

*Врученъ*

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
съ пересылкою 4 рубля сереб.  
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1882 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи.

№ 4.

*Годъ шестнадцатый*

февраля 15-го.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшій Манифестъ.

ВОЖІВІЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 17 день сего января, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Еленою.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполнѣ удостовѣрены, что вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всеѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 17 день сего января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ второе, Царствования же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

## II.

### Указы Святѣйшаго Синода.

— 27 ноября—11 декабря 1881 года, № 2,535. *Объ отладкахъ содержанія преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ университетскихъ факультетовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 минувшаго ноября, за № 549, журналъ учебнаго комитета, № 366, съ заключеніемъ комитета, по возбужденному хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ вопросу, о томъ, настоятъ ли нынѣ надобность въ производствѣ увеличеннаго содержанія, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27 марта—11 апрѣля 1880 года, тѣмъ изъ кандидатовъ физикоматематическихъ факультетовъ, которые будутъ вновь поступать на должности преподавателей математики въ духовныхъ семинаріяхъ: **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что постановленіе Святѣйшаго Синода, отъ 27 марта—11 апрѣля 1880 года, о возвышеніи жалованья преподавателямъ физикоматематическихъ наукъ въ семинаріяхъ изъ кандидатовъ чистой мате-

матики на 200 руб., сравнительно съ жалованьемъ прочихъ преподавателей, вызвано было недостаткомъ въ духовноучебномъ вѣдомствѣ специалистовъ по математикѣ, въ слѣдствіе закрытія математическихъ кафедръ при духовныхъ академіяхъ, а также малочисленности и скудости учрежденныхъ 1872 года въ Россійскихъ университетахъ стипендій духовнаго вѣдомства (шесть стипендій по 250 руб. въ годъ каждая), и что въ настоящее время, по учрежденіи въ 1879—1880 учебномъ году новыхъ стипендій въ университетахъ въ большемъ числѣ (до 14 стипендій) и въ высшемъ размѣрѣ (по 400 руб. въ годъ), предвидится полная возможность замѣщенія преподавательскихъ вакансій по физикоматематическимъ наукамъ въ семинаріяхъ, — Святѣйшій Синодъ не находитъ надобности въ назначеніи вновь поступающимъ преподавателямъ физики и математики въ семинаріяхъ увеличеннаго содержанія и посему, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: оставить ихъ при первоначальныхъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 14 мая 1867 года уставомъ и штатомъ семинарій, окладовъ содержанія, не распространяя однако настоящаго постановленія на получившихъ уже увеличенные оклады лицъ; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 25 ноября—9 декабря, за № 2,511, о разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7 день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе прибывшему для управленія Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандриту Тереміи Птери производить въ Россіи, въ теченіе одного года, сборъ пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ.

— 4—18 декабря 1881 года, № 2 609. Объ изданіи въ 1882 году журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“. По указу Его Императорскаго Величества,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1881 года, за № 5,690, о томъ, что предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1882 году по прежней программѣ „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго креста“, просить о распространеніи этаго изданія между духовенствомъ и духовными училищами. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1882 году журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.

— *Объ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ Лифляндской губерніи.* Государь Императоръ, въ 28 день ноября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 16 октября—3 ноября 1881 года, объ измѣненіи установленнаго порядка избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ городскими общественными управленіями, въ примѣненіи къ городамъ Лифляндской губерніи, гдѣ городское управленіе состоитъ почти исключительно изъ лицъ лютеранскаго исповѣданія, въ томъ смыслѣ, что избраніе это должно производиться непосредственно православными обывателями города, созываемыми городскимъ головою или городской управою, съ участіемъ въ сихъ выборахъ лишь тѣхъ гласныхъ городской думы, которые принадлежатъ къ православному исповѣданію.

— 20 января 1882 года. *О Высочайшемъ Манифестѣ, по случаю разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Павловны.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 и 18 января 1882 года, за №№ 282 и 287, и вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 18 сего же января, за № 445, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени рожденіемъ Дочери, наре-

ченной Еленю, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И по справкѣ, Приказали: Означеннаго Высочайшаго Манифеста, напечатавъ для церкви С.-Петербургской епархіи и вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ потребное число экземпляровъ, препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, Преосвященному митрополиту С.-Петербургскому и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ,“ Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

### III.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисто́рія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Покровки Михаила Архангельскаго, отъ 23 ноября, за № 587, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 19 октября, слѣдующаго содержанія: На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, имѣли сужденіе о раскладкѣ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Всего съ 23 церквей округа такового сбора исчислено Консисто́рією, на основаніи доходности церквей за 1868 годъ, 514 руб. 72 коп. серебромъ. Имѣя въ виду, что времени 1868 года доходность однѣхъ церквей округа, въ слѣдствіе разныхъ причинъ, возвысилась, а другихъ упала, составить новую раскладку 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора на сумму 514 руб. 72 коп. и представить таковую на утвержденіе Епархіальнаго Начальства (Подлинное постановленіе за подписомъ 14 священниковъ, 1 діакона и 4 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Такъ какъ раскладка 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковныхъ суммъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства составлена на сумму 514 руб. 72 коп., исчисленную по нормѣ 1868 года для церквей IV округа, Бугуруслан-

скаго уѣзда, то оную утвердить. О чемъ и напечатать, къ свѣдѣнію духовенства округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „14 декабря 1881 года. *Исполнить*“.

По IV благочинническому округу, Бугурусланскаго уѣзда. Журналъ Консисторіи 10/14 декабря 1881 года.

	Руб.	Коп.
Церкви сель: Аюнькина . . . . .	30	82
Григорьевки . . . . .	8	—
Палибина . . . . .	28	—
Мордовскаго Бугуруслана . . . . .	16	40
Пронькина . . . . .	8	60
Андреевки . . . . .	7	50
Кузьминовки . . . . .	31	50
Кармалы-Ивановки . . . . .	29	80
Сокъ-Кармалы . . . . .	22	50
Рычкова . . . . .	9	—
Аксакова . . . . .	40	—
Русской Боклы . . . . .	17	—
Мордовской Боклы . . . . .	12	—
Красноярки . . . . .	10	—
Баклановки . . . . .	25	—
Петровки . . . . .	19	—
Большаго Сурмета . . . . .	32	—
Покровки . . . . .	35	—
Сарайгира . . . . .	30	—
Мартынова . . . . .	31	—
Кандыза . . . . .	42	—
Павлушкина . . . . .	16	—
Нойкина . . . . .	13	60
<b>Итого . . . . .</b>	<b>514</b>	<b>72</b>

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали отношеніе исправляющаго должность благочиннаго III округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Богородскаго Іоанна Овидіева,

отъ 24 ноября, за № 193, съ актомъ о продажѣ завѣдующимъ епархіальною свѣчною лавочкою въ г. Николаевскѣ восковыхъ свѣчей безъ бандеролей Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. **П о с т а н о в и л и**, между прочимъ: Подтвердить смотрителямъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не продавали епархіальныхъ свѣчей на базарахъ и на ярморкахъ, а только въ часовняхъ и при церквахъ; свѣчей въ церкви не отпускали безъ бандеролей епархіальнаго завода; въ выданныхъ имъ отъ комитета тетрадахъ вносили числовыя данныя, въ какую именно церковь, когда и сколько продано свѣчей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, просить духовенство епархіи отнюдь не принимать отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ свѣчей безъ бандеролей епархіальнаго свѣчнаго завода.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „31 декабря 1881 года. *Исполнить*“.

Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали отношеніе протоіерея с. Порубежки, Николаевского уѣзда, Дмитрія Розаліева, отъ 25 октября, за № 55, о результатахъ порученной ему ревизіи свѣчной лавочки въ г. Николаевскѣ. **П о с т а н о в и л и**, между прочимъ: Напомнить смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальнымъ Вѣдомостяхъ, что частные торговцы: 1) не могутъ продавать менѣе 20 фунт. восковыхъ свѣчей въ однѣ руки, и 2) не могутъ торговать церковными свѣчами вмѣстѣ съ другимъ товаромъ. О нарушителяхъ сего должны составляться акты: въ городахъ—торговыми депутаціями, а въ селахъ—старшинами и сельскими старостами, и акты должны представляться въ казенную палату (смѣтр. Циркуляръ Товарища Министра Финансовъ, отъ 8 марта 1878 года, за № 1,363, напечатанный въ № 9 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ). Сами же причты и церковные старосты, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 сентября 1813 года, № 3,296, обязаны покупать восковыя свѣчи исключительно изъ епархіальныхъ лавочекъ. Что касается до свѣчей, приносимыхъ изъ домовъ прихожанами, то оныя не должны быть возжигаемы предъ св. иконами, пока не будутъ окроплены св.

водою, по церковному чиноположенію. Причемъ причты могутъ внушать своимъ прихожанамъ, что по правиламъ 71 и 72 св. Апостолье принято употреблять, для освѣщенія при богослуженіяхъ, только церковный (ичелиный) воскъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „31 декабря 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе Самарской губернской земской управы, отъ 24 декабря 1881 года, за № 7,727, слѣдующаго содержания: Губернская управа, въ дополненіе къ отношенію своему, отъ 12 минувшаго поября, за № 7,236, имѣеть честь просить Духовную Консисторію сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о томъ, чтобы священники Новоузенскаго и Бузулукскаго уѣздовъ не препятствовали врачамъ или фельдшерамъ, командированнымъ управою въ эти уѣзды для пріятія мѣръ къ прекращенію существующей здѣсь болѣзни дифтерита, находиться при причащеніи дѣтей и осматривать ихъ предварительно причащенія въ церковныхъ сторожкахъ, для отдѣленія больныхъ дѣтей отъ здоровыхъ, также какъ это было сдѣлано уже Духовною Консисторіею по отношенію къ причтамъ сель Николаевскаго уѣзда. Приэтомъ, если будетъ признано возможнымъ, губернская управа просить Консисторію рекомендовать всемъ священникамъ пріобщать больныхъ дифтеритомъ по преимуществу на домахъ и особою лжицею, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя каждый разъ прокаливалась, послѣ причащенія, въ пламени спирта; далѣе умершихъ въ церковь не вносить и не позволять къ нимъ прикасаться. Для того же, чтобы священники не могли отговариваться, какъ дѣлается въ нѣкоторыхъ селахъ теперь, что правила сіи они не могутъ исполнять, потому что послѣднія не утверждены Преосвященнымъ, было бы желательно, чтобы въ предписаніяхъ на имя благочинныхъ упоминалось о томъ, что распоряженіе дѣлается съ разрѣшенія Его Преосвященства. По справкѣ оказалось: а) Распоряженіемъ Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннымъ въ № 18 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 годъ, было предписано священникамъ епархіи, чтобы они, въ случаѣ появленія въ приходахъ заразительныхъ болѣзней, какъ то—дифтерита, крупа, скарлатины и др., и въ видахъ прекращенія оныхъ, при



причащеніи больныхъ этими болѣзнями, руководствовались слѣдующими правилами: 1) чтобы заразительная болѣзнь не распространялась чрезъ причащеніе больныхъ младенцевъ, приносимыхъ къ богослуженію въ церковь, священники обязаны внушать прихожанамъ, по возможности, чаще приобщать своихъ дѣтей, когда они находятся еще въ здоровомъ состояніи. Когда младенецъ, больной заразительною болѣзнію, будетъ, сверхъ чаянія, принесенъ для приобщенія св. тайнами въ церковь, то приобщать его слѣдуетъ послѣ литургіи особою лжицею, отдѣливъ въ оную другою лжицею изъ потира потребное количество св. крови; затѣмъ со лжицею и употребляемымъ при семъ платомъ поступать, какъ сказано ниже. 2) Больнымъ заразительною болѣзнію отъ 7 лѣтняго возраста и выше, которые, по правиламъ св. церкви, могутъ быть приобщаемы запасными св. дарами, приобщать на домахъ изъ особаго сосуда и особою лжицею; послѣ приобщенія, лжицу слѣдуетъ прокалывать на пламени спиртовой лампы, безъ присутствія, буде возможно, постороннихъ лицъ. вмѣсто плата, употребляемаго при причащеніи, слѣдуетъ употреблять кусокъ бѣлаго чистаго холста, который, по причащеніи больного заразительною болѣзнію, непременно слѣдуетъ сожигать, а съ платомъ поступать, какъ указано въ Учительномъ извѣстіи, приложенномъ при Служебникѣ. Для приведенія въ исполненіе сихъ мѣръ предосторожности, спиртовыя лампы, спиртъ и холстъ, на основаніи заявленія Самарской губернской земской управы, сообщеннаго Консисторіи въ отношеніи отъ 2 августа 1880 года, за № 4,730, требовать отъ санитарныхъ врачей, командированныхъ для прекращенія болѣзни, которые будутъ снабжены означенными предметами отъ земства. 3) Умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней въ церковь, для отпѣванія, не вносить, а погребальное пѣніе надъ ними, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1830 года, совершать на самыхъ мѣстахъ погребенія. 4) Священники, при отпѣваніи умершихъ, должны наблюдать, чтобы къ умершимъ отъ заразительныхъ болѣзней постороннія лица не прикасались, и чтобы, при погребеніи ихъ, не находились дѣти изъ другихъ домовъ; не позволять также впускать дѣтей изъ другихъ домовъ въ жилища умершихъ отъ заразительныхъ бо-

лѣзней, во время поминовенія тѣхъ умершихъ. Главное же наблюденіе за приведеніемъ въ исполненіе мѣръ предосторожности, въ семь пунктѣ изложенныхъ, должно лежать на обязанности полицейской власти. б) Определеніемъ Консисторіи, состоявшимся 13 ноября 1881 года, по отношенію Самарской губернской земской управы, отъ 12 ноября, за № 7,236, относительно появленія дифтерита въ Николаевскомъ уѣздѣ, предписано причтамъ сего уѣзда позволять командированному управою врачу Гаврилову и фельдшерамъ присутствовать при причащеніи дѣтей и, въ особенности, осматривать ихъ, предварительно причащенія, въ церковныхъ сторожкахъ, для отдѣленія больныхъ отъ здоровыхъ. П р и к а з а л и: Согласно отношенія Самарской губернской земской управы, предписать священникамъ Бузулукскаго и Новоузенскаго уѣздовъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, при приобщеніи дѣтей, больныхъ заразительными болѣзнями, руководствовались въ точности правилами, напечатанными къ руководству, въ № 18 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 годъ. Причемъ объявить имъ, что они могутъ допускать командированныхъ земскою управою врачей, предъ причащеніемъ, свидѣтельствовать дѣтей или въ церкви или въ церковныхъ сторожкахъ, для того, чтобы отдѣлить дѣтей здоровыхъ отъ больныхъ, и послѣднихъ причащать, въ предупрежденіе распространенія заразительныхъ болѣзней, послѣ приобщенія здоровыхъ, руководствуясь въ семь случаѣ утвержденными Его Преосвященствомъ правилами, данными на сей предметъ. О распоряженіи семь увѣдомить Самарскую губернскую земскую управу. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „14 января 1882 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 19 января 1882 года, за № 727, слѣдующаго содержанія: Въ составъ временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ, для повѣрки экономическихъ отчетовъ за 1881 годъ по епархіальному и духовноучилищному вѣдомствамъ Самарской епархіи, назначаются слѣдующія лица: 1) по Самарской духовной семинаріи — протоіерей Самарской градской Казанской церкви Тео-

доть Ястребцевъ, священникъ той же церкви Павелъ Троицкій и учитель семинаріи Петръ Беллавинъ; 2) по епархіальному женскому училищу—протоіерей Покровской церкви г. Самары Николай Цареградскій, священникъ Успенской церкви Григорій Яировъ и учитель семинаріи Василій Малиновскій; 3) по Самарскому духовному училищу—священникъ Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Гавріиль Фармаковскій, экономъ духовной семинаріи, священникъ Кронидъ Ивановъ и учитель того же училища, священникъ Іоаннъ Урусовъ; 4) по Самарской Духовной Консисторіи—священники градскихъ Всесвятской церкви Николай Лозановъ, Петропавловской церкви Григорій Разумовскій и четырехкласснаго училища Квинтиліанъ Софотеровъ; 5) по Самарскому епархіальному попечительству—священники кафедральнаго собора Іоаннъ Боголюбскій, Успенской церкви Θεодосій Лапкинъ и Преображенской церкви Александръ Ястребовъ; 6) по эмеритальной кассѣ—священники кафедральнаго собора Димитрій Смѣльскій, Троицкой церкви Евгеній Тычининъ и Введенской церкви Іоаннъ Беневольскій; 7) по епархіальному свѣчному заводу—священники Покровской церкви Василій Майерановъ, Троицкой церкви Помпей Сердобовъ и Воскресенской церкви Николай Воронцовъ; 8) по редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—священникъ Тюремной церкви Николай Ласточкинъ и секретарь при Архіереѣ Николай Тихомировъ; 9) по Самарскому Иверскому женскому монастырю—священники того же монастыря Гавріиль Фармаковскій, экономъ Архіерейскаго Дома, іеромонахъ Софроній и исправляющій должность намѣстника Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря, іеромонахъ Иларіонъ; 10) по Раковской Троицкой женской общинѣ—священники с. Русской Селитьбы, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Ливановъ, той же общины Кузьма Евклидовъ и с. Раковки Михаилъ Мироновъ; 11) по Бугульминскому Александроневскому мужскому монастырю и по Бугульминской Казанской женской общинѣ—священники г. Бугульмы Василій Малиновскій, Александръ Аманцкій и с. Малой Бугульмы Іоаннъ Добрынинъ; 12) по Бугурусланскому духовному училищу—священники градской Михайло-Архангельской церкви Іоаннъ Михайловскій, женскаго монастыря Ми-

трофанъ Орловъ и учитель того же училища Михаилъ Канаевъ; 13) по Бугурусланскому Покровскому женскому монастырю—протоіерей Бугурусланскаго Вознесенскаго собора Василій Архангельскій и священники того же собора Димитрій Муромцевъ и Константинъ Сахаровъ; 14) по Бузулукскому Преображенскому мужскому монастырю—протоіерей Бузулукскаго Троицкаго собора Александръ Тихомировъ и священники Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Александръ Островидовъ и Проконій Добросердовъ; 15) по Бузулукскому Тихвинскому женскому монастырю—священники Бузулукскаго собора Николай Левковъ и Александръ Кротковъ и градской Никольской церкви Никандръ Невдачинъ; 16) по Мойскому Троицкому мужскому монастырю—священники с. Заплавнаго Іоаннъ Ершовъ, с. Ольшанки Димитрій Воздвиженскій и с. Котлубановки Іоаннъ Сеницинъ; 17) по Ключегорскому Покровскому женскому монастырю—священники того же монастыря Николай Бережневъ, с. Александровки-Стобеуеъ Василій Бѣлгородскій и с. Игнашкина Александръ Тихомировъ; 18) по Николаевскому духовному училищу—священники Николаевскаго собора Димитрій Началовъ и Василій Парадоксовъ и учитель того же училища Василій Рудинскій; 19) по Николаевскому Вознесенскому женскому монастырю—протоіерей Николаевскаго собора Кононъ Пиксановъ и священники того же монастыря Григорій Орловъ и женскаго единовѣрческаго монастыря Іоаннъ Орловъ; 20) по Чагринской Покровской женской общинѣ—священники той же общины Александръ Юнгеровъ, с. Андросовки Павелъ Ермолаевскій и с. Колокольниковки Поликарпъ Никольскій; 21) по Новоузенской Троицкой женской общинѣ—протоіерей Новоузенскаго собора Димитрій Охотинъ и священники того же собора Полѣвктъ Сердобовъ и Іоаннъ Соковникъ. Консисторія сдѣлаетъ по сему зависящее распоряженіе, давъ знать вышеозначеннымъ учрежденіямъ, чтобы они экономическіе отчеты за 1881 годъ, со всѣми къ нимъ приложеніями, представляли въ ревизіонные комитеты не позже первыхъ чиселъ марта, а ревизіонные комитеты, въ случаѣ неполученія ими отчетовъ къ сему сроку, немедленно доводили о семъ до моего свѣдѣнія; тѣ же отчеты, которые получены будутъ ими своевременно, по об-

ревизованіи ихъ, представляли ко миѣ, вмѣстѣ съ журналами, ни въ какомъ случаѣ не позже первыхъ чиселъ сентября. При ка-  
з а л и: О содержаніи предложенія Его Преосвященства дать знать по надлежащему, какъ лицамъ, назначеннымъ членами ревизіонныхъ комитетовъ, такъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ предложеніи, къ точному исполненію онаго; приэтомъ ревизіоннымъ комитетамъ по обревизованію экономическихъ отчетовъ духовноучебныхъ заведеній, въ согласность съ требованіемъ, изложеннымъ въ отношеніи контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 8 января 1882 года, за № 5, вмѣнить въ обязанность, при повѣркѣ отчетовъ, руководствоваться въ точности инструкцію 1865 года. Въ ревизіонные же комитеты по обревизованію отчетовъ монастырей и общинъ епархіи препроводить правила для ревизіи монастырскихъ и общинскихъ отчетовъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Самарскаго губернскаго правленія, отъ 28 января, за № 421, съ препровожденіемъ, для прочтенія въ церквахъ Самарской епархіи, 800 экземпляровъ Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени рожденіемъ Дочери, нареченной Еленою, и о именованіи Высоковорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И по справкѣ, При ка з а л и: Съ препровожденіемъ экземпляровъ Высочайшаго Манифеста, по числу церквей епархіи, предписать духовенству г. Самары отправить, по случаю благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Дочерію Великою Княжною Еленою, благодарственное Господу Богу молебствіе въ 31 число сего января, предъ литургією, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ, съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденной Великой Княжнѣ Еленѣ Владиміровнѣ“; духовенству же уѣздныхъ градскихъ церквей епархіи предписать, по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, совершить таковое же молебствіе, по полученіи распоряженія по сему предмету, въ первый

слѣдующій, а духовенству сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквей—въ первый же воскресный или праздничный день. О настоящемъ распоряженіи, отъ имени Его Преосвященства, увѣдомить Господина Начальника Самарской губерніи и напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вмѣстѣ съ Высочайшимъ Манифестомъ. —Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „30 января 1882 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 9 декабря прошлаго 1881 года, за № 14,343, слѣдующаго содержанія: Со времени изданія въ минувшемъ году „Почтоваго Дорожника“, послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ направленіи трактовъ, разстояній между станціями, комплектахъ лошадей и платѣ прогоновъ. Въ виду этого, почтовымъ департаментомъ издано новое прибавленіе къ Дорожнику, въ которомъ помѣщены всѣ измѣненія въ почтовыхъ сообщеніяхъ, происшедшія по 15 октября сего года. Въ слѣдствіе сего, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица духовнаго вѣдомства, обязанныя руководствоваться Дорожникомъ при исчисленіи прогонныхъ денегъ, приобрѣли означенное прибавленіе (первое прибавленіе къ Дорожнику изд. 1880 года), которое продается въ экзекуторской части почтоваго департамента по 15 коп. за экземпляръ. Хозяйственное управленіе сообщаетъ о семъ Духовнымъ Консисторіямъ и правленіямъ духовноучебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія. По справкѣ оказалось: Почтовый дорожникъ Россійской имперіи, съ приложеніемъ номерной карты, изданный съ Высочайшаго соизволенія почтовымъ департаментомъ въ 1880 году, имѣется въ Консисторіи. П р и к а з а л и: Выписать для Консисторіи первое прибавленіе къ Почтовому Дорожнику на экономическую сумму. Независимо отъ сего, циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, къ свѣдѣнію правленія семинаріи, духовныхъ училищъ и духовенству епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. —Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „13 января 1882 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, письмо книгопродавца Леухина, съ извѣщеніемъ, что имъ издана вторымъ изданіемъ книга: „Полный кругъ духовныхъ законовъ“, и просьбою сдѣлать распоряженіе о приобрѣтеніи этой книги въ церковныя бібліотеки, какъ необходимую книгу для справокъ и руководства въ особыхъ случаяхъ жизни и практикѣ церковной. Съ требованіемъ книги слѣдуетъ обращаться: Москва, у Иверскихъ воротъ, домъ губернскаго правленія, въ книжный магазинъ Сергѣя Ильича Леухина. П р и к а з а л и: О выходѣ книги „Полный кругъ духовныхъ законовъ“ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторій: „28 января 1882 года. *Исполнить*“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали отношеніе Самарской Духовной Консисторіи, отъ 18 января, за № 370, съ просьбою разрѣшить, предложенный исправляющимъ должность благочиннаго IV благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникомъ с. Георгіевки Іоанномъ Діомидовымъ, вопросъ, разсылаетъ ли или не разсылаетъ комитетъ завода прикащиковъ, для продажи церковныхъ свѣчей по селеніямъ епархіи, такъ какъ по селамъ часто развѣзжаютъ продавцы свѣчей, выдавая себя за прикащиковъ комитета и употребляя всевозможныя мѣры для распродажи недоброкачественныхъ свѣчей, чѣмъ вводятъ въ обманъ церковныхъ старость. И по справкѣ, П о с т а н о в и л и: Комитетъ высылаетъ свѣчи своего завода только по требованіямъ смотрителей лавочекъ и отправляетъ оныя или по желѣзнымъ дорогамъ, или (лѣтомъ) на пароходахъ, а гдѣ нѣтъ такового сообщенія, то съ извозчиками, коихъ присылаютъ смотрители свѣчныхъ лавочекъ; но никакихъ прикащиковъ для развоза свѣчей по селеніямъ не имѣетъ и не посылаетъ. Свѣчи епархіальнаго завода высылаются всегда подъ бандеролью и печатію епархіальнаго свѣчнаго завода. Почему легко можетъ быть обнаруженъ обманъ со стороны лицъ, выдающихъ себя за прикащиковъ завода, такъ какъ свѣчи, ими развозимыя по селамъ, должны быть безъ бандероли и печати. О чемъ комитетъ находитъ необходимымъ поставить въ извѣ-

стность духовенство епархіи и церковныхъ старостъ, чрезъ печатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Если же подъ предлогомъ прикащиковъ отъ комитета развѣзжаютъ какія либо лица, то таковыя должны быть признаваемы за людей недобросовѣстныхъ, дозволяющихъ себѣ обманъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „29 января 1882 года. *Исполнить*“.

— Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слушали заявленіе смотрителя Больше-Глушицкой свѣчной лавочки, священника Константина Разумовскаго, отъ 6 января, за № 6, о томъ, что онъ не имѣетъ свѣдѣній, сколько именно каждая церковь благочинническаго округа должна брать свѣчей въ теченіе года и сколько не доброано каждою въ 1881 году. И по справкѣ, П о с т а н о в и л и: Смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ отъ комитета разосланы, въ концѣ 1881 года, тетради для записи прихода и расхода свѣчей, въ коихъ они должны поименовать церкви, покупающія свѣчи въ завѣдуемой ими лавочкѣ, и количество свѣчей, которое каждая церковь обязалась взять въ теченіе года, а по окончаніи года обозначать въ тетрадяхъ, все ли положенное количество свѣчей каждою церковію въ теченіе года выбрано, и самыя тетради представлять въ комитетъ. А для сего необходимо, чтобы благочинные сообщали смотрителямъ лавочекъ свѣдѣнія, какая церковь ихъ округа и въ какомъ количествѣ должна покупать свѣчи епархіальнаго завода въ теченіе года въ извѣстной епархіальной лавочкѣ. Такія свѣдѣнія тѣмъ болѣе необходимы, что въ нѣкоторыя епархіальныя лавочки обращаются за покупкою свѣчей церкви нѣсколькихъ благочинническихъ округовъ, наприкладъ, въ Самарскую, Николаевскую, Балаковскую, Покровскую, Бугурусланскую, Бузулукскую, Ставропольскую и др. Комитету также должно быть извѣстно, какія церкви епархіи и въ какихъ именно епархіальныхъ лавочкахъ покупаютъ свѣчи, даже положительнo знать, всѣ ли церкви епархіи покупаютъ свѣчи епархіальнаго завода. Почему комитетъ находитъ необходимымъ, чрезъ печатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, просить благочинныхъ: а) немедленно сообщить смотрителямъ свѣчныхъ ла-



вочекъ точно, какая именно церковь завѣдуемаго ими округа и въ какомъ количествѣ обязалась покупать свѣчи въ теченіе года, и б) сообщить комитету епархіальнаго завода, всѣ ли церкви ихъ округа покупаютъ свѣчи въ одной епархіальной лавочкѣ, съ поименованіемъ оной, и въ какомъ каждая количествѣ; если же не въ одной лавочкѣ, то какія церкви въ одной и какія въ другой, съ названіемъ лавочекъ, и въ какомъ именно количествѣ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „29 января 1882 года. *Исполнить*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 22 декабря 1881 года священникъ с. Сестеръ, Николаевского уѣзда, *Іоаннъ Соковнинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на третій священнической штатъ при соборѣ въ г. Новоузенскѣ; священникъ с. Красносамарскаго, Бузулукскаго уѣзда, *Іоаннъ Михайловскій* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ; 24 декабря причетникъ с. Натальина, Бугурусланскаго уѣзда, *Михаилъ Тихомировъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Смагино, того же уѣзда; 2 января 1882 года принятый изъ Олонецкой епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитаникъ *Андрей Ильинскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Утевку, Бузулукскаго уѣзда; 11 января причетникъ с. Покровскаго, Самарскаго уѣзда, *Іванъ Силецкій* уволенъ, согласно прошенія, за штатъ.

#### IV.

#### Епархіальныя извѣстія.

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, въ теченіе 1881 года, поступило кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ, отъ слѣдующихъ лицъ:

Благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Боголюбскаго, 71 92 1/2

Благочиннаго I округа, Самарскаго уѣзда, священника Θεодора Лебедева, 33 13

Бывшаго благочиннаго II округа, того же уѣзда, священника Андрея Весновскаго 2 руб.

10 коп. и настоящего — Алексѣя Ушмарскаго 4 руб. 18 коп., всего же . . . . .	6	23
Благочиннаго III округа, того же уѣзда, священника Николая Ласточкина . . . . .	11	—
Благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священника Дмитрія Титова . . . . .	20	96
Благочиннаго V округа, того же уѣзда, священника Александра Соколовскаго . . . . .	22	40
Благочиннаго VI округа, того же уѣзда, священника Петра Херувимова . . . . .	14	45
Благочиннаго I округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Помряскійскаго . . . . .	8	34
Благочиннаго II округа, того же уѣзда, священника Алексѣя Люстрицкаго . . . . .	12	73
Благочиннаго III округа, того же уѣзда, священника Иларіона Топорнина . . . . .	19	65
Благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священника Александра Вознесенскаго . . . . .	24	76
Благочиннаго V округа, того же уѣзда, священника Христофора Ливанова . . . . .	50	—
Благочиннаго по г. Бугульмѣ, священника Василя Малиновскаго . . . . .	2	90
Бывшаго благочиннаго I округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Георгія Скворцова . . . . .	17	80
Благочиннаго II округа, того же уѣзда, священника Александра Соловьева . . . . .	22	76
Бывшаго благочиннаго III округа, того же уѣзда, священника Василя Олерскаго 12 руб. 67 коп. и настоящего — священника Дмитрія Печерина 12 руб. 10 коп., всего же . . . . .	24	77
Благочиннаго по г. Бугуруслану, протоіерея Василя Архангельскаго . . . . .	31	8
Бывшаго благочиннаго I округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Митрофана Орлова . . . . .	27	50
Благочиннаго II округа, того же уѣзда, священ-		

ника	Алексѣя Цвѣткова . . . . . I . . . . .	57	50
Благочиннаго III округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Андрея Розова . . . . . II . . . . .	27	30
Благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Михайла Александрова . . . . . III . . . . .	10	92
Благочиннаго V округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Михайла Архангельскаго . . . . . IV . . . . .	32	75
Благочиннаго VI округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Никандра Самуилова . . . . . V . . . . .	34	—
Благочиннаго I округа, Бузулукскаго уѣзда, про-			
тоіерея	Александра Тихомирова . . . . . VI . . . . .	8	68
Благочиннаго II округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Іоны Скворцова . . . . . VII . . . . .	9	17
Благочиннаго III округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Михайла Сардинскаго . . . . . VIII . . . . .	14	60
Благочиннаго (бывшаго) IV округа, того же уѣз-			
да,	Александра Ашихмина . . . . . IX . . . . .	19	72
Благочиннаго V округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Феодора Николаева . . . . . X . . . . .	22	47
Благочиннаго VI округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Ферапонта Архангельскаго . . . . . I . . . . .	8	63
Благочиннаго VII округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Василія Пономарева . . . . . II . . . . .	28	64
Благочиннаго VIII округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Павла Соковнина . . . . . III . . . . .	6	—
Благочиннаго IX округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Петра Бобровскаго . . . . . IV . . . . .	23	17
Благочиннаго X округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Аристарха Борисова . . . . . V . . . . .	10	—
Благочиннаго XI округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Никифора Царевскаго . . . . . VI . . . . .	10	97
Благочиннаго XII округа, того же уѣзда, священ-			
ника	Димитрія Агаѳодорова . . . . . VII . . . . .	15	70
Благочиннаго по г. Николаевску, священника			
Григорія Орлова . . . . . VIII . . . . .		17	—

02	Благочиннаго I округа, Николаевского уѣзда, священника Александра Кубарева . . . . .	21	48
03	Благочиннаго II округа, Николаевского же уѣзда, священника Іоанна Овидіева . . . . .	17	72
04	Благочиннаго III округа, того же уѣзда, священника Василія Віанцева . . . . .	25	70
05	Благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священника Іоанна Альбокринова . . . . .	33	95
06	Благочиннаго V округа, того же уѣзда, священника Іоанна Смирнова . . . . .	51	68
07	Благочиннаго VI округа, того же уѣзда, священника Димитрія Тихомирова . . . . .	14	22
08	Благочиннаго VII округа, того же уѣзда, священника Іоанна Ахматова . . . . .	30	8
09	Благочиннаго VIII округа, того же уѣзда, священника Александра Рыбакова . . . . .	14	30
10	Благочиннаго IX округа, того же уѣзда, священника Іоанна Балаковского . . . . .	13	61
11	Благочиннаго по г. Новоузенску, протоіерея Димитрія Охотина . . . . .	12	—
12	Благочиннаго I округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Никифора Востокова . . . . .	8	38
13	Благочиннаго II округа, того же уѣзда, священника Петра Румянцева . . . . .	13	72
14	Благочиннаго III округа, того же уѣзда, священника Василія Дроздова . . . . .	30	90
15	Бывшаго благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священника Матвѣя Соловьева 55 руб. 87		
16	коп. и настоящаго священника Николая Русанова 14 руб., всего же . . . . .	69	87
17	Казначей Консисторіи Василія Утѣхина по текущему счету . . . . .	17	75
18	А всего . . . . .	1145	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

*Примѣчаніе.* Сумма 1,145 руб. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебромъ, 13 октября и 31 декабря прошлаго 1881 года, препровождена пе-

реводомъ, чрезъ Самарское отдѣленіе государственнаго банка, въ главное управленіе о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

— Хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, ст-ношеніемъ отъ 23 января, за № 879, дано знать, что, согласно ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, назначено, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 18 декабря—9 января 188<sup>1/2</sup> года, единовременное пособіе, изъ спеціальныхъ сборовъ на воспо-собленіе заштатному духовенству, слѣдующимъ лицамъ Самарской епархіи: заштатному священнику с. Чиркова, Бугульминскаго уѣзда, Іоанну Грессерову 70 руб., заштатному причетнику с. Ба-клановки, Бузулукскаго уѣзда, Николаю Вышелейскому 30 руб. и вдовамъ священниковъ с. Терентьевки, Ставропольскаго уѣзда, Аниѣ Ивановой, с. Старога Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, Оль-гѣ Свѣтловой, с. Утевки, Бузулукскаго уѣзда, Маринѣ Бѣлоуѣчен-ской, с. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Маріи Черно-сливовой и с. Вязовки, Николаевскаго уѣзда, Аниѣ Соколовой по 70 руб. каждой.

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, въ теченіе 1881 го-да, поступили денежные пожертвованія на построеніе православнаго храма у подножія Балканъ, чрезъ слѣдующихъ лицъ: Руб. Коп.

Настоятельница Раковской женской общины, игу- меніи Анатолиі . . . . .	20	—
Настоятельница Николаевскаго Вознесенскаго жен- скаго монастыря, игуменіи Анастасіи . . . . .	25	—
Настоятеля Бузулукскаго Преображенскаго мужска- го монастыря, игумена Нифонта . . . . .	10	25
Настоятельница Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, игуменіи Антонины. . . . .	60	24
Настоятельница Бугурусланскаго женскаго мона- стыря, игуменіи Рахили . . . . .	10	—
Благочиннаго г. Бугульмы, священника Василия Малиновскаго. . . . .	5	—
Намѣстника Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря, іеромонаха Филарета . . . . .	10	50
Протоіерея Самарской градекой Троицкой церкви		

Арсенія Жданова . . . . .	87	16
Бывшаго благочиннаго II округа, Самарскаго уѣзда, священника Андрея Всновскаго 60 руб. 45 коп. и настоящаго Алексѣя Ушмарскаго 24 руб. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп., всего же . . . . .	84	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Настоятеля Новоузенскаго собора, протоіерія Дмитрія Охотина . . . . .	11	—
Благочиннаго IV округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Александра Вознесенскаго . . . . .	19	—
Благочиннаго II округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Петра Румянцева . . . . .	125	63
Благочиннаго II округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Іоны Скворцова . . . . .	302	97
Благочиннаго IV округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Александрова . . . . .	273	12
Благочиннаго V округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Θεодора Николаева . . . . .	193	20
Благочиннаго XII округа, Бузулукскаго же уѣзда, священника Дмитрія Агаѳодорова . . . . .	300	—
Благочиннаго V округа, Самарскаго уѣзда, священника Александра Соколовскаго . . . . .	83	15
Благочиннаго II округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Алексѣя Люстрицкаго . . . . .	175	3
Благочиннаго II округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Овидіева . . . . .	172	56
Бывшаго благочиннаго I округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Митрофана Орлова . . . . .	159	15
Благочиннаго IV округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Альбокринова . . . . .	174	25
Настоятеля Николаевскаго Преображенскаго мужскаго монастыря, архимандрита Іоасафа . . . . .	34	50
Настоятельницы Чагринской женской общины, монахини Серафимы . . . . .	4	—
Благочиннаго X округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Аристарха Борисова . . . . .	142	46

Благочиннаго V округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Архангельскаго . . . . .	95	51
Благочиннаго III округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Иларіона Топорнина . . . . .	48	48
Благочиннаго IX округа, Бузулукскаго уѣзда, свя- щенника Петра Бобровскаго . . . . .	277	—
Благочиннаго III округа, Самарскаго уѣзда, свя- щенника Николая Ласточкина . . . . .	97	70
Благочиннаго IX округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Балаковскаго . . . . .	15	75
Благочиннаго VI округа, Самарскаго уѣзда, свя- щенника Петра Херувимова . . . . .	165	27
Благочиннаго по гор. Николаевску, священника Григорія Орлова . . . . .	6	—
Благочиннаго IV округа, Самарскаго уѣзда, свя- щенника Дмитрія Титова . . . . .	72	82
Благочиннаго III округа, Бузулукскаго уѣзда, свя- щенника Михаила Сардинскаго . . . . .	145	47
Благочиннаго III округа, Николаевскаго уѣзда, священника Василя Віанцева . . . . .	202	11
Благочиннаго I округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Помряскинскаго . . . . .	88	26
Благочиннаго VIII округа, Николаевскаго уѣзда, священника Александра Рыбакова . . . . .	37	41
Благочиннаго I округа, Бузулукскаго уѣзда, про- тоіерея Александра Тихомирова . . . . .	49	10
Благочиннаго VII округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Ахматова . . . . .	56	6
Благочиннаго I округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Георгія Скворцова . . . . .	151	86
Благочиннаго VI округа, Николаевскаго уѣзда, священника Дмитрія Тихомирова . . . . .	134	5
Благочиннаго II округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Алексея Цвѣткова . . . . .	50	65
Настоятельница Ключевскаго женскаго монасты-		

ря, игумені Теофані . . . . .	1	—
Священника с Лопатина, Самарскаго уѣзда, Иоанна Пиксанова . . . . .	10	40
Благочиннаго VII округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Василия Пономарева . . . . .	181	65
Благочиннаго I округа, Самарскаго уѣзда, священника Θεодора Лебедева . . . . .	324	72
Благочиннаго II округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Александра Соловьева . . . . .	329	78
Благочиннаго III округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Андрея Розова . . . . .	103	60
Благочиннаго по г. Бугуруслану, протоіерея Василия Архангельскаго . . . . .	100	—

А всего . . . . . 5227 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

*Примѣчаніе.* 1) Сумма 5,227 руб. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. серебромъ, 31 декабря прошлаго 1881 года, препровождена переводомъ, чрезъ Самарское отдѣленіе государственнаго банка, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, для употребленія по назначенію. 2) Отъ благочинныхъ Иоанна Боголюбскаго, Христофора Ливанова, Никандра Самуилова, Павла Соковнина, Никифора Царевскаго, Александра Ашихмина (бывшаго благочиннаго), Θεопонта Архангельскаго, Александра Кубарева, Иоанна Смирнова, Никифора Востокова, Василия Дроздова и Матвѣя Соловьева (бывшаго благочиннаго) пожертвованій на построеніе православнаго храма у подножія Балканъ въ теченіе 1881 года не поступало.

— Исключенъ изъ списковъ, за смертію: безмѣтный причетникъ Павелъ Соколовъ (умер. 23 декабря 1881 года), исправляющій должность псаломщика с. Старога Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Лебедевъ (умер. 5 января 1882 года) и священникъ с. Новотроицкаго, Бузулукскаго уѣзда, Елевѣерій Самуиловъ (умер. 9 января).



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4. 1882 г. февраля 15-го.

Годъ шестнадцатый.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Г. Ставрополь и его храмы.—(продолженіе).—Извѣщеніе о  
койный протоіерея І. Халколианова.

#### Г. СТАВРОПОЛЬ

и

#### его храмы.

(Продолженіе).

Послѣ Влагини, Татищевъ посетилъ архимандрита Никодіма въ его новомъ жилищѣ, и, сдѣлавъ все нужныя распоряженія то спокойствія и обезпеченія жизни новаго города, отправился осмотрѣть переселившихся калмыковъ, заботиться о благосостояніи которыхъ онъ считалъ своею прямою обязанностію, такъ какъ, сдѣлавшись православными, они, по его мнѣнію, теряли уже прежнее отличіе своей національности; но крайней мѣрѣ, такой взглядъ въ то время раздѣляла съ нимъ вся древняя Россія.

Что же встрѣтилъ попечитель Татищевъ при осмотрѣ кибитокъ калмыцкихъ? Не взирая на все обезпеченіе на новомъ мѣстѣ, онъ встрѣтилъ у многихъ переселенцевъ болѣзненный, печальный видъ, какъ слѣдствіе долговременнаго ихъ путешествія, сопряженнаго притомъ, кромѣ переибы ноготы, съ недостатками на пути въ матеріальномъ отношеніи; встрѣтилъ дагѣе множество дѣйствительно больныхъ, лежавшихъ безъ всякихъ медицинскихъ нособій у своихъ кибитокъ, раскинутыхъ на большомъ пространствѣ и оглаша-

емых болѣзненными стопами и воплями (таковыхъ больныхъ, особенно женщинъ, по сказанію, было около половины переселившихся), встрѣтилъ сотни полурадѣтыхъ дѣтей, какъ бы безпріютно бѣгавшихъ по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ были расположены кибитки. И, конечно, такая грустная, неутрадная картина прямо и наглядно говорила и указывала ему, какъ попечителю новыхъ обитателей Ставропольской мѣстности, на неотложную необходимость въ скоромъ времени устроить съ одной стороны нужныя жилия и хозяйственныя помѣщенія для сихъ и будущихъ еще поселенцевъ этого племени, съ другой — приводила къ мысли завести и открыть больницы и школы.

Сдѣлавъ надлежащее распоряженіе о всевозможномъ обезпеченіи на предстоящую зиму всѣхъ, прикочевавшихъ къ Ставрополю, Татищевъ въ тоже время отдѣлялъ большую часть здоровыхъ силъ отъ слабыхъ и больныхъ, и, раздѣливъ ихъ на 11 частей или партій, отправилъ ихъ, частію съ заготовленными кибитками, къ тѣмъ пунктамъ, кои намѣчены были имъ съ полковникомъ Зміевымъ еще за годъ предъ симъ для возведенія и постройки будущимъ жителямъ необходимыхъ жилыхъ и хозяйственныхъ зданій, дабы эти здоровые калмыки тамъ помогали во всемъ русскимъ строителямъ, для сей цѣли вызваннымъ изъ разныхъ въ то время намѣстничествъ или губерній.

Намѣченные для жилия пункты сіи лежали между р.р. Волгою, Черемшаною, Кондурчею и Сокомъ, были богаты всякаго рода лѣсомъ, плодоносными землями, лугами, рыбною ловлею; изъ рѣкъ послѣдніе три впадаютъ въ Волгу, открывая такимъ образомъ въ лѣтнее время безпрерывное сообщеніе по нимъ для исполненія всѣхъ нуждъ въ хозяйствѣ.

На сихъ то привольныхъ земляхъ, или на этомъ пространствѣ, предназначено было попечителемъ Татищевымъ возводить для калмыковъ особыя жилия селенія и слободы. Это были тогда, пока въ зародышѣ, нынѣшнія селенія или слободы: 1) *Гвардейская слобода* или Преображенская — въ 70 верстахъ отъ Ставрополя, 2) *Тепьево* — въ 50 верст., 3) *Курумочъ* или Воговденская — въ 63 верст., 4) *Ягодное* или Воскресенская — въ 25 верст.,

5) *Сусканъ* или Влаговщченская — въ 35 верст., 6) *Калмыцкая Сахча* или Верхняя Ябушкина — въ 80 верст., 7) *Красный Яръ* — въ 70 верст., 8) *Чекалино* — въ 60 верст., 9) *Раковки* — въ 50 верст., 10) *Кобельма* — въ 95 верст. и 11) *Кошки* или Преображенская — въ 95 верстахъ.

Съ приходомъ калмыковъ, на сихъ пунктахъ открылась величайшая по постройкѣ дѣятельность, происходившая непрерывно съ глубокой осени 1738 года по глубокую весну 1839 года. Сотни лошадей и верблюдовъ везли и подвозили строевой лѣсъ, тысячи рукъ готовили доски и другія принадлежности, тысяча топоровъ взвивались и сверкали въ воздухѣ надъ возведеніемъ зданій. Кромѣ сего, сюда везли хлѣбъ съ другими съѣтными матеріалами, сѣмена для будущаго посѣва и разнаго рода хозяйственныя принадлежности.

Цѣль всѣхъ этихъ работъ, соединенныхъ съ поспѣшностію стройки, состояла въ томъ, чтобы съ наступленіемъ весны 1739 года за оставленіемъ малаго числа калмыковъ изъ простаго званія для разныхъ услугъ въ г. Ставрополѣ, всѣ прочіе потянулись съ кибитками своими партіонно на обстраиваемыя пункты означенныхъ мѣстностей, дабы въ нихъ, побѣдъ приспособленія къ жизни, имѣть постоянную осѣдность и становища въ зимнее время (\*).

Засиамъ въ виду просьбъ княгини Тайшиной надѣлать ее землями и особенно деревнями, далѣе — надѣлать землями и угодьями калмыковъ прибывшихъ и имѣющихъ переселиться слѣдующею весною на избранныя для нихъ жилья пункты, а бѣдныхъ изъ нихъ, кромѣ сего, надѣлать бы лошадьми, затѣмъ — въ виду господствовавшихъ болѣзней ереди калмыковъ, и, какъ видно, условляемыхъ самою обстановкою жизни, и наконецъ въ виду необходимости заведенія школы для калмыцкихъ дѣтей, Татищевъ совмѣстно съ полковникомъ Зиѣвымъ входилъ въ декабрѣ мѣсяцѣ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ съ обширными своими предположе-

(\*) Слободы сіи или селенія въ народѣ доселѣ слывуть подъ названіемъ калмыцкихъ, а жалованье, по устройствѣ въ нихъ церквей и приходовъ, отпускаемое доселѣ изъ казны для священноцерковнослужителей, именуется калмыцкимъ.

ніями обо всемъ этомъ. Среди обстоятельно изложенія сихъ предположеній оныхъ, между прочимъ, писалъ въ Коллегію, что „крепценькихъ калмыковъ полезнѣе содержать деревнями съ землями и угодьями при нихъ, нежели деньгами, ибо чрезъ таковое содержаніе оны скорѣе привыкнутъ къ домоводству и работать мало по малу могутъ, и станутъ обучаться“. А княгиня правительница крещенныхъ калмыковъ, требующей себѣ деревень, казалось бы, судя по положенію мѣстностей около Ставрополя „приличнѣе дать дворцовыя деревни на Черемшанѣ, но только оныя деревни съ землями населены болѣе бѣглыми и весьма безпутными гуляками и плутами, отъ которыхъ и калмыкамъ добраго приклада получить не можно. Чрезъ Волгу же противъ самыхъ дачъ княгини есть Усольская волость, бывшая за княземъ Меншиковымъ, въ которой есть нѣкоторая часть дворцовыхъ, а теперь Саввина монастыря крестьянъ, приписанныхъ къ коллегіи экономіи, на какихъ земляхъ городокъ или крѣпость тамъ Усольская построена“.

Испрашивая послѣ сего у правительства калмыкамъ лекаря, подлекаря и потребныя медикаменты, хотя русское общество того времени и само не было богато всѣмъ этимъ, Татищевъ писалъ въ своихъ предположеніяхъ, что „все это требуется на тотъ конецъ, дабы такіе невоздержные люди, какъ калмыки, безъ наставленія и воздержанія лекарскаго въ вящшія болѣзни не пришли и отъ того напрасно не пропадали“.

Относительно необходимости заведенія школы для дѣтей калмыцкихъ, оны же писалъ, что „знаніе ими русскаго языка много поспособствуетъ къ усвоенію русской національности между ними и въ самомъ семейномъ быту“.

Въ заключеніе всего этого, Татищевъ просилъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ исходатайствовать у Св. Синода разрѣшеніе освятить новостроенный храмъ въ городѣ во имя св. Троицы съ опредѣленіемъ надлежащаго штата при немъ изъ бѣлаго духовенства.

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, по разсмотрѣніи предположеній Татищева, относительно устройства калмыковъ, признала всѣ оныя полезными и соответствующими дѣлу и немедленно сдала оныя на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Признавъ съ своей сто-

роны заслуживающими вниманія и выполненія, Правительствующій Сенатъ передалъ оныя предположенія на утвержденіе въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества, изъ котораго декабря 7 дня сего же 1738 года дѣло сіе передано въ Сенатъ для зависящаго распоряженія.

Отъ 27 января 1739 г. Правительствующій Сенатъ препроводилъ на имя Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ указъ Ея Императорскаго Величества объ устройствѣ быта калмыковъ слѣдующаго содержанія.

По указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, по доношенію оной Коллегіи и по объявленнымъ въ томъ доношеніи представленіямъ, и по мнѣніямъ тайнаго совѣтника Татищева, полковника Змеова и оной Коллегіи, и воспослѣдующей на поданное изъ Сената сообщеніе въ кабинетъ Ея Императорскаго Величества декабря 7 дня прошлаго 1738 году резолюціи о новокрещенной калмыцкой княгинѣ Авиѣ Тайшиной, со обретающимися при ней зайсанги и калмыки приказалъ:

1-е) Для удовольствія оной княгинѣ и содержанія зайсанговъ и калмыкъ близъ крѣпости, которая для ихъ житія при рѣкѣ Волгѣ въ урочищѣ Куней Волошки построена, отвести имъ изъ порожнихъ земель подъ пашню, сѣяные покосы и подъ гумна противъ лантмилицкихъ конныхъ полковъ рядовыхъ княгинѣ въ десятеро, зайсанговъ въ двое, урядникомъ, разсылщикомъ, толмачамъ и рядовымъ калмыкамъ противъ рядоваго, а имянно княгинѣ подъ пашню двѣсти четвертей въ полѣ, а въ дву потому же, сѣяныхъ покосовъ и на выпускъ по тысячу копенъ, подъ гумна длиннику триста, поперечнику сто пятьдесятъ сажень, подъ дворъ и огородъ тожь число, лѣсныхъ угодей или на лѣсныхъ угодья земли по преворціи пашни по писцовому наказу, зайсангамъ подъ пашню по сороку четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣяныхъ покосовъ по двѣсти копенъ, подъ дворы и огороды въ длину по шестидесятъ, поперекъ по тридцати, подъ гумна длиннику по шестидесятъ, поперечнику по тридцати жъ сажень каждому, урядникамъ, разсылщикамъ, толмачамъ и калмыкамъ, сколько ихъ нынѣ служащихъ есть, подъ пашню по двадцати чет-

вертей въ полѣ а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ по ступенямъ, подъ дворы и огороды земли въ длину по тридцати, поперекъ по пятнадцати сажень, подъ гумна по толикому жъ числу, мѣрюю что подъ дворы и огороды каждому, лѣсныхъ угодий или на лѣсныхъ угодьяхъ земли какъ зайсангомъ, такъ урядникомъ, разсылщикамъ, толмачамъ и калмыкамъ по пропорціи опредѣленной имъ пашни по писцевому наказу каждому порознь, и для того послать изъ Казанской губерніи нарочнаго изъ дворянъ и съ нимъ геодезиста изъ обрѣтающихся въ той губерніи и велѣть тѣмъ земли при полковникѣ Змеовѣ отмежевать всѣмъ по вышесказанному росписанію и поставить знаки. И сколько какимъ чинамъ и въ какихъ мѣстахъ и урочищахъ земли и лѣсныхъ угодій отведено и отмежевано будетъ, о всемъ обстоятельную опись, планъ карту прислать за ихъ руками въ Правительствующій Сенатъ, а такихъ жъ отослать въ вотчинную коллегію.

2-е) Для обученія тѣхъ калмыкъ пашнѣ давать на первый разъ изъ гарнизона опредѣленнаго въ той крѣпости солдатъ по нѣскольку человекъ, кои изъ крестьянства взяты, которыхъ бѣ тою работою показывать и обучать ихъ могли, какъ въ дашней полковнику Змеову инструкции опредѣлено, а книгинѣ и зайсангомъ на первый случай, пока они своими людьми исправятца, рабочихъ людей изъ тѣхъ, которые послатца будутъ для работъ на линію въ помощь и людямъ ихъ, книгинѣ по пяти, а зайсангомъ каждому по одному человеку на лѣто, а какъ хлѣбъ уберутъ, то ихъ по прежнему въ дома отнискать, а въ бытность ихъ при той работѣ давать имъ провіантъ или кормовые деньги изъ казны, почему при линейной работѣ даются.

3-е) *Бѣднымъ калмыкамъ* на первый случай дать на каждую семью по одной лошади и на сѣвъ хлѣба по разсмотрѣнію полковника Змеова, и сколько кому дано будетъ, о томъ въ Сенатъ репортовать.

4-е) Книгинѣ Тайшиной на ея содержаніе давать по прежнему десять по *пяти сотъ* рублей, да ей же для содержанія *бѣдныхъ калмыкъ*, покажутъ они пашнями удовольствоватца и хлѣбомъ заведутца, на нужное исправленіе пять сотъ же рублей изъ

неположенныхъ въ штатъ доходовъ, которыя ассигновать штатсъ канторѣ изъ ближнихъ къ ихъ жилищу городовъ, и для того полковнику Змеову имѣть прилежное смотрѣніе и стараніе, дабы тѣ калмыки какъ возможно къ нашимъ приучены и хлѣбомъ озабочены были въ непродолжительномъ времени, при томъ же смотрѣть ему Змеову, чтобъ вышенамянутые прибавочные деньги пять сотъ рублей не на иное на что употребляемы были, но какъ вышенамянуто для содержанія бѣдныхъ калмыкъ, а какую они къ земледѣльству прилежность и охоту имѣть будутъ, о томъ ему въ Правительствующій Сенатъ репортовать.

5-е) Объявленнымъ калмыкамъ на томъ мѣстѣ, гдѣ крѣпость построена и жить будутъ, продажу собственныхъ своихъ лошадей и скота ихъ, ловли звѣрей и что они сами будутъ дѣлать безпошлинной имѣть противъ того примѣру, какъ съ некрещенныхъ калмыкъ въ Астрахани и въ другихъ той и Казанской губерніи городехъ неберутца, а брать ту пошлину съ купцовъ тѣхъ товаровъ.

6-е) Въ той же новопостроенной крѣпости казеннымъ кабакамъ не быть, какъ у новопоселенныхъ волскихъ казаковъ пожалованной имъ грамотѣ невелѣно быть.

7-е) Во оныхъ же мѣстахъ, гдѣ тѣ калмыки жительство имѣть будутъ, рыбу ловить имъ позволять и сверхъ того объявить имъ, ежели они данныя имъ земли и рыбныя ловли будутъ содержать добрымъ порядкомъ и къ земледѣльному обученію охотное прилежаніе возымѣютъ, то имъ впредь для ихъ удовольствія даны будутъ и деревни, и Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ о томъ вѣдать, а въ военную и въ вотчинную коллегіи, въ штатсъ кантору, въ Казанскую губернію и тайному совѣтнику Татищеву и полковнику Змеову указы очень куда надлежало послать. Генваря 27 дня 1739 года\*.

Подлинный подписали: оберъ-секретарь Василій Демидовъ, по листамъ скрѣпилъ секретарь Лукьянъ Перовъ, подканцеляристъ Петръ Кудрявцевъ (\*).

---

(\*). Копія сего указа снята съ копій, провѣренной съ подлинникомъ и удостовѣренной своимъ подписомъ полковникомъ Цызы-

Но едва только Татищевъ успѣлъ по полученіи сего указа Правительствующаго Сената послать въ Казань отношеніе о присылкѣ оттуда чиновника изъ дворянъ съ геодезистомъ на предметъ отмежеванія земли и угодій для калмыковъ, какъ Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ, дала знать ему, что для обученія и наставленія крещеныхъ калмыковъ христіанскому закону она распорядилась: 1) назначить, по усмотрѣнію Св. Синода, нѣсколько священниковъ въ открытые улусы, опредѣливъ въ помощь имъ въ потребныхъ случаяхъ, буде возможно, живущаго при княгинѣ архимандрита Никодима, какъ знающаго калмыцкій языкъ, 2) приготовить нѣсколько походныхъ храмовъ, по образцу привезеннаго изъ Астрахани, и 3) завести въ новомъ городѣ и улусахъ школы для дѣтей на казенный счетъ.

Для перевода на калмыцкій языкъ символа вѣры христіанской, священной исторіи новаго завета, 10 заповѣдей, необходимыхъ молитвъ и пр. Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ распорядилась назначить состоящаго при княгинѣ Тайшинѣ переводчика Ивана Кандакова, подъ руководствомъ Никодима, назначивъ ему какъ переводчику, за этотъ не малый трудъ, содержаніе вдвое.

Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе такого распоряженія со стороны Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, постановилъ во вновь водворяемыхъ калмыцкихъ селеніяхъ устроить походные храмы и къ нимъ особый клиръ, состоящій подъ надзоромъ архимандрита, изъ священниковъ и церковниковъ или причетниковъ. А чтобы, съ открытіемъ христіанскаго города и улусовъ, новокрещенный народъ слышалъ въ самыхъ храмахъ живое проповѣдническое слово съ кафедръ, Святѣйшій Синодъ поручилъ переводчику Кандакову, сверхъ перевода символа вѣры, новаго завета и молитвъ, сказывать при архимандритѣ въ воскресные и праздничные дни калмыкамъ „вразумительныя показанія“ на калмыцкомъ языкѣ, дабы отъ сего, какъ сказано въ постановленіи, они могли пріяти въ лучшее познаніе православной вѣры“.

ревмъ 17 ноября 1789 года, при передачи изъ канцеляріи Ставропольскаго калмыцкаго войска въ присутствіи магистрата и уѣзднаго суда.



За труды же по обращенію калмыковъ и по переводу съ русскаго языка на калмыцкій необходимыхъ истинъ христіанскаго вѣроученія, Святѣйшій Синодъ назначилъ выдавать изъ доходовъ Казанскаго намѣстничества содержаніе архим. Никодиму по 300 р. (\*), будущимъ священникамъ по 200 р., церковникамъ или причетникамъ по 100 руб. въ годъ.

Однако, не взирая на все таковыя мѣропріятія, правитель-ство признало векорѣ же излишнимъ содержать большой штатъ церковный и производить великій окладъ жалованья духовенству. Засемъ и самое устройство походныхъ храмовъ признано излишнимъ, и дѣло какъ о штатѣ духовенства съ большимъ жалованьемъ, такъ и о походныхъ храмахъ осталось такимъ образомъ безъ исполненія.

Вмѣсто сего, Святѣйшій Синодъ сдѣдалъ новое распоряженіе, принявъ во вниманіе и соображеніе слѣдующія таковыя обстоятельства. Разрѣшивъ архимандриту Никодиму совершить освященіе въ новомъ городѣ Ставрополѣ виадѣ достроеннаго храма во имя св. Троицы, онъ въ то же время предписалъ ему донести о времени совершенія чина освященія, какъ о важномъ событіи въ исторіи заселенія Ставропольскаго края крещеными калмыками.

---

(\*) О переводѣ архим. Никодимомъ и его учениками молитвы Господней, символа вѣры и 10 заповѣдей на калмыцкій языкъ, жившій при дворѣ княгини чиновникъ Бакуинъ въ своемъ донесеніи Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ говорилъ такъ: „за правильный переводъ причестья не можетъ: ибо есть всякія погрѣшенія, затѣмъ, что калмыцкій языкъ не регулярной и предъ російскимъ весьма краткій: они же обучались тому калмыцкому простому языку, что съ книжнымъ, въ которомъ за краткостію онаго вмѣшанъ и мунгальскій языкъ, сходства не имѣетъ“. Потому Бакуинъ въ концѣ своего донесенія просилъ дозволенія у Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ составить букварь калмыцкій, перевести евангеліе и составить краткое извлеченіе изъ церковной исторіи при помощи ученыхъ духовныхъ отъ русскихъ и калмыцкихъ, находившихся тогда въ Петербургѣ при ханѣ Черенъ-Дондукѣ.

Достроенный храм сей освященъ, согласно указу Св. Синода въ началѣ 1739 года, (по другимъ будто бы въ концѣ 1738 года), къ общему утѣшенію всѣхъ поселенцевъ. Татищевъ, какъ попечитель, донесъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объ освященіи сего храма, просилъ оную, по сношеніи съ Св. Синодомъ, устранить отъ священнослуженія архимандрита Никодима, какъ лице монашествующее и открыть при храмѣ полный штатъ духовенства, какъ это дѣлается обыкновенно при соборахъ, съ назначеніемъ притомъ лицъ изъ духовенства такихъ, кои бы знали калмыцкій языкъ отъ протоіерея до причетника. Просьба сія была дѣйствительно многополезная по своимъ послѣдствіямъ. Кромѣ сего оны же ходатайствовали у Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ выстроить новый храмъ болѣе просторный, чѣмъ существующій, дабы оны быль вѣщимъ украшеніемъ города, приложивъ при семъ и рисунокъ храма о пяти главахъ.

Св. Синодъ, получивъ отношеніе по сему дѣлу отъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, съ одной стороны далъ разрѣшеніе построить новый храмъ, а съ другой—послалъ указъ къ Астраханскому Епархіальному Начальству, которое бы тамъ избрало благонадежныхъ лицъ изъ блага духовенства въ штатъ при церкви Ставропольской и притомъ знающихъ калмыцкій языкъ, а во главѣ ихъ поставило протоіерея Андрея Чубовскаго, который извѣстенъ ему былъ какъ достойный пастырь и какъ волюнъ знающій калмыцкій языкъ.

Въ началѣ 1740 года Епархіальное Астраханское Начальство доносило Св. Синоду, что, согласно его указу, оно избрало въ составъ причта въ г. Ставрополь 1 протоіерея, 2 священниковъ, 1 діакона, 2 дьячковъ, 2 пономарей и 1 звонаря. Уволивъ архимандрита Никодима отъ должности священнослужителя при соборѣ и утвердивъ штатъ духовенства для г. Ставрополя, съ предписаніемъ протоіерею Чубовскому открыть духовное правленіе при первой удобности и надобности, Св. Синодъ сообщивъ о семъ обстоятельно Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, съ присовокупленіемъ, чтобы она съ своей стороны посодѣйствовала обезпечить будущій причтъ Ставропольской Троицкой церкви приличнымъ содержаніемъ и жалованьемъ.

Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ о необходимости сего обезпеченія прѣчта входила съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ, а Правительствующій Сенатъ въ кабинетъ Ея Величества, откуда, хотя не вдругъ, дано знать чрезъ указъ Сената о обезпеченіи прѣчта въ слѣдующемъ размѣрѣ, съ подробнымъ притоюъ перечисленіемъ лицъ и средствъ содержанія и съ нѣкоторыми соображеніями самаго Правительства.

„При соборной церкви, писаво въ указѣ, протопопъ, онъ же правитель духовныхъ дѣлъ, одинъ; ему жалованья въ годъ триста рублевъ, ему же хлѣба двадцать четыре четверти ржи и овса по поламъ. Сей окладъ полагаются по особливому нивѣшняго протопопа Андрея Чубовскаго достоинству и по довольному ево въ калмыцкомъ языкѣ искуству; на него по учиненному опредѣленію нинѣ, предъ прежнимъ не мало излишняго полагаются; но ево послѣдователямъ тогда сей окладъ производить разсуждаются, когда кто такое жъ достоинство и нужды изъявить и такъ калмыцкій языкъ будетъ знать“.

„Священниковъ ученыхъ и знающихъ калмыцкій языкъ два, имъ жалованія въ годъ по стѣ попятидесяти рублевъ, имъ же хлѣба ржи и овса по шести четвертей. Однако оное сполна такъ производить разсуждаются, которые въ калмыцкомъ языкѣ будутъ искусные, яко въ томъ при Ставрополѣ наиглавнѣйшая отъ нихъ полза; и должны они протопопу по его должности во всемъ вспомоествовать. А ежели не будутъ имѣть калмыцкаго языка, то въ пользу діаконъ ученой же и знающій калмыцкій языкъ одинъ: ему жалованья въ годъ сто рублевъ, ему же хлѣба и овса по шести четвертей на основаніи вышеннаго“.

„Дьячковъ и пономарей по два: имъ жалованія по шестидесяти рублевъ, имъ же хлѣба ржи или мукой по три четверти; въ нихъ потребны такожде люди добросовѣстные и знающіе языкъ калмыцкій, чтобъ могли въ школѣ калмыцкихъ дѣтей грамотѣ обучить и надежны бѣ были къ произведенію въ священство. Звоаръ одинъ, ему жалованія шесть рублевъ; ему провіантъ противъ солдатскихъ дачъ; на церковныя расходы въ годъ семьдесятъ пять рублей, къ тому собираемыя въ церкви употреблять“.

Въ концѣ такого росписанія штата, правительствомъ не забыта просвирия, которая должна быть одна, „ей жалованіе шесть рублей, провіантъ противъ солдатскихъ дачь“.

Весною этого года прибылъ изъ Астрахани въ Ставрополь протоіерей Чубовскій съ прочими членами клира. Представившись княгинѣ Тайшиной онъ выразилъ, что кромѣ ежедневнаго богослуженія, которое будетъ совершаться совмѣстно съ его помощниками, онъ постарается какъ можно снѣшнѣе открыть и организовать калмыцко-русское училище или школу для обученія дѣтей калмыцкихъ закону христіанскому, мѣстному языку, ариметикѣ и письму. Дѣйствительно трудовъ и заботъ протоіерей Чубовскій не щадилъ съ своей стороны для достиженія сей цѣли, и хотя не вдругъ, но узрѣлъ день радостнаго открытія сей школы въ концѣ года на казенный коштъ.

Открытое Ставропольское калмыцкое училище сіе первоначально имѣло 10 мальчиковъ съ окладомъ на содержаніе по 20 рублей на каждаго въ годъ, затѣмъ оно скоро увеличилось отъ 30 до 50 мальчиковъ, пра чемъ окладъ на содержаніе каждаго возвышенъ въ 50 руб. Кромѣ сего въ училищѣ были вольно приходящіе, именуемые въ то время сверхштатными.

Цѣлю учрежденія школы сей со стороны Правительства, очевидно, было образованіе полудикій калмыцкій народъ и доставить, между прочимъ, ему хорошихъ наставниковъ въ вѣрѣ изъ среды своей же собратіи.

А чтобы дѣло обученія мальчиковъ Калмыцкихъ на первыхъ же порахъ поставитъ съ большею пользою и успѣшностію, протоіерей вызвалъ изъ Астраханской семинаріи двухъ воспитанниковъ въ помощники себѣ, знавшихъ хорошо калмыцкій языкъ и способныхъ, сверхъ преподаванія, переводить молитвы и свящ. книги на этотъ языкъ. То были Бестужевъ и Ляховъ.

Въ концѣ же сего года прибылъ отъ правительства лекаръ и чиновникъ съ геодезистомъ изъ Казани.

Лекаръ не замедлилъ устроить въ городѣ больницу на нѣскольکو кроватей, а потомъ ему вѣдѣно въ обязанность съ медикаментами ѣздить по улусамъ, отырывая тамъ особыя помѣщенія для

больныхъ и осмотра заболѣвающихъ. Посылая его въ Ставрополь, правительство предписало Татищеву, по соображенію съ нуждами и достоинствомъ, отвѣсть ему, кромѣ жалованья, еще земли пахатной и сѣнокосной.

Прибывшему чиновнику съ геодезистомъ предстояли огромныя, притомъ не одностѣнные труды при размежеваніи земель на пространствахъ 100 верстъ въ длину и 90 верстъ поперекъ. На этомъ то пространствѣ требовалось указомъ Правительствующаго Сената, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ полковника Зміева отмежевать землю подъ пашню, подъ сѣнные покосы, подъ дворы, огороды, гумна съ лѣсными угодьями и съ поставленіемъ межевыхъ знаковъ княгинѣ, зайсангамъ, урядникамъ, разсылщикамъ, толмачамъ, рядовымъ служащимъ калмыкамъ, затѣмъ калмыкамъ, имѣющимъ запятъ осѣдлое имѣщеніе на 11 пунктахъ или строившихся слободахъ, далѣе лицамъ духовнымъ, военнымъ и статскимъ чинамъ, коменданту и его секретарю, приказнымъ служителямъ, калмыцкимъ старшинамъ надъ поселенцами, купцамъ, цеховымъ и другимъ, которые понуждаются въ землѣ. Чтобы дѣло измѣренія земель пошло успѣшнѣе и правильнѣе, Ставропольская только что образованная канцелярія выдала сему геодезисту инструкцію съ копіей изъ выписи земель и урочищъ принадлежащихъ Саввино-сторожескому монастырю на луговой сторонѣ р. Волги близъ Ставрополя.

Съ своей стороны, чтобы не терять времени, коммиссія по отмежеванію земель, не взирая на зимнее наступившее время, порѣшило немедленно приступить къ своему дѣлу, дабы по крайней мѣрѣ, хоть сдѣлать наметку, разграничивающую земли однихъ отъ земли другихъ, и поставить пока временные знаки съ тѣмъ, чтобы послѣ временной наметки земель приступить къ размежеванію оныхъ въ постоянное владѣніе тому или другому владѣльцу по принадлежности.

Начало временной наметки земель для послѣ — надлежащаго распланированія, положено съ пахатной и сѣнокосной и подъ огороды, имѣющей отойти въ вѣчное владѣніе, земли княгинѣ, земли, которая начиналась у г. Ставрополя и тянулась однимъ угломъ къ слободѣ Ягодной по направленію на западъ, а другою — на сѣверъ, въ степь къ Сусканскимъ вершинамъ, что нынѣ селеніе Благовѣ-

шевскій Сукавъ; за книжицею слѣдовала наметка земель зайсангамъ, духовнымъ, военнымъ и другимъ служащимъ лицамъ и поселенцамъ.

Таковыя мѣропріятія со стороны Русскаго правительства, какъ-то учрежденіе школы для образованія дѣтей калмыцкихъ съ ихъ обезпеченіемъ въ содержаніи отъ казны, заведеніе больницы съ особымъ помѣщеніемъ для нея и особенно великій надѣлъ землею, лугами, лѣсомъ и рыбными угодьями настолько благопріятно огла-лись на всемъ пространствѣ Поволжья и Дона, что число крещеныхъ калмыковъ болѣе и болѣе умножалось, прибывая въ Ставрополь изъ Астрахани, Царицына, Саратова и другихъ мѣстъ. Въ 1738 году въ Ставропольской мѣстности ихъ было 2241 душ. об. пола, въ 1740 ихъ было 2546, въ 1741 году увеличилось число ихъ еще на 400, а въ 1742 г. всѣхъ калмыковъ, жившихъ въ Ставрополѣ и внѣ на пространствѣ Ставропольской стени считалось до 3330 душъ об. пола. Явившіеся пришельцы калмыки послѣ 1739 года получили надѣлъ по такому же количеству земли съ угодьями, каковымъ уже пользовались прішедшіе ихъ соплеменники ранѣе ихъ.

Въ виду такого увеличенія числа крещеныхъ калмыковъ, Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ нашла уже удобнымъ передать въ этомъ же 1742 году всѣхъ калмыковъ въ вѣдѣніе Оренбургскаго начальства, предоставляя въ то же время мѣстному начальству на рѣшеніе слѣдующіе вопросы, въ виду умноженія числа крещеныхъ калмыковъ и прилива ихъ въ Ставропольскую мѣстность: что будетъ полезнѣе для правительства и самихъ калмыковъ, чинить ли имъ надѣлъ землею вообще на цѣлую семью по ровну для довольствованія, будетъ ли семейство большее или малое, или же производить надѣлъ по числу душъ въ семействѣ на каждаго члена? Затѣмъ малолѣтнимъ дѣтямъ калмыковъ, остающимся безъ домовъ, отцовъ и матерей, слѣдуетъ ли давать надѣлъ?

Въ 1843 г. былъ оконченъ постройкою и потомъ освященъ новый храмъ во имя св. Живоначальнаго Троицы о пяти главахъ, заложенный въ 1739 году, вслѣдствіе разрѣшенія просьбы Татищева и въ уваженіе во 1-хъ того, что преждеоснованный храмъ былъ малъ, тѣсенъ и во 2-хъ того, что Ставрополь сталъ приращаться значительнымъ числомъ обывателей.

Но виновника сего храма Татищева не было при освященіи; онъ въ это время находился въ Петербургѣ по особымъ для него обстоятельствамъ. Не присутствовалъ при освященіи храма и его преемникъ по управленію Оренбургскимъ краемъ, Неплюевъ, занятый колонизаціей края. Присутствовали комендантъ крѣпости полковникъ Зміевъ, правительница калмыковъ княгиня съ своими зайсангами и множество народа, стекшагося изъ улусовъ. Чинъ освященія совершилъ протоіерей Чубовскій съ соборнымъ причтомъ (\*).

Жители Ставрополя, глядя на сей храмъ иначе именовали его, какъ „краснымъ“, хотя, къ сожалѣнію, онъ не долго суще-

(\*) В. Н. Татищевъ, вскорѣ по разрѣшеніи правительствомъ построить храмъ сей, именно въ концѣ 1739 г. былъ удаленъ отъ должности и жилъ, какъ частное лицо, въ Самарѣ въ своемъ собственномъ домѣ, гдѣ оставилъ по себѣ память пожертвованіемъ существующаго доселѣ колокола въ Соборѣ, до нынѣ именуемый Старымъ. Въ 1741 г. онъ занималъ должность Астраханскаго губернатора, послѣ чего вызванный въ Петербургъ умеръ тамъ въ 1750 году. Преемникъ его по управленію Оренбургскаго края, князь Василій Алексѣевичъ Урусовъ прибылъ въ Самару 17 августа 1740 года для продолженія устройства Самарской линіи и образованія Оренбургской губерніи. Но князь не долго прожилъ на своей должности, 20 іюля 1741 г. онъ скончался и похороненъ въ Самарѣ, въ трапезѣ церкви Казанской Божіей Матери, гдѣ доселѣ видна чугунная позолоченная плита съ надписью и фамильнымъ его гербомъ. Преемникъ его Неплюевъ, по вступленіи въ правленіе Оренбургскаго края, поставилъ первымъ своимъ долгомъ продолжать начатое Кирилловымъ и Татищевымъ устройство края и потому старался въ разныхъ его мѣстахъ основать больше русскихъ селеній, которыя бы могли служить чѣмъ то въ родѣ кадръ для крѣпостныхъ гарнизоновъ и вмѣстѣ съ тѣмъ житницами. Особенное же и преимущественное вниманіе его въ семь случаевъ было обращено на западную окраину Башкиріи, на земли лежащія на лѣвой сторонѣ Ика. Съ этой цѣлю въ промежутокъ 1744 — 1750 годовъ въ Старо-Закамской линіи, изъ пригородовъ

ствоваль по своей непрочности, какъ увидѣть. Въ прежнемъ же храмѣ, откуда перенесена была въ новый вся утварь церковная, помѣстили утварь походной церкви.

Между тѣмъ новыя слѣдующія обстоятельства очень много способствовали къ умноженію въ Ставропольской мѣстности крещеныхъ калмыковъ и заселенію слободъ, само собою потребовавшихъ разширенія и распространенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ потребовавшихъ прирѣзки земель для надѣла пришельцевъ.

Старошешминска, Новошешминска, Зависка, Тинска и отчасти съ Ича, были опять переселены сюда пахатныя солдаты, особливо отставные, въ избѣжаніе нищенства и бродяжничества. Такимъ образомъ возникли здѣсь въ эту пору слободы: Бугульминскія и Кувацкія.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Въ часъ ночи на 2-е февраля скончался въ г. Самарѣ кафедральный протоіерей Іоаннъ Егоровичъ Халколивановъ. Описание кончины и погребенія о. протоіерея, — достопамятнаго дѣятеля въ исторіи церкви Самарской, съ надгробными словами и рѣчами, сказанными при его погребеніи, воспослѣдуетъ въ непродолжительномъ времени.

Редакторъ, Инспекторъ Семінаріи,  
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено цензурою. Самара. Февраля 13 дня, 1882 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.