

(VERA i ŽIŽŅ)



Выходить ежемѣсячно.

Адресь Редакціи: Rīgā, Brīvības ielā № 21, dz. 3.

XVII годъ изд.

Іюль 1939 года.

№ 7.

Распоряженіе Министра внутреннихъ дѣлъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ К. Вейтманисъ 7 іюня сего года утвердилъ слѣдующія измѣненія въ Уставѣ Православной Латвійской Церкви:

§ 8. вмѣсто словъ: „... Собору, который періодически созывается чрезъ каждые три года“, поставлены слова: „... Собору, который періодически созывается чрезъ каждые пять лѣтъ“.

§ 57. Первое предложеніе читать такъ: „членовъ Синода избираетъ Соборъ и они сохраняютъ свои полномочія до избранія новыхъ членовъ на очередномъ Соборѣ“.

Отъ департамента церквей и конфессій.

Въ соотвѣтствіе съ распоряженіемъ административнаго департамента с. г. № К. 1—13, департаментъ церквей и конфессій сообщаетъ, что для совершенія богослуженія внѣ храма разрѣшенія не требуется, но о немъ надо заявить соотвѣтствующему полицейскому начальнику, по крайней мѣрѣ, за три дня до его совершенія.

Утвержденъ въ должности псаломщика при Даугавпилскомъ Борисо-Глѣбскомъ Соборѣ Владиміръ Клемешовъ.

Допущены къ исполненію должности псаломщика при церквахъ: Михаловской — Павелъ Трубецкой (временно), Липновской — Глафира Аксенова и Рижской Покровской — Левъ Гривскій.

Освобожденъ отъ исполненія должности псаломщика при Риге Юрмалской (б. Эдинбургской) церкви Константинъ Васьковъ.

Къ исторіи Единовѣрія, или православно-старообрядчества.

Единоуѣріе, или православное старообрядчество, появилось въ Русской Церкви въ концѣ XVIII столѣтія, когда, вслѣдствіе снисходительнаго отношенія Правительства импер. Екатерины II къ старообрядцамъ съ одной стороны и новаго, болѣе правильнаго, взгляда на старообрядчество, какъ таковое, со стороны Синода Россійской Церкви съ другой (разумѣется изданіе извѣстной книги „Увѣщаніе“, составленной отъ имени Синода Московскимъ митрополитомъ Платономъ, и т. п. мѣры), въ средѣ самого старообрядчества началось движеніе къ соединенію съ Православною Церковью при условіи сохраненія въ своемъ церковно-богослужебномъ обиходѣ стараго древне-русскаго чина и обряда.

Впервые единовѣрческія церкви для обратившихся въ Православіе старообрядцевъ были открыты въ только что завоеванной Новороссіи, въ предѣлахъ тогдашней Славенской епархіи (с. Б.-Знаменка, Таврической губ., гор. Елисаветградъ, Херсонской губ., и въ другихъ мѣстахъ), и первымъ насадителемъ Единовѣрія тамъ былъ архіепископъ Славенскій Никифоръ Феотоки. Онъ первый началъ ставить желающимъ православныхъ священниковъ съ дозволеніемъ служить по старопечатнымъ дониконовскимъ книгамъ съ соблюденіемъ древне русскихъ церковныхъ обычаевъ и обрядовъ. Затѣмъ такія же церкви появились въ Стародуби, Черниговской губ. Здѣсь убѣжденнымъ сторонникомъ Единовѣрія былъ знаменитый старообрядческій инокъ Никодимъ, — человекъ весьма начитанный въ Свящ. Писаніи и святоотеческой литературѣ и духовный писатель, авторъ извѣстной въ старообрядчествѣ книги: „Вопросы Никодима“. Въ самомъ концѣ XVIII столѣтія московскими старообрядцами было возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство съ изложеніемъ 16 пунктовъ или правилъ, на которыхъ старообрядцы соглашались принять священство отъ Православной Церкви. Эти „правила“ съ замѣчаніями на нихъ, сдѣланными по порученію Синода митрополитомъ Московскимъ Платономъ (Левшинымъ), легли въ основу

православнаго старообрядчества или Единовѣрія.*) На основаніи этихъ правилъ стали открываться единовѣрческіе приходы и въ другихъ епархіяхъ Россіи.

Центральная власть Россійской Православной Церкви, въ лицѣ Св. Синода, съ самаго начала условнаго соединенства старообрядцевъ съ Церковью Православною, правильно понимала смыслъ и значеніе Единовѣрія въ дѣлѣ объединенія раздорнаго старообрядчества, но не всегда такой взглядъ на единовѣрцевъ проводился на мѣстахъ. Мѣстныя епархіальныя власти не всегда считались съ особенностями Единовѣрія, проявляя стремленіе уравнивать его во всемъ съ остальными приходами. Высшей церковной власти неоднократно приходилось разъяснять эти особенности Единовѣрія и оберегать ихъ отъ разныхъ посягательствъ. Извѣстенъ указъ Синода отъ 5 апрѣля 1845 года, Высочайше утвержденный, на имя преосвященнаго Наѳанаила, архіепископа Псковскаго и Лифляндскаго, которымъ, между прочимъ, предписывалось: „подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы касательно способа управленія Единовѣрческихъ церквей наблюдали непремѣнно и со всею точностію за исполненіемъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 году правилъ митрополита Платона, чтобы посему ни въ богослуженіи единовѣрцевъ, ни въ церковно-хозяйственномъ порядкѣ, ни вообще въ обычаяхъ, Церковью дозволяемыхъ, не допускалось никакого имъ стѣсненія и не дѣлаемо было никакихъ нововведеній, чтобы въ дѣлахъ Единовѣрческихъ церквей не было допускаемо никакого участія ни духовныхъ Консисторій, ни другихъ духовныхъ начальствъ, кромѣ одного Преосвященнаго, и чтобы Преосвященный всѣ таковыя дѣла, за исклѣченіемъ лишь требующихъ законнаго слѣдствія, непремѣнно разрѣшалъ самъ; для исполненія же своихъ распоряженій и для ближайшаго надзора за Единовѣрческимъ духовенствомъ и паствою назначалъ благочиннаго изъ среды того же духовенства“.

Это стремленіе уравнивать Единовѣріе съ другими приходами Православной Церкви во всемъ выражалось и во взглядахъ на Единовѣріе, какъ таковое, не только среди мірянъ, но даже и среди самого духовенства. И здѣсь цѣлый Соборъ епископовъ 1885 года въ г. Казани высказался о Единовѣрціи, какъ исповѣданіи ничѣмъ не отличающемся отъ Православія. „Православіе и Единовѣріе составляютъ одну Церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умиловительная, безкровная жертва Христова, пріемлется едино Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ, и здѣсь

*) Нынѣ эти правила м. Платона замѣнены опредѣленіемъ Помѣстнаго Собора Россійской Церкви о Единовѣрціи, отъ 18 февр. 1918 г. См. журн. „Вѣра и Жизнь“ за 1935 г. № 7, стр. 160.

одно и тоже и одинаково все то, что живить и питаетъ челоуѣка. Посему, съ одной стороны, никто не долженъ унижать и порицать то, что Церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемая единоуѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны сами единоуѣрцы должны помнить,— и сіе потребно внушать имъ,— что сила Единоуѣрія заключается только въ союзѣ съ Православною Церковію, что безъ этого союза нѣтъ Единоуѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи, такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, Православною Церковію содержаемаго, и, наоборотъ, со стороны православныхъ—порицанія обрядовъ, содержаемыхъ единоуѣрцами“. Это постановленіе Собора епископовъ въ гор. Казани 1885 г., утвержденное Синодомъ, является выраженіемъ истиннаго взгляда на Единоуѣріе Православной Россійской Церкви, на Помѣстномъ Всероссійскомъ Соборѣ 1918 года въ Москвѣ подтвердившей этотъ взглядъ особымъ „Положеніемъ о Единоуѣрії“, пунктомъ первымъ котораго объявляется, что „Единоуѣрцы суть чада Единой Святой, Соборной и Апостольской Церкви“.

Большимъ препятствіемъ къ распространенію идеи Единоуѣрія среди старообрядцевъ служило то обстоятельство, что до самаго послѣдняго времени единоуѣрцы не имѣли у себя единомысленныхъ епископовъ. Начиная съ инока Никодима Стародубскаго вплоть до революціи 1917 года, единоуѣрцы добивались у Синода этого права имѣть у себя отдѣльныхъ епископовъ. Особенно вопросъ этотъ значительно подвинули впередъ единоуѣрческіе все-россійскіе съѣзды—1912 года въ Петроградѣ и 1917 г. въ Н.-Новгородѣ, особенно послѣдній. Но лишь съ возстановленіемъ въ Русской Церкви патріаршества явилась возможность дать единоуѣрцамъ долго жданныхъ епископовъ стараго обряда. Первымъ такимъ епископомъ былъ извѣстный въ Единоуѣрії Симонъ (Шлеевъ), рукоположенный въ санъ епископа Охтенскаго самимъ Святѣйшимъ Патріархомъ Тихономъ во время посѣщенія имъ Петрограда весною 1918 года*). Впослѣдствіи были рукоположены въ санъ единоуѣрческихъ епископовъ законной канонической властью Павелъ, еп. Керженскій, кандидатъ богословія Московской духовной Академіи; Амвросій—для Поволжья; Вассіанъ, еп. Саткинскій, и другіе.

Дарованіе единоуѣрцамъ епископовъ ознаменовалось присоединеніемъ къ Единоуѣрію цѣлыхъ приходовъ бѣглопоповцевъ во Владимірской и другихъ губерніяхъ и, несомнѣнно, подняло духъ православныхъ старообрядцевъ въ

*) Епископъ Симонъ (въ мѣрѣ Протоіерей Симеонъ Іоанновичъ Шлеевъ), кандидатъ богословія Казанской духовной Академіи, убитъ большевиками въ Уфѣ при выходѣ изъ Собора 5 августа 1921 года.

это тяжелое для всѣхъ вѣрующихъ людей время въ странѣ, зараженной безбожіемъ.

Однакоже, развиваясь и въ такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, Единовѣріе за свое свыше 100-лѣтнее существованіе въ Русской Церкви пріобрѣло въ лоно Православія нѣсколько сотъ тысячъ новыхъ чадъ изъ числа старообрядцевъ разныхъ толковъ и согласій, приводя ихъ къ единству церковному. Ко времени Помѣстнаго Собора Россійской Церкви 1918 года Единовѣріе имѣло свыше 600 приходовъ въ разныхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Сибири, Кавказа и другихъ областей съ миллионнымъ въ нихъ населеніемъ. Въ настоящее время единовѣрцы въ Совѣтской Россіи имѣютъ у себя нѣсколько епископовъ, которые управляютъ единовѣрческими приходами на правахъ ставропигіальныхъ, давая отчетъ въ своей дѣятельности Св. Патріарху, или его мѣстоблюстителю. Такимъ правомъ облекъ, на примѣръ, единовѣрческаго епископа Павла самъ Святѣйшій Патріархъ Тихонъ. На докладѣ Сергія, митрополита, Нижегородскаго, касательно Единовѣрія Св. Патріархъ Тихонъ 23 августа 1924 года положилъ слѣдующую резолюцію: „Благословляется Преосвященному Павлу, епископу Керженскому, имѣть духовное попеченіе и управленіе единовѣрческими приходами, которые къ нему обратятся, и для блага Церкви непосредственно сносятся съ Патріархомъ всея Россіи на правахъ ставропигіальнаго, ибо „нуждою времени и препятствіями въ соблюденіи точности не должны стѣсняемы быть предѣлы управленія“ (прав. VI Вселенск. Соб. 37)“.

Внѣ предѣловъ Россіи единовѣрческіе приходы, кромѣ Латвіи, имѣются еще въ Румыніи, Турціи, Польшѣ, Германіи, Литвѣ и Эстоніи.

Появленіе у единовѣрцевъ законныхъ епископовъ дало толчекъ бѣглопоповцамъ усилить свои поиски архіерейства, предпріятыя ими еще задолго до войны, но до самаго послѣдняго времени не имѣвшіе успѣха, а также сильно встревожило и послѣдователей австро-бѣлокриницкаго священства, почувствовавшихъ въ учрежденіи единовѣрческаго епископата большую для себя опасность...

Бѣглопоповцы, съ самаго начала не принявшіе бѣлокриницкой іерархіи, выразили свое мнѣніе о ней въ постановленіяхъ Вольскихъ (Саратовской губ.) съѣздовъ: 1890, 1901 и 1912 г.г. Означенными съѣздами бѣглопоповцевъ бѣлокриницкая іерархія признана незаконной, недѣйствительной, безблагодатной и неспасительной. Таковою же считаютъ эту іерархію и безпоповцы разныхъ толковъ и наименованій.

Послѣ дарованія свободы вѣроисповѣданія въ Россіи актомъ 17 апрѣля 1905 года у бѣглопоповцевъ возникла мысль о пріисканіи себѣ епископа, который бы возглавилъ собою ихъ глаголемую церковь и избавилъ бы отъ необходимости всякій разъ обращаться за полученіемъ священни-

ковъ къ „Великороссійской“ Церкви. Извѣстно, что со стороны бѣглопоповцевъ въ свое время велись переговоры съ нѣкоторыми православными епископами, но никто изъ архіереевъ въ то время не рѣшился перейти къ бѣглопоповцамъ. Но вотъ подоспѣла церковная смута въ Совѣтской Россіи и среди обновленческихъ епископовъ нашелся одинъ, который не побоялся перейти въ общество старообрядцевъ, канонически отлученное Соборомъ 1667 года „отъ всеобщенія и стада церковнаго“, стать духовною главою этихъ современныхъ акефалитовъ...

Личность новаго „главы“ бѣглопоповцевъ довольно колоритна. Это—бывшій Саратовскій „живецъ“—архіепископъ Николай Поздневъ. Какимъ образомъ у этого „живца“ обнаружилась вдругъ такая ревность и любовь къ древне-русской церковной старинѣ и что было побудительной причиной его необдуманнаго шага,—неизвѣстно. Сообщали, что архіепископъ Николай въ то время былъ не у дѣль. Этимъ, вѣроятно, и воспользовались старообрядцы... Но какъ бы тамъ ни было,—доподлинно извѣстно, что 5—8 октября 1923 года въ Саратовѣ происходилъ съѣздъ бѣглопоповцевъ по вопросу о чинопріемѣ архіепископа Николая. Послѣ тщательной провѣрки всѣхъ документовъ и наведеніи разнаго рода справокъ съѣздъ пришелъ къ заключенію, что архіепископа необходимо принять въ бѣглопоповское общество, какъ еретика, вторымъ чиномъ, чрезъ мвропомазаніе... Такъ и былъ принятъ въ раздорное старообрядчество этотъ новый родоначальникъ новѣйшей „николаитской“ іерархіи въ старообрядчествѣ. Въ данномъ случаѣ, какъ и три четверти вѣка тому назадъ, бѣглопоповцы вновь повторили историческую ошибку бѣлокриницкихъ, принявшихъ въ 1846 году греческаго митрополита Амвросія также вторымъ чиномъ, священства коихъ бѣглопоповцы до сихъ поръ не признавали дѣйствительнымъ.

Появленіе въ бѣглопоповской церкви новой духовной главы, естественно, взбудоражило послѣдователей этого толка. Нашлось много сторонниковъ архіерейства среди бѣглопоповцевъ, но явились и противники, поселявшіе смуту въ общинахъ старообрядцевъ. Въ числѣ противниковъ оказалось нѣсколько поповъ, почувствовавшихъ, что отнынѣ надъ ними становится „каноническое“ начальство и ихъ безнадзорному существованію приходитъ конецъ. Чтобы положить предѣлъ этимъ волненіямъ, руководители бѣглопоповцевъ созвали новый съѣздъ представителей бѣглопоповскихъ общинъ, который и состоялся въ Москвѣ 25 мая 1924 года. На этомъ съѣздѣ присутствовало свыше 130 членовъ, въ томъ числѣ: архіепископъ Н. Поздневъ, 1 архимандритъ, 4 іеромонаха, 14 священниковъ, изъ коихъ 5 уже „Николина“ постановленія, 2 діакона, тоже изъ новопоставленныхъ, и 1 монахъ. Нѣкоторые попы пробовали выступать противъ архіепископа и указывать на незакон-

ность происшедшей отъ него іерархіи, но имъ не давали говорить. Стоявшій въ то время во главѣ бѣглопоповскихъ дѣятелей нѣкій А. М. Дыболовъ,—человѣкъ энергичный, съ твердой волей,—сумѣлъ и здѣсь, какъ и на Саратовскихъ собраніяхъ, повернуть дѣло по своему желанію, т. е., въ пользу признанія Николая Позднева „священною главою“ бѣглопоповской церкви. Въ произведенномъ въ концѣ сѣзда закрытомъ голосованіи приняло участие 130 членовъ, при чемъ 113 записокъ было подано за („принимаю“), 3 записки противъ („не принимаю“), 12 записокъ „воздерживаюсь“, одна записка была подана пустою и на одной поставленъ крестъ...*)

Несомнѣнно, что актъ перехода къ бѣглопоповцамъ архіепископа Николая Позднева и появленіе у нихъ новой старообрядческо-николаитской іерархіи знаменуетъ собою новую эру въ исторіи поповщины. Отнынѣ у поповцевъ имѣется двѣ, совершенно независимыя другъ отъ друга „законныя“ іерархіи. Такое существованіе двухъ іерархій не сулитъ ничего хорошаго въ будущемъ; не исключена возможность появленія въ средѣ поповцевъ еще и третьей „законной“ іерархіи на почвѣ недовольства существующими... Но хотѣлось бы вѣрить, что наступитъ, наконецъ, то желанное время, когда всѣ толки и согласія старообрядческіе сознаютъ ненормальность своего положенія и объединятся со Вселенскою Православною Церковью, сохранивъ въ своемъ внутреннемъ обиходѣ и любимые обряды и древне-русскій церковный бытъ и строй дониконовскаго времени. Все это нынѣ, при одобренной Соборомъ Русской Церкви свободѣ и равночестности обрядовъ, вполне допустимо и возможно.

Послѣдователи австро-бѣлокриницкаго священства весьма озабочены вышеописанными явленіями въ церковной жизни старообрядчества и всѣ силы напрягаютъ къ тому, чтобы привлечь на свою сторону и единовѣрцевъ и бѣглопоповцевъ, и даже безпоповцевъ, но успѣха пока не имѣютъ, ибо дѣйствуютъ не съ искреннимъ желаніемъ мира церковнаго и готовностью принести на алтарь мира и свои жертвы, а опасаясь потерять свой престижъ въ старообрядчествѣ и лишиться почвы подъ ногами.

*) Мой корреспондентъ, вѣтковскій иконописецъ-старообрядецъ бѣглопоповецъ, Г. Ф. Рогаткинъ (нынѣ умершій), усматриваетъ въ этихъ числахъ особый смыслъ и тайное значеніе. По его толкованію выходитъ такъ: не приняло три. Это Богъ сказалъ устами людей: „Я не принимаю!“ 12 апостоловъ сказали: „Мы воздерживаемся!“ Пустая бумажка — означаетъ пустоту благодати этой новоявленной іерархіи, а крестъ—раздраніе церкви и вторичное распятіе Господа Ісуса Христа. Число всѣхъ несогласныхъ 17. Это, по толкованію Рогаткина, являетъ 17 соборовъ: семь вселенскихъ, девять помѣстныхъ и одинъ апостольскій. — Подумай, отецъ, объ этой тайнѣ! пишетъ мнѣ въ заключеніе мой корреспондентъ.

Послѣ совершившагося въ началѣ 1917 г. государственнаго переворота въ Россіи, при Временномъ Правительствѣ Керенскаго, была организована при Св. Синодѣ Единовѣрческая Комиссія. Какъ бывшему секретарю этой Комиссіи, мнѣ пришлось участвовать въ переговорахъ о примиреніи со старообрядцами Бѣлокриницкой іерархіи, которые велились означенной Комиссіей, и чрезъ мои руки проходили всѣ документы, къ сему дѣлу относящіеся. Сущность этихъ переговоровъ и документы напечатаны мною въ изданной въ Петроградѣ въ 1917 г. книгѣ: „Второй Всероссийскій съѣздъ православныхъ старообрядцевъ (единовѣрцевъ) въ Н. Новгородѣ 23—28 іюля 1917 года“. Предсѣдатель единовѣрческой Комиссіи, Андрей, епископъ Уфимскій, съ епископомъ Угличскимъ Іосифомъ, Прот. Сим. Шлеевымъ и представителями единовѣрцевъ 27 мая 1917 г. посѣтили соборъ старообрядческихъ епископовъ въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ и сдѣлали шагъ предложенія о мирѣ церковномъ, изложенное въ семи пунктахъ. Представители старообрядческой стороны въ общемъ привѣтствовали идею примиренія, но отвѣтъ на предложеніе единовѣрцевъ общались дать послѣ соборнаго обсужденія. Отвѣтъ этотъ былъ полученъ уже послѣ состоявшагося въ Н.-Новгородѣ всероссийскаго съѣзда единовѣрцевъ и носилъ отрицательный характеръ. Старообрядцы требовали соборнаго осужденія клятвъ Собора 1667 года, состоявшагося при участіи восточныхъ патріарховъ, отверженія всѣхъ обрядовъ „никоновской“ реформы и полнаго возвращенія къ доиконовской церковной старинѣ. На этотъ „отвѣтъ“ старообрядческихъ епископовъ написалъ „Открытое письмо“ епископъ Андрей Уфимскій. „Отвѣтъ и „письмо“ помѣщены мною въ упомянутой книгѣ: „Второй всероссийскій съѣздъ единовѣрцевъ въ Н. Новгородѣ“.

По смерти главнаго инициатора этого дѣла единовѣрческаго епископа Симона (Шлеева) попытки наладить переговоры съ бѣлокриницкими продолжались его преемникомъ еп. Павломъ Керженскимъ, который, бывая въ Петроградѣ и совершая богослуженіе для тамошнихъ единовѣрцевъ, вошелъ въ сношенія съ бѣлокриницкимъ епископомъ Геронтіемъ и сдѣлалъ ему въ письменной формѣ предложенія о мирѣ. Къ сожалѣнію, сущность этихъ предложеній мнѣ неизвѣстна. Но у меня имѣются копіи писемъ старообрядческаго епископа Геронтія и епископа Павла Керженскаго, относящіяся къ этому вопросу, которыя печатаются ниже.

Черезъ годъ послѣ сего соборъ бѣлокриницкихъ епископовъ, состоявшійся въ Москвѣ 10—24 іюня 1925 года прислалъ единовѣрцамъ „Посланіе“, въ которомъ, называя ихъ „возлюбленными братіями, не только по вѣрѣ въ Бога, но и по духу и преданіямъ древней церкви, и по обрядамъ и обычаямъ церковно-отеческимъ“, приглашаетъ ихъ соединиться съ послѣдователями бѣлокриницкой іерархіи.

„Посланіе“ дышитъ непримиримой враждой ко Вселенской Православной Церкви, каковую вражду старается внушить и единовѣрцамъ, наполнено укоризнами по адресу „никоіанъ“, самовосхваленіемъ и призывами къ единенію, напоминающими монастырскій звонъ колоколовъ: „Къ намъ, къ намъ—сиротамъ!..“

Въ какомъ положеніи стоитъ теперь вопросъ о примиреніи съ старообрядцами, неизвѣстно. Но „Посланіе Единовѣрцамъ“ едва ли приблизило къ концу рвзрѣшеніе этого вопроса.

I.

Письмо старообрядческаго епископа Геронтія единовѣрческому епископу Павлу.

Его Преосвященству, старообрядческому (единовѣрческому) Епископу Павлу.

Глубокочтимый и боголюбимый Владыка Павелъ!

Письмо Ваше, отъ 26. II. 24 г., отъ протоіерея Алексѣя мною получено и предложенія Ваши епископамъ нашимъ сообщены. Подробности отвѣта на означенное письмо мною было поручено лично передать Вамъ нашимъ протоіереямъ Н.Новгорода. Мнѣ кажется, что прежде чѣмъ созвать соборъ, необходимо нужно съ Вашей и нашей стороны, хотя бы въ лицѣ іерарховъ и духовныхъ лицъ, а еще лучше вмѣстѣ съ мірянами, лично и письменно обмѣняться мнѣніями объ отношеніяхъ между собою. Взгляды есть различны. Будьте добры, благоволите чистосердечно написать: 1) о Вашихъ отношеніяхъ къ намъ; 2) какъ Вы мыслите совершить называемое Вами соединеніе? и 3) какое Ваше отношеніе къ бывшей Никоновской Церкви (?), тихоновской, живоцерковникамъ и другимъ группамъ ихъ? Пользуясь случаемъ Вашего пріѣзда въ Ленинградъ, не угодно ли Вамъ лично съ нами поговорить объ этомъ? Если угодно,—сообщите гдѣ и когда. Наши мнѣнія и единственные наши задачи—свято и ненарушимо сохранять чистоту православной нашей Христовой Церкви и святыхъ преданій и обряды древняго благочестія, подражать добродѣтельной жизни Св. угодниковъ Божіихъ и, главное,—всещло послѣдовать только ученію Спасителя нашего Іисуса Христа, св. апостоловъ и св. отецъ, содержащемуся въ книгахъ Христовой Церкви, избѣгая всякихъ еретическихъ нововведеній, несвойственныхъ православнымъ христіанамъ. При всемъ этомъ мы всеусердно стремимся къ хриstopреданному миру и любви, къ чему и другихъ и Васъ призываемъ, желая, чтобы это все было совершенно на основаніи правилъ Христовой Церкви, дабы намъ за какія либо нарушенія не лишиться небеснаго чертога, царствія Божія, и единенія съ небесною Церковью (Евр. XII, 22—23). Мы здѣсь вре-

менны. . . Наша жизнь на небѣ. . . Времена люты . . . Нужно особое вниманіе ко спасенію. Къ этому сердечно призываю и Васъ со всѣми христіанами. О такомъ нашемъ мнѣніи и желаніи благоволите сообщить Вашимъ владыкамъ и въ приходы. И да будетъ милость великаго Бога и Спаса нашего Ісуса Христа со всѣми вами. Аминь.

Епископъ Геронтій.

6 іюня 7432 л.

Ленинградъ, Громовское Старообрядческое Кладбище.

II.

Отвѣтъ единовѣрческаго епископа Павла.

Старообрядческому епископу Геронтію.

Вы пишете, что подробности отвѣта на наше письмо Вами было поручено лично передать Вашимъ протоіереямъ Н.-Новгорода. Ваши протоіереи, а съ ними трое мірянъ, были у меня на другой день Благовѣщенія и ничего намъ отъ Васъ не передавали. Напротивъ, они заявили, что пришли по собственной инициативѣ, ни къмъ не посланы и ни къмъ не уполномочены. Послѣ сего мы ихъ болѣе не видѣли. . . Совершенно согласенъ съ Вами, что намъ нужно прежде всего „обмѣняться мнѣніями объ отношеніи между собой“.

По прочтеніи сихъ Вашихъ словъ мы ждали, что дальше Вы выскажете свое къ намъ отношеніе, но вмѣсто сего Вы задаете три вопроса и просите на нихъ отвѣтить. Пусть будетъ такъ! Наши отношенія къ Вамъ въ общихъ чертахъ таковы. На переходящихъ до сихъ поръ въ старообрядчество архіереевъ мы смотримъ, какъ на чуждыхъ старообрядчеству, кои своимъ переходомъ порывали преемственность апостольскую и своими дѣйствіями въ средѣ старообрядчества нарушали многія каноническія правила. Такъ мы смотримъ на родоначальника Вашей іерархіи, митр. Амвросія, чѣмъ вполне опредѣляется и наше отношеніе къ вамъ. Т. е. ваша іерархія имѣетъ недочеты, кои требуются устранить. Какъ это сдѣлать? Отвѣтъ на сей вопросъ будетъ какъ разъ отвѣтомъ и на Вашъ 2-й вопросъ: „Какъ вы мыслите совершить называемое вами соединеніе?“ Отвѣчать на этотъ вопросъ сейчасъ мы считаемъ преждевременнымъ, ибо прежде нужно выяснитъ самую возможность соединенія, а затѣмъ уже и способъ его. 3. Наше отношеніе къ Греко-Россійской Церкви, или по Вашей терминологіи—Никоновской, возглавляемой нынѣ патриархомъ Тихономъ, и обновленцамъ? Имѣемъ пока въ основѣ своей правила Единовѣрія 1800 года и указъ 1845 года; общенія съ обновленцами не имѣемъ. Далѣе Вы пишете о своихъ мнѣніяхъ и единственныхъ вашихъ задачахъ, которыя сводятся въ концѣ концовъ къ полученію спасенія путемъ

ненарушимаго храненія св. преданій и обрядовъ древняго благочестія и ученія, содержащихся въ книгахъ Христовой Церкви. Но, вѣдь, сознайтесь,—эти задачи слишкомъ общи: подъ ними подпишется и бѣглопоповецъ и безпоповецъ, пожалуй, и старокатоликъ, по сколько каждый изъ нихъ считаетъ свою церковь единственно истинной. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что ваши отношенія къ другимъ культамъ опредѣляются не этими общими задачами, а другими, болѣе специфическими, о коихъ Вамъ и слѣдовало бы писать. Мы полагаемъ, что прежде всего намъ нужно рѣшить вопросъ о возможности соединенія, а затѣмъ уже и о томъ, какъ совершить его. Лучше всего возможность соединенія выяснится, если мы выработаемъ условія соединенія. Этимъ мы избѣжимъ нежелательныхъ словопреній и полемики. Пальма первенства по поднятію вопроса о соединеніи принадлежитъ Вамъ, посему Вамъ первымъ и нужно предложить эти условія. И такъ, просимъ Васъ сообщить Ваши условія соединенія, на которыя мы можемъ отвѣтить или полнымъ согласіемъ, если условія будутъ для насъ пріемлемы, или же выработаемъ свои, на Ваше усмотрѣніе. Такимъ путемъ мы вплотную подойдемъ къ рѣшенію нашего вопроса. Да разыграется радостію велию Церковь Небесная, видя наше братолобіе.

Епископъ Павелъ Православно-Старообрядческій.

Лѣта 7432 іюля 12 дня.

Прот. Гр. Др.

Въ часъ разумнаго досуга.

Разумный досугъ! О, какъ онъ нуженъ для человѣка! Вотъ человѣкъ кончилъ работу, хочетъ отдохнуть душою и тѣломъ, чтобы запастись силами на слѣдующее дѣланіе свое. Но какое это бываетъ отдохновеніе? Желаящаго отдохнуть зовутъ на вечеринки, зовутъ на картежную игру, его прельщаютъ выпивкой, ему предлагаютъ массу развлеченій въ видѣ кинематографовъ, театровъ, спортивныхъ удовольствій...

Нѣкоторыя изъ такихъ развлеченій, какъ спортивные удовольствія, правда полезны, потому что укрѣпляютъ тѣло и здоровье человѣка. Кинематографы и театры, если ставятъ научныя и классическія (образцовыя) произведенія, могутъ быть полезны для развитія ума.

Но вечеринки... картежная игра... выпивка!... Сколько зла приносятъ онѣ человѣчеству! Сколько несчастій несутъ онѣ и обществу и отдѣльнымъ лицамъ! Посему, времяпровожденіе въ нихъ можетъ ли быть названо разумнымъ досугомъ? И прилично ли такое времяпровожденіе для христіанина, искупленнаго, какъ говорить

св. ап. Павелъ, Христомъ, Спасителемъ нашимъ, „дорогою цѣною“ (I Кор. 6, 20), Его „Пречистою Кровію“ (Откр. 5, 9)?

Христіанинъ долженъ помнить, что онъ уже не язычникъ, какой нибудь древній римлянинъ, который полагалъ времяпровожденіе только въ удовольствіяхъ мірскихъ и искалъ „хлѣба и зрѣлищъ“. Для христіанина дороги должны быть слова Христа: „Не хлѣбомъ однимъ (подъ которымъ могутъ быть разумѣваемы и различныя удовольствія міра сего), жить **БУДЕТЪ** человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ“ (Мѡ. 4, 4).

Питаніе души своей Словомъ Божіимъ, это и будетъ самымъ разумнымъ времяпровожденіемъ свободныхъ отъ работъ и заботъ житейскихъ часовъ въ жизни христіанина.

„Измученный жизнью суровой
признавался одинъ изъ нашихъ поэтовъ

„Не разъ я себѣ находилъ

„Въ глаголахъ Предвѣчнаго Слова

„Источникъ покоя и силъ“. *И. Никитинъ.*

Кромѣ чудныхъ строкъ Свящ. Писанія, есть еще сказанія о житіяхъ свв. угодниковъ Божіихъ, писанія свв. Отцовъ и Учителей Церкви Христовой. Полезно христіанину въ свободныя часы и эти духовныя произведенія читать и черпать уроки изъ нихъ для ума и души.

Не даромъ пастырямъ Церкви Господней Христосъ Спаситель нашъ заповѣдалъ чрезъ св. ап. Павла „проповѣдывать слово“ (2 Тим. 4, 2), проповѣдывать устно, проповѣдывать и письменно. Исполняя такой завѣтъ св. апостола, мы рѣшили, подъ заглавіемъ: „Въ часъ разумнаго досуга“ письменно излагать „полезное для наученія, для исправленія, для наставленія въ праведности“ (2 Тим. 4, 16). Пусть и отъ насъ благочестивый читатель попользуется немного въ часъ своего отдохновенія отъ работъ. Обращаемся къ Пастыреначальнику нашему съ молитвою, составленною знаменитымъ проповѣдникомъ прошлаго вѣка Прот. о. Родіономъ Путятинимъ: „Господи, вразуми насъ, что мы должны говорить и писать... Ты, Господи, Самъ скажи намъ, что и какъ должны мы говорить и писать“...

Совѣтуемъ и читателямъ Слова Божія и слушателямъ поученій пастырскихъ не упускать также взывать ко Господу, хотя бы слѣдующимъ переложеніемъ молитвы, помѣщенной въ церковной книгѣ, именуемой „Псалтирь“: „Господи, направъ умъ нашъ понять Слово Твое и запомнить преподаваемое намъ наученіе пастырское и утверди сердца наши на твореніе добрыхъ дѣлъ, которыя мы научаемся творити, чтобы намъ на Страшномъ Судѣ Твоемъ стать по правую сторону со всѣми избранными.

Поразмыслимъ, что же дѣлать нужно самому христіанину, чтобы удостоиться стать по правую сторону на этомъ великомъ судищѣ Христовомъ? Съ своей стороны мы

уясняемъ этотъ вопросъ словами Катихизиса (изложенія основныхъ началъ христіанской вѣры): „нужно познавать истиннаго Бога и правильно вѣровать въ Него, и проводить жизнь свою согласно съ вѣрою и дѣлать добрыя дѣла“. Присоединимъ еще сужденіе христіанина поэта:

Познавать Творца въ твореньѣ,
Всей душой Его любить,
Вотъ въ чемъ жизни назначенье,
Вотъ, что значить въ Богѣ жить“.

И. Ключниковъ.

О познаніи Бога въ твореніи. Какъ познать Бога въ твореньи? Бога мы не видимъ, потому что Онъ—Духъ, не имѣетъ тѣла. Но мы можемъ чувствовать Его близость, чувствовать сердцемъ своимъ, чувствовать душою своею, какъ напримѣръ, чувствуемъ дуновеніе вѣтра, хотя самый вѣтеръ не видимъ. О вѣтрѣ говорятъ, что онъ—безъ рукъ, безъ ногъ,—а дверь растворяетъ“. И Богъ растворяетъ свободно двери нашего сердца и даетъ намъ возможность чувствовать Свое присутствіе въ сердцѣ нашемъ.

Забьетъ ли угрюмая совѣсть
Нежданно тревогу свою,—
Я чувствую, Богъ осѣняетъ
Невидимо душу мою;
Зажжется ли сердце любовію,
Богъ въ сердцѣ моемъ.
Присутствіе Божіе внятно
Мнѣ всюду, всегда и во всемъ.

А. Коринфскій.

Вездѣ я вижу близость Бога—
Въ листочкѣ, въ каждомъ деревцѣ,
Въ сіяньѣ небѣ голубого
Въ горящемъ солнечномъ лучѣ.

М. Масляникова.

Итакъ, въ твореніяхъ Божіихъ мы прежде всего познаемъ близость къ намъ нашего Создателя.

Далѣе, когда мы смотримъ на природу, мы поражаемся величіемъ всего существующаго, порядкомъ, царящимъ въ природѣ, цѣлесообразностью, какъ въ цѣломъ, такъ и въ отдѣльных предметахъ и явленіяхъ.

Съ непостижимой быстротой
Земля летитъ среди чудесъ!
Идетъ обычной чередою
И мракъ земли и свѣтъ небесъ!
Подножье горъ цѣлуетъ море,
Великъ и грозенъ моря бѣгъ
И вьются змѣйки на просторѣ
Неисчислимыхъ гордыхъ рѣкъ!

Гете, перев. С. Киснемскаго.

Вода зимой покрывается льдомъ, предохраняя въ рѣкахъ и озерахъ все тамъ движущееся и существующее. Земля покрывается снѣжнымъ покровомъ, благодаря чему, сѣмена растений, зимующія въ почвѣ, не страдаютъ отъ морозовъ и сохраняютъ свою всхожесть до слѣдующей весны. Корни растений пускаютъ тысячи тончайшихъ нитей для отыскиванія пищи въ почвѣ. Листья деревьевъ покрываютъ деревья красивымъ шатромъ, поглощая солнечные лучи, и впитываютъ въ себя пищу изъ воздуха. Цвѣты привлекаютъ своимъ запахомъ насѣкомыхъ, переносящихъ съ цвѣтка на цвѣтокъ пыльцу, необходимую для ихъ оплодотворенія.

Крохотныя созданія: пчелки медоносныя, муравьи и разныя другія насѣкомыя, всевозможныя звѣри, птицы пернатыя, обладаютъ удивительными способностями: строить себѣ жилища, заготовлять на зиму пищу, а пчелки еще и человѣку доставляютъ лакомое блюдо; птицы перелетныя перелетаютъ тысячеверстныя пространства и безошибочно находятъ нужныя имъ мѣста. Нѣкоторыхъ изъ такихъ труженниковъ царь Соломонъ назвалъ прямо „умудренными мудрецами“ (Притч. гл. 30) и совѣтовалъ человѣку лѣнивому посмотреть на ихъ дѣйствія и сдѣлаться самому мудрымъ (Притч. гл. 6).

А самъ человѣкъ, вѣнецъ всѣхъ созданій Божіихъ, одаренный отъ Господа величайшимъ даромъ — душою разумною, свободною и безсмертною, одаренный и тѣлеснымъ организмомъ, безмѣрно возвышающимъ его предъ всѣми! По словамъ царя Давида, онъ только немного умалень предъ ангелами, а предъ другими твореніями Божіими рыбами, птицами и звѣрями, славою и честію увѣнчанъ (Псал. 8, 6).

Итакъ, куда бы мы не обратили свой взоръ, вездѣ мы видимъ, какъ

Прекрасенъ Божій міръ! Творецъ
Разсыпаль много въ немъ отрады
И для ума и для сердець.
Куда бъ ни обратились взгляды —
Вездѣ природы жизнь слита
Въ чудесномъ гармоничномъ хорѣ,
Какъ струйки водъ въ безбрежномъ морѣ
Повсюду жизнь и красота. *П. Вейнбергъ.*

Если такъ прекрасны всѣ творенія Божіи, если они такъ премудро всѣ устроены, не тѣмъ ли болѣе премудръ Самъ Творецъ вселенной? Недаромъ, царь Давидъ въ чувствѣ умиленія восклицалъ Ему: „Вся премудростію сотворилъ еси“ (Псал. 103, 24).

Могучъ и дивенъ Царь небесъ
Безъ мѣры въ творчествѣ изящномъ!
Не счесть возвышенныхъ чудесъ

Въ Его созданіи прекрасномъ!
 Вездѣ встрѣчаю я кругомъ
 Великихъ дѣлъ Его явленія
 И въ чувствѣ радостномъ, святомъ
 Пою Ему я пѣснь хваленія! *Д. Ягодкинъ.*

Читатель! Какъ хорошо будетъ, если и ты присоеди-
 нишься къ восхваляющимъ Творца вселенной. Вѣдь этотъ
 Творецъ—вмѣстѣ и твой Творецъ! Позналъ ли ты близость
 Его въ твореніяхъ Его? Позналъ ли великую премудрость
 Его? Можетъ быть, ты имѣешь умъ надменный, который
 не хочетъ или колеблется принять то, что яснымъ стано-
 вится, какъ день, при разсматриваніи великихъ твореній
 Божіихъ?

Смирись же и вѣруй... Все дивно создавшій,
 Что есть Высшій Разумъ, Всѣмъ правящій мудро!
И. Никитинъ.

Какъ выросло на землѣ имя мальчика. Назовемъ этого
 мальчика Мишей. Мишинъ отецъ взялъ палочку, написалъ
 на сырой землѣ въ саду имя „Миша“ и посадилъ въ тѣхъ
 мѣстахъ, гдѣ были написаны буквы, сѣмена цвѣтовъ. Нѣ-
 сколько дней спустя, появилась зелень и вотъ, имя маль-
 чика оказалось написаннымъ въ саду красивыми зелеными
 буквами, а потомъ, разукрашеннымъ различными цвѣтами.
 „Папа! поди, посмотри“, позвалъ отца удивленный маль-
 чикъ. „Что такое?“ спросилъ отецъ. — „Мое имя написано
 въ нашемъ саду. Какъ же случилось это?“ сказалъ маль-
 чикъ. „Я думаю, что это цвѣточки пожелали тебѣ доставить
 удовольствіе“, отвѣчалъ отецъ. Мальчикъ стоялъ въ недо-
 умѣннн. „Папа!“ сказалъ онъ наконецъ, „вѣдь цвѣты не
 знаютъ моего имени“. — „Ну, такъ это, должно быть,
 произошло случайно“, отвѣтилъ отецъ мальчику. Однако,
 такое объясненіе еще менѣе удовлетворило ребенка. Онъ
 отвѣтилъ: „Нѣтъ, нѣтъ; это ты, или мама или садовникъ
 посадили цвѣты“. — „Да“, сказалъ отецъ: „это я сдѣлалъ
 съ тою цѣлью, чтобы показать тебѣ, что случайнаго ничего
 нѣтъ. Цвѣты сажаютъ садовники, дома строятъ плотники,
 каменщики; печи кладутъ печники, мебель дѣлаютъ сто-
 ляры... Все имѣетъ своихъ строителей. Но эти строители
 все строятъ изъ готоваго матеріала. — А вотъ, есть одинъ
 дивный Строитель — Самъ Господь. Онъ изъ ничего
 создалъ и небо и землю. Итакъ, мой милый мальчикъ,
 что, какъ твое имя изъ цвѣтовъ выросло не случайно, такъ
 и весь міръ произошелъ не случайно, но имѣетъ великаго
 Создателя, Всемогущаго и Премудраго Господа Бога“.

Это объясненіе любящаго отца такъ подѣйствовало
 на его сына, что онъ въ послѣдствіи, не смотря на то, что
 часто находился въ обществѣ развращенныхъ людей, смѣ-
 явшихся надъ религіей и надъ людьми вѣрующими, боялся

даже въ мысли допустить что либо противорелигіозно. По вопросу о происхожденіи міра, онъ помня наставленіе отца, всегда говорилъ, подобно поэту *И. Никитину*:

И какъ мнѣ повѣрить, Былъ первой причиной
Или даже подумать, Начала, законовъ
Чтобы случай безсильный Движенья и жизни
Обширной вселенной“?

Изъ житія Св. Великомученицы Варвары. Святая Варвара была дочерью одного богатаго, знатнаго грека Діодора и жила въ г. Иліополѣ (въ Финикіи), въ царствованіе нечестиваго римскаго царя Максиміана, въ IV вѣкѣ. Отецъ ея помѣстилъ ее въ высокой нарочно для нея выстроенной башнѣ, чтобы никто изъ простыхъ смертныхъ ее не могъ видѣть, кромѣ приставленныхъ къ ней служанокъ.

И вотъ, живя въ этомъ помѣщеніи, святая Варвара могла только видѣть красоты Божьяго міра, часто любовалась ими и спрашивала служанокъ: „Кто это сотворилъ міръ“? Тѣ отвѣчали: „боги, которые находятся въ домѣ твоего отца“. — „а ихъ сотворили, то есть, сдѣлали, люди: каменныхъ боговъ — каменщики, золотыхъ и серебряныхъ — золотыхъ дѣлъ мастера.

Мудрая отроковица размышляла: „Какъ это можетъ быть, чтобы такіе боги могли создать вселенную, когда ихъ самихъ создавали“? Дальше, да больше, озаряемая свѣтомъ свыше, она пришла рѣшительно къ той мысли, что вселенную сотворить могъ только Тотъ, Кто разумнѣе, могущественнѣе самой природы.

Однимъ словомъ, святая Варвара познала, изъ разсматриванія природы, всемогущаго Творца вселенной, Господа.

А далѣе, по усмотрѣнію Божію, отецъ ея уѣхалъ въ дальнее путешествіе и ей представилась возможность выйти изъ своего жилища, познакомиться съ христіанскими женщинами и услышать отъ нихъ подтвержденіе того, что она познала изъ разсматриванія красотъ Божьяго міра. Отъ этихъ же христіанокъ святая Варвара узнала и о Христѣ Спасителѣ нашемъ, а потомъ отъ пріѣхавшаго въ Иліополь священника приняла святое крещеніе.

Однажды святая Варвара пошла въ садъ посмотреть строящуюся, по приказанію ея отца, баню и, увидѣвъ въ постройкѣ два окна, настояла, чтобы было устроено третье окно, во образъ святыя Троицы, говоря, что возьметъ отвѣтственность передъ отцомъ за измѣненіе его приказанія.

Тутъ же находился источникъ, обложенный мраморомъ. Святая Варвара начертала на мраморѣ изображеніе святого креста, а въ банѣ отпечаталась стопа ея дѣвической ноги и потекла вода, отъ которой потомъ многіе вѣрующіе получили исцѣленіе.

Когда Диоскоръ вернулся и осмотрѣлъ постройку, то, страшно разсердился за нарушеніе своей воли. Узнавъ же что это — приказаніе его дочери, онъ спросилъ ее, почему сдѣлано три окна? Святая отвѣтила: „Ты велѣлъ сдѣлать два окна въ честь двухъ свѣтилъ — солнца и луны, я же приказала сдѣлать третье, во образъ Троичнаго Свѣта, который просвѣщаетъ всякаго человѣка“. Здѣсь святая исповѣдница раскрыла предъ отцомъ истины Христіанской вѣры и тѣмъ привела въ страшную ярость.

Диоскоръ подавилъ въ себѣ отцовскія чувства, поднялъ на свою дочь свои руки и нанесъ ей много ударовъ, а затѣмъ предалъ ее начальнику области Мартіану для большихъ мученій. Святую били воловьими жилами, строгаи ея тѣло желѣзомъ, опаляли ребра огнемъ, не стыдились ее обнаженную вести по городу. Но ангель Господень скрылъ ея наготу свѣтовидной одеждою.

Страданія святой Варвары, переносимыя ею съ величайшимъ терпѣніемъ, повліяли особенно на одну богобоязненную женщину, по имени Іуліанію. Послѣдняя объявила себя христіанкою и вмѣстѣ съ святою Варварою смѣло и безбожно переносила всѣ тѣ мученія, какія мучитель изошрялся изобрѣтать имъ обѣимъ. Наконецъ, мучитель осудилъ святыхъ на вечное усѣченіе. Безсердечный отецъ святой Варвары вызвался быть палачемъ своей родной дочери. До какихъ границъ можетъ дойти злоба человѣческая! Но и страшенъ былъ гнѣвъ Божій, постигшій жестокосердечнаго! Онъ былъ убитъ молніей вмѣстѣ съ мучителемъ Мартіаномъ, и тѣла ихъ сгорѣли.

Святая мощи Варвары великомученицы погребены были однимъ благочестивымъ мужемъ Галактіономъ и на мѣстѣ ихъ погребенія была устроена церковь.

При правнукѣ русскаго князя Владиміра равноапостольнаго, князѣ Михаилѣ, его женою Варварою, дочерью греческаго царя Алексѣя Комнена, мощи святой Варвары перенесены были въ Кіевъ и покоились въ Кіевскомъ Михайловскомъ монастырѣ, источая многія исцѣленія съ вѣрою прикасающимся къ нимъ.

Святая угодница Божія изображается на иконахъ съ чашею въ рукѣ, знаменуя полную чашу страданій, какую ей пришлось претерпѣть за Христа.

Церковь Христова, празднуя память святой Варвары, вмѣстѣ съ памятью участницы ея страданій, святой Іуліаніи, 4 го декабря, приглашаетъ вѣрующихъ восхвалить подвиги великомученицы слѣдующими словами:

„Варвару святую почтимъ, вражія бо съти сокруши, яко птица избавльшися отъ нихъ помощію и оружіемъ креста всечестнаго“ (Тропарь, гласъ 8 й).

Святая Варвара показываетъ намъ разительный примѣръ, какъ можно по великому пространству вселенной, какъ по нѣкоторой чудной книгѣ, понятной и для негра-

мотныхъ, приобрести правильное понятие о премудромъ Устроителѣ вселенной.

Своеобразнымъ засвидѣтельствомъ, въ отцовской постройкѣ, тремя окнами, единосуція Живоначальной Троицы и своимъ страданіемъ за Святую Троицу святая Варвара являетъ себя уподобившейся тѣмъ святымъ мученикамъ, которые, впоследствии, въ вѣкъ иконоборчества, засвидѣтельствовали своею кровію истину почитанія святыхъ иконъ и нынѣ царствуютъ въ жизни вѣчной, вмѣстѣ съ святою великомученицею.

Начертаніе же святого креста на мраморѣ и восхваленіе чистаго креста Господня святою исповѣдницею предъ отцомъ ея свидѣлствуютъ то же, что нѣкогда засвидѣтельствовалъ св. ап. Павелъ предъ Галатами: „Я не желаю хвалиться“, писалъ апостоль Галатамъ: **развѣ только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа, которымъ для меня міръ распять и я для міра**“ (Гал. 6, 14).

Въ концѣ концовъ. „Подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ. А теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ праведный Судья, въ день оный, и не только мнѣ, но и всѣмъ, возлюбившимъ явленіе Его“ (2 Тим. 4, 7—8).

Такъ писалъ въ свое время св. ап. Павелъ. Такъ могла сказать о себѣ св. великомученица Варвара, такъ могли сказать и всѣ угодники Божіи. Они спокойно ожидаютъ великаго дня пришествія Христа на Страшный Судъ Его. Они твердо надѣются, что услышатъ милостивыя слова Господни: **Видите въ радость Господа вашего**“ (Мф. 25, 21).

Но какъ будутъ чувствовать себя на Страшномъ Судѣ Божіемъ не слѣдовавшіе примѣру св. ап. Павла и другихъ святыхъ Божіихъ?

Свящ. Писаніе и другія книги душеполезныя приподнимаютъ нѣсколько эту великую завѣсу будущаго.

Вотъ, соберутся предъ судищемъ Христовымъ всѣ народы, между которыми будутъ и распинатели Господа и послѣдующіе имъ потомки ихъ.

Ярко засіяетъ великое „знаменіе Сына Человѣческаго (Мф. 24, 30), животворящій Крестъ Господень, приводя въ трепетъ всѣхъ когда то отвергавшихъ это спасительное знаменіе. Но еще большій трепетъ обниметъ взирающихъ на Самого праведнаго Судю, Христа Господа, носящаго на Себѣ слѣды страданій крестныхъ.

„И восплачутся всѣ племена земныя“ (Мф. 24, 30). Но всѣхъ больше вострепещутъ распинатели Христа. Въ ужасѣ они призовутъ къ себѣ пророка Моисея: „Моисей! приди къ намъ, защити насъ. Мы за тобою слѣдовали и тебя слушали“. Вотъ явится и Моисей, о которомъ Господь говорилъ своимъ будущимъ распинателямъ: „**Есть у васъ обвинитель Моисей, на котораго вы уповаете**“ (Іоан. 5, 45). Что же этотъ нелицемѣрный свидѣтель покажетъ: „Не говорилъ ли

я вамъ, какъ слышалъ отъ Самого Господа, что „воздвигнетъ Онъ вамъ Пророка изъ среды вашей, какъ меня, и вложитъ въ уста Его слова Свои, и этотъ Пророкъ будетъ говорить вамъ, все, что Господь повелитъ Ему, и будетъ, кто не послушаетъ словъ Господнихъ, которыя этотъ Пророкъ будетъ говорить, съ того Онъ, Господь, взыщетъ“ (Второз. 18, 18—19). Пророкъ, о которомъ Господь говорилъ вамъ и есть Сей, Сидящій на судищѣ Своемъ распятый вами Христосъ, Которому вы не хотѣли вѣрить, отъ Котораго отвратились и Котораго довели до смерти крестной. Теперь и пожинайте плоды упорства вашего и злого дѣла вашего“.

Слова Моисея еще въ большой трепетъ приведутъ распинателей Господнихъ.

Съ великимъ стономъ они будутъ взывать: „О горе намъ! О горе намъ! О, горы и камни! падите на насъ и скройте насъ отъ лица Сидящаго на престолѣ и отъ лица Агнца“ (Откр. 6, 16). Но напрасенъ будетъ призывъ ихъ. Горы не придутъ покрыть ихъ и камни помощи имъ не дадутъ.

Если Моисей явится свидѣтелемъ беззаконія распинателей Господнихъ, то другіе праведники Господни станутъ на Страшномъ Судѣ Господнемъ обвинителями другихъ беззаконниковъ. Такъ свв. апостолы Господни сядутъ на двѣнадцати престолахъ судить 12 колѣнь Израилевыхъ (Мѡ. 12, 28), подъ которыми разумѣется и родъ христіанскій, „родъ избранный“ (1 Петр. 2, 9), подобно, какъ въ древности такимъ родомъ „удѣломъ Господнимъ“, былъ родъ еврейскій. (Исх. 19, 5). Св. ап. Павелъ увѣряетъ, что „святыя вообще будутъ судить міръ“ (1 Кор. 6, 2).

Безъ сомнѣнія, въ то время судьбою и свидѣтельницею возстанетъ и святая Варвара, обличительницей и свидѣтельницей противъ отвергающихъ бытіе Творца вселенной и Промыслителя Господа, равно какъ и противъ отвергающихъ святыни христіанскія: Крестъ Господень, иконы святыя и прочее, что дорого для христіанина.

Съ нею вмѣстѣ встанутъ обличителями этихъ беззаконниковъ и всѣ пролившіе, ради чествованія святынь христіанскихъ, кровь свою мученики и исповѣдники „святѣйшей нашей вѣры“ (Иуд. 1, 20).

Не скажутъ ли тогда, въ концѣ концовъ, всѣ обличенные святыми угодниками Божиими горамъ и камнямъ: „Падите на насъ“! Но будетъ уже поздно.

Какъ хотѣлось бы, чтобы хотя живущіе въ настоящее время смогли найти въ угодникахъ Божіихъ не судей и обличителей, но, наоборотъ, помощниковъ и молитвенниковъ о своихъ душахъ. Но это будетъ тогда, когда живущіе въ настоящее время будутъ также „подвизаться подвигомъ добрымъ“, какъ подвизался св. ап. Павелъ, будутъ также твердо стоять за вѣру православную, какъ стояла святая Варвара и другіе святыя, въ нихъ же прославляется Господь нашъ во вѣки вѣковъ. Прот. С. Ефимовъ.

Пастырское собраніе.

19—20 іюня сего года въ Рижской Благовѣщенской церкви состоялось очередное Пастырское Собраніе Православной Латвійской Церкви, на которое, кромѣ Владыки Митрополита и двухъ викарныхъ епископовъ, явилось около 100 священнослужителей. Предъ началомъ Собранія Владыка Митрополитъ совершилъ молебенъ и затѣмъ, открывши Собраніе, первымъ предложилъ вниманію собравшихся свой докладъ „о достойномъ приготовленіи священника къ богослуженію вообще и, въ частности, къ совершенію Божественной Литургіи“. При совершеніи богослуженія, священникъ является посредникомъ между Богомъ и людьми и раздавателемъ благодатныхъ даровъ. Поэтому священникъ къ достойному совершенію божественной службы долженъ заранѣе приготовить себя, возбудить въ своей душѣ чувство благоговѣнія, которое, вслѣдствіе разсѣянности, легко можетъ притупиться. Такъ какъ важнѣйшее и высочайшее изъ всѣхъ священнодѣйствій есть Божественная Литургія, во время которой приносится безкровная жертва, то Православная Церковь опредѣляетъ строгія правила для достойнаго приготовленія священнослужителей къ совершенію Литургіи. Всѣ эти правила заключаются въ „Учительномъ Извѣстіи“, помѣщаемомъ въ концѣ Служебника.

По окончаніи своего доклада, Владыка огласилъ поступившее привѣтствіе отъ директора департамента церквей и конфессій г-на Дыминя, пожелавшаго Собранію полного успѣха въ его работѣ, обеспечивающей въ дальнѣйшемъ дѣятельность православнаго духовенства во славу Церкви и во благо народа и всей Латвіи. Единогласно было постановлено послать привѣтственную телеграмму Господину Президенту Государства Карлу Ульманису съ выраженіемъ своей преданности и готовности и впредь служить Христовой Церкви и Латвійскому Государству въ духѣ мира и христіанскаго единенія и любви, — и благодарность г-ну Дыминю за сердечное привѣтствіе его участникамъ Собранія. Послѣ чего послѣдовало, по православной традиціи, многолѣтне и троекратное пѣніе „Ilgus gadus“ Латвійской Республикѣ, Президенту ея Карлу Ульманису, Правительству, г-ну Дыминю, воинству, айзсаргамъ и всему народу ея.

Затѣмъ были заслушаны слѣдующіе доклады:

1) Прот. С. Трубицына: „Объ одеждѣ священнослужителей“. Правилами церковными (VI Всел. Соб. 27) священнослужителямъ усвоена особая, исключительно имъ принадлежащая одежда—подрясникъ и ряса. Она, вмѣстѣ съ другими особенностями внѣшняго священническаго вида, служить символомъ христіанскаго возвышенія ихъ надъ

мірскою суетою и напoминаетъ имъ о высокому служеніи, выдѣляющемъ священника изъ ряда мірянъ. Каноны церковные касаются даже и самой матеріи и цвѣта одежды для священнослужителей: она не должна быть роскошная, слишкомъ свѣтлая и пышная, такъ какъ это бываетъ соблазномъ и преткновеніемъ для многихъ (VII Всел. Соб. 16). Священнослужители должны избѣгать щегольства и изысканности въ одеждѣ и во всемъ наружномъ видѣ. Но, избѣгая этого, священнослужитель не долженъ дозволить себѣ и внѣшнюю неопрятность, какъ-то: носить непричесанные волосы, ветхую, запачканную или съ запла-тами одежду; неяршество во внѣшнемъ видѣ священнослужителя также роняетъ его; особенно это нужно имѣть въ виду при совершеніи богослуженій.

2) В. В. Преображенскаго: „О Православной Церкви“. Православная Вселенская Церковь настоящаго времени есть прямая и вѣрная наслѣдница Церкви Христовой IV вѣка, которая воспріяла истину отъ свв. апостоловъ и апостольскихъ мужей, а поэтому Православная Церковь настоящаго времени по праву называется Апостольскою Христовою Церковью; она въ неприкосновенности сохранила ученіе вѣры и благочестія, таинства, священноначаліе и выражаетъ ихъ въ обрядахъ, живописи и во всемъ внѣшнемъ строѣ церковной жизни; высшая радость Христовой Церкви—въ воскресеніи Христа, основѣ будущаго воскресенія для жизни вѣчной.

3) Прот. І. Янсона: „О церковномъ пѣніи“. Пѣніе должно быть спокойное, благоговѣйное, неспѣшное и внятное, чтобы предстоящіе въ церкви могли разобрать и понять слова поемой церковной пѣсни, а для этого пѣніе должно быть речитативное. Исполненіе церковнаго пѣнія хорами пѣвчихъ должно быть благопристойное, безъ всякой вольности и безчиннаго крика; слѣдуетъ избѣгать сложнаго партеснаго пѣнія и исполнять молитвословія въ музыкальномъ изложеніи наиболѣе извѣстныхъ церковныхъ композиторовъ; нужно постепенно вводить общенародное пѣніе, въ особенности тамъ, гдѣ этого хотятъ сами богомольцы, и держатся издавна принятыхъ напѣвовъ на восемь гласовъ.

4) Прот. Н. Шалфеева: „О приходской жизни“. Приходскій храмъ является главной святыней прихода; о благолѣпіи его, какъ дома Божія, должны заботиться всѣ прихожане; каждый православный христіанинъ долженъ быть зарегистрированъ въ приходскомъ спискѣ, въ которомъ отмѣчаются всѣ измѣненія въ семейномъ состояніи прихожанъ, исполненіе ими долга исповѣди, возрастъ, мѣстожи-тельство и выбитіе изъ состава прихода; каждый прихожанинъ долженъ вносить ежемѣсячное самооблаженіе, по своему усмотрѣнію и своему матеріальному обезпеченію, что даетъ ему извѣстныя права; церковно-приходская жизнь

осуществляется, подъ руководствомъ настоятеля, отвѣтственнаго за всѣ ея стороны, чрезъ членовъ причта, Приходскій Совѣтъ и Дамскій Комитетъ; къ духовно-просвѣтительной и благотворительной приходской работѣ могутъ быть привлекаемы всѣ наиболѣе религіозные и дѣятельные прихожане; священникъ долженъ быть близкимъ къ своимъ прихожанамъ, знать ихъ и „глашать по имени“, для чего, кромѣ исповѣди и требоисправлений, должно быть возможное ихъ посѣщеніе.

5) Свящ. Н. Михайлова: „О катихизаціи“. Цѣль катихизаціи состоитъ въ томъ, чтобы православные, достигшіе созершеннолѣтія, знали основныя истины своей вѣры, заповѣди Закона Божія, необходимыя молитвы, правила христіанской жизни и чтобы понимали церковныя обряды и священнодѣйствія и могли бы принимать участіе въ общемъ пѣніи; народъ въ массѣ своей не знаетъ своей вѣры, одними церковными проповѣдями здѣсь не обойтись: въ особенности нужно обратить вниманіе на молодежь, которая увлекается спортивными и другими удовольствіями, легко поддается вліянію матеріализма, проповѣдующаго культъ плоти, и пренебрегаетъ тѣмъ, что есть, „единое на потребу“.

6) Прот. Н. Македонскаго о необходимости страхованія церквей и церковныхъ домовъ съ постройками; при выборѣ страховыхъ обществъ нужно имѣть въ виду не столько дешевую страховую премію, но и солидность того или другаго общества.

7) Прот. П. Гредзена: а) о дальнѣйшей поддержкѣ и распространеніи духовныхъ журналовъ; отъ числа подписчиковъ зависитъ объемъ и стоимость журнала; желательное издавать отдѣльные листки для раздачи народу; б) о болѣе внимательномъ отношеніи къ преподаванію Закона Божія, въ особенности въ провинціальныхъ школахъ; достойно крайняго сожалѣнія, что не во всѣхъ школахъ преподается Законъ Божій для православныхъ; Государство въ данномъ случаѣ идетъ навстрѣчу нуждамъ Церкви и предоставляетъ имѣть платнаго законоучителя въ каждой школѣ, если въ ней имѣется не менѣе десяти православныхъ учащихся, но есть школы, напр. въ Мадонскомъ уѣздѣ, въ которыхъ число православныхъ достигаетъ половины общаго числа учащихся и тѣмъ не менѣе не во всѣхъ ихъ имѣются православные законоучители; в) „О ноязычествѣ“: появилось и въ средѣ православныхъ мнѣніе, что Вѣтхій Заветъ есть только исторія еврейскаго народа и заключаетъ въ себѣ много „сказокъ“, начиная съ исторіи Адама; а отсюда отрицаніе Вѣтхаго Завета, какъ Богооткровенной религіи и исторіи домостроительства нашего спасенія, отрицаніе Божественной Личности Іисуса Христа, воплотившагося Сына Божія, и Его апостоловъ, какъ богопросвѣщенныхъ проповѣдниковъ Христовой вѣры; въ конечномъ итогѣ, слѣдуетъ

отрицаніе христіанства, какъ Божественной религіи, его истины, пути и жизни и... во имя націонализма, возвращеніе къ языческой вѣрѣ древнихъ латышей („dievturība“).

8) Прот. Н. Смирнова: „О кассѣ взаимопомощи православнаго духовенства Латвіи“ и „О вдовьемъ домѣ“. Былъ заслушанъ и принятъ отчетъ по тому и другому учрежденію. Оба эти учрежденія предположено объединить подъ первымъ названіемъ, при чемъ правомъ на пользованіе квартирою во вдовьемъ домѣ будутъ пользоваться священнослужители и ихъ вдовы, которые до 1915 года состояли членами, такъ называемаго, „квартирнаго капитала“, и тѣ священнослужители и ихъ вдовы, которые состоятъ членами Кассы взаимопомощи православнаго духовенства Латвіи; но здѣсь слѣдуетъ отмѣтить прискорбный фактъ, что не всѣ священнослужители состоятъ членами этой Кассы и тѣмъ лишаютъ своихъ женъ, въ случаѣ своей смерти, права на матеріальную поддержку.

Его Высокопреосвященство также доложилъ о новомъ переводѣ Требника и Служебника на латышскій языкъ, объ учебникахъ по Закону Божию (для латышскихъ школъ — П. Пакална, для русскихъ — Прот. Н. Перехвальскаго), о нотномъ переложеніи пѣснопѣній панихиды, всенощнаго бдѣнія и Литургіи на латышскомъ и церковнославянскомъ языкѣ о новомъ молитвенникѣ также на обоихъ языкахъ (отдѣльно); напомнилъ о выпискѣ и распространеніи духовныхъ журналовъ; высказалъ пожеланіе объ организаціи благочинническихъ бібліотекъ и, возвращаясь къ вопросу о достойномъ прохожденіи высокаго званія священнослужителя, архипастырскимъ словомъ просилъ участниковъ собранія и отсутствующихъ священнослужителей, възгрѣвать въ себѣ даръ Божій молитвою, соответствующимъ самообразованіемъ и достойнымъ своимъ поведеніемъ.

Всѣ засѣданія (четыре) прошли въ дѣловой обстановкѣ, каждый участникъ могъ спокойно высказаться по тому и другому вопросу, затронутому въ докладахъ; за два дня незамѣтно и прошло время. Успѣшному ходу работы много содѣйствовала самая обстановка Собранія въ храмѣ, исключая какіе-либо выкрики, громкіе споры и внѣшнія выраженія одобренія или недовольства; задушевности и искренности выступавшихъ лицъ несомнѣнно содѣйствовало и отсутствіе въ Собраніи свѣтскихъ лицъ. Собраніе оправдало свое названіе „Пастырское“ и принесло большую пользу его участникамъ въ смыслѣ взаимобщенія и расширенія пастырскаго кругозора въ православномъ смыслѣ.

Общею молитвою и Архипастырскимъ благословеніемъ cadaго закончилось Собраніе.

Изъ Вецслабоды.

2 июня с. г. трагически скончался псаломщикъ мѣстной церкви Александръ Тихомировъ. Покойный родился въ 1896 г. въ Аугшпилсѣ, обучался въ Псковской гимназіи, сначала состоялъ на службѣ на Николаевской жел. дор., но потомъ прошелъ школу прапорщиковъ и участвовалъ въ войнѣ на сѣверномъ фронтѣ; по окончаніи войны занялъ въ Латвіи должность псаломщика, каковую послѣдовательно проходилъ въ приходахъ: Гришино-Горскомъ, Кокоревскомъ, Балтиновскомъ, Вецслабадскомъ. По службѣ покойный былъ исполнителемъ, аккуратенъ, обладалъ хорошимъ и сильнымъ голосомъ, зналъ церковное пѣніе и умѣло руководилъ церковнымъ хоромъ. Послѣ него, безъ средствъ къ жизни остались вдова и трое дѣтей: Юрій 12 л., Алевтина 8 л. и Алексѣй 5 л. I. 3.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Прот. Сергій Булгаковъ. Радость церковная. Слова и поученія. Парижъ. 1938.

Небольшой, сборникъ словъ и поученій Прот. С. Булгакова насыщенъ содержаниемъ, главнымъ образомъ, догматическаго и литургическаго характера. Проповѣди—прекрасны и по содержанію и по формѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ нѣсколько пространны, но въ этой пространности нѣтъ ни обычныхъ, обезличивающихъ яркія евангельскія повѣствованія пересказовъ, ни риторической напыщенности, ни слащавой елейности. Хотя авторъ и отмѣчаетъ въ предисловіи, что онъ лично не совсѣмъ удовлетворенъ формою своихъ проповѣдей, ибо, „идеальная проповѣдь должна являться произведеніемъ религіознаго искусства, какъ икона или священный гимнъ“, но ясно, что это только суровая самокритика. Лучшихъ проповѣдей за послѣднія десятилѣтія не приходилось ни читать, ни слышать. Въ словахъ и поученіяхъ о Сергія—богатство вѣры, мудрость и радость жизни въ Церкви. Эта „радость церковная“ пронизываетъ всю книгу—Да святится имя Твое! Въ наше время, когда проповѣдники такъ легко соблазняются „внѣшними“ темами, обращенность автора къ вѣчному, горнему, евангельскому свидѣтельству о томъ, что есть еще люди и пастыри, которые все оставили и слѣдуютъ только за Христомъ. Въ этомъ отношеніи и по своему догматическому напряженію слова и поученія Прот. С. Булгакова стоятъ на уровнѣ наиболее прославленныхъ витій.

Обращаетъ также вниманіе помѣщенная въ концѣ сборника „сотница молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ и Господу Иисусу съ содержаніемъ дѣлъ Божіихъ міру и человѣку“, получившая одобреніе одного изъ здравствующихъ нынѣ святителей.

Сборникъ „Радость церковная“ появился въ печати своевременно. Какъ никогда, люди ищутъ слова живого, радостнаго, мудраго и властнаго, слова вдохновеннаго. Таковымъ словомъ по существу и являются проповѣди Прот. С. Булгакова.

Цѣна книги 10 франковъ; издана Братствомъ преп. Сергія Радонежскаго при Православномъ Богословскомъ Институтѣ въ Парижѣ, 93, rue de Crimée, Paris 19-e France. A. I.

Redaktors-izdevējs, Virspriesteris **Nikolajs Pērechvaļskis.**
Редакторъ-издатель, Протоіерей **Николай Перехвальскій.**