

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому падашю 5 руб.
съ пересылкой.

№ 24-й.

Отдѣльный № 25 коп.

16—31 декабря.



ИЗВѢЩЕНІЕ.

20 сего декабря Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеій, Архіепископъ Псковскій и Членъ Государственнаго Совета, возвратился изъ Петербурга въ г. Псковъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Арсеію,
Архіепископу Псковскому и Порховскому.

Благочиннаго 3-го округа Островскаго уѣзда, Протоіерея Петра Выстрова

РАПОРТЪ.

Въ перечислахъ бібліотекахъ округа желательнѣе имѣть учено-литературный трудъ Вашего Высокопреосвященства, за который Вы удостоены ученой степеніи Доктора Церковной Исторіи. А потому осмѣливаюсь просить распоряженія Вашего Высокопреосвященства, по Вашей канцеляріи, о высылкѣ мнѣ 8 экземпляровъ названной книги для 8-ми

церквей округа и позволенія вырученную суму направить на усиленіе средств Целовскаго Отдѣла Православнаго Императорскаго Палестинскаго Общества.

Благочинный, протоіерей: *Петръ Быстровъ.*

На работѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства № 5720, 1907 г. декабря 2. *Мой трудъ, какъ спеціально научный, едва-ли пригоденъ для церковныхъ библиотекъ. А если кто желаетъ имѣть его, то можетъ самостоятельно выписать его на свои деньги, предоставивъ мнѣ право распорядиться вырученной суммою по собственному усмотрѣнію. Выписку-же книгъ чрезъ благочинныхъ, безъ согласія самихъ священниковъ, чего въ данномъ случаѣ не видно, особенно-же книгъ начальственныхъ лицъ, считаю незаконною. Въместѣ съ рапортомъ напечатать мою резолюцію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ студію духовенства. А. Арсеній.*

Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Архиепископа Волынскаго отъ 10 ноября с. г. № 128.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій Архивастыр!

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 іюня 1906 г. за № 3401 предписано было произвести 1 января 1907 года во всѣхъ церквахъ Имперіи на раннихъ и позднихъ литургіяхъ сборъ на возстановленіе или развалины древняго храма Святаго Вячеслава Великаго въ г.одѣ Олуцкѣ, заложеннаго Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ.

Указомъ того-же Святѣйшаго Синода отъ 19 октября 1907 года за № 12571 мнѣ предписано: «относитель непосредственно къ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ церквахъ коихъ не было произведенъ сборъ на возстановленіе Овручскаго храма, сдѣлать завѣщеніе отъ нихъ респонсореніе о производствѣ сбора на указанный предметъ за иконощной и за литургіей 1 января 1908 года».

Докладывая любви Вашей, что денегъ на Овручскій соборъ собрано всего 25,000 руб. и на эти деньги 1) куплены окружающая развалины усадьба, 2) заложенъ фундаментъ церкви и подняты стѣны на два яруса, 3) осталось на работы будущаго года только 10000 руб., убѣдительно и смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство: въ исполненіе приведеннаго указа Святѣйшаго Синода, не отказать въ братскомъ

успешно исполняя — разослать листки Воззванія чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» по приходамъ и сверхъ того напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», съ предложеніемъ Вашимъ подвѣдомственному духовенству прочесть оное послѣ 1-й канонны на всенощной подь 1-е января во всѣхъ храмахъ епархіи, въ коихъ таковаго собора не было въ прошломъ году и произвести сборъ на обонхъ указанныхъ богослуженіяхъ, а затѣмъ переслать оный чрезъ вѣренную Вашему управленію Консисторію въ Консисторію Волынскую къ 31 марта 1908 года, то-есть, къ началу весенняго строительнаго сезона.

Вашего Высокопреосвященства,
преданный собратъ Архіепископъ *Антоній*.

На отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: № 5183, 1907 г. ноября 16. *Въ Консисторіи для мѣсячнаго распоряженія, А. Д.*

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Въ виду неисполненія некоторыми церковными причтами епархіи требованій статьи 126 Устава о воинской повинности о представленіи въ подлежащія учрежденія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности къ первому числу января, Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 11 сего декабря за № 5802, объявляетъ всѣмъ причтамъ церкви епархіи, что они, согласно закону, обязаны представлять въ подлежащія учрежденія вышеупомянутыя метрическія выписи по воинской повинности непремѣнно къ 1-му января ежегодно, за исполненіемъ чего должны неослабно слѣдить Благочинные, для чего причты по отиражкѣ выписей въ подлежащія учрежденія, должны о высылкѣ ихъ извѣщать Благочиннаго, который долженъ немедленно въ случаѣ неисполненія къъ либо сего предписаній доносить Епархіальному Начальству.

Указомъ Св. Синода отъ 30 ноября сего 1907 года за № 14534 *назначена пенсія* заштатному иеромонаху погоста Платична, Торопецкаго уѣзда, Іоанну Новову 100 руб. въ годъ; вдовѣ діакона-иеромонаха Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря въ городѣ Псковѣ

Екатеринѣ Юпашевской по 50 руб. въ годъ; неизлѣчно больной дочери умершаго заштатнаго псаломщика погоста Бѣнда, Торопецкаго у., Маріи Меньшиковой по 30 руб. въ годъ; заштатному псаломщику Никитской церкви гор. Пскова Ивану Назливинову по 66 руб. 66 коп. въ годъ.

Исключены изъ списковъ за смертью: заштатный протоіерей Пековского Петропавловскаго собора Матвій Любомирскій 5 декабря; заштатный протоіерей погоста Апросьева, Новоржевскаго уѣзда, Василій Цвѣтковъ 30 ноября; іеромонахъ Никандровой пустыни Тихонъ 28 ноября.

Уболень заштатъ священникъ пог. Гривъ, Островскаго уѣзда, Василій Успенскій 7 декабря.

Вакантныя мѣста: священническія: въ пог. Остри, Опочецкаго у.; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ гор. Опочки; въ пог. Зетів, Торопецкаго у.; въ пог. Межвикъ, Порховскаго у.; при Ново-Успенской церкви гор. Пекова; въ пог. Гривахъ, Островскаго уѣзда. *Діаконскія:* въ Холмекѣ у.; въ пог. Зуевъ и Тухомичахъ; въ пог. Овсинахъ, Великолуцкаго у.; при Спасо-Преображенской церкви г. Порхова и въ уѣздѣ: пог. Городовикъ и Илемнъ; въ пог. Кухвѣ и Старыхъ-Овсинахъ, Островскаго у.; при Спасо-Преображенской церкви г. Торопца; въ пог.: Глубокомъ, Червицахъ и Каменѣ, Опочецкаго у.; при Островскомъ соборѣ и въ пог. Столбушинѣ, Новоржевскаго уѣзда. *Псаломщицкія:* при Спасо-Казанскомъ женскомъ монастырѣ близъ г. Острова; въ пог. Яхновъ и Локня, Холмекаго у., при Михаило-Архангельской церкви приг. Краснаго, Опочецкаго у.; въ пог.: Верхоливѣ и Великихъ-Пустыняхъ и при Николаевскомъ соборѣ пригорода Изборска, Пековского у.; при Тихвинской женской общинѣ и пог. Костыковѣ, Великолуцкаго у.; въ пог.: Сирковичахъ, Вильскомъ Устьѣ и Березкѣ, Порховскаго у.; при Тихвинской церкви С.-Петербургскаго подворья, Пековской епарх. (въ санѣ діакона); при Спасо-Преображенскомъ соб. г. Опочки; при Михаило-Архангельской церкви г. Торопца; въ пог. Елинахъ, Островскаго у.; въ пог. Негтѣ, Пековскаго у. и въ пог. Жаборахъ, Порховскаго у.

П о х и щ е н і я .

1) Въ ночь на 24 августа похищены лѣсные материалы, принадлежаще церкви пог. Нишавицъ, Торопецкаго уѣзда, проживающимъ

въ селѣ Нишавицахъ крестьяниномъ Ново-Ладожскаго уѣзда, Иваномъ Михѣевымъ Васильевымъ.

2) Ночью на 7 сентября неизвестными злоумышленниками совершено покушеніе на похищеніе имущества Казанской церкви села Посадникова, Новоржевскаго уѣзда. Послѣ звона и обхода церкви церковный сторожъ, услышавъ стукъ желѣза и вслѣдъ за этимъ крикъ селового караульнаго, разбудилъ священника и поднялъ тревогу. Немедленно собралось около 20 человекъ. Обнаружено слѣдующее: взломаны наружныя, боковыя, сѣверныя двери церкви; видны слѣды ударовъ во вторую внутреннюю дверь, которая не открыта; злоумышленники успѣли скрыться, оставивъ на мѣстѣ преступленія острый ножъ, стамеску и кузнечный пробойникъ. Черезъ часъ дано знать о случившемся мѣстному уряднику Юшневскому, который устроилъ за злоумышленниками погоню, но безрезультатно.

3) 21 сентября утромъ обнаруженъ взломъ желѣзной рѣшетки въ церкви пог. Троице-Хлавиць, Холмскаго уѣзда, въ окнѣ главнаго алтаря. Въ лѣвомъ алтарѣ во имя преподобно-мученицы Анастасіи въ шкафу съ облаченіями и сосудами все перерыто и похищена старинная серебряная чаша, стоимостью около 23 рублей и серебряно-вызолоченная лжца стоимостью 1 руб. 50 коп. Во всѣхъ трехъ алтаряхъ на престолахъ приподняты покрывала, но ничего не тронуто. Въ стоявшей на свѣчной выручкѣ жестяной кружкѣ для сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія сорванъ всякій замокъ. Въ кружкѣ было не болѣе 10 коп. Желѣзная дверь въ казнохранилище съ замкнутыми внутренними замками нѣсколько повреждена, но не открыта. О происшедшемъ немедленно было сообщено мѣстному приставу, который произвелъ осмотръ мѣста преступленія. Дѣло передано судебному слѣдователю и приняты мѣры для розыска злоумышленника.

4) При томъ пог. Камна, Псковскаго уѣзда, около 3 часовъ дня 21 сентября обнаруженъ разломъ двери часовни, стоящей въ одной верстѣ отъ погоста, и сообщено о томъ полиціи. Похищений не обнаружено.

5) Въ ночь на 23 сентября въ пог. Костыжицахъ, Порховскаго уѣзда, неизвестнымъ злоумышленникомъ похищена кружка, находящаяся въ столбѣ входныхъ воротъ рѣшетки, окружающей храмъ; кружка затѣмъ найдена взломанною въ паркѣ села Костыжиць; сумма похищенныхъ денегъ неизвестна. Кража кружки была замѣчена церковнымъ сторожемъ въ 2 часа ночи при обходѣ храма. Къ отысканію преступника мѣры приняты полиціею.

6) Ночью на 26 сентября произведена кража денегъ въ Входа-Иерусалимской церкви города Великихъ-Лукъ безъ взлома съ наружной стороны. Вѣроятно, злоумышленникъ, бывъ въ церкви за вечернимъ богослуженіемъ, спрятался въ церкви за печью или иконостасомъ придѣльной церкви и незамѣченный сторожемъ, былъ запертъ въ церкви. Ночью онъ изломалъ два ящика въ свѣчномъ шкафу старости и похитилъ 60 рублей, послѣ чего вышелъ изъ храма въ боковыя двери, отломивъ изнутри крюки и сломавъ желѣзнымъ пивог

немъ дверной замокъ. Кража обнаружена сторожемъ 26 числа въ 6 часовъ утра. По прибытіи священника немедленно было дано знать полицейскому пристапу, которымъ составленъ протоколъ и приняты мѣры къ розыску похитителя.

7) Въ ночь на 3 октября неизвестнымъ злоумышленникомъ перезилена рѣшетка въ окнѣ церкви пог. Котельна, Островскаго уѣзда, вблизи лѣваго клироса; взломана выручка и похищены 108 руб. наличными деньгами и билетами на имя церкви: а) непрерывно-доходный 4% за № 20166 на сумму 360 руб.; б) два таковыхъ-же причтовыхъ билета за № 20174 на сумму 286 руб. и за № 121054 на сумму 300 руб. и в) росписка Псковскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 21 декабря 1906 года за № 9561 на храненіе въ Отдѣленіи Банка свидѣтельства 4% Государственной ренты въ 300 руб., всего билетами съ роспискою похищено 1446 руб. Объ этомъ сообщено пристапу 1 стана, которому 4 октября произведенъ осмотръ взлома, составленъ протоколъ и начато о розыскѣ и поимкѣ злоумышленниковъ. 6 ноября судьбнымъ слѣдователемъ заявлено священнику и церковному старостѣ, что кража отвѣсана, и похитители находятся въ тюрьмѣ; при семъ слѣдователь предъявилъ имъ похищенные три 4% непрерывно-доходныхъ билета Котельнической церкви на сумму 946 руб., каковые пока будутъ храниться при дѣлѣ у слѣдователя до окончанія слѣдствія и суда. Росписка-же Псковскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ принятіи на храненіе Государственной 4% ренты въ 300 руб. у похитителей не найдена.

8) Ночью на 7 октября произведена кража денегъ въ Николаевской церкви города Опочки изъ старостинской выручки, по заявленію старосты, около 35 руб. Воры проникли въ церковь, подпиливъ и раздвинувъ желѣзную рѣшетку съ южной стороны главнаго алтаря. Въ старостинской конторкѣ вырванъ пробой съ желѣзными замками. При конторкѣ найдены желѣзный тѣлѣжный цвонецъ и небольшой столовый ножъ. Обо всемъ полиціею составленъ протоколъ и переданъ Судебному Слѣдователю.

9) Въ ночь на 9 октября въ Мироносицкой кладбищенской церкви города Торонца, неизвестными злоумышленниками при помощи бревна была пробита въ одну изъ оконъ желѣзная рѣшетка съ цѣлю ограбленія церкви. Проникнуть въ церковь ворами не удалось, такъ какъ удары бревна были услышаны церковными сторожами, которые подняли тревогу и вмѣстѣ съ проснувшимися сосѣдями побѣжали къ церкви. Воры бросились бѣжать черезъ кладбищенскую ограду въ близлежащей лѣсѣ, гдѣ и скрылись. О происшедшемъ заявлено полиціи. Изъ церковнаго имущества ничего не похищено.

10) Ночью на 9 число октября злоумышленники, взломавъ желѣзную рѣшетку въ окнѣ, проникли въ Воскресенскую церковь пог. Воскресенскихъ Любуць, Торонецкаго уѣзда, взломали замки въ шкафѣ съ церковнымъ архивомъ и двухъ свѣчныхъ ящикахъ и похитили изъ одного ящика 9 руб. 75 коп.; хищеніе замѣчено церковнымъ сторожемъ въ ту-же ночь при обходѣ вокругъ храма. Злоумышленники не открыты; полицейское дознаніе производится.

11) Въ ночь на 17 октября изъ деревянной часовни въ честь Святителя Николая, находящейся въ Зряковскомъ приходѣ, Псковскаго уѣзда, въблизи деревни Авоиной, неизвестнымъ лицомъ, посредствомъ взлома входныхъ дверей, похищено три серебряныхъ шейныхъ креста и свѣчей на сумму около 4 руб. 50 коп. О происшедшемъ 21 октября мѣстнымъ урядникомъ составленъ протоколъ.

12) Ночью на 18 октября въ церкви пог. Гинлокъ, Островскаго уѣзда, вышлена рѣшетка въ окнѣ южной стороны храма, а внутри храма взломано казнохранилище и похищены: 1) четыре именныхъ непрерывно-доходныхъ билета на сумму 500 руб.; 2) росписка Псковскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ принятіи на храненіе 4% ренты въ 500 руб. и 3) наличными деньгами—болѣе 150 руб. О вышеизложенномъ 18 октября сообщено мѣстному Полицейскому управленію, для принятія зависящихъ распоряженій.

13) Въ ночь на 19 октября неизвестными злоумышленниками совершено похищеніе изъ старостинской выручки Троицкой церкви села Гривина, Новоржевскаго уѣзда, около 60 руб. Злоумышленники для совершенія кражи отогнули бревномъ часть желѣзной рѣшетки въ окнѣ сѣверной стороны главнаго алтаря и выставили раму, внутри-же храма открыли старостинскую выручку, не повредивъ личнаго замка. Стоящій рядомъ ящикъ съ свѣчами разломанъ, и всѣ свѣчи въ выручкѣ и ящикѣ найдены разбросанными; на двери въ казнохранилищѣ висячій замокъ сорванъ, но внутренней цѣль; часть кирпича надъ дверью разломана. Въ Троицкомъ алтарѣ изъ икафа съ священными сосудами, напрестольными крестами и Евангеліями похищена неполная бутылка съ кагоромъ, другіе-же предметы не тронуты. Священникъ немедленно далъ знать полицейскому уряднику, который, прибывъ на мѣсто происшествія и составивъ протоколъ, передалъ прокурорской власти для производства слѣдствія.

14) Ночью на 22 октября неизвестными лицами совершено покушеніе на взломъ входной деревянной двери въ притворѣ церкви пог. Туровъ, того-же уѣзда. Покушеніе было обнаружено церковнымъ сторожемъ, который, придя утромъ 22 числа для благовѣста къ утреннему Богослуженію, замѣтилъ, что церковная дверь повреждена желѣзнымъ орудіемъ. Другихъ поврежденій и похищеній въ церкви не оказалось. По обнаруженіи покушенія приглашенъ былъ полицейскій урядникъ для составленія протокола и сообщенія прокурорской власти.

15) Причтомъ пог. Завинья, Торопецкаго уѣзда, 28 октября по требованію судебнаго слѣдователя Великолукскаго окружнаго Суда отправленъ былъ съ разсылнымъ въ городъ Торопецъ брачный обыскъ при отношеніи за № 71, а также пакеты за № 72 и 73 на имя благопочиннаго 3-го Торопецкаго округа, священника Петра Харлова и председателя Торопецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; всѣ означенные документы у разсылнаго на пути въ городъ Торопецъ были отобраны пезьякомъ ему лицами; объ этомъ заявлено причтомъ Торопецкому полицейскому управленію и судебному слѣдователю Великолукскаго окружнаго суда.

16) Между 28 числомъ октября и 2 ноября въ церкви пог. Жедриць, Порховскаго уѣзда, неизвестными злоумышленниками похищены изъ свѣчной выручки деньги. Злоумышленники проникли чрезъ окно фундамента подъ церковь, въ притворѣ распилили половицу, пробрались въ притворъ, разломали дверь, ведущую въ среднюю часть храма, гдѣ, разломавъ старостинскую выручку и забравъ всѣ деньги, находившіяся въ ней, и 5 полотенцевъ, захватили съ панихиднаго стола попечительскую кружку и затѣмъ скрылись. Церковная утварь въ цѣлости. На престолѣ пелена оказалось приподнятою, на жертвенникѣ разсыпаны поминанія. По заявленію церковнаго старосты въ выручкѣ до похищенія находилось 35 рублей золотомъ, около 5 рублей мѣдной монеты, грошей и старой мѣдной монеты около 3 рублей и 5 полотенцевъ. Въ похищенной попечительской кружкѣ находилось около 2 рублей.

17) По донесенію настоятеля Свято-Благовѣщенской Никандровой пустыни, Архимандрита Владиміра, 2 ноября готовилось нападеніе на Никандрову пустынь со стороны социаль-революціонеровъ; но замысль этотъ была открыта, и уѣзднымъ исправникомъ была прислана стража изъ девяти человекъ, почему нападеніе не состоялось.

18) 10 ноября староста Крестовоздвиженской церкви, села Велья, Опочецкаго уѣзда, заявилъ причту о похищеніи изъ старостинской выручки 143-хъ рублей, при чемъ замки были цѣлы и печать не была разломана. По словамъ старосты деньги похищены 9 или 10 ноября. Въ похищеніи подозрѣвается одинъ изъ церковныхъ сторожей. О случившейся кражѣ причтомъ дано знать полиціи, а сторожа уволены и на ихъ мѣста избраны другіе.

19) Ночью на 17 ноября неизвестными злоумышленниками взломаны замки сѣвернымъ дверей Рождественской церкви Псковскаго Старо Вознесенскаго монастыря и похищены: отъ Владимірской иконы Божіей Матери у лѣваго клироса привѣсы: перламутровая цѣпочка (четки) съ такимъ-же при ней крестикомъ; двѣ серебрянно-вызолоченныхъ серьги съ 6-ю мелкими на каждой изъ нихъ жемчужинами; серебрянно-вызолоченный сиводальный крестъ Игуменіи Евгеніи съ таковою-же при немъ цѣпочкою; звѣзда изъ семи красно-желтыхъ стразъ въ бронзовой оправѣ на бронзовой цѣпочкѣ; поруча изъ мелкозернистаго жемчуга со стразовымъ въ серебрянной оправѣ камнемъ; отъ Тихвинской иконы Божіей Матери въ притворѣ того же храма—находившіяся на вѣнчикѣ привѣсы: тонкая серебрянная цѣпочка, перламутровыя четки, деревянный, вершка 3, крестикъ въ серебрянномъ ободкѣ, маленькое (въ 1 дюйм.) Евангеліе серебряное (оправа) и нѣсколько серебряныхъ и мѣдныхъ шейныхъ крестиковъ; также взломанъ внутренній замокъ у двери, ведущей въ кладовую, въ коей перерыты сундукъ съ коврами, а въ ризницѣ перерыты 6 сундуковъ и 3 комода; всѣ находившіяся въ нихъ облаченія выброшены на полъ. Всего похищено на сумму приблизительно до 40 рублей. Объ этой кражѣ немедленно дано знать полиціи, которою и составленъ протоколъ.

Журналы Съезда о.о. депутатовъ Псковскаго училищнаго округа, состоявшагося 19 сентября 1907 года въ Псковскомъ духовномъ училищѣ.

Окончаніе *)).

ЖУРНАЛЪ № 5-й. *Слушали:* актъ ревизіонной комиссіи по повѣрствъ шнуровыхъ приходорасходныхъ книгъ и экономическихъ отчетовъ Псковскаго духовнаго училища за 1906 отчетный годъ и журналъ оной же комиссіи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, а членовъ комиссіи—священниковъ Василія Сырохнова, Владиміра Павскаго и Іоанна Горожанскаго благодарить за ихъ безкорыстный трудъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: № 4746. 1907 года сентября 28: „Исполнить“.

ЖУРНАЛЪ № 6-й. *Слушали:* предложеніе о. Предсѣдателя съезда объ избраніи трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета по ревзій приходорасходныхъ книгъ и отчетовъ училища за 1907 годъ.

Постановили: единогласно избрать (и избраны) на должность членовъ Ревизіоннаго Комитета священниковъ: Василія Сырохнова, Іоанна Горожанскаго и Владиміра Павскаго и кандидатомъ къ нимъ священника Константина Ковалевскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: № 4747. 1907 года сентября 28: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 7-й. *Слушали:* прошеніе заштатнаго учителя училища Леонида Преображенскаго о выдачѣ ему 37 р. 50 к. добавочнаго вознагражденія по должности учителя русскаго языка, за время его службы съ 1 января по 15 августа 1907 года.

Справка: съездомъ о.о. депутатовъ 16 сентября 1904 года постановлено: «назначить Преображенскому изъ остаточныхъ наличныхъ суммъ ежегодно 60 руб., ежемѣсячно по 5 руб.».

Постановили: просьбу заштатнаго учителя Леонида Преображенскаго удовлетворить прежде всѣхъ другихъ назначеній, отнесенныхъ на остаточныя суммы.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: № 4748. 1907 года сентября 28: „Утверждается“.

*) См. № 23 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

ЖУРНАЛЬ № 8-й. Слушали: 1) прошение вдовы потомственного почетнаго гражданина Александры Архиповой Князевой объ освобожденіи ея сына Бориса Князева, ученика III класса Псковскаго духовнаго училища, отъ платы за ученіе и о принятіи его на казенное содержаніе; 2) прошеніе земскаго фельдшера V медицинскаго участка Псковскаго уѣзда Василія Васильева о принятіи его сына, ученика IV класса Псковскаго духовнаго училища Николая Васильева, на полное казенное содержаніе; 3) прошеніе вдовы священника погоста Лучань, Холмскаго уѣзда, Анастасіи Загорской, объ освобожденіи ея отъ уплаты 25 рублей за содержаніе ея сына Владимира Загорскаго въ Псковскомъ духовномъ училищѣ и пользовавшагося казеннымъ содержаніемъ отъ Торопецкаго училища; сообщеніе Правленія Псковскаго училища, что вдова Загорская не уплатила за полное содержаніе ея сына за сентябрьскую треть 1906/7 учебного года взноса въ количествѣ 40 рублей; 4) прошеніе Псковской мѣщанской вдовы Александрой Іосифовны Бахилкиной объ уменьшеніи платы за содержаніе ея сына, ученика III класса Александра Бахилкина, вносимой ею въ количествѣ 85 рублей, до размѣра платы, взимаемой съ дѣтей духовенства; 5) прошеніе діакона погоста Лучань, Опочецкаго уѣзда, Николая Жадрицкаго, о предоставленіи его сыну, ученику II класса Великолѣцкаго духовнаго училища, Николаю Жадрицкому, казеннаго содержанія; 6) прошеніе крестьянина Кахкваской волости Верфосскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, Антона Петрова Лійвакъ объ уменьшеніи платы за содержаніе и обученіе его сына, ученика III класса Псковскаго духовнаго училища, Петра Лійвакъ; 7) прошеніе крестьянина Островскаго уѣзда, Вышгородской волости, селенія Подсопочіе, Марка Петрова Пріймаги о принятіи его сына Петра Пріймаги на полное казенное содержаніе.

Постановили: 1) вдову потомственнаго почетнаго гражданина Александру Архипову Князеву отъ платы за ученіе ея сына, Бориса Князева, освободить, рѣшеніе вопроса о принятіи ея сына на казенное содержаніе предоставить на усмотрѣніе Правленія училища; 2) прошеніе фельдшера Васильева о принятіи его сына на казенное содержаніе оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ на сѣздѣ выяснилось, что Васильевъ сравнительно человекъ состоятельный; 3) вдову священника пог. Лучань Анастасію Загорскую отъ уплаты 25 рублей освободить, просить Правленіе Псковскаго духовнаго училища потребовать отъ Правленія Торопецкаго духовнаго училища внести 40 рублей за содержаніе сына вдовы Загорской въ Псковскомъ духовномъ училищѣ, такъ какъ по мѣсту помѣщикаго служенія отца Загорскаго сынъ его долженъ пользоваться го-

держаніемъ въ Торопецкаго духовнаго училища; 4) просьбу мѣщарской вдовы Александры Бахидкиной удовлетворить; 5) просьбу діакона погоста Полны Николая Жадрицкаго передать въ правленіе училища; 6) крестьянина Автова Дѣвака отъ платы за обученіе освободить, въ просьбѣ же о принятіи его сына на казенное содержаніе отказать; 7) рѣшеніе вопроса о принятіи сына крестьянина селенія Подосокочье Марка Пріимяги—Петра на казенное содержаніе предоставить Правленію училища.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства: № 4749. 1907 года сентября 28: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЬ № 9-й. *Слушали:* предложеніе о. Префектора съезда о назначеніи времени съезда о.о. депутатовъ въ будущемъ 1908 г.

Постановили: днемъ съезда о.о. депутатовъ Псковскаго училищнаго округа въ будущемъ 1908 году назначить 19 сентября.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства: № 4750. 1907 года сентября 28. „Утверждается“.

Префекторъ съезда, священникъ *Іоаннъ Вѣлинскій.*

Священники: *Рафаилъ Ратыковскій, Іаковъ Вѣлинскій, Іоаннъ Горожанскій, Іосифъ Лучанскій, Евгенийъ Никольскій, Дмитрій Цвиневъ, Нилъ Успенскій, Николай Карасевъ, Михаилъ Бѣлогородскій, Петръ Орлоловъ и Теодоръ Загорскій.*

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1906 годъ.

Отъ 1905 года осталось процентными бумагами 20700 руб. и наличными деньгами 1917 руб. 38 коп. . 22647р.38к.

Въ 1906 году поступило на приходъ:

а) наличными деньгами:

1) 8⁰/₁₀₀ ежегоднаго сбора съ суммъ годового поступленія въ церкви епархіи отъ благочинныхъ: В. Чернозерскаго, О. Загорскаго, Н. Успенскаго, Н. Добрянскаго, М. Мухомозова, К. Смирнова, Н. Панова, Н. Карасева, О. Колобова, П. Быстрова, Н. Печанскаго, Г. Беллавина, П. Лаврова, В. Вобковскаго, В. Рясенскаго, М.

Закураева, В. Великотнаго, О. Иванова, А. Архангельскаго, Е. Лебедева, А. Быстрицкаго, I. Покровскаго, М. Смирнова, М. Поспѣлова, I. Соловьева, А. Лаврова, П. Нечаева, I. Малиновскаго, П. Чернозерскаго, Н. Тихомирова, М. Соловьева, В. Шукина, Н. Князева, П. Харлова, Н. Ратьковскаго, I. Жемчужина, А. Добрянскаго, В. Бѣляева, П. Беллавина, П. Холмскаго и А. Головацкаго, всего -

10236 р. 57 к.

2) Сборовъ съ церкви епархіи, предназначавшихся раньше на содержаніе приготовительныхъ классовъ при мужскихъ духовныхъ училищахъ, отъ благочинныхъ: В. Чернозерскаго, О. Загорскаго, Н. Успенскаго, Н. Добрянскаго, М. Мутовозова, К. Смирнова, Н. Панова, О. Колобова, П. Быстрова, Н. Печанскаго, I. Беллавина, П. Лаврова, В. Бобковскаго, В. Рясенскаго, О. Иванова, А. Архангельскаго, А. Лаврова, П. Нечаева, П. Чернозерскаго, Н. Тихомирова, М. Соловьева, А. Головацкаго, Правленія Торопецкаго духовнаго училища и Правленія Порховскаго духовнаго училища, всего -

3902—50—

3) Отчисленій изъ суммъ монастырей, архіерейскаго домоуправленія и кафедральнаго собора: Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго, Псковскаго Иоанно-Претченскаго женскаго, Псковскаго Спасо-Мирожскаго, Псково-Печерскаго, Никандровой Свято-Благовѣщенской пустыни, Великолуцкаго Вознесенскаго дѣвичьяго, Великолуцкаго Троице-Сергіева, Крыпецкаго, Спасо-Елеазарова, Святогорскаго и Псковскаго кафедральнаго собора, всего -

2688—50—

4) Пожертвованій духовенства епархіи изъ собственныхъ средствъ, отъ благочинныхъ: П. Лаврова, Евг. Лебедева, I. Беллавина, В. Великотнаго, М. Мутовозова и М. Поспѣлова, всего -

192— »—

5) Сборовъ съ церкви, предназначавшихся раньше на содержаніе Псковской Иоанно-Ильинской общины сестеръ милосердія, отъ благочинныхъ: В. Чернозерскаго, О. Загорскаго, Н. Успенскаго, Н. Добрянскаго, М. Мутовозова, К. Смирнова, Е. Лебедева, А. Быстрицкаго, I. Покровскаго, М. Смирнова, М. Поспѣлова, I. Соловьева, I. Литвинскаго, О. Колобова, П. Быстрова, Н. Печанскаго, А. Лаврова, I. Малиновскаго, П. Чернозерскаго, Н. Тихомирова, М. Соловьева, В. Шукина, Н. Князева, П. Харлова, I. Жемчужина, М. Закураева, В. Великотнаго, О. Иванова, I. Беллавина, П. Лаврова, В. Бобковскаго, В. Рясенскаго, А. Добрянскаго, В. Бѣляева, П. Беллавина, П. Холмскаго, А. Головацкаго, Псковскаго Иоанно-Претченскаго женскаго монастыря, Псково-Печер-

скаго, Псковскаго Старо-Вознесенскаго, Святогорскаго, Великолукскаго Вознесенскаго дѣвичьяго и Торопецкаго Троице-Небина монастыря, всего	2335 р. 34 к.
6) Взносовъ за содержаніе свѣтскихъ ученицъ въ училищномъ обществѣ	8564—25—
7) За обученіе инославныхъ ученицъ	899—60—
8) Процентомъ съ $\frac{1}{2}$ бумагъ и наличныхъ денегъ	311—46—
9) Изъ Псковской Губернской Земской Управы на стипендію имени В. П. Горбунова	90— »—
10) Отъ Комитета Псковскаго Епархіальнаго Священнаго завода	7102—75—
11) Отъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на содержаніе училища	1440— »—
12) Изъ Псковскаго Казначейства на содержаніе Образцовой школы	740— »—
13) Изъ Псковскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% налога съ капиталовъ, принадлежащихъ училищу	17— »—
14) Изъ Псковской Узвдной Земской Управы на содержаніе стипендіатокъ имени Фанъ-деръ Флитъ	710— »—
15) Отъ Александро-Невскаго Братства въ пособіе бѣднымъ ученицамъ въ уплату за обученіе	115— »—
16) Отъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства: на расширеніе училищной библіотеки—100 руб. и на содержаніе бѣдныхъ ученицъ—100 руб., итого	200— »—
17) Кружечнаго сбора, отъ благотивныхъ: Архангельскаго и П. Быстрова	4—10—
18) Дивиденда изъ лавки общества потребителей за 1905 г.	46—56—
19) Платы за обученіе музыкѣ	160— »—
20) Платы за обученіе французскаго языка	94—50—
21) За обученіе нѣмецкаго языка	20— »—
22) Возвращено къ своему источнику невыданныя бывшимъ учительницамъ: Юліи Грекѣ—13 руб. 12 коп. и Анніи Сильванской—28 руб. 12 коп. за августъ мѣсяць 1906 года, итого	41—24—
23) Случайныхъ поступленій	567—49—
<hr/>	
Итого поступило налич. деньгами	40978—86—

А всего съ остаточными отъ 1905 года
наличными и билетами — 63626—24—

Въ 1906 году употреблено въ расходъ:

а) наличными деньгами:

1) На содержаніе лингв. управленія и учащихся	8487—54—
2) — канцелярскіе расходы	209—25—

3)	— отопление	-	-	-	-	2294	-	52
4)	— освѣщеніе	-	-	-	-	826	-	91
5)	— жалованье прислугѣ	-	-	-	-	2205	-	94
6)	— отпускъ воды изъ городского водопровода	-	-	-	-	750	-	»
7)	— страхованіе дома	-	-	-	-	304	-	95
8)	— мыло, синьку, соду и бензинъ для бѣлья	-	-	-	-	247	-	81
9)	— содержаніе и ремонтъ дома	-	-	-	-	3892	-	86
10)	— одежду воспитанницамъ	-	-	-	-	3117	-	4
11)	— обувь воспитанницамъ	-	-	-	-	1756	-	70
12)	— пищу для воспитанницъ, воспитательницъ и прислуги	-	-	-	-	13560	-	10
13)	— учебники и учебныя пособія	-	-	-	-	585	-	42
14)	— учебныя принадлежности	-	-	-	-	219	-	44
15)	— физическій кабинетъ	-	-	-	-	304	-	74
16)	— рисовальныя принадлежности	-	-	-	-	131	-	37
17)	— музыкальныя принадлежности	-	-	-	-	61	-	40
18)	— предметъ рукодѣлія	-	-	-	-	62	-	51
19)	— столовыя и кухонныя принадлежности	-	-	-	-	210	-	97
20)	— мебель	-	-	-	-	208	-	75
21)	— спальныя принадлежности	-	-	-	-	286	-	35
22)	— больницу	-	-	-	-	536	-	84
23)	— содержаніе образцовой школы	-	-	-	-	773	-	16
24)	— одежду и обувь для выпускныхъ воспитанницъ	-	-	-	-	319	-	23
25)	— экстраординарные расходы	-	-	-	-	546	-	50
26)	— мелкіе и мелочные расходы по дому	-	-	-	-	244	-	28

Итого употреблено въ расходъ наличными деньгами - - 42144 - 58 -

Къ 1907 году осталось: наличными деньгами 781 руб. 66 коп. и процентными бумагами 20700 руб., а всего - - 21481 - 66 -

Изъ нихъ—16389 руб. 30 коп. неприкосновеннаго капитала и 100 руб. залогъ поставщика.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 24-й.

16—31 декабря.

Просвѣтительныя нужды деревни.

Зима—глухое время въ деревнѣ. Населеніе цѣлые мѣсяцы сидитъ сложа руки. Земледѣльческія работы давно окончены, а больше крестьяне ни за что не умѣютъ взяться. Кустарное ремесло, какъ исключеніе, существуетъ въ немногихъ отдѣльныхъ уѣздахъ. Въ остальныхъ мѣстахъ пробиваются или отхожими промыслами, или домашними подѣлками: уборкой скота, заготовкой дровъ, исправленіемъ, земледѣльческихъ орудій и т. п. Свободнаго времени у населенія—бездна... Куда его дѣвать? Дѣти хоть учатся или заняты играми на воздухѣ. Ну, а что дѣлать старшимъ?... Особенно въ длинные вечера?...

Ходятъ другъ къ другу на „посидѣлки“. Вмѣстѣ собираются цѣлые десятки людей. Раздѣляются, обыкновенно, по возрасту и полу. У одного сосѣда сидятъ „мужики“, люди пожилые, серьезные. У другого находится женская половина деревни, хозяйки домовъ. Молодежь обоего пола, скучивается особо...

Потребность „побыть на людяхъ“, послушать, что люди говорятъ—особенно сильна среди простого люда. Только, вотъ горе, смотрѣть-то и слушать нечего. Лица все-тѣ же, обстановка хаты—знакомая до мелочей, новаго, возбуждающаго вниманіе, нѣтъ ничего. Монотонны мужицкіе разговоры: о землѣ, передѣлѣ, переселеніи и проч. А больше „точать зубы“ былью и небыллицами о панахъ и попахъ. Иногда передается какой-нибудь слухъ, что „агличанка собирается воевать съ нами“. Начинаются по поводу

его толки и обсуждения. Бывшіе солдаты расскажутъ, что переспытали они въ военной службѣ, находясь въ кампаніи или внутренней командировкѣ...

Въ женскомъ обществѣ еще хуже. Здѣсь нѣтъ разговоровъ на общія темы, весь интересъ сосредоточивается на знакомыхъ лицахъ, животныхъ и предметахъ чужой собственности. Цѣлыми часами тутъ перемываютъ косточки какой-нибудь отсутствующей кумушки или наскандалившаго „дяденьки“. Лишь изрѣдка какая-нибудь старуха затѣетъ рѣчь о колдунахъ и колдуньяхъ. Ну, тогда ужъ до утра не оберешься рассказовъ о случаяхъ „порчи“, о вліяніи на людей домового и прочей нечистой силы.

Гораздо веселѣе, хотя еще болѣе бесполезно, проводятъ вечера деревенскіе парни и дѣвицы. Тутъ у нихъ и игры и пѣсни и пляски подъ звуки гармоники... Но что за тонъ? Что за вольность обращенія другъ съ другомъ? Что за цинизмъ въ шуткахъ и разговорахъ? Нравственная распущенность, не ограничиваемая надзоромъ старшихъ, даетъ себя знать въ каждомъ словѣ, въ каждомъ движеніи присутствующихъ...

Кромѣ большихъ группъ, собираются еще небольшими кружками,—это любители специальныхъ развлеченій: пьянства, игры въ кости, въ карты и т. под. Въ каждой деревнѣ есть тайная продажа вина и ею пользуются все, и старъ и младъ. Пьютъ при дѣлѣ, пьютъ отъ бездѣлья, при радости и горѣ, при всѣхъ семейныхъ событіяхъ отъ крестинъ до похоронъ.

Всюду царитъ умственный мракъ и нравственная тьма. Просвѣщеніе еще не коснулось массы населенія и книга еще не вошла въ обиходъ народа. За послѣдніе три года деревня познакомилась только съ газетными листками да партійными воззваніями, которыя возбуждаютъ страсти, но не даютъ пищи ни уму, ни сердцу. Наоборотъ, подъ вліяніемъ своеобразно понимаемой социалистической агитаціи, въ деревнѣ развивается классовая вражда къ болѣе состоятельнымъ людямъ, совершаются грабежи, увеличивается преступность и т. п.

Необходимо всѣми наличными силами начать борьбу съ властью умственной и нравственной тьмы деревни. Нельзя

утѣшать себя мыслью, что скоро пройдетъ чрезъ законодательныя инстанціи проектъ о всеобщемъ обученіи и вся матушка Россія покроется сѣтью школъ. „Улица ѣдетъ,— когда-то будетъ“! Если государство откроетъ и достаточное количество школъ, то, вѣдь, въ нихъ будутъ учиться *дѣти*! Значитъ, средства образованія предполагается дать *только* младшему поколѣнію, и родина наша лишь въ *далекомъ будущемъ* станетъ пожинать плоды школьнаго обученія... Ну, а старшее поколѣніе, современные русскіе граждане— такъ и останутся темными ледьми?!

Нѣтъ! Заботясь о будущемъ, нельзя забывать и настоящаго. Нужно дать пищу духовно голодающимъ *взрослымъ* нашимъ селянамъ. У нихъ зимою много свободнаго времени и его слѣдуетъ заполнить обученіемъ грамотѣ и чтеніемъ (или слушаніемъ) доступныхъ народу печатныхъ изданій. А для этого требуется устройство *временныхъ зимнихъ школъ для взрослыхъ и вечернихъ народныхъ чтеній*.

Для просвѣтительнаго труда въ деревнѣ—можно мобилизовать всю деревенскую интеллигенцію: духовенство, учителей, врачей, помѣщиковъ и т. п. Если мѣстныхъ силъ въ наличности окажется мало, мы думаемъ, придутъ на помощь люди со стороны. Вѣдь теперь въ городахъ находится безъ дѣла такъ много интеллигентныхъ людей, особенно женщинъ, что они за *небольшое* вознагражденіе пошли бы работать въ деревню.

Недостатка въ помѣщеніи, по крайней мѣрѣ, въ первое время, не будетъ. Тѣ-же школы, въ которыхъ днемъ учатся дѣти, вечеромъ приютятъ въ себѣ ихъ родителей. А гдѣ нѣтъ школъ, можно вести просвѣтительное дѣло въ просторныхъ деревенскихъ избахъ, куда обычно ехоятся на „посидѣлки“.

Нужны только деньги на лишній комплектъ учебниковъ и пособій, на вознагражденіе лекторамъ и т. д. Но и ихъ, мы надѣемся, дадутъ по частямъ правительство, земства, частныя просвѣтительныя общества, церковныя братства и т. п.

Самую же инициативу по устройству указанныхъ школъ или чтеній могли бы взять на себя наши священники, по самому своему положенію пастырей и учителей

церковныхъ, должныя заботиться о народномъ просвѣщеніи. Подъ ихъ руководствомъ, изъ членовъ причта, народныхъ учителей и образованныхъ прихожанъ не трудно будетъ въ каждой данной мѣстности составить „просвѣтительный кружокъ“, члены котораго, сообща выработавъ планъ занятій и распредѣливъ ихъ по отдѣламъ, возьмутся за преподаваніе въ длинные зимніе вечера—закона Божія, обученіе чтенію, письму, ариметикѣ и проч.

Никто, конечно, не ожидаетъ добровольныхъ учителей проходить съ своими взрослыми учениками цѣлые систематическіе курсы школьнаго обученія. Довольно, если наши селяне въ теченіе двухъ—трехъ зимъ научатся самымъ основнымъ элементамъ русской грамотности. Дальнѣйшее ихъ развитіе будетъ уже исполнено самообразованіемъ.

Чтобы обучившіеся грамотѣ могли приложить свое искусство къ дѣлу, необходимо открывать *народныя читальни, приходскія библіотеки*, съ наборомъ книгъ *примѣнительно* къ развитію и специальнымъ интересамъ каждой данной мѣстности. Иначе, безъ организаціи въ деревнѣ народнаго чтенія, грамотность будетъ бесполезна. Какъ часто въ настоящее время бываетъ, что молодые деревенскіе люди, не имѣя подъ рукою матеріала для чтенія, уже черезъ 5—7 лѣтъ по окончаніи начальной школы забываютъ искусство чтенія и едва въ состояніи подписать каракулями свое имя и фамилію! Отсюда само собою слѣдуетъ, что, при введеніи всеобщаго обученія, не только нужно покрыть страну цѣлою сѣтью новыхъ школъ, но и организовать при нихъ (а гдѣ можно и отдѣльно) *народныя библіотеки и читальни* съ многи́мъ достаточнымъ матеріаломъ для самообразованія окрестнаго населенія.

А пока правительственныя и частныя просвѣтительныя проекты пройдутъ черезъ законодательныя инстанціи и получатъ осуществленіе въ жизни, остается всю надежду возлагать только на добровольную работу мѣстныхъ интеллигентныхъ силъ. Мы думаемъ, что тѣже сельскіе просвѣтительные кружки, которые возьмутъ на себя обученіе взрослыхъ грамотѣ, могутъ устраивать, иногда, особенно по праздникамъ, и образовательныя чтенія, какъ по общимъ такъ и специальнымъ вопросамъ, наиболее интерес-

нымъ для каждой данной мѣстности. При этомъ чтеніи интеллигенты, если ихъ нѣсколько, въ состояніи одновременно вести чтенія въ нѣсколькихъ пунктахъ известнаго района, объѣзжая съ чтеніемъ по одному и тому же вопросу разные деревни...

Благое дѣло не нужно откладывать въ долгій ящикъ. Наступаютъ Рождественскіе праздники. Въ деревню къ роднымъ и знакомымъ соберется много интеллигентныхъ силъ. И хорошо, если въ деревнѣ длинные святочные вечера, вмѣсто обычныхъ вышеописанныхъ посидѣлокъ, будутъ заполнены, подъ руководствомъ мѣснаго пастыря, образовательными занятіями съ нашими взрослыми, но духовно темными селянами. Велика заслуга будетъ предъ народомъ его добровольныхъ учителей, если они своими трудами отвлекутъ людей отъ праздничнаго разгула и нездоровыхъ развлеченій и хотя нѣсколько истины, хотя одинъ лучъ свѣта бросятъ въ настоящую тьму православнаго крестьянства.

Святочное славленье Христа.

Наступаютъ святки. Всѣ ждутъ вѣсъ съ радостію, съ нетерпѣніемъ. Старымъ можно будетъ отдохнуть, а молодежи развлечься и повеселиться. Только православному сельскому духовенству не бываетъ покоя на Рождественскихъ праздникахъ.

На Руси издавна существуетъ обычай—славленія Христа духовенствомъ по домамъ прихожанъ. Разматриваемый съ церковной точки зрѣнія этотъ обычай имѣетъ глубокой смыслъ: служители алтари Божія, приходя съ святымъ крестомъ къ вѣрующимъ, напоминаютъ имъ о Новорожденномъ Христѣ, прославляютъ Богомладенца малебными пѣснями и молятся о здравіи своихъ пасомыхъ.

Но есть у «славленья» и оборотная сторона. Православное духовенство, облеченное властію въ своемъ обезпеченіи, поневолѣ съ богослужбными требамъ и высокими церковными обрядами иногда соединяло матеріальныя выгоды и искало себѣ заработка тамъ, гдѣ его не должно было. Потому-то, мнѣ видится, съ незапамятныхъ временъ, на св. Руси православныя кнѣзья въ теченіе Рождественскихъ праздниковъ, обходя дома

своихъ прихожанъ, славословятъ Новорожденнаго Христа и вмѣстѣ собираютъ въ свою пользу алтыны, копейки, а чаще произведенія природы: рожь, овесъ, коноплю и т. п. Прежде, при упрощенныхъ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ, даванія прихожанъ въ пользу причтовъ были, дѣйствительно, «добровольными» и за «славленіе» духовенства получало достаточное количество хлѣба на свое пропитаніе.

Совершенно иначе обстоитъ дѣло въ настоящее время. Народъ, вслѣдствіе собственнаго обнищанія, тяготеетъ содержаніемъ духовенства, плата за требы утратила характеръ добровольности и на матеріальной почвѣ между причтами и приходомъ развивается рознь. Простолудиятъ на многія церковныя требы начинаетъ смотрѣть, какъ на «выдумку поповъ». А обычаи, въ родѣ «славленія Христа», прямо вызываютъ враждебное къ себѣ отношеніе. Для иллюстраціи послѣдняго приведемъ нѣсколько фактовъ, имѣвшихъ мѣсто на Рождественскихъ праздникахъ прошлаго года.

26 декабря, на второй день Рождества Христова, В—ій причтъ, въ лицѣ священника и псаломщика, пріѣхалъ «славить Христа» въ село Г—но. Подходятъ отцы къ дому богатаго крестьянина Ф. Е., — калитка на запорѣ. Послѣ долгаго стучанія кто-то открылъ калитку и убѣжалъ. Священникъ съ псаломщикомомъ хотѣли, было, подняться въ чистыя комбаты верхняго этажа, но внезапно внизу изъ кухни распахнулась дверь и представшая въ грязномъ декольтѣ хозяйка дома заявила, что у нея «въ гостяхъ зять съ дочерью, а потому если хотите—пойте въ кухню»... Причтъ принялъ предложеніе и запѣлъ «Рождество Твое», а надъ головой въ это время, подъ звуки гармоника, зять хозяина, фравтъ-унтеръ отчаянно отплясывалъ «русскую». По окончаніи обычнаго молитвословія хозяйка повела отцовъ въ хлѣбный амбаръ и наградила ихъ... гарнищемъ овса...

Въ другихъ мѣстахъ было не лучше. Куда причтъ ни приходилъ, встрѣчалъ одну и ту-же картину: въ избѣ работаетъ хозяйка, прикутъ женщины, и никто не считаетъ нужнымъ бросить свое дѣло и привѣтствовать, хотя-бы вѣтаніемъ, входящаго съ св. Крестомъ пастыря. Напротивъ, со всѣхъ сторонъ на клириковъ бросаются недружелюбные взгляды, какъ будто предъ членами семьи предстали ихъ кровные враги. Никто изъ хозяевъ не подумаетъ даже затенить лампадки или свѣчки предъ кіотомъ. Это дѣлаетъ уже «славящій» псаломщикъ... И вотъ духовенство словословятъ Христа, а присутствующіе изрѣдка крестятся. Не молится только самъ хозяйка. Онъ съ первыми звуками пѣнія принимается за обычную процедуру: отыскиваніе ключа отъ амбара и пресловутой

«лапешки», объемомъ въ чайную чашку, или рѣшетка безъ «обфалки». Овъ завить мыслю: какъ-бы надуть «поповъ» и подсузуть имъ негоднаго зерна... И такъ въ одной избѣ, въ другой и въ третьей.. Всюду косые взгляды и разыгрываніе хозяиномъ или хозяйкой комедіи съ ключомъ отъ амбара...

Во многихъ домахъ славящее духовенство не принимаютъ и вовсе. Ещё при вѣздѣ причта въ деревню хозяева ихъ затворяютъ сѣни на замокъ, сами скрываются, а на прѣльде высылаютъ ребятшекъ сказать пономъ: «нашувъ дома нѣтъ»... Знаешь и видишь, что тутъ—грубая ложь, но, скрѣпя сердце, приходится двигаться далѣе.

И вотъ члены причта съ утра до вечера ходять отъ двора къ двору, перекочевываютъ изъ деревни въ деревню, натакаиваясь на одни и тѣже случаи и шпикюченія. Домой они возвращаются голодными, голодными, измученными физически и нравственно. Нужно самому испытать эти прискорбныя униженія, оскорбленія и издѣвательства, проявляемыя насомми къ своимъ духовнымъ отцамъ, чтобы понять всю ихъ гожечь... А въ результатѣ дневныхъ мытарствъ по прѣходу—собраво нѣсколько мѣръ традиціоннаго овса, изъ которыхъ на долю псаломщика приходится двѣ—три мѣры, да и изъ нихъ одну нужно заплатить за насомъ подводы...

Изъ едѣлавныхъ иллюстрацій обычая «славленія Христа» слѣдуетъ естественный выводъ, что его нужно *оставить*, какъ одинъ изъ поводовъ возбужденія непріязненнаго отношенія къ духовенству народа. *Да, нужно*.—это и мы скажемъ. Но чѣмъ замѣнить въ нашемъ скудномъ бюджетѣ тѣхъ десятокъ мѣръ хлѣба, который получается отъ хожденія по прилоду? Въдъ только *крайняя нужда* и заставляетъ насъ на Рождественскихъ праздникахъ, вмѣсто отдыха въ домашнемъ углу, страпствовать на морозѣ по деревнямъ и, не смотря на внутреннія нравственныя муки, дѣлать себоѣ натурой съ своимъ насомомъ, которые часто сами нуждаются въ помощи.

Невольно изъ глубины души вырывается вопль: когда-же, наконецъ, улучшится положеніе православнаго духовенства? Когда его выведутъ изъ настоящей прикрытой полуканфателемъ нищеты и избавятъ отъ содержания на «вофрговольныя даннія шпюжанья»?.. Удивляются, что притокъ свѣжихъ писемъ и слухамъ съ въ духовенство все уменьшается, что изъ семинаристовъ борослововъ лишь незначительная часть остается въ духовномъ вѣдомствѣ! Но при настоящихъ условіяхъ дѣятельности русскихъ пастырей ише и не можетъ быть. Развѣ дѣти не видятъ: какъ тазоло

достается кусок хлѣба ихъ отцамъ, какія нравственныя коллизіи имъ придется пережить въ своей пастырской практикѣ!

Правда, еще Предсоборною Комиссіею былъ разработанъ проектъ улучшенія быта духовенства, но онъ, какъ и другіе труды указанного учрежденія, остался погребеннымъ въ глубинахъ архива. Теперь вся надежда на представителей духовенства въ Гос. Совѣтѣ и Госуд. Думѣ. Они, по сообщеніямъ періодической печати, и взялись уже за это неотложное дѣло.

Только, лица, разрабатывающія законопроекты объ улучшеніи положенія духовенства, пусть знаютъ, что содержаніе духовенства нельзя въ настоящее время разложить на приходскія общины. Если, какъ отвѣтили правящія сферы, казна пуста и не въ состояніи въ ближайшемъ будущемъ сдѣлать надлежащую ассигновку въ пользу духовенства, то карманы главнаго плательщика казны — крестьянина совершенно пусты. Въ послѣдніе годы хроническихъ неурожаевъ, общественаго неурейства и промышленнаго кризиса наша деревня такъ обѣднѣла, что не въ силахъ сама себя пропитать, а, тѣмъ болѣе, не можетъ платить опредѣленные взносы на содержаніе церковныхъ причтовъ. Слѣдовательно, необходимо изыскать какой-нибудь новый источникъ обезпеченія нашего клира.. Быть можетъ, это и не такъ трудно?! Если поминательнѣй отнестись къ находящемуся на разсмотрѣніи думскихъ комиссій огромному государственному бюджету на 1908 годъ и вообщестить его отъ нѣкоторыхъ излишнихъ ассигновокъ по разнымъ приравленнымъ ведомствамъ, то образуются значительныя суммы, одной части которыхъ будетъ достаточно, чтобы матеріально поставить на ноги наше захудалое духовенство... А жить такъ дальше, какъ мы жили до снхъ поръ, съ тревогой за кусокъ хлѣба на завтрашній день, нельзя... Тяжело и физически, а нравственно прямо невыносимо..

Псаломщикъ Павелъ Магаровскій.

Состояніе оглашенія по источникамъ православно-церковнаго права.

Окончаніе 1).

3) *Единобременное „награжденіе“ отъ правительства.* Оно состоитъ а) изъ денежнаго пособія въ слѣдующемъ размѣрѣ: лицамъ мужскаго пола, свыше 15 лѣтъ, давалось по 1 р. 50 коп.,

1) См. № 23 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

отъ 10—15-ти лѣтъ по 1 руб., ниже 10 лѣтъ по 50 коп.; лицамъ женскаго пола: отъ 12 лѣтъ и старше по 1 рублю, моложе 12 лѣтъ по 50 коп.; б) изъ подарковъ въ видѣ платья: мужчинамъ „по рубахѣ съ порты, по сермяжному кафтану, съ шапкою и рукавицы, отъ обуви чирьки съ чулками ¹⁾, а женщинамъ каждой—„волохники и очельники, по рубахѣ холцовой и проч.“. ²⁾ Какъ много было, благодаря правительственнымъ субсидіямъ, желающихъ креститься—видно изъ того, что при Елизаветѣ Петровнѣ, почти на половину сократившей размѣръ денежнаго награжденія инородцамъ, было, все-таки, за годъ роздано новокрещенцамъ 10,000 рублей. ³⁾

4. Новокрещенные инородцы освобождались отъ *потѣпности рекрутской* и „*складокъ рекрутскихъ*“. ⁴⁾

5. *Привилегіи по суду и наказанію*. Если иневѣрцы, содержащіеся „подъ караулами“ за „маловажныя дѣла“, какъ-то: первое и второе „малое“ воровство, ссоры, драки и т. п., „требуютъ св. крещенія и врестятся“, то имъ объявляется прощенье и дается свобода ⁵⁾. По указу правительницы Анны (отъ 11 марта 1746 г.) даже тѣхъ преступниковъ иневѣрцевъ, „кои въ смертныхъ убійствахъ или въ другихъ тяжкихъ винахъ явятся“, если они желали „воспринять вѣру греческаго исповѣданія“, повелѣвалось „смертію не казнить и въ ссылку не посылать“, а опредѣлять для житья внутри государства ⁶⁾. Но послѣдняя исключительная льгота была отмѣнена въ царствованіе Елизаветы Петровны, при изданіи новыхъ законовъ, по которымъ „великоважныя“ преступленія изъ новокрещенныхъ: убійцы и пойманные за „неоднократной разбой“ не освобождались отъ наказанія и суда, равно какъ подлежали ответственности инородцы—христиане изъ прощеньныхъ уже преступниковъ, если они попадали подъ новое судебное дѣло ⁷⁾.

¹⁾ Знатнымъ инородцамъ, сверхъ того, полагались еще «кресты серебряные, кафтаны изъ суконъ крашенихъ, цѣной по 50 коп. аршинъ, а вмѣсто чирьковъ сапоги цѣною по 45 коп.» Ibid. т. I, ст. 116, с. 144.

²⁾ Указъ Анны Іоанновны отъ 11 сентября 1740. Ibidem.

³⁾ Ib. ст. 493, с. 468.

⁴⁾ Указы Петра I и Елиз. Петр., Полн. собр. пост. и пр. исп. т. I, изд. 1899, ч. 449, с. 409 и т. II-й, 1872 г., ст. 888, с. 578.

⁵⁾ Указъ сената отъ 28 сент. 1743 г. и инструкція Елиз. Петр. отъ 16 ноября 1743 г. Ibid. т. I, изд. 1899, ст. 493, ст. 470.

⁶⁾ Ibid. ст. 17, с. 21—22.

⁷⁾ Ibid, т. I, п. 493, с. 470.

Указанной политикѣ центрального правительства должны были слѣдовать и мѣстныя власти. Инородцы-новокрещенцы ставились подъ особое покровительство провинціальной администраціи. Последней особыми инструкціями предписывалось: обращающихся въ христіанство „отъ великихъ постороннихъ обидъ и разореній защищать и оборонять съ крайнею по Божь и благочестію ревностію и люббію, безъ всякаго пристрастія и показывать всякую къ нимъ новокрещеннымъ пріятность и благосклонность“ ¹⁾ и т. д.

Разсмотрѣніе вышеприведенныхъ льготъ и привилегій для новокрещенцевъ показываетъ, что правительственная политика въ отношеніи подданныхъ иновѣрцевъ имѣла въ виду: *внѣшними* мѣрами, какъ можно больше, увеличить число христіанскихъ членовъ государства, не считаясь съ послѣдствіями неискренняго обращенія въ христіанство. —

Совѣршенно иначе къ религіозному просвѣщенію инородцевъ относится зъ XVIII вѣкѣ сама русская церковь. Съ учрежденіемъ св. Синода духовная власть начинаетъ заботиться не о *увѣнчаніи* приобрѣтеніи возможно большаго числа членовъ, а о *очищеніи* убывшаго приходящими въ Церковь истиннъ новой религіи. Она старается даже ограничить огромный наплывъ нежелательныхъ элементовъ, которые принимали крещеніе только ради связанныхъ съ нимъ гражданскихъ правъ и привилегій. Такъ св. Синодъ въ инструкціи па ния Вятскаго архіерея отъ 11-го марта 1721 г. предписать миссіонерамъ: къ заявленіямъ инородцевъ о крещеніи относиться съ строгимъ разборомъ и допускать ихъ до Таинства только при условіи: 1) ихъ *собственнаго* и *непримворнаго* желанія принять христіанство и 2) при отсутствіи матеріальныхъ разчетовъ. ²⁾ Черезъ 9-ть лѣтъ русская церковь еще болѣе опредѣленно высказала свой взглядъ на характеръ русской миссіи среди инородцевъ, поставляя для духовенства общимъ правиломъ: „призывать къ познанію и воспріятію христіанской вѣры надлежащею Евангеліа проповѣдію, не токмо безъ всякаго угроженія и страха, но и безъ суетнаго и слову Божию непримличнаго киченія, со смиреніемъ, тихостію и кротостію“ ³⁾. Соответственно этому

¹⁾ Указъ Елизаветы Петр. отъ 16 ноября 1743 г. Ibid. п. 493, с. 468.

²⁾ «Полн. собр. пост. и распор. по вѣд. правосл. испов. Росс. имп», т. I, СІБ. 1869, ст. 221, с. 201.

³⁾ Послановл. Синода отъ 18 ноября 1730 г. Ibid., т. VII, с. 185—6.

въ русской церкви постепенно сложилась практика, по которой священникъ или епископъ предварительно испытывалъ желающихъ креститься въ искренности ихъ вѣры въ Бога и чистотѣ намѣренія принять св. Таинство ¹⁾.

Время испытанія иновѣрцевъ было вмѣстѣ и временемъ оглашенія ихъ въ истинахъ новой религіи. Запрещалось крестить иновѣрныхъ „доколѣ опые... не научены христіанскому закону будутъ“, — нельзя было допускать къ Таинству даже малолѣтнихъ, до наученія ихъ вѣрѣ чрезъ особыхъ учителей ²⁾. Предметы религіознаго оглашенія въ русской церкви были довольно обширны. Уже во время св. Владимира греческіе миссіонеры не только „доказывали“ кievлянамъ „сущность цдолопоклонства“, но и „наставляли ихъ въ главнѣйшихъ истинахъ Евангелія“, ³⁾ т. е. знакомили съ содержаніемъ символа вѣры, молитвы Господней и проч. Съ теченіемъ времени объемъ предметовъ оглашенія постепенно расширялся: къ догматическимъ пунктамъ наставленія въ XV вѣкѣ было прибавлено изложеніе начатковъ священной и церковной исторіи, нѣкоторыя свѣдѣнія о таинствахъ церкви, обученіе молитвамъ Иисусовой, Отче нашъ, Богородице Дѣво и Девятословію ⁴⁾.

Особенно хорошо дѣло религіознаго оглашенія иновѣрцевъ было поставлено въ половинѣ 18 столѣтія. Какъ видно изъ синодскаго указа отъ 6 апрѣля 1742 года, желавшихъ креститься калмыковъ, татаръ, мордву, чувашъ, черемсы и др. иновѣрцевъ наставляли предварительно въ „познаніи православно-восточнаго исповѣданія вѣры и христіанскаго благочестія, что до спасенія человѣческаго принадлежитъ, а особливо о единомъ тріипостасномъ Бозѣ, о спасительномъ Его законѣ, страданіи и живоносномъ воскресеніи, и преславному на небеса вознесеніи, о святомъ Крещеніи, Евхаристіи и другихъ Христомъ Господомъ установленныхъ таинствахъ, о воскресеніи мертвыхъ, о будущемъ вѣцѣ и судѣ, кратко говоря: о всѣхъ важнѣйшихъ догматахъ и преданіяхъ, что необходимо потребно, и такъ наставивъ и обучивъ коегождо молитвамъ: Иисусовой, Отче нашъ, Богородице Дѣво

¹⁾ Ibid. т. V, ст. 1777, с. 355.

²⁾ Ibid. т. IV, СПб. 1876, с. 52... Безъ обученія закону Божию Св. Синодъ разрѣшалъ крестить только недостигшихъ семилѣтняго возраста. (Пост. отъ 25 іюня 1725 г.). Ibid. т. V, ст. 1593, стр. 126.

³⁾ Арх. Макарій. Ист. хр-ва въ Росс. до равн. кн. Владимира, с. 376.

⁴⁾ Журн. мин. народ. просв. 1842 г. «О распространеніи христіанства въ астраханскомъ краѣ».

в символъ вѣры и что заповѣдямъ Божиимъ до любви ближняго касается.“¹⁾

По современной церковной практикѣ приходскій священникъ, которому вѣренъ обращающійся для оглашенія, обязанъ „научить его символу вѣры, десяти заповѣдямъ и молитвамъ Господней, Богородичней“ и другимъ.²⁾ Впрочемъ, болѣе полный порядокъ наставленія ино-вѣрцевъ въ истинахъ православія обыкновенно излагается въ „Чино-последованіи соединяемымъ изъ иновѣрныхъ“.

Вмѣстѣ съ религіозно-теоретическимъ просвѣщеніемъ Русская Церковь, по примѣру древней, не оставляетъ безъ вниманія и *нравственной* стороны оглашаемыхъ, заботясь, по скольку возможно, о ихъ моральномъ развитіи въ духѣ христіанской религіи. Практика ея въ данномъ отношеніи заключена въ „Чинопоследованіи соединяемымъ изъ иновѣрныхъ къ православно-каѳолической Восточной церкви“ и „Уставѣ духовныхъ консисторій“, въ которомъ говорится: „оглашаемый все время оглашенія долженъ проводить въ постѣ и молитвахъ, являться ко всемъ церковнымъ службамъ къ самому началу и молиться съ полнымъ сокрушеніемъ и слезами о прежде содѣянныхъ имъ грѣхахъ и съ пламеннымъ желаніемъ принять св. крещеніе“.³⁾ Равнымъ образомъ, новообращаемый и теперь такъ-же, какъ въ древности, долженъ *публично* отречься отъ своего прежняго религіознаго міросозерцанія и предать проклятію отдѣльные его пункты, направленные противъ христіанства⁴⁾.

Наконецъ, русская церковная практика обставляетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе оглашаемыхъ и некоторыми обрядами, которые, по большей части, заимствованы отъ церкви греческой. Такъ, самый приемъ въ церковь прозелита сопровождается слѣдующей церемоніей: ищущій крещенія въ назначенное время предъ церковными дверями преклоняетъ колѣна, сложивши крестообразно руки на груди, „а свѣтитель знаменуетъ главу его десницею трижды, глаголя: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“ После этого слѣдуетъ молитва оглашенія, при чемъ присоединяемому дается новое имя, „во имя святого, его же память прилучится имать посемъ въ осмый день, или какого святого изволить“.⁵⁾ Впрочемъ, въ древней Руси вмѣстѣ съ

¹⁾ «Полн. Собр. пост. по вѣд. правосл. исп.» т. I, ст. 70, с. 85.

²⁾ См. Богословскаго «Полн. кругъ духов. закон.» с. 285.

³⁾ Разд. II, с. 30.

⁴⁾ См. «Чинопоследованіе соединяемымъ изъ иновѣрныхъ къ православно-каѳолической восточной церкви», изд. 1831 г. Л. 7. об.

⁵⁾ Тамъ же, л. 1-й и 5.

новымъ, христіанскимъ именемъ часто сохраняя и прежнее языческое, какъ это видно изъ исторіи удѣльныхъ князей ¹⁾. Во время прохожденія оглашенія надъ новообращенными совершается древній обрядъ заклинаній, называемыхъ въ русской церкви запрещеніями, во время которыхъ епископъ или пресвитеръ возлагаетъ на нихъ руки, а сами они стоятъ на паперти храма, обращаясь лицомъ то къ востоку, то къ западу, кладутъ частые земные поклоны, наклоняютъ головы, получаютъ отъ священника благословеніе и проч. ²⁾.

Въ настоящее время о своемъ желаніи принять крещеніе иновѣрцы заявляютъ не иначе, какъ письменно на имя епархіальнаго архіерея и консисторіи. Последняя предписываетъ указомъ священнику того прихода, въ которомъ проживаетъ ищущій крещенія, по испытаніи совѣсти просителя, заняться его оглашеніемъ. ³⁾

Что касается срока оглашенія, то въ русской церкви продолжительность его была также не всегда одинакова. Въ практикѣ новгородской церкви XII в. на этотъ счетъ существовало слѣдующее правило: „огласительныя молитвы для болгарина, половца, чухонца начинать за сорокъ дней до крещенія, когда слѣдуетъ имъ выходить изъ церкви, какъ оглашаемымъ, для славянина за 8 дней,—для младенцевъ оглашеніе соединяется съ крещеніемъ. ⁴⁾ По всей вѣроятности, славянинъ, отчасти по своему болѣе культурному состоянію, отчасти потому, что жилъ среди крещеныхъ, считался болѣе подготовленнымъ къ крещенію, чѣмъ остальные язычники, а потому срокъ оглашенія его былъ въ пять разъ короче, чѣмъ срокъ оглашенія другихъ язычниковъ. Впослѣдствіи 40—дневное оглашеніе было признано нормальнымъ срокомъ для всякаго инородца, какъ это видно изъ бывшаго при Петрѣ Великомъ дѣла о татаринѣ Асанѣ и Калмыкѣ Шарсу, которые отсылались „для наученія въ правилахъ св. вѣры“ къ архим. Вишневескому „на обычайное время“—сорокъ дней. ⁵⁾

¹⁾ «Истор. русской церкви», Филар., арх. черн., Черниговъ, 1862 г., вып. I, с. 175.

²⁾ «Чиноносъ соед. изъ иновѣрн.» л. 11. 18 и д.

³⁾ А. Парвовъ. Практич. излож. церковно-гражд. постановленій. СПб. 1868, с. 12.

⁴⁾ Памятники древне-русс. канон. права (XI—XV вв.). Вопросы Кирика и отвѣты Нифонта. Русс. историч. Библ., т. VI, ч. 1-я. СПб. 1880 г., с. 34.

⁵⁾ Полн. собр. пост. и расп. по вѣд. правосл. исповѣд. російск. имп. т. II. СПб. 1872, стат. 645, с. 313.

Но опредѣленнаго времени русская практика не всегда твердо держалась: при разныхъ обстоятельствахъ дѣлая сокращенія срока оглашенія, и даже были случаи крещенія иновѣрцевъ безъ всякаго оглашенія. Такъ въ 18 в. церковная власть предписывала „болящаго и св. крещенія желающаго, страха ради смертнаго, сподобить святаго крещенія неокоснительно“¹⁾.

Вообще же русскіе катехеты и миссіонеры, за исключеніемъ указанныхъ выше историческихъ періодовъ времени, при оглашеніи всегда старались сообразоваться со степенью усвоенія новообращенными истинъ вѣры и не крестили ихъ „докольже изучатся молитвъ Господней и другихъ краткихъ молитвъ, также и другихъ христіанскихъ обычаевъ... и въ вѣрѣ утвердятся“²⁾.

Въ опредѣленіи срока оглашенія *современная* практика русской Церкви различаетъ три случая. 1) Несовершеннолѣтніе иновѣрцы, т. е. немѣющіе 21-го года, передъ крещеніемъ наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіи *полугода*. 2) Для совершеннолѣтнихъ сохраняется древній срокъ въ 40 дней. Въ томъ и другомъ случаѣ, при успѣхахъ обращаемыхъ, допускается сокращеніе указаннаго срока. 3) Опасно больныхъ иновѣрцевъ всякаго возраста можно крестить, при наличности ихъ сознательнаго желанія на то, *безъ всякаго предварительнаго оглашенія*. Въ случаѣ выздоровленія назиданіе и уверженіе ихъ въ христіанствѣ дѣлается уже *послѣ* крещенія³⁾.

Естественно, что ни шестимѣсячнаго, ни, тѣмъ болѣе, сорокодневнаго періода времени недостаточно для прочнаго усвоенія обращающимся истинъ новой религіи. Это, очевидно, чувствовалъ въ душѣ и составитель дѣйствующихъ церковныхъ узаконеній и, потому, постарался недостаточность оглашенія восполнить требованіемъ отъ ищущихъ присоединенія письменнаго документа въ ихъ рѣшительной готовности принять православную вѣру. Уставомъ Духов. Консист. требуется, чтобы обращающійся въ концѣ своего оглашенія, предъ самымъ крещеніемъ, подаль

¹⁾ Ibid., т. IV, СПБ. 1876 г., ст. 1250.

²⁾ Изъ синодальнаго постановленія въ царств. Петра Великаго относительно обращенія въ прав. вѣру инородцевъ — Ibid. т. I СПБ. 1869, ст. 201, с. 222.

³⁾ Уставъ Духов. Консист., ст. 31, СПБ. 1883.

«письменное показаніе» въ слѣдующей формѣ: «*Нижеподписавшійся, или нижеподписавшаяся (звание, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) съимъ изъявляю рѣшительное намереніе присоединиться къ Православной Каколической Восточной Церкви и общинѣ пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно*»¹⁾... По той же причинѣ, при массовыхъ обращеніяхъ иновѣрцевъ и образованія цѣлыхъ новокрещенныхъ приходовъ, къ послѣднимъ церковная власть повелѣваетъ опредѣлять «священниковъ ученыхъ, благоговѣющихъ, знающихъ языки мѣстныхъ жителей, дабы, находясь съ ними въ непрерывныхъ сношеніяхъ, наставляли и утверждали ихъ постоянно въ христіанской вѣрѣ и жизни»... (Опред. 19 нояб. 1829—10 марта 1830. № 14-й. п. 1). Слѣдовательно, благоразуміе и опытъ показываютъ, что состояніе оглашенія нельзя ограничивать *опредѣленными* сроками. Наставляющія обращающагося иновѣрца лица должны въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ давать свое согласіе на крещеніе только *послѣ* созвѣтельнаго и прочнаго усвоенія имъ вѣроученія и правоученія Православной Церкви.

Изложеніемъ русской церковной практики въ дѣлѣ наставленія обращающихся мы и заканчиваемъ свою экскурсію въ область православно-церковнаго права по вопросу о состояніи оглашенія ищущихъ крещенія лицъ.

М. К.

Епархіальная хроника.

== Храмовой праздникъ въ пригородѣ Печерахъ, Псковскаго уѣзда.—Храмовой праздникъ, во имя Св. великомученицы Варвары, празднуемый 4 декабря въ пригородѣ Печерахъ, нынѣ отличался особенною торжественностью. Начавшійся въ 5 часовъ вечера начался звонъ къ всенощному бдѣнію, подъ звуки котораго была принесена икона В. М. «Умиленіе» изъ мѣстнаго Псково-Печерскаго монастыря. Вместе съ святыней прибыли о. архимандритъ Никодимъ, іеромонахъ о. Зосима и др. Икона была встрѣчена около храма мѣстными духовенствомъ и поставлена въ храмъ, послѣ чего началось всенощное бдѣніе. Богослуженіе совершалъ очередной священникъ о. Іаковъ Вѣлявскій съ іеродіакономъ А. Богородицкимъ. На литію вышло все духовенство, приходское и при-

¹⁾ Уставъ Духов. Консист., ст. 25.

глашенное въ монастыря, во главѣ съ ф. архимандритомъ Никодимомъ. Къ сожалѣнію, торжественное богослуженіе и стройное пѣніе приходскаго хора привлекли мало молящихся. Послѣ каенемъ иконы Б. М. «Умиленіе» и Св. Велик. Варвары были поставлены на средину храма и предъ ними читался акафистъ. Всенощное бдѣніе окончилось въ 9 часовъ вечера. Въ самый день праздника въ 8 ч. утра начался звонъ къ малому освященію воды, которое совершалъ мѣстный о. благочинный М. Мухоморовъ съ діакономъ и немощникомъ. Литургію совершало приходское и монастырское духовенство во главѣ съ о. архим. «Никодимомъ. Храмъ былъ полонъ молящихся. «Символъ вѣры» и «Отче нашъ» были прочитаны всѣми присутствовавшими совместно съ пѣвчими. По заамвонной молитвѣ иконы Б. М. «Умиленіе» и Св. Вел. Варвары были вынесены на средину храма и предъ ними былъ отслуженъ молебенъ съ акафистомъ. По «стригивотомъ», вмѣсто кондака, было служащими прочтено: «Не имамы инья помощи». Была прочитана молитва Св. Вел. Варварѣ и провозглашено обычное многолѣтіе. Послѣ молебна о. архим. Никодимъ произнесъ поученіе, въ которомъ, поздравивъ молящихся съ ихъ храмовымъ праздникомъ, сравнивалъ жизнь Вел. Варвары съ настоящею жизнью русскихъ людей и просилъ молящихся быть ревнителями вѣры Христовой, слѣдуя примѣру Св. Велик. Варвары. Изъ храма духовенство съ иконою Б. М. направилось въ домъ церковнаго старосты А. М. Костина, гдѣ, послѣ краткаго молебна, была предложена скромная трапеза.

Псал. К—овъ.

— 4 декабря, въ день памяти св. Варвары, Варваринская церковь г. Пскова, приписанная къ Покровской отъ торга церкви, скромно праздновала свой престольный праздникъ. Къ сожалѣнію, наканунѣ не было совершенно всенощное бдѣніе. Въ самый день праздника утреню и литургію служилъ заштатный священникъ о. Никифоровскій. Соответственно обетановкѣ богослуженія, въ храмъ присутствовало мало народа.

— *Собраніе попечительства.* Наши церковно-приходскія попечительства давно уже или замерли или спятъ. Только нѣкоторыя изъ нихъ проявляютъ жизнь. Такъ 9-го декабря было собраніе приходскаго попечительства при Космодамианской церкви г. Пскова. Въ засѣданіи была утверждена смета расхода на электрическое освѣщеніе около 400 руб. Кромѣ того, рѣшили въ церковной школѣ на предстоящихъ праздникахъ устроить елку для учениковъ и выдать вспомошествованіе бѣднымъ прихожанамъ. Здѣсь же, между членами попечительства, былъ произведенъ сборъ въ пользу больного отца одного пѣвчаго мальчика.

В. Хоцановъ.

== *Рождественскіе ученики.*—20 декабря во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Пскова состоялся отпускъ учащихся на Рождественскія каникулы. Время съѣзда ученикомъ въ Псковъ 8-е января.

== *Предстоящія „елки“.*—На Рождественскихъ праздникахъ въ церковно-приходскихъ школахъ г. Пскова будутъ устроены «елки» для учащихся на пожертвованія нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ лицъ и попечителей школъ.

== *Некрологъ.*—5-го декабря, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался бывший настоятель Петропавловскаго собора г. Пскова прот. Матвій Любомирскій, 80-ти лѣтъ отъ роду. Почившій пастырь образованіе получилъ въ Псковской духовной семинаріи. Вскорѣ же по окончаніи курса онъ былъ назначенъ священ. въ Петропавловскому собору, затѣмъ 13 лѣтъ священствовалъ въ Троицкомъ каѳ. соборѣ, гдѣ состоялъ ключаремъ и, наконецъ, мѣстомъ послѣдняго его служенія былъ Петропавловскій соборъ, куда умершій былъ переведенъ настоятелемъ. Кромѣ пастырскихъ обязанностей, онъ нѣкоторое время занималъ должность члена Консисторіи.

Отдать послѣдній долгъ почившему при похоронахъ явилось почти все Псково-градское духовенство, во главѣ съ настоятелемъ Мирожскаго монастыря, архим. Никодимомъ. Во время отпѣванія надгробную рѣчь сказалъ настоящій настоятель Петропавловскаго собора прот. Ал. Королевъ. Погребенъ о. Любомирскій на Мироносицкомъ кладбищѣ. Миръ праху твоему, честный служитель Алтаря Божія. *В. Хоцановъ.*

== *Сибирская язва.*—Изъ Опочки сообщаютъ, что въ уѣздѣ появилась сибирская язва на скотѣ. Съ 1 декабря начали падать лошади.

== *Открытие Губернскаго Земскаго Собранія.*—15-го декабря, въ 2 ч. дня, въ Псковѣ открылась сессія Губернскаго Земскаго Собранія. Передъ открытіемъ засѣданія была совершена панихида по скончавшимся гласнымъ А. А. Философовъ и графъ П. А. Гейденъ. Послѣ панихиды былъ отслуженъ молебенъ, во время котораго пѣлъ хоръ учительской семинаріи, подъ управленіемъ г. Гривскаго. По приводѣ гласныхъ къ присягѣ, присутствующими стоя былъ выслушанъ отвѣтъ на Всеноддавшійшую телеграмму по поводу избавленія Государя отъ опасности при плаваніи въ Финляндскихъ шхерахъ. Затѣмъ собраніе открыло свои засѣданія и перешло къ очереднымъ дѣламъ. Занятія собранія заканчиваются 22—23 декабря.

== *Несчастный случай.*—9 декабря у псаломщика каѳ. собора г. Розанова случилось большее несчастіе. Въ топившейся печи близко

подошла пятилѣтняя дочь хозяина. Силою тяги воздуха ее притянуло къ огню, и несчастная запылала какъ факелъ. Когда на крики ребенка сбѣжались домашніе, дѣвочку спасти было уже поздно. Обгорѣвшая черезъ нѣсколько часовъ въ страшныхъ мученіяхъ скончалась.

Извѣстія и замѣтки.

Въ Государственномъ Совѣтѣ.

Вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ, поднятый въ Государственной Думѣ депутатомъ Челышевымъ, встрѣтилъ сочувственный откликъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

При обсужденіи этого вопроса въ Государственномъ Совѣтѣ, 8 декабря, была произнесена рѣчь Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Пековскимъ Арсеніемъ. Высокопреосвященный Арсеній, между прочимъ, сказалъ:

По вопросу объ упраздненіи попечительствъ я присоединяюсь къ мнѣнію, изложенному въ запискѣ В. П. Череванскаго, но вопросъ о дальнѣйшемъ направленіи дѣла борьбы съ пьянствомъ я нахожу недостижимымъ въ запискѣ достаточнаго развитія и широты. Для этой борьбы необходимо напрячь все силы, между тѣмъ въ запискѣ совсемъ не принимается въ расчетъ важное значеніе въ данномъ дѣлѣ Церкви. Для борьбы съ этимъ историческимъ и современнымъ зломъ—пьянствомъ должны быть принимаемы всевозможныя мѣры: государственныя, общественныя и нравственно-индивидуальныя. Нужно развить основу этой послѣдней, идейной борьбы, нужно радикально измѣнить понятія о пьянствѣ и когда люди убѣдятся, что вино—ядъ для души и сердца и напиваться при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ позорно,—борьба будетъ легче. Въ качествѣ государственной мѣры мы имѣемъ въ законѣ запрещеніе пьянства, но только пьянства, влекущаго за собой какое-либо другое преступленіе, само по себѣ пьянство не преслѣдуется. Въ качествѣ особой мѣры имѣются попечительства о народной трезвости, устраивающія развлеченія для народа, доходящія до особаго развитія въ Народномъ домѣ. Я позволю себѣ съ убѣдительно-

ностью сказать, что по характеру развлеченій это учрежденіе вредно и не достигаетъ главной цѣли—содѣйствовать развитію въ народѣ трезваго, жизнерадостнаго настроенія. Развлеченія тѣшатъ слухъ, услаждаютъ зрѣніе, но не трогаютъ души народа. Пьянство—слабость воли, которую и нужно лечить соответствующими средствами. Обращаясь къ дѣятельности общественныхъ организацій, земствъ и городовъ, я долженъ также сказать, что сдѣлано ими въ борьбѣ съ пьянствомъ очень мало. Они устраиваютъ иногда больницы для алкоголиковъ, бібліотеки, столовыя, имѣется въ Петербургѣ при обществѣ охраненія народнаго здравія отдѣлъ борьбы съ алкоголизмомъ,—но все это получаетъ крайне слабое развитіе. Но существуютъ еще церковныя общества трезвости, характеръ борьбы ихъ отличается абсолютнымъ воздержаніемъ отъ алкоголя. Сила ихъ заключается въ томъ, что слабой волей они даютъ твердую опору, возводя эту волю на путь религіознаго подвига.

Далѣе Владыка Арсеній приводитъ очень подробно исторію общества трезвости при церкви у Варшавскаго вокзала общества, учрежденнаго нѣсколько лѣтъ назадъ покойнымъ уже священникомъ Рождественскимъ и, дѣйствительно, благодаря исключительной энергіи покойнаго, достигшаго въ короткое время большого развитія. Основываясь на этомъ примѣрѣ, архіепископъ Арсеній предлагаетъ передать борьбу съ алкоголизмомъ, главнымъ образомъ, въ руки духовенства.

(„Ц. В.“).

Къ вопросу о надлежащей постановкѣ благочинническихъ сѣздовъ.

Средоточіемъ жизни духовенства въ каждомъ округѣ должны быть благочинническіе окружныя сѣзды. Необходимость этихъ сѣздовъ, особенно для сельскаго духовенства, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Сельское духовенство живетъ вдали другъ отъ друга; многочисленныя требы и занятія не позволяютъ часто видѣться между собою. А между тѣмъ весьма много недоумѣнныхъ, жизненныхъ вопросовъ можетъ встрѣтиться въ практикѣ сельскаго духовенства. Отсюда является необходи-

мость представить такія недоумѣнія на общее братское сужденіе болѣе богатыхъ жизненнымъ опытомъ, подѣлиться между собою своими наблюденіями и зацѣпиться руководственными указаніями для послѣдующей дѣятельности.

Дѣйствительность-же представляетъ нѣчто иное. Прежде всего, окружное духовенство является на сѣзды весьма неохотно и, явившись, стремится поскорѣе покончить дѣла. Отсюда на благочинническихъ сѣздахъ царятъ скука и безжизненность. Вотъ какую картину сѣзда рисуетъ очевидецъ (въ Калужск. Церк.-Общ. Вѣстн. № 30): «Отцевъ пять—шесть ведутъ пренія по какому-либо вопросу, а прочіе заняты своимъ дѣломъ: кто пишетъ, кто подписывается, иные, прохаживаясь, ведутъ свои разговоры. Поставленный вопросъ обмѣнными краткими репликами нисколько не уясняется и реплики еще продолжаются: «слѣдуетъ», «не слѣдуетъ», какъ уже другой отецъ выступаетъ съ своимъ вопросомъ: «церковной проповѣди не слушаютъ. Какъ быть?» Что-то говорятъ опять безпорядочно и по этому вопросу (о прежнемъ уже кончено и забыто). Кому-то приходитъ въ голову, что то или иное отношеніе къ проповѣди во многомъ зависитъ отъ времени произнесенія и ставитъ новый вопросъ: «когда именно слѣдуетъ произносить проповѣдь?»... Такъ проходитъ много времени. Часовъ пять прошло, какъ собрались. Журналы написаны и подписаны. Стало-быть все должное подѣлано. И собраніе кончается молитвою и любезнымъ приглашеніемъ о. благочиннаго къ нему въ домъ «откушать». Не менѣе безотраднымъ представляется дѣло и въ «Вятск. Епарх. Вѣд.» въ статьѣ «нѣсколько словъ о нашихъ благочинническихъ сѣздахъ». Авторъ указываетъ на двѣ рѣзко выступающія на благочинническихъ сѣздахъ непріятныя картины: во-первыхъ, присутствіе на нихъ закуски и винъ, во-вторыхъ, безучастное отношеніе къ дѣлу низшаго клира. «Присутствіе на сѣздахъ закуски—пишетъ онъ—часто ведетъ за собою случай огульнаго оныяненія не только собравшагося низшаго клира, но и нѣкоторыхъ о.о. іереевъ. Понятно, какъ дурно отзывается все это на мѣстныхъ прихожанахъ, которые почти всегда бываютъ освѣдомлены объ этомъ хорошо. Если нашъ народъ и не протестуетъ противъ этого поистинѣ безобразнаго явленія, то потому только, что давно свыкся съ нимъ и относится къ нему пока равнодушно. Но говорю—пока... Пройдутъ годы, поднимется умственный и нравственный уровень развитія прихода, разовьется въ мірянахъ сознаніе необходимости широкаго участія въ церковныхъ дѣлахъ и тогда нашему духовенству придется много измѣниться». Что касается безучастнаго отношенія низшаго клира, то причину этого нужно искать «въ

укоренившемся въ нами взглядѣ нашихъ священниковъ на низшій клиръ. Обыкновенно каждый священникъ смотритъ на псаломщика, какъ на своего подчиненнаго; сойтись съ нимъ запросто, поговорить по душѣ онъ считаетъ для себя унижительнымъ». «Одной изъ первыхъ задачъ благотворительныхъ съездовъ и является—по мнѣнію автора—проведеніе въ жизнь высокой идеи взаимнаго едвенія служителей церкви. А для этого наши іереи должны заговорить съ низшимъ клиромъ другимъ языкомъ, языкомъ старшаго брата и товарища, отбросивъ всякій начальническій тонъ, должны всячески стараться привлечь его къ участливому и серьезному отношенію къ церкви и церковно-общественнымъ дѣламъ, а не отстранять, какъ это они дѣлаютъ и въ служебныхъ отношеніяхъ и на благотворительныхъ съездахъ». (№ 45).

Невольно рождается вопросъ: кто виноватъ въ этихъ дефектахъ благотворительныхъ съездовъ, откуда эта безучастность къ дѣлу и безжизненность? Несомнѣнно, извѣстную роль играетъ и неумѣнье вести собранія, отчего они получаются безпорядочными, но недостатокъ этотъ, равно какъ и присутствіе на съездахъ винъ и закусокъ, не такъ трудно-то устранить. Гораздо важнѣе безучастность, холодность къ дѣлу. Очевидно, духовенство наше не можетъ сбросить съ себя привычки дѣйствовать по старинѣ, рутинно, не вдумываясь глубоко въ религіозную жизнь своей паствы, даже боясь возбуждать вопросы о нуждахъ своей пастырской дѣятельности. Свящ. Амфитеатровъ въ «Курск. Епарх. Вѣд.» (№ 41) пишетъ: «пастырскихъ нуждъ и не касается окружной съездъ, и приходская жизнь въ нашихъ приходахъ течетъ не по своему законному руслу, а часто просачивается и течетъ извилинами. И что обидно и горько, такъ это то, что какую-бы уродливую форму не образовали эти извилины, въ концѣ концовъ, вслѣдствіе привычки къ нимъ, получаютъ права гражданства. Разумѣю всѣ уклоненія въ нашихъ приходахъ нашихъ пасомыхъ отъ христіанской жизни, какъ напр., индифферентное отношеніе нашихъ прихожанъ къ молитвѣ, къ посѣщенію храма, поголовное пьянство, языческое празднованіе престольныхъ праздниковъ, свободное отношеніе половъ, разнузданность молодежи, буйство, такъ называемыхъ, гожихъ... Право, не достаетъ времени повѣствовать объ этихъ дефектахъ приходской жизни, — а эти дефекты—предметъ пастырскихъ заботъ и о нихъ ни слова на съездахъ. Замалчиваніе на съездахъ этихъ недостатковъ приходской жизни есть преступленіе, на что нужно-бы нашимъ отцамъ благотворительнымъ обратить серьезное вниманіе».

На Черниговскомъ епархіальномъ съездѣ выяснилось, что пастыри не пользуются довѣріемъ пасомыхъ, что разнь между ними все

болѣе увеличивается, и не далеко то время, когда разнь можетъ дойти до полнаго разрыва, который пагубенъ будетъ и для пастырей и для пасомыхъ. Русское общество — наши пастыри — глубоко страдаютъ. Онѣ изголодались духовно, онѣ ждуть отъ насъ просвѣщающихъ и ободряющихъ указаній на вѣрные пути къ умротоворенію своей родины, и развѣ не намъ, служителямъ Бога, и не нашъ долгъ и святая обязанность указать ихъ. Отвѣчать молчаніемъ, закрывать глаза на эту печальную окружающую насъ дѣйствительность, во единогласному призванію съѣзда, значить дискредитировать и безъ того ненормальное положеніе наше въ приходахъ; отвѣчать же единолично — рискованно и трудно. — врядъ-ли такіе отвѣты удовлетворяютъ вопрошающихъ. Разбираясь во всѣхъ этихъ возбужденныхъ вопросахъ, депутаты съѣзда признали, что единственный выходъ изъ такого невозможнаго положенія — объединеніе наше на благочинническихъ, окружныхъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ. Убѣжденно сознавая, что сохраненіе православной вѣры и утвержденіе пошатнувшейся правдивности на началахъ христіанской, евангельской любви и правды есть та единственная цѣль, къ которой должно стремиться въ своей объединенной дѣятельности объединенное духовенство Черниговской епархіи подъ руководствомъ своего благостнаго архипастыря, депутаты съѣзда постановили: обратиться съ благопокорнѣйшей просьбой къ Его Преосвященству дать свое архипастырское благословеніе и распоряженіе на рекомендованныя еще въ прошломъ году Св. Синодомъ черезъ посредство Церковныхъ Вѣдомостей окружныя, уѣздныя и епархіальныя собранія духовенства вѣренной Его Преосвященству Черниговской епархіи, а для выработки общей для всего духовенства программы своей дѣятельности и дѣятельности упомянутыхъ собраній, какъ-то: о времени, мѣстѣ, составѣ и предметѣ разсужденій покорнѣйше просить Его Преосвященство созвать экстренный епархіальный съѣздъ изъ представителей духовенства, на ихъ-же собственные средства избранныхъ отъ каждаго благочинническаго округа. (Черниг. Епарх. Вѣд. № 19).

Трубчевское уѣздное пастырское собраніе.

3 августа текущаго года въ г. Трубчевѣ состоялся съѣздъ изъ 40 священниковъ, 6 діаконовъ, 16 псаломщиковъ и многихъ мірянъ. Съѣздомъ былъ поставленъ между прочимъ на обсужденіе вопросъ «о взаимныхъ отношеніяхъ духовенства». Указавъ на отсутствіе среди духовенства идейнаго общенія, особенно нужнаго въ настоящее время, когда многіе недавніе общественные идеалы подвергаются переоцѣнкѣ, и къ самому духовен-

ству предъявляются самыя разнообразныя требованія, председа- тель же ед- ложиль выработать мѣры къ объединенію духовенства. По этому во- просу собраніе единогласно высказалось за необходимость созыва ежемѣ- сячныхъ окружныхъ пастырскихъ собраній, что и поставило на видъ тѣмъ благочиннымъ, въ округахъ которыхъ эти собранія или совѣтъ не со- зывались, или созывались не столь часто.

Быль еще предложенъ вопросъ «о выясненіи срока избранія чле- новъ приходскихъ совѣтовъ и о способахъ устрaвенія членовъ, не соот- вѣтствующихъ своему назначенію». Постановка этого вопроса, по объ- ясненію председателя, обуславливалась фактами избранія въ некоторыхъ приходяхъ уѣзда приходскихъ совѣтовъ, недостаточно пригодныхъ по своимъ составамъ къ прохожденію указаннаго имъ важнаго служенія. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что причиною упомянутыхъ печальныхъ явленій было то, что избраніе членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ происходило помимо активнаго участія въ этомъ дѣлѣ свиде- тельскихъ, причемъ послѣдніе не имѣли даже права выразить свое не- согласіе на избраніе неспособныхъ для приходской дѣятельности лицъ. Во избѣжаніе этого зла на будущее время и въ цѣляхъ возможности обновленія составовъ совѣтовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они оказываются несоотвѣтствующими своему назначенію, собраніе постановило: избраніе церковно-приходскихъ совѣтовъ производить черезъ каждые три года, при- урочивъ этотъ актъ ко времени избранія церковныхъ старостъ, и не иначе, какъ при условіи согласія на избраніе приходскаго священника. Въ связи съ этимъ постановленіемъ собраніемъ былъ отклоненъ проектъ доклада прот. Диврова объ образованіи релігіозныхъ кружковъ, должен- ствующихъ, по мысли автора, служить замѣною церковныхъ совѣтовъ въ случаяхъ неудовлетворительности послѣднихъ.

(Орл. Епарх. Вѣд. № 40).

Вибліографія.

Словарикъ, заключающій около десяти тысячъ затруднительныхъ для правописанія словъ и главнѣйшія правила правописанія. Составилъ по Гроту и дополнилъ по академическимъ словарямъ и другимъ источни- камъ. О. Абрамѣнко. Четвертое изданіе дополненное. Киевъ 1907 г. 32^о. 176 стр. Цѣна 10 к.

Наше правописаніе является настолько затруднительнымъ, что его, строго говоря, нельзя считать даже вполне установившимся, такъ какъ на каждомъ почти шагѣ сталкиваются основанія строго-филологическія

и историческія съ обычнымъ употребленіемъ. Служить оно нерѣдко камнемъ преткновенія для людей, окончившихъ курсъ въ среднихъ и даже высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и много горя причиняетъ учащимся. Весьма важное значеніе въ дѣлѣ наученія дѣтей правильному орфографическому письму имѣетъ развитіе такъ называемой «орфографической зоркости», которому, между прочимъ, много способствуетъ толковое пользованіе хорошо составленнымъ словаремъ, на что уже и обратила должное вниманіе американская школа. Главное вниманіе преподавателя должно быть обращено на то, чтобы учащіеся въ затруднительныхъ случаяхъ никогда не писали наугадъ: такимъ именно путемъ они систематически привыкаютъ къ неправильному начертанію словъ, и съ этимъ зломъ нѣтъ потому никакой почти возможности болѣе или менѣе успѣшно бороться. Иное дѣло, когда они во всѣхъ подобныхъ случаяхъ будутъ обращаться къ словарю, точно сфотографируютъ возбуждавшее ихъ сомнѣніе слово и хотя на время пока закрѣпятъ его въ своей памяти; при повторныхъ обращеніяхъ къ словарю и при простомъ прочитываніи его потомъ, время отъ времени правильное начертаніе всѣхъ такихъ словъ исподволь закрѣпится уже и навсегда. Выполненіе нѣкоторыхъ первоначальныхъ письменныхъ упражненій (напр. возстановленіе пропущенныхъ буквъ) даже прямо предполагаетъ пользованіе словаремъ (провѣрка), иначе упражненія эти вмѣсто пользы могутъ принести большой вредъ. Но у насъ до послѣдняго времени не было хорошаго удобнаго для пользованія и дешеваго по цѣнѣ такого словаря. Важный пробѣлъ этотъ восполненъ г. Э. Абраменко, «Словарикъ» котораго заслуживаетъ самой горячей рекомендаціи.

Источниками при составленіи «Словарика» служили 1) «Русское правописаніе» академика Я. Грота, изд. 16-ое, 1903 г.; 2) «Словарь русскаго языка», составленный Вторымъ Отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ, выпуски 1891—1903 г. г.; 3) «Словарь церковно—славянскаго и русскаго языка», составленный Вторымъ Отдѣленіемъ Императорской Академіи Наукъ, изд. 1867 г.; 4) «Словарь русско—церковно—славянско—болгарско—чешско—польско—французско—нѣмецкій» Миклашевича, изд. 1885 г. Такъ какъ «Словарикъ» преслѣдуетъ только цѣли орфографическія, то составитель нигдѣ не приводитъ объясненія словъ—ни русскихъ, ни иностранныхъ, на каждомъ словѣ поставлено соотвѣтствующее удареніе, если же извѣстное слово произносится *двомяко*, то на немъ поставлено *два* ударенія. Изданъ «Словарикъ» съ внѣшней стороны безукоризненно и настолько компактно, что очень маленькая по виду книжечка заключаетъ въ себѣ около *десяти тысячъ* словъ. Форматъ (32⁰) маленькій (записной книжечки) очень удобенъ, чтобы постоянно имѣть при себѣ «Словарикъ». Въ самомъ концѣ (стр. 161—176) помѣщены главнѣйшія правила правописанія вообще и всѣхъ частей рѣчи въ отдѣльности.

Лучшей рекомендаціей «Словарика» является то, что онъ въ самое короткое время выходитъ уже *четвертымъ* изданіемъ. Въ послѣдующихъ изданіяхъ очень желательно было бы видѣть, въ отдѣлѣ *допол-*

неній, главнѣйшія правила касательно употребленія знаковъ препинанія и въ особенности—касательно переноса словъ изъ одной строки въ другую, которыя (послѣднія) такъ хорошо изложены въ «Практической Этимологіи русскаго языка въ образцахъ и задачахъ» того же автора (Кіевъ, 1907, стр. 18—20).

Выписывать «Словарикъ» можно изъ лучшихъ книжныхъ магазиновъ С. Петербурга, Москвы, Кіева, Одессы, Вильны, Казани, а также отъ самаго составителя: Кіевъ, почтовый ящикъ № 282, для Э. Абраменко. («В. Д»).

Редакторъ М. Кутузовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„ХРИСТИАНИНЪ“.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ во второй годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обчно-венно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы нахѣмся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Журналъ «ХРИСТИАНИНЪ» пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христосъ, пока не создастся у насъ христіанственная общественность, не возстановится церковный бытъ и не создастся вполне христіанское государство. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи разчитаны на широкую публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человѣкъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть