

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ 1894 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 8

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Троицкой церкви, слободы Ровеньковъ, Остро-гожскаго уѣзда, Стефанъ *Прозоровскій*; къ Владимірской церкви слободы Петропавловки, Богучарскаго уѣзда, 5 Марта.

Діаконъ Боговленской церкви, села Оумной Негочевки, Землянскаго уѣзда, Федоръ *Никитинъ*, къ Троицкой церкви села Ново-Солдатскаго, Коротоякскаго уѣзда, 5 Марта.

Діаконъ Воскресенскаго собора г. Новохоперска Влади-міръ *Левашовъ*, къ Симіоновской церкви слободы Патокиной, Бобровскаго уѣзда, 11 Марта.

Священникъ Дмитріевской, что при Духовномъ Бирю-ченскомъ училищѣ церкви Николай *Саввинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Покровскому Коротоякскому собору, 12 Марта.

Діаконъ Казанской церкви, села Малой Приваловки, Воронежскаго уѣзда, Андрей *Устиновскій*, къ Богоявленской церкви слободы Владиміровки Острогожскаго уѣзда, 16 Марта.

Священникъ Покровской церкви, села Грязной Потудани, Коротоянскаго уѣзда, Михаилъ *Котовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви села Ступина, Воронежскаго уѣзда, 16 Марта.

Священникъ Николаевской церкви слободы Ширяевой, Богучарскаго уѣзда, Николай *Турбинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Благовѣщенской церкви слободы Лознянской, Острогожскаго уѣзда, 16 Марта.

Священникъ Ильинской церкви слободы Осмаковой, Бирюченскаго уѣзда, Іаковъ *Поповъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Копавной, того же уѣзда, 17 Марта.

Діаконъ Преображенской церкви, села Гороховки, Павловскаго уѣзда, Константинъ *Тростянскій*, къ Богословской церкви, села Новаго Курлака, Бобров. уѣзда, 17 Марта.

Б) На Діаконскія:

Окончившій курсъ въ Воронежской Духовной Семинаріи Петръ *Кунцынъ*, къ Космо-Доміановской церкви с. Островки, Павловскаго уѣзда, 25 Ноября прошлаго года.

Уволены за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Богоявленской церкви, слободы Владиміровки, Острогожскаго уѣзда, Іосифъ *Устиновскій*, съ 16 Марта.

Священникъ Благовѣщенской церкви, слободы Лознянской, Острогожскаго уѣзда, Василій *Турбинъ*, съ 16 Марта.

Сверхштатный псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви г. Острогожска Петръ *Алферовъ*, съ 5 Марта.

Діаконъ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Цовенькой, Бирюченскаго уѣзда, Михаилъ *Затонскій*, съ 10 Марта.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Срѣтенской церкви, села Никольскаго, Богучарскаго уѣзда, Георгій *Казьминъ*, съ 3 Марта.

Псаломщикъ Тиховской церкви, слободы Тихоновки, Валуйскаго уѣзда, Гавріиль *Федотовъ*, съ 8 Февраля.

Псаломщикъ Казанской церкви, села Еланскаго Колѣна, Новохоцерскаго уѣзда, Иванъ *Кармановъ*, съ 26 Февраля.

Псаломщикъ Благовѣщенской церкви, слободы Кадевцевой, Острогожскаго уѣзда, Иванъ *Антоновъ*, съ 26 Февраля.

Псаломщикъ Николаевской церкви, села Товарнаго (Никольское тожъ), Задонскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*, съ 6 Марта.

Псаломщикомъ Троицкой церкви, слободы Криво-Поляны, Острогожскаго уѣзда, Петръ *Поляковъ*, съ 8 Марта.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго послѣдовала: 8 Марта 1894 г. журналы съѣзда утверждаются съ измѣненіями и прибавленіями къ ст. т. 5, 6, 10, 12, 13, 17, 19 и 24.

Ж У Р Н А Л Ы

Общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи отъ 25 Января 1894 года.

Утреннее собраніе 25 Января.

О.о. депутаты отъ духовенства, собравшіеся на епархіальный съѣздъ, приступили къ избранію изъ среды своей

предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителя. Въ предсѣдателя избранъ былъ, посредствомъ закрытой баллотировки, священникъ Іоаннъ Владиміръцевъ, въ дѣлопроизводителя—единогласно—священникъ Авраамій Вышневецкій. — Послѣ молитвы Святому Духу, приступлено было къ составленію программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда.

По утвержденіи избраннаго акта и программы вопросовъ Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ, приступлено было къ рѣшенію вопросовъ.

Вечернее засѣданіе 25 Января.

1) Читался журналъ Управленія епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода отъ 15 Октября 1893 года о покупкѣ смежной съ заводомъ усадьбы мѣщанки Лазаревой для увеличенія воскобѣлильнаго мѣста. Изъ содержанія журнала видно, что усадьба эта достаточна будетъ для постановки 300 бѣлильныхъ кроватей, что дастъ возможность отбѣливать втрое болѣе воска, чѣмъ отбѣливалось до сего времени (отбѣливалось до 5000 пуд). Усадьба, не смотря на ея значительную величину, продается за 700 р: съ условіемъ совершенія купчей крѣпости на счетъ завода.

Постановлено: въ виду существенной необходимости расширить усадебное владѣніе завода, слѣдствіемъ чего было бы желательное увеличеніе производства свѣчь, предоставить Управленію завода на свои средства пріобрѣсти покупкою мѣсто владѣлицы Лазаревой, огородить его досчатымъ заборомъ, поставить 300 кроватей, употребивъ на всѣ эти расходы сумму, обозначенную въ журналѣ (1600 р.).

2) Разсматривался отчетъ Управленія епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1892 годъ, провѣренный членами ревизіонной комиссіи, вмѣстѣ съ актомъ послѣдней, изъ

котораго видно, что всѣ статьи прихода и расхода оправдываются надлежащими документами.

Постановлено: принять отчетъ къ свѣдѣнію и, отпечатавъ его въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать по церквамъ.

3) Читалась вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ по Управленію церковно-свѣчнаго завода за истекшій 1893 годъ вмѣстѣ съ вѣдомостью по Воронежской епархіальной церковно-свѣчной лавкѣ.

Постановлено: передать вѣдомости для провѣрки ревизионной комиссіи.

4) Читано отношеніе Совѣта Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 12 Января 1894 года на имя Управленія церковно-свѣчнаго завода, съ предложеніемъ—выслать въ Совѣтъ училища 4500 р. на покрытіе расходовъ по ремонтнровкѣ училищнаго зданія въ прошломъ 1893 году.

Постановлено: отложить разсмотрѣніе этого вопроса впредь до полученія отъ Училищнаго Совѣта подробнаго отчета—на какой предметъ и въ какомъ количествѣ израсходована требуемая отъ Управленія завода означенная сумма.

5) Читаны были бумаги, въ формѣ сообщеній, отзвовъ, отвѣтовъ, представленныя Управленіемъ церковно-свѣчнаго завода, показывающія, что при нѣкоторыхъ церквахъ, въ особенности городскихъ, какъ напр. въ городѣ Задонскѣ при Успенскомъ соборѣ, въ Землянскѣ при Воскресевскомъ, ктиторы имѣютъ лавки для продажи церковныхъ свѣчъ, получаемыхъ большею частію на сторонѣ, помимо епархіальнаго свѣчнаго завода. Продажа свѣчъ не подвергается контролю. Лавочки, пользуясь значительнымъ доходомъ отъ продажи свѣчъ, подрываютъ торговлю таковыми не только въ сосѣднихъ городскихъ, но даже въ слободскихъ и сельскихъ церквахъ. При этомъ нѣкоторыми о.о. депутатами заявлено

было, что въ городахъ многіе изъ церковныхъ старостъ продаютъ свѣчи въ притворахъ и на папертяхъ, чѣмъ уменьшаютъ продажу свѣчъ въ другихъ церквахъ.

Постановлено: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго, соблаговолить предписать — закрыть церковныя лавочки, торгующія свѣчами, повсемѣстно, за исключеніемъ лавки епархіальнаго свѣчнаго завода въ г. Воронежѣ, — какъ равнымъ образомъ прекратить торговлю свѣчами на папертяхъ, въ притворахъ и церковныхъ оградахъ.

Резолюція Его Преосвященства къ ст. 5:

«Консисторія сдѣлаетъ зависящее распоряженіе, не стѣсняя церковно-свѣчныхъ лавокъ Митрофанова монастыря и Епархіальнаго завода».

6) Заслушано отношеніе Благочиннаго священника Евгенія Бѣлозорова отъ 31 Декабря 1893 года на имя управленія епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, въ которомъ онъ говоритъ, что не лишне было бы Управленію имѣть въ потребномъ количествѣ лампадное масло и ладанъ и разсылать означенные предметы чрезъ коммиссіонеровъ по церковно-свѣчной операціи по церквамъ епархіи.

Такъ какъ это дѣло сопряжено съ не легкими трудами, которые всею тяжестью снова обрушились бы на плечи тѣхъ же о.о. завѣдующихъ свѣчными складами, то съѣздъ порѣшилъ: отклонить предложенія, высказанныя въ отношеніи благочиннаго Евгенія Бѣлозорова, по неизмѣннѣю лицъ, на коихъ возложена была бы пріемка, храненіе и раздача биторамъ масла и ладана.

Резолюція Его Преосвященства къ ст. 6:

Почему же отклонить? — Недоброкачественное лампадное масло, такъ распространенное по всѣмъ городамъ, должно озабочивать насъ не меньше, какъ и не-

доброкачественная восковая свѣча. Если съѣздъ отклоняетъ предложеніе Благочиннаго, священника Бѣлозорова, изъ опасенія возложить новую тяготу на завѣдующихъ свѣчными складами; то могъ бы придумать иной способъ разсылки лампаднаго масла. Для Управленія свѣчнаго завода, имѣющаго церковно-свѣчную лавку въ Воронежѣ, я полагаю—не составитъ особой тяготы, если оно вмѣсто 42 пудовъ, будетъ выписывать 142 пуда масла.

7) Заслушавъ указъ Духовной Консисторіи отъ 25 Января 1894 года съ прошеніемъ Протоіерея Острогжскаго Троицкаго собора Димитрія Склобовскаго объ увольненіи его отъ обязанности по завѣдыванію церковно-свѣчнымъ складомъ, такъ какъ онъ и безъ того, какъ пишется въ прошеніи, несетъ не мало трудовъ по должности благочиннаго и обязанности предсѣдателя Острогжскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта. Управленіе Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода ранѣе, по этому поводу, предлагало о. Протоіерею, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, избрать кого-либо вмѣсто себя изъ городскихъ священниковъ, если бы кто изъ нихъ пожелалъ взять на себя труды по церковно-свѣчной операціи. Желавшихъ не оказалось.

Въ виду новой просьбы протоіерея Димитрія Склобовскаго съѣздъ постановилъ: избрать кого-либо изъ городскихъ священниковъ на должность комиссіонера по завѣдыванію церковно-свѣчнымъ заводомъ, въ случаѣ же неизбранія вмѣнить благочинному протоіерею Склобовскому продолжать исполнять обязанности по завѣдыванію церковно-свѣчнымъ складомъ, согласно опредѣленіямъ предъ-идущихъ общепархіальныхъ съѣздовъ, утвержденнымъ Епархіальною Властію, тѣмъ болѣе, что духовенство его округа на ряду со всѣмъ епархіальнымъ духовенствомъ, пользуется выгодами отъ оцѣ-

раціи свѣчнаго завода. Изложеннымъ постановленіемъ должны руководствоваться на будущее время всѣ о.о. благочинные епархіи.

Утреннее засѣданіе 26 Января

8) Заслушано прошеніе преподавателя Семинаріи по исторіи обличенія русскаго раскола на имя Семинарскаго Правленія о назначеніи ему денежнаго вознагражденія за труды по веденію публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами. Правленіе Семинаріи, находя просьбу преподавателя заслуживающею уваженія, но не имѣя въ своемъ распоряженіи потребныхъ на сей предметъ средствъ, препроводило заявленіе просителя Оболенскаго въ обще-епархіальный съѣздъ, въ который вмѣстѣ съ тѣмъ поступило отдѣльно прошеніе и отъ упомянутаго преподавателя.

По разсмотрѣніи этихъ двухъ бумагъ съѣздъ *постановилъ*: назначить преподавателю Семинаріи г. Оболенскому изъ средствъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода 150 р. въ годъ, въ вознагражденіе за особыя не легкіе и серьезныя труды по веденію публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами, со дня открытія бесѣдъ.

9) Разсматривалось отношеніе Правленія Семинаріи отъ 25 Января 1894 года со смѣтою расхода по содержанію общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи на 1894 г., со смѣтою, составленною по образцу, утвержденному общенархіальнымъ съѣздомъ духовенства отъ 26 Января прошлаго 1893 года. По смѣтѣ оказалось, что сумма по содержанію общежитія превысила прошлогодній расходъ на 880 рублей. Городская управа увеличила взносъ за пользованіе водою изъ городского водопровода на 50 р.; на очистку выгребныхъ ямъ въ зданіи общежитія требуется прибавить, въ виду повсемѣстнаго увеличенія въ городѣ платы за очистку упомя-

нутыхъ мѣстъ, 300 р.; на покупку дровъ, въ виду сравнительной ихъ дороговизны, 350 р.; на предметъ увеличенія расхода по найму прислуги для общежительнаго зданія 180 р. При семъ Правленіе Семинаріи проситъ изыскать во 1, постоянный источникъ на ремонтъ общежительнаго корпуса въ 500 р. и во 2, таковой же источникъ на покрытіе расходовъ 300 р., идущихъ въ счетъ жалованья второму надзирателю общежитія. Требуется также сумма въ 100 р. на мелочные и экстраординарнаго расходы. Отношеніе Правленія заканчивается указаніемъ на необходимость имѣть въ запасъ для отопленія зданія сухія дрова. Для сего требуется увеличить въ зимнее время пропорцію покупки дровъ, которыя въ лѣтнее время могли бы высохнуть и пригодиться къ зимѣ. Тогда явилась бы возможность уэкономить отъ 2 до 4 руб. съ сажня, переплачиваемыхъ въ зимнее время за сухія дрова. Сумма на этотъ предметъ требуется въ количествѣ 1200 р. с. При семъ Правленіе Семинаріи указываетъ, что потребный на сей предметъ расходъ могъ бы быть покрытъ, въ случаѣ невозможности подыскать другаго источника, изъ остатковъ отъ суммъ на первоначальное обзаведеніе общежитія въ 700 р. и взаимнообразно изъ свободной наличности суммъ на постельныя принадлежности въ количествѣ 500 р. съ тѣмъ, чтобы послѣдняя сумма, какъ имѣющая свое особое спеціальное назначеніе, снова была возвращена въ теченіе 5 лѣтъ.

По разсмотрѣніи смѣты и отношенія Правленія съѣздъ постановилъ: сумму на обозначенные въ смѣтѣ предметы въ количествѣ 1780 р. покрыть изъ средствъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. На покупку сырыхъ дровъ позаимствовать 700 р. изъ остатковъ отъ суммъ на первоначальное обзаведеніе и 500 р. изъ свободной наличности суммъ на постельныя принадлежности съ тѣмъ условіемъ, чтобы послѣдняя сумма снова была возвращена Правленіемъ, чрезъ

сбереженіе отъ 2 до 4 руб. съ сажня при покупкѣ дровъ, къ своему источнику въ продолженіи 5 лѣтъ.

10) Обсуждая вопросы о покрытіи ежегодно возрастающихъ суммъ на содержаніе общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, какъ равнымъ образомъ изыскивая съ трудомъ средства на содержаніе параллельныхъ отдѣленій съѣздъ *постановилъ*: благопокорнѣйше просить и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы содержаніе одного изъ параллельныхъ отдѣленій Семинаріи, содержимыхъ на епархіальныя средства, было принято на средства Святѣйшаго Синода, тѣмъ болѣе, что открытіе параллельныхъ отдѣленій вызвано годъ отъ году увеличивающимся наплывомъ въ Семинарію иносословныхъ воспитанниковъ, которыхъ уже въ настоящее время числится до 96 человекъ.

Резолюція Его Преосвященства къ *ст. 10*:

Правленіе Семинаріи заготовитъ обстоятельно мотивированное отъ моего имени представленіе въ Святѣйшій Синодъ.

Вечернее засѣданіе.

11) Слушано заявленіе Правленія Семинаріи объ истеченіи срока службы членовъ Правленія отъ духовенства, протоіереевъ—о.о. Іоанна Иванова и Аристарха Аристова.

Постановлено: приступить посредствомъ закрытой баллотировки вновь къ избранію членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе съ 1894 года по 1897 годъ.

Въ означенныя должности избраны тѣже протоіерей о. Аристархъ Аристовъ и о. Іоаннъ Ивановъ. Кандидатами къ нимъ избраны, тоже посредствомъ закрытой баллотировки:

протоіерей Пятницкой церкви Андрей Соболевъ и священникъ Богословской ц. Петръ Таировъ.

12) Заслушанъ указъ Воронежской Дух. Консисторіи отъ 18 Января 1894 года съ репортотомъ благочиннаго протоіерея Димитрія Склобовскаго о началѣ сельско-хозяйственнаго года.

По обсужденіи вновь этого вопроса, разсмотрѣннаго на прошломъ общенархіальномъ съѣздѣ, настоящій съѣздъ *постановилъ*: считать началомъ сельско-хозяйственнаго года окончаніе уборки съ полей хлѣба и сѣна, для озимыхъ и яровыхъ — первое Сентября, для сѣновоса первое Іюля; въ спорныхъ же вопросахъ при дѣлежѣ доходовъ, получаемыхъ съ земель, на случай перехода членовъ причта въ другіе приходы, руководствоваться §§ 21, 23, 24 и 25 правилъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Резолюція Его Преосвященства къ ст. 12:

Начинаются колебанія: въ прошломъ году съѣздъ постановилъ такъ, нынѣ — иначе; въ слѣдующемъ году явится новое возраженіе, — и съѣзду придется опять разбирать старое дѣло и, пожалуй, дѣлать новое постановленіе. Въ предупреденіе подобнаго нежелательнаго явленія необходимо разъяснить вопросъ и по этому дозволить Протоіерею Склобовскому высказаться по нему печатно на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предварительно напечатавъ мое предложеніе по вопросу о началѣ сельско-хозяйственнаго года, данное Консисторіи въ концѣ Января прошлаго года, съ указаніемъ случая, который побудилъ меня дать означенное предложеніе.

13) Читавъ отчетъ членовъ Строительнаго Комитета по переустройству и возведенію новыхъ зданій Воронежскаго

епархіального женскаго училища, — по покупкѣ усадебнаго мѣста и дома купца Старцева подѣ училищную больницу и по ремонтрованію внутри здавія общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи.

По разсмотрѣніи суммъ, обозначенныхъ въ семь отчетѣ, съѣздъ постановилъ: передать отчетъ членамъ ревизіонной комиссіи при Семинаріи для провѣрки и сличенія его съ отчетомъ, представленнымъ Совѣтомъ епархіального женскаго училища, въ виду того, что между этими отчетами усматривается весьма значительное разногласіе въ итогахъ суммы (на 16803 р. 33 к.), употребленной на одинъ и тотъ же предметъ.

Резолюція Его Преосвященства къ ст. 13:

Не противорѣчу постановленію; но, въ предупрежденіе недоумѣній относительно какого то «весьма значительнаго разнорѣчія» въ итогахъ, считаю нужнымъ замѣтить, что съѣздъ не потрудился, хотя было, ознакомиться какъ съ отчетомъ Строительнаго Комитета, такъ и съ «извлеченіемъ изъ документовъ женскаго епархіального училища о суммахъ», представленныхъ совѣтомъ училища: если бы онъ обратилъ вниманіе, напримъ на первую статью расхода, показаннаго совѣтомъ училища (отослано въ Правленіе Духовной Семинаріи на устройство общежитія 10000 руб.), то не рѣшился бы говорить въ своемъ постановленіи о «весьма значительномъ разногласіи» въ итогахъ.

14) Выслушано заявленіе депутата священника Василя Дорошевскаго, поддержанное мнѣніемъ отца Ректора Семинаріи, объ устройствѣ въ общежительномъ корпусѣ бібліотеки для своекоштныхъ воспитанниковъ, собравшихъ на приобрѣтеніе книгъ отъ себя 200 руб.

Постановлено: выдать на означенный предметъ, въ

добавленіе къ суммѣ, собранной воспитанниками Семинаріи, 100 руб. с. изъ средствъ епархіального церковно-свѣчнаго завода.

15) Читано отношеніе Совѣта Православнаго Братства Свв. Митрофана и Тихона отъ 25 Января 1894 года объ открытіи Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Братства, Епископомъ Владиміромъ, нѣвческой школы при Воронежскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ, имѣющей цѣлю приготовленіе регентовъ для сельскихъ церквей. Изъ отношенія видно, что Братство на поддержаніе школы отпускаетъ изъ своихъ ограниченныхъ средствъ 300 р. с. Находя эту цифру недостаточною, Совѣтъ Братства проситъ депутатовъ отъ духовенства, ревнующихъ о благолѣпіи церковнаго богослуженія, оказать свое содѣйствіе денежнымъ вспоможеніемъ на поддержаніе школы.

Постановлено: выдавать съ каждаго штата на поддержаніе школы по 25 коп. Сборъ этотъ представлять въ Совѣтъ Братства въ началѣ каждаго года чрезъ о.о. благочинныхъ; за текущей же годъ представить взносы къ 1 Юля.

16) Читано прошеніе преподавателя Воронежскаго епархіального женскаго училища, Александра Ильинскаго о назначеніи ему на время состоянія на службѣ въ названномъ училищѣ, въ добавленіе къ жалованью, ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 100 руб.

Постановлено: по неимѣнію на сей предметъ особыхъ денежныхъ суммъ отклонить просьбу, а прошеніе возвратить.

Утреннее засѣданіе 27 Января

17) Читанъ журналъ Совѣта епархіального женскаго училища въ коемъ, между прочимъ, говорится, что Совѣтъ полагалъ бы назначить учительницѣ проектируемой образцовой

школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ 300 р. при готовой квартирѣ и столѣ; законоучителю по мѣсѣ 200 р.; на бібліотеку, мебель и разнаго рода классныя и письменныя принадлежности—потребную сумму.

Постановлено: учительницѣ при готовомъ столѣ и квартирѣ отъ училища назначить 180 р. Законоучителемъ долженъ быть законоучитель епархіальнаго женскаго училища за вознагражденіе, какое онъ уже и получаетъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ. На бібліотеку, мебель и разнаго рода классныя и письменныя принадлежности ассигновать 80 р. Означенную сумму въ количествѣ 260 р. восполнить изъ прибылей епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Резолюція Его Преосвященства къ ст 17:

Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища представитъ мнѣ отзывъ, можетъ ли быть открыта съ слѣдующаго учебнаго 1894 года образцовая при училищѣ школа на средства, назначенныя създомъ (260 р. вмѣсто проектированныхъ Совѣтомъ и утвержденныхъ мною 500 р. на однихъ преподавателей).

18) Слушали заявленіе о.о. депутатовъ о томъ, что 8 пунктомъ прошлагодняго общепархіальнаго съѣзда, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Анастасіемъ, постановлено, чтобы инспекторомъ классовъ и законоучителемъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища было лицо, облеченное священнымъ саномъ; между тѣмъ какъ доселѣ въ званіи инспектора и законоучителя въ упомянутомъ училищѣ состоитъ лицо свѣтское.

Постановили: снова всепокорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Анастасія сдѣлать распоряженіе, чтобы инспекторъ классовъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ состоялъ въ священномъ санѣ.

Вечернее заседание.

19) Слушали заявление о.о. депутатов о томъ, что столъ для воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища готовится не изъ доброкачественныхъ продуктовъ.

Постановили: просить членовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища слѣдить за доброкачественностію пищи, чтобы она готовилась изъ свѣжихъ матеріаловъ и въ достаточномъ количествѣ.

Резолюція Его Преосвященства къ ст. 19.

Просьба създа основательна ли? Какіе депутаты заявили, что столъ для воспитанницъ готовится не изъ доброкачественныхъ продуктовъ? Если бы и депутаты заявили, то потрудился ли създъ провѣрить это заявление надлежащимъ образомъ? Если не потрудился, то исполненіемъ просьбы, обращенной къ членамъ Совѣта епархіальнаго училища, повременить.

20) Слушали журналъ Совѣта Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища объ открытіи во 1, при училищѣ въ слѣдующемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія въ первомъ классѣ съ ассигнованіемъ на содержаніе его потребной суммы; во 2, объ учрежденіи по двадцати церковно-коштныхъ вакансій въ каждомъ параллельномъ отдѣленіи и въ 3, объ отчисленіи изъ общихъ училищныхъ средствъ 150 р. на увеличеніе состава канцеляріи училища, вызываемое осложненіемъ дѣлопроизводства.

Постановлено: открыть въ слѣдующемъ учебномъ году при епархіальномъ женскомъ училищѣ параллельное отдѣленіе въ первомъ классѣ, ассигновавъ на этотъ предметъ сумму въ 1000 р. На открытіе по 20 церковно-коштныхъ вакансій въ каждомъ параллельномъ отдѣленіи назначить 2200 р. Предоставить Совѣту училища отчислять изъ общихъ

училищныхъ средствъ 150 р. на увеличеніе состава канцеляріи. Сумму въ размѣрѣ 3200 р. восполнять взносами отъ церквей и духовенства по $\frac{1}{4}$ к. съ каждой приходской души.

21) Читано прошеніе священника Павловскаго уѣзда, села Пузева, Михаила Лихницкаго отъ 17 Января 1894 г. о принятіи его дочери, воспитанницы V класса епархіальнаго женскаго училища, на казенное содержаніе и о сложеніи съ него годичной платы за право обученія дочери. Изъ прошенія видно, что семья просителя, кромѣ жены, состоитъ изъ 8 дѣтей, изъ коихъ двухъ сыновей онъ воспитываетъ въ Павловскомъ училищѣ, а двухъ дочерей — въ Воронежскомъ епархіальномъ. Средства, получаемыя съ прихода, скудны. Такое бѣдственное въ матеріальномъ отношеніи положеніе священника Лихницкаго подтверждается приложеннымъ свидѣтельствомъ Благочиннаго Евгеніи Бѣлозорова.

Постановлено: въ виду бѣдственнаго положенія священника Михаила Лихницкаго, принять его дочь Раису Лихницкую, воспитанницу V класса Воронежскаго епархіальнаго училища, на казенное содержаніе, освободивъ его при этомъ и отъ годичнаго взноса за право обученія дочери.

22) Заслушанъ журналъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 25 Января 1894 года объ увеличеніи суммы на предметъ обученія воспитанницъ церковному пѣнію и чистописанію. Сверхъ сего училищный Совѣтъ проситъ ассигновать потребную сумму на обученіе 20 способнѣйшихъ сиротъ воспитанницъ игръ на скрипкѣ.

Постановлено: отклонить просьбу Совѣта училища по неимѣнію свободныхъ суммъ, изъ коихъ могли бы быть покрыты издержки на указанные предметы.

23) Заслушано прошеніе эконома общегитія Семинаріи, священника Венедикта Преображенскаго о надбавкѣ ему жалованья, вслѣдствіе дороговизны жизни въ г. Воронежѣ.

Постановлено: просьбу эконома общежитія своекоштных воспитанниковъ Семинаріи отклонить, находя положенное ему вознагражденіе совершенно достаточнымъ.

24) Правленіе Семинаріи отношеніемъ своимъ отъ 25 Января 1894 года предлагаетъ съѣзду духовенства обсудить — изъ какихъ источниковъ и въ какомъ количествѣ дѣлать взносы на учрежденіе 30 полупансіонерскихъ стипендій отъ духовенства для учениковъ Семинаріи, такъ какъ такового указанія не было сдѣлано въ постановленіи общепархіальнаго съѣзда 18 Января 1890 года.

Постановили: необходимую на учрежденіе 30 полупансіонерскихъ отъ духовенства епархіи стипендій сумму въ размѣрѣ 1800 р. взыскивать съ штатовъ епархіи, взимая по $\frac{1}{2}$ к. съ каждой приходской души, съ городскихъ — въ той нормѣ, какая была указана предыдущими съѣздами.

Резолюція Его Преосвященства къ ст. 24:

Съ штатовъ епархіи и безъ того слишкомъ много поборовъ. Вопросъ о полупансіонерскихъ стипендіяхъ до слѣдующаго Съѣзда оставитъ открытымъ.

25) При обсужденіи вопросовъ по предмету денежныхъ взносовъ на епархіальное женское училище на съѣздѣ выяснилось, что нѣкоторые Благочинные не имѣютъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ опредѣленныхъ съѣздами этихъ взносовъ, такъ что нѣкоторые изъ нихъ представляютъ взносы въ количествѣ одной копѣйки съ приходской души муж. пола своего вѣдомства, другіе въ количествѣ $1\frac{1}{2}$ коп., а иные — въ количествѣ $1\frac{3}{4}$ коп. Такое явно неравномѣрное представленіе денежныхъ суммъ не можетъ не отзываться ущербомъ на интересахъ училища и не падать неправильно на плательщиковъ.

Постановили: имѣя въ виду возстановить порядокъ въ

представленіи взносов на епархіальное женское училище, настоящей сѣздъ, на основаніи опредѣленій сѣздовъ предыдущихъ годовъ, находитъ крайне необходимымъ симъ постановленіемъ сдѣлать извѣстнымъ, кому слѣдуетъ это вѣдать, что взносы отъ церквей и духовенства на содержаніе епархіальнаго женскаго училища должны быть собираемы благочинными съ церквей и духовенства сельскаго по $1\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души въ годъ, съ церквей г. Воронежа — по 6 коп. съ души, съ церквей г. Острогожска по 4 коп. съ души, съ церквей прочихъ городовъ епархіи по 3 коп. съ приходской души; кладбищенскія церкви городскія, не имѣющія приходовъ дѣлаютъ взносы примѣнительно къ сельскому приходу въ одну тысячу душъ. Кромѣ взноса на содержаніе женскаго училища въ $1\frac{1}{2}$ коп. съ души въ годъ, послѣдующими сѣздами установленъ взносъ на содержаніе двухъ параллельныхъ классовъ училища по $\frac{1}{4}$ коп. съ души; а постановленіемъ (20 п.) настоящаго сѣзда определенъ еще взносъ также въ $\frac{1}{4}$ коп. съ души на содержаніе параллельнаго класса предполагаемаго къ открытію при епархіальномъ женскомъ училищѣ и на вновь открытыя 20 казенвокошт. ныхъ вакансій при немъ; а всего на содержаніе епархіальнаго женскаго училища выходитъ взноса ровно по 2 копейки съ каждой приходской души въ годъ, или по 1 копейки въ полугодіе, баковой взносъ имѣютъ представлять въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища сначала учебнаго 1894/5 года. При семъ сѣздъ проситъ о.о. Благочинныхъ, чтобы они, при представленіи взносов, въ препроводительныхъ бумагахъ означали количество душъ и пола, состоящихъ въ ихъ вѣдомствахъ, а Совѣтъ Училища — провѣрять представляемые взносы по прилагаемымъ при нихъ отъ о.о. Благочинныхъ по сельнымъ вѣдомостямъ.

26) Сѣздъ проситъ Совѣтъ епархіальнаго женскаго

училища представлять будущимъ създамъ отчетъ и смѣту расходовъ по содержанію училища и не смѣшивать училищныя суммы, а вести отчетность по каждой суммѣ особо.

Всѣ свои журнальныя постановленія Съездъ благопокорнѣйше представляетъ чрезъ своего Предсѣдателя на благоусмотрѣніе и Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства, съ благопокорнѣйшею просьбою—благоволить сдѣлать распоряженіе объ отпечатаніи сихъ журналовъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноябри 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, вышущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, вышущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Вышущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.

25 > — > — Царя Алексѣя Михайловича.

10 > -- > — Царя Михаила Ѳеодоровича.

5 р. дост., съ портр. Великаго Князя Димитрія Донскаго.

3 » — » — { годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 » — » — { оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Журналы Обще-
епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Воро-
нежской епархіи.—Отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXIX. ||

№ 8 ||

15 АПРѢЛЯ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

РАДОСТНАЯ ПѢСНЬ ВОСКРЕСЕНІЯ.

Привдите, возрадуемъ Господеви,
Воскликнемъ Богу Спасителю нашему:
Яко Богъ велій Господь,
И Царь велій по всей земли. (Псал. 94, 1. 3).
Воспойте Господеви пѣснь нову,
Воспойте Господеви вся земля;
Воспойте Господеви, благословите имя Его,
Благословите день отъ дне спасеніе Его. (--95, 1. 2).
Рцыте во языцѣхъ, яко Господь воцарися;

Ибо исправи вселенную, яже не подвижится. (— 10).

Гласъ радости возвѣстите,

И да слышано будетъ сіе;

Возвѣстите даже до послѣднихъ земли;

Глаголите: избави Богъ раба своего Іакова! (Иса. 48, 20).

* *
*

Рцыте дщери сіоновѣ: се Спаситель твой грядетъ,

Имѣй съ собою мзду, и дѣло твое предъ лицомъ своимъ,

И прозоветъ тя, люди святы и избавлены Господемъ. (Иса. 62,
11. 12).

Радуйся, дщи Сіонова, зѣло,

Проповѣдуй, дщи Іерусалимова!

Веселися и преукрашайся отъ всего сердца твоего, дщи
Іерусалимова:

Отъятъ Господь неправды твоя,

Избавилъ ты есть отъ руки врагъ твоихъ;

Воцарится Господь посредѣ тебѣ,

И не узриши зла ктому. (Софон. 3, 14. 15).

* *
*

Исповѣдайтеся Господеви, яко благъ,

Яко въ вѣкъ милость Его.

Кто возглаголетъ силы Господни,

Слышавы сотворить вся хвалы Его? (Псал. 105, 1. 2).

Утвердилъ есть Господь милость свою на боящихся Его;

Елико отстоятъ востоцы отъ западъ,

Удалилъ есть отъ насъ беззаконія наша. (Пс. 102, 11. 12).

* *
*

И открыетъ Господь мышцу свою святую предъ всѣми языки,

И узрятъ вси концы земли спасеніе, еже отъ Бога нашего.

(Иса. 52, 10).

И придутъ языцы мнози, и рекутъ:
Взыдемъ на гору Господню,
И въ домъ Бога Іаковля,
И покажутъ намъ путь Его,
И пойдёмъ по стезямъ Его:
Яко отъ Сіона изыдетъ законъ,
И слово Господне отъ Іерусалима. (Мих. 4, 2).
Возведи окрестъ очи твои, *Сіоне*, и виждь вся,
Се собираются и придоса къ тебѣ. (Иса. 49, 18).
Возвеселися неплоды нераждающая,
Возгласи и возопій нечревоболѣвшая!
Яко многа чада пустыя наче, нежели имущія мужа. (— 54, 1).

* *
*

Свѣтися, свѣтися, Іерусалиме,
Приде бо твой свѣтъ,
И слава Господня на тебѣ возсія. (Иса. 60, 1).
Будетъ тебѣ Господь свѣтъ вѣчный,
И Богъ слава твоя (— 19.);
И отверзутся врата твоя присно,
День и ночь не затворятся,
Вести къ тебѣ сплу языкъ,
И цари ихъ ведомыя (— 11.);
Прозовется спасеніе забрала твоя,
И врата твоя хвала (— 18.);
Вы же священницы Господни наречетесь,
Служителіе Бога вашего;
Речется вамъ: крѣпость языкъ снѣсте,
И въ богатствѣ ихъ чудни будете, (61, 6).

* *
*

Да возрадуется душа моя о Господѣ:
Облече бо ми въ ризу спасенія,

И одеждою веселін одѣя мя;
Яко на жениха возложи на мя вѣнецъ,
И яко вевѣсту украси мя красотою. (Иса 61, 10).
Величитъ душа моя Господа,
И возрадовася духъ мой о Бозѣ спасѣ моемъ. (Лук. 1, 46. 47).
Благословенъ Господь Богъ Израилевъ,
Яко посѣти, и сотвори избавленіе людемъ своимъ (— 68.),
И воздвиже рогъ спасенія намъ,
Въ дому Давида отрока своего! (— 69).

* *
*

Благослови душе моя Господа,
И вся внутренняя моя имя святое Его.
Благослови душе моя Господа,
И не забывай всѣхъ воздаяній Его! (Псал. 102, 1. 2).
Достойнъ еси, Агнецъ заколенный, пріяти силу и богатство,
И премудрость и крѣпость, и честь и славу и благословеніе!
Яко заклался еси,
И искупилъ еси Богови насъ кровію своею (Апок. 5, 12. 9.),
И сотворилъ еси насъ цари и іереи Богу и Отцу своему.
Тому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь. (— 1, 6¹).

«Аще же Христось не воста, тще убо проповѣданіе наше, тща же и вѣра ваша»... (1 Кор. 15, 14).

Земная жизнь нашего Спасителя была ознаменована многими чрезвычайными событіями, въ которыхъ проявилось Его Божеское всемогущество и власть надъ силами и стихіями природы, надъ жизнью и смертію людей и надъ имущимъ державу смерти діаволомъ. Извѣстныя Евангельскія чудеса и

¹) Извлеч. изъ В. Чт. г. V.

многія другія, повѣствованія о которыхъ, по замѣчанію Евангелиста, не вмѣстятъ-бы и всему міру (Іоан. 21, 25), всѣмъ и каждому съ очевидностію свидѣтельствовали о Божествѣ Искушителя міра и истинности-непреложности Его небеснаго ученія. Слушателямъ, сомнѣвающимся въ томъ, Онъ-ли издревле обѣтованный и ожидаемый Мессія, самъ Спаситель открыто говорилъ: *«аще Мнѣ не вѣруете, дѣломъ Моимъ вѣруйте»*... (Іоан. 10, 37—38); *«дѣла бо, яже даде Мнѣ Отецъ да совершу я, та дѣла, яже Азъ творю, свидѣтельствуютъ о Мнѣ, Яко Отецъ Мя посла»* (Іоан. 5, 36).

Но изъ всѣхъ Евангельскихъ чудесъ самое разительное чудо, чудо всѣхъ чудесъ Спасителя и вмѣстѣ съ тѣмъ самое очевидное свидѣтельство Его Божескаго естества—это воскресеніе Его изъ мертвыхъ. Безъ сомнѣнія, великое дѣло воскресить мертваго, ибо оно возможно одному Богу всемогущему, Который одинъ *«воскрешаетъ мертвыя и живитъ»* (Іоан. 5, 21); но изъ исторіи народа Божія намъ извѣстно, что и ветхозавѣтные пророки—Илія, Елисей—силою Божіею воскрешали мертвыхъ; между тѣмъ, самому воскреснуть изъ мертвыхъ собственною силою—это возможно Тому, кто Самъ—Владыка жизни и смерти, Кто *«иматъ животъ въ себѣ»* (Іоан. 5, 26), и Кто поэтому обладалъ полною властію какъ *«положитъ душу свою»* за людей, такъ *«и паки пріяти ю»* (Іоан. 10, 18). Неудивительно поэтому, что уже съ перваго славнаго дня воскресенія Богочеловѣка изъ среды невѣрующихъ іудеевъ впервые разнесся ложный голосъ, отвергавшій достовѣрность событія, считая радостную апостольскую проповѣдь о Воскресшемъ обманомъ со стороны учениковъ, тайно похитившихъ тѣло своего Учителя во время сна военной стражи. Понятно и то, въ какую трудную борьбу должна была вступить христіанская Церковь во 2-мъ и 3-мъ вѣкахъ съ тѣмъ появившимся направленіемъ, которое всѣ факты

нашего искупленія возводило въ идеи и на мѣсто искренней вѣры въ страданія, смерть и воскресеніе Богочеловѣка, какъ дѣйствія нашего спасенія, поставляло познаніе идеи, называемой гносисомъ. Сложившись изъ смѣшенія языческихъ и христіанскихъ началъ, направленіе это всецѣло влонило къ тому, чтобы дѣйствительное искупленіе превратить въ мысленное и историческаго Христа замѣнить идеальнымъ. И въ настоящій вѣкъ широкаго умственнаго развитія всѣ усилія ученыхъ отрицательнаго направленія сводятся къ тому, чтобы какъ нибудь вопреки всѣмъ историческимъ свидѣтельствамъ отвергнуть достовѣрность воскресенія Спасителя какъ фактъ, ибо тогда для нихъ легко было бы въ своихъ отрицательныхъ воззрѣніяхъ идти дальше и не представилось бы труда отрицать все христіанское ученіе, какъ Богооткровенное. И вотъ вопреки сказаніямъ простыхъ Галилейскихъ рыбаковъ о томъ, что они видѣли Воскресшаго, что Онъ являлся имъ неоднократно, они представляютъ свои объясненія, какимъ образомъ могла возникнуть вѣра въ воскресшаго Спасителя, тщетно напрягая всю свою ученость и прибѣгая ко всевозможнымъ, якобы научнымъ, догадкамъ и предположеніямъ. Но откуда эта лихорадочная дѣятельность, это преступное желаніе идти противъ рассказовъ очевидцевъ, какъ не изъ яснаго сознанія глубокаго значенія воскресенія Христова въ системѣ христіанской вѣры, какъ не изъ яснаго пониманія того, что въ этомъ именно событіи—вся основа христіанской вѣры и жизни? Штраусъ признавался, что христіанство, по крайней мѣрѣ, то, что называютъ христіанствомъ, стоитъ и падаетъ вмѣстѣ съ воскресеніемъ; а Пресансе замѣтилъ, «что если воскресеніе не останется, какъ основная часть христіанства, то о прочемъ не стоитъ и говорить». Тотъ и другой въ иныхъ только словахъ повторили то, о чемъ еще въ первый вѣкъ христіанской эры возвѣщено было Апостоломъ всѣмъ вѣрующимъ:

«если Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ, напрасно проповѣданіе наше, суетна и вѣра ваша».....

При чтеніи этихъ апостольскихъ словъ, естественно спросить, — почему столь великое значеніе самимъ Апостоломъ придается воскресенію Христову? Почему оно представляется тѣмъ краеугольнымъ камнемъ, на которомъ одномъ только и можетъ прочно стоять христіанская вѣра во все домостроительство Божіе о спасеніи человѣка? Вѣдъ, въ христіанской религіи всѣ истины вѣроученія, какъ открыты Самимъ Господомъ нашимъ І. Христомъ, существенны и необходимы для нашего спасенія, но однако ни одной изъ нихъ нигдѣ въ Словѣ Божіемъ не придается столь великое значеніе, какъ событію воскресенія Христа изъ мертвыхъ.

Вся важность этого чудеснѣйшаго событія для насъ будетъ понятна, если мы, хотя коротко, опредѣлимъ предметъ христіанской вѣры, которою каждый христіанинъ руководится въ своей жизни и дѣятельности. Что составляетъ предметъ христіанской вѣры? Главный предметъ христіанской вѣры — всемогущій, всеправедный и всеблагій Богъ, Который, по безконечной любви ради нашего спасенія *«Сына своего не пощадъ, но за насъ всѣхъ предалъ есть его»* (Рим. 8, 32) и ради безконечныхъ заслугъ Единороднаго Сына *«вся намъ дарствуетъ»*, въ благодатныхъ дарахъ святаго Духа сообщая *«вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію»* (2 Петр. 1, 8). Итакъ мы вѣримъ, что, съ пришествіемъ въ міръ Икупителя, грѣхъ умерщвленъ, жало смерти упразднено и человѣкъ уже не *«чадо гнѣва Божія, но возлюбленный сынъ и сонаслѣдникъ Христу»*. Искренно вѣруя въ эти, по истинѣ, отрадные для сердца истины, мы вмѣстѣ съ тѣмъ твердо надѣемся ради безцѣнныхъ крестныхъ заслугъ возлюбленнаго Сына Божія наследовать обѣтованное спасеніе и вѣчную блаженную жизнь

въ единеніи со Христомъ—Спасителемъ міра. Вотъ основныя религіозныя истины вѣры, которыми мы руководимся въ настоящей жизни и дѣятельности, которыя примиряють насъ со всевозможными несчастіями жизни и подають силу и терпѣніе къ благодушному безропотному перенесенію всѣхъ превратностей судьбы. Но въ чемъ непоколебимое основаніе нашей вѣры въ дѣйствительность искупителя человѣка и примиренія его съ Богомъ? Что убѣждаетъ насъ, что пострадавшій за грѣхъ человѣка дѣйствительно Сынъ Божій, «Котораго Отецъ не пощадѣ», что Его Голгоескою жертвою за всѣ грѣхи человѣка принесено правдѣ Божіей не только полное, но и преизбыточествующее удовлетвореніе?—Воскресеніе Христово! Въ немъ—основа нашей вѣры; оно—завершеніе всѣхъ чрезвычайныхъ событій, которыя убѣждаютъ насъ въ Божествѣ Іисуса Христа, въ нашемъ искупленіи отъ грѣха и его слѣдствій, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ истинности, святости и непреложности Евангельскаго благовѣстія. Еслибы Христосъ не восталъ изъ мертвыхъ, поистинѣ суетна была бы наша вѣра въ Искупителя міра; мы не видѣли бы, что смерть—слѣдствіе грѣха—дѣйствительно побѣждена и что намъ открытъ теперь свободный входъ въ царствіе небесное. Умершій позорною смертію Мессія и не воскресшій изъ мертвыхъ скорѣе бы представился намъ тогда обыкновеннымъ смертнымъ, раздѣлившимъ неизбѣжную участь грѣховнаго человѣка, чѣмъ побѣдителемъ смерти и имущаго державу смерти діавола; тогда Онъ ни въ какомъ случаѣ не произвелъ бы на учениковъ того впечатлѣнія побѣдителя смерти и Владыки жизни, которое послужило основаніемъ всей дальнѣйшей ихъ дѣятельности. Его смерть безъ воскресенія исторгла бы у нихъ въ высшей степени плачевныя вопли, но никакъ не могла бы ихъ скорбь превратить въ воодушевленіе, ихъ уваженіе къ Нему возбудить до обожанія. Припомнимъ изъ Евангель-

скихъ сказаній, какъ слаба и нетверда была ихъ вѣра въ Мессію — Сына Божія до его крестной смерти и славнаго воскресенія! Не смотря на постоянное пребываніе съ ними небснаго Учителя, не смотря на частое слушаніе Его возвышенныхъ наставленій, ихъ вѣра въ Него, какъ Сына Божія и цѣль Его пришествія на землю находилась еще, если такъ можно сказать, въ зачаточномъ состояніи. Апостолы не могли освободиться отъ предразсудковъ своихъ соотечественниковъ, возвыситься надъ плотскимъ понятіемъ ихъ о Мессіи и Его славномъ явленіи въ міръ въ качествѣ царя завоевателя. Евангелистъ говоритъ, что когда желанная вѣсть о Христѣ пронеслась по всей странѣ, въ пустынь Іорданской явился пророкъ, заговорившій о наступающемъ царствѣ Христа Спасителя, чуткій ко всему новому и чрезвычайному Іерусалимъ съѣхитъ туда внимать желанной проповѣди, а за нимъ и Іудея и вся страна Іорданская (Мѡ. 3). Но какое странное разочарованіе! вмѣсто утѣшеній, надеждъ, обѣтованій всѣ слышатъ угрозу гнѣва Божія, уже готоваго разразиться надъ заблудившимъ народомъ Божиимъ; тамъ узнаютъ, что Спаситель уже пришелъ и стоитъ незнаемъ среди народа. Очевидно, Онъ пришелъ не въ царскомъ величіи, но «*зракъ раба пріимъ*» (Филип. 2, 7), не со скипетромъ царскимъ въ рукахъ и мечемъ завоевателя, но «*ему-же лопата въ руку Его*» (Мѡ. 3, 12) для отдѣленія ишеницы отъ плевелъ въ самомъ народѣ Божіемъ. Конечно, нелегко было общественному мнѣнію сойти съ излюбленной и вѣками лелѣянной мысли, видѣвшей въ Мессіи царя грознаго, могущественнаго завоевателя и возстановителя славнаго Дома Давидова. Книжники и фарисеи недоумѣваютъ и не признаютъ Его за обѣтованнаго столь долго ожидаемаго Мессію. Даже избранные ученики, уже не разъ слышавъ отъ Божественнаго Учителя, что царство Его не отъ міра сего, все-таки никакъ не могутъ помириться съ

тою горькою для нихъ мыслію, что Онъ — не царь въ смыслѣ земномъ и что Ему надлежитъ много пострадать и умереть за грѣхи всего человѣчества. Уже не задолго до того страшнаго момента въ жизни Спасителя, когда Ему, какъ «агнцу, вземлющему грѣхи міра», надлежало предать себя на закланіе на Голгоетскомъ крестѣ, мать сыновей Заведеовыхъ, по материнскому чувству любви къ своимъ дѣтямъ, обращается къ Іисусу съ просьбою дать имъ высшее почетное мѣсто въ своемъ царствѣ и получаетъ отъ Него отвѣтъ: *«невѣста, чесо просита»* (Мѡ. 20, 22). И тотъ самый живой энергичный ап. Петръ, отъ лица всѣхъ учениковъ исповѣдовавшій Его Сыномъ Божіимъ, когда услышалъ отъ Спасителя, что Ему скоро надлежитъ идти въ Іерусалимъ и тамъ много пострадать отъ старѣйшинъ, первосвященниковъ и книжниковъ, съ соболѣзнованіемъ говоритъ: «будь милостивъ къ Себѣ, Господи; да не будетъ этого съ Тобою», на что слышитъ отвѣтъ: *«отойди отъ Меня, сатана; ты мнѣ соблазидь, потому что думаешь не о томъ, что Божіе, но что человѣческое»* (Мѡ. 16, 21—23). Когда Спаситель уже связанный стоялъ на судѣ архіереевъ, тотъ же самый Апостоль, при видѣ страданій своего Учителя, прежде чѣмъ пѣтель возгласилъ, трижды отрекся отъ Него, хотя и горько потомъ оплакалъ свое отреченіе. Вотъ какова была вѣра самихъ Апостоловъ до воскресенія Христа. Но какую чудную нравственную перемѣну въ ихъ понятіяхъ произвело воскресеніе Христово, и какой степени совершенства достигаетъ ихъ вѣра послѣ этого событія! Теперь въ ихъ душѣ вѣтъ и тѣни прежняго сомнѣнія относительно пострадавшаго Мессіи; съ благовѣстіемъ о Христѣ — Сынѣ Божіемъ мужественно и безбоязненно выступаютъ они на всемірную проповѣдь, не страшась угрозъ и прещеній іудейскаго синедріона; съ изумительнымъ самоотверженіемъ переносятъ труды апостоль-

скаго служенія, ради Христа терпятъ оскорбленія и преслѣдованія и наконецъ съ радостію умираютъ за имя Христово! И о чемъ они преимущественно проповѣдуютъ? — Главный предметъ ихъ проповѣди — славное воскресеніе Христово, такое событіе, которое своею чрезвычайностію въ душѣ всякого должно было возбудить живую вѣру въ Него какъ Сына Божія, Искупителя міра, Примирителя неба и земли. Когда «во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ», въ своемъ благовѣстіи они, можно сказать, начинаютъ и кончаютъ проповѣдію о воскресеніи Христа. Говоря о своемъ благовѣстіи Коринтянамъ, всю сущность его Апостоль представляеть въ слѣдующихъ немногихъ словахъ, что І. Христосъ умеръ, погребенъ и воскресъ (1 Кор. 15). Равнымъ образомъ, желая представить содержаніе спасительной вѣры христіанина, тотъ же Апостоль говоритъ, — *«если устами своими будешь исповѣдывать Иисуса Господомъ и сердцемъ своимъ вѣровать, что Богъ воскресилъ Его изъ мертвыхъ, то спасешься»* (Рим. 10, 9)

Вотъ какое глубокое значеніе имѣеть славное воскресеніе Христово для вѣры самихъ Апостоловъ и всѣхъ послѣдователей Христа! Оно, такимъ образомъ, не просто историческое событіе изъ земной жизни Христа, — Богочеловѣка, но событіе тѣснѣйшимъ образомъ относящееся къ дѣлу нашего спасенія, событіе, отъ признанія котораго стоитъ въ зависимости наше возрѣніе на настоящую жизнь: наши мысли, стремленія и надежды. Живая вѣра въ это событіе — вотъ основа нравственной жизни всякаго христіанина и краеугольный камень всей христіанской церкви; въ ней — источникъ совершенной радости вѣрующихъ, простирающейся до радостной готовности страдать и умереть за Воскресшаго.

Столь же важное значеніе воскресеніе Спасителя имѣеть и для вѣры въ наше воскресеніе и будущую блаженную

жизнь со Христомъ, когда *«праведники просвѣтятся, яко солнце въ царствіи Отца ихъ»* и *«чистиі сердцемъ Бога узрятъ»*. Всею душою христіанинъ вѣруетъ, что его земная жизнь есть время странствованія и приготовленія къ другой вѣчной жизни, время сѣянія, послѣ котораго наступитъ время жатвы, что временно разлучившись съ тѣломъ, душа его вновь соединится съ нимъ для вѣчной нескончаемой жизни во Христѣ. Эта вѣра отрѣшаетъ его отъ привязанности къ міру и его мнимымъ благамъ, служитъ залогомъ душевнаго міра и спокойствія, когда посѣщаютъ его несчастія жизни, всякое изъ него дѣлаетъ благимъ и бремя—легкимъ.

Но оиать—вопросъ,—какова бы была наша вѣра въ загробную жизнь безъ воскресенія Христа? Гдѣ и въ чемъ она найдетъ для себя подтвержденіе и подкрѣпленіе? При склонности человѣка жить въ угоду своей грѣховной плоти, въ его душѣ нерѣдко, можетъ быть, слышится голосъ сомнѣнія,—а, можетъ быть, жизнь человѣка, дѣйствительно,—тотъ самый сельный цвѣтокъ, который сегодня красуется еще своею свѣжестью, а на утро отцвѣтетъ, ожестѣетъ и исхнетъ и болѣе отъ него ничего не останется? А если такъ, то какое побужденіе ограничивать свои желанія, неусыпно трудиться надъ своимъ нравственнымъ развитіемъ? Но *«Христосъ воста начатокъ умершимъ бысть»*, и всякое сомнѣніе для христіанина болѣе не существуетъ; въ Его воскресеніи онъ видитъ начало всеобщему воскресенію людей. Апостолы, возвѣщая, какъ непреложную истину, воскресеніе мертвыхъ, всегда соединяютъ съ нимъ мысль о воскресеніи Христа, поставляя ихъ въ такой неразрывной связи между собою, что считаютъ совершенно достаточнымъ одной вѣры въ воскресеніе Христова, чтобы быть увѣреннымъ въ воскресеніи всѣхъ людей. *«Аще Христосъ проповѣдуется, яко изъ мертвыхъ воста, како глаголютъ нѣцыи въ васъ, яко воскресенія мерт-*

выхъ нѣтъ», съ недоумѣніемъ спрашиваетъ Апостолъ всѣхъ сомнѣвающихся въ истинѣ воскресенія мертвыхъ. Дѣйствительно, чрезъ вѣру во Христа, чрезъ достойное принятіе Его безсмертнаго таинства Тѣла и Крови мы, какъ вѣтви со стволомъ дерева, пріискривне соединяемся съ самимъ Христомъ—источникомъ жизни и духовно питаемся въ Немъ и чрезъ Него благодатию Св. Духа. Какъ первый родоначальникъ нашъ Адамъ путемъ естественнаго рожденія всѣмъ потомкамъ передаетъ горькое наслѣдіе грѣха, такъ и второй человекъ—Господь съ небесе, по благодатному духовному союзу съ Нимъ вѣрующихъ, какъ членовъ Его тѣла (Еф. 5, 20), сообщаетъ имъ праведность и жизнь. Самъ Спаситель сказалъ: *«ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ и Азъ воскрешу его въ послѣдній день»*.... *«Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь иматъ животъ вѣчный»* (Іоан. 6). По причинѣ такого тѣснаго единенія со Христомъ, въ нѣкоторомъ смыслѣ мы уже воскресли съ Нимъ, какъ вѣкогда въ праотцѣ нашемъ Адамѣ мы всѣ согрѣшили и подверглись смерти (Рим. 5, 12—19).

Вотъ, въ чемъ сила и глубокое значеніе воскресенія Христа для вѣры христіанина! При такомъ важномъ значеніи этого событія, для насъ понятво, почему Св. Церковь такъ торжественно прославляетъ воскресеніе Христово, чрезъ которое все исполнилось свѣта—небо, и земля и преисподняя, считаетъ его праздникомъ праздникъ и торжествомъ изъ торжествъ и торжественно и радостно поетъ: *«Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ»!*—Понятво и то сердечное умиленіе, тотъ радостный трепеть души, съ которымъ всякій истинный христіанинъ внимасть этому торжественному голосу Св. Церкви.....

Я. С.

Св. Логгинъ Сотникъ ¹⁾.

Свершилась казнь на лобномъ мѣстѣ:

Страдалецъ Чудный тамъ угасъ;

Съ злодѣями Роспѣтый вмѣстѣ,

Предалъ Свой Духъ въ 9-й часъ.

Виситъ Онъ мертвъ и одинокій,

Всѣ—всѣ оставили Его;

Одинъ лишь Сотникъ больноокій

Взираетъ съ грустью на Него.

Полнь чувствъ любви и сожалѣнья,

Въ Страдальцѣ Бога онъ узналъ.

Вмигъ откинувъ всѣ сомнѣнья,

«Ты Божій Сынъ!» къ Нему возвалъ.

И взоремъ вѣры несумнѣнной

Еще взглянулъ онъ на Христа

И капли Крови многоцѣнной

На очи пала со Креста,

И сталъ онъ здраво зрѣть очами---

Врача онъ въ Мертвецѣ нашолъ,

И Бога славилъ онъ устами,

Сердцемъ чистымъ и душой...

Ночь. Тихо все кругомъ Пещеры...

Оружьемъ стража не шумить:

Ужъ сонъ давно смежилъ имъ взоры,

И сотникъ лишь одинъ не спитъ.

¹⁾ Память Св. Логгина 16 Октября.—Будучи свидѣтелемъ поразительныхъ знаменій и чудесъ при Крестѣ, сотникъ Логгинъ увѣровалъ во Христа и исповѣдывалъ его Сыномъ Божиимъ и вѣтвѣмъ, оставивъ военную службу, удалился въ Каппадокію. По наущенію Іудеевъ онъ былъ здѣсь схваченъ и обезглавленъ. Голова Св. Логгина, по приказанію Пилата, была принесена въ Іерусалимъ и брошена внѣ города; впоследствии она была обрѣтена (Четырехъ Мисси).

Въ раздумьи долгомъ и глубокомъ
Онъ зреть въ тиши событья дня
И внутреннимъ сиѣшить онъ окомъ
Найти разгадку для себя.

Какъ бы на то ему отвѣтомъ
Пещеру Ангелъ отворилъ
И вотъ Христось, объятый свѣтомъ,
Себя изъ гроба воскресилъ.

Окрѣпшій вѣрой, безъ смущенья,
Къ Архіереямъ онъ сиѣшилъ
И тайну чудну воскресенья
Онъ имъ съ восторгомъ возвѣстилъ.

«Берите деньги и молчите
«О воскресеніи Христа,
«Но всѣмъ и всюду говорите:
«Друзья убрали Мертвеца».

Архіереи такъ внушали
Ту ложью истину сокрыть
И стражѣ вѣрной обѣщали
Пилата лютость утолить.

Логгняъ отвергъ презрѣнну плату
И правду чистой сохранилъ;
Ему не страшенъ гнѣвъ Пилата
И ужасъ смерти не смутилъ...

Одно лишь онъ имѣлъ желанье—
Повсюду истину вѣщать.
Взывать къ любви и состраданью
Во всемъ Христу лишь подражать.

Повсюду истину вѣщая,
Врагамъ досаду онъ чинилъ,
Постулки злые обличая,
Онъ Божьимъ гнѣвомъ имъ грозилъ.

Враги его оклеветали,
Злобой адскою горя,
И воиновъ казнить послали
Раба небеснаго Царя.

Казни мѣсто... вокругъ толпа...
Палачъ съ сверкающимъ мечомъ—
У позорнаго мученикъ столпа...
И тихо... все въ молчаньи вѣмомъ...

Окинувъ взоромъ всѣхъ стоящихъ
«Простите», мученикъ сказалъ
И въ руки воиновъ стрегущихъ
Святой на казнь себя предалъ.

Такъ кончилъ жизнь свою святую
Сей стражъ Голгоетскаго Креста
Пою я пѣснь ему простую
Какъ другу вѣрному Христа.

Къ нему я взоръ свой простираю,
Съ любовью сердца и души;
Къ нему на небо я взываю
И въ бурю жизни и въ тиши.

Однимъ ты дай довольно хлѣба,
Другихъ ты вѣрѣ научи
Призри насъ милостію съ неба,
И души наши умягчи!

Священ. *Пр—вз.*

ВЪ КЕЛЛІИ ЗАТВОРНИКА.

6-го Января настоящаго года скончался проживавшій на покоѣ въ Вышенской пустынѣ глубокой мыслитель—богословъ, строгій подвижникъ и неусыпный молитвенникъ Преосвященный Теофанъ.

Теперь, когда раскрылись бывшія столь долго замкнутыми двери келліи затворника—приснопамятнаго святителя, какъ много, много найдется на Руси людей, которые желали бы посѣтить жилище, гдѣ обиталъ на землѣ человекъ, всю жизнь стремившійся своими помыслами къ вѣчнымъ обителямъ Отца небеснаго, подышать воздухомъ, который потрясался его молитвенными воздыханіями, обвести взоромъ все, что находится въ келліи, и уловить по этимъ безмолвнымъ свидѣтелямъ великаго подвига черты его внутренней жизни, посѣтить малую церковь, гдѣ изо-дня въ день совершалось священное «дѣйство» молитвы и возносилась безкровная жертва...

Вотъ какъ описывается въ «Душец. Чтеніи» внутренняя обстановка этой уединенной затворнической келліи.— Близъ монастырской ограды Вышенской обители находится двухъэтажный флигель. Въ нижнемъ каменномъ этажѣ помещается монастырская просфорня и двѣ братскихъ келліи. Въ верхнемъ деревянномъ—келліи затворника. Войдемъ въ нихъ...

Стѣны деревянные, безъ обой, нѣсколько потемнѣвшія отъ времени. Мебель и вся обстановка до послѣдней крайности простыя и ветхія. Шкафъ съ угольникомъ изъ простаго дерева, оцѣненный въ одинъ рубль... Комодъ—въ два рубля... Простой столъ, ветхій... Складной аналой, ветхій... Желѣзная кровать, складная, цѣною въ одинъ рубль... Диваны березоваго дерева, съ жестяными сидѣньями—всѣ цѣною три рубля сер.. Все остальное въ такомъ же родѣ... Все такое ветхое, простое и до крайности недорогое, а то такъ и самодѣльное.

Но вотъ два ящика съ инструментами, токарными, столярными, переплетными, цѣною все... три рубля... Палитра для красокъ и кисти... Фотографическій аппаратъ; станокъ для вышиванія изъ дерева, верстакъ, токарныя станки—все цѣною въ нѣсколько рублей... Какъ-то странно читать обозначенныя въ описаніи цѣны, въ одинъ, въ два рубля... А между тѣмъ сколько лицъ желали бы пріобрѣсть и хранить,

какъ драгоценность, малѣйшую вещь на память о подвиж-
никѣ!.. Но зачѣмъ все это у отшельника, отрѣшившагося отъ
міра? «Безъ дѣла какъ быть? Будетъ грѣшная праздность...
Нельзя все духовнымъ заниматься; надо какое-либо нехлопот-
ливое руководѣліе имѣть. Только браться за него надо, когда
душа утомлена, и ни читать, ни думать, ни Богу молиться
неспособна. А если тѣ духовныя занятія идутъ хорошо, то
руководѣлія можно не касаться. Оно назначается для наполне-
нія времени, которое безъ него придется проводить въ празд-
ности» — припоминаются намъ слова почившаго святителя.
Или вотъ этотъ сѣрый ситцевый подризникъ, повидимому,
сшитый самимъ святителемъ, напоминаетъ намъ рассказъ о
томъ, какъ нѣкогда, спивъ самъ себѣ платье, онъ говорилъ
своему любимому племяннику: «Смотри, старайся какъ можно
менѣе утруждать услугами себѣ другихъ и учись какъ можно
больше исправлять для себя самъ»... Всѣ подризники оцѣне-
ны въ четыре рубля. Что поцѣннѣе изъ одежды — вѣроятно,
приношенія благочестивыхъ почитателей подвижника. Самъ
же онъ готовилъ одѣяніе схимника...

Вотъ деревянная рѣзная панагія, съ деревянною цѣпью;
вотъ деревянный рѣзной крестъ для ношенія на груди.
Это — также плоды руководѣлія, во избѣжаніе грѣшной празд-
ности.

А это что? Телескопъ, два микроскопа, анатомическій
атласъ, шесть атласовъ географіи общей, церковной и би-
блейской... Но развѣ мы не знаемъ изъ сочиненій почив-
шаго святителя, какія обипирныя свѣдѣнія по естествознанію
имѣлъ онъ и какъ пользовался ими для разъясненія предме-
товъ высшаго, духовнаго порядка... «Хорошо уяснить себѣ
строеніе растеній, животныхъ, особенно человѣка, и законы
жизни, въ нихъ проявляющейся — великая во всемъ этомъ
премудрость Божія! Незислѣдимая»... Такъ говорилъ святитель.

А какое громадное собраніе книгъ! Всюду книги, книги,
цѣлыя груды книгъ... Вотъ исторія Россіи Соловьева, все-

мірна історія Шлоссера, сочиненія Гегеля, Фихте, Якоби... Но подавляюче більшість книгъ духовнаго содержанія: почти всѣ духовные журналы, творенія великихъ отцовъ и учителей Церкви: св. Григорія Богослова, св. Василя Великаго, св. Іоанна Златоустаго, Исаака Сиріанина, св. Нила Сорскаго, св. Тихона Задонскаго, св. Дмитрія Ростовскаго и многихъ, многихъ другихъ великихъ наставниковъ и подвижниковъ... Четьи-Минеи и прологи на греческомъ языкѣ. Четьи-Минеи св. Дмитрія Ростовскаго... Много книгъ богословскаго и церковно-историческаго содержанія на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ, на примѣръ, Богословская енциклопедія на французскомъ языкѣ въ 150 томахъ.

Видно, не даромъ говорилъ почившій: «и книги съ челоуѣческими мудростями могутъ питать духъ. Это тѣ, которыя въ природѣ и въ історіи указываютъ намъ слѣды премудрости, благодати, правды и многопопечительнаго о насъ промышленія Божія... Богъ открываетъ Себя въ природѣ и історіи такъ же, какъ и въ словѣ Своемъ. И онѣ суть книги Божіи для тѣхъ, кто умѣетъ читать». Но, безспорно, вся душа святителя прилежала къ изученію слова Божія и святоотеческихъ твореній, о чемъ выразительно свидѣтельствуєтъ каждая страница его многочисленныхъ твореній. Кстаті: для всѣхъ, кто съ любовію изучаетъ творенія почившаго святителя, мы можемъ сообщить, что въ келліи покойнаго найдены въ рукописи: «Толкованіе на посланіе Апостола Павла къ Евреямъ», «Иночество св. Василя Великаго и устройство имъ монастырей», «Разъясненіе чина покаянія», «Отвѣтъ штундистамъ», «О страданіяхъ и крестной смерти Спасителя», а, можетъ быть найдется и еще что-нибудь. Всего въ рукописи отъ 4 до 5 стоць бумаги.

Святитель любилъ священное искусство иконописанія и самъ былъ хорошіи художникъ. Нося въ душѣ образы иного, высшаго небеснаго міра опъ, видимо, желалъ окружить себя и на землѣ ихъ свѣтлыми отраженіями. Какое изобиліе иконъ

и картинъ священнаго содержанія! Большинство, если не всё изъ нихъ, вѣроятно, писаны его святительской рукой. «Распятіе», «Воскресеніе Христово», «Снятіе со креста», «Спаситель въ терновомъ вѣнцѣ»—на полотнѣ, Образъ Спасителя во весь ростъ, Божіей Матери—во весь ростъ на дскахъ, «Богоявленіе»,—на полотнѣ, Образъ святителя Тихона во весь ростъ—неовонченный немного, иконы св. Митрофана Воронежскаго, свв. Антонія и Θεодосія, св. Александра Невскаго... и много другихъ картинъ и иконъ на полотнѣ и дскахъ. Есть и портреты, напримѣръ, Серафима Саровскаго... Къ двумъ предметамъ особенно часто возвращалось художественное творчество почившаго: къ изображенію св. Тихона Задонскаго и Богоявленія. И имя преосвященнаго, указывающее на Богоявленіе, и его картины Богоявленія, и самый храмъ домовый въ честь Богоявленія, и его блаженная кончина въ день Богоявленія—случайно ли все это?

Но особенно трогательно—это то, что *оъ алтарь близъ жертвенника*, на стѣнѣ можно видѣть висящій мѣшечекъ, весь наполненный записочками къ преосвященному съ просьбами помянуть въ своихъ молитвахъ у престола Божія...

Глубокое умиленіе проникаетъ въ душу при обзорѣ келліи почившаго святителя, не безъ тихой грусти объ отсутствіи того, кто оживлялъ ее своимъ присутствіемъ...

Мы слышали, что келлію святителя и его домовую церковь предполагается оставить въ томъ видѣ, какъ все было найдено въ день его кончины. Мысль прекрасная!

Мы слышали также, что митры, панагіи, кресты, облаченія, священные сосуды и другіе священные предметы останутся въ Вышенской обители и будутъ храниться въ особомъ шкафѣ близъ его гробницы, которую изготовляетъ одинъ изъ благочестивыхъ почитателей почившаго...

Что-жь? Предъ нами только и есть, что одни безмолвные свидѣтели великаго подвига? И никто не взойдетъ изъ близкихъ лицъ, чтобы повѣдать хотя нѣсколько назидательныхъ

подробностей изъ жизни затворника? Къ сожалѣнію, такъ. По кончинѣ святителя произошло трогательное событіе: служившій ему двадцать семь лѣтъ келейникъ Евлампій въ теченіе, сколько мы знаемъ, девяти дней со дня кончины не принималъ никакой пищи. Черезъ двѣ недѣли его не стало. . Какъ давно и какъ вѣрно сказано: «человѣкъ можетъ оставить отца, а добраго господина нельзя оставить, съ нимъ бы и въ гробъ легъ, еслибъ можно было»!

Но кто-жъ теперь расскажетъ намъ что-нибудь въ назиданіе наше о чертахъ жизни почившаго святителя?!. Видно, такъ Богу угодно... Запишемъ, по крайней мѣрѣ, то, что удалось намъ узнать объ его послѣднихъ дняхъ жизни и о блаженной кончинѣ. У почившаго былъ заведенъ строгій порядокъ жизни. Съ вечера готовилъ служитель фросфоры и вино, равно какъ и облаченія для ежедневнаго богослуженія. По окончаніи литургіи святитель легкимъ стукомъ давалъ знать о времени утренняго чая. Въ часъ— «обѣдъ», за которымъ въ послѣдніе годы святитель, не въ постные дни, вкушалъ только по одному яйцу и по стакану молока. Въ четыре часа чай. Ужина не было. Съ перваго Января обычный порядокъ жизни нѣсколько разстроился... Не всегда въ определенное время святитель давалъ знакъ о времени чая или обѣда... Наканунѣ кончины, 5 Января, владыка, чувствуя, слабость, попросилъ помочь ему пройтись. Келейникъ провелъ нѣсколько разъ владыку по комнатамъ, но владыка, утомившись, отослалъ его и легъ въ постель. Въ самый день кончины келейникъ, не слыша условнаго знака, заглянулъ въ часъ дня въ рабочій кабинетъ святителя. Сидитъ что-то пишетъ... Черезъ полчаса— условный знакъ... За обѣдомъ святитель скушалъ половину яйца и $\frac{1}{2}$ стакана молока. Не слыша знака къ чаю, служитель въ половинѣ пятаго снова заглянулъ: святитель лежалъ на кровати. Не прилегли отдохнуть!? Но что-то въ сердцѣ сказало о другомъ... Подойдя къ святителю, слуга увидалъ, что онъ уже скончался.

Лѣвая рука лежала на груди, правая была сложена какъ для архіерейскаго благословенія... На столикѣ, подлѣ кровати, лежала раскрытая Январская книжка *Душеполезнаго Чтенія*...

При облаченіи въ святительскія ризы, на лицѣ почившаго явно для всѣхъ просіяла блаженная улыбка... Былъ ли то прощальный привѣтъ людямъ, или отраженіе небесной радости духа—одному Богу вѣдомо!..

Три дня стоялъ покойный въ своей маленькой церкви и три дня въ соборѣ—и тлѣніе не коснулось его: почившій имѣлъ видъ спокойнаго спящаго человѣка.

При погребеніи было несмѣтное множество народа, слышались плачь и рыданія...

При пріѣздѣ на похороны и при отъѣздѣ можно было встрѣтить группы богомольцевъ съ котомками за плечами: иные шли 200, иные—300 верстъ, чтобы поклониться почившему и проститься съ нимъ, помолиться о упокоеніи души его и *испросить у него молитвъ предъ престоломъ Божиимъ* ¹⁾...

ИЗЪ ОБЛАСТИ ЦЕРКОВНОЙ ПРАКТИКИ.

*«Излишества и озъ малыхъ
вещяхъ не суть малости».*
(Митр. Филаретъ).

Одинъ изъ молодыхъ діаконъ (6 г. В.—С—ка Б—скаго у.) проситъ уяснить слѣдующее «недоразумѣніе»:

«Обязанъ ли діаконъ по своей должности вносить жаровню въ алтарь и накладывать уголья въ кадило въ потребное при Богослуженіи время?»

Къ вопросу прибавлено объясненіе. Оно-то и дало поводъ къ печатному обсужденію «недоразумѣнія», которое въ

¹⁾ Душеп. Чтен. № 4.

существомъ дѣла такъ просто и очевидно, что не нуждается для правильнаго рѣшенія ни въ какихъ разъясненіяхъ.

«Алтарь есть «святое святыхъ» храма. Въ него могутъ входить лишь священноцерковнослужители. Входъ въ алтарь мірянамъ воспрещенъ (Лаод. 19 и 44; VI в. с. 69, Номок. 66). Значитъ, если низшіе клирики заняты своимъ дѣломъ, потребное для діакона долженъ дѣлать онъ самъ».

Для дѣла безразлично, кто такъ говоритъ, благоговѣйный ли діаконъ, или этого требуетъ отъ него его священникъ. Важно, что подобныя «недоразумѣнія» существуютъ на практикѣ и разрѣшаются, можетъ быть, въ ущербъ высотъ священнаго сана и святости и торжественности Богослуженія. По церковнымъ канонамъ входъ въ алтарь мірянамъ, дѣйствительно, воспрещенъ. Но оберегая святость и неприкосновенность алтаря, какъ самой важной части храма, церковь издревле заботилась и заботится о поддержаніи на подобающей высотѣ священнослужителей, какъ споспѣшниковъ Христовыхъ и строителей Таинъ Божіихъ, и на этомъ основаніи всегда допускала и допускаетъ церковнослужителей, кромѣ клириковъ, для прислуживанія въ алтарѣ священнослужителямъ. Въ женскихъ монастыряхъ для этой цѣли, вопреки запрещенію 44 пр. Лаод. собора, дозволено входить въ алтарь даже женщинамъ. Въ «учительномъ извѣстіи» сказано: «*послужитель въ алтарь всяко мужескій полъ да будетъ; аще бо священникъ самъ себѣ во алтарѣ, наипаче же въ божественной литургіи спомогати будетъ, божественныя тайны уничижитъ, и самаго Христа въ нихъ сущаго, невѣсту же Его церковь, ея же образъ въ часъ оный на себѣ носитъ, въ ничто вмѣнитъ, и сице смертно согрѣшитъ*». Діаконъ ближайшій помощникъ священнику въ священнодѣйствіихъ; и посему неприличное и непозволительное для священника должно быть, если не вполнѣ, то въ значительной степени чуждо и

ему. Кроме сего, намъ представляется совершенно невозможнымъ, чтобы діаконъ могъ успѣть готовить себѣ кадило и въ тоже время благочинно и благоговѣнно выполнять при Богослуженіи все то, что возлагается на него церковнымъ уставомъ. Для примѣра возьмемъ нѣкоторыя «діаконства» на литургіи. Діаконъ совершаетъ кажденіе во время чтенія Апостола, пѣнія Херувимской пѣсни и «достойно есть»... Но эти кажденія совершаетъ онъ непосредственно за такими положенными для него дѣйствіями, которыя не даютъ ему возможности безъ явнаго ущерба для благоговѣннаго и приличнаго служенія торопиться къ жаровнѣ и накладывать уголья въ кадило, всегда рискуя при этомъ предстать предъ престоломъ съ нечистыми руками и въ загрязненномъ стихарѣ.

Свящ. С. З—въ.

Церковно-приходскія школы.

(голосъ прихожанина).

Идея созданія церковно-приходскихъ училищъ очень глубока. Въ корнѣ этой идеи заключалась та цѣль, чтобы путемъ этихъ школъ изъ учащихся приготовить не только хорошихъ гражданъ — сыновъ отечества, но и истинно-вѣрующихъ. Да и на самомъ дѣлѣ, не тотъ-ли лучшій гражданинъ, который строго исполняетъ слова Священнаго Писанія: «Бога бойтесь, Царя чтите». Крестьянинъ, идущій вмѣсто таверны въ храмъ слушать Слово Божіе и поучаться Ему, не есть-ли лучшій членъ общества и церкви? Гдѣ русскій человѣкъ находилъ и находитъ свои утѣшенія, разрѣшенія сомнѣній, наставленія въ вѣрѣ и благочестіи, какъ не въ церкви? Что случилось-бы съ великою силою духа Русскаго народа, съ его долготерпѣніемъ и безропотностью, если бы

у него отнять церковь, его приближице въ радости и утѣшенія въ скорби? Какъ-же иначе, какъ не путемъ ученія, умственнаго развитія и нравственнаго совершенства, можно сблизиться съ церковью, войти въ духъ и пониманіе ея возвышеннаго ученія и величественнаго богослуженія, и вотъ для этого-то сблизенія, для этого-то уясненія народу богооткровенныхъ истинъ и благочинія церковнаго и возникли церковно-приходскія школы. Прежде разсадникомъ благихъ началъ для русскаго народа была церковь и отчасти земскія школы. Теперь звеномъ, соединяющимъ церковь съ вѣншимъ міромъ, воспособленіямъ ея благой и плодотворной дѣятельности являются еще и церковно-приходскія школы. Само названіе этихъ школъ показываетъ, что онѣ служатъ какъ бы продолженіемъ и дополненіемъ дѣла церкви, постоянно тяготѣя къ ней, какъ планеты тяготѣютъ къ солнцу. Къ счастью эти школы привились по всей Россіи очень быстро. Онѣ начинаютъ уже вездѣ прогрессивно развиваться, расширяя все болѣе и болѣе кругъ своей благотворной дѣятельности.

Вотъ почему бываетъ весьма грустно, когда приходится слышать вопросы: «нужны ли церковно-приходскія школы въ такомъ-то и такомъ-то селѣ, и стоитъ ли нужда въ такихъ именно школахъ? Вопросы, по меньшей мѣрѣ, странные и неутѣшительные. Развѣ Россія на столько развита, что въ ней есть такіе благословенные уголки, которые не нуждались бы въ народномъ образованіи, стоя на высокомъ уровнѣ умственнаго развитія?!

Намъ нужно какъ можно больше начальныхъ школъ и школъ съ тѣмъ именно добрымъ направленіемъ и содержаніемъ, какимъ запечатлѣны церковно-приходскія школы.

И. Иноземцевъ.

Церковно-приходская школа въ селѣ Лѣвая-Россошь Коротоякского уѣзда.

9-го Марта въ Лѣвой-Россоши открылась церковно-приходская школа. Существующая земская школа уже давно не удовлетворяетъ нуждамъ многочисленнаго населенія, несмотря на то, что помѣщается въ очень просторномъ, недавно устроенномъ зданіи и во всѣхъ отношеніяхъ обставлена прекрасно.

Желающихъ учиться столько, что школа никакъ не можетъ помѣстить всѣхъ, и значительному числу дѣтей приходилось оставаться неграмотными.

Такая вопіющая нужда ясно была сознава мѣстнымъ священникомъ А. Зеленовымъ; явилась и созрѣла мысль о церковно-приходской школѣ. Но церковно-приходская школа, существующая на ряду съ земской, по возможности должна стоять въ уровень съ ней и не отставать отъ ней ни въ помѣщеніи, ни въ качествѣ учебнаго персонала ни въ количествѣ учебныхъ пособій. А для этого требуются средства и средства довольно значительныя.

О. Зеленовъ ясно сознавалъ это, сознавалъ также и то, что дѣло, требующее расходовъ, при недостаткѣ средствъ, падаетъ. Посему первой заботой явились средства. Образовалось церковно-приходское попечительство, которое при помощи опытнаго руководителя изыскиваетъ нужныя для дѣла средства и уже намѣтило постоянные источники, для обезпеченія школы.

Дай Богъ успѣха Лѣво-Россошанскому попечительству въ его добрыхъ начинаніяхъ и скорѣйшаго осуществленія задуманнаго дѣла.

Новооткрытая школа для жителей Лѣвой Россоши является истиннымъ благодѣніемъ. Помимо общаго развитія школа можетъ предохранить многихъ отъ религіозно-правственной

расшатанности. Уходи на струнный промыселъ, крестьяне заходятъ на Кавказъ, въ Сибирь и др. мѣста. Здѣсь имъ приходится знакомиться и служить съ разными сектантами, вступать съ ними въ религіозныя бесѣды и давать отвѣтъ о своемъ уюваніи. Неграмотному христіанину трудно бесѣдовать съ сектантами. Школа привьетъ дѣтямъ первоначальныя истины вѣры Христовой, укрѣпитъ въ нихъ преданность церкви, и страхъ заразы въ будущемъ не такъ великъ.

Дай Богъ доброму дѣлу добрый часъ.

П—й.

НЕКРОЛОГЪ.

(Николай Ивановичъ Федоровскій †).

Вечеромъ 21 Февраля въ одной изъ Московскихъ больницъ скончался отъ чахотки студентъ 2 курса Московской Духовной Академіи, Н. И. Федоровскій, бывшій воспитанникъ Воронежской Семинаріи. Покойный былъ сынъ исадомщика села Гвазды, Павловскаго уѣзда Первоначальное воспитаніе получилъ въ Павловскомъ Духовномъ училищѣ, и среднее образованіе въ Воронежской Духовной Семинаріи, гдѣ, какъ сынъ бѣднаго исадомщика, воспитывался на казенный счетъ.

Въ Семинаріи Н. И. кончилъ курсъ въ 1892 году. Какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, онъ былъ посланъ на казенный счетъ въ Московскую Духовную Академію. Здѣсь онъ хорошо выдержалъ пріемныя испытанія и былъ принятъ въ составъ казеннокоштныхъ учениковъ, гдѣ и прожилъ полтора года. На каникулахъ при переходѣ съ I курса на 2-й Н. И. простудился и заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ. Онъ возвратился, однако, въ свое время въ Академію и не

смотря на болѣзнь, тогда уже смущавшую его возможностью рокового исхода, съ радостью и одушевленіемъ говорилъ о предстоящихъ своихъ занятіяхъ. Но занятія ему пришлось начать въ академической больницѣ, откуда ему не суждено было возвратиться. Воспаленіе легкихъ перешло въ легочную чахотку. Здѣсь провѣдалъ его отецъ. Издалека онъ пріѣхалъ на свои скудныя средства въ Академію, съ представленіемъ о которой у него связывалось столько радостнаго, пріѣхалъ, чтобы въ послѣдній разъ взглянуть на своего сына. Почувствовавъ себя нѣсколько лучше въ началѣ Декабря, Н. И. переѣхалъ въ Москву въ Александровскую больницу. Во второй половинѣ Января онъ почувствовалъ себя очень плохо и телеграммой просилъ къ себѣ о. Ректора Академіи Архимандрита Антонія, чтобы проститься съ нимъ; тутъ же онъ выразилъ свое послѣднее желаніе—быть погребеннымъ на академическомъ кладбищѣ. Съ этого времени еженедѣльно до самой смерти Н. И., по его желанію, изъ Академіи ѣздилъ къ нему студентъ іеромонахъ Михей и каждый разъ исповѣдывалъ и приобщалъ его. Въ послѣдній разъ о. Михей посѣтилъ больнаго 21 Февраля утромъ, но напелъ его уже умирающимъ: вечеромъ Н. И. тихо скончался, вполне примирившись съ своей скромной долей. Когда получено было въ Академіи извѣстіе о его смерти, въ Москву поѣхалъ помощникъ инспектора П. Ѳ. Полянскій, испросилъ у Губернатора разрѣшеніе на перевозъ его тѣла изъ Москвы въ Сергіевъ посадъ, и вечеромъ 22 Февраля тѣло почившаго было перевезено въ посадъ, гдѣ въ академической церкви, и совершенно было отпѣваніе усопшаго Предъ отпѣваніемъ произнесъ теплую задушевную рѣчь профессорскій стипендіатъ К. Н. Сильченковъ, землякъ покойнаго. Послѣ этой рѣчи началось погребеніе, которое совершалъ О. Ректоръ Академіи Архимандритъ Антоній въ сослуженіи съ О. Инспек-

торомъ іеромонахомъ Сергіемъ и всѣмъ академическимъ духовенствомъ. Во время погребенія были произнесены рѣчи— студентами 2 курса М. Изюмовымъ, С. Арановичемъ и IV курса С. Скворцовымъ ¹⁾).

Многіе изъ товарищей Н. И. по Семинаріи теперь состоятъ служителями у престола Божія, а многіе будутъ ими. И тѣ и другіе, безъ сомнѣнія, не забудутъ помолиться о упокоеніи души раба Божія Николая.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Фундаментальная бібліотека Воронежской Духовной Семинаріи обогатилась въ нынѣшнемъ году новыми, и въ значительномъ количествѣ книгами. Кромѣ обычнаго пріобрѣтенія книгъ на счетъ ежегодно отпускаемыхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ суммъ, Бібліотека Семинаріи получила до 400 экземпляровъ книгъ въ даръ отъ преподавателя мѣстной Семинаріи статскаго совѣтника И. С. Орлова. Книги по преимуществу богословскаго и церковно-историческаго характера. Въ числѣ этихъ книгъ весьма много цѣнныхъ изданій, составляющихъ въ послѣднее время бібліографическую рѣдкость. Нѣкоторыя изданія поступили въ двухъ экземплярахъ и съ удобствомъ, по усмотрѣнію Правленія, могутъ быть отдѣлены для ученической бібліотеки.

Нельзя не выразить жертвователю глубокой и сердечной благодарности за такое щедрое и цѣнное пожертвованіе.

¹⁾ Тѣсныя рамки нашего изданія не позволяютъ намъ помѣстить полностью самихъ рѣчей.

Рядомъ съ фундаментальной библіотекой значительно улучшается и ученическая библіотека Воронежской Семинаріи. Съ открытіемъ общежитія для своекоштныхъ учениковъ Семинаріи при зданіи общежитія организуется своя ученическая библіотека, на которую воспитанники съ готовностью и охотою вносятъ посылныя пожертвованія. Таковыхъ пожертвованій за первое полугодіе сего 1894 года поступило 160 руб. сереб. и кромѣ того общенархіальнымъ съѣздомъ духовенство епархіи, бывшимъ 25 Января сего 1894 г. ассигновано на тотъ же предметъ 100 руб. сереб.,—на каковую сумму предположено приобрѣсти исключительно произведенія святоотеческой литературы.

Завѣдываніе этою библіотекою возложено на помощника инспектора при общежитіи, выписка книгъ будетъ производиться по рекомендаціи преподавателей и съ одобренія Семинарскаго Правленія; а самое храненіе и выдача книгъ подчинены общимъ правиламъ для ученической библіотеки Воронежской Семинаріи.

29 Марта съ почтовымъ поѣздомъ Р.-В. жел. дороги прослѣдовалъ чрезъ Воронежъ поѣздомъ съ Кавказа Его Превосходительство, Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Тайный Совѣтникъ В. К. Саблеръ. Не имѣя возможности за недостаткомъ свободнаго времени, посѣтить Воронежъ, Его Превосходительство заранѣе выразилъ желаніе повидѣться съ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Острогожскимъ, который ко времени прихода поѣзда и прибылъ на вокзалъ Воронежской жел. дороги. Здѣсь представлялись Его Превосходительству Намѣстникъ Митрофанова монастыря, Члены Воронежской Духовной Консисторіи вмѣстѣ съ Секретаремъ Консисторіи, представители духовенства и мѣстныхъ духовно-

учебныхъ заведеній. Послѣ часовой остановки Его Превосходительство отправился по В.-К.-М. жел. дороги для дальнѣйшаго слѣдованія въ Москву и Петербургъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Благородное чувство нашего крестьянина.

Подъ такимъ заглавіемъ въ *Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ* напечатанъ слѣдующій рассказъ г. П.: «Въ Вильнѣ по Георгіевскому просп., рядомъ съ земельнымъ банкомъ, надъ базаромъ ремесленныхъ издѣлій, въ огромномъ полукругломъ окнѣ красуется во весь ростъ портретъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II. Движимый любопытствомъ и желая взглянуть на этотъ портретъ вблизи, я вошелъ во 2-й этажъ, занятый художественною мастерскою академика И. П. Трутнева, гдѣ увидѣлъ кромѣ одного, выставленнаго портрета покойнаго Государя, еще таковой же, во весь ростъ, и кромѣ двухъ этихъ, еще нѣсколько поясныхъ. Всѣ портреты исполнены художественно и чрезвычайно схожи. На вопросъ мой, куда такъ много портретовъ, да къ тому же еще покойнаго Императора, я услыхалъ слѣдующій симпатичный рассказъ художника. «Въ Октябрѣ прошлаго года явились ко мнѣ нѣсколько незнакомыхъ крестьянъ и на вопросъ мой, кто они и что имъ нужно отъ меня, я услыхалъ слѣдующее: «Мы, крестьяне Лидскаго уѣзда желаемъ имѣть въ своихъ волостныхъ правленіяхъ портреты покойнаго Государя». «За чѣмъ же покойнаго, а не настоящаго» — спрашиваю я. «Давнѣшняго Государя портреты мы имѣемъ, а кромѣ того хотимъ имѣть и покойнаго, вѣдь онъ нашъ отецъ и благодѣтель: онъ насъ освободилъ отъ панства; онъ насъ надѣлилъ землею, по милости его мы теперь люди, а не быдло. Какъ же намъ отблагодарить нашего благодѣтеля!? Вотъ мы и надумали всею волостью поставить портретъ въ нашемъ правленіи, что

въ Василишскахъ, а наши сосѣди Эйшинской волости говорятъ: и мы такіе же дѣти нашего Государя и не менѣе облагодѣтельствованы имъ, тоже хотимъ поставить портретъ въ нашемъ правленіи». Прочія волости, по примѣру этому, тоже пожелали имѣть портреты по своимъ средствамъ въ меньшемъ размѣрѣ, и такимъ образомъ весь первый участокъ Лидскаго уѣзда, спустя нѣсколько дней, офиціально чрезъ мирового посредника г. Ягодовскаго заказалъ мнѣ отъ имени крестьянина 1-го участка, 2 большихъ и нѣсколько малыхъ портретовъ покойнаго Государя Александра II, въ память освобожденія отъ крѣпостничества съ слѣдующею на металлической доскѣ, прикрѣпленной къ рамѣ, надписью: «19 Февраля 1861 года на вѣчную память потомству и въ благодарность Царю-Освободителю крестьяне такой то волости». Прекрасный и трогательный примѣръ величественнаго чувства нашего крестьянина, искренней признательности и благодарности къ памяти покойнаго Императора заслуживаетъ высокой похвалы и вниманія!

Газеты сообщаютъ, что г. Булаева пожертвовала (по духовному завѣщанію) 140000 р. на устройство и обезпеченіе 12 церковно-приходскихъ школъ въ Тульскомъ и Крапивенскомъ уѣздахъ и одной, въ томъ числѣ, школы въ Равенбургскомъ уѣздѣ Рязанской губ.

О подготовленіи псаломщиковъ.

Сѣзды духовенства продолжаютъ удѣлять много вниманія подготовленію хорошихъ псаломщиковъ для епархіи изъ дѣтей духовенства, исключенныхъ изъ духовныхъ училищъ. Саратовскій епархіальный сѣздъ, бывшій въ прошломъ Сентябрѣ, узнавши о согласіи настоятеля Спасо Преображенскаго монастыря открыть при монастырѣ причетниче-

скій классъ, въ который, по заявленію настоятеля, можно принять 10—11 человекъ дѣтей духовенства съ платою по 50 руб. за cadaго, рѣшилъ просить епархіальнаго преосвященнаго о томъ, не возможно ли будетъ епархіальному попечительству выдавать настоятелю означеннаго монастыря по 50 руб. въ годъ за cadaго бѣднаго мальчика съ тѣмъ, чтобы съ учившихся въ монастырѣ дѣтей впоследствии, по поступленіи на должность, израсходованныя на нихъ деньги были взысканы по частямъ. Тотъ же съѣздъ, въ виду согласія настоятеля Петровскаго Николаевскаго монастыря принять въ монастырь, съ тою же цѣлью, 3—4 бѣднѣйшихъ дѣтей духовенства, съ платою за cadaго по 25 р. въ годъ также ходатайствовалъ объ отпускѣ необходимой суммы изъ попечительскихъ средствъ.

(Рук. для Сельск. Паст. № 11).

Храмоздательство въ Россіи.

Число православныхъ храмовъ въ Россіи, благодаря правительственнымъ заботамъ и неоскудѣвающей, искони присущей Русскому народу любви къ храмоздательству, съ каждымъ годомъ замѣтно возрастаетъ. По оффиціальнымъ даннымъ, въ настоящее время числится въ Россіи до 695 храмовъ соборныхъ, 1313 храмовъ находятся при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ Россіи; 954 храмовъ при различныхъ правительственныхъ и казенныхъ учрежденіяхъ; 570 храмовъ въ домахъ учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ; 34574 храмовъ приходскихъ; 283—единовѣрческихъ; 4832—приписныхъ и 2004 кладбищенскихъ. Общее число церквей въ настоящее время можетъ быть выражено приблизительно цифрою 47429. Если мы возьмемъ общее число православныхъ храмовъ въ Россіи пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, то окажется, что за пятидесятилѣтній промежутокъ времени устроено и освящено до 13 тысячъ новыхъ церквей, причемъ на послѣдніи

два десятилѣтія придется около 8000 церквей. Что касается количества православныхъ часовень и молитвенныхъ домовъ, то ихъ въ настоящее время въ Россіи болѣе 18000.

(Вѣра и Раз. № 5).

Изъ Владиміра сообщаютъ, что въ текущемъ году исполнятся 150 лѣтъ со времени возстановленія самостоятельной Владимірской епархіи, болѣе 400 лѣтъ входившей въ составъ Московской архіепископіи. Въ 1325 году, святительская кафедра перенесена изъ Владиміра въ Москву, и Московскій преосвященный началъ называться съ этого времени архіепископомъ Московскимъ и Владимірскимъ. Такъ продолжалось до 1744 года. Въ началѣ XVIII столѣтія, съ открытіемъ святѣйшаго синода, основаны многія новыя епархіи (напримѣръ— Петербургская, Костромская), а также возстановлены нѣкоторыя входившія до того времени въ составъ другихъ епархій (напримѣръ— Тамбовская). Въ 1744 г., 2 Апрѣля, святѣйшій синодъ докладывалъ императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, что Московскій архіепископъ не въ силахъ управлять такою обширною епархіею со множествомъ церквей, монастырей и городовъ, изъ которыхъ многіе весьма удалены отъ центра управленія. Въ видахъ удобства, предлагалось отдѣлить отъ Московской епархіи Владимірскую, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе 16 Іюля того же года. Однако, назначеніе перваго епископа на самостоятельную Владимірскую кафедру послѣдовало, только четыре года спустя, въ 1748 г. Самостоятельнымъ Владимірскимъ епископамъ былъ присвоенъ титулъ Владимірскихъ и Ярополческихъ (Вязниковскихъ).

Церковно-приходскія школы.

По сдѣланному Св. Синодомъ своду донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ по школьному дѣлу, оказывается, что за періодъ 1891—1892 г. число церковно-приходскихъ школъ

возрасло до 23000 съ 720000 учащихся. За означенный периодъ построено новыхъ школъ свыше 7000, на сумму три съ половиною милліона рублей. Общая сумма средствъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ достигла 2838585 р. Въ эту цифру вошли: пособіе отъ государственнаго казначейства 175000 руб., изъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ 286285 руб., отъ церквей и монастырей 275000 руб.; отъ братствъ, церковныхъ попечительствъ и благотворительныхъ обществъ 131300 р.; отъ земствъ 175000 р.; отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 448000 р., отъ попечителей и благотворителей 493000 р.; отъ городскихъ обществъ 48000 р.; отъ платы за ученіе 119000 р.

Поучительный случай присоединенія къ православію.

Корреспондентъ газеты (Волянь № 39) сообщаетъ изъ Ровно исключительный по обстановкѣ случай присоединенія къ православію. Сынъ проживающей въ Ровно крестьянки м. Деражно, Ровенскаго уѣзда, Паулины Шульковской — Алексѣй, римско католическаго исповѣданія, около 15 лѣтъ отъ роду, здоровый славный мальчикъ, болѣе года страдалъ ужаснымъ недугомъ: по словамъ мѣстныхъ жителей, онъ былъ «держимъ бѣсомъ». Не видѣвшіе не могутъ судить о тѣхъ мученіяхъ, которыя приходилось испытывать несчастному во время пароксизмовъ, появлявшихся лишь тогда, когда мальчикъ съ книжкой въ рукахъ намѣревался молиться Богу и крестился. Удрученная горемъ мать обращалась и къ ксендзамъ, и къ православнымъ священникамъ, но ни что не помогло. Замѣчательно, что припадки мученія были лишь во время положенія на себя крестнаго знаменія, при молитвѣ и божественныхъ размышленіяхъ. Наконецъ, мать, хотя и католическаго исповѣданія, обратилась къ отцу Іоанну Кронштадскому. Черезъ нѣсколько дней, когда мальчикъ легъ спать, но еще не заснулъ, лишь только огонь былъ потушенъ,

онъ увидѣлъ видѣніе: необыкновенный свѣтъ озарилъ всю комнату, и у кровати своей стоящими и смотрящими на него какого-то священника въ рясѣ и рядомъ съ нимъ ангела Божія. Съ тѣхъ поръ мальчикъ получилъ совершенное исцѣленіе. Въ ту же ночь, во снѣ, онъ вторично увидѣлъ священника, который велѣлъ ему принять православіе и поститься, въ противномъ случаѣ болѣзнь опять возвратится. Съ этой поры (въ Декабрѣ 1893 года) юноша рѣшился посвятить себя монашеской жизни. Постоянныя жалобы сына разрѣшить ему принять православіе и отпустить его въ Лавру смягчили, наконецъ, сердце матери, и она, хотя съ большимъ трудомъ, но все же согласилась исполнить его желаніе и дала свое разрѣшеніе. Убѣдившись въ искренности его намѣреній, мѣстному отцу протоіерею, къ которому мальчикъ обратился, не осталось ничего болѣе, какъ исполнить его просьбу и принять на себя ходатайство о принятіи его въ Кіево Печерскую лавру, и въ скоромъ времени это дѣло приметъ оффиціальный оборотъ; что же касается присоединенія его къ православію, то такое назначено было въ субботу первой недѣли Великаго поста. Мальчикъ этотъ вполнѣ нормальный и ходитъ въ мѣстное народное училище, но всегда уединяется отъ прочихъ дѣтей и внутренно молится.

(Лит. Еп. В. № 11).

Отзывы Биркбека о русскихъ монастыряхъ и монашествѣ.

Въ «Церк. Вѣстн.» находимъ, между прочимъ, слѣдующую интересную замѣтку: «Впервые познакомившись съ Россіей, Биркбекъ (членъ англо-русскаго литературнаго общества) почувствовалъ, что предъ нимъ открывается новый, не похожій на Европу, историческій организмъ. Наиболѣе выдающимся явленіемъ ему представилась великая народная церковь, съ которой путешественникъ встрѣчается на каждомъ шагу. Первое кратковременное знакомство съ Москвой

и Петербургомъ настолько увлекло его, что съ тѣхъ поръ онъ шесть разъ пріѣзжалъ въ Россію, побывалъ во всѣхъ нашихъ главныхъ монастыряхъ, изучилъ русскій и церковно-славянскій языки, ознакомился съ богослуженіемъ и книгохранилищами, бесѣдовалъ съ архипастырями, профессорами, иноками, священниками, паломниками, объѣхалъ дальніе сѣверныя и восточныя монастыри, полюбилъ нашу церковную архитектуру, иконопись и пѣніе. Его домъ въ Лондонѣ—прекрасный музей рѣдкихъ русскихъ церковныхъ книгъ, иконъ и металлическихъ образовъ, предъ которыми даже теплятся лампады.

Заинтересовавшись затѣмъ въ частности жизнью и исторіей русскихъ монастырей, Биркбекъ посѣтилъ главнѣйшіе изъ нихъ (Александро-Невскую и Сергіевскую лавры, Соловецкій и Волоамскій монастыри) и вынесъ превосходное впечатлѣніе, дѣлающее честь его прозорливости. Оцѣнивъ все историко-культурное значеніе русскихъ монастырей, онъ даже защищаетъ ихъ отъ нареканій самихъ русскихъ. «Мнѣ извѣстно, говоритъ онъ, что многіе въ Россіи считаютъ монаховъ бесполезными и праздными людьми; но хотя, быть можетъ, среди многочисленныхъ монашескихъ общинъ и попадаются такія, я нахожу, что подобныя обвиненія исходятъ отъ людей, не потрудившихся непосредственно ознакомиться съ дѣломъ, посѣтивъ монастыри наиболѣе многолюдныя, поживъ въ нихъ, присмотрѣвшись къ жизни иноковъ. Многіе изъ монастырей оказываются настоящими промышленными центрами, содержатъ превосходныя училища, мастерскія и другія учрежденія, имѣющія величайшую важность для окрестнаго населенія. Возьмите, напримѣръ, Соловецкій монастырь и его удивительную дѣятельность въ воспитаніи мѣстнаго юношества въ зимнее время. На сѣверѣ Россіи вы можете видѣть теперь то же самое, что происходило во времена препод. Сергія и его учениковъ. Въ послѣднее десятилѣтіе одни архангельскіе монастыри основали три новыя

монастырскія колови. Печенегскій монастырь въ Лапландіи, на норвежской границѣ, другой на Новой Землѣ, самый сѣверный пунктъ христіанства на свѣтѣ, и третій на проливѣ въ Карское море». Обобщая свои впечатлѣнія, Биркбекъ затѣмъ дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе и о государственной русской православной церкви, какъ церкви именно народной. «Сила Россіи не въ арміи и флотѣ, не въ крѣпостяхъ, но въ ея церкви. Если армія будетъ разбита, а столица занята непріателемъ, Франціи ничего не остается какъ сдаться, и то же самое пророчить и для Англіи. Если русская армія потерпитъ пораженіе, пронадеваетъ только первая линія защиты: народное знамя вновь поднимается русскою зимой и русскимъ крестьянствомъ; допустимъ, что не выдержатъ и они; за ними стоитъ русская церковь, которая какъ показываетъ исторія, всегда являлась послѣднею несокрушимою спасительною опорою Россіи» (Церк. Вѣст. № 10).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Годъ—отъ-году періодическая литература въ Россіи растетъ и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи. Журналы и газеты множатся, содержаніе ихъ разнообразится и улучшается. Недалеко то время, когда, по мнѣнію нѣкоторыхъ публицистовъ, журнальная литература окончательно вытѣснитъ съ книжнаго рынка спеціальныя ученые сочиненія и сдѣлается единственной на столѣ современнаго практическаго человѣка. Въ общей поговѣ за дешевизной изданія и разнообразіемъ содержанія отъ свѣтской періодической литературы не отстаютъ и духовные журналы. Есть спеціальныя духовные журнальчики, за одинъ рубль въ годъ присылающіе подписчику не мало проповѣдническаго матеріала. Журналовъ въ пять—шесть рублей годовой цѣны можно насчитать десятки. Всѣ они по мѣрѣ силъ стараются удовлетво-

рять религиозно-нравственнымъ потребностямъ православнаго христіанина. Не мало между ними и спеціальныхъ. Между послѣдними въ послѣдніе два—три года особенно замѣтно сталъ выдѣляться «Пастырскій Собесѣдникъ», издаваемый нынѣ въ Москвѣ В. А. Маврицкимъ. Не смотря на неблагопріятныя условія общаго характера (равнодушіе свѣтской публики къ духовнымъ журналамъ и особенно къ спеціальнымъ) и нѣкоторыя исключительныя (журналъ первые 4 года издавался въ провинціи), «Пастырскій Собесѣдникъ» съ помощью Божіею вышелъ съ честью изъ борьбы за существованіе и теперь, очевидно, прочно утвердился въ семьѣ нашихъ современныхъ духовныхъ журналовъ. По первоначальной программѣ, журналъ долженъ былъ удовлетворять самымъ разнообразнымъ запросамъ церковно-приходской практики священника. На страницахъ его должны были помѣщаться проповѣди, матеріалы для собесѣдованій и отчеты объ нихъ, отвѣты на вопросы изъ церковной практики, краткія богословскія разсужденія и даже беллетристическія произведенія назидательнаго характера. Время однако не оправдало вполне надеждъ читателя и редактора-издателя. Журналъ мало-помалу сдѣлался исключительно гомилетическимъ. Правда, въ немъ и теперь можно найти не мало дѣльныхъ церковно-практическихъ замѣтокъ, поучительныхъ разсказовъ и сообщеній. Но все это, какъ прикладное, затмѣвается главнымъ матеріаломъ—проповѣдническимъ. И въ этомъ отношеніи онъ въ послѣднее время почти не знаетъ равныхъ себѣ. Мало того, что приходскій священникъ въ каждомъ номерѣ можетъ найти своевременно двѣ—три хорошія проповѣди,—ежемесячно въ видѣ приложенія къ журналу высылается «Христіанская бесѣда» — сборникъ въ 20—30 проповѣдей на всѣ ближайшіе наступающіе воскресные и праздничные дни. Но и это не все. Наступаетъ великій постъ,—при журналѣ подписчику высы-

дается объемистый сборникъ прекрасныхъ проповѣдей на всѣ важнѣйшіе дни чотыредесятницы; подходит высокаторжественный день, — подписчики получаютъ, кромѣ очередныхъ проповѣдей въ текстѣ журнала, цѣлый сборникъ словъ извѣстныхъ современныхъ проповѣдниковъ на всѣ высокаторжественные дни въ году. Не бѣденъ журналъ и сотрудниками — проповѣдниками. Въ послѣднее время въ немъ принимаютъ участіе прот. М. Херасковъ (извѣстный ученый экзегетъ), Архим. Владиміръ, свящ. В. Хр. Преображенскій, Е. І., прот. М. Некрасовъ и мн. др. Особенно же много у журнала сотрудниковъ среди сельскихъ священниковъ. Здѣсь можно встрѣтить десятки такихъ фамилій, которыя давно уже составили себѣ имя въ проповѣднической литературѣ ¹⁾).

«Пастырскій Собесѣдникъ» издается 10-й годъ. Возрастъ для спеціального журнала да еще духовнаго довольно почтенный. Отъ души желаемъ ему еще многіе годы по мѣрѣ силъ помогать приходскому духовенству въ его святомъ дѣлѣ проповѣданія Слова Божія.

Свящ. С. З—въ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 Августа сего 1894 г. въ Кіевской духовной Академіи для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

¹⁾ За журналомъ въ прежніе годы числился одинъ грѣхъ: онъ высылался неисправно, несвоевременно. Теперь и этотъ недостатокъ устраненъ.

2) Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназій—правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приѣмнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 Августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 16 Августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 Августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланые въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, коммиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ или по 105 р. въ Сентябрь и Январь за каждое полугодіе;

не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются пзъ Академіи (§§ 150 и 151).

ТРАВА КУЗЬМИЧА

ИЛИ

„Э Ф Е Д Р А“,

свѣжаго майскаго сбора. Вѣрнѣйшее народное средство леченія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишекъ, всякаго разстр. пищева-рит. органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, первнаго разстройства бессонницы. Цѣна 3 руб.,—1 руб., фунтъ Прилаг. способъ леченія. Адресъ: г. Бузулукъ Самар. губ. складъ «Эфедры» М. Елистратову, соб. домъ, № 819.

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

Ежедневное изданіе, выходящее въ форматѣ большихъ газетъ и печатающееся убористымъ шрифтомъ въ семь колоннъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1894 (изданія V) годъ.

Въ 1893 году на столбцахъ «РУССКАГО ЛИСТКА» напечатано двадцать большихъ романовъ, свыше ста рассказовъ, а также помѣщались ежедневно телеграммы и сообщенія не только изъ всѣхъ выдающихся городовъ Россіи, но изъ многихъ селевій.

Подписнзя цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб. въ годъ, 3 руб. въ полг.; 60 коп. въ мѣсяць.

Адресъ: Москва, „Русскій Листокъ“.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Христось Воскресе! радостная пѣснь Воскресенія.
«Аще же Христось не воста, тще убо проповѣданіе наше,
тща же и вѣра ваша». — *Я. С.*
- Св. Логгинъ Сотникъ стихотв. — Священ. *Пр—ва.*
Въ келліи затворника.
- Изъ области церковной практики. — Свящ. *С. З—ва.*
- Церковно-приходскія школы. — *И. Иноземцева.*
- Церковно-приходская школа въ селѣ Лѣвая-Россошь Коро-
тоякскаго уѣзда. — *П—й.*
- Некрологъ.
- Мѣстныя извѣстія.
- Извѣстія и замѣтки.
- Библиографическая замѣтка.
- Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій.*



Цензурою дозволено. Воронежъ. Апрѣля 15 дня 1894 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.