

~~IV 3~~ VII $\frac{5}{1}$

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1872.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ПОЛТАВА.

Въ Типографіи Н. Пигуренко (въ кругл. пер. за военной гимназіей.)

1872.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24
№№, безъ доставки и пересылки
4 рубля съ пересылкою и достав-
кою 5 рублей серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-
альныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 1. Генваря 1.

I.

Правительственныя распоряженія.

1). *О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ каче-
ствъ учебника по изъясненію Богослуженія съ цер-
ковнымъ уставомъ сочиненія священника Свирьли-
на подъ заглавіемъ: „Изъясненіе Богослуженія съ
церковнымъ уставомъ.“*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, сочиненія смотрителя Переяславль-Залѣскаго духовнаго училища, священника Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: „Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.“ Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести сочиненіе священника Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: „Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ,“ по отпечатаніи оной авторомъ, въ учебное руководство по сему предмету въ духовныхъ училищахъ. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ училищахъ исполненія послать указы, съ присококупленіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтаема означенная книга, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема для училищъ, училищныя правленія будутъ извѣщены отъ хозяйственнаго управленія припечатаніемъ въ Духовной Бесѣдѣ. Октября 8-го дня 1871 года.

2). *О введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качество учебника по русскому языку, грамматики, составленной учителемъ 5-й Московской гимназій Киртичниковымъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложеинный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о принятіи въ качествѣ учебника по русскому языку въ духовныхъ училищахъ, грамматики, составленной учителемъ 5-й Московской гимназіи Кирпичниковымъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для должныхъ къ исполненію распоряженій, препроводить, въ копіяхъ, при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета. Октября 6-го дня 1871 года.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 21 Апрѣля 1871 г. за № 76.

Учебный Комитетъ, усматривая изъ свѣдѣній, представляемыхъ Членами его, посылаемыми на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, что употребляемая въ Духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по русскому языку, практическая грамматика Перевлѣскаго, при своихъ несомнѣнныхъ научныхъ и педагогическихъ достоинствахъ, оказывается однакожъ трудною для учениковъ при приготовленіи ими уроковъ, и озабочиваясь прискавіемъ другаго, болѣе соответствующаго сей послѣдней цѣли учебника, обратилъ вниманіе на вышедшую недавно въ Москвѣ грамматику русскаго языка, составленную преподавателемъ 5-й Московской гимназіи Кирпичниковымъ. По разсмотрѣніи

грамматики русскаго языка г. Кирпичникова въ Учебномъ Комитетѣ оказалось слѣдующее:

Грамматика русскаго языка Кирпичникова и Гилярова состоитъ изъ двухъ книгъ: первая книга подъ заглавіемъ: „Этимологія русскаго языка для низшихъ классовъ гимназій (примѣнительно къ правописанію)“ составлена преподавателями Московскихъ гимназій А. Кирпичниковымъ и Ѳ. Гиляровымъ (Москва 1869 года 2-го изд. 75 стр.), вторая подъ заглавіемъ: „Синтаксисъ русскаго языка (примѣнительно къ правописанію),“ составлена А. Кирпичниковымъ (Москва 1869 г. 62 стр.).

Въ предисловіи къ этимологіи (III стр.) авторы объясняютъ характеръ составленнаго ими учебника такъ: „все спорное, все (,) въ чемъ могутъ быть несогласны съ нами, опущено; помѣщено только то, что остается неизмѣннымъ, не смотря на различіе взглядовъ учителей на предметъ, не смотря на различіе преподаванія: необходимыя этимологическія правила и правила орфографіи изъ нихъ вытекающія; все же прочее, относящееся болѣе къ общей грамматикѣ, чѣмъ къ русской, какъ то: опредѣленія грамматическихъ терминовъ, понятныя ученикамъ только (говоримъ по опыту) при живомъ объясненіи, отношеніе частей рѣчи къ частямъ предложенія и т. п., или вовсе опущено нами, или приведено въ возможно краткомъ видѣ. Такимъ образомъ преподаватель можетъ добавлять отъ себя къ нашему руководству все, что сочтетъ нужнымъ, но ничего лишняго, какъ намъ кажется, онъ не найдетъ здѣсь.“

На тѣхъ же основаніяхъ г. Кириичниковъ предположилъ исключить изъ учебника а) синтаксисъ языка народнаго и разговорнаго, — б) правила объ управленіи и сочетаніи словъ, кромѣ случаевъ самыхъ необходимыхъ, — в) логическую сторону синтаксиса (стр. III и IV предисловія во 2-й книгѣ).

Такимъ образомъ, на принятыхъ авторами основаніяхъ, учебникъ ихъ ограничивается краткимъ объясненіемъ слѣдующихъ важнѣйшихъ вопросовъ изъ грамматическаго ученія о русскомъ языкѣ: послѣ перечисленія 35 буквъ, раздѣленія гласныхъ на твердыя и мягкія, и словъ на слоги, объясняется предложеніе и части онаго (1—4 стр.); за тѣмъ разсматривается каждая часть рѣчи въ существенныхъ ея отличіяхъ и формахъ съ замѣчаніями о правописаніи (4—46 стр.). Въ заключеніи этимологія дается понятіе о составѣ словъ, о словахъ, имѣющихъ въ корнѣ букву Ъ, и о переносѣ словъ, (46—56 стр.). Во второй книгѣ излагается синтаксисъ простаго предложенія (1—29 стр.) и сложнаго (10—42 стр.). Въ первомъ случаѣ указывается: какими частями рѣчи выражается подлежащее, сказуемое, дополненіе, опредѣленіе, обстоятельство, обращеніе и дается краткое понятіе о безличномъ предложеніи и о знакахъ препинанія въ серединѣ предложенія и между предложеніями. Въ синтаксисѣ сложнаго предложенія разсматриваются предложенія опредѣлительныя, дополнительные, обстоятельственныя: времени, мѣста, образа дѣйствія, причины и цѣли, предложенія условныя и уступительныя. Наконецъ излагаются общія

правила о знакахъ препинанія. Въ концѣ каждой части учебника помѣщены примѣры для грамматическаго разбора и для диктовки. Въ первой части эти примѣры состоятъ изъ отдѣльныхъ предложений (57—75 стр.) для объясненія этимологическихъ правилъ. Кромѣ примѣровъ, правильно напечатанныхъ со всѣми знаками и расположенныхъ въ порядкѣ правилъ, во 2-й книгѣ приведены примѣры, расположенные въ безпорядкѣ и не имѣющіе знаковъ препинанія кромѣ конечныхъ (43—62 стр.).

Въ означенномъ составѣ разсматриваемая грамматика гг. Кирпичникова и Гилярова можетъ быть названа полнымъ грамматическимъ ученіемъ о русскомъ языкѣ, такъ какъ она касается всѣхъ сторонъ языка собственно въ грамматическомъ отношеніи; по содержанію же она значительно уступаетъ грамматикѣ Перевлѣскаго и не объясняетъ подробностей по нѣкоторымъ вопросамъ училищной программы по русскому языку, напримѣръ: объ управленіи и согласованіи словъ и проч., а другихъ вопросовъ совершенно не касается, напримѣръ: о способахъ соединенія предложений равносильныхъ (coordinatio), о періодѣ и словорасположеніи.

По первому вопросу, „правила объ управленіи и согласованіи словъ, говоритъ авторъ (стр. IV предисл.), сколько намъ извѣстно изъ практики, только затрудняютъ учащихся, умѣющихъ отъ младенчества говорить по-русски, заставляютъ ихъ почти напрасно тратить время, которое имъ слишкомъ дорого.“ Мнѣніе это можно признать спра-

ведливымъ только при извѣстныхъ условіяхъ и скорѣе относительно согласованія, но управление словъ не должно же оставаться для учениковъ неразъясненнымъ, по крайней мѣрѣ, въ основѣ своей и въ важнѣйшихъ частностяхъ, такъ какъ въ привычномъ имъ языкѣ могутъ встрѣчаться не свойственныя языку выраженія въ этомъ отношеніи, областныя или подражательныя, напримѣръ: „благодаря вамъ или обстоятельствамъ, дѣло уладилось“, гдѣ „благодарить“ (кого), вопреки природѣ своей, управляетъ дательнымъ падежемъ. Въ особой статьѣ или при разборѣ примѣровъ преподаватель долженъ разъяснить ученикамъ, какъ необходимо обращать строгое вниманіе на требованіе смысломъ одного слова извѣстной формы, а не другой; желательно бы въ слѣдующемъ изданіи разсматриваемаго учебника видѣть разъясненіе сущности означеннаго вопроса.

Исключеніе изъ разсматриваемаго учебника трехъ остальныхъ статей: „о сочиненіи равносильныхъ предложеній, о періодѣ и словорасположеніи“ не составляетъ важнаго недостатка, такъ какъ онѣ легко могутъ быть объяснены учащимся указаннымъ въ программѣ практическимъ способомъ при разборѣ примѣровъ, приложенныхъ къ синтаксису и при пособіи грамматики Перевлѣскаго. Особенности равносильныхъ предложеній полезнѣе указать при сравненіи ихъ съ придаточными, о которыхъ учебникъ говоритъ довольно подробно. При этомъ уяснится для учащихся понятіе о періодѣ, объясненіе котораго и училищною програм-

мою указано совершенно практическое. Словорасположеніе же требуетъ преимущественно практическаго метода, такъ какъ только при вниканіи въ различный порядокъ словъ становится понятнымъ различіе въ силѣ и точности выраженія и изоощряется навыкъ къ наиболѣе основательному и выгоднѣйшему расположенію словъ для выраженія извѣстнаго оттѣнка мысли. Мелкіе вопросы училищной программы, опущенные учебникомъ, также легко могутъ быть восполняемы при объясненіи примѣровъ. Слѣдовательно со стороны неполноты содержанія, рассматриваемая грамматика не представляетъ знатительныхъ неудобствъ, которыя нельзя было бы наставнику устранить, при указанныхъ ему вполне удовлетворительныхъ пособіяхъ и при обязательномъ для него практическомъ методѣ преподаванія. Съ другой стороны, авторъ рассматриваемаго синтаксиса, вѣроятно, не откажется, при слѣдующемъ изданіи своего учебника, восполнить указанные въ немъ пробѣлы.

По изложенію, авторы рассматриваемой грамматики не считаютъ возможнымъ назвать ее „практическою, въ томъ смыслѣ, въ какомъ это слово привыкли у насъ понимать въ послѣднее время, въ особенности въ примѣненіи къ учебникамъ подобнаго рода, т. е., въ смыслѣ самоучителя. Безъ преподавателя знакомство съ грамматикою по нашему учебнику не возможно... При всемъ томъ, мы предоставляемъ преподавателю полную свободу“ (стр. III предисл. къ 1-й книгѣ). Предлагаемое руководство, по ихъ мнѣнію, можно назвать

практическимъ въ другомъ отношеніи. „Преподаваніе русскаго языка въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній имѣеть, если не единственною, то, по крайней мѣрѣ, главную задачу, научить учениковъ писать правильно, сознательно т. е. на основаніи знанія грамматическихъ правилъ, что и должно быть названо практическимъ элементомъ преподаванія этимологіи“ (стр. IV тамъ же). Объясненія эти не даютъ яснаго понятія объ употребленномъ авторами способѣ изложенія грамматическаго ученія; самое же дѣло показываетъ, что въ разсматриваемой грамматикѣ опредѣленія и положенія предпосланы примѣрамъ, какъ было въ прежнихъ грамматикахъ, напримѣръ Востокова и Греча. Слѣдовательно настоящаго практическаго вывода правила изъ разобраннаго примѣра въ ней нѣтъ.

При указанномъ сходствѣ съ старыми грамматиками трудъ гг. Кирпичникова и Гилярова, значительно превосходитъ ихъ: а) ученію о частяхъ рѣчи они предпосылаютъ объясненіе состава предложенія, — б) по разсмотрѣннй каждой части рѣчи объясняются ими особенно важные случаи въ правописаніи относящихся къ ней словъ, — в) при многихъ частныхъ случаяхъ указываются мѣста знакамъ препинанія, сверхъ общаго ученія объ нихъ въ концѣ синтаксиса, — г) въ ихъ трудѣ полнѣе развитъ синтаксисъ вообще и въ особенности о сложномъ предложеніи, на что въ старыхъ грамматикахъ были только намѣки. Вообще со стороны научнаго достоинства разсматриваемая грам-

матика значительно выше не только вышеупомянутых, но и довольно употребительной нынѣ грамматики г. Антонова; она стоитъ въ уровень съ современнымъ возрѣніемъ на грааматическое учение о языкѣ.

При отсутствіи собственно практическаго способа изложенія, котораго однакожь можетъ и долженъ держаться наставникъ при объясненіяхъ своихъ, въ разсматриваемой грамматикѣ есть одно изъ важныхъ достоинствъ, именно—простота изложенія, по которой она можетъ сдѣлаться доступною для дѣтей: за краткимъ опредѣленіемъ слѣдуютъ немногіе примѣры; частнасти подраздѣляемаго положенія исчисляются подъ нумерами и изъясняются примѣрами. Опущеніе болѣе сложнаго и различно толкуемаго также значительно содѣйствуетъ упрощенію этого учебника, который можетъ служить по этому полезнымъ руководствомъ для училищныхъ учениковъ при повтореніи уроковъ, практически имъ объясненныхъ.

Хотя въ предисловіи къ 1-й книгѣ разсматриваемой грамматики и говорится, что „все спорное, все (.) въ чемъ могутъ быть не согласны съ нами (авторами), опущено,“ однакожь и изложенное въ учебникѣ нельзя признать все вѣрнымъ. Укажемъ болѣе выдающіяся неточности, впрочемъ не многія:

1. На 14 стр. 1-й книги говорится, что „имя прилагательное обозначаетъ *качество* предмета.“ Объясненіе это вѣрно только относительно качественныхъ (вѣрнѣе — безотносительныхъ) прилага-

тельныхъ, но относительныя (золотой, здѣшній, вчерашній, пудовой, безногій) оно не обнимаетъ, и потому не можетъ быть признано вѣрнымъ.

На той же страницѣ сказано, что „имена прилагательныя раздѣляются на: 1) качественныя, 2) относительныя,“ но на 18 страницѣ упоминаются еще прилагательныя *притяжательныя* и указывается имъ особое склоненіе.

3. На страницѣ 31 замѣчено, что „глаголы спрягаются, т. е. измѣняютъ свои окончанія по различнымъ *видамъ*, наклоненіямъ, временамъ, лицамъ и числамъ, „но измѣненія глагола по видамъ нельзя приравнивать къ спряженію, ибо въ послѣднемъ случаѣ измѣняются окончанія, а въ первомъ этого не бываетъ; при обращеніи глагола изъ одного вида въ другой. измѣняются въ немъ суффиксы, а не флексіи.

4. На страницѣ 43-й сказано, что „предлоги раздѣляются по падежамъ, которыхъ они требуютъ послѣ себя, напримѣръ: къ сестрѣ (дательный); за мною (творительный),“ но при этомъ не названы всѣ предлоги; при объясненіи же различія между предлогами *пре* и *при* приведенъ глаголъ *прехожу*, не принадлежащій къ нынѣшнему языку (стр. 44).

5. Въ примѣрѣ междометій, происходящихъ отъ глаголовъ, выставлены (стр. 45) слова: „стукъ, хватъ, хлопъ,“ но эти слова суть сокращенныя формы прошедшаго времени (стукнулъ, хватнулъ, хлопнулъ,) и нѣтъ надобности называть ихъ междометіями. По этому опредѣленіе и примѣръ (онъ

хватъ меня за руку) на 5-й страницѣ 2-й книги требуютъ иного объясненія.

6. На страницѣ 21-й синтаксиса указаны виды придаточнаго предложенія (опредѣлительный, дополнительный и обстоятельный), какъ замѣняющіе второстепенныя части главнаго предложенія: но на 37-й страницѣ поименованы новые два вида придаточнаго предложенія (условленный и уступительный) безъ объясненія: въ какомъ отношеніи послѣдніе находятся къ первымъ.

7. На страницѣ 29-й предлагаются называть *независимымъ* дѣепричастіе, сокращающее обстоятельное предложеніе при главномъ безличномъ, на примѣръ, „проходя по улицѣ, можно было замѣтить необыкновенное движеніе.“ Введеніе въ учебникъ этого термина не имѣетъ достаточнаго основанія и полезныхъ послѣдствій.

8. Сверхъ замѣтокъ въ разныхъ мѣстахъ учебника объ употребленіи знаковъ препинанія, на страницахъ 17—20 и 39—42 приведено много правилъ о томъ же, но не всѣ правила можно признать состоятельными и опредѣленно выраженными.

а) На 17 стр. сказано: „двоеточіе (:) въ срединѣ предложенія ставится: 1) предъ перечисленіемъ. На примѣръ: „Всѣ знаменитѣйшіе писатели: Ломоносовъ, Сумароковъ, Державинъ, Херасковъ и друг. пользовались уваженіемъ современниковъ.“ 2) Когда общее понятіе разлагается на частныя. На примѣръ: „Скоро показался городъ: церкви, дома, лавки и т. д.“ Почти тоже самое повторено на 41-й страницѣ Здѣсь а) одинъ случай безъ основанія

раздѣленъ на два, ибо перечисленіе частей послѣ предшествующаго имъ общаго понятія (писатели), какъ видно изъ перваго примѣра, въ сущности тождественно съ разложеніемъ общаго понятія (городъ) на части въ послѣднемъ примѣрѣ; б) въ первомъ случаѣ употребленное авторомъ неопредѣленное выраженіе (предъ перечисленіемъ) можетъ ввести учащихъ въ заблужденіе относительно постановки двоеточія, какъ и авторъ самъ нѣсколько разъ ставилъ двоеточіе тамъ, гдѣ ему нѣтъ законнаго мѣста, ибо перечисленію не предшествуетъ общее понятіе, напримѣръ: „имена прилагательныя раздѣляются на: 1) качественныя, 2) относительныя“ (стр. 14-я книги 1-й); „Глаголы раздѣляются по залогамъ на: дѣйствительный, средний“ (стр. 29-я книги 1-й); „они (мѣстоименія) раздѣляются на: 1) личныя“ (стр. 25-я); „они (нарѣчія) раздѣляются на: 1) качественныя“ (стр. 41-я). „Сказуемымъ бываетъ: 1) глаголь“ (стр. 3-я книги 2-й).— Въ послѣднемъ примѣрѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ второй книги, даже подлежащее отдѣлено двоеточіемъ отъ своего сказуемаго, рядомъ съ нимъ стоящаго, на что не имѣетъ право ни какой знакъ препинанія. Отсюда очевидна несостоятельность перваго правила, что двоеточіе ставится предъ перечисленіемъ.

б) На стр. 18-й книги 2-й вообще говорится, что „союзъ *и*, отдѣляющій два предложенія, долженъ имѣть передъ собою запятую,“ но о союзѣ *и*, который обыкновенно и не безъ основанія называютъ соединительнымъ, не напрасно ли гово-

рится, что онъ отдѣляетъ. Соединеніе одновременно съ отдѣленіемъ здѣсь не вяжется. Самъ авторъ въ другомъ мѣстѣ (на стр. 41-й) совѣтуетъ ставить точку съ запятой „передъ союзомъ И, соединяющимъ главныя предложенія, вмѣсто точки.“

в) На стр. 40—42 приведено много правилъ для разстановки знаковъ препинанія; но большею частію безъ примѣровъ, что дѣлаетъ ихъ отвлеченными. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ правила не разграничены достаточно определенными признаками, напримѣръ: „запятою отдѣляются распространенныя и менѣе связанныя по смыслу главныя предложенія, соединенныя союзомъ и“ (стр. 40—41.); „точки съ запятою ставятся: 1) между главными распространенными и менѣе связанными по смыслу предложеніями; 2) передъ союзомъ и, соединяющимъ главныя предложенія, вмѣсто точки“ (стр. 41). „Точка ставится между предложеніями главными, слитными и сложными, отдаленными по смыслу“ (стр. 42).

Вообще изложенныя въ учебникѣ правила для знаковъ препинанія требуютъ упрощенія, сокращенія и примѣровъ.

Такъ какъ практическая грамматика русскаго языка Перевлѣсскаго оказалась затруднительною малоразвитымъ ученикамъ духовныхъ училищъ при усвоеніи ими уроковъ на дому, а замѣченные въ разсматриваемой грамматикѣ неточности и пробѣлы большею частію касаются частныхъ случаевъ и, при практическомъ преподаваніи, безъ затрудненія могутъ быть исправлены и восполнены учи-

лицными наставниками, то Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать грамматику русскаго языка, составленную учителемъ 5-й Московской гимназіи Кирпичниковымъ, въ качествѣ учебника для воспитанниковъ, но съ тѣмъ, а) чтобы училищные наставники непремѣнно слѣдовали практическому методу преподаванія, указанному въ программѣ, б) чтобы практическая грамматика Перевлѣскаго оставалась учебнымъ пособіемъ по русскому языку въ духовныхъ училищахъ, в) чтобы новый учебникъ вводимъ былъ постепенно, съ начинающихъ грамматическое изученіе русскаго языка, и г) чтобы авторъ его, при новомъ изданіи своего труда, позаботился исправить его и дополнить.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Священникъ Полтавской Воскресенской церкви, Іоаннъ Крамаренко, впредь до усмотрѣнія, 26 Ноября назначенъ для отправленія священно-служенія въ ново-устроенномъ храмѣ и всѣхъ требоисправленій по Полтавской Арестанской Ротѣ; на псаломщицкую же должность перемѣщенъ псаломщикъ отъ той же Воскресенской церкви, воспи-

танникъ Полтавской Семинаріи Иванъ Зерницкій.

Награждены похвальными листами церковныя старосты: 4 Декабря Георгіевской церкви села Броварокъ, Гадячскаго уѣзда, козакъ Андрей Мариненко, въ засвидѣтельствованіе его ревностной заботливости о благоукрашеніи и пользѣ приходскаго храма; 5 Декабря Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинскаго уѣзда, купецъ Николай Геракинъ, въ засвидѣтельствованіе постоянно ревностнаго и добросовѣстнаго исполненія имъ лежащихъ на немъ обязанностей по должности.

Утверждены исправляющими должности Псаломщиковъ дьячки: 2 Декабря Успенской церкви с. Годуновки, Пирятинскаго уѣзда, Василій Димара; Архистратиго-Михайловской церкви с. Демокъ, Золотоношскаго уѣзда, Стефанъ Базилевскій; 4 Декабря Михайловской церкви м. Опошнего, Зеньковскаго уѣзда, Борисъ Лубяный; 10 Декабря Николаевской церкви с. Калениковъ, Хорольскаго уѣзда, Константинъ Ратупшевскій; — Вознесенской церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, Стефанъ Діонисіевъ; — Покровской церкви с. Батьковъ, Зеньковскаго уѣзда, Иванъ Мильгевскій; — Петропавловской церкви с. Рудовки, Прилукскаго уѣзда, Алексѣй Воскобойниковъ; Николаевской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Василій Зерницкій; Рождество-Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго уѣзда, Константинъ Черемховичъ; — Николаевской церкви с. Рогозова, Переяславскаго уѣзда, Саввалій Верещакинъ; — Кирилловской церк-

ви с. Цыбель, того же уѣзда, Григорій Прохоровичъ

Определенъ исправляющимъ должность псаломщика: 29 Октября окончившій курсъ Лубенскаго Духовнаго училища, дьячковскій сынъ Иванъ Сидоренко.

Перемѣщенъ: 6 Декабря Священникъ Преображенской церкви м. Бубнова, Золотоношскаго уѣзда, Николай Гребинскій, къ Святодуховской церкви с. Водуховки, того же уѣзда, на Настоятельское мѣсто.

Исправляющій должность псаломщика при Успенской церкви м. Еремѣевки, Золотоношскаго уѣзда, Петръ Тукалевскій, состоящій на добровольныхъ доходахъ отъ прихожанъ, 6 Декабря оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ съ предоставленіемъ ему вакантнаго пономарскаго жалованья при Успенской Еремѣевской церкви.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 27 Ноября Священникъ Соборной Святодуховской церкви г. Ромна Тимоѳей Шевцовъ, мѣсто его считается празднымъ; 18 Ноября просфирня Покровской церкви с. Глубокаго, Переяславскаго уѣзда, вдова діакона Евдокія Лагодинская, мѣсто ея считается закрытымъ и просфирничрскій окладъ жалованья свободнымъ для употребленія согласно назначенію, по силѣ новаго положенія о подобныхъ окладахъ.

III.

Журналъ Създа Духовенства Роменскаго Училищнаго Округа, 2 Ноября 1871 года.

На създѣ прибыло 13 уполномоченныхъ, не явились по болѣзни 3—Протоіерей Горуновичъ, Священники: Негеевичъ и Ревутскій. Священникъ Базилевскій передалъ голосъ Священнику Сумеону Андріевскому; неявились по неизвѣстоой причинѣ 4.

Затѣмъ производилась баллотировка Предсѣдателя създа и большинствомъ шаровъ избранъ Благочинный Священникъ Никифоръ Галковскій.

Приступивъ къ занятіямъ, слушали заявленіе члена Строительной Коммисіи Протоіерея Горуновича объ увольненіи его отъ сей должности, опредѣлили: уволить, а на мѣсто его избрать и избранъ Предсѣдатель създа Галковскій.

Слушали заявленіе членовъ Строительной Коммисіи о неудобствѣ журнальнаго постановленія прошлаго създа, уполномочившаго бывшаго Предсѣдателя своего собственною властію вершить все дѣ-

ла, подлежащія и подлежащія Коммисіи по постройкѣ училища, — опредѣлили: настоящаго Предсѣдателя избраннаго въ члены Коммисіи, уравнивать въ правахъ голоса съ други членами оной.

Разсматривали смѣту на постройку училища, составленную Коммисіею, — опредѣлили: нашедши смѣту сообразною съ проэктомъ плана на постройку училища, представленную на утверждение Его Превосвященства, предоставить право Коммисіи по содержанию смѣты приступить къ дѣйствию, оставивъ за Коммисіею право распорядиться работами по своему усмотрѣнію, т. е. сдѣлать эти работы съ подряда, или производить ихъ экономическимъ порядкомъ. Причемъ въ послѣднемъ случаѣ Коммисія имѣетъ право нанять надсмотрщика надъ работами на счетъ училищной суммы отъ духовенства. Съѣздъ предоставляетъ право кредитоваться не свыше 500 руб., матеріаломъ или деньгами, несвыше 8% процентовъ.

Слушали заявленіе Коммисіи, что за недостаткомъ суммъ, поступившихъ доселѣ и имѣющихъ поступить въ 1872 году, работы училищныя не могутъ быть начаты раньше слѣдующаго 1873 г., такъ какъ доселѣ поступившія суммы употреблены на лѣсной матеріалъ, его покупку, перевозку (и пилку, — опредѣлили: смиреннѣйше просить чрезъ Предсѣдателя съѣзда Его Превосвященство о выдачѣ изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ свѣчныхъ заимообразно 2000 р., которые будутъ возвращены

сѣздомъ, по мѣрѣ поступленія въ Училищное Правленіе, изъ суммъ окружнаго духовенства.

Слушали заявленіе членовъ Коммисіи о необходимости застрахованія отъ огня постройки купленной для училища, опредѣлили: такъ какъ эта постройка не имѣетъ быть перевезена до устройства нижняго этажа училищнаго корпуса, а между тѣмъ оно остается на мѣстѣ покупки безъ всякаго призора, предоставить право Коммисіи застраховать ее до времени перевозки по назначенію.

Слушали заявленіе члена Правленія Священника Трояновскаго, что одно изъ Благочиній Гадячскаго уѣзда—именно Благочиніе Протоіерея Овмеона Андріевскаго, со времени начала сбора для постройки училищнаго корпуса не внесло ни одной коп.; а между тѣмъ само оно по резолюціи Пресвященнѣйшаго отчислено къ Лубенскому Училищному Округу, опредѣлили: просить Его Преосвященство повелѣть за все время нахождения въ Роменскомъ Училищномъ Округѣ взнести въ Роменское Училищное Правленіе всѣ слѣдующіе съ него деньги по 1872 годъ. Затѣмъ обращая вниманіе, что съ отчисленіемъ этого вѣдомства къ другому Училищному Округу, нашъ Училищный Округъ ослабленъ, просить Его Преосвященство, не признастъ ли онъ за справедливое обязать означенное вѣдомство участвовать въ равномерномъ съ духовенствомъ нашего Округа взносѣ денегъ до окончанія постройки нашего училищнаго корпуса, такъ какъ означенное вѣдомство не участвовало въ

постройкѣ училищнаго корпуса въ г. Лубнахъ. Въ противномъ случаѣ вѣдомство то можетъ уклониться отъ всякаго сбора на тотъ предметъ; или же для приведенія Училищнаго Роменскаго Округа въ полный составъ, сдѣлать добавленіе съ ближайшаго вѣдомства Лохвицкаго уѣзда. Затѣмъ неявившихся уполномоченныхъ священниковъ Василя Греченка, Іоанна Щербину, Константина Сахаровскаго и Кирилла Андріевскаго, согласно резолюціи Его Преосвященства општрафовать 3 руб.

Срокъ будущаго очереднаго сѣзда остается прежній—именно 30 Мая 1872 года.

На журналѣ семъ состоялась резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „9 ноября 1871 года. Остаточныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ суммъ въ виду наличныхъ нѣтъ за настоящій годъ и сколько будетъ въ остаткѣ подобныхъ суммъ въ будущемъ году еще неизвѣстно. Потому и позаймствование изъ этихъ суммъ на нужды Роменскаго училища едвали можетъ состояться. Во всякомъ случаѣ оо. Благочинные Роменскаго Училищнаго Округа и подвѣдомое имъ духовенство должны общими силами озаботиться, чтобы опредѣленный сѣздомъ благотворительный взносъ отъ церквей и причтовъ на устройство Роменскаго Училища былъ за все время продолженія этого взноса представляемъ всегда своевременно и не укоснительно. Обязывать вѣдомство Благочиннаго Андріевскаго ко взносу опредѣленной суммы на Роменское Училище, за отчисленіемъ онаго вѣдомства, къ Лубенскому Учи-

личному Округу, нѣтъ основанія. Отчисленіе изъ Лохвицкаго уѣзда ближайшихъ причтовъ къ Роменскому Училищному Округу, въ видахъ усиленія его, можетъ состояться въ такомъ только случаѣ, когда причты сами будутъ просить объ этомъ отчисленіи. Прочее утверждается.

IV.

Журналъ Полтавскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

в 1871 года Ноября 25 дня Полтавское мѣстное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ слушали отзывы:

1). Полтавскаго Полиціймейстера отъ 7 Августа за № 839 съ препровожденіемъ 4-хъ кружекъ для добровольныхъ жертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

2). Бѣликскаго волостнаго правленія отъ 12 Августа № 859 съ 6 руб. вынутыми изъ кружки въ пользу общества.

3). Пирятинскаго волостнаго правленія отъ 12 Августа за № 758 съ 3 р. пожертвованными разными лицами въ пользу раненныхъ воиновъ.

4). Мироваго посредника 2 участка Полтавскаго уѣзда отъ 7 Сентября № 556 съ 7 руб. 25 коп. пожертвованными жителями м. Решетиловки въ пользу раненныхъ воиновъ.

5). Мельниковскаго волостнаго правленія отъ 4 Сентября № 996 съ 1 р. въ пользу раненныхъ.

6). Заиченскаго волостнаго правленія, отъ 3-го Октября № 856 съ 4 руб. вынутыми изъ кружки въ пользу раненныхъ.

7). Кропивнянскаго волостнаго правленія отъ 8 Октября № 3381 съ 1 руб. 75 коп. вынутыми изъ кружки и взысканныхъ съ урядниковъ въ качествѣ штрафа въ пользу раненныхъ.

8). Еремѣевскаго волостнаго старшины отъ 7-го Ноября № 533 съ 6 руб. взысканными съ урядниковъ оштрафованныхъ въ пользу раненныхъ.

9). Главнаго Управленія Общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, отъ 8 Ноября № 614, объ увеличеніи подписной цѣны на журналъ „вѣстникъ общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ“ въ 1872 г. и большемъ распространеніи этого журнала въ публикѣ и кругу членовъ общества.

10). Мироваго посредника 2 участка Золотоношскаго уѣзда, отъ 8 Ноября № 2062, съ 2 руб. пожертвованными разными лицами.

11). Жовнинскаго волостнаго старшины, отъ 12 Ноября № 758, съ 5 руб. штрафа съ него въ пользу раненныхъ.

и 12). Заявленіе члена сего управленія Михаила Андреевича Бѣлухи-Кохановскаго о томъ, что собранные до сего времени, запасы разныхъ холщевыхъ принадлежностей, находясь безъ всякаго употребленія, могутъ подвергаться порчѣ, въ избѣжаніе чего Дамскій Комитетъ сего общества призналъ болѣе полезнымъ, имѣющіеся запасы этихъ принадлежностей продать и таковыхъ на будущее время не заготовлять, а такъ какъ нѣкоторая часть сихъ матеріаловъ образовалась отъ денежныхъ пожертвованій, дѣлаемыхъ членами мѣстнаго управленія, то, на будущее время, Дамскій Комитетъ признаетъ полезнымъ, вмѣсто подобныхъ пожертвованій, вносимыя на этотъ предметъ каждымъ членомъ по 1 руб. 20 коп. обращать въ Комитетъ.

Постановили: 1, возвращенные Полиціймейстеромъ 4 кружки передать казначею управленія на храненіе 2, деньги полученные при отзывахъ упомянутыхъ подъ № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 11 поручить казначею записать на приходъ, а о полученіи ихъ увѣдомить отъ себя кого слѣдуетъ, 3, копіи отзыва главнаго управленія относительно увеличенія платы за вѣстникъ общества и о расширеніи круга подписчиковъ на оный разослать въ Дамскій Комитетъ и во все уѣздные отдѣлы общества и припечатать въ губернскихъ вѣдомостяхъ и 4, по заявленію Михаила Бѣлухи-Кохановскаго

просить члена управленія Павла Григорьевича Бобровскаго, завѣдывающаго холцевыми принадлежностями, войти въ соглашеніе съ Полтавскою Губернскою Земскою Управою, о продажѣ ей таковыхъ для здѣшняго богоугоднаго заведенія и вырученные деньги передать въ распоряженіе Дамскаго Комитета; кнзначею же управленія предложить устанавливаемый сборъ по 1 руб. 20 коп. съ членовъ обращаться также въ Дамскій Комитетъ. Постановленіе это припечатать въ Полтавскихъ губернскихъ и съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

V.

Извѣстія и объявленія.

Благочинный Гадячскаго уѣзда, протоіерей Свмеонъ Андріевскій, рапортомъ отъ 1-го Ноября 1871 года за № 1741, донесъ Его Преосвященству, что состоящая въ его вѣдомствѣ каменная Лютенская Успенская церковь отстроена въ 1686 году малороссійскимъ полковникомъ Михаиломъ

Бороховичемъ, въ византійскомъ стилѣ, о трехъ престолахъ съ пятью главами, подъ помостомъ которой устроенъ склепъ, гдѣ положенъ строитель Бороховичъ съ своимъ семействомъ. Церковь эта, по массивности постройки и внутреннему благолѣшию была не по средствамъ прихожанъ, а потому при всѣхъ ихъ стараніяхъ и заботахъ, она все болѣе и болѣе приходила въ обветшалость внутри и снаружи. Но добрый примѣръ не остается безъ послѣдователей. Благоговѣйный мужъ, истинный христіанинъ и усердный прихожанинъ сего храма, коллежскій ассесоръ Андрей Васюченко, желая, чтобы древній св. храмъ постоянно содержался въ такомъ именно видѣ, въ какомъ основанъ самимъ строителемъ, положилъ *десять тысячъ* рублей серебромъ въ Государственный Банкъ на вѣчныя времена съ такимъ условіемъ, чтобы на проценты капитала содержалась въ должномъ приличіи и благолѣшии церковь и все принадлежащее церкви, на эти то проценты въ 1869 году Успенская церковь совершенно обновлена внутри и снаружи, по освященіи которой, въ присутствіи всего прихода, соборнѣ отпѣта панихида по строителю и благодѣтелю св. храма. Прихожане, въ знакъ благодарности и вѣчной памяти строителю и благодѣтелю ихняго храма, тогда же опредѣлили соорудить (и соорудили) колоколь вѣсомъ въ 107 пуд. 17 фун., который съ доставкою и постановою на мѣстѣ стоитъ прихожанамъ 960 руб. сер. каковая сумма, по частямъ, разновременно

была уплачиваема, а въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1871 г. окончательно вся уплочена, при чемъ онъ благодарный представилъ и имянный списокъ жертвователей на приобрѣтеніе означеннаго колокола.

Разолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію прихожанамъ за благочестивое усердіе ихъ къ Божію храму и за принесенныя ими на приобрѣтеніе колокола жертвы объявить Божіе благословеніе съ припечатаніемъ списка жертвователей въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Списокъ Священно-церковнослужителей и прихожанъ Успенской церкви мѣстечка Лютевка Гадячскаго уѣзда, внесшихъ свои жертвы на приобрѣтеніе колокола въ свою приходскую Успенскую церковь.

Священникъ Григорій Киріевъ 16 руб., Діаконъ Поликарпъ Жуковский 5 руб., исправляющій должность Псаломщика Николай Войтенко 2 руб., пономарь Сумеонъ Рогозянскій 2 р., козаки: Авксентій Яременко разновременно 260 руб., Яковъ Грунь разновременно 200 р., Феодоръ Грунь разновременно 200 р., Трифонъ Павлюкъ разновременно 200 р., Стефанъ Любарецъ разновременно 100 р., Акимъ Демиденко разновременно 100 р., Иванъ Гринь разновременно 100 р., Михаилъ Коваленко 50 р., Феодосій Ладвевъ 20 р., Иванъ Олефиренко 15 р., Василий Кацюба 12 р., казенный крестьянинъ Пантелеймонъ Коцай 7 р., козаки: Прокофій Кацюба 6 р., Акимъ Исаевъ 10 р., Стефанъ Гринь 6 р., Филиппъ Турчинъ 6 р., казенные крестьяне: Трофимъ Бездудный 5 р., Иванъ Зубежко 5 р., ко-

заки: Павелъ Яременко 5 р., Тихонъ Кійко 5 р., Никита Войко 5 руб., Яковъ Блоха 5 р., Ѳеодоръ Кацюба 5 р., Пантелеймонъ Любарецъ 5 р., Матеей Любарецъ 5 р., Григорій Царицанъ 5 р., Иванъ Ющенко 5 р., Алексѣй Павлюкъ 5 р., Григорій Терина 5 р., Василій Березовскій 5 р., Иванъ Ивановъ Гринь 5 р., Иванъ Павлюкъ 5 р., Стефанъ Дворникъ 5 р., Максимъ Блоха 5 р., Павелъ Гринь 5 р., Яковъ Харченко 5 р., Андрей Царицанъ 5 р., Павелъ Кузьменко 5 р., Петръ Бутко 5 р., Яковъ Любарецъ 5 р., Семень Пещелика 5 р., Андрей Свиргунъ 4 р., солдатъ Ѳеодоръ Демиценко 4 р., козаки: Петръ Терина 4 р., Иванъ Березовскій 4 руб., Гавріилъ Жовницкій 4 р., Григорій Кононенко 4 р., Стефанъ Савченко 4 р., Петръ Жовченко 4 р., Каленикъ Березовскій 4 р., Антоній Савченко 3 р., Иванъ Думенко 3 р., Матвѣй Павлюкъ 3 р., Аптоній Гринь 3 р., Матвѣй Савченко 3 р., Петръ Потапенко 3 р., Никита Гаращенко 3 р., Иванъ Андреевъ Гринь 3 р., Василій Лаврикъ 3 р., Артемій Дмитриченко 3 р., Иванъ Савченко 3 р., Петръ Борисенко 3 р., Павелъ Березовскій 3 р., Никита Кононенко 3 р., Прокофій Бондаренко 3 руб., Уліанъ Ластовина 3 р., Василій Барабашъ 3 р., Михаилъ Тѣцкій 4 р., Кондратъ Кацюба 3 р., Анастасій Коваленко 3 р., Радіонъ Зѣничкиъ 3 р., Никита Жовницкій 3 р., Евфимъ Савченко 3 р., Прокофій Савченко 3 р., Василій Савченко 3 р., Ѳеодоръ Савченко 3 р., казенные крестьяне: Ѳеодоръ Гацько 3 р., Григорій Бездудный 3 р., Кондратъ Поповичъ 3 р., Авдѣй Поповичъ 3 р., Яковъ Бездудный 3 р., Артемій Бездудный 3 р., Гавріилъ Бездудный 3 р., Сила Слюсаренко 3 р., Николай Гацько 3 р., солдаты: Гавріилъ Савченко 3 р., Трофимъ Суббота 3 р., дворянка Аг्रेпина Демиденкова 3 р., козаки: Харитонъ Савченко 3 р., Романъ Галагуза 3 руб., Григорій Думенко 3 р., казенные крестьяне: Алексѣй Гацько 3 р., Евгенийъ Иванина 3 р., солдаты: Ѳеодоръ Яременко 3 руб., Петръ Гололобъ 3 р., козаки: Даниилъ Тѣцкій 3 р., Иванъ Кацюба 3 р., Василій Коваленко 3 р., Тимошей Любарецъ 3 р., Димитрій Гололобъ 3 р., Исидоръ Костенко 3 р., Леонтій Кацюба 3 р., Косьма Кацюба 3 р., Симеонъ Потапенко 3 р., Миронъ Кулиничъ 3 р., Григорій Гришко 3 р., Сергѣй Василенко 3 р., Петръ Кацюба 3 р., Филонъ Кулиничъ 3 р., Иванъ Олефиръ 3 р., Емеліанъ Кійко 3 р., Леонтій Галагуза 2 р., Илія Барабашъ 2 р., Иванъ Березовскій 2 р., Пантелеймонъ Барабашъ 2 руб., Евфремъ Васоченко 2 р., Иванъ Блоха 2 р., Ѳеодоръ Лаврикъ 2 руб., Іосифъ Лаврикъ Артемій Харченко 2 р., Андрей Кацюба 2 р., Петръ Гололобъ 2 р., Корнилій Козыкъ 2 р., Акимъ Яременко 2 р., Моисей Кійко 2 руб., Василій Роговикъ 2 р., Иванъ Олещенко 2 р., Леонтій Любарецъ 2 р., Трофимъ Любарецъ 2 р., Емеліанъ Березовскій 2 р., Романъ Галагуза 2 р., Сила Яременко 2 р., Симеонъ Барабашъ 2 р., Яковъ Бернозь 2 руб., Павелъ Гринь 2 р., Кондратъ Коваленко 2 р., Аврамъ Кійко 2 р., Евфимъ Кацюба 2 р., Косьма Кацюба 2 р., Захарій Гринь 2 р., Никита Жовницкій

2 р., Яковъ Цюдикъ 2 р., Василій Исаевъ 2 р., Іона Коваленко 2 руб. Максимъ Савченко 2 р., Ирина Жовницкая 2 р., Васса Березовская 2 р., Кассіанъ Гололобъ 2 р., Антоій Кулничъ 2 р., Андрей Яременко 2 р., Спиридонъ Блоха 2 р., Василій Думенко 2 р., Григорій Гололобъ 2 руб., Іосифъ Яременко 2 р., Максимъ Лаврикъ 2 р., Михайль Лаврикъ 2 руб., Тимошей Кацюба 2 р.; казенные крестьяне: Евтихій Бездудный 2 руб., Несторъ Бездудный 2 р., Николай Бездудный 2 р., Акимъ Бездудный 2 р., Ілія Чалыкъ 2 р., Кондрать Зубенко 2 р., Иванъ Коцай 2 р., Григорій Бездудный 2 р., Димитрій Бездудный 2 р.; солдаты: Василій Демиденко 2 р., Аѳанасій Поповъ 2 р., Алексій Яременко 2 р., Ѳеодоръ Гринь 2 р., Петръ Кійко 2 р., Павелъ Мисляевъ 2 р., Антоій Ластовина 2 р., Василій Барабашъ 2 р.; козаки: Антоій Тѣцкій 2 р., Ѳеодосій Березовскій 2 рубля. Кромѣ сего сто двадцать домохозяевъ изъ прихожанъ внесли по одному рублю серебр. Кромѣ же сего, прихожане состоящіе въ 3-й части Лютевки, слѣдующее имъ вознагражденіе въ количествѣ 90 руб. 30 коп. за продовольствіе солдатъ во время постоа опредѣлили на сей же предметъ. Итого 1,923 руб. 30 коп.

Кромѣ своихъ прихожанъ участвовали въ приобрѣтеніи колокола и прихожане другихъ церквей мѣстечка Лютевки, именно козаки: Филиппъ Кацюба 15 р., Тимошей Кацюба 11 р., Ѳеодоръ Мищенко 1 р. 20 коп., Максимъ Скажеликъ 1 р., Аѳанасій Свѣжко 1 р., Никифоръ Скажеликъ 1 р., Матвѣй Мисанъ 1 р., Сумеонъ Скажеликъ 1 р., вдова Дарія Ногина 1 р.; казенные крестьяне: Ілія Чабановскій 1 р., Иванъ Чабановскій 1 р., Ѳеодоръ Солодовникъ 1 р., Миронъ Солодовникъ 1 р., Андрей Солодовникъ 1 р., Матвѣй Кузьменко 1 р., и временно-обязанный крестьянинъ Каленикъ Замуреевко 1 р., всего пожертвованъ на колоколъ 1,963 рубля 50 копѣекъ серебромъ.

Отъ Правленія Полтавской Духовной Семинаріи.

Въ засѣданіи 30 минувшаго Ноября Правленіе Семинаріи, при разсмотрѣніи вѣдомости о числѣ больныхъ, пользовавшихся въ семинарской боль-

ницѣ въ теченіе Октября и Ноября мѣсяца, обратило вниманіе на большой процентъ заболѣвающихъ простудными болѣзнями; каковыя болѣзни, по мнѣнію Врача Семинаріи, происходятъ между прочимъ отъ неимѣнія у воспитанниковъ достаточно теплой одежды.

Правленіе Семинаріи, согласно журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, покорнѣйше проситъ духовенство Полтавской Епархіи снабжать своихъ дѣтей, обучающихся въ Семинаріи, теплою одеждою и прочною обувью.

Отъ Правленія Кіевской Духовной Семинаріи.

Въ Кіевской Семинаріи открылась вакансія по кафедрѣ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. Желаящіе поступить на эту кафедру имѣютъ прочитать въ Кіевской Семинаріи положенное уставомъ число уроковъ. Временемъ для этого чтенія назначаются 10, 11 и 12 числа Января 1872 года. Правленіе не имѣетъ въ виду кандидатовъ.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

Въ Калужской Семинаріи состоитъ вакантною каѳедра литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей и для ея замѣщенія правленіе кандидатовъ въ виду не имѣть.

Отъ Правленія Кіевской Духовной Семинаріи.

Въ Кіевской Духовной Семинаріи открылась вакансія по каѳедрѣ основнаго и догматическаго богословія. Желаящіе занять эту каѳедру имѣютъ прочесть въ Кіевской Семинаріи узаконенное число пробныхъ уроковъ. Временемъ для чтенія сихъ уроковъ назначаются тѣ же самыя числа, какія назначены для чтенія пробныхъ уроковъ по гомилетикѣ и литургикѣ, т. е. 10, 11 и 12 Января 1872 года. Правленіе Семинаріи не имѣть въ виду кандидатовъ.

Отъ Правленія Пермской Духовной Семинаріи.

Правленіе Пермской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что въ Пермской Духовной Семинаріи за выбытіемъ изъ оной преподавателей Ке-нарскаго и Рейнаха открылись двѣ вакансіи; одна

по греческому, а другая по нѣмецкому языкамъ, и что правленіе, для замѣщенія такихъ, кандидатовъ въ виду не имѣеть. Желаящіе занять первую вакансію могутъ держать пробныя испытанія или въ совѣтахъ Духовныхъ Академій или въ педагогическихъ собраніяхъ Семинарскихъ Правленій.

Отъ Правленія Полтавскаго Духовнаго Училища.

На устройство училища на новомъ мѣстѣ получено отъ благочинныхъ:

Полтавскаго градскаго благочиннаго протоіерея Іосифа Діателовича 290 р. 46 к.

Кобелякскаго уѣзда, священника Алексія Семеновскаго 219 р. 38 к.

Кременчугскаго градскаго благочиннаго протоіерея Алексія Измайлова 70 р. 30 к.

Зѣньковскаго уѣзда, священника Луки Бутовича 382 р. 95 к.

Кобелякскаго уѣзда, священника Николая Базилевича 15 р. 61½ к. сер.

Всего же правленіемъ училища получено 978 р, 70½ к. сер., — что въ сложности съ прежде поступившими 15,720 руб. 49¾ коп. сер. (Смотр. епарх. вѣдом. 1871 г. № 22-й) составитъ — 16,699 рубл. 20¼ коп. серебр.

При семъ правленіе училища покорнѣйше проситъ благочиннаго Константиноградскаго уѣзда,

священника Иларіона Комарецкаго, Предсѣдателя Съѣзда о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства Полтавскаго училищнаго округа, и доселѣ не представившаго пожертвованій на училище отъ церквей и причтовъ своего вѣдомства, ускорить сборъ означенныхъ пожертвованій и доставленіе оныхъ въ правленіе училища.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Циркуляромъ отъ 31 Мая 1871 года № 6,223, хозяйственное управленіе извѣстило правленія духовныхъ семинарій и училищъ о томъ, что рекомендованная учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для духовныхъ училищъ, напечатанная въ одной книгѣ, „Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта,“ протоіерея Соколова, отпускается изъ сего управленія по 42 к. экз.

Между тѣмъ, по заявленію протоіерея Соколова, означенная Св. Исторія издана имъ 4-мъ изданіемъ, значительно дополнена и раздѣлена на двѣ части, продающіяся отдѣльно, при чемъ и цѣна ея увеличена, именно, вмѣсто прежней 50 коп. на 60 к. за полный экземпляръ, или по 30 коп. за каждую часть отдѣльно; для духовно-учебныхъ же заведеній, при покупкѣ книги хозяйственнымъ управленіемъ, дѣлается скидка въ 20% съ продажной цѣны каждой части. Вмѣстѣ съ этимъ протоіерей

Соколовъ заявилъ, что тѣ училища, которыя съ требованіями на означенную книгу будутъ обращаться прямо въ книжные магазины Д. Е. Кожанчикова (склады изданій о. Соколова) въ С.-Петербургѣ, Казани и Варшавѣ, пользуются уступкою 15% безъ пересылки, или 5% съ пересылкою на счетъ магазина, на этихъ же условіяхъ можетъ быть выписываемо и другое изданіе протоіерея Соколова: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“, включенное, по указу Святейшаго Синода 10 Ноября 1870 года № 67, въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ.

Извѣщая объ этомъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, въ дополненіе къ циркуляру № 6,223, хозяйственное управленіе присовокупляетъ, что упомянутыя двѣ книги могутъ быть приобрѣтаемы изъ сего управленія за наличныя деньги по слѣдующимъ цѣнамъ: „Св. Исторія“, въ 2 частяхъ по *пятидесяти девъ коп.* за экземпляръ или по 26 коп. за каждую отдѣльную часть, а „начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ“ по *семнадцати коп.*

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѣимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ

Печ. дозволяется 1872 года Генваря 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ

П о л т а в а : въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1872.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ПОЛТАВА.

Въ Типографіи Н. Пигуренко (въ кругл. пер. за военной гимназіей.)

1872.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 1. Генваря 1.

СЛОВО

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

*День дни отрыпает глаголю
и ночь ночи возвыщает ра-
зумъ (Ис. 18, 3).*



авъ праведный псалмопѣвецъ изображаетъ ве-
ливую проповѣдь, произносимую не устами ка-
кого либо человѣка, а теченіемъ времени, или лучше
сказать — самимъ Творцемъ міра и Міродержцемъ, чрезъ
обыкновенное послѣдовательное теченіе времени. Одинъ

день съ ноцію смѣняется другими днем и ноцію, — вотъ всегдашній и неизмѣнный порядокъ и законъ естества. Но такая смѣна и такое чередованіе во времени не безжизненны и не безгласны. Отъ одного дня передаются другому нѣкіе глаголы, и одна ночь связуется съ другою нѣкіимъ разумомъ и смысломъ: *день дни открываетъ малолѣ и ночь ночи возвыщаетъ разумъ*; какіе же это глаголы? какія мысли? какой смыслъ? Конечно, тутъ не слышатся звуки обыкновенной человѣческой рѣчи; тутъ, иногда при полномъ безмолвіи, сообщаются нашему сознанію дѣла и вещи; то, что совершалось когда — то, еще не мертво и не исчезло безслѣдно потому только, что уже прошло; старое время даетъ себя чувствовать намъ и въ грядущіе годы; то была сѣятва, — ожидается жатва; тамъ положено начало, нужно ждать послѣдствій; словомъ, въ прошломъ слышится везовъ дѣяній и событій изъ таинственной глубины невѣдомаго будущаго. И эта постоянная своего рода бесѣда прошлаго съ грядущимъ ведется и въ міровомъ движеніи преходящихъ явленій природы, и въ событіяхъ всего человѣчества, и въ жизни каждаго изъ насъ. — Опять спросимъ: какая именно это бесѣда? поучаетъ ли она чему либо?

Не къ чести нашей должно быть отнесено то, когда намъ невнятно многое, что совершается около насъ и среди насъ; худо, если мы забывчивы и яко *мусіи* не слышимъ такихъ, хотя и давно возвыщенныхъ, глаголовъ Божіихъ, отъ которыхъ постоянно должно бы звенѣть во ушесѣхъ нашихъ, — не къ чести и худо потому, что эта невнимательность къ прошлому свидѣтельствуетъ о забвеніи и невнимательности нашей относительно самихъ себя.

Тотъ же пророкъ псалмопѣвецъ говоритъ о себѣ: *помянухъ дни древнія, научихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ*;

Господи (Пс. 142, 5). — И такъ нужно помнить многое, если не все, — то, что уже совершилось когда-то и прешло. Не забывай напр., — что по обычному порядку уже дохнуло въ природѣ бореніемъ хлада и тепла и будь готовъ срѣтить пріятную пору ея оживленія свойственною дѣятельностію; — не будь безпечень, время течетъ безостановочно, законъ непреложень; помни посѣщенія Божіи въ судьбахъ человѣчества, ознаменованныя то грозными и сокрушительными потоками воды, или пламенемъ огня, яростію браней, скудостію, смертностію, то тихимъ благодатнымъ попеченіемъ Божіимъ о человѣчествѣ, и слагай въ сердцѣ своемъ все это какъ сокровище для мудрой осторожности, для благоразсужденія; помяни и то, что совершилось въ твоей собственной жизни; взвѣсь, оцѣни себя самага въ твоемъ прошломъ; здѣсь найдешь себѣ или поощреніе и ободреніе, или предостереженіе. Вотъ какъ мало нужно иногда для того, чтобы каждому, по возможности, держать себя въ порядкѣ, — нужно помнить прошлое: безъ всякаго учителя, безъ руководителя оно научитъ многому, — да, многому, но, добавимъ, не всему, и говоримъ это не напрасно, потому что не все можетъ быть исчерпано и удержано въ памяти, изъ минувшихъ дней, въ добрый для себя урокъ; люди такъ забывчивы, такъ невнимательны и безпечны; главное же — и прошлое и настоящее и грядущее въ руцѣ Божіей. Сколько событій и въ мірѣ, и въ судьбѣ каждаго изъ насъ разрѣшилось по смотрѣнію промысла Божія вопреки всѣмъ, по видимому, самымъ точнымъ соображеніямъ нашимъ! — такъ что на будущее нужно смотрѣть какъ на тайникъ дѣлъ Божіихъ, уготовляющихъ намъ все: и это — выводъ изъ той же проповѣди: *день дни отрыпаетъ глаголъ и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ*; — прошлое научило насъ такъ, а не ина-

че, смотрѣть на будущее. Что же изъ этого? Очевидно, при мысли о грядущемъ, должно всѣмъ сердцемъ *про-
сить молитву* къ Творцу вѣковъ, да устроитъ Онъ судьбу нашу по своему безпредѣльному человеколюбію.

Св. церковь въ сей день торжествуетъ новое лѣто, потому что симъ днемъ начинается новыи кругъ времени пѣлаго года. И это не не согласно съ самою природою. Не теперь ли, на сихъ дняхъ, солнце—этотъ Бо-
гоустроенный источникъ свѣта, теплоты и жизни, неслышнымъ образомъ, уже измѣнило свое видимое вращеніе, въ силу чего на землѣ все должно бы, послѣ за-
мертвѣніи, воскреснуть, вновь процвѣсти и принести намъ обиліи довольство?

Изъ вѣка въ вѣкъ таковое оживленіе и возобновленіе въ природѣ совершалось и въ минувшіе годы; но не въ одинаковой и не вполне желательной мѣрѣ она была щедра къ намъ: *отъ Господа бо бысть сіе!*

Итакъ, вступая нынѣ въ предѣлы новаго круга времени и благословляя Создателя вѣковъ за все пережитое, мы, съ полнымъ упованіемъ на Его благость, отъ всего сердца, должны умолять любовь Его, да дастъ намъ земля наша, какъ нескудная питательница, новые плоды въ обиліи; да изліетъ намъ и небо дожди мирны и благовременны къ плодоносію; благорастворенный воздухъ да будетъ питать наше дыханіе въ жизнь, а не отправлять его ядоноснымъ веществомъ; паче же всего, да утвердятся и усугубятся въ насъ святая вѣра и благочестивая жизнь по вѣрѣ, дабы, преходи и сіе лѣто, *Господу изволяющу*, мы могли непостыдною мыслию обратиться вспять, съ возможно меньшею надобностію тяжко осуждать самихъ себя. Аминь.

Свящ. Е. И.

1 Января 1872 г.

II.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

СЕЛО ЛАЗЬКИ и его Святой Храмъ.

(ЗЫНКОВСКАГО УѢЗДА.)

Мѣстоположеніе села, видъ его, улицы, происхожденіе названія и время основанія села.

Въ полуверстномъ растояніи отъ большой транспортной дороги, идущей отъ м. Груши чрезъ село Бѣльскъ на м. Опошню и гор. Кременчугъ и этапной—отъ гор. Зынькова на Полтаву, стоитъ къ югу небольшое село Лазьки съ 722 жителями обоего пола. Это село получило названіе свое Лазьки, по сказанію однихъ, отъ трудно-го, даже и теперь, въѣзда въ село, особенно съ восточной и юговосточной сторонъ, гдѣ окружаетъ село большая гора, такъ что вѣроятно первымъ обитателямъ Лазьковскимъ приходилось трудно вато «лазить» по горѣ, что бы пробраться въ село къ своимъ жилищамъ, или же изъ села въ поле.

Другіе же, преимущественно, мѣстные сторожилы, на основаніи преданія, утверждаютъ, что въ началѣ 17 столѣтія, во время польскаго самоволія, какой то Лазько, выходець изъ за Днѣпра, знаменитый удальствомъ и отвагою, съ шайкой подобныхъ себѣ удальцевъ и смѣль-

чаковъ, жилъ въ мѣстности, занимаемой нынѣ Лазьками, производя грабежи и разбои въ окружности этой, и, что, по сему отъ имени Лазька и мѣстность получила названіе Лазьки, Впрочемъ, это мѣстное народное преданіе отчасти подтверждается Исторіей. Такъ, извѣстно, что въ началѣ 17 столѣтія ¹⁾ рѣкой Ворсклою заканчивались населенныя мѣста въ предѣлахъ нашей губерніи — къ востоку. Далѣе же за Ворсклою, съ лѣвой ея стороны, какъ видно по картѣ французскаго Инженера Боплана, были мѣста незаселенныя. Слѣдовательно, съ этой стороны толпы дикихъ татаръ — крымцевъ и другихъ кочующихъ народовъ, свободно могли дѣлать набѣги въ мѣста заселенныя, находящіяся на правой сторонѣ р. Ворсклы. Поэтому здѣсь людямъ мирнымъ, очевидно, приходилось не понутру, — не въ моготу», нужно было всегда быть въ готовности для встрѣчи со врагомъ, нужно было всегда ждать съ оружіемъ, чтобъ противостоять врагу, чтобы не лишиться не только имущества, но и свободы и самой жизни.

Между тѣмъ, въ это время, и на западѣ, въ Заднѣпровской Украинѣ, православному казачеству нашему, отъ своеволия польскихъ магнатовъ, отъ шляхты и собственныхъ неурядницъ, становилось жить, какъ говорится, тѣсно — душно.

Многія семейства въ это смутное время оставили свои жилища и селились въ мѣстахъ болѣе безопасныхъ и удобныхъ для житья. Другіе же, уходя отъ преслѣдованія властей за свои проказы, удалялись въ степь, лѣса, овраги и другія скрытыя мѣста. Такимъ образомъ, могло случиться, что какой нибудь Лазько, предводитель шайки, накуралесивъ въ заднѣпровской Украинѣ и опасаясь отъ поляка, въполнѣ отвѣтственно, отъ поляка

¹⁾ Смотри. Памят. Книж. Полт. Губ. 1865 г. стр. 15.

ясы наказанія за это, удалился на востокъ къ границѣ и скрылся, съ шайкой подобныхъ себѣ, въ лѣсахъ по оврагамъ, въ которыхъ расположено описываемое нами село; или же просто, ища, какъ говорится, большаго простору своимъ разбойничьимъ дѣйствіямъ, оставилъ заднѣпровскую Украину, въ которой и безъ него много ходило бродягъ и разбойниковъ, и поселился на восточной ея границѣ въ описываемомъ нами мѣстѣ, на правомъ берегу р. Ворсклы, въ трехверстномъ отъ нея разстояніи, какъ мѣстѣ, по положенію своему, отчасти и теперь, выгодномъ для укрывательства и разбоевъ, съ цѣлю нападать и грабить крымскихъ татаръ и противодействовать ихъ вторженію въ Украину. Но потому, когда бытъ можетъ отъ грабежей и нападѣній на Крымцевъ было для Лазька мало пользы, или добычи, а между тѣмъ жизненныя потребности требовали своего, привычка же или страсть къ грабежамъ усилилась, то легко можно допустить, что Лазько съ теченіемъ времени, какъ передаютъ сторожилы, началъ разбойничать и въ своей окружности, нападая на жилища мирныхъ гражданъ и грабя ихъ пожитки.

Составъ и народонаселенія прихода, его зависимость въ гражданскомъ и іерархическомъ отношеніи, какъ въ прежнее, такъ и настоящее время и родъ занятій прихожанъ.

Лазьковскій приходъ въ настоящее время состоитъ собственно изъ села и хутора Ковтуновщины, отстоящаго отъ села въ 7-ми верстахъ. Въ томъ и другомъ жителей 774 души обоюго пола. Всѣ жители, за исключеніемъ одного еврейскаго семейства, православнаго вѣроисповѣданія. По сословіямъ же они раздѣляются на ду-

ховныхъ, военныхъ, дворянъ, временно-обязанныхъ крестьянъ, казенныхъ крестьянъ, мѣщанъ и козаковъ. Въ частности же, число душъ въ каждомъ сословіи слѣдующее, именно, — собственно въ селѣ.

Сословія.	Муж.	Жен.	Об. п.	Мѣщанъ.	Муж.	Жен.	Об. п.
					2	7	9
Духовныхъ . . .	7	7	14	Временно-обязанныхъ крест.	22	27	49
Военныхъ . . .	40	29	69	Козаковъ и казенныхъ крест.	291	281	572
Дворянъ . . .	1	1	2	Всего.	370	352	722

Въ хуторъ Ковтуновщинъ.

Сословія.	Муж.	Жен.	Об. п.	Сословія.	Муж.	Жен.	Об. п.
Дворянъ . . .	4	6	10	Временно-обязанныхъ крест.	23	19	42

Но какъ велико было народонаселеніе Лазьковского прихода со времени образованія своего до 1798 года, мы не знаемъ, потому что до этого времени не сохранилось при церкви ни исповѣдныхъ, ни другихъ вѣдомостей, на основаніи бы которыхъ можно было опредѣлить цифру народонаселенія села Лазьковъ за прежнее время. Въ 1798 году, какъ видно изъ Исповѣдной вѣдомости за тотъ же годъ, народонаселеніе Лазьковъ состояло изъ 391 души мужескаго пола. и 400 д. женскаго пола, обоего же 791 душа, противъ настоящаго 17-ю душами. Спустя за тѣмъ десять лѣтъ, именно въ 1808 году число душъ въ селѣ Лазькахъ немного уменьшилось: мужескаго пола стало 385-ть, а жен. 402 души, обо-

его же 787 душъ. Слѣдовательно противъ 1798 г.—4, а противъ настоящаго—13. Разсматривая же далѣе приходскія Исповѣдныя вѣдомости, мы будемъ видѣть, что съ этого времени и до 1828 года число душъ по Лазьковскому приходу постепенно начинаетъ уменьшаться, такъ что въ 1828 году число прихожанъ обоего пола нисходитъ до цифры 686. Отъ 1828 г. до 1843 г. народонаселеніе Лазьковъ опять увеличивается постепенно и въ 1843 году доходитъ до цифры 990 душъ обоего пола. Затѣмъ отъ 1843 г. и до 1862 г. опять уменьшается а нисходитъ до цифры 624 душъ обоего пола. Съ 1862 г. и до 1870 г. народонаселеніе опять увеличивается. Въ частности же въ приходѣ, по десятилѣтіямъ maximum minimum, число душъ было слѣдующее:

Десятилѣтія.	Которагог. maximum.	Муж.	Жен.	Ито-го.	Которагог. minimum.	Муж.	Жен.	Ито-го.
Съ 1798 г. по 1808 г.	1805 г.	391	415	806	1808 года.	385	402	787
Съ 1808 г. по 1818 г.	1812 г.	368	485	753	1816 года.	345	402	747
Съ 1818 г. по 1828 г.	1827 г.	364	404	768	1828 года.	339	350	689
Съ 1828 г. по 1838 г.	1836 г.	384	436	820	1831 года.	353	410	763
Съ 1838 г. по 1848 г.	1843 г.	462	528	990	1846 года.	350	400	750
Съ 1848 г. по 1858 г.	1852 г.	370	406	776	1853 года.	342	394	736
Съ 1858 г. по 1868 г.	1866 г.	387	409	799	1862 года.	298	326	624

Таковая малочислительность,—774 души обоего пола въ 1870 г., мало подаеть надежды на то, чтобы, по новому

рописанію приходовъ, видѣть Лазьковскую Церковь самостоятельной.

Въ настоящее время село Лазьки находятся въ Зѣньковскомъ уѣздѣ, Вѣльской Волости, во 2-мъ Становомъ Управленіи, а по духовному управленію во 2-мъ благочинническомъ округѣ.

Въ прежнее же время Лазьки входили вмѣстѣ съ Опoшнею въ составъ Гадячскаго полка, составляя съ Опoшнемъ и другими близъ лежащими селами сотню ²⁾ И въ церковно-іерархическомъ отношеніи, село Лазьки сначала, именно въ 1739 году, какъ видно изъ надписи на Евангеліи ³⁾, принадлежали вмѣстѣ съ Опoшнею къ Гадячской протопопії, а потомъ въ 1752 году къ Намѣстни Крестовой Опoшанской, откуда 1752 года, Января 1 дня, выдана и полистамъ скрѣплена Крестовымъ Опoшанскимъ Намѣстникомъ Іаковомъ Костенскимъ «записная села Лазьковъ Церкви Живоначальной Троицы книга о приходскихъ той Церкви людехъ, кто именно, когда родился, бракомъ вѣнчался и померли⁴⁾». Затѣмъ, съ открытіемъ, въ силу Указа Правительствующаго Суда отъ 26 Маія 1768 года въ м. Опoшнемъ Духовнаго Правленія, ⁵⁾ Лазьки, конечно, по близости разстоянія отъ Опoшни, остались въ вѣдомствѣ этого Правленія, принадлежа къ Кіевской Епархіи до 1797 года

Въ этомъ году, когда по указу Императора Павла 1

²⁾ Смотр. Записк. Арандар. о Полт. Губер. 7. 11-я. стр. 13-я изд. 1849 г. также Памят. Книжк. Полт. Губер. за 1865 г. стр. 56-я соч. Бодян.

³⁾ Смотр. надпись на Евангеліи ниже стран. 10-я на оборотѣ.

⁴⁾ Смотр. объ этой книгѣ ниже стран. 14-я.

⁵⁾ Смотр. Записк. Арандар. о Полт. Губер. 7. 11-я стр. 39 и 40-я Издан. 1849 года.

отъ 1-го Сентября, возстановлена Епархія Переяславская, то въ этой возстановленной Переяславской Епархіи отчислено тогда, въ мѣстѣ съ другими Церквами, находящимися на лѣвой сторонѣ Днѣпра отъ Кіевской Епархіи и село Лазьки, ⁶⁾ съ 1803 года и по настоящее время, состоятъ въ зависимости отъ Епископовъ Полтавскихъ и Переяславскихъ.

Жители села — небогатые землевладельцы, а потому первое занятіе ихъ главнымъ образомъ, земледѣліе и хлѣбопашество. Несмотря, впрочемъ, на исключительное занятіе жителей хлѣбопашествомъ, есть между ними достаточно и ремесленниковъ, именно: ткачи, бондари, кузнецы, сапожники, портные и даже гончары — «все это свое; — въ чужое село не пойдемъ кланяться.» Правда, весь этотъ ремесленный людъ, шероховаты неотдѣлаетъ вашего заказа, — но не будьте только взыскательны соидеть; знайте, что «на безрыбьи и ракъ рыба» что, по этому, дескать, «на селѣ буде й сее». Есть также въ селѣ и промысловый людъ, но промыселъ — то ихъ очень, очень труденъ. Говоря это, я разумѣю добывателей или копателей гончарской глины, которая находится въ Лазькахъ, по харченковской горѣ отъ 3-хъ и до 6 саженой въ землѣ. По этому, для копанія этой глины, еще со осени, или просто сейчасъ по уборкѣ хлѣба, составляются товарищества, человекъ въ 4 или 6-ть, и потомъ, на извѣстныхъ условіяхъ, приступаютъ въ дѣлу, т. е. къ копанію гончарской глины. Но такъ какъ глина эта находится въ землѣ на глубинѣ отъ 3-хъ и до 6 саженой, то сейчасъ копаютъ въ ней не очень широкую яму, потомъ когда докопаются до глины, копаютъ

⁶⁾ Смотр. Брошюр. Свѣдѣн. о Полтавско-Переяслав. Епарх. Игум. Полевка стр. 10-я.

еще въ глубь этой глины сажень, или и болѣе, а потомъ идутъ пещерами въ разныя стороны саженей отъ 7-ми и до 12-ти. Вся эта нелегкая работа производится днемъ и ночью при свѣчахъ, потому что въ пещерахъ страшная темнота, и не одними мущинами, но часто дѣтьми и женщинами. Мущины—копаютъ, дѣти накладываютъ въ коробки, а женщины, стоя сверху, тянутъ коробки съ глиной на верхъ. Съ этой работой, не смотря на всю тяжесть и трудность, многіе такъ свыклись, что съ нетерпѣніемъ ожидаютъ наступленія осени, или зимы, чтобы скорѣе начать копать глину. Лѣтомъ же копаніемъ этой глины не занимаются, потому что тогда ужасно дурной воздухъ въ ямахъ, да и кромѣ того, лѣтомъ есть работа и безъ глины, а притомъ еще лѣтомъ бываютъ частыя обрывы и обвалы земли въ пещерахъ. Конечно и зимой не безъ обваловъ, и зимой, часто выносятся изъ ямы полуживыхъ съ перебитыми отъ обрывовъ земли членами въ тѣлѣ, но чтожь дѣлать?—нужда. Такъ и здѣсь: хотя тяжело и опасно риться въ землѣ, но потребность въ насущномъ преодолеваетъ всякій страхъ и всякую опасность, въ особенности, когда нѣтъ подъ руками другаго средства, которое бы могло удовлетворять этой насущной потребности. И самые копатели сознаются, что только великая нужда заставляетъ ихъ такъ рисковать жизнью и идти добровольно, какъ они выражаются, на каторгу, ⁷⁾ тогда какъ этотъ рискъ, эта катор-

⁷⁾ Многіе—копаніе глины сравниваютъ съ добываніемъ въ Сибири металла. Оттого копаніе глины и называютъ «каторгой, каторжной работой». По этому, часто вы услышите отъ жителей сосѣднихъ съ Лазьками сельъ такія слова: «треба отдать его (т. е. виновнаго въ чемъ) у Лазьки на каторгу» или въ Лазьки на Сибирь его и т. п. Мнѣ самому, когда въ первый

га не совсѣмъ то достаточно вознаграждаетъ трудъ, ибо всего здѣсь можетъ заработать человѣкъ, работая почти день и ночь, отъ 8-ми до 12 рублей серебромъ, а когда яма невалится долго и дорога держится хороша, то и до 15 руб. сер. въ мѣсяцъ.

Въ первыхъ числахъ Девдбря мѣсяца, когда уже бываютъ порядочные запасы глинны, съѣзжаются въ Лазьки гончари изъ м. Котельвы (Харьк. Губ.) с. Бѣльска, Глинска и другихъ селъ, гдѣ занимаются гончарствомъ и закупаютъ глину или оптомъ, или отъ воза, но болѣе отъ воза, — плата въ послѣднее время за возъ 40 коп. сер. безъ доставки, и доставляютъ ее потомъ другіе, преимущественно Лазьковцы же, имѣющіе рабочій скотъ, получая отъ воза за доставку 50 коп. сер. въ Котельву и Бѣльскъ, находящіеся отъ Лазьковъ на 7 верстномъ разстояніи.

3.

Теперешній приходскій храмъ.

1) Время постройки храма, строители его, средства, на которыя онъ строился. Перемены въ наружномъ видѣ храма. Колокольня и время постройки ея.

Мѣстность, на которой они находятся

Почти посрединѣ села стоитъ на небольшомъ холмѣ приходскій храмъ села объ одномъ престолѣ во имя св. и живоначальной Троицы. Храмъ этотъ зданіемъ каменный, объ одной главѣ, безъ притворовъ, въ видѣ ко-

разъ ѣхаль въ Лазьки на приходъ и, въ Батьбахъ (ближайшемъ селѣ къ Лазькамъ), спросилъ проходящаго мужика, гдѣ дорога на Лазьки, пришлось слышать такой отвѣтъ: «а чего вамъ, господа, треба у Лазьки? Хиба (т. е. развѣ) небачили каторги?....»

рабля, снаружи и внутри штукатурень и выблеть, а за-ключаясь въ себѣ съ олтаремъ въ длину десять квадра-тнхъ сажней, а въ ширину четыре квадратныхъ са-женей. Овъ начался постройкой въ 1817 году на сред-ства Корнета Исидора Клеменка — Лысенскаго, который, умирая предъ этимъ бездѣтно, оставилъ пособѣ въ Лазь-кахъ довольно порядочное имѣніе, заключающееся въ 300 десятинахъ и въ небольшомъ числѣ крѣпостныхъ людей, съ такимъ завѣщаніемъ: что кто купитъ, или такъ оставитъ за собой это имѣніе, тотъ долженъ по-строить въ селѣ каменную церковь, въ которой бы возно-сились Господу Богу молитвы объ отпущеніи согрѣше-ній его Клеменка и жены его. Незнаемъ, было ли это завѣщаніе законно утверждено Правительствомъ, или нѣтъ, и кому поручено было наблюдать надъ исполне-ніемъ этого завѣщанія, но только въ 1816 году Губерн-скій Протоколистъ Илія Гаевскій оставилъ это имѣніе за собой, почему и обязался построить для Лазьковцевъ каменный храмъ, въ замѣнъ стараго, деревяннаго, до-вольно ветхаго. Поселившись вслѣдствіе этого въ имѣ-ніи Лысенскаго-Клеменка, Гаевскій въ 1817 году при-ступилъ сначала къ заготовленію на свой счетъ кирпи-ча и другихъ матеріаловъ, нужныхъ при постройкѣ цер-кви, а потомъ и къ самой постройкѣ. Но недолго про-должалась работа около церкви на счетъ одного Гаев-скаго. Въ слѣдующемъ 1818 году, Гаевскій, видя, что имѣніе Клеменка nebudeтъ стоить того, чтв онъ затра-титъ на постройку каменной церкви, потребовалъ отъ всѣхъ Лазьковскихъ прихожанъ половинныхъ издержекъ, или половиннаго участія въ постройкѣ церкви, иначе онъ, какъ говорилъ, оставитъ постройку церкви навсег-да а за имѣніе постоимости его дастъ на церковь день-ги. Находя требованія Гаевскаго справедливыми (въ ро-

ятно дѣло было на слово), прихожане согласились въ скорости на половинныя отъ себя издержки при постройкѣ церкви, для чего, кромѣ собственныхъ жертвъ трудомъ и имуществомъ, выпросили еще у бывшаго въ то время Преосвященнаго Полтавскаго Мееодія просительную книгу для записи добровольныхъ пожертвованій внѣ прихода отъ стороннихъ дателей. Послѣ этого, при общемъ участіи уже всѣхъ прихожанъ, и только подъ руководствомъ и наблюденіемъ Геевского, работы по церкви пошли успѣшнѣе ⁸⁾, такъ что въ 1821 году церковь была уже окончена и тогда же, по дозволенію и благословенію Преосвященнаго Мееодія, освящена. ⁹⁾ Устроенный, такимъ образомъ, храмъ первоначально и до 1828 г. покрытъ былъ гонтой, а въ этомъ году покрыли его шалевкой. Въ 1833 году замѣнили шалевку листовымъ желѣзомъ. Въ 1847 году покрыли желѣзомъ снова и покрасили желѣзо масляной зеленой краской. Въ 1864 году красили желѣзо опять и тогда же позолотили на церкви крестъ и главу. ¹⁰⁾ Въ 1865 году вслѣдствіе образовавшейся чрезъ всю длину зданія церкви трещины, по освидѣтельствованіи гражданскимъ техникомъ г. Грудистовымъ прочности зданія, заложены въ восточную и западную во фронтонахъ, выше оконъ, желѣзные брусья со штырями для связи зданія и тогда же

⁸⁾ Свѣдѣнія эти взяты изъ разсказовъ старожиловъ, хорошо помнящихъ время и обстоятельства постройки церкви.

⁹⁾ Къ несчастію, указать собственно день освященія нашего храма мы рѣшительно не можемъ, ибо неимѣемъ подъ руками на это никакого письменнаго акта, а старики, подавности времени, совсѣмъ забыли.

¹⁰⁾ Свѣдѣнія о покрытіи и покраскѣ церкви взяты частію изъ церковной описи, а частію изъ церковныхъ приходовъ—расходныхъ книгъ.

оно оштукатурено. Въ 1868 году перемостили во всей церкви полы съ нарушеніемъ св. Престола. По окончаніи же этой работы, произведенной съ подряда козакомъ м. В. Будищъ Адріаномъ Мищенкомъ и казеннымъ крестьяниномъ Иваномъ Ефименкомъ, въ 20-й день Октября мѣсяца того же 1868 года по дозволенію и благословенію Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, Благодѣйнымъ Священникомъ о. Лукою Бутовичемъ, въ сослуженіи Священниковъ села Глинска за штатнаго о. Андрея Лободовскаго, села Батьковъ о. Ѳедора Данилевскаго, села Глинска штатнаго о. Гермогена Лубянаго и села Лазьковъ приходскаго о. Петра Курдиновскаго, при большемъ стеченіи народа, торжественно освящена.

Къ сѣверо-западу отъ церкви на разстояніи отъ нея 4-хъ квадр. сажень стоитъ деревянная колокольня, въ два яруса, построенная въ 1847 году на средства прихожанъ по дозволенію бывшаго въ то время Преосвященнаго Гедсона, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. Въ 1854 г. куполь на ней покрытъ желѣзомъ и покрашенъ, равно какъ и остальная часть колокольни, масляными красками. Глава и крестъ на ней позолочены. Самый большой колоколъ на колокольнѣ въ 16 пуд. и 17 фунт. купленный въ 1857 году при священникѣ Павлѣ Лубяномъ на добротныя пожертвованія и заплаченъ 985 рублией ассигнаціями.

Мѣстность, на которой стоятъ храмъ и колокольня, не много возвышена, въ видѣ небольшого холмика, и включаетъ въ себѣ пространства, по измѣренію уѣзднаго землемѣра Назарецкаго, 402½ квадр. саж; южная и западная стороны ея обсажены дикими деревьями, а все вмѣстѣ въ 1862 г. обнесено досчатою оградой, которая въ 1865 году покрашена масляными красками. До 1862

года ограда около церкви была только отъ улицъ а отъ грунтовъ Васильченка и Ширмовскихъ хворостяный плетень.

4

Прежній храмъ.

До постройки теперешняго каменнаго храма былъ въ селѣ и прежде храмъ. Онъ стоялъ не подалеку теперешняго, только на особомъ погостѣ, заключающемъ въ себѣ пространства мѣрою $534\frac{1}{2}$ квад. саж. Хотя годъ постройки этого храма, по неимѣнію письменныхъ свидѣтельствъ, опредѣлить съ точностію невозможно, но судя потому что съ 1724 года и по 1730-й ктиторами его «Федосемъ Слѣпченкомъ, Грицькомъ Харченкомъ, та братчибами Фомой Яковенкомъ и Иваномъ Кириченкомъ» покупаются новыя, въ замѣнъ старыхъ, богослужебныя книги, испрашиваются подаянія на благоукрашеніе его 11), можно думать, что и самый храмъ сей построенъ между годами 1724 и 1730-мъ. Храмъ этотъ былъ тоже объ одномъ престолѣ во имя св. Троицы, зданіемъ деревянный, небольшого размѣра, о 5 главахъ. Храмъ этотъ съ построениемъ теперешняго въ 1821 году, по ветхости, уничтоженъ и въ 1839 году Штабсъ Ротмистру Булычеву за 150 руб. ассигнаціями проданъ. Кромѣ этого храма въ Лазькахъ былъ еще храмъ и въ 17 стол. и стоялъ лѣвѣе отъ проданнаго въ 1839 году Булычову, на мѣстѣ, гдѣ теперь грунтъ помѣщика Войны. На мѣстѣ св. Престола, по словамъ стариковъ, до настоящаго столѣтія стояла каплица, но теперь ея нѣтъ и самый прежде бывший погостъ церковный перешелъ недавно отъ Ширмовскаго въ собственность Г. Вой-

11) Объ этихъ надписяхъ смотри ниже.

ны. По разсказамъ стариковъ, около этой каплицы священникъ Ширмовскій въ великій постъ, въ свободное, между утреней и обѣдней, время собиралъ говѣющихъ дѣтей и даже взрослыхъ, и здѣсь подъ открытымъ небомъ—на солнушкѣ, или на «сонці», училъ ихъ молитвамъ безъ книгъ. Впрочемъ, по увѣренію нѣкоторыхъ, этотъ методъ обученія молитвамъ продолжался и при преемникѣ Ширмовскаго и не только около каплицы и въ постъ, а и въ теченіи всего лѣта на восточной сторонѣ погоста церковнаго. Изъ числа такихъ учениковъ Ширмовскаго четыре души живутъ до настоящаго времени, и не смотря на то, что учились молиться безъ книгъ, молитву Господню, 50-й псалъ, символъ вѣры и десятисловіе знаютъ очень отчетливо. Примѣръ, достойный подражанія для сельскихъ священниковъ.

5

Внутренность теперешняго храма.

а.) *Иконостасъ и другія замѣчательныя иконы; Св. Антиминсъ и Жертвенникъ.*

Какъ при въѣздѣ въ село взоръ и вниманіе путника прежде всего останавливаются на храмъ, такъ точно и молитвенный взоръ богомольца, пришедшаго въ храмъ останавливается прежде всего на иконостасѣ. По этому, и мы, введши своего читателя во храмъ, прежде всего остановимъ его взоръ и вниманіе на иконостасѣ.

Иконостасъ нашей церкви, въ два яруса, —новый. Онъ сдѣланъ и поставленъ въ 1868 году въ одно время съ перемощеніемъ половъ, за что, т. е. за перемощеніе половъ и устройство новаго съ живописью и позолотой иконостаса заплачено подрядчику, работавшему изъ всего своего матеріала, деньгами 550 руб. сер. кромѣ 10 четвертей разной провизіи. Зная стоимость какой либо ве-

щи, можно судить о ея достоинствѣ. Такъ точно, зная изъска-
занной нами выше цифры стоимость нашего иконостаса,
напередъ можно, и не видѣвши самага иконостаса, су-
дить, что онъ не высокой работы. И дѣйствительно—
онъ не отличается ни особенной отдѣлкой, ни особенною
художественною кистью, ни особенными украшеніями и
рѣзбой, но самый обыкновенный, самый простой, каковой
только по совѣсти можно сдѣлать заподобную несомнѣн-
но высокую цѣну. Впрочемъ, должно признаться, что, при
всей простотѣ, при всей обыкновенности своей, онъ въ
цѣлостномъ составѣ своемъ довольно красивъ, а потому
служить большимъ благоукрашеніемъ храма и приличе-
ствуетъ дому Божию. Въ частности же, составъ иконо-
стаса нашего сзѣдующій: посрединѣ иконостаса рѣзныя,
вызолоченныя царскія врата съ изображеніемъ въ сре-
динѣ ихъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы; по сто-
ронамъ Благовѣщенія натѣхъ же вратахъ написаны лики
четырехъ Евангелистовъ, которые, подобно Архангелу
Гавріилу, благовѣстили міру спасеніе воплощеніемъ Сына
Божія. Съ правой стороны царскихъ вратъ: Икона Хри-
ста Спасителя, далѣе—южныя двери съ изображеніемъ
Архангела Гаврила, за дверями же храмовая икона св.
Троицы въ видѣ трезъ странниковъ, угощаемыхъ Авра-
амомъ у дуба Мамврійскаго. Въ тумбахъ подъ этими
иконами разныя историческія событія, именно: подъ
иконой спасителя явленіе Іисуса Христа Еммаускимъ
путникамъ и благословеніе имъ хлѣба, въ преломленіи
котораго и познаста Его Еммаускіе путники (Лук. 24,
13—35). Подъ храмовой иконой: сидѣніе Авраама предъ
дверьми сѣни своей, и именно: взять тотъ моментъ, когда
Авраамъ увидѣвъ странниковъ поспѣшилъ къ нимъ
на встрѣчу и повлонился имъ, проси ихъ зойти къ нему
(Быт. 18, 1. 2. 3.).

Съ лѣвой стороны царскихъ вратъ: Икона Матери Божіей съ предвѣчнымъ на рукахъ Младенцемъ; далѣе сѣверныя двери, съ изображеніемъ на нихъ Архистр. Христова Михаила, а задверями Икона Святителя Христова Николая Мирликійскаго чудотворца. Подъ иконою Матери Божіей: бѣгство Ея съ обручникомъ Іосифомъ и Младенцемъ Іисусомъ во Египеть, послучаю гоненія Иродова съ цѣлю погубить отрока (Матѣ. 2, 13, 14, 15). Подъ иконою же Свят. Николая изображенъ тоже святитель Христовъ Николай въ воздухѣ, яко Боготечная звѣзда, руководящая по морю плавающихъ лютей, имже смерть предстояше, прогоняяи бѣсовъ летающихъ и погружити корабли хотящихъ (Акаѣ. Св. Николаю Кондакъ 5).

Вверху же перваго яруса рѣзной раззолоченный карнизъ.

Во второмъ ярусѣ: посрединѣ противъ царскихъ вратъ Икона Христа Спасителя въ полномъ Архіерейскомъ облаченіи съ символами по угламъ четырехъ Евангелистовъ. Посторонамъ ея на собыхъ блятахъ дванадцать Апостоловъ. За ними съ правой стороны: икона Рождества Христова, надъ которой въ сіяніи рѣзныя вызолоченныя: Чаша, Крестъ и Евангеліе. Съ лѣвой стороны отъ иконъ Апостоловъ: икона Рождества Пресв. Богородицы, надъ которой въ сіяніи рѣзно вызолоченный жезлъ съ обвитымъ во кругъ него змѣемъ, а посторонамъ отъ него, тоже рѣзнозолоченныя, первосвященническая Митра и скрижали. Все это окаймляетъ арка, въ срединѣ которой Воскресшіи Спаситель съ предстоящими по сторонамъ Мирносицами и Ангелами. Вверху же всего этого въ сіяніи Богъ Отець.

До постановленія же сего иконостаса, т. е. до 1868 г. стоялъ иконостасъ, перенесенный изъ старой деревянной церкви, по уничтоженіи ея въ 1821 г. Иконостасъ, старый былъ большой въ 4 яруса.

Въ Алтарѣ на св. Престолѣ, одѣтомъ по чиноположенію церковному, Святой Антиминсъ, изъ желтаго атласа, священнодѣйствованъ въ 29 день мѣс. Іюля 1864 года Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ.

Въ сѣверной части Алтаря—Жертвенникъ. На немъ, прямо, въ вызолоченной рамѣ: Распятіе на Крестѣ Сына Божія; съ лѣвой стороны снятіе Его со креста и положеніе во гробъ, съ находящимися при семъ, по Евангелисту Марку, женами, которыя видѣли гдѣ Его полагаху (15, 47). Внизу, въ тумбѣ, тоже въ вызолоченной рамѣ: принесеніе Авраамомъ въ жертву сына своего Исаака, служащее прообразомъ той искупительной Жертвы, которая совершена на Голгофѣ предвѣчнымъ Сыномъ Божиимъ.

На горнемъ сѣдалищѣ—Пкона Христа Спасителя, совершающаго безкровную жертву(?) а потому здѣсь же предъ нимъ изображены чаша и дискось съ св. Агнцемъ. Далѣе: иконы сошествія св. Духа на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ. Съ правой стороны—иконы Спасителя и Божіей Матери, какъ Царицы, представшей одесную Царя—Сына своего. Внизу этихъ иконъ, на особыхъ бляхахъ, изображенія Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Надъ всѣмъ этимъ арка, на которой изображена икона Святой Троицы,—Богъ Отець, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой. Надъ аркой въ особомъ блятѣ изображеніе знаменія Пресвятой Богородицы. Это горнее сѣдалище сдѣлано въ 1858 году, до того же времени здѣсь стояла большая въ вызолоченныхъ рамахъ, на холстѣ, икона (изъ старой) церкви Спасителя съ предстоящими Богородицею и Іоанномъ Крестителемъ. Въ 1827 г. Г. Геевскій поновилъ ее на свои средства, но въ настоящее время рама этой ико-

ны требует позолоты; а по живописи она и теперь одна из лучшихъ иконъ храма, а потому и помѣщена около праваго клироса.

Въ арѣ горняго сѣдалища въ недавнее время и именно въ 1866 году помѣщена въ вызолоченномъ кіотѣ подъ серебрянной шатой Икона Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 Февраля 1861 года, выписанная Лазьковскимъ Обществомъ временно-обязанныхъ крестьянъ изъ иконописнаго заведенія Г. Каллистратова. Въ честь такого великаго событія, совершившагося въ Россіи въ достопримѣчательный день 19-го Февраля 1861 года, скажемъ нѣсколько подробнѣе объ этой иконѣ со словъ брошюры, изданой Г. Каллистратовымъ «въ объясненіе крестьянамъ, почему изданъ образъ Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 Февраля 1861 года» «Икона эта, во вкусѣ Греческаго стили представляетъ «Спасителя. Одной рукой Онъ благословляетъ внесенное Имъ въ міръ начало жизни любви Христіанскую, а въ другой—держитъ раскрытое Евангеліе и скиптръ со крестомъ. На раскрытой страницѣ написаны слова изъ Евангелія отъ Іоанна (глав. 17 ст. ст. 5 до 11), Которому дано «глубже всѣхъ апостоловъ уразумѣть неисповѣдимыя «судьбы Божіи и съ особенной ясностью и силой раскрыть «намъ область неизмѣримой любви Божественной. Подъ «Евангеліемъ въ память великаго событія, изшедшаго «изъ Него, означено буквами незабвенное въ исторіи Россіи «19 Февраля 1861 года»¹³⁾ Съ правой стороны «внизу образа въ небольшомъ кругѣ написано

¹³⁾ Смотр. брошюра «крестьянамъ объясненіе, почему изданъ образъ Спасителя въ память освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости 19 Февраля 1861 года».

«въ память освобожденія крестьянъ» и вокругъ всего этого слова изъ Евангелія Луки «нынѣ исполнилось писаніе сіе» Лук. 4. 21. Съ другой стороны иконы рельефно напечатаны слѣдующія слова: «Икона Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 Февраля 1861 года Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ. «Внизу иконы слова достопамятнаго манифеста» осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго.» Вокругъ иконы написаны слова пророка Іереміи, глава 31, 33 34. Икона эта пріобрѣтена для церкви въ 1866 г. за цѣну 6 руб. 50 к. стараніемъ настоятеля церкви съ временно-обязаннымъ крестьяниномъ Андреемъ Русыномъ (нынѣ подстаростою церковнымъ) и привезена изъ г. Кіева священ-Священникомъ села Батьковъ о. Феодоромъ Данилевскимъ, ѣздившимъ въ Кіевъ по обѣту для поклоненія Святинѣ Кіево-печерской. Предъ иконой этой во время Богослуженій постоянно теплится лампада—даръ приношеній временно-обязанныхъ крестьянъ.

Изъ другихъ иконъ нашего храма болѣе замѣчательны:

1. Икона храмовая св. Троицы въ серебряной ризѣ 84. пробы. Въ ризѣ этой вѣсу 88 золотниковъ. Сдѣлана въ Кіевѣ 1858 года при священникѣ Павлѣ Лубяномъ.

2. На кипарисномъ блятѣ икона трехъ Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, въ серебряной, непробнаго серебра, шатѣ, въ ко-ей вѣсу 7 золотниковъ.

3. Икона Успенія Божіей Матери въ серебряной вызолоченной 84 пробы шатъ. Икона эта прислана въ 1856 году Апрѣля 16 дня изъ Москвы наслѣдниками Протоколиста Геевского «за упокой рабовъ Божіихъ Или и Маріи». Въ шатъ этой вѣсу чистаго серебра 1 фунтъ 30 золотниковъ.

(Окончаніе будетъ)

III.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Еще по поводу устройства и освященія церкви при
Полтавской Арестантской Ротѣ. ***

Наше Попечительство арестантской роты неостается, какъ видно, попечительствомъ только по бумагамъ; нужды арестантовъ не чужды ему. — Заключение въ арестантскую роту имѣеть, конечно, значеніе не только кары, наказанія, но и значеніе нравственнаго исправленія преступниковъ. Полтавская арестантская рота гражданскаго вѣдомства въ числѣ свыше 200 арестантовъ оставалась до сихъ поръ почти безъ всякаго религіознаго вліянія и утѣшенія. Въ зданіи роты была особая камера, въ которой „очень рѣдко“ совершалось краткое моленіе въ присутствіи священника. При такомъ положеніи дѣла

*) Статья эта нѣсколько частице поясняетъ обстоятельства дѣла, прописаннаго въ епарх. хроникѣ, № 23 Полтавскихъ епарх. вѣдом. за 1871-й годъ.

заключеніе въ ротахъ, особенно болѣе или менѣе продолжительное, должно было производивъ на заключенныхъ дѣйствіе совершенно противоположное тому, какого можно было ожидать отъ учрежденія назначеннаго, между прочимъ, для исправленія преступниковъ. Лишеніе должнаго религіознаго утѣшенія усугубляло возлагаемое на заключенныхъ наказаніе—лишеніе свободы, усугубляло не только безъ нужды, но и съ положительнымъ вредомъ для ихъ нравственности. Предсѣдатель Попечительства, ближе другихъ стоящій къ нуждамъ арестантовъ не остался равнодушнымъ къ этимъ нуждамъ. Въ одно изъ своихъ носѣщеній зданія арестантской роты, Предсѣдатель замѣтилъ одну изъ камеръ, изъ которой легко, безъ особенныхъ затратъ, могла бы быть устроена домовая церковь. Нечего говорить о томъ, что средства роты не позволяли сдѣлать и самихъ незначительныхъ затратъ. Но предсѣдатель Попечительства не остановился предъ этимъ препятствіемъ. Мысль свою онъ передалъ Начальнику губерніи, отъ котораго получивъ полное и сердечное одобреніе, обратился къ мѣстному преосвященному, съ которымъ бесѣдуя по сему предмету встрѣтилъ не только горячее сочувствіе и одобреніе къ задуманному имъ доброму дѣлу, но и обѣщаніе полной помощи. Получивъ благословеніе на доброе дѣло отъ преосвященнаго и заручившись сочувствіемъ къ этому дѣлу добрыхъ людей предсѣдатель приступилъ къ исполненію своего намѣренія. Подписной листъ пожертвованій, начатый щедрою на добрыя дѣла рукою преосвященнаго, скоро покрылся подписями. Въ короткое время собрано было около 500 руб. Преосвященный кромѣ денежнаго пожертвованія много содѣйствовалъ успѣху дѣла своими архипастырскими распоряженіями: по его предложенію Полтавскій соборъ пожертвовалъ для по-

вой церкви иконостасъ бывшій на хорахъ церкви и горнее мѣсто; другія церкви, по приглашенію пресвященнаго, содѣйствовали вновь устроенной церкви снабженіемъ ея необходимыми принадлежностями богослуженія. Собранныя по подписки деньги употреблены были на исправленіе и приспособленіе пожертвованнаго, на покупку и устройство недостающаго. Сами арестанты содѣйствовали успѣху этого дѣла и трудомъ и даже пожертвованіями. Устройство домовой церкви въ арестантскихъ ротахъ, веденное съ такою энергіею, скоро приведено было къ концу. Въ четвергъ 11-го сего ноября храмъ былъ освященъ Полтавскимъ Пресвященнымъ Іоанномъ во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Въ этомъ скромномъ торжествѣ принялъ участіе Его Превосходительство Начальникъ губерніи, предсѣдатель Попечительства—мѣстный Вице-Губернаторъ, Городовой Голова и другія почетныя лица. По окончаніи торжества священникомъ тюремнаго замка, который прикомандированъ къ вновь устроенному храму, сказано было приличное случаю и назидательное слово. Вновь освященная церковь довольно помѣстительная, свѣтлая, безъ роскоши, но все въ ней хорошо. Вниманіе наше остановилось на нѣкоторыхъ украшеніяхъ въ храмѣ: на одной иконѣ висѣли искусственные цвѣты, на иконѣ св. Александра Невскаго сіяніе сдѣлано было изъ серебра и позолочено. Оказалось, что первые повѣшены были однимъ изъ арестантовъ, послѣднее обязано своимъ появленіемъ въ храмъ усердію то же предсѣдателя Попечительства и командира роты. Словомъ—благодаря усердію ревнителей благочестія, въ храмѣ семь есть все необходимое, —незабытъ дажеи колоколь пожертвованный однимъ изъ мѣстныхъ торговцевъ купцевъ С. А. П. Церковнымъ старостою вновь освященнаго храма утверждень И. М.

Компаніецъ, который принималъ самое ревностное участіе въ сооруженіи храма. Дай Богъ чтобы это святое дѣло не осталось безъ должнаго вліянія на нравственное состояніе арестантовъ. — Какимъ торжествомъ событіе это было для самыхъ арестантовъ, нечего и говорить: присутствовали не только просто при Богослуженіи, но и при Богослуженіи Архіерейскомъ, даже и при освященіи храма — едва-ли приходилось кому либо изъ нихъ и до заключенія. Преосвященный изъявилъ готовность и на будущее время, по крайней мѣрѣ однажды въ годъ въ домовой церкви арестантовъ совершать Богослуженіе.

(Изъ Полт. Губ. Вѣдом.)

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Приказъ о распятіи Іисуса Христа. — Во время пожара архіепископскаго дворца въ Буржѣ, вмѣстѣ съ тамошнимъ собраніемъ древнихъ рукописей и документовъ погибъ одинъ изъ любопытнѣйшихъ подлинниковъ, бывшій личною собственностью фамилии Латуръ и д'Овернь и заключавшій въ себѣ не что иное, какъ распоряженіе о распятіи Іисуса Христа (!!). Приказъ гласилъ будто бы такъ: «Іисусъ Назорянинъ, изъ іудейскаго племени Іуды, обвиненный въ обманѣ и мятежѣ противъ божественнаго авторитета Тиберія августа, императора римскаго, и за это святотатство по преслѣдова-

вію нашего господина Геродеса, императорскаго на-
мѣстника въ Іудеѣ, по приговору судьи Понтія Пилата,
осужденный къ смерти на крестѣ, долженъ быть рано
утромъ 23-й иды марта, подъ конвоемъ отряда прето-
ріанской гвардіи, отведенъ на обычное мѣсто казни.
Именуемый царь іудейскій долженъ быть выведенъ чрезъ
Струнеанскія (?) ворота. Всѣмъ должностнымъ лицамъ
и подданнымъ императора предписывается оказать свою
поддержку исполненію этого приговора. — Іерусалимъ.
22-я ида марта. А. У. 783. Капель.»

« Русскій Міръ, »

О безцензурности духовной журналистики. — « Пе-
тербургскій Листокъ передаетъ слухъ, что духовная жур-
налистика въ скоромъ времени будетъ освобождена отъ
предварительной цензуры. Означенной газетѣ передаютъ,
что литература эта будетъ подчинена, на общихъ осно-
ваніяхъ, главному управленію по дѣламъ печати, и что
всѣ существующіе духовные журналы не позже новаго
года будутъ выходить подъ личную отвѣтственность
своихъ редакторовъ. Этотъ слухъ подтверждаетъ и га-
зета « Русскій Міръ », по словамъ коей было послѣднее
засѣданіе Высочайше утвержденной комиссіи по пре-
образованію законовъ о печати, и докладъ ея будтобы
уже вносится въ государственный совѣтъ.

(Изъ Яросл. Еп. Вѣдом.)

О правилахъ, для избѣжанія священникамъ неправильностей при совершеніи таинства крещенія. — Владимірская духовная консисторія пересматривая дѣла бывшія въ производствѣ по случаю нѣкоторыхъ неправильностей, допущенныхъ священниками при крещеніи, полагала бы напомнить всѣмъ приходскимъ священникамъ епархіи, въ предупрежденіе ошибокъ, правила Св. Отецъ и Соборовъ, изложенныя въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, такъ какъ означенной книги во многихъ приходскихъ церквахъ нѣтъ.

1) Крещеніе должно быть совершаемо въ церкви, и только въ случаѣ нужды, когда наприм. слабъ готовящійся ко крещенію младенецъ, или время очень холодное, или церковь далеко, можно крестить и въ домѣ.

2) Крестить долженъ священникъ, но въ томъ случаѣ, когда священника нѣтъ, а новорожденному младенцу грозитъ смерть, дозволяется всякому правовѣрному христіанину—мужчинѣ и женщинѣ крестить, то есть погрузить въ воду троекратно съ произношеніемъ формы крещенія: крещается рабъ Божій (имрекъ), во имя Отца и Сына и св. Духа. Если младенецъ, крещенный миряниномъ, остается живъ, то священникъ долженъ довершить таинство молитвами и обрядами положенными при крещеніи, и совершить муропомазаніе.

3) Младенцевъ подкинутыхъ не крестить только тогда, когда при немъ есть грамота объясняющая, что онъ крещенъ съ означеніемъ священника, который крестилъ, и числа, когда крестилъ; а если и есть грамота извѣщающая, что младенецъ крещенъ, но безъимянная, или во все нѣтъ грамоты: что крестить; впрочемъ, если есть какой либо поводъ думать, что младенецъ можетъ быть и крещенъ—какъ напримѣръ безъимянная записка, или если видъ младенца показываетъ, что онъ рожденъ дав-

но то, оннаставленію митрополита Петра Могилы должно прибавлять къ формѣ крещенія; крещается рабъ Божій, — слова: аще некрещень есть.

4) Мертвыхъ, изверженныхъ младенцевъ не крестить.

5) При крещеніи воспріемники должны быть православные христіане, знающіе символъ вѣры и правила христіанской жизни, а потому не могутъ быть воспріемниками ни римско-католики, ни лютеране, ни кальвинисты, которые имѣютъ символъ вѣры поврежденный, ни дѣти до церковнаго совершеннолѣтія, какъ еще не твердые въ исповѣданіи православной вѣры, ни, наконецъ, малоумные.

6) Крещеніе младенцевъ должно быть совершаемо съ соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ, опредѣленныхъ правилами св. Отець, и описанныхъ въ требникѣ безъ опущеній и произвольныхъ измѣненій, — какъ-то: хожденіе вокругъ купели, измовеніе, постриженіе власовъ.

7) Христіанъ иновѣрцовъ — католиковъ, если они не были миропомазаны, лютеранъ, кальвинистовъ и проч., приходящихъ къ православной церкви не крестить, а помазывать миромъ.

8) Священникъ долженъ заботиться, чтобы св. Мира было у него всегда достаточно для совершенія таинства.

На семь докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства:

4 сентября. На первый разъ достаточно и этихъ правилъ. Но полезно было бы, чтобы сельскіе священники постоянно объясняли повивальнымъ бабкамъ, какъ имъ совершать крещеніе младенца въ случаѣ слабости его здоровья.

(Изъ Херсонск. Еп. Вѣдом.).

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О Т П Е Ч А Т А Н А

ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ

Въ пользу школъ братства святителя ГУРІЯ,

А З Б У К А,

по новому способу учить дѣтей грамотѣ,

Архимандрита Викторина.

Азбука эта въ первый разъ издана была въ 1860 году. — Въ 1869 году, особымъ отдѣломъ ученаго комитета мин. нар. просв., *опредѣлено*: рекомендоовать ее тѣмъ священно-служителямъ, которые занимаются обученіемъ дѣтей. — Въ «Журналѣ мин. нар. просв.» за апрѣль мѣсяцъ сего 1871 года, она вѣлючена въ каталогъ книгъ одобренныхъ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

Нынѣшнее изданіе ея, между прочимъ, дополнено уроками: о пѣніи по слуху и по нотамъ, — о чтеніи рѣчи стихотворной, — о чтеніи діалоговъ или рѣчи разговорной, — о буквахъ латинскихъ и греческихъ, и извлеченіемъ изъ Устава духовныхъ училищъ, для родителей, желающихъ обучать своихъ дѣтей въ сихъ училищахъ. — Молитвы, псалмы, стихирь, ирмосы и чтенія изъ Еван-

гелія помѣщены въ Азбукѣ, съ объясненіемъ непонятныхъ словѣ, или съ переводомъ на русскій языкъ.

Кромѣ скорого и легкаго обученія чтенію по граждански и по церковно-славянски, Азбука эта довольно знакомитъ дѣтей со всѣми знаками, встрѣчающимися въ книгахъ, строчными, надстрочными, ариметическими и т. под. Содержаніемъ примѣровъ для чтенія она способна напечатлѣвать въ сердцахъ дѣтей здравыя патриотическія и религіозныя понятія. Болѣе же всего она, приспособительно къ понятію дѣтей, знакомитъ ихъ съ ученіемъ о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, которое необходимо всего знать христіанскимъ дѣтямъ.

Въ Азбукѣ 130 стр. Цѣна ей 15 к. безъ пересылки. При требованіи, 40 экз. и болѣе. для школъ и для продажи при церквахъ за пересылку и упаковку ничего не прилагается.

Съ требованіемъ можно обращаться въ Казань, въ Совѣтъ Братства св. Гурія, или къ С.-Петербургу къ священнику Спасобочаринской на Выборгск. сторонѣ церкви Василию Яковлевичу Михайловскому.

ОБЪ ИЗДАНІИ въ 1872 году ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬ- НЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ 1872 году по прежней программѣ, выпус-

ками, по два раза въ мѣсяць отъ 3-хъ до 4 листовъ.

Цѣна Вѣдомостямъ -- 3 руб. съ пересылкою. Адресъ:
Въ Редакцію Владимирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Губ. гор. Владимирѣ.

Всѣ статьи сотрудниковъ Редакція оплачиваетъ прибли-
зительно къ платѣ Духовныхъ журналовъ.

Редакторъ, священникъ *А. Сервицкій.*

Принимается, на 1872 годъ, подписка

НА

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ МІРЪ“.

Всѣхъ номеровъ въ теченіи года выйдетъ 350.

«Русскій Миръ» выходитъ подъ редакцію В. В. Ко-
марова, ежедневно, въ форматѣ большого газетнаго ли-
ста (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостя-
ми», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за ис-
ключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и стат-
скими торжественными днями. Газета, отличаясь полно-
тою содержанія и разнообразіемъ программы, выходитъ

безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

Цѣна газеты „РУССКІЙ МІРЪ“:

На годъ съ пересылкою и доставкою 12 рублей, безъ пересылки и доставки 10 рублей.

	Съ пересылкою и доставкою.	Безъ пересылки и доставки.
На 11 мѣсяцевъ	11 р. 50 к.	9 р. 50 к.
» 10 »	11 » —	9 » —
» 9 »	10 » —	8 » 50 »
» 8 »	9 » —	8 » —
» 7 »	8 » —	7 » —
» 6 »	7 » —	6 » —
» 5 »	6 » —	5 » —
» 4 »	5 » —	4 » —
» 3 »	4 » —	3 » —
» 2 »	3 » —	2 » —
» 1 »	1 » 50	1 » 25

подписка на „РУССКІЙ МІРЪ“ принимается:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3. (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ

съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургъ и съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ получениемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ — по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулочъ, д. № 3). Подписчики которымъ допущается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб., въ концѣ Марта 4 руб. и въ концѣ Юня 4 руб.

Каталогъ изданій состоящаго подъ Августѣйшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ общества распространенія полезныхъ книгъ.

*(Продолженіе *).*

Въ магазинъ Общества находятся главные склады слѣдующихъ изданій:

Изданія Священ. Михайловскаго.

Библейскій Богослов. Словарь, ц. 2 р. 50 к.

О постѣ, ц. 12 к.

Священная исторія ветхаго завѣта, съ карт. Палестины, ц. 60 к.

*) Смот. 24 № Полт. Епарх. Вѣд. 1871 г.

Краткая священная исторія ветхаго завѣта, съ картою Палестины, ц. 20 к.

Священная исторія новаго завѣта, съ карт. Палестины, ц. 40 к.

Карта Палестины отдѣльно, раскр. ц. 10 к., не раскраш. ц. 5 к.

Иисусъ Христось, Свѣтъ и Спас. міра, ц. 20 к.

Первонач. уроки по закону Божію, съ вонр. и отвѣт. ц. 10 к.

Св. Апостоль Павель, ц. 50 к.

Руковод. къ изуч. церков. Устава, ц. 50 к.

Краткое пособіе при изученіи церковнаго Устава, ц. 20 к.

Англиканская церковь, ц. 1 р.

О литургіи Преждеосвящ. даровъ, ц. 5 к.

О дарахъ Св. Духа, ц. 15 к.

О Свят. Таинств. Правосл. церкви, ц. 15 к.

Объясненіе обрядовъ при соверш. Св. таинствъ, ц. 10 к.

Словарь Правосл. церкви, Богослужебн. языка, ц. 50 к.

Объясненіе Правосл. Богослуж., ц. 15 к.

Тоже, съ раскраш. рисунками, ц. 15 к.

О всеобщемъ Воскресномъ бдѣніи, ц. 10 к.

О Римско-Католической церкви, ц. 20 к.

Географическая карта Европы, ц. 5 к.

Тоже, раскраш., ц. 15 к.

Церковно-Историч. карта, ц. 35 к.

Изданія редакціи „Досугъ и Дѣло“

Календарь на 1872 годъ, цѣна 10 к.

Букварь народный, ц. 6 к.

Прописи, ц. 6 к.

Начальное наставленіе, ц. 20 к.

- Арифметика для начинающихъ, ц. 15 к.
- Начальная книжка, ц. 15 к.
- Крестыянскій бытъ прежде и теперь, ц. 10 к.
- Солдатскій бытъ прежде и теперь, ц. 10 к.
- Слово о Полку Игоревѣ, ц. 15 к.
- Связаніе о Царьградѣ, ц. 10 к.
- Волга и Поволжье, ц. 30 к.
- Ока, Сура и Кама, ц. 25 к.
- Здоровье, ц. 20 к.
- Пожары, ц. 10 к.
- Голода и неурожай въ Россіи, ц. 10 к.
- Краткая исторія, ц. 50 к.
- Карты и таблицы отдѣльно, ц. 25 к.
- Нарва и Полтава, ц. 15 к.
- Дѣдушка Назарычъ. Злодѣй Петька, ц. 25 к.
- Сибирлетка полковая собака, ц. 20 к.
- Господинъ колодникъ, ц. 20 к.
- Суходольщина. Слѣпая память, ц. 20 к.
- Подосиновики, ц. 20 к.
- Солдатское пиво. Чертовщина. Путешествіе на луну,
ц. 20 к.
- Мірскія дѣтки. Мудрый судья. Первый винобуръ. Птичій даръ, ц. 20 к.
- Отставное счастье. Изъ старыхъ записокъ. Два коль-
Анчутка Безпятый. Наумъ сорокодумъ. Собачій за-
стрѣльщикъ. Медвѣжья наука, ц. 20 к.
- Посестра Танька, ц. 25 к.
- Старикъ, ц. 15 к.
- Майорская дочка, ц. 25 к.
- Сорочьи гнѣзда, ц. 20 к.
- Пестрая книжка, ц. 10 к.
- Неспособный человекъ, ц. 25 к.
- Покойный Иванъ Ивановичъ Ивановъ, ц. 15 к.

И. О. Главинскаго.

Азбука съ прописями, ц. 15 к.

Руководство въ 4-хъ отдѣлахъ, ц. 45 к.

О Богослуженіи. *Бузовой*, ц. 60 к.

Линейное черченіе, ц. 60 к.

А. В. Семенова.

Христоматія, ц. 1 р.

Русское чтеніе, ц. 1 р.

Народное чтеніе:

Крестьянскій бытъ, ц. 25 к.

Собраніе сказокъ, басенъ и пѣсенъ, ц. 40 к.

Статьи духовнаго содержанія, ц. 10 к.

Разказы о быломъ на Руси, ц. 40 к.

Ремезова:

Цѣна каждой книжкѣ 10 к.

1. Механикъ-самоучка Кулибинъ.

2. Крестьянинъ стихотворецъ Слѣпушкинъ.

3. Сусанинъ.

4. Сказаніе объ Александрѣ Невскомъ.

5. Св. Владиміръ Равноапостильной.

Профессора Соловьева: Учебная книга Русской исторіи, ц. 1 р. 25 к. учебн. заведен. продается, по желанію автора, по 80 к.

Любецкаго: Отголоски старины, ц. 1 р.

Русь и Русскіе въ 1812 г., ц. 1 р. 75 к.

Свирьминъ: Православная вѣра, ц. 60 к.

Петрушевскій: Разказы про старое время, ц. 50 к.

Лавровъ: Краткій очеркъ Исторіи Христіанской церкви, ц. 1 р.

Очеркъ Исторіи русской церкви, ц. 1 р.

Чемена: Переводъ молитвъ, ц. 20 к.

Всѣ изданія Товарищества „общественная Польза“, Народныхъ изданій, Дѣтской бібліотеки *Арамакова*, (учебныя пособія), **Кіевского Народнаго Календаря и друг.**

Г Л О Б У С Ы:

№ 1. Глобусъ (вел. 4 вер. въ діаметръ) съ полнымъ меридіаномъ, горизонтомъ, компасомъ и часовымъ кругомъ, ц. 8 р., пер. 15 ф.

№ 2. Глобусъ (той же вел.) на $\frac{1}{2}$ меридіана, ц. 1 р. 50 к., перес. 10 фун.

№ 3. Глобусъ (той же вел.) на простомъ штативѣ въ мѣдномъ полукольцѣ, ц. 4 р.

№ 4. Глобусъ (вел. 3 вер. въ діаметръ) съ полнымъ меридіаномъ, горизонтомъ, компасомъ и часовымъ кругомъ, ц. 6 р., перес. 10 ф.

№ 5. Глобусъ (той же вел.) на $\frac{1}{2}$ меридіана, ц. 3 р. 50 к., пер. 7 ф.

№ 6. Глобусъ (той же вел.) на простомъ штативѣ, въ мѣдномъ полукольцѣ, ц. 2 р. 50 к.

№ 7. Глобусъ маленькій, 2 вершка въ діаметръ, ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

За цѣлость глобусовъ при пересылкѣ магазинъ отвѣчаетъ.

вышли **ПЕРВЫЙ** и **ВТОРОЙ** номера

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЮ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕГО: 1. Общепонятныя свѣдѣнія о Библии, 2. Новогоднее размышленіе, 3. Старое и новое время (поученіе), 4. Искусство благополучно прожить новый годъ, 5. Вечерніе рассказы въ христіанскомъ семействѣ, 6. Дѣтскій календарь.

СОДЕРЖАНІЕ ВТОРАГО НОМЕРА: 1. Чтенія о св. апостолѣ Павлѣ, 2. Уроки Закона Божія по Библии, 3. Ложныя и опасныя современныя мудрствованія, 4. Воскресное чтеніе по закону Божію или историческій катихизисъ въ примѣрахъ. 5. Упомицаемые въ Библии Юноши. 6. Дѣтскій календарь.

Подписка принимается въ *Кіевѣ*: въ редакціи журнала, (Спасская ул. № 185) въ *С.-Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова; въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Терапонтова.

Подписная цѣна четыре рубля съ пересыкою.

Объ изданіяхъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

1) *Учено-литературный журналъ*: „Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ въ 1872 году. Издается съ 1863 года.

Область духовнаго просвѣщенія чрезвычайно обширна. Слово Божіе, основывающееся на немъ ученіе вѣры

и нравственности христіанской, историческія судьбы церкви Божіей на землѣ, ея практика, ея законы, ея совершенное состояніе, — все это относится къ названной области, подлежитъ вѣдѣнію людей, жаждущихъ просвѣтиться духовно, подлежитъ изученію лицъ, поставившихъ задачею своей дѣятельности — способствовать духовному совершенствованію своихъ братій во Христѣ, и съ этою цѣлію соединившихся въ одно общество.

Выше всякаго сомнѣнія, что всѣ входящія въ область духовнаго просвѣщенія предметы заслуживаютъ усерднѣйшаго изученія и усвоеніе свѣдѣній о нихъ весьма желательно. Но одновременное изученіе и усвоеніе ихъ по ихъ обширности невозможно; тѣмъ менѣе возможно раскрытіе ихъ въ одномъ литературномъ оградѣ. Необходимо остановиться лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, необходимо здѣлать выборъ. И выборъ этотъ въ значительной степени облегчится, если обратить вниманіе на современные духовныя потребности народа и общества.

Едвали будетъ ошибкой, если мы назовемъ настоятельнѣйшей потребностію на ода потребность ознакомленія съ Словомъ Божиимъ, надлежащаго пониманія и усвоенія заключающихся въ немъ истинъ. Въ пользу этого говорить быстрый расходъ книгъ Священнаго писанія на родномъ русскомъ языкѣ, не менѣе быстрый расходъ толковаго Евангелія, изданнаго о. архимандритомъ Михаиломъ, — этимъ усерднѣйшимъ труженикомъ на пользу духовной науки. Но къ сожалѣнію, названная потребность едвали можетъ быть удовлетворена вполне наличными трудами по Свящ. Писанію. По изученію слова Божія у насъ сдѣлано очень не много. Тогда какъ у другихъ христіанскихъ народовъ существуютъ толкованія на всю Библию, у насъ истолкованы лишь нѣкоторыя книги; тогда какъ въ другихъ странахъ существуетъ множество введеній, подготовляющихъ къ чтенію слова Божія, введеній, изобилующихъ свѣдѣніями о писателяхъ, характерѣ, подлинности и проч. библейскихъ книгъ, — у насъ подобныхъ сочиненій почти не существуетъ, за исключеніемъ введенія Герике, переведеннаго съ нѣмецкаго языка и незначительнаго количества статей, разсѣянныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ, статей, которыя если взять ихъ въ совокупности, далеко незамѣнятъ собой самаго краткаго изъ введеній, существующихъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Другую не менѣе ошутимую потребностію общества нельзя не назвать потребность ознакомиться съ историческими судьбами церкви Божіей на землѣ. Исторія церкви извѣстна у насъ большею частію по учебникамъ, или переводнымъ сочиненіямъ и монографіямъ. Самостоятельной разработки по источникамъ мы почти не имѣемъ, по крайней мѣрѣ, въ печати. Между тѣмъ въ настоящее особенно время, когда на западѣ Европы происходитъ сильное церковное движеніе, когда главные руководители этого движенія не имѣютъ подѣ собою твердой исторической почвы, потому что въ основѣ историческихъ сочиненій, написанныхъ католическими и протестантскими богословами, за весьма рѣдкими исключеніями, лежатъ тенденціозныя цѣли, когда для ищущихъ истинны западныхъ христіанъ требуется безотлагательное рѣшеніе вопроса о томъ гдѣ *истинная церковь*, сохранившая Апостольское и отеческое преданіе въ его неизмѣнности и существуетъ ли она въ настоящее время, или нужно искать ее въ первыхъ вѣкахъ христіанства и реформировавъ существующія церкви, возсоздать древнюю церковь, — въ силу всего этого духовно литературному органу необходимо заняться самостоятельною и безпристрастною историческою разработкою исторіи вселенской церкви, особенно древней церкви и историческимъ путемъ привести къ убѣжденію въ томъ, что истинная древняя вселенская церковь существуетъ по обѣтованію Божественнаго Основателя ея, и въ настоящее время будетъ существовать до скончанія вѣка, что эта *истинная церковь* есть наша *Греко-россійская* церковь, въ точности и неизмѣнности сохранившая ученіе вѣры, таинства, священное преемство рукоположенія, руководствующая Апостольскимъ и отеческимъ преданіемъ. Путемъ исторической разработки источниковъ мы невольнымъ образомъ придемъ къ подобному заключенію, и западные христіане, ищущіе истины, найдутъ ее, безпристрастно оцѣнивъ объективное изложеніе дѣла. безъ всякихъ предзанятыхъ, тенденціонныхъ мнѣній. Вѣковое отчужденіе между Востокомъ и Западомъ служитъ причиною того, что западные христіане не могутъ *сейчасъ же* съ убѣжденіемъ присоединиться къ восточной церкви; въ теченіе вѣковъ много скопилось недоумѣній, спорныхъ вопросовъ, много взведено въ восточную церковь неспра-

ведливыхъ нареканій, много составлено о ней ложныхъ мнѣній; по всему этому западные христіане хотя и чувствуютъ, что истина въ восточной церкви, но не въ силахъ примкнуть къ ней, пока историческимъ путемъ не выяснится для нихъ ея свѣтлый образъ и она предстанетъ предъ Западомъ во всей чистотѣ, цѣлости и неповрежденности древней Апольской и отеческой церкви первыхъ временъ христіанства. Итакъ, по нашему убѣжденію, единственный путь къ воссоединенію съ православною церковію старо-католиковъ ли, или англиканцевъ, или американцевъ, и т. д. есть путь исторической, безпристрастной самостоятельной разработки источниковъ и на ихъ основаніи изложеніе историческихъ данныхъ. Сколько хватить у насъ силъ, мы поработаемъ на этомъ невоздѣланомъ полѣ, и положимъ хотя немного камней для устройства переходнаго моста отъ западнаго ученія къ восточному православію. Таковъ былъ взглядъ на дѣло *воссоединенія* великаго православнаго богослова, блаженной памяти Филарета, Митрополита Московскаго.

Знакомясь съ прошедшею исторіею церковной жизни, мы, безъ сомнѣнія, не должны игнорировать современное ея состояніе. Наблюденіе за ходомъ современной церковной жизни тѣмъ болѣе необходимо, что и историческая разработка того, или другаго церковнаго вопроса въ данную минуту можетъ условливаться тѣмъ, или другимъ направленіемъ церковной жизни. Потому необходимо въ духовно-литературномъ органѣ слѣдить за современнымъ состояніемъ духовной жизни въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ внѣ нашего отечества.

Изучая исторію вселенской церкви, мы въ то же время и въ тѣхъ же видахъ должны работать и надъ исторіею нашей прошедшей жизни, національной, Русской. Для удовлетворенія этой потребности въ послѣднее время возникли цѣлые журналы, исключительно посвятившіе себя разработкѣ отечественной исторіи, особенно за два послѣднія столѣтія; сверхъ того и въ другихъ свѣтскихъ журналахъ не мало помѣщается статей съ историческимъ содержаніемъ и историческихъ матеріаловъ: но при всемъ обиліи историческаго матеріала, имѣющагося у общества въ настоящее время подъ ру-

ками, общество едвали въ состояніи, пользуясь этимъ матеріаломъ, нарисовать себѣ полную картину своей прошедшей жизни, хотя бы за послѣднія столѣтія. Въ картинѣ этой окажется существенный пробѣлъ: она не ознакомитъ съ исторіей религіозной жизни народа, съ исторією отечественной церкви. Нѣтъ, конечно, основаній возлагать на свѣтскіе журналы обязанности восполнить этотъ пробѣлъ: обязанность эта лежитъ всецѣло на духовной журналистикѣ. И нужно сознаться, что много нужно потрудиться ей для выполненія этой обязанности: очень не много сдѣлано ею для исторіи отечественной церкви, для исторіи религіозной жизни народа, особенно если взять во вниманіе темныя стороны этой жизни.

Не безъ причины возникли указанныя потребности. Онѣ обусловились пробудившимся въ обществѣ сознаниемъ того, что современная наша жизнь не имѣетъ въ своей основѣ прочныхъ началъ, которыя, заправляя ею, улучшали бы ее сознаниемъ того, что современная намъ жизнь требуетъ пересозданія, или по крайней мѣрѣ обновленія. Отсюда-то исканіе прочныхъ началъ для жизни, между прочимъ, въ словѣ Божіемъ, отсюда-то обращеніе къ прошедшему съ цѣлю если не извлечь изъ него благихъ уроковъ для настоящаго, то по крайней мѣрѣ найти въ немъ разъясненіе недостатковъ и нестроеной современной жизни, дабы съ большею легкостью и безошибочностію указать средства къ ихъ исправленію. И нужно замѣтить, что такихъ недостатковъ и нестроеной, и притомъ существенныхъ, очень не мало, если даже взять во вниманіе одно лишь религіозно-нравственное состояніе народа и общества, неутишительное состояніе нравственности, вредно отзывающееся на жизни общественной, холодность къ церкви и ея установленіямъ, сочувствіе къ сектаторству и расколу, безсидіе пастырскаго слова, — все это явленія, невольно бросающіяся въ глаза.

Имѣя въ виду все сказанное, любители духовнаго просвѣщенія рѣшаются, по мѣрѣ силъ своихъ, послужить въ своемъ литературномъ органѣ удовлетворенію наиболѣе настоятельныхъ духовныхъ потребностей общества. Съ этою цѣлю они посвящаютъ свои труды преимущественно изученію священнаго писанія, исторіи

вселенской и отечественной церкви, обзору современнаго религіозно-нравственнаго состоянія народа и указанію средствъ къ его улучшенію, а также и изложенію церковныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ. Отсюда на страницахъ своего литературнаго органа любители духовнаго просвѣщенія будутъ помѣщать: 1) статьи содѣйствующія ознакомленію съ словомъ Божиимъ и правильному пониманію его содержанія—именно статьи исагогическія и статьи истолковательнаго содержанія; 2) статьи по исторіи вселенской церкви на основаніи первоначальныхъ источниковъ; 3) статьи по исторіи отечественной церкви—статьи, знакомящія съ болѣе или менѣе выдающимися событіями въ жизни церкви, съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ нашихъ предковъ, съ отношеніями церкви къ обществу и общества къ церкви, съ состояніемъ духовнаго просвѣщенія и проповѣдническаго слова въ минувшихъ вѣкахъ и проч.; 4) статьи, знакомящія съ современнымъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и указывающія средства къ его улучшенію; и 5) изложеніе духовныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ.

Сверхъ сего въ журналѣ будутъ помѣщаться время отъ времени краткіе отзывы о сочиненіяхъ духовнаго содержанія, какъ иностранныхъ, такъ и отечественныхъ, преимущественно же о имѣющихъ отношеніе въ предметамъ, разработѣ которыхъ посвящаетъ себя журналъ.

Что касается характера статей, то редакція позаботится о томъ, чтобы онѣ, отличаясь серьезнымъ научнымъ характеромъ, въ то же время были доступны по возможности всѣмъ, интересующимся духовнымъ просвѣщеніемъ.

Для лицъ незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ въ 1871 году прилагаемъ присемъ указаніе нѣкоторыхъ статей, помѣщенныхъ въ «чтеніяхъ» прошлаго года.

Замѣчанія на книгу Исходъ, сдѣланныя ректоромъ С.-Петербургской академіи, архимандритомъ Филаретомъ, и записанныя его учениками.

О первомъ соборномъ посланіи св. Апостола Іоанна Богослова. *А. Полотебнова.*

О законахъ Моисеевыхъ, ограждающихъ права личности. *Свящ. В. Маркова.*

Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. С. І. Вишнякова.*

Моавитскій памятникъ. *С. І. Н.*

Очеркъ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской церкви. *И. Смирнова.*

Правительственная и литературная борьба Юліана противъ христіанства (361—663 г.) *И. Смирнова.*

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богоматери въ Геосиманіи, близъ Іерусалима.

Путешествіе Макарія, антиохійскаго патріарха, составленное сопровождавшимъ его архиdiaкономъ Павломъ Алеппскимъ.

Черты народно-религіознаго быта Сербовъ. *А. Лебедева.*

Церковное отлученіе у Грековъ по свидѣтельству иностранныхъ писателей XVII вѣка. *Его же.*

Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка. *П. А—ю.*

Воззваніе къ клиру и мірянамъ римско-католикамъ, желающимъ видѣть древнюю католическую церковь возстановленною въ первоначальной чистотѣ и славѣ. *І. І. Овербека.*

Объ іезуитскомъ воспитаніи. *Свящ. В. Маркова.*

Сверхъ того въ каждой книгѣ была помѣщаема *церковная хроника*—обозрѣніе современнаго состоянія церковныхъ дѣлъ какъ въ Россіи, такъ и внѣ ея.

Помѣщались библиографическія свѣдѣнія и критическіе разборы какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ книгъ. Укажемъ болѣе обширныя статьи:

Новые матеріалы по русской церковной археологіи. Строгановскій иконописный лицевой подлинникъ. Москва. 1869 г. — О славянской псалтири XIII—XIV вѣка. «Древности.» Труды Московскаго Археологическаго Общества. Москва, 1870 г.—Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки (отдѣлъ 3-й ч. 1-я). Москва 1869 г. *И. Д. Мансветова.*

Новая учебная литература по исторіи русской церкви. Филарета архіеп. Черниговскаго. Исторія русской церкви. М. 1859. Стр. 1—104; свящ. К. Добронравова. Очеркъ исторіи русской церкви отъ начала христіанства въ Россіи до настоящаго времени. Спб. 1863 г. Свящ. Алексѣя Лаврова, законоучителя Демидовскаго лицея и Ярославской гимназіи. Очеркъ исторіи русской церкви, составленный примѣнительно къ гимназической программѣ Московскаго учебнаго округа. Спб. 1870; П. Знаменскаго. Руководство къ русской церковной исторіи. Казань. 1870 г. *И. А. Смирнова.*

Мученическая церковь: повѣствованіе о началѣ, распространеніи и торжествѣ христіанства на о. Мадагаскарѣ. Уилльямма Еллиса, Лондонъ 1870 (на англійси. яз. С. *И. Н.*

Англійская литература съ января по апрѣль 1871 г. Печатались также матеріалы для біографіи Митрополита Филарета.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1872 году.

Издаются съ 1869 года.

Программа для изданія *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* остается та же, какъ и въ прежніе годы. *Епархіальныя Вѣдомости* въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всѣмъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрныя газетной задачѣ—сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимущество тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе общество, *вопросы дня*. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религиозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религиозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи англиканской и американской церкви съ православною, о движеніи старо-католиковъ и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-религиозное состояніе народа, то-

ношенія духовенства къ народу и т. под. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщаются были обзорнія официальнаго и неофициальнаго отдѣла иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ—его ученая и литературная дѣятельность. То же направленіе будетъ удержано и въ слѣдующемъ 1872 году.

Въ официальной части помѣщаются постановленія и распоряженія правительства по духовному вѣдомству, протоколы Московскаго комитета грамотности, протоколы Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія и состоящихъ при немъ отдѣловъ: распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, икоповѣдѣнія и т. д.

Воскресныя бесѣды въ 1872 году. Издаются съ 1870 года.

Воскресныя Бесѣды, первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1872 году.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1872 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы по прежней программѣ, еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно:

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ (а)—4 р. 50 к., съ дос-

(а) Цѣна за пересылку иногороднымъ подписчикамъ возвышается въ слѣдствіе увеличенія расходовъ за почтовую пересылку, бумагу для печатанія и самое печатаніе адресовъ, и другіе конторскіе расходы.

тавкой въ Москвѣ—4 р. 50 к. *Полугодовая* 2 р., съ пересылкою 2 р. 20 к., съ доставкою 2 р. 50 к.; *за три мѣсяца*—1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к., съ доставкою 1 р. 25 к.; *за мѣсяць*—40 к., съ пересылкою 50 к., съ доставкою 50 к. Отдѣльные № № по 10 к.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія будутъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 4 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., съ пересылкою 1 р. 10 к. Разсылку по Москвѣ редакція на себя не принимаетъ. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 года по 50 к. за годовой экз. За пересылку прилагается по 20 к. за экз., Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II, каждый по 10 к. съ пересылкою.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библиотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

Редакція покорнѣе проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія и редактора изданій Общества, священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго, а также напечатать въ своемъ изданіи это объявленіе вполнѣ или въ извлеченіи.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 к. но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, слѣдующую по расчету за пересылку, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ расчетъ не принимается.

Объявленія для напечатанія въ *Епархіальныхъ Вѣдо-*

мостяхъ принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго со-
держанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, пред-
метовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торже-
ствахъ церковныхъ—вообще соотвѣтствующія характеру
духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается:
за одинъ разъ 10 к. за строку или ея мѣсто; за два ра-
за 18 к., за три раза 24 к.

Содержаніе: I. Слово на новый годъ. II. Историко-ста-
тистическія церковныя свѣдѣнія. III. Епархіальная хро-
ника. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Свящ. *Евв. Исаенко.*

Печат. дозвол. 1871 г. Декабря 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи П. Пигуренко.