



Годъ 1902

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 1 и 15 чиселъ. Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1902.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Августа.

№ 16.

15-го Августа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20-й день сего Іюля, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на разрѣшеніе произвести въ праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы въ текущемъ 1902 году по всѣмъ церквамъ Имперіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на обезпеченіе Успенскаго монастыря при Россійской духовной миссіи въ Пекинѣ.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

ОБЪЯВЛЯЕТЪ ВО ВСЕОБЩЕЕ СВѣДѢНІЕ, ЧТО:

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, въ 19 день Декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено:

продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вераво и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

Описаніе признаковъ поддѣльнаго кредитнаго билета 500-рублеваго достоинства образца 1898 года.

Бумага—болѣе глянцевитая, чѣмъ на подлинныхъ билетахъ, и на ощупь довольно жирная; билетъ склеенъ изъ двухъ листовъ; правая, бѣлая часть, съ видимымъ на свѣтъ портретомъ Императора Петра I, состоитъ изъ трехъ склеен-

ныхъ листовъ, при чемъ портретъ отпечатанъ на вклеенномъ въ середину листѣ.

Вся печать билета и въ особенности пестрая печать оборотной стороны на столько груба, что не можетъ ускользнуть отъ внимательнаго взгляда.

Печать—лицевой стороны: а) черная, гораздо блѣднѣе, чѣмъ на подлинномъ билетѣ; б) сѣрая—на лѣвыхъ трехъ четвертяхъ билета на дѣйствительномъ билетѣ представляетъ переплетъ изъ повторяющихся: цифры «500» и словъ «пятьсотъ руб.»; на поддѣльномъ билетѣ она настолько блѣдна, что надписи эти совершенно не видны, а цвѣтъ лѣвыхъ трехъ четвертей билета почти не отличается отъ цвѣта правой, бѣлой четверти; в) зеленоватая печать крупной надписи «500 рублей 500», отличается отъ подлиннаго билета желтымъ оттѣнкомъ.

Печать—оборотной стороны совершенно неотчетливая и расплывчатая. Въ текстѣ закона, напечатаннаго посрединѣ билета, въ строкѣ третьей вмѣсто слова «билетОвъ» напечатано «билетЕвъ».

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Крестьяне **Павель Силивончикъ** и **Григорій Друзикъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ на 5-е 3-лѣтіе—первый къ Чернинской церкви, Бобр. у., а послѣдній къ Дубровской церкви, того же у.,—24-го Іюля.

Псаломщикъ Еремичской церкви, Бобр. у., **Сергій Чеховичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Островской церкви г. Слуцка—25-го Іюля.

Псаломщическій сынъ **Владиміръ Хлѣбцевичъ**

опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Еремичской церкви, Вобр. у.,—25-го Іюля.

Псаломщикъ Жуково-Борской церкви, Минс. у., **Александръ Бруковский** отрѣшенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ занимаемаго имъ мѣста—25-го Іюля.

Псаломщикъ Куносской церкви, Слуцк. у., **Петръ Бруякъ** уволенъ, за переходомъ его на гражданскую службу, отъ занимаемой имъ должности—25-го Іюля.

Просфорня Холопенической церкви Борис. у., **Наталія Сомковичъ** перемѣщена, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Выдрицкой церкви, того же у., безъ жалованья отъ казны—26-го Іюля.

Псаломщикъ Завишинской церкви, Борис. у., **Стефанъ Грушкевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Ятранской церкви, Новогр. у.,—26-го Іюля.

Псаломщикъ Рѣчицкой Николаевской церкви **Петръ Шумаковичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Холмечской церкви, того же у.,—26-го Іюля.

Бывшій псаломщикъ **Константиъ Нароновичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Жуково-Борской церкви, Минс. у.,—26-го Іюля.

Крестьянинъ **Іосифъ Маврикъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Вицковской церкви, Минс. у., на 1-е 3-лѣтіе—26 Іюля.

Псаломщикъ Столинской церкви, Пинс. у., **Ксенофонтъ Сулковскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Новодворской церкви, того же у.,—27-го Іюля.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи псаломщическій сынъ **Митрофанъ Кульчицкій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Новоселковской церкви, Игум. у.,—1-го Августа.

Крестьянинъ **Антонъ Рабушко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Соломорѣчской церкви, Минс. у., на 2-е 3-лѣтіе—2-го Августа.

Протоіерей Ивенецкой церкви, Минс. у., **Зириалъ Мигай** и священникъ Черниховской церкви, Новогр. у., **Шавель Гаховичъ** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого—3-го Августа.

Псаломщикъ Грабовской церкви, Моз. у., **Шавель Горбачевичъ** отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста—3-го Августа.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи **Георгій Сулковскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Минскому Екатерининскому Собору—4 Августа.

Окончившему курсъ Д. Семинаріи **Митрофану Тиминскому** предоставлено, согласно прошенію, священническое мѣсто при Любязьской церкви, Пинск. у.,—4 Августа.

Священникъ Любязьской церкви, Пинск. у., **Шиволоай Лузгинъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Морозовичской церкви, Новогр. у.,—4-го Августа.

Пензенскій епархіальный миссіонеръ священникъ **Константинъ Поповъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковую же должность въ Минскую епархію—6-го Августа.

Крестьянинъ **Шавель Колосовъ** утвержденъ въ

должности церковнаго старосты къ Вязокской церкви, Бобр. у., на 1-е 3-лѣтіе — 7-го Августа.

НАГРАДЫ: I. По вниманію къ усердному прохожденію пастырскаго служенія при добромъ поведеніи, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 23-го Юля—1-го Августа сего 1902 года, удостоены награжденія нижеслѣдующіе священнослужители слѣдующими наградами:

а) Бархатною фіолетовою скуфьею:

- 1) Минскаго уѣзда, Пятевской церкви **Владиміръ Корженевскій.**
- 2) Борисовскаго уѣзда, Гнѣздиловичской ц. **Іосифъ Тумиловичъ.**
- 3) — — Ратутичской ц. **Николай Тарановичъ.**
- 4) Бобруйскаго уѣзда, Турковской ц. **Алексѣй Могильницкій.**
- 5) — — Кривоносоской ц. **Михаиль Шубинь.**
- 6) — — Бобруйскаго Собора **Михаиль Серницкій.**
- 7) Игуменскаго уѣзда, Очижской ц. **Александръ Квятковскій.**
- 8) — — Волмянской ц. **Михаиль Ясинскій.**
- 9) — — Островской ц. **Константинъ Строковскій.**
- 10) Рѣчицкаго уѣзда, Хойниковской ц. **Феодоръ Данкевичъ.**
- 11) — — Ручаевской ц. **Феодоръ Козловскій.**
- 12) Пинскаго уѣзда, Лунинецкой ц. **Николай Прорвичъ.**
- 13) — — Витчевской ц. **Созонтъ Савичъ.**
- 14) — — Радчицкой ц. **Илья Гладковъ.**
- 15) — — Цырской ц. **Іоакимъ Перхоровичъ.**
- 16) Слуцкаго уѣзда, Голынской ц. **Михаиль Барановскій.**
- 17) — — Копыльской ц. **Александръ Савичъ.**

и б) Набедренникомъ:

- 1) Минскаго уѣзда, Бѣлоручской ц. **Владиміръ Былинскій.**

- 2) Минскаго уѣзда, Станьковской ц. **Владимірь Бируля.**
 - 3) — — Засульской ц. **Михаиль Гаховичъ.**
 - 4) — — Столпецкой Маріи-Магдалинской ц. **Феодоръ Сулковскій.**
 - 5) — — Старосельской ц. **Константинъ Околовичъ.**
 - 6) — — Прилѣпской ц. **Михаиль Зубновичъ.**
 - 7) Борисовскаго уѣзда, Гатьской ц. **Антоній Юрашкевичъ.**
 - 8) — — Березинской ц. **Сименъ Стѣбо.**
 - 9) — — Прусевичской ц. **Іоаннь Неслуховскій.**
 - 10) — — Пышачской ц. **Николай Лавровскій.**
 - 11) — — Ухвальской ц. **Владимірь Зенюкъ.**
 - 12) Мозырскаго уѣзда, Мозырской Соборной ц. **Іакинѣ Былинскій.**
 - 13) — — Милошевичской ц. **Константинъ Ставровичъ.**
 - 14) — — Оздамичской ц. **Петръ Гаховичъ.**
 - 15) — — Лельчицкой ц. **Евгеній Горбацевичъ.**
 - 16) — — Петриковской Воскресенской ц. **Матѣей Зубрицкій.**
 - 17) — — Ремезовской ц. **Ипполить Терравскій.**
 - 18) Слуцкаго уѣзда, Іодчицкой ц. **Александръ Прушинскій.**
 - 19) — — Рожанской ц. **Василій Яхневичъ.**
 - 20) — — Дунайчицкой ц. **Іоаннь Крукоскій.**
 - 21) Пинскаго уѣзда, Ставокской ц. **Григорій Нещеретовъ.**
 - 22) — — Погость-Загородской ц. **Григорій Тарановичъ.**
 - 23) — — Пніовской ц. **Іоаннь Хлѣбцевичъ.**
 - 24) Бобруйскаго уѣзда, Залужской ц. **Платонъ Заусцинскій.**
 - 25) — — Дорогской ц. **Митрофанъ Сосиновскій.**
 - 26) Новогрудскаго уѣзда, Полберегской ц. **Михаиль Савицкій.**
- II. Священникъ Будчанской церкви, Слуцкаго уѣзда, Ав-

тономъ **Шамовскій** за особо усердное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу награжденъ *скуфіею*—31-го Іюля.

Объявляется **Архипастырская благодарность**: законоучителямъ народныхъ училищъ Бобруйскаго уѣзда: Брожскаго—**Александрѣ Савичѣ**, Любоничскаго—**Мануилѣ Шеленину**, Чернинскаго—**Василію Теодоровичѣ**, Свислочскаго—**Іоанну Мацкевичѣ**, Осовецкаго **Феодору Гаховичѣ** и Залужскаго—**Ілатову Заусцинскому**; Рѣчицкаго уѣзда: Суховичскаго—**Доримедонту Загоровскому**, Слауньскаго—**Николаю Бржезинскому**, Василевичскаго—**Льву Турцевичѣ**, Бѣлосороккаго—**Іоанну Бѣляковскому**, Савичскаго—**Симеону Брюю**, Холмечскаго (нынѣ Малодушскаго)—**Адаму Хлѣбцевичѣ**, Горвольскаго—**Георгію Смирнову** и Автютевичскаго (нынѣ Лоевскаго)—**Максиму Шолковичѣ**.

Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Чернинской* церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ **Василій Теодоровичъ**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ и 2) *Дубровской*, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ **Арсеній Волотовскій**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. **Просфорня Ново-Сверженской** церкви, Минс. у., **Анастасія Маевская** умерла 20-го Мая; псаломщикъ **Слущкой Островской** церкви, **Софроній Терравскій** умеръ 17-го Іюля.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Дудичской, Игум. у.,—22 Дек. 1901 г
- 2) Ольберовичской, Бор. у.,—4 Мая. 1902 г.
- 3) Мало-Долецкой, Бор. у.,—21 Мая.
- 4) Долгской, Игум. у.,—12 Июня.
- 5) Какуевичской, Рѣч. у.,—9 Июля.
- и 6) Юревичской, Игум. у.,—17 Июля.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Ольберовичской, Бор. у.,—25 Марта 1902 г.
- 2) Прусевичской, Бор. у.,—12 Июля.
- 3) Буносской, Слуцк. у.,—25 Июля.
- 4) Завишинской, Борис. у.,—26 Июля.
- 5) Рѣчицкой Николаевской,—26 Июля.
- 6) Столинской, Пинс. у.,—27 Июля.
- и 7) Грабовской, Моз. у.,—3 Авг.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о Минскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ и состоящей при ономъ эмеритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи за 1901 годъ.

1) Присутствіе Минскаго Епархіальнаго Попечительства за 1901 годъ составляли слѣдующія лица: священникъ Павелъ Аѳонскій, священникъ Антоній Ленскій, священникъ Владиміръ Плышевскій, священникъ Іоаннъ Зенюкъ и священникъ Іоаннъ Шенець,— послѣдній исполнялъ должности казначея и дѣлопроизводителя. Всѣ благочинные епархіи состояли сотрудниками Попечительства по дѣламъ благотворительности и призрѣнія. Какъ члены, такъ и сотрудники исполняли свои обязанности безвозмездно и только членъ-дѣлопроизводитель, собственно за труды по дѣлопроизводству, получалъ 144 руб. изъ суммъ Попечительства и 250 руб. изъ суммъ эмеритально-вспомогательной кассы.

2) Въ теченіе 1901 года въ Попечительство поступило 676 бумагъ, исходящихъ же изъ Попечительства было 538. Журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, въ теченіе года составлено было 28, въ которыхъ заслушано 406 статей. Кромѣ сего представлено было на Архипастырское утвержденіе 4 списка лицъ, получающихъ по полугодіямъ постоянное пособіе изъ эмеритально-вспомогательной кассы, а также 12 докладовъ съ вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ какъ Попечительскихъ, такъ и эмеритально-вспомогательной кассы. за каждый истекшій мѣсяць.

3) Въ 1901 году перечислено изъ Попечительскихъ суммъ въ эмеритально-вспомогательную кассу на усиленіе средствъ оной при назначеніи пособій 1200 рублей. Кромѣ сего выдано было единовременныхъ пособій 102 семействамъ или лицамъ, на сумму 805 руб. 33 коп.

Наличность и оборотъ Попечительской суммы за 1901 г. выразились въ слѣдующемъ:

Отъ 1900 года къ 1 Января 1901 года оставалось:

а) спеціально-Попечительскихъ:

наличными	.	.	2623 р. 49 ¹ / ₂ к.
билетами	.	.	32300 р. —

б) сиротскихъ, принадлежащихъ разнымъ семействамъ и лицамъ:

наличными	.	.	4053 р. 86 к.
билетами	.	.	11700 р. —

Въ 1901 году поступило:

а) спеціально-Попечительскихъ:

Наличными (кружечнаго сбора 714 руб. 2 коп.; проценты отъ Попечительскаго капитала 1423 руб. 93 коп.; благотворительныхъ приношеній 217 руб. 59 коп. и штрафныхъ денегъ по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства 326 руб. 24 коп.), всего 2681 р. 78 к.

б) сиротскихъ:

Наличными (представленныхъ на храненіе 1017 руб. 53 коп.; процентовъ отъ сиротскихъ суммъ 377 р. 40 к.), всего 1394 р. 93 к.
Билетами 2000 р. —

А всего съ остаточными поступило въ 1901 г. на приходъ:

а) спеціально-Попечительскихъ:

наличными	.	.	5305 р. 27 ¹ / ₂ к.
билетами	.	.	32300 р. —

б) сиротскихъ:

наличными	.	.	5448 р. 79 к.
билетами	.	.	13700 р. —

Въ 1901 году израсходовано:

а) спеціально-Попечительскихъ:

Наличными (на выдачу единовременныхъ пособій и разсылку оныхъ по почтѣ 805 руб. 33 коп.; перечислено въ эмеритально-вспомогательную кассу 1200 руб.; израсходовано на жалованье дѣлопроизводителю 144 руб.; на страховку выигрышныхъ билетовъ 25 руб. 70 коп.; отослано въ Минскую Духовную Консисгорію 725 руб. и на случайные расходы 1 р.), всего 2901 р. 3 к.

б) сиротскихъ:

Наличными (выдано опекунамъ и сиротамъ, достигшимъ совершеннолѣтія, 2509 р. 18¹/₂ и на страховку выигрышныхъ билетовъ 23 р. 40 к.), всего 2532 р. 58¹/₂ к.

Билетами (выдано сиротамъ, достигшимъ совершеннолѣтія) 4600 р. —

Къ 1-му Января 1902 года осталось:

а) спеціально-Попечительскихъ:

наличными 2404 р. 24¹/₂ к.

билетами 32300 р. —

б) сиротскихъ:

наличными 2916 р. 20¹/₂ к.

билетами 9100 р. —

Такимъ образомъ, въ 1901 году спеціально-Попечительскія суммы наличными уменьшились на 219 р. 25 к.; сиротскія наличными уменьшились на 1137 р. 65¹/₂ к. и билетами уменьшились на 2600 р.

Примѣчаніе. Сиротскія Попечительскія суммы къ 1-му Января 1902 года составляли деньги, принадлежація:

1) Наслѣдникамъ священника Свислочской церкви Іоанна Еремича
наличными 56 р. 60¹/₂ к.
билетами 200 р. —

- 2) Наслѣдникамъ священника Рѣчицкой Николаевской церкви Александра Писарчика
наличными 148 р. 39 к.
билетами 900 р. —
- 3) Наслѣдникамъ священника Кунокской церкви Константина Савича
наличными 228 р. 72 к.
билетами 2100 р. —
- 4) Сыну священника Погостской церкви Леониду Алифировичу
наличными 175 р. 31 к.
билетами 700 р. —
- 5) Наслѣдникамъ псаломщика Бореличской церкви Флора Вѣровскаго
наличными 112 р. 69 к.
билетами 100 р. —
- 6) Наслѣдникамъ священника Любязской церкви Симеона Шимановскаго
наличными 20 р. 75 к.
- 7) Наслѣдникамъ священника Скрыгалово-Слободской церкви Чайковскаго
наличными 7 р. 30 к.
- 8) Дочери священника Целагеи Шахновичъ
наличными 11 р. 42 к.
- 9) Наслѣдникамъ причетника Борисовскаго собора Емельяна Носовича
наличными 26 р. 89 к.
- 10) Наслѣдникамъ священника Хойникской церкви Іоанна Лисевича
наличными 3 р. 44 к.
- 11) Наслѣдникамъ священника Липовской церкви Евѣимія Ждановича
наличными 3 р. 85 к.
- 12) Наслѣдникамъ священника Кривоносковской церкви Іоанна Бирюковича
наличными 7 р. 25 к.
- 13) Дочери священника Мальвинъ Кулаковской
наличными 2 р. 97 к.
- 14) Наслѣдникамъ діакона Горбацевичской церкви Владимира Плышевскаго
наличными 59 р. 94 к.
- 15) Наслѣдникамъ священника Мокровской церкви Василія Чистовскаго
наличными 12 р. 94 к.

- 16) Наслѣдникамъ вдовы протоіерея Жозефины Эсьмановичъ
наличными 43 р. 51 к.
- 17) Наслѣдникамъ дочери священника Екатерины Пархимовичъ
наличными 6 р. 10 к.
- 18) Наслѣдникамъ псаломщика Озерской церкви Александра Байковского
наличными 485 р. 16 к.
- 19) Сыну священника Василю Александровичу
наличными 100 р. —
- 20) Наслѣдникамъ священника Смѣдинской церкви Василя Рункевича
наличными 162 р. —
- 21) Наслѣдникамъ псаломщика Яченской церкви Теодора Комара
наличными 6 р. —
- 22) Наслѣдникамъ священника Прилуцкой церкви Стефана Струковского
наличными 180 р. 12 к.
билетами 2200 р. —
- 23) Наслѣдникамъ псаломщика Панюшковичской церкви Адама Ральцевича
наличными 150 р. —
- 24) Сыну священника Павлу Бѣлоданову
наличными 15 р. 5 к.
билетами 900 р. —
- 25) Наслѣдникамъ заштатнаго псаломщика Трухановичской церкви Юсифа Зубовича
наличными 68 р. 34 к.
- 26) Дочери священника Любови Дорошкевичъ
наличными 601 р. 46 к.
билетами 2000 р. —
- 27) Заштатному священнику Василю Янушевскому
наличными 200 р. —
- 28) Наслѣдникамъ псаломщика Гнѣздиловичской церкви Викентія Байковского
наличными 20 р. —

Всѣ сиротскія деньги, значащіяся наличными, находятся въ сберегательной кассѣ при Минскомъ Отдѣленіи Государ-

отвеннаго Банка по особымъ на имя каждаго сиротствующаго семейства книжкамъ.

4) Въ 1901 году изъ эмеритально-вспомогательной кассы духовенства Минской епархіи выдано было единовременныхъ пособій по 300 руб. 24-мъ осиротѣвшимъ священно-служительскимъ семействамъ, или самимъ священно-служителямъ, вышедшимъ заштатъ, на что вмѣстѣ съ пересылкою по почтѣ израсходовано 7187 руб. 73 коп., а такого-же пособия по 25 руб. и 75 руб. осиротѣвшимъ церковно-служительскимъ семействамъ, или самимъ церковно-служителямъ, вышедшимъ заштатъ, выдано 13 лицамъ, на что употреблено вмѣстѣ съ пересылкою по почтѣ 930 руб. 15 коп.; Въ постоянное пособие за 2-ю половину 1900 года было выдано 254 священно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 5 руб. и 53 второго разряда по 2 р. 50 к.; за 1-ю половину 1901 года было выдано 260 священно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 8 руб. и 52 второго разряда по 4 р., на что вмѣстѣ съ почтовыми расходами употреблено 3702 руб. 33 коп. Въ постоянное пособие за 2-ю половину 1900 года было выдано 288 церковно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 6 р. и 33 второго разряда по 3 р.; за 1-ю половину 1901 года было выдано 291 церковно-служительскому семейству перваго разряда по 4 р. и 34 второго разряда по 2 р., на что вмѣстѣ съ почтовыми расходами употреблено было 3074 руб. 59 коп.

Вообще же наличность и оборотъ эмеритально-вспомогательныхъ суммъ за 1901 годъ выразились въ слѣдующемъ:

Отъ 1900 г. къ 1-му Января 1901 г. оставалось:

а) на пособие сиротамъ и заштатнымъ священнослужителямъ:	наличными	.	.	3046 р. 50 к.
	билетами	.	.	1800 р. ---

б) на пособие сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

наличными.	. . .	2542 р. 26 к.
билетами		500 р. —

в) фонда или неприкосновеннаго капитала:

наличными		88 р. 34 к.
билетами		39000 р. —

Въ 1901 году поступило на приходъ:

а) на пособие сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

Наличными (вычетовъ изъ жалованья 10232 р. 52 к.; процентовъ отъ фонда и запаснаго капитала 1063 р. 57 к.; возвращенныхъ пособій 606 р. 90 к.; перечисленныхъ изъ Попечительскихъ суммъ 799 р. 98 к.), всего 12702 р. 97 к.

б) на пособие сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

Наличными (вычетовъ изъ жалованья 3340 р. 22 к.; процентовъ отъ фонда и запаснаго капитала 531 р. 48 к.; возвращенныхъ пособій 122 р. 96 к.; перечисленныхъ изъ Попечительскихъ суммъ 400 р. 2 к.), всего 4394 р. 68 к.

в) фонда или неприкосновеннаго капитала:

Наличными (шестирублеваго поступления отъ церковныхъ суммъ) 3770 р.

Билетами (приобрѣтено билетовъ Государственной 4% ренты) на сумму 1800 р.

А всего съ остаточными поступило въ 1901 г. на приходъ:

а) на пособие сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

наличными.	. . .	15749 р. 47 к.
билетами		1800 р. —

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

наличными.	.	.	6936 р. 94 к.
билетами	.	.	500 р. —

в) фонда или неприкосновеннаго капитала:

наличными.	.	.	3858 р. 34 к.
билетами	.	.	40800 р. —

Въ 1901 году израсходовано:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

Наличными (на единовременныя пособія по 300 р. и пересылку оныхъ 7187 р. 73 к.; на постоянныя пособія 3702 р. 33 к.; на жалованье дѣлопроизводителю и прочее 229 р. 62 к.), всего 11119 р. 68 к.

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

Наличными (на единовременныя пособія по 25 р. и 75 р. и пересылку оныхъ 930 р. 15 к.; на постоянныя пособія 3074 р. 59 к. и на жалованье дѣлопроизводителю 83 р. 28 к.), всего 4088 р. 2 к.

в) изъ суммъ фонда или неприкосновеннаго капитала:

Наличными на приобрѣтеніе $\frac{0}{100}$ бумагъ для фонда 1736 р. 51 коп.

Еъ 1-му Января 1902 года осталось:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

наличными.	.	.	4629 р. 79 к.
билетами	.	.	1800 р. —

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

наличными.	.	.	2848 р. 92 к.
билетами	.	.	500 р. —

в) фонда или неприкосновенного капитала:

наличными.	2121 р. 83 к.
билетами	40800 р. —

А всего эмеритально-вспомогательныхъ суммъ къ 1-му Января 1902 года осталось:

наличными.	9600 р. 54 к.
билетами	43100 р. —

Фондъ наличными увеличился на 2033 р. 49 к., и билетами увеличился на 1800 рублей.

Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія училища, отъ 29 Юля сего года за № 398, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства за № 3386, постановлено —

1. Допустить къ приемнымъ испытаніямъ для поступления въ Паричское женское училище, какъ имѣющихъ на то право по своему возрасту и происхожденію, слѣдующихъ дѣвицъ:

а) въ I-й классъ

1) Антропову Любовь, дочь штатнаго контролера 7 округа Минскаго Акцизнаго Управленія, коллежскаго секретаря, Антона Антропова.

2) Белиновичъ Анну, дочь умершаго дворянина Леонтія Белиновича.

3) Гаховичъ Анну, дочь священника Осовецкой церкви Теодора Гаховича.

4) Голиневичъ Серафиму, дочь священника Погостской церкви Николая Голиневича.

5) Дорошкевичъ Любовь, дочь умершаго священника Лѣшнянской церкви Антонія Дорошкевича.

6) Заусцинскую Марію, дочь священника Залужской церкви Платона Заусцинскаго.

7) Квятковскую Надежду, дочь священника Очижской церкви Александра Квятковскаго.

8) Красицкую Марію, графиню, дочь графа Ивана-Генриха Красицкаго.

9) Плышевскую Марію, дочь священника Погорѣльской церкви Михаила Плышевскаго.

10) Рудоковскую Евгенію, дочь священника Бучатинской церкви Іоанна Рудаковскаго.

11) Слупскую Анну, дочь священника Скрыгалово—Слободской церкви Антонія Слупскаго.

12) Смирнову Марію, дочь священника Горвольской церкви Георгія Смирнова.

13) Струсевичъ Вѣру, дочь умершаго діакона Минскаго женскаго монастыря Михаила Струсевича.

14) Тычино Анастасію, дочь умершаго священника Мокровской церкви Θεодора Тычино.

15) Шелепину Клавдію, дочь священника Любоничской церкви Мануила Шелепина.

16) Яницкую Валентину, дочь священника Новоселковской церкви Грегорія Яницкаго.

17) Ясинскую Наталію, дочь священника Волмянской церкви Михаила Ясинскаго.

б) во II-й классъ

1) Пигулевскую Анну, дочь діакона Мозырскаго собора Григорія Пигулевскаго.

2) Сомковичъ Вѣру, дочь священника Мухомѣдовской церкви Владиміра Сомковича.

в) въ III-й классъ.

1) Шакунтъ Наталію, дочь начальника Шакскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, губернскаго секретаря, Петра Шакуна.

II. Лидію Дубенецкую, дочь дворянина Леонтія Дубенецкаго, допустить къ приѣмнымъ испытаніямъ при условіи представленія до экзамена необходимыхъ документовъ.

III. Отказать въ допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ, какъ не имѣющимъ права на поступленіе въ училище по происхожденію — Зинаидѣ Мословской, Турцевичъ Софіи и Данкевичъ Софіи, дочерямъ псаломщиковъ.

IV. Приѣмныя испытанія произвести 2 Сентября сего года по программѣ, пропечатанной въ № 8 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ.

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ Таврической Духовной Консистоіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику

Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіального Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 Мая по 1 Сентября, т. е. во все продолженіе лѣчебнаго сезона въ Сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣръ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 Мая по 25 Іюня; б) съ 25 Іюня по 25 Іюля и в) съ 25 Іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣшеній.

§ 7) Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; распisanіе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ, совмѣстно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимонъ или молокомъ,

завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время «потѣнія» дается «випятокъ».

§ 9. Всѣмъ рекомендуется запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяць.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіе же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходо-расходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 Ноября.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволятъ средства, опредѣляетъ размѣръ еди-

новременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 16. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтовъ и новыхъ приобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей,—75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользования землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по приобрѣтенію необходимыхъ для помѣщений принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщений. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщений.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е :

Иногородные, желающіе выписать изъ Типографіи Почаево-Успенской Лавры книги, листы и проч., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя «Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры», съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, наложеннымъ платежомъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лаврскія изданія почти на 30% дешевле синодальныхъ, но мѣстамъ и лицамъ, приобрѣтающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 р.—10%, до 100 р.—25%.

Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги относится на счетъ покупателей. Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Примѣч. Въ остающіяся въ типографіи, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля типографія, по своему усмо-

трѣваю высылаютъ какія-либо другія книги Деньги же, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому они принадлежатъ.

КАТАЛОГЪ

книгамъ Типографіи Почаево-Успенской Лавры.

І. Церковной печати. А. Въ листъ.

1. Апостолъ съ киноу. безъ переплета ц. 2 р. 30 к., въсь 3 ф., въ кож. переплетѣ ц. 3 р., въсь 4 ф.
2. Миней Мѣсячныхъ кругъ съ киноу., въ 12-ти книгахъ, въ кожѣ ц. 40 р. 40 к., въсь 67 ф., въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ 35 р., въсь 66 ф.
3. Миней Общая съ киноу., безъ переплета ц. 1 р. 35 к. въсь 4 ф., въ кож. переплетѣ ц. 2 р., въсь 5 ф.
4. Октоихъ съ киноу., безъ переплета, ц. 5 р. 80 к. въсь 13 ф., въ кож. перепл., въ 2-хъ книг. ц. 8 р., въсь 14 ф., въ одной книгѣ, въ кожѣ ц. 7 р., въсь 13 ф.
5. Псалтирь слѣдованная, съ киноу., безъ перепл. ц. 3 р. 60 к., въсь 8 ф., въ кож. переплетѣ ц. 5 р., въсь 9 ф.
6. Псалтирь съ толкованіемъ безъ киноуари, безъ переплета ц. 3 р. 45 к., въсь 8 ф., въ кож. переплетѣ ц. 4 р., въсь 9 ф.
7. Типиконъ (Уставъ Церковный) съ киноу., безъ переплета ц. 4 р., въсь 7 ф., въ кож. переплетѣ ц. 5 р., въсь 9 ф.
8. Тріодъ Постная безъ киноу., безъ переплета ц. 3 р. 60 к., въсь 10 ф., въ кож. переплетѣ ц. 4 р. 50 к., въсь 11 ф.
9. Тріодъ Цвѣтная съ киноу., безъ переплета ц. 2 р. 30 к., въсь 6 ф., въ кожѣ ц. 3 р., въсь 7 ф.
10. Тріодъ Цвѣтная безъ киноу., безъ переплета ц. 2 р., въсь 6 ф., въ кожѣ ц. 2 р. 50 к., въсь 7 ф.

(Продолженіе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшее повелѣніе.—Отъ Министерства Финансовъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награды.—Объявляется Архипастырская благодарность.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Свѣдѣнія о Минскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ за 1901 г.—Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.—Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Августа № 16. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

при погребеніи Минскаго губернатора, генераль-лейтенанта, князя Николая Николаевича Трубецкаго.

Аще вѣруемъ, яко Іисусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершій во Іисусъ приведетъ съ Нимъ (1 Сол. 4, 14).

На многія думы и размышленія, возлюбленные братіе, наводитъ насъ всегда видъ гроба съ останками ближнихъ нашихъ и родныхъ. Смерть—неизбѣжный удѣлъ человѣка. Сознаніе, что рано или поздно придется умереть,—присуще каждому. А между тѣмъ, какъ тяжело одно воспоминаніе о смерти. *О смерть, коль горька твоя есть память человеку, мирно во имѣніяхъ своихъ живушу*, восклицалъ премудрый Іисусъ, сынъ Сираховъ (41, 1). Отъ страха смерти, говоритъ Апостоль, люди древняго міра чрезъ всю жизнь подвержены были рабству грѣха (Евр. 2, 15). Гдѣ же мы можемъ найти утѣшеніе и успокоеніе противъ ужасовъ смерти?—Въ Словѣ Божіемъ, возлюбленные братіе. При свѣтѣ Божественнаго Откровенія *тайна* смерти становится ясною для насъ. Страшить всѣхъ неизбѣжность смерти. Всѣ должны

умереть. Но Слово Божіе открыло намъ, что *Богъ создалъ человека въ неистлнннѣ, завистью же діавола смерть вниде въ міръ* (Прем. Сол. 2, 23—24).

Итакъ, смерть не есть необходимое свойство природы нашей. Человѣкъ созданъ безсмертнымъ. Если бы первозданная чета—Адамъ и Ева не нарушили заповѣди Божіей; они жили бы вѣчно съ общеніемъ съ Богомъ и ангелами,—не умирали бы и ихъ потомки. Но *единнмъ чловѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся чловѣки вниде* (Рим. 5, 12). *Оброцы грѣха смерть* (6, 23). Грѣхъ и смерть, какъ послѣдствіе его, перешли къ намъ отъ Адама. Смерть сдѣлалась достояніемъ всѣхъ людей. Но *не должно страшитъся сего*, возлюбленные братіе, ибо Премудрость Божія самое наказаніе за грѣхъ, т. е. смерть, обратила намъ во благо. Какимъ образомъ?—Каждый знаетъ, что земля—теперь не рай; чрезъ грѣхъ вошли въ міръ бѣдствія и скорби; не много радости приходится на долю чловѣка,—если только приходится; грѣхъ такъ проникъ въ нашу душу, что дѣйствія его испытываются нами во всю жизнь, съ первыхъ дней рожденія до самаго гроба; грѣхъ разстроилъ всѣ наши душевныя силы и произвелъ разладъ и нестроеніе во всей нашей жизни. *Видю и нъ законъ во удрѣхъ моихъ, противу воуюющъ закону ума моего и плннлющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удрѣхъ моихъ*, говорятъ св. Апостолъ о состояніи подзаконнаго чловѣка (Рим. 7, 23). Почему жизнь чловѣка, по словамъ ветхезавѣтнаго праведника Іова, *не то же ли, что дни наемника? Какъ рабъ жаждетъ тнни и какъ наемникъ ждетъ окончанія работы, такъ я получилъ въ удрѣхъ*, говорятъ св. Іовъ о себѣ, *мѣсяцы суетные, и ночи горестныя отчислены мнѣ* (7, 1—3). Такъ тягостна жизнь чловѣка на землѣ! И эту тягость испытываютъ не только бѣдные, но и богатые. И чрезъ золото

слезы льются, и въ пышныхъ чертогахъ раздаются стоны и вопли. Истекшій XIX ѳ вѣкъ, какъ извѣстно, особенно богатъ разнаго рода реформами и благотворительными учрежденіями. Но уменьшились ли нынѣ страданія человѣческія?— умалились ли нужды въ человѣческихъ обществахъ?— Немного, если только *да*. А научныя открытія и изобрѣтенія— сдѣлали ли человѣка болѣе счастливымъ?— уничтожились ли черезъ эти открытія болѣзни и страданія человѣческія?— Не слышимъ ли стоновъ и воздыханій человѣка и въ нашъ просвѣщенный вѣкъ, какъ было и прежде?— Не жалуются ли и теперь всѣ на тягость земной жизни?— Поэтому, что было бы, если бы мы жили вѣчно, и грѣхъ пребывалъ бы въ насъ, и зло усиливалось бы болѣе и болѣе! *Окаяненъ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего?*— невольно воскликнешь съ Апостоломъ (Рим. 7, 24). Смерть является успокоеніемъ отъ всѣхъ страданій, а для *вѣрующаго христіанина* смерть есть только переходъ изъ одной жизни въ другую,— переходъ отъ временнаго и измѣнчиваго— къ вѣчному, постоянному и неизмѣнному; чрезъ смерть христіанинъ ничего не теряетъ, но приобретаетъ; лишается земныхъ преходящихъ благъ,— взаменъ ихъ получаетъ блага вѣчныя, которыхъ въ настоящей жизни человѣкъ не можетъ и представить: *иже око не видѣтъ, и ухо не слышитъ, и на сердце человеку не взыдоша, яже уготована Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9). Не страшитъ вѣрующаго христіанина и разлука съ близкими и родными, ибо онъ знаетъ, что не только можетъ свидѣться съ ними въ будущей жизни, но и пайдетъ лучшихъ друзей себѣ въ лицѣ ангеловъ и святыхъ и въ лицѣ Самого Бога. *Мнѣ еже жити, Христосъ, и еже умерети, прибрѣтеніе есть... Желаніе имыи разрѣшитися и со Христомъ быти, множае насѣ лучше*, говоритъ св. Апостолъ о себѣ (Филип. 1, 21—23). На смерть, какъ на прибрѣтеніе, смотрѣли всѣ отцы и учи-

тели Церкви. Когда префектъ Модестъ отъ лица императора Валента уговаривалъ св. Василя Великаго перейти на сторону арианъ, угрожая ему въ противномъ случаѣ изгнаніемъ, лишеніемъ имущества и даже смертью, -- святитель отвѣчалъ: «Изгнанія не боюсь, ибо вся земля Господня; отнять имущество нельзя у того, кто ничего не имѣеть; смерть же для меня будетъ благодѣяніемъ, ибо скорѣе соединить съ Господомъ, для котораго живу и тружусь». А что сказать про христіанскихъ мучениковъ?—Ужасъ проникаетъ въ сердце при чтеніи сказаній о ихъ страданіяхъ. Какимъ страшнымъ и жестокимъ мукамъ подвергали мучители исповѣдниковъ Христовыхъ, и ни одного вздоха, ни одного вопля не вырвалось изъ ихъ устъ. Безъ всякаго страха шли они на арену смерти, съ небесною радостью, съ тихимъ спокойнымъ взоромъ, устремленнымъ къ небу, встрѣчали они смерть. И не только мужи, но жены, немощные старцы, даже дѣвы и отроки спокойно и радостно встрѣчали мученическую смерть за Христа... Вспоминается картина страданій христіанскихъ мучениковъ въ римскомъ коллизеѣ, въ этомъ обширнѣйшемъ амфитеатрѣ, вмѣщавшемъ до 100 тысячъ зрителей. Сюда собирались все сословія, во главѣ съ римскимъ императоромъ, чтобы полюбоваться страданіями христіанъ; изъ подземныхъ ходовъ этого чудовищнаго зданія выпускали стаи голодныхъ звѣрей для растерзанія ненавистныхъ римскому правительству христіанъ; выдвигались подземныя машины, чтобы терзать человѣка самымъ лютымъ образомъ. Казалось, здѣсь собрано было все, что только могла придумать адская злоба, дабы поколебать вѣру въ Распятаго и возбудить страхъ смерти. Но съ какимъ нетерпѣніемъ, какъ бы на какое торжество шли сюда послѣдователи Христа?.. Что же одушевляло ихъ?—Вѣра въ будущую загробную жизнь и воскресеніе мертвыхъ. Для вѣрующаго христіанина смерть не страшна. *Аще вѣруемъ, яко Исусъ умре и воскресе, тако и Богъ*

умершія во Ісусъ приведетъ съ Нимъ (1 Сол. 4,14). Въ воскресеніи Ісуса Христа начало нашего воскресенія. *Нынѣ Христосъ вості отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть. Якоже о Адамъ вси умираютъ, такожде и о Христѣ вси оживутъ.* (1 Кор. 15,20—22). Мы чаемъ воскресенія мертвыхъ. Эта надежда христіанская уничтожаетъ въ насъ страхъ предъ смертью и смягчаетъ нашу скорбь объ умершихъ. Мы должны помнить, что мы только странники и пришельцы на землѣ.— *Не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ.* (Евр. 13, 14). *Наше житіе на небесныхъ есть.* (Фил. 3,20). Посему, *еще живемъ, Господеви живемъ; еще умираемъ, Господеви умираемъ; еще убо живемъ, еще умираемъ, Господни есмы.* (Рим. 14,8).

Вѣра въ загробную жизнь и будущее воскресеніе мертвыхъ служила путеводною звѣздою и въ жизни почившаго князя Николая, гробъ коего предъ нами. Не буду говорить о его любви къ Церкви и служителямъ ея, ко св. сему храму, въ коемъ въ послѣдній разъ находятся его бранные останки. Эта любовь его къ св. Церкви извѣстна всѣмъ окружающимъ его гробъ, и она свидѣтельствуетъ о его глубокой вѣрѣ. Остановлю ваше вниманіе, возлюбленные братіе, на одномъ изъ послѣднихъ его распоряженій. Незадолго до смерти онъ приказалъ устроить часовню надъ могилой, заключающей въ себѣ останки его жены, и въ часовнѣ главнымъ и единственнымъ украшеніемъ, по распоряженію его, должно быть изображеніе Воскресенія Ісуса Христа изъ мертвыхъ. Рядомъ съ женой завѣщевалъ похоронить и себя. Итакъ, надъ бранными останками жены и своимъ тѣломъ онъ просилъ воздвигнуть скромный памятникъ, заключающій въ себѣ изображеніе Воскресенія Христова; другихъ суетныхъ украшеній, говорящихъ о мірской славѣ и почестяхъ— онъ не просилъ. Нельзя не видѣть въ этомъ распоряженіи

почившаго глубокой вѣры его въ истину воскресенія изъ мертвыхъ. Картина Воскресенія Иисуса Христа изъ мертвыхъ должна говорить каждому посѣщающему его и жены его могилу: «Не скорбите о насъ умершихъ, что свойственно только немущимъ упованія (язычникамъ); первенецъ изъ умершихъ Христосъ-Спаситель воскресъ,—и мы воскреснемъ. Мы члены Христа, т. е. Церкви, а гдѣ глава—Христосъ, тамъ должны быть и члены Его тѣла. *Вѣрны, яко аще земная наша храмина тѣла разорится, созданіе отъ Бога имамы, храмину нерукотворену, вѣчну на небесныхъ. Ибо о семъ воздыхаемъ, въ жилище наше небесное облещися желаяще; аще точію и облекшися, не нази обрящемся* (2 Кор. 5,1—3). Только-бы не оказаться нагими отъ добрыхъ дѣлъ. Но *нѣсть человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ; кто бо чистъ будетъ отъ скверны?— Никто же, аще и единъ день житіе его,* говорить святой праведный Іовъ.—*Аще рѣчемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истинны нѣсть въ насъ* (1 Іоан. 1,8)». И почившій ни въ чемъ не имѣетъ теперь нужды, — только въ молитвахъ за него, чтобы благій и милосердый Господь, *презрѣвъ его вся прегрѣшенія вольныя и невольныя и вся яже въ видѣнїи и невидѣнїи, упокоилъ его съ праведными и вселилъ бы его во дворы Своя. Молитесь другъ за друга,* заповѣдуетъ Св. Апостоль; молитва наша другъ за друга служить естественнымъ выраженіемъ нашей любви къ ближнимъ. Мы молимся за своихъ ближнихъ, хотя бы они находились въ разлукѣ съ нами, — и усиленнѣе молимся, когда она находятся въ пути или въ какой-либо опасности. Умершіе наши собратія находятся только во временной разлукѣ съ нами. Они живы во Христѣ и по смерти нуждаются еще болѣе въ молитвахъ нашихъ; поэтому, кто не молится за своихъ умершихъ собратій, тотъ ясно показываетъ, что не любитъ ихъ и не любилъ ихъ при жизни;

они мертвы для него, какъ по тѣлу, такъ и по духу. *А аще въ жизнь семъ токмо уповающе есмы во Христа, окаяннѣйши всѣхъ человекъ есмы* (1 Кор. 15,19). Самъ почившій князь Николай устами св. православной Церкви просить не забывать его въ своихъ молитвахъ: *прошу всѣхъ и молю непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да вчинитъ мя, идже свѣтъ животный*. Аминь.

Протоіерей Владиміръ Успенскій.

Р Ѣ Ч Ъ

при отпѣваніи Минскаго губернатора, генераль-лейтенанта, князя Николая Николаевича Трубецкого.

Да, Хозяинъ нашего города и нашей области, мы встрѣтили тебя съ почетомъ, съ церковнымъ звономъ и пѣніемъ священныхъ пѣсень; но встрѣтили не съ радостью свиданія послѣ непродолжительной разлуки съ тобою, а со скорбью дѣтей, потерявшихъ дорогого отца, къ которому они пришли, чтобы сказать ему послѣднее «прости», до свиданія тамъ, куда всѣ уйдемъ рано или поздно. Правда, недуги послѣднихъ дней твоихъ, скорби, удручавшія твое сердце, которыми Господь испытывалъ тебя въ потерѣ спутницы твоей жизни и одного изъ твоихъ сыновей—заставляли трепетать за твою жизнь не только близкихъ и родныхъ твоихъ, но и всѣхъ, для кого ты былъ дорогъ, кто умѣлъ понимать и цѣнить тебя. Опасенія были, повидимому, напрасны: Господь тебя хранилъ, и, казалось, что ты, отдохнувъ отъ неустанныхъ твоихъ служебныхъ трудовъ и отъ тяжелаго горя, снова

примешься за свое государственное и царево дѣло. Но Господь судилъ иначе. Нежданно города и селенія Манской губерніи облетѣла горестная вѣсть: не стало хозяина этой губерніи, которому Хозяинъ нашей земли довѣрилъ судьбу больше чѣмъ двухмилліоннаго своего народа, возложилъ на него тяжелое бремя—радѣть объ этомъ народѣ, заботиться о безопасности его, способствовать возрастанію его благополучія во всѣхъ сторонахъ его жизни!..

Не имѣемъ ни силъ, ни возможности въ краткой рѣчи съ этой церковной кафедрѣ воздать должную дань покойному—характеризовать государственную и общественную дѣятельность его, въ которой выразился завѣтъ его души—исполнить волю цареву въ мѣру силъ своихъ. Скажемъ лишь немного: скажемъ лишь, что на дѣло царево онъ отдалъ всего себя, всѣ свои силы безъ остатка. Близкіе къ нему люди знаютъ (ибо видѣли собственными глазами и слышали собственными ушами), что покойный былъ работникъ рѣдкаго трудолюбія и исполнительности, что дни и ночи онъ посвящалъ дѣлу своего служенія, добросовѣстно изучая каждое поступившее на его разсмотрѣніе дѣло до мельчайшихъ подробностей, входя во всѣ интересы тѣхъ лицъ, кого оно касалось, и давалъ рѣшеніе и направленіе этому дѣлу, согласное съ разумомъ закона, вкладывая въ это рѣшеніе и свой свѣтлый разумъ, и опытъ продолжительной службы, и высшую совѣсть слуги русскаго Государя. Всѣ мы знаемъ, что послѣдніе годы жизни покойнаго были сплошнымъ служебнымъ подвигомъ, которому онъ отдавалъ все свое время и всѣ свои силы, отказывая себѣ даже въ томъ отдыхѣ, безъ котораго не обходился ни одного дня ни одинъ изъ его подчиненныхъ. Но нельзя было не уловить основной черты служебной дѣятельности покойнаго. Слуга русскаго Царя не долженъ быть кѣмъ-либо другимъ по духу, какъ лишь русскимъ человѣкомъ, готовымъ за русскую землю и русскій на-

родъ отдать душу свою. Русскимъ человѣкомъ въ прямомъ и благороднѣйшемъ смыслѣ былъ и покойный, но дѣятельность его въ русскомъ духѣ и направленіи была не дѣломъ внѣшнимъ, чуждымъ душѣ его, а была потребностью его сердца: онъ былъ уроженецъ первопрестольной Москвы и съ молокомъ матернимъ усвоилъ въ своей душѣ священныя преданія своей родины, всею душою, всѣмъ своимъ существомъ воспринялъ народныя бытовыя и историческія преданія родной земли. Онъ уразумѣлъ не только изъ школьныхъ и книжныхъ уроковъ, чѣмъ созидалась, крѣпла и стоитъ крѣпкою русская земля, но уяснилъ себѣ эту истину изъ живыхъ преданій своего рода; ибо его предки много столѣтій тому назадъ и по настоящее время служили русской землѣ и записаны въ тѣ лѣтописи, въ которыхъ перечислены подвиги всѣхъ, кто въ кровавыхъ бояхъ и въ числѣ неподкупныхъ царскихъ слугъ и помощниковъ служилъ русскому народу и способствовалъ созиданію того великаго государства, которому имя—Святая Русь. Достойный преемникъ своихъ предковъ, онъ былъ преемникомъ и духа ихъ, никогда не забывая, что, совершая порученное ему Царемъ важное дѣло, онъ служить русскому Царю, русскому государству, русскому народу, чтобы Имя его Государя было славно, русское государство было сильно и преисполнено всякой благостыни, чтобы русскій народъ былъ благочестивъ и разуменъ и жилъ онъ жизнью, полною довольства и всякаго благополучія. Вотъ почему покойный любилъ и чтилъ то, что служить отличительнымъ признакомъ русскаго народа и благопріятствуетъ внѣшнему и внутреннему преуспѣванію его. Вотъ почему не только по долгу своего званія христіанскаго, но и по долгу царскаго слуги и слуги русскаго народа, онъ любилъ его святыни, укрѣпляющія и оживляющія душу и сердце его, любилъ онъ благолѣпіе нашихъ православныхъ храмовъ, ихъ внутреннюю и внѣшнюю кра-

соту. Священно-служители и богомольцы сего храма да и всѣ жители города Минска помнятъ и знаютъ, что и благолѣпіе сего храма во многомъ обязано покойному. Полное красоты, торжественности, умиленія и искусства пѣніе въ семь храмъ своимъ возникновеніемъ и развитіемъ обязано его любви къ православной Церкви и его мудрому убѣжденію, что лучшая школа для развитія души человѣческой— есть православный храмъ Божій во всемъ благолѣпіи свойственной ему обстановки и высокой поучительности совершаемаго въ немъ богослуженія. Вотъ почему любилъ и уважалъ покойный просвѣщеніе русскаго народа въ духѣ православной вѣры и заботился доступными ему средствами и мѣрами о процвѣтаніи церковно-приходскихъ школъ. Добромъ вспомнятъ усопшаго и многіе лучшіе изъ его подчиненныхъ, сотрудниковъ и помощниковъ. Бояринъ по рожденію, покойный, стоя у власти, не имѣлъ недостатковъ, свойственныхъ людямъ его происхожденія и положенія. Уважая многія природенныя качества представителей этого происхожденія, онъ чуждъ былъ воззрѣнія, что хорошъ, разуменъ и честенъ лишь тотъ, кто высоко родился и имѣетъ высокихъ родителей. Поэтому, покойный смѣло избиралъ на службу къ себѣ лицъ честныхъ и способныхъ, изъ какого бы званія они ни происходили. Самъ будучи образцовымъ трудолюбцемъ, честнымъ и добросовѣстнымъ исполнителемъ царскихъ повелѣній и государственныхъ законовъ, онъ уважалъ эти качества и у другихъ, особенно у своихъ подчиненныхъ, награждая и поощряя ихъ трудолюбіе и честность въ предѣлахъ своей власти; но зато вся его душа съ отвращеніемъ содрагалась, когда онъ имѣлъ дѣло съ людьми сомнительной честности или если поставленный имъ служащій не оправдывалъ возложеннаго на него довѣрія и нарушалъ законъ и справедливость. Русскій по духу и сердцу, покойный умѣлъ быть справедливымъ и безупречнымъ въ своихъ отноше-

ніяхъ и къ тѣмъ, кто, живя на русской землѣ и питаясь ея соками, не хочетъ быть русскимъ, хотя и не чуждается выгодъ, связанныхъ съ званіемъ гражданина русскаго государства. Бояринъ по происхожденію и высокій сановникъ по положенію; тѣмъ не менѣе покойный былъ обходителенъ, дружелюбенъ и простъ въ своихъ отношеніяхъ съ людьми всякаго званія и положенія, какъ въ дѣлахъ служебныхъ, такъ и въ обыденныхъ житейскихъ встрѣчахъ. Все доброе и прекрасное онъ любилъ и по мѣрѣ силъ своихъ помогаль всякимъ добрымъ проявленіямъ общественной жизни и дѣятельности. Поэтому онъ, будучи занятъ съ утра до утра дѣлами своего служенія, не отказывалъ, даже когда былъ въ болѣзненномъ состояніи, въ чести личного присутствія при открытіи и празднествахъ всякаго рода учреждений, возникшихъ для цѣлей общественнаго благоустройства, просвѣщенія, благотворительности и т. п.

Да, г. Минскъ и Минская губернія въ усопшемъ лишилась своего благороднаго, справедливаго, разумнаго и благожелательнаго начальника; нашъ Царь потерялъ въ немъ вѣрнаго, честнаго слугу; наша земля—добраго, любящаго ее сына; наша Церковь—разумнаго и любвеобильнаго радѣтеля и покровителя ея; семья—любящаго отца! Со скорбію всѣ мы нынѣ собрались вокругъ его гроба воздать ему послѣдній долгъ благодарности. Выраженіемъ этого долга будетъ наша молитва къ Богу духовъ и всякія плоти. Помолимся, да упокоитъ Господь обремененный трудами служенія духъ его въ селеніяхъ праведныхъ! Да проститъ ему все, въ чемъ онъ согрѣшилъ, какъ человекъ, плоть носящій! Да воздастъ ему Своею милостью за его любовь къ правдѣ, за его любовь къ нашей родной землѣ, къ русскому народу и ко всѣмъ другимъ народамъ управляемой имъ области! Да будетъ ему вѣчная память! Аминь.

Протоіерей Андрей Юрашкевичъ.

Къ вопросу объ этнографической картѣ бѣлорусскаго племени.

Основой для опредѣленія границъ Бѣлорусской области у насъ исключительно служить языкъ; вслѣдствіе этого, напр., тѣ литовцы Виленской губерніи, которые въ настоящее время говорятъ только по-бѣлорусски, у насъ отнесены къ бѣлоруссамъ, а тѣ обитатели калужскаго и орловскаго Полѣсья, которые говорятъ по-южновеликорусски, отнесены къ южновеликоруссамъ, хотя предки ихъ, несомнѣнно, были бѣлоруссы. Такимъ образомъ, очерченная ниже область скорѣе принадлежитъ бѣлорусскому нарѣчію, нежели племени.

Границы области, въ которой раздается бѣлорусская рѣчь, легче всего опредѣляются на западѣ, такъ какъ здѣсь со-сѣдями бѣлоруссовъ оказываются нерусскія племена, сначала даже и неславянскія.

Самымъ сѣвернымъ пунктомъ, до котораго достигаютъ бѣлоруссы на западѣ, является, примѣрно, станція Корсовка С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дор. (56,8^о сѣверной широты. Ср. этнограф. карту Европейской Россіи Риттиха и его же карту западныхъ и южныхъ славянъ) въ Люцинскомъ уѣздѣ, Витебской губерніи. Отсюда граница бѣлорусскихъ поселеній направляется сначала къ юго-востоку и идетъ, верстахъ въ 10—5 не достигая Себежскаго уѣзда. Дойдя до р. Сянюхи, она рѣзко поворачиваетъ на западъ, а отъ озера Черза—даже на сѣверозападъ; затѣмъ дугообразно направляется почти до границы Рѣжицкаго уѣзда, а отсюда ломанной линіей она снова поворачиваетъ къ юго-востоку до границы Люцинскаго уѣзда съ Себежскимъ и Дриссенскимъ. Насколько можно судить по картѣ № 1 а въ атласѣ Биленштейна (*Atlas der Ethnologischen Geographie des heutigen und des praehistorischen Lettenlandes. St. Petersburg. 1892*), въ указанныхъ мѣстахъ Люцинскаго уѣзда бѣлорус-

сы живутъ въ перемежку съ латышами, но преобладаютъ первые. Затѣмъ граница бѣлорусскаго нарѣчія идетъ къ югозападу, примѣрно по линіи, раздѣляющей уѣзды Люцинскій, Рѣжицкій и Двинскій отъ Дриссенскаго, по направленію къ Друѣ; далѣе на западъ по правому берегу Западной Двины до самаго Двинска; здѣсь къ югу отъ Двины у Билештейна указано лишь незначительное пространство, заселенное латышами; весь же остальной юговосточный отрѣзокъ Илукстскаго уѣзда Курляндской губерніи заселенъ бѣлоруссами.—На всемъ указанномъ протяженіи сосѣдями бѣлоруссовъ сначала съ запада, а затѣмъ и съ сѣвера являются латыши, въ Курляндской губерніи переходящіе даже, какъ мы видѣли, Западную Двину.

Отъ Двинска граница бѣлорусскаго нарѣчія идетъ сначала по Курляндской губерніи *), а затѣмъ по Ковенской направляется къ югу, къ оз. Дрисвяты, захватывая часть Новоалександровскаго уѣзда (мнѣ извѣстны записи изъ с. Дукштъ, м. Слободки, с. Плюсь, д. Павловщины). Отъ оз. Дрисвятъ граница бѣлоруссовъ идетъ къ Виленской губерніи; здѣсь сначала пограничная черта Виленской и Ковенской губерніи будетъ и границей бѣлоруссовъ; затѣмъ отъ р. Дисны граница бѣлорусскаго нарѣчія идетъ по Свенцянскому уѣзду нѣсколько ломанной линіей на югъ и западъ около литовскихъ волостей Тверечь, Годуцашекъ (на востокъ отъ нихъ), Свенцянъ (къ югу отъ нихъ), оставляя къ югу бѣ-

*) По „Географическо-статистическому словарю Россійской Имперіи“ П. Семенова, т. II (СПБ. 1865), 860 стр., въ Курляндіи бѣлоруссовъ 700 чел.; теперь, почти черезъ 40 лѣтъ, количество ихъ, несомнѣнно, значительно увеличилось. Въ „Матеріалахъ“ покойнаго П. В. Шейна (т. 1, ч. 1) есть даже записи изъ данной мѣстности „въ окрестн. м. Улукштъ“ (стр. 513); въ указателѣ (стр. XXII) это мѣсто названо: „окр. Охукшты“. Ни того ни другого мѣста на картѣ я не нашелъ.

лорусскія волости Комай, Лынтупы, Кемелишки; затѣмъ, перейдя р. Жемайтянку, граница кривой линіей идетъ по Виленскому уѣзду на западъ почти до Кернова, оставляя къ сѣверу литовскія волости Янишки, Гедройцы, Ширвинты, Мусники, и къ югу бѣлорусскія волости—Нѣмечинъ, Подберезье, Корву, Мейшаголу. У Кернова бѣлорусская граница переходитъ на лѣвый берегъ р. Вилія и идетъ въ южномъ направленіи, захватывая въ бѣлорусскую область волость Евье, Троки, Межирѣчье, почти до ст. Рудишки С.-Пет.-Варш. ж. д., а затѣмъ на востокъ и юговостокъ, примѣрно къ ст. Порудоминъ полѣск. ж. д., а отсюда по границѣ Трокскаго и Виленскаго уѣзда почти до пограничной черты Лидскаго уѣзда, оставляя къ сѣверу бѣлорусскую волость Солечники; далѣе она идетъ по границѣ Ошмянскаго и Лидскаго уѣздовъ къ югу до поворота этой границы на востокъ (это по 20-верстной картѣ Ильина), а по другимъ свѣдѣніямъ — это будетъ уже Ошмянскій уѣздъ, причемъ литовская область съ запада захватываетъ Бинякони, Конвалишки, Девенишки, Германишки (волость Седлиско), имѣя на сѣверѣ, какъ уже отмѣчено, бѣлорусскую волость Б. Солечники, а съ юга — Герановы. Далѣе граница идетъ по сѣверной части Лидскаго уѣзда: отъ Герановъ къ югозападу почти до ст. Ба-стунъ полѣск. ж. д.; отсюда граница идетъ на западъ, оставляя къ сѣверу литовскую волость Радунь; затѣмъ граница рѣзко поворачиваетъ на сѣверовостокъ, захватывая Мачу и Ейшишки, въ бѣлорусскую область. Отъ Ейшишекъ граница идетъ на югозападъ къ Трокскому уѣзду, далѣе къ пограничной чертѣ Гродненской губерніи до впаденія рѣчки Ротничанки у Друскеникъ въ р. Нѣманъ.

Настоящая граница бѣлоруссовъ въ Виленской губерніи установлена по статьѣ Анонима: «Obszar języka litewskiego w gub. Wilenskiej» (Materiały antropologiczno—archeologiczne i etnograficzne, wydawane staraniem komisji antropologicznej aka-

bemii umiejentnosci w Krakowie. Т. III, 1898), составленной по матеріаламъ, собраннымъ въ Виленской губерніи сельскими старшинами по распоряженію предводителя дворянства Виленской губерніи гр. Адама Плятера. Въ этихъ матеріалахъ указано, какія волости совершенно не имѣютъ литовскаго населенія и въ какихъ оно смѣшано съ бѣлорусскимъ. Критеріемъ для такого дѣленія служитъ языкъ. Изъ смѣшанныхъ волостей бѣлорусскими я посчиталъ тѣ, гдѣ значительное большинство бѣлоруссовъ; такъ что кое-гдѣ бѣлорусскія поселенія попадаются и въ литовской области и наоборотъ — литовскія въ бѣлорусской.

Въ прежнихъ работахъ, напр., у А. Борева (Виленская губернія. Матеріалы для географіи и статистики Россіи С-Пб. 1861 г.), Биркора (Живописная Россія, III, 13), И. Недешева (Русскій Фил. Вѣстникъ, XII), П. Чубинскаго (Труды этнографическо-статистич. экспедиціи въ западно — русскій край, т. VII, карта) со словъ Нарбута граница виленскихъ бѣлоруссовъ опредѣлялась неточно: возлѣ Вильны ихъ совсѣмъ не оказывалось, тогда какъ здѣсь они сидятъ сплошной массой. Уже больше мѣста удѣлено бѣлоруссамъ въ этнографическихъ картахъ Риттиха. Въ картѣ, приложенной къ литовской грамматикѣ Ф. Куршата (Grammatik der littauischen Sprache, Halle, 1876), бѣлорусская граница отнесена значительно дальше на западъ (къ западу отъ Рудниковъ, возлѣ Ейшишекъ съ востока). Но у Э. Вольтера (Zur Kunde der wilnaer litauischen Dialekte. II. Die litauer von Osmena. Mittheilungen der litt. liter. Geselschft, Heft 20), наоборотъ, еще указано много мѣстъ, заселенныхъ литовцами, даже къ юго-востоку отъ указанной границы, напр., въ волостяхъ седлисской, девенишской, лугомвичской, юратишской и бакштанской. Очевидно, во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ литовцы живутъ въ перемежку съ бѣлоруссами.

Западными сосѣдями бѣлоруссовъ, какъ можно было ви-

дѣтъ изъ предыдущаго, въ Ковенской и Виленской губерніяхъ являются уже литовцы. Около Друсkenикъ бѣлорусская рѣчь переходитъ въ Сувалкскую губернію—сначала въ Сейнинскій, а затѣмъ въ Августовскій уѣздъ. Въ сувалкской губерніи сосѣдями бѣлоруссовъ съ сѣверозапада и запада уже являются поляки. Разграничивать бѣлоруссовъ и поляковъ значительно труднѣе, такъ какъ бѣлоруссы-католики съ интеллигентнымъ лицомъ здѣсь стараются говорить польски; но домашнимъ обиходнымъ языкомъ служатъ чисто-бѣлорусскій, съ нѣкоторымъ лишь запасомъ полонизмовъ въ словарь; но въ фонетикѣ полонизмовъ нѣтъ: нельзя слышать носовыхъ а—с, формъ неполногласныхъ, въ родѣ *glowa*, *krowa*, *broda*, вмѣсто —голова, корова, борода, шипящаго гз: *brzeg* вм. берегъ, *dz* вм. ж и с вм. ч: *miedza* вм. межа, *pos* вм. почъ, ударенія на предпоследнемъ слогѣ.

По Сувалкской губерніи граница бѣлорускаго племени идетъ отъ р. Нѣманъ на Концѣво къ Августовскому каналу; затѣмъ по системѣ канала до г. Августова и далѣе по рѣкѣ Нетъ до границы съ Гродненской губерніей. Отмѣченную границу по Сувалкской губерніи прошлымъ лѣтомъ мнѣ удалось установить лично. Къ такимъ же выводамъ придемъ и на основаніи книги Э. А. Вольтера: «Списки населенныхъ мѣстъ Сувалкской губерніи». С.-Пб. 1901 г.

И въ Гродненской губерніи западными сосѣдями бѣлоруссовъ являются поляки. И здѣсь католики-бѣлоруссы въ своемъ словарѣ имѣютъ много полонизмовъ, такъ что проф. Бодуэнъ-де-Куртенэ ихъ рѣчь называетъ даже бѣлорусско-польскою (сравни его записи въ краковскомъ изданіи «*Zbiór wiadomości do antropologii krajowej*», XIV и XVIII). Также называетъ эти говоры и Н. Ѳедоровскій въ книгѣ: «*Lud białoruski na Rusi litewskiej*». Т. I. W Krakowie. 1897, XI—XII; у него же указываются и границы этихъ говоровъ.—Съ поляками Гродненской губерніи бѣлоруссы граничатъ въ Сокольскомъ

и Бѣлостокскомъ уѣздахъ. Тутъ граница идетъ въ южномъ направленіи на Суховоль, Кнышинъ, Бѣлостокъ, не доходя до послѣдняго верстъ на 10 съ запада; потомъ она идетъ на Суражъ до р. Нарева. За этой рѣкою къ югу уже малоруссы.

Малорусская рѣчь представляетъ много сходства съ бѣлорусскою въ звукахъ, формахъ и словарѣ, такъ что для лицъ, незнакомыхъ научнымъ образомъ съ тѣмъ и другимъ нарѣчіемъ, разграниченіе бѣлоруссовъ и малоруссовъ на первый взглядъ кажется затруднительнымъ. Это затрудненіе увеличивается еще отъ того, что смѣшанные сѣверо-малорусскіе говоры часто знаютъ *дз* вм. *д* мягкаго, *ц* вм. *т* мягкаго, *р* твердое, что нѣкоторымъ кажется въ данномъ случаѣ типичной бѣлорусской чертой. Но дѣло въ томъ, что *р* твердое вм. мягкаго спорадически встрѣчается во всѣхъ сѣверно-малорусскихъ говорахъ; остается *дз* и *ц* мягкое вм. *д* и *т* мягкихъ, но и они не типичны, такъ какъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ могутъ быть объясняемы, какъ заимствованія малоруссовъ у бѣлоруссовъ. Правда, малоруссы очень не любятъ дзекующаго произношенія: въ своихъ насмѣшкахъ надъ бѣлоруссами они подчеркиваютъ именно эту черту: «хыба лыхо озмэ лытвына, щобъ винъ нэ дзекнувь». — Единственно вѣрнымъ критеріемъ, по моему мнѣнію, для различенія малоруссовъ отъ бѣлоруссовъ здѣсь служить, кромѣ чисто антропологическихъ особенностей а затѣмъ быта, то или другое произношеніе общерусскихъ *е* и *и*, а въ связи съ ними и предшествующихъ имъ согласныхъ: у бѣлоруссовъ эти звуки (или ихъ замѣнители) всегда мягки, вслѣдствіе чего они смягчаютъ предшествующіе имъ согласные, тогда какъ у малоруссовъ эти звуки всегда тверды. Бѣлоруссъ скажетъ—ведзешъ, млыы, бцыцъ, а малоруссъ вэдэшъ, мылы, быты. Понятно, что малоруссы не знаютъ и *дз*—*ц* мягкихъ передъ общерусскими *е*—*и* и ихъ замѣнителями, но въ смѣшанныхъ говорахъ малоруссы

знають *dz* и *ц* мягкіе передъ *e* и *i* изъ общерусскаго *ъ*, которые у нихъ бываютъ мягкими, напр., *дзівуля*, *дзевчина*; возможны *dz—ц* у нихъ еще на концѣ передъ стариннымъ *ъ*: *ходиць*. Еще въ смѣшанныхъ говорахъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, есть ли въ нихъ аканье, т. е. произношеніе, въ родѣ, *вада*, *нясу*, или вѣтъ: акають только бѣлоруссы. Такимъ образомъ при разграниченіи бѣлоруссовъ и малоруссовъ слѣдуетъ обращать вниманіе на произношеніе общерусскихъ *e* и *и*: бѣлоруссы никогда не произносятъ ихъ твердо, кромѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ словъ (*сэрце*, *уздэчка*, формы на *эй* въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ *злэй*). Если при этомъ еще окажется *dz—ц* мягкое и *p* твердое, то говоръ несомнѣнно бѣлорусскій, хотя бы остальные черты и были малорусскія, наприм., дифтонги \overline{yo} $\overline{юо}$ \overline{ie} и под.

Держась указанныхъ принциповъ, южную границу бѣлоруссовъ проведемъ слѣдующимъ образомъ: рѣкою Наревомъ, по Бѣльскому уѣзду Гродненской губ. бѣлорусская граница идетъ до Бѣловѣжской пуши, прорѣзываетъ ея сѣверную часть до м. Новый Дворъ Волковыскаго уѣзда. Впрочемъ у Шейна (т. II) приводятся записи и изъ болѣе южныхъ мѣстностей (Шерешовъ, Буда), но Федоровскій (*Lud białoruski*, I т., IX, вып.) не считаетъ эти матеріалы бѣлорусскими. Отъ Новаго Двора граница въ юговосточномъ направленіи по р. Ясельдѣ въ Пружанскомъ уѣздѣ идетъ почти до Картузъ-Березы; отсюда почти параллельно Варшавско-Московскому шоссе направляется къ р. Щарѣ, затѣмъ по послѣдней переходитъ въ Минскую губернію. Здѣсь отъ р. Щары бѣлорусская граница идетъ въ юговосточномъ направленіи къ м. Луцино (при пересѣченіи полѣскихъ ж. дорогъ), захватывая въ бѣлорусскую область селенія Хотынчи, Малковичи. Здѣсь, значить, мы заходимъ въ сѣверную часть Пинскаго уѣзда (ср. Памятную книжку Виленскаго

генераль-губернаторства на 1867 годъ, С.-Пб. 1868, стр. 63, ст. Быковскаго). Далѣе, граница спускается къ р. Припяти, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже проникая на правый ея берегъ, особенно клиномъ въ восточной части Мозырскаго уѣзда до границы съ Волынской губерніей. Припятью граница идетъ по уѣздамъ Мозырскому и Рѣчицкому и достигаетъ до самаго Днѣпра.

За Днѣпромъ мы уже переходимъ въ область Черниговской и Могилевской губерній. Вся Могилевская губернія населена бѣлоруссами; малорусскій элементъ сказывается лишь въ рѣчи населенія нѣкоторыхъ мѣстъ южной части Гомельскаго уѣзда; зато бѣлорусскія особенности сильно замѣтны въ сѣверныхъ уѣздахъ Черниговской губерніи, такъ что граница бѣлорусскихъ говоровъ, переходя за Днѣпръ изъ Минской губерніи, должна быть проведена сначала по Днѣпру къ сѣверу приблизительно до с. Радуня, верстъ за 15 до устья р. Сожа. Есть даже свидѣтельства, что бѣлорусскія особенности встрѣчаются въ сѣверной части Черниговскаго уѣзда (Русск. Филолог. Вѣстникъ, XI, 118). Отъ Радуня граница идетъ по Городвинскому уѣзду на западъ, захватывая Красковское, къ р. Снови; затѣмъ по этой рѣкѣ и по границѣ уѣздовъ Новозыбковскаго и Сосницкаго, далѣе по Новгородъ-Сѣверскому уѣзду до р. Десны, оставляя уѣздный городъ къ югу. За Десной бѣлорусскую рѣчь можно отмѣтить въ с. Юриповкѣ; далѣе граница идетъ по Деснѣ до Орловской губерніи. Малоруссы «всѣхъ живущихъ къ сѣверу отъ Десны вообще называютъ задесенцами и считаютъ ихъ литвинами, несмотря на то, что въ такъ называемомъ Степкѣ Сосницкаго уѣзда преобладаетъ чисто южно-русскій типъ». (Календарь Черниговской губ. на 1887 г. Ср. А. И. Соболевскаго: Опытъ русской діалектологіи, 69 стр., вып.). Если судить по описанію этихъ говоровъ у Чубинскаго (VII, 491), они бѣлорусскіе. Конечно, въ сѣверныхъ уѣз-

дахъ Черниговской губ. (особенно въ городахъ) мѣстами слышится и малорусская рѣчь.

Проф. Е. О. Варскій.

(Окончаніе будетъ).

ОТЧЕТЪ

Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Минской епар- хіи за 1900 гражданскій годъ.

(Продолженіе *).

VI.

*Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ цер-
ковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія
учащихъ. Выдача пособій на леченіе и другіе виды по-
мощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей
церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по
устройству курсовъ.*

Въ отчетномъ году правоспособныхъ учащихся въ цер-
ковно-приходскихъ школахъ епархіи изъ лицъ, не принадле-
жащихъ къ церковному клиру, было 190, неправоспособныхъ
88, а за исключеніемъ изъ сего числа 36 неправоспособ-
ныхъ помощниковъ учителей, собственно учителей и учи-
тельницъ неправоспособныхъ было 52, такъ что правоспо-
собныхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ от-
четномъ году было слѣдовательно около 78¹/₂%, нѣсколько
болѣе въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ (72%).
Что касается состава учащихся въ школахъ грамоты, то въ

*) См. № 15 Минск. Еп. Вѣд. за 1902 г.

сихъ школахъ изъ учителей свѣтскихъ большинство было изъ начальныхъ школъ или съ домашнимъ образованіемъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ о школахъ Минской епархіи за отчетный годъ, средняя продолжительность службы учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ— вмѣстѣ двухклассныхъ и одноклассныхъ—около 3 лѣтъ, а средняя продолжительность службы учителей школъ грамоты 2 года 4 мѣсяца.

Въ ряду мѣръ къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ на первомъ мѣстѣ безъ сомнѣнія слѣдуетъ поставить устройство специальныхъ учительскихъ школъ для подготовки учителей въ церковно-приходскія школы и школы грамоты. Изъ упомянутыхъ учительскихъ школъ въ Минской епархіи въ отчетномъ году открыта во вновь устроенномъ на средства Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ зданіи второклассная церковно-приходская школа въ м. Богушевичахъ Игуменскаго уѣзда и разрѣшено устройство трехъ другихъ таковыхъ же школъ въ селѣ Бабчинѣ и селѣ Дамановичахъ Рѣчицкаго уѣзда и въ м. Изяславлѣ Минскаго уѣзда, при чемъ возбуждены установленнымъ порядкомъ ходатайства предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ денежныхъ средствъ на постройку зданій для названныхъ трехъ школъ. Кромѣ того подготовлено къ окончанію начатое въ предшествовавшемъ году дѣло объ устройствѣ второклассной школы для Пинскаго уѣзда въ селѣ Витчевкѣ на усадебномъ участкѣ принадлежащаго Крестьянскому Поземельному Банку имѣнія того же наименованія, объ уступкѣ какового участка съ находящимися на немъ постройками Епархіальному Училищному Совѣту за 7500 руб. состоялось въ отчетномъ году постановленіе Совѣта Банка Далѣе, съ половины отчетнаго года открытъ дополнительный учительскій классъ при Брагинской двухклассной церковно-приходской школѣ для подготовки учительницъ въ школы грамоты. Наконецъ, въ концѣ того

же отчетнаго года открыты учебныя занятія въ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ при Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ оконченномъ постройкою на средства Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ собственномъ школьномъ зданіи и разрѣшено устройство таковой же образцовой школы при Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ отпускомъ денежныхъ средствъ на постройку зданія для названной школы. Наиболѣе задерживаютъ успѣшное развитіе въ епархіи дѣла устройства учительскихъ школъ, какъ уже было указываемо въ отчетахъ за предшествовавшіе годы, затрудненія въ изысканіи какихъ либо мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе упомянутыхъ школъ, а также въ значительной степени и прогрессирующее увеличеніе цѣнъ на строительныя матеріалы, вызывающее нерѣдко пересоставленіе смѣтъ на устройство школьныхъ зданій, въ виду отказа мѣстныхъ мастеровъ принять на себя подряды на школьныя постройки по смѣтнымъ цѣнамъ.

Въ видахъ привлеченія въ церковныя школы лучшаго состава учащихся, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по состоянію имѣвшихся въ распоряженіи Совѣта денежныхъ средствъ, принимаемы были мѣры и къ улучшенію матеріальнаго положенія учителей и учительницъ — главнымъ образомъ въ церковно-приходскихъ школахъ и отчасти въ школахъ грамоты. Увеличеніе въ отчетномъ году отпуска пособія Епархіальному Училищному Совѣту на нужды церковныхъ школъ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ дало возможность Епархіальному Училищному Совѣту установить въ отчетномъ году оклады казеннаго жалованья учащимъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ размѣрѣ не менѣе 180 руб. для правоспособныхъ учащихся и 140 руб. для неправоспособныхъ, не считывая, за исключеніемъ немногихъ школъ, мѣстныхъ

средствъ содержанія учащихся, какъ это было въ предшествовавшемъ году, вслѣдствіе чего въ значительномъ числѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ оклады учительскаго жалованья въ отчетномъ году, съ пособіемъ изъ мѣстныхъ средствъ, установились въ размѣрѣ отъ 200 руб. до 325 руб. и болѣе. Кромѣ того нѣкоторымъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ были выданы въ отчетномъ году отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта денежные награды, по представленію церковно-школьной инспекціи, и дополнительныя пособія за обученіе церковному пѣнію. Всего же на выдачу учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ назначено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году 44.286 руб. 76 коп., на 5.801 руб. 52 коп. болѣе предшествовавшаго года.

Были выдаваемы въ отчетномъ году отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта единовременныя денежные пособія и учителямъ нѣкоторыхъ школъ грамоты, въ дополненіе къ постоянному вознагражденію изъ мѣстныхъ средствъ, а также и денежные награды, на основаніи отзывать церковно-школьной инспекціи и ходатайствъ Уѣздныхъ Отдѣленій, при чемъ кромѣ суммъ, показанныхъ назначенными на сей предметъ въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій въ помѣщенной въ главѣ V настоящаго отчета таблицѣ, учителямъ школъ грамоты были выдаваемы денежные пособія и изъ остатковъ отъ суммъ, разбассигнованныхъ по смѣтѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій на выдачу жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, на основаніи особаго распоряженія о семъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ началѣ смѣтнаго года.

Засимъ въ отчетномъ году выдаваемы были, на основаніи состоявшагося въ предшествовавшемъ году по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта постановленія Гу-

бернскаго Комитета попечительства о народной трезвости, денежные вознагражденія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты за устройство пѣвческихъ школьныхъ хоровъ отъ мѣстныхъ Комитетовъ Попечительства о народной трезвости. Такъ, по имѣющимся въ Совѣтъ свѣдѣніямъ, учащимъ въ церковныхъ школахъ Пинскаго уѣзда за отчетный годъ выдано Уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости по полугодіямъ 1160 руб., въ томъ числѣ 1040 руб. учащимъ въ 20 церковно-приходскихъ школахъ и 120 руб. учителямъ 5 школъ грамоты, въ размѣрѣ отъ 10 руб. до 75 руб. (въ одномъ случаѣ—100 руб.) одному лицу за полугодіе; по Новогрудскому уѣзду 30 учащимъ въ церковныхъ школахъ выдано 2120 руб.; по Минскому уѣзду выдано 862 руб. 50 коп. учащимъ въ II церковно-приходскихъ школахъ, въ размѣрѣ отъ 25 р. до 50 руб. одному лицу за полугодіе.—Всего же на содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ, со включеніемъ и законоучителей, изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ въ отчетномъ году израсходовано по епархіи 98.053 руб.43 коп., на 8.688 руб. 82 $\frac{1}{2}$ коп. болѣе въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

(Продолженіе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ:

Слово при погребеніи Минскаго губернатора.—Рѣчь при отпѣваніи Минскаго губернатора.—Къ вопросу объ этнографической картѣ бѣлорускаго племени.—Отчетъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи за 1900 гражданскій годъ (продолженіе).

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аленсандръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. 14 Августа 1902 года. Цензоръ, Каѳедральный собора Ключарь, Протоіерей Павелъ Авонскій.
