

**ТАМБОВСКІЯ**  
**Епархіальныя Вѣдомости.**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№№ 14-15-й.

8-го Апрѣля 1913 года.



ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Продолжается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

# „Проповѣдническій Листокъ“.

Журналъ выходитъ съ 1 апрѣля с. г. Программа журнала: Проповѣди на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской жизни. Внѣ-богослужебныя бесѣды. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць. Статьи по богословскимъ вопросамъ, по изъясненію св. Писанія и богослуженія. Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.

Журналъ будетъ разсылаться къ 1 числу того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди.

Годовая цѣна журнала *1 руб. 50 коп.*

Адресъ: Кіевъ, Редакція „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ проф. Кіевской Духовной Академіи

*М. Скабаллановичъ.*

Издатель преподаватель Семинаріи *А. Трѣтцій.*

---

При №№ 14-15 Тамб. Епарх. Вѣдом. разсылается  
прейскурантъ Торгово-промышленнаго товарищества А. Г.  
Просвиркинъ и К<sup>о</sup> въ городѣ Воронежѣ.

# ТАМБОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ



№ 14-15

8 АПРѢЛЯ.  
1913 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовн. Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены:* на псаломщическія мѣста — къ церкви с. Студенокъ, Липецкаго у., окончившій Тамбовскую миссіонерско-псаломщическую школу Димитрій Мереновъ, 22 марта; къ церкви с. Оедеява, Шацкаго у., выдержавшій экзамень на псаломщика Яковъ Истоминонъ, 22 марта; къ церкви с. Новочадова, Темниковскаго у., выдержавшій

экзаменъ на псаломщика Василій Стоякинъ, 23 марта; къ церкви с. Паревки, Кирсановскаго у., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Кирилль Артемовъ, 23 марта; къ церкви с. Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго у., учитель Б.—Алабуховской ц.-приходской школы того-же у., Тимошей Осадчѣевъ, 29 марта; къ Преображенской Кладбищенской Церкви г. Липецка учитель Мариновской земской школы, Моршанскаго у., Сергѣй Земляничинъ, 29 марта.

*Перемѣнены: согласно прошенію*, священникъ с. Поминаевки, Моршанскаго у., Михаилъ Чернавскій къ церкви с. Перво-Никольскаго, Тамбовскаго у., 30 марта; псаломщикъ с. Стандрова, Темниковскаго у., Димитрій Провѣталовъ къ церкви с. Павловки, Тамбовскаго у., 27 марта.

*Исключается изъ списковъ:* за смертію, священникъ Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря Викторъ Софійскій, 54 л., умеръ, состоя на службѣ, 23 марта; въ семействѣ осталась сестра.

Назначенъ на должность помощника благочиннаго I Кирсановскаго округа священникъ с. Васильевки *Александръ Кармелицкій*.

*Уволенъ*, согласно прошенію, отъ должности помощника благочиннаго I Кирсановскаго округа священникъ с. Гавриловки *Алекстѣй Добровольскій*.

## С П И С О К Ъ

священниковъ, удостоенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ награжденія скуфьею къ празднику Св. Пасхи 1913 года за заслуги по епархіальному вѣдомству.

*Тамбовскаго уѣзда:*

Сель: Димитріевщины Георгій Оржевскій, Рождественскихъ Падворокъ Илья Сосновскій, Кривопомянья

Димитрій Соколовъ, Грязнуши Сергій Скрижалинъ, Поганки Ѳеодоръ Друговъ, Черненаго Михайль Глаголевъ, Ерофеевки Василій Преображенскій.

*Дипецкаго уѣзда:*

Сель: Сѣнцовки Николай Роттердамскій, Частой Дубравы Петръ Бобровъ, Стеньшина Михайль Боголюбовъ, Коромышева Ѳеодоръ Щегловъ, Сошекъ Іаковъ Словцовъ, Тынкова Николай Новоспасскій.

*Усманскаго уѣзда:*

Тюремной г. Усмани церкви Аркадій Трунцевъ, сель: Излегощи Павелъ Базилевъ, Куликова Василій Добротинъ, Никольскаго Евфимъ Лотисъ, Новопокровскаго Павелъ Туголуковскій, Сторожевыхъ Выселокъ Александръ Архангельскій.

*Козловскаго уѣзда:*

Сель: Песчаного Василій Кудрявцевъ, Павловки Евгенийъ Рождественскій, Баку Павелъ Орловъ, Успенскаго Веніаминъ Лебедевъ, Старого Сеславина Александръ Голубевъ, Хоботца Васильевскаго Ѳеодоръ Россовъ, Терноваго Александръ Муравьевъ, Подгорнаго Василій Маслаковъ, Крутовскаго Василій Калугинъ, Новоямскаго Димитрій Вишневскій, Еремеева Василій Землиницынъ.

*Лебедянскаго уѣзда:*

Сель: Сурковъ Димитрій Волченскій, Трубятчина Николай Каменскій, Варварина Іоаннъ Казанскій, Добраго Тихвинской церкви Сергій Вишневскій, Преображенскаго Илія Симоновъ, Губина Сергій Красотинъ, Мокраго Николай Криновъ.

*Спасскаго уѣзда:*

Сель: Салазгоря Александръ Зубовъ, Тимашева Іоаннъ

Смирновъ, Журавкина Александръ Купленскій. Новой Потьмы Александръ Шокшинскій, Пичпанды Александръ Трескинъ.

Г. Козлова Кладбищенской церкви священникъ Петръ Полянскій.

#### *Курсановскаго уѣзда:*

Сель: Хилкова Леонидъ Розановъ, Вячки Викторъ Муравьевъ, Новой Иноковки Петръ Оржевскій, Свищевки Петръ Олерскій, Несвитскаго Іоаннъ Алабовскій, Бибинова Алексѣй Ѳеодоровъ, Средней Оржевки Георгій Лавровъ, Новгородовки Александръ Сохранскій, Полякова Александръ Пѣвницкій, Софьина Іоаннъ Блиновъ, Хорошавки Василий Ладожинъ, Перевоза Петръ Ангеловъ, Лукина Илья Нечаевъ.

#### *Шацкаго уѣзда:*

Сель: Апушки Павелъ Морозовъ, Краснохолма Владиміръ Тихомировъ, Раевки Алексѣй Петровъ.

Г. Темникова Троицкой церкви Алексѣй Ремизовъ.

#### *Темниковскаго уѣзда:*

Сель: Атюрева Іоаннъ Захаровъ, Кишалъ Гавріилъ Новочадовъ, Кушекъ Константинъ Поповъ, Енкаева Сергій Архангельскій, Четова Александръ Терновъ, Кочемирова Николай Славолюбовъ.

#### *Моршанскаго уѣзда:*

Сель: Ракши Алексѣй Казанскій, Пеньковъ Іаковъ Ѳедряевъ, Карелей Владиміръ Чиликинъ, Лѣвыхъ Ламокъ Владиміръ Углянскій, Стараго Грязнаго Мстиславъ Троицкій, Заметчины Константинъ Державинъ, Верхней Отормы Александръ Голубевъ, Рязны Петръ Успенскій, Большого Гагарина Владиміръ Малининъ, Голодовки Василий Лебедевъ, Димитріевки Василий Милютинъ, Волкова Петръ Никифоровъ.

*Борисоглебскаго уѣзда:*

Сель: Петровскаго Петръ Бѣльскій, Березовки Симоонъ Колчевъ, Моисеевской Алабушки Михаилъ Алешковскій, Подгорнаго Сергій Честоновъ, Ново-Русанова Александръ Ракшинскій, Троицкаго Алексѣй Марковъ, Преображенскаго Василій Матвѣевъ, Андреевки Владиміръ Высокополянскій, Калиновки Василій Серебряковъ.

Введенской г. Елатьмы церкви Іоаннъ Калугинъ, Тюремной церкви г. Елатьмы Павелъ Гиляревскій.

*Елатомскаго уѣзда:*

Сель: Зарѣчнаго Любовникова Алексѣй Лебедевъ, Гавриловскаго Сергій Орѣевъ, Самодуровки Владиміръ Весновскій, Богоявленскаго Погоста Петръ Кобяковъ, Поляковскаго Майдана Аполлонъ Гурьевъ, Кательни Ильа Кременскій, Высокихъ Полянъ Владиміръ Семеновъ.

---

**С П И С О К Ъ**

священниковъ и іеромонаховъ, удостоенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ награжденія набедренникомъ за заслуги по епархіальному вѣдомству.

*Тамбовскаго уѣзда:*

Сель: Саюкина Александръ Богоявленскій, Чернавки Евгений Семеновъ.

*Дипецкаго уѣзда:*

Сель: Студенокъ Константинъ Софійскій, Поселка Грязи Павелъ Шаровъ, Озерокъ Викторъ Гавриковъ, Яблоновца Василій Казанскій, Бутырокъ Феодоръ Владиміровъ.

*Усманскаго уѣзда:*

Сель: Краснаго Петръ Морозовъ, Березнеговки Михаилъ Солнцевъ, Александровки Алексѣй Болховитяновъ,

Бѣлоносовки Александръ Щукинъ, Замарая Павелъ Ко-  
мягинъ, Нижней Байгоры Василій Безсоновъ.

Тюремной г. Козлова церкви Илія Песковъ.

*Козловскаго уѣзда:*

Сель: Знаменки-Киселевки Павелъ Виноградовъ,  
Ендовища Іоаннъ Рождественскій, Кочетовской Слободы  
Евгеній Орловъ, Подгорнаго Іоаннъ Бобровъ, Чурюкова  
Николай Рождественскій, Вишневаго Александръ Преобра-  
женскій, Щегловки Илія Лапшинъ.

*Лебедянскаго уѣзда:*

Сель: Романова Сергій Космодамианскій, Екатери-  
новки Іоаннъ Виноградовъ, Теплаго Митрофанъ Романов-  
скій, Мокраго Викторъ Грошевъ, Михайловки Симеонъ  
Лукинъ, Богородицкаго Владиміръ Розановъ, Рождество-  
Богородицкой церкви с. Добраго Димитрій Ушаковъ, Ма-  
лаго Хомутца Павелъ Боголюбовъ, Кривца Аркадій Ана-  
евскій, Копыла Василій Никаноровъ, Рождества Алек-  
сандръ Спасскій, Хрущева Николай Никольскій.

*Спасскаго уѣзда:*

Сель: Саввы Іоаннъ Карельскій, Дракина Василій  
Яковлевъ, Куликова Михаилъ Зерновъ, Единовѣрческой  
церкви с. Кириллова Іоаннъ Калугинъ.

*Моршанскаго уѣзда:*

Сель: Брюкова Александръ Адамовъ, Веселаго Ми-  
хаилъ Трескинъ, Островки Александръ Андреевъ, Сосновки  
Ѳеодоръ Рождественскій, Софѣина Іоаннъ Смирновъ, Вы-  
шенки Александръ Архангельскій.

*Борисоглебскаго уѣзда:*

Сель: Русанова Модестъ Сладкопѣвцевъ, Братковъ  
Андрей Никитинъ, Григорьевки Владиміръ Владиміровъ,  
Питима Василій Нащинскій, Ольшанки Николай Бунинъ.



*Елатомскаго уѣзда:*

Сель: Котораго Матвѣй Свѣтозаровъ, Ардабьева Григорій Воскресенскій, Кольдюковъ Симеонъ Успенскій, Щербатовки Василій Троицкій, Пять Константинъ Грибановскій, Зарѣчнаго Свищева Василій Бабинъ, Вялсь Александръ Духовскій, Мысь Доброй Надежды Михаилъ Смирновъ.

*Курсановскаго уѣзда:*

Сель: Глуховки Николай Никольскій, Дворянщины Александръ Барковскій, Ивановки Михаилъ Любовниковъ, Куровщины Николай Смирновъ, Куровщины Андрей Преображенскій, Пересыпкина Павелъ Захаровъ, Шибрайки Сергій Розановъ, Криволучья Василій Каменскій, Кулевчи Александръ Дмитровъ, Лядовки Алексѣй Благодатовъ.

*Шацкаго уѣзда:*

Сель: Екатериновки Павелъ Новоселовъ, Барковъ Дмитрій Петропавловскій, Колтырина Юаннъ Николаевскій, Самодуровки Владиміръ Степановъ, Островки Николай Елисеевъ, Бѣлорѣчья Алексѣй Степановъ, Цыплякова Павелъ Козловскій, Оедеява Оеодоръ Самородовъ.

*Темниковскаго уѣзда:*

Сель: Бабѣва Николай Умновъ, Чуденки Дмитрій Вознесенскій, Паники Оеодоръ Костинъ, Матчи Владиміръ Генерозовъ, Нароватова Николай Яковлевъ, Козловскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Авраамій, іеромонахъ Гавріиль, Темниковскаго Санаксарскаго монастыря іеромонахъ Пахомій.

## ПРОТОКОЛЫ

Тамбовскаго Общеeparхіальнаго Създа депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1913 года.

(Продолженіе).

Утреннее засѣданіе января 24-го дня.

Предсѣдательствуетъ о. Василій Разумовъ. Дѣлопроизводителями избраны священникъ о. Михаилъ Смирновъ и священникъ о. Александръ Критскій. Депутатовъ было на лицо 82 человекъ.

35. Съездъ заслушивалъ прошеніе церковнаго старосты Григорія Θεодорова Андропова объ освобожденіи его отъ дальнѣйшихъ засѣданій съезда ввиду его болѣзни.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію; причину считать уважительною.

На семь постановленій отмѣтка Его Преосвященства 27-го января 1913 года «*Смотрно. Е. Кирилл*».

36. Заслушаны протоколы утренняго и вечерняго засѣданія 22-го января. Редакція принята.

На семь постановленій отмѣтка Его Преосвященства 27-го января 1913 года «*Смотрно. Е. Кирилл*».

37. По заслушаніи протоколовъ о. Предсѣдатель предлагаетъ священнику о. Василію Смирнову сказать съезду о результатахъ его поѣздки въ г. Москву по покупке иконы для поднесенія въ благословеніе Ея Высочайшему Превосходительству Статсъ-Дамѣ А. Н. Нарышкиной.

О. Смирновъ сообщаетъ слѣдующее. Иконы Св. Мученицы царицы Александры, желательнаго дня насъ достоинства, въ Москвѣ не оказалось. Какія есть, — тѣ дешевыя-руб. въ 40-50. Поэтому я купилъ икону Богоматери

въ древне-Новгородскомъ стилѣ. Риза иконы сдѣлана по проекту художника С. И. Ивашкова. Украшена она уральскими камнями-аквамаринами, аметистами и изумрудами, а покрывало сдѣлано изъ жемчуга. Покупка произведена при участіи художника М. В. Молова въ магазинѣ Оловянишникова. Стоимость иконы съ футляромъ и золотою дощечкою 350 руб. Папка для адреса съ серебрянымъ украшеніемъ куплена у Доціаро за 65 руб., вмѣстѣ съ листомъ, на которомъ отъ руки сдѣлана виньетка въ русскомъ стилѣ.

Купленная въ г. Москвѣ икона Богоматери съѣздомъ была одобрена, а о. Смирнову выражена благодарность за понесенный трудъ.

На семь отбѣтка Его Преосвященства 27-го января 1913 г. «*Смотрно. Е. Кирилл*».

38. Заслушано было словесное объясненіе епархіальнаго архитектора Владиміра Ивановича Фреймана объ эскизѣ на постройку Шацкого женскаго училища. Въ своемъ объясненіи г. Архитекторъ высказалъ слѣдующее. Эскизъ на постройку составленъ на основаніи данныхъ Совѣтомъ училища указаній, съ расчетомъ на 350 учениць. Для 270 учениць при училищѣ долженъ быть интернатъ, а остальные ученицы должны быть приходящими. Въ строительствѣ, особенно въ послѣднее время, существуетъ норма, отъ которой мы, техники, не имѣемъ права отступать. Такъ на примѣръ, для спальни требуется  $1\frac{1}{2}$  куб. саж. на ученицу,  $\frac{3}{4}$  въ классѣ, корридоръ же долженъ быть по возможности широкій и свѣтлый. Эти требованія мною и исполнены. Расцѣнка постройки производилась по 80 руб. за куб. саж. строенія и эта расцѣнка самая минимальная. Тамбовская Семинарія строилась съ расчетомъ въ 83 руб. за куб., Липецкое духовное

училище предложено строить по 84 руб. — Лишних помещеній въ проектируемомъ зданіи Шацкого училища нѣтъ. Можно упразднить развѣ только больницу и гимнастическій залъ. Совѣтомъ предполагалось выстроить 8 классныхъ комнатъ по  $11 \times 12$  арш., но въ эскизѣ проектируются 4 комнаты  $10 \times 12$  и 4 комнаты  $11 \times 12$ . Смета на все зданіе исчислена въ 271600 руб. При составленіи этой сметы мною были приняты во вниманіе мѣстныя условія. Условія эти очень не благоприятны: отсутствіе на мѣстѣ опытныхъ мастеровъ, нѣтъ пригоднаго кирпича; городъ отстоитъ отъ желѣзной дороги въ 35 верстахъ. Доставка матеріала, какъ то: желѣзныхъ балокъ, цемента и т. п. обойдется значительно дороже, чѣмъ это могло быть при другихъ условіяхъ. Въ случаѣ осуществленія постройки, необходимо будетъ на мѣстѣ постоянно имѣть свѣдущаго человѣка, который могъ бы все свое время исключительно посвятить постройкѣ училища, такъ какъ зданіе проектированное настолько сложно и серьезно въ техническомъ отношеніи, что требуетъ постоянного надзора.

При разсмотрѣніи съѣздомъ эскиза, представленнаго г. архитекторомъ высказывалось много [возраженій, какъ то: о чрезвычайной дороговизнѣ его, о неудобствахъ, о возможности упраздненія нѣкоторыхъ помещеній, объ измѣненіи плана зданія, о составленіи новаго, не превышающаго ассигнованной суммы. Такъ-

О. протоіерей Савостьяновъ, узнавши отъ архитектора, что въ смету 271 тыс. не вошло освѣщеніе зданія, говорилъ: цѣна по 80 руб. за куб. саж. очень высокая. Тамбовское двухкомплектное училище стоило 330 тысячъ и притомъ со многими приспособленіями. По 80 руб. за куб. можно выстроить роскошное зданіе, а намъ нужно лишь

приличное, что можно по 60 р. При послѣдней расцѣнкѣ стоимость зданія обойдется только въ 210 тыс. руб. Я считаю и эту сумму высокою, потому что расходовать на освѣщеніе, обстановку церкви и постройку бани нѣтъ. Если устроить это, тогда нужно прибавить еще 50 тыс. руб. и зданіе обойдется въ 260 тысячъ. При израсходованіи же 271 тыс. должно получиться не училище, а что то въ родѣ дворца.

Г. Юстовъ: Корридоръ въ 6 арш. узокъ, для ученицъ нужно больше воздуха. Поэтому корридоръ надобно увеличить до 9 арш. Расцѣнку по 80 руб. за куб. я тоже признаю чрезвычайно дорогою. Думаю, что съ торговь можно сдать дешевле—руб. по 53.

В. И. Фрейманъ: Хотѣлось бы вѣрить вамъ, но сомнѣваюсь. Если же увеличить корридоръ, то зданіе будетъ еще дороже.

О. Іоаннъ Моршанскій: Пріемный покой расчитанъ въ эскизѣ на пять кроватей; думаю, что онъ не удовлетворяетъ требованіямъ будущихъ лѣтъ, и намъ придется строить новое зданіе для больницы. Поэтому я считаю лучшимъ, чтобы въ этомъ мѣстѣ было устроено иное помѣщеніе, отвѣчающее нуждамъ училища, хотя бы помѣщеніе подъ образцовую школу съ квартирою для учительницы. Тѣмъ самымъ мы избѣжимъ въ будущемъ поломокъ и перестроекъ только что отстроеннаго новаго зданія.

О. Предсѣдатель: Имѣть школу въ училищномъ зданіи я считаю неудобнымъ. Ученицы могутъ заносить заразы. Мы были рады, когда освободились отъ этого неудобства съ построеніемъ настоящаго епархіальнаго зданія.

О. Іоаннъ Моршанскій: Школьное помѣщеніе будетъ изолировано, а застраховаться отъ заразы невозможно,

коль скоро ученицы будутъ входить въ общеніе со школьниками. Въ цѣляхъ сбереженія средствъ гимнастическій залъ можно бы оставить, въ немъ нужда не велика.

В. И. Фрейманъ: Сбереженія будутъ очень незначительныя, а гимнастическій залъ желателенъ.

О. протоіерей Савостьяновъ: Всѣ подробности въ эскизѣ зданія слѣдуетъ пересмотрѣть напередъ самымъ тщательнымъ образомъ. Нужно строить такъ, чтобы потомъ не прибѣгать къ перестройкамъ, по крайней мѣрѣ лѣтъ 25.

Священникъ о. Павелъ Д. Преображенскій: Здѣсь говорятъ по поводу эскиза новаго зданія Шацкого женскаго училища и о томъ, въ частности, что совсѣмъ не нуженъ гимнастическій залъ въ томъ мѣстѣ, въ какомъ онъ поставленъ въ эскизѣ г. архитектора, — его съ усѣхомъ могутъ замѣнять, когда нужно и корридоры. Не буду входить въ разсужденіе о томъ, что гимнастика можетъ происходить и въ корридорахъ, но когда? не во время ли занятій въ классахъ? Это также вопросъ, требующій своего разрѣшенія. Скажу одно, что, уничтожая комнату подъ названіемъ «гимнастическій залъ», мы тѣмъ самымъ заставимъ г. архитектора вновь пересоздать планъ, (хотя бы и этотъ эскизъ) средней части зданія училища, а быть можетъ и всего, потому что вѣдь въ немъ три этажа. Значитъ точно такое же мѣсто нужно будетъ выбросить и изъ нижняго этажа. А удобно ли это. И совпадетъ ли ненужное въ такомъ же размѣрѣ, какъ и залъ, помѣщеніе и въ другомъ этажѣ. Словомъ, не затруднимъ ли этимъ г. архитектора? По моему, да..

непремѣнно. Поэтому лучше всего оставить эту комнату въ запасъ; она можетъ пригодиться училищу въ будущемъ. Не планъ нужно сокращать или урѣзывать самое зданіе, а смѣту на постройку зданія, что и было сдѣлано въ Липецкомъ духовномъ училищѣ.

По моему, да.. непремѣнно. Поэтому лучше всего оставить эту комнату въ запасъ; она можетъ пригодиться училищу въ будущемъ. Не планъ нужно сокращать или урѣзывать самое зданіе, а смѣту на постройку зданія, что и было сдѣлано въ Липецкомъ духовномъ училищѣ.

По моему, да.. непремѣнно. Поэтому лучше всего оставить эту комнату въ запасъ; она можетъ пригодиться училищу въ будущемъ. Не планъ нужно сокращать или урѣзывать самое зданіе, а смѣту на постройку зданія, что и было сдѣлано въ Липецкомъ духовномъ училищѣ.

По моему, да.. непремѣнно. Поэтому лучше всего оставить эту комнату въ запасъ; она можетъ пригодиться училищу въ будущемъ. Не планъ нужно сокращать или урѣзывать самое зданіе, а смѣту на постройку зданія, что и было сдѣлано въ Липецкомъ духовномъ училищѣ.

По моему, да.. непремѣнно. Поэтому лучше всего оставить эту комнату въ запасъ; она можетъ пригодиться училищу въ будущемъ. Не планъ нужно сокращать или урѣзывать самое зданіе, а смѣту на постройку зданія, что и было сдѣлано въ Липецкомъ духовномъ училищѣ.

В. И. Фрейманъ: что собственно не приемлемо въ моемъ проэктѣ? ж. в. у. л. т. в. о. т. г. л. в. а. т. м. о. п. м. т. г. м. н. н. о. т. О. протоіерей Савостьяновъ: Самое зданіе прекрасно, но мы идемъ противъна проэкта потому, что онъ очень дорогъ. При такой расцѣнкѣ, какъ 80 руб. куб., будетъ величайшая роскошь въ построенномъ зданіи, а намъ нужно сдѣлать золотую серединку. О. Димитрій Алмазовъ: Слѣдуетъ строить зданіе удобное, которое бы соответствовало своему назначенію. И ни въ коемъ случаѣ не нужно ради интересовъ матеріальныхъ жертвовать интересами педагогическими и гигиеническими; между тѣмъ какъ сокращеніе смѣты на цѣлую треть необходимо повлечетъ за собою ущербъ указаннымъ интересамъ.

А. Н. Григоровъ: Противъ плана почти нѣтъ возраженій. Вопросъ лишь о средствахъ: у насъ нѣтъ лишнихъ средствъ. Но мы ассигновали вчера 150 тыс. Пусть строительный комитетъ пока заготовляетъ матеріаль, быть можетъ средства потомъ найдутся.

О. Ник. Багрянскій поддерживаетъ мысль г. Григорова.

О. Вас. Звонаревъ: «Вчерашній день вопросъ о 2-мъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ г. Шацкѣ разрѣшился благополучно. Эскизъ зданія былъ признанъ удовлетворительнымъ и безъ всякихъ смѣтъ. Съѣздъ о. о. депутатовъ и г. г. церковныхъ старостъ ассигновалъ на постройку школьнаго зданія 150 тыс. рублей на три года и въ три срока. Сегодня по этому вопросу равновѣсіе взглядовъ и мнѣній значительно нарушилось. У многихъ лицъ явилось желаніе строить зданіе не по эскизу, представленному г. Фрейманомъ, а исключительно въ рамкахъ отпущенной съѣздомъ суммы. Черезъ то самое создается ужасное положеніе: постройка училищнаго зданія можетъ

отсрочиться на цѣлый годъ. Желательно дѣло вести ускореннымъ темпомъ, какъ говорятъ: «куй желѣзо, пока оно горячо». Дѣло весьма успѣшно начато и необходимо его довести до конца, хотя бы съ великой тугой, какъ это всегда и вездѣ у насъ бываетъ. И такъ, весьма и весьма желательно, чтобы настоящее предприятие, несомнѣнно грандіозное и для всѣхъ нужное, совершалось и продолжалось безостановочно въ продолженіи 3-хъ лѣтъ. «Для сего крайнее необходимо дать полнѣйшее довѣріе и во всемъ солидной строительной комиссіи въ отношеніи эскиза, плана, сметы и текущихъ расходовъ, съ указаніемъ общихъ предначертаній и, конечно, представленіемъ въ свое время необходимыхъ оправдательныхъ документовъ».

О. Ник. Спасскій: я не могу согласиться съ тѣмъ Григоровымъ и о. Вагрянскимъ. Если мы позволимъ начать постройку безъ указанія опредѣленной суммы, то они могутъ затратить все 271 тысячу и даже болѣе. Когда половина зданія будетъ уже возведена, отказываться поздно. Намъ остается или платить, или не платить. Не могу согласиться также и съ о. Звонаревымъ; онъ насъ убѣждаетъ идти «ускореннымъ темпомъ». «Куй желѣзо, пока оно горячо». Но вѣдь у горячаго желѣза можно обжечься. Съ нимъ нужно обращаться очень осторожно.

О. Скрижаинъ: Планъ одобренъ, и онъ долженъ остаться безъ имѣненія. Ставить Совѣтъ училища въ тѣсныя рамки нельзя, — зданіе должно быть прочнымъ и удобнымъ, отвѣчающимъ требованіямъ гигиены и педагогики.

О. Баталинъ: «Въ настоящемъ засѣданіи Създающій Предсѣдатель Совѣта Шацкаго епархіальнаго женскаго училища заявилъ, что въ свѣтъ тѣхъ сужденій, которыя высказывались въ этомъ залѣ по поводу предложеннаго



вниманію Сѣзда эскиза зданія для означеннаго училища, съ приблизительнымъ подсчетомъ его стоимости, онъ, о. Алмазовъ, вынесъ то впечатлѣніе, что сѣздъ будто бы заинтересовался и уяснилъ себѣ только одну сторону даннаго вопроса — сторону финансовую и, высказывая желаніе о сокращеніи расхода на предполагаемую постройку, упускаетъ изъ виду, такъ сказать, духовную сторону даннаго вопроса и интересы вышшаго порядка, въ смыслѣ тѣхъ педагогическихъ требованій, которыя предъявляются къ зданіямъ учебныхъ заведеній. Мнѣ кажется, что такое утвержденіе не соотвѣтствуетъ дѣйствительному настроенію сѣзда и не вытекаетъ изъ разсужденій его о сокращеніи смѣты. Я глубоко убѣжденъ, что Сѣзду, какъ и мнѣ, имѣющему честь быть членомъ его, также не чужды тѣ понятія и соображенія педагогическаго характера, которыми руководится Совѣтъ Шацкаго епархіальнаго училища при своемъ заданіи г. архитектору, и для всѣхъ родителей интересы дѣтей, для которыхъ предназначается эта постройка, во всякомъ случаѣ выше интересовъ кармана; такъ что сужденія о сокращеніи смѣты вовсе не предполагаютъ собою желанія поступиться необходимыми удобствами для ученицъ Шацкаго училища, а имѣютъ другую причину. При внимательномъ разсмотрѣннн эскиза зданія для Шацкаго епархіальнаго училища невольно представляется, что онъ составленъ, такъ сказать, размашисто, и что безъ всякаго ущерба и нарушенія современныхъ педагогическихъ требованій, онъ могъ бы быть измѣненъ въ смыслѣ сокращенія нѣкоторыхъ частей его, на что и указывалъ о. протоіерей Савостьяновъ. Мнѣ думается, что мы имѣемъ возможность построить вполне отвѣчающее всѣмъ необходимымъ требованіямъ зданіе за сумму не свыше 200 тыс. руб. по новому, конечно, плану.

Что это не напрасно мнѣ такъ кажется, постараюсь подтвердить фактическими данными. Только что за дняхъ Правленіемъ Липецкаго училища заключенъ контрактъ на постройку зданія этого училища. Проектъ зданія весьма хорошій, получившій одобрение Синодальнаго Техническо-Строительнаго Комитета, составленъ г. Фрейманомъ. Онъ рассчитанъ на 6 классовъ, размѣрами не менѣ спроектированныхъ на предлагаемомъ теперь съѣзду эскизѣ, имѣеть притомъ и запасныя комнаты, весьма просторную церковь и просторную квартиру для г. зрителя, такъ что если бы не имѣть интерната при Шацкомъ епархіальномъ училищѣ, то проектъ этотъ годился бы и для послѣдняго. Стоимость зданія по этому проекту 90 тыс. рублей. Полагая, что для интерната ученицъ было бы довольно другого, такого же по размѣрамъ зданія и такой же, слѣдовательно, стоимости, мы можемъ имѣть таковыя два зданія, вполне достаточныя для Шацкаго епархіальнаго училища, за 180 тыс. руб., а при соединеніи ихъ въ одно зданіе даже дешевле. Если же и еще расширить это зданіе примѣрно на 20 тыс. руб. то всетаки получится 200 тыс. руб., а не 270 тыс. руб. слишкомъ, какъ это исчислено по предлагаемому Съезду эскизу. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго я нахожу, что мы въ правѣ желать, чтобы зданіе для Шацкаго училища было спроектировано со смѣтою не свыше 200 тыс. руб.

О. Димитрій Алмазовъ: Упреку съезду я не посы-  
лалъ и посылать его не могъ. Съездъ—хозяинъ, и какъ  
таковой распоряжается своими средствами. Я замѣчаю  
въ васъ о.о. и г.г. депутаты единодушное сознаніе, что  
средства ваши напряжены и потому нужна экономія въ  
нихъ. Всѣ задались мыслию, какъ бы сократить расходы  
по постройкѣ училища. Но меня смущаетъ слѣдующее

обстоятельство при такомъ рѣшеніи вопроса о постройкѣ училища; у насъ—Строительной Комиссiи—нѣтъ и не будетъ директивы. Что мы будемъ дѣлать на мѣстѣ? Мы будемъ руководствоваться собственными соображеніями,—но понравятся ли они съѣзду—хозяину? Этимъ то вы и создаете на мѣстѣ то затрудненіе, которое пугаетъ насъ. Прошу Васъ—дайте намъ или опредѣленный чертежъ, или же дайте намъ разрѣшеніе руководствоваться по своимъ соображеніямъ. Но въ то же время прошу и умоляю—оставьте этотъ эскизъ, одобренный Его Пресвященствомъ и Высокой Жертвовательницею, оставьте и не поступайтесь въ пользу матеріальныхъ соображеній требованіями гигиены и педагогики. У насъ нѣтъ желанія тратить лишнюю копейку на это зданіе. Расточать не будемъ; увѣряю, что всѣ мы будемъ стараться оправдать Ваше довѣріе.

О. Протоіерей Савостьяновъ: послѣднее слово. Еще разъ утверждаю, что расцѣнка постройки этого училища очень высока. Достаточно 60 руб. за куб. При каменной постройкѣ въ 80 руб. кубъ будетъ въ зданіи роскошь. Мраморныхъ колоннъ и плитъ намъ не нужно дѣлать. При простой же постройкѣ понадобится не болѣе 60 р. кубъ.

О. Баталинъ: Всякій проэктъ, какъ въ частности и этотъ, не нужно сокращать. Всѣ части его, какъ идею автора, измѣнить трудно. Но я утверждаю, что можно съ затратою менѣе 200 тыс. руб. построить зданіе и по этому эскизу, такъ что новый проэктъ не потребуетъ.

В. И. Фрейманъ: строить по 60 руб. кубъ нельзя. Измѣнить эскизъ можно. Но тогда дайте мнѣ второе заданіе. Когда я увижу разницу въ немъ съ этимъ представленнымъ эскизомъ, тогда мнѣ можно будетъ сказать—

на сколько второе здание будет дешевле этого. Говорят, что смета по постройке Липецкого духовного училища по моему же плану исчислена в 80 тыс. руб. Но там одни классы, здесь же будет и интернат, а для спален нужно здание в  $1\frac{1}{2}$  раза больше классов. Там нет рекреационного зала, здесь же есть, там одна квартира для смотрителя училища, здесь же их три.

О. Моршанский: г. архитектор категорически говорить, что дешевле 250 тыс. выстроить это здание по представленному эскизу нельзя. Нам теперь остается одно: или признать эскиз, или поручить тому же архитектору сделать новый эскиз и план со сметой по постройке здания и его потом снова одобрить.

Г. Затонский: нам дан на рассмотрение эскиз со сметой в 271,600 руб. Одним он нравится, другие говорят, что он не по средствам нам. Г. Фреймань говорить, что выстроить дешевле нельзя. Между тем он же еще упоминает и о некоторых дефектах этого эскиза,—так в нем нет даже комнат для воспитательниц. Но ведь нам нужен полный законченный план, почему одобрить этот эскиз нельзя. Я покорно прошу Съезд не спешить с работой. Пусть г. Фреймань составит новый полный план, а строительная комиссия на месте готовить к постройке строительные материалы. Нужно детально разобрать, а тогда приступать к постройке. Тем больше, что кирпича в г. Шацк нет, его сначала комиссии и нужно заготовить.

О. Председатель: И так нужно детально разработать эскиз и план этого здания для училища со сметой к нему.

О. Алмазов: но, ведь, этот эскиз нравится съезду,—начнем постройку по нему. И если при выяс-

неніи деталей обнаружится, что средствъ на постройку не достанетъ, то построимъ интернатъ не на 270, а на 200 ученицъ, для чего придется сократить третій этажъ, который, когда средства окрѣпнутъ, безъ затрудненія можно достроить.

Г. Фрейманъ: Эскизъ есть лишь идея, почему по немъ строить нельзя? Для постройки нуженъ планъ. Выработкою плана можно поспѣшить, но всетаки онъ будетъ готовъ не ранѣе весны (Мая).

*Постановили:* Идею, въ представленномъ епархіальнымъ архитекторомъ Фрейманомъ эскизѣ зданія Шадкаго женскаго училища, съѣздъ одобряетъ и выражаетъ желаніе, чтобы съ возможною скоростью былъ представленъ на разсмотрѣніе съѣзда (хотя бы и экстреннаго) законченный проэктъ плана и вполне выработанная смѣта, съ наименьшею затратою средствъ, безъ излишней роскоши. А строительной Комиссіи поручить озаботиться немедленно заготовленіемъ матеріала съ тѣмъ, чтобы по одобреніи съѣздомъ проэкта плана и смѣты въ наступающемъ сезонѣ произвести закладку зданія.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 27-го Января сего года: «*Утверждается. Е. Кириллъ.*».

**24-го января 1913 года. Вечернее застѣданіе.**

Предсѣдательствуетъ Товарищъ Предсѣдателя священникъ о. Іоаннъ Моршанскій. Дѣлопроизводители: священники Николай Покровскій и Василій Богоявленскій.

Депутаты были все на лицо, кромѣ отсутствующихъ по уважительнымъ причинамъ, извѣстнымъ съѣзду.

Слушали доклады Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, которые читаль о. Дѣлопроизводитель азвода, священникъ о. Василій Софійскій.

39. Докладъ № I-й. Въ этомъ докладѣ излагается просьба Комитета пересмотрѣть вопросъ о розничной продажѣ свѣчъ въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ на томъ основаніи, что опытъ прошлаго года показалъ, что возстановленіе розничной продажи свѣчей необходимою о чемъ, между прочимъ, просить и о завѣдующій Темниковской Епархіальной лавкой Ремизовъ въ своемъ весьма обоснованномъ, по мнѣнію Комитета завода, о томъ прошеніи.

При рѣшеніи этого вопроса возникли пренія

Ревизоръ свѣчныхъ лавокъ и церковныхъ ящиковъ о. Вороновъ заявляетъ, что по тому же вопросу есть и у него замѣчанія въ его докладахъ и при этомъ читаетъ выдержку изъ нихъ о невыгодности воспрещенія розничной торговли свѣчами въ Епархіальныхъ лавкахъ. Запрещеніе, по мысли о. Воронова, таковой продажи отвлекаетъ покупателей отъ приобрѣтенія въ этихъ лавкахъ деревяннаго масла, вина и др. вещей.

О. Троянскій высказался противъ розничной продажи, говоря, что крестьяне, являясь въ городъ для продажи своихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и покупая нѣсколько свѣчей въ лавкахъ, хранятъ ихъ небрежно на полкахъ своихъ домовъ, гдѣ онѣ часто загрязняются отъ пыли до того, что когда ихъ приносятъ въ храмъ, то настоятелю и старостѣ трудно бываетъ разобраться въ томъ: епархіальнаго ли производства свѣча или нѣтъ.

О. Вороновъ замѣчаетъ: о. Троянскій находитъ, что при розничной продажѣ свѣчъ въ лавкахъ о.о. настоятели церквей и церковные старосты поставлены въ затруднительное положеніе: купленные въ городѣ свѣчи прихожанами хранятся небрежно и трудно бываетъ различить, какая свѣча принесена въ церковь-епархіальнаго или част-

наго производства. Но, вѣдь, тогда и изъ церкви нельзя отпускать прихожанамъ свѣчей по фунту, по два и т. д.: все равно указанное о. Троянскимъ затрудненіе не устраняется.

Церковный староста Поповъ говоритъ: съ прекращеніемъ розничной торговли въ епархіальной лавкѣ, у насъ усилилась свѣчная торговля въ церквахъ.

О. Вороновъ возражаетъ: г. церковный староста изъ Лебедяни утверждаетъ, что съ прекращеніемъ розничной продажи свѣчей въ епархіальной лавкѣ въ церквахъ г. Лебедяни продажа таковыхъ значительно усилилась. Обращаюсь къ цифровымъ даннымъ: съ 1906 по 1911 г. въ Лебедянской лавкѣ въ розницу продавалось 12, 13, 14, 20 пуд. свѣчъ въ годъ, была продажа свѣчей въ розницу и въ 1-й половинѣ 12 года (сколько продано, свѣдѣній не имѣю). Между тѣмъ, въ Старомъ Соборѣ г. Лебедяни въ 1910 г. продано свѣчъ 1 пудъ 25 ф., въ 1911 г. 13 пуд. 5 ф., въ 1912 г. 16 п. 39¼ ф., въ Новомъ Соборѣ въ 1910 г. 44 п. 13 ф., въ 1911 г. 55 п. 3 ф., въ 1912 г. 66 п. 26½ ф. Тоже можно сказать и о другихъ церквахъ г. Лебедяни. Неужели все это произошло оттого, что въ послѣдней половинѣ 1912 года въ епархіальной лавкѣ не было розничной продажи свѣчъ въ размѣрѣ какихъ нибудь 6-8 пудовъ?! Нѣтъ, это произошло по другой причинѣ, а, именно: въ силу того, что тамъ (въ Лебедяни) нельзя было торговать не епархіальной свѣчей, такъ какъ я взялъ о томъ со старость слово.

О. Агатовъ: высказанныя сужденія по вопросу о розничной продажѣ свѣчъ изъ Епархіальныхъ лавокъ повидимому убѣждаютъ насъ во вредѣ этой продажи, въ особенности для пригородныхъ селъ и городовъ. Я состою священникомъ почти пригороднаго села. Личный мой

опытъ и наблюдёніе показали мнѣ другое. Если и покупается свѣча въ городѣ, то полученный отъ нея чистый огарокъ составлялъ очевидную прибыль приходскаго храма. Были сначала приносныя свѣчи и даже фальсифицированныя, но я сначала въ храмѣ, а потомъ при случаѣ и на общественномъ сходѣ показаль прихожанамъ, что вредъ отъ покупки свѣчи на сторонѣ и въ особенности свѣчи поддѣльной приносить вредъ и убытокъ имъ же самимъ и ихъ родному храму. Прихожане поняли меня, убѣдились въ правильности моихъ словъ и теперь я уже рѣдко вижу приносную даже чистую свѣчу; свѣчи покупаются въ своемъ свѣчномъ ящикѣ. Прибавлю: это мое личное наблюдёніе.

О. Ремизовъ: Считаю нужнымъ розничную торговлю въ Епархіальныхъ лавкахъ удержать, о чемъ меня просили не только крестьяне, старосты, но и батюшки и даже протоіереи; мнѣ лично отъ того конечно, пользы никакой, хотя труда прибавится и больше какъ завѣдывающему лавкой, но во имя общей пользы прошу оставить при лавкахъ розничную торговлю, въ жалованьѣ, въ прибавкѣ я не интересуюсь, хотъ убавьте!

О. Константиновъ: о. Ремизовъ настаиваетъ на возстановленіи розничной продажи свѣчей въ г. Темниковѣ, и по моему мнѣнію продажа свѣчей должн быть одинакова во всѣхъ свѣчныхъ лавкахъ епархіи. Кромѣ того, я настаиваю, чтобы для церковныхъ старость отпускалось свѣчей изъ лавки столько, сколько имъ требуется, хотъ даже и по одной свѣчѣ; нашъ церковный староста просиль доложить объ этомъ съѣзду. Онъ посылалъ въ лавку купить 5 полуфунтовыхъ или  $\frac{3}{4}$  ф. свѣчей, т. е. столько, сколько ему требовалось, но ему было отказано. Онъ заявиль мнѣ, если ему не будутъ отпускать изъ свѣчной



лавки свѣчей, сколько ему нужно, то онъ таковыя свѣчи будетъ заказывать на частномъ заводѣ. А это настоятелю церкви угрожаетъ опасностью со стороны о. ревизора; прїѣдетъ онъ, найдетъ незаконныя свѣчи и мы можемъ пострадать.

Протоіерей о. Олерскій поясняетъ, что такая мелкая продажа закрыта была по причинѣ провѣса, который всегда получался въ этомъ случаѣ въ лавкахъ: теперь же этого не можетъ быть, потому что отвѣшиваются опредѣленные пачки въ  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  ф.—1 ф., ни болѣе, ни менѣе.

О. Вороновъ приблизительно говоритъ такъ: До моего поступленія былъ такой порядокъ: когда въ 8 пачкахъ не тянуло пуда, то лавочники для довѣса распечатывали пачки и изъ нихъ брали недостающее (до пуда) количество; причемъ не обходилось безъ злоупотребленій, а потому я запретилъ распечатывать пачки, а брать что есть; но Комитетъ запретилъ распечатывать и пачки съ крупными свѣчами, и теперь случается такъ: просить староста 25 свѣчей, а ему даютъ въ лавкѣ 21 и онъ не беретъ,—а потому по моему при продажѣ крупныхъ свѣчей пачки съ этими свѣчами надо распечатывать и разрѣшить добавку свѣчей не вѣсомъ, а счетомъ.

О. Товарищъ Предсѣдателя Іоаннъ Моршанскій: мы уклонились въ сторону о распечатаніи пачекъ свѣчей, а у насъ стоитъ на очереди такой вопросъ: нужно ли открыть розничную торговлю свѣчей въ епархіальныхъ лавкахъ.

Въ это время о. Ремизовъ проситъ у о. Предсѣдательствующаго снова слова; о. Товарищъ Предсѣдателя о. І. Моршанскій разрѣшаетъ и при томъ обусловливаетъ его рѣчь, прося говорить только во вопросу о возстановленіи розничной продажи и по короче.

О. Ремизовъ: Два соображенія вышли изъ памяти: какъ и высказался въ прошлый разъ, я интереса старость не игнорирую, а потому предлагаю: нельзя ли сдѣлать скидку имъ (старостамъ) съ цѣны свѣчъ при оптовой продажѣ, чтобы розничная продажа Епархіальныхъ лавокъ не была въ ущербъ интересамъ церковнымъ и потому, если разрѣшите розничную торговлю, то ее слѣдуетъ ввести во всѣхъ лавкахъ, а не то съ сосѣдней Пензенской губерніи торговцы нагрязнутъ къ намъ и вредъ нанесутъ.

Послѣ этого о. Товарищъ Предсѣдателя І. Моршанскій предлагаетъ общему собранію вопросъ: довольно ли усвоили суть дѣла и, получивъ на свой вопросъ утвердительный отвѣтъ, резюмируетъ только что высказанныя рѣчи и въ заключеніе выразилъ увѣренность, что новыхъ мыслей по данному вопросу не можетъ быть, ставить на баллотировку этотъ вопросъ, который рѣшенъ большинствомъ голосовъ противъ трехъ отрицательно, т. е. розничная продажа въ Епархіальныхъ лавкахъ отклонена.

*Справка:* Резолюція Его Преосвященства по тому же вопросу на Епархіальномъ Сѣздѣ прошлаго 1912 года отъ 8-го февраля была таковая: «Утверждается, но въ городахъ, въ коихъ свѣчныя епархіальныя лавки должны, согласно сему постановленію, прекратить розничную продажу, таковая продажа обязательно будетъ восстановлена моимъ распоряженіемъ, если только отъ о. ревизора поступятъ ко мнѣ свѣдѣнія о существованіи въ церквахъ сихъ городовъ недоброкачественной или вообще неепархіальнаго производства свѣчи; или окажется, что частная торговля церковныхъ свѣчей появилась въ городѣ. *Е. Кириллг.*

*Постановили:* оставить въ силѣ по тому же вопросу постановленіе Епархіального Съѣзда духовенства прошлаго года.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается съ повтореніемъ прошлагодной резолюціи. Е. Кириллѣ.*»

40. Слушали докладъ № 3-й о предложеніи Русско-Технической Конторы Инженеръ-Технолога Штейнберга новаго способа химической отбѣлки воска. Комитетомъ завода, вслѣдствіе постановленія съѣзда прошлаго года—собрать по сему вопросу нужныя свѣдѣнія и всесторонне ознакомиться съ этимъ дѣломъ, было предложено г-ну Штейнбергу: во—первыхъ, продемонстрировать на глазахъ рабочихъ свѣчного завода примѣрную отбѣлку воска на своемъ аппаратѣ; во-вторыхъ, согласиться принять на себя отбѣлку годовой пропорціи воска для завода въ количествѣ до 10000 пуд. своими рабочими и матеріалами на его, Штейнберга, аппаратахъ въ стѣнахъ Епархіального завода. На это предложеніе Контора г. Штейнберга отвѣтила просьбой прислать ей почтовымъ пакетомъ нѣсколько фунтовъ воска для отбѣлки.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію

На семь постановленіи отмѣтка Его Преосвященства 29-го января сего года послѣдовала: «*Смотрно. Е. Кириллѣ.*»

41. *Слушали:* докладъ № 4-й о приобрѣтеніи собственныхъ помѣщеній для Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ въ виду того, что владѣльцы таковыхъ, напримѣръ, Усманской и Сасовской заявили объ увеличеніи арендной платы, а также и въ виду того, что свѣчной заводъ теперь сталъ на ноги и имѣетъ собственный значительный капиталъ, на который для него это сдѣлать возможно и

не бесполезно: чрезъ пріобрѣтеніе собственнаго помѣщенія заводъ увеличиваетъ свое имущество, которое всегда даетъ прибыль владѣльцу. Для примѣра Комитетъ указываетъ на Тамбовскую свѣчную лавку, за помѣщеніе которой платится 600 руб. въ годъ. Если сдѣлать затрату на покупку собственнаго зданія примѣрно въ 10000 руб., то указанныя 600 руб. аренды были бы <sup>0</sup>/<sub>0</sub> на затраченный капиталъ.

О. Предсѣдательствующій предлагаетъ данный вопросъ рѣшить принципиально.

*Постановили:* желательно, чтобы Комитетъ Свѣчнаго завода пріобрѣталъ помѣщенія для свѣчныхъ лавокъ, но это дѣлалъ бы всякій разъ съ разрѣшенія Съѣзда.

На семь постановленій, резолюція Его Пресвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается.*

*Е. Кирилль.*

42. *Слушали:* докладъ № 6-й о предложеніи фирмой Блокъ въ Нижнемъ Новгородѣ покупать у нея деревянное масло. Фирма эта, какъ видно изъ доклада, предлагаетъ масло по очень дешевой цѣнѣ и разнаго разбора. Это заманчивое предложеніе и притомъ одной лишь названной фирмы при наличіи довольно высокихъ цѣнъ на масло другихъ фирмъ остановило Комитетъ свѣчнаго завода отъ намѣренія воспользоваться ея предложеніемъ.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи отмѣтка Его Пресвященства 29-го января 1913 года послѣдовала: «*Смотрѣно.*

*Е. Кирилль.*

43. *Слушали:* докладъ № 7-й, пунктъ 1-й о растратѣ въ Сасовской епархіальной свѣчной лавкѣ, Елатомскаго уѣзда, произведенной сидѣльцемъ Ипатовымъ на сумму 4293 руб. 93 коп. и обнаруженной въ 1908 году

бывшимъ завѣдывающимъ лавкой о. Глазуновымъ. Предсѣдательствующій о. Іоаннъ Моршанскій заявилъ, что мѣры, предпринимаемыя ко взысканію растраты не достигаютъ цѣли, а потому, не признаетъ лицъ, чего либо еще Съѣздъ по этому поводу.

О. Константиновъ: я предлагаю эти 4 тысячи рублей сложить со счетовъ, такъ какъ на Окружномъ Судѣ въ Елатмѣ, на которомъ я былъ, бывшій приказчикъ Ипатовъ призналъ себя виновнымъ, слѣдовательно священникъ Глазуновъ невиненъ и деньги съ него взыскивать незаконно. Взыскивать теперь нужно съ Ипатова; но на судѣ имъ заявлено, что у него никакого имущества нѣтъ, слѣдовательно теперь взыскивать не съ кого.

О. Звонаревъ присоединяется къ мнѣнію Константинова и добавляетъ, что о. Глазуновъ потерпѣлъ наказаніе: чрезъ эту растрату онъ потерялъ здоровье, а Ипатовъ отбываетъ тюремное заключеніе; имѣніе свое послѣдній перевелъ на жену. Искъ по этому невозможенъ; растрату слѣдуетъ сложить со счетовъ.

О. Розановъ: снимать со счетовъ нельзя: быть можетъ впоследствии Ипатовъ окажется состоятельнымъ и съ него можно будетъ что либо получить.

Г. Затонскій: растраты Ипатова со счетовъ не складывать, но имѣть въ виду, какъ ненадежную.

О. Константиновъ: Если Съѣздъ надѣется, что у Ипатова могутъ быть когда-нибудь средства въ будущемъ, то не складывать со счетовъ, какъ я предложилъ вначалѣ, а перевести долгъ на дѣйствительнаго виновника Ипатова и, когда наступитъ возможность, взыскать съ него.

О. Дѣлопроизводитель Комитета Завода, священникъ Софійскій: необходимо рѣшить вопросъ: на кого имѣть въ заводѣ счетъ; послѣ обнаруженія растраты счетъ былъ

открыть на о. Глазунова, теперь же, когда судъ установленъ настоящаго виновника Ипатова, слѣдовало бы считать о. Глазунова закрытымъ и перенести его на Ипатова.

О. Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета Ястребовъ: отвѣтчикомъ поставленъ о. Глазуновъ; онъ далъ обязательство о. Басову уплатить растрченную сумму; зачѣмъ же ставить виновникомъ Ипатова?

Г. Черновъ: на кого выданъ исполнительный листъ

О. Дѣлопроизводитель завода В. Софійскій отвѣчаетъ: на Ипатова.

Г. Черновъ: съ Ипатова и взыскивать.

*Постановили:* счетъ перенести на Ипатова.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29 января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

44. *Слушали:* пунктъ 2-й того же доклада о растратѣ въ Лебедянской свѣчной лавкѣ на сумму 365 руб. 26 к., произведенной приказчикомъ Улановымъ въ 1910 году, покончившимъ вскорѣ послѣ растраты жизнь самоубійствомъ.

О. Предсѣдательствующій Іоаннъ Моршанскій предлагаетъ данный пунктъ о растратѣ принять къ свѣдѣнію, какъ дѣло нерѣшенное.

О. Дѣлопроизводитель Комитета свѣчного завода Софійскій спрашиваетъ, какъ же поступить Комитету завода.

Староста Поповъ предлагаетъ понудить о. Завѣдывающаго лавкой взыскать деньги.

О. Софійскій: опасаясь за возможность этого взысканія: о. завѣдующій Херувимовъ болѣетъ и отказывается отъ лавки, теперь есть завѣдующій временный.

Староста Поповъ: поручить временному завѣдывающему произвести взысканіе.

*Постановили* Вести взысканіе растраченной суммы по усмотрѣнію Комитета.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29 января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

45. Слушали: пунктъ 3-й того же доклада о растратѣ въ Козловской свѣчной лавкѣ на сумму 575 руб. 75 к., сдѣланной въ 1910 году приказчикомъ Путилинымъ.

*Постановили*: въ виду того, что дѣло по этому вопросу находится въ судебномъ производствѣ, то принять его къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29 января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

46. Въ заключеніе послѣ означенныхъ постановленій о растратахъ о. дѣлопроизводитель Комитета свѣчного завода священникъ Василій Софійскій заявилъ: Я просилъ бы о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ указать мнѣ, должно ли на слѣдующіе годы всегда докладывать Епархіальному Сѣзду по вопросамъ о растратахъ въ свѣчныхъ епархіальныхъ лавкахъ или нѣтъ?

По предложенію Предсѣдательствующаго, .о. Іоанна Моршанскаго *Постановили*: Дѣлать доклады о томъ ежегодно.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 29 января 1913 года послѣдовала: «*Утверждается. Е. Кириллъ*».

(Продолженіе будетъ).

## Архіерейскія служенія

на Страстной и Свѣтлой седмицахъ 1913 г. въ г. Тамбовѣ.

**АПРѢЛЬ**

### 1. Страстная седмица.

**9** Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ

**Вторникъ.** Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ соборѣ; благовѣсть въ 9, начало въ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. утра.

**10** Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ

**Среда.** Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ соборѣ; благовѣсть въ 9, начало въ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. утра.

**11** Литургія Св. Василія Великаго въ Казан-

**Четвергъ.** скомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ соборѣ: въ Казанскомъ монастырѣ по окончаніи литургіи будетъ совершенъ «чинъ омовенія ногъ»; благовѣсть въ 9, начало въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра.

Вечеромъ въ четвергъ — послѣдованіе Святыхъ Страстей Господа Нашего Іисуса Христа въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ соборѣ; благовѣсть въ 7, начало въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера.

**12** Вечерня (выносъ Плащаницы) въ Казанскомъ

**Пятница.** монастырѣ и въ Каѳедральномъ соборѣ; благовѣсть въ 2, начало въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня.

**13** Утреня въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ соборѣ; благовѣсть въ 2, начало

**Суббота.** въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. ночи.

Литургія Св. Василія Великаго въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ соборѣ; благовѣсть въ 11, начало въ 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. дня.

Всѣ указанная богослуженія въ Казанскомъ монастырѣ будетъ совершать Преосвященнѣйшій Кириллъ, въ Каѳедральномъ соборѣ — Преосвященный Зиновій.



## 2. Недѣля Святой Пасхи.

**14** Въ Воскресенье, первый день Св. Пасхи, утренняя въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ соборѣ въ 12 часовъ ночи и, по окончаніи утрени, безъ расхода, ранняя Литургія; по Литургіи въ Казанскомъ монастырѣ освященіе артоса.

Вечерня въ первый день Св. Пасхи въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ соборѣ; благовѣсть въ 3, начало въ 3½ час. дня.

Всѣ указанныя богослуженія въ Казанскомъ монастырѣ первый день Св. Пасхи совершитъ Преосвященнѣйшій Кирилль, въ Каѳедральномъ соборѣ—Преосвященный Зиновій.

**15** Второй день Св. Пасхи, Литургія въ Каѳедральномъ и Христорожественскомъ соборахъ; благовѣсть въ 6, начало въ 6¼ ч. утра. Въ Каѳедральномъ соборѣ литургію совершитъ Преосвященнѣйшій Кирилль, въ Христорожественскомъ—Преосвященный Зиновій.

Въ 5 час. вечера всенощная въ Богородичной церкви и въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ. Въ Богородичной церкви всенощную совершитъ Преосвященный Зиновій, въ монастырѣ—Преосвященнѣйшій Кирилль.

**16** Литургія въ Богородичной церкви и въ Вознесенскомъ монастырѣ; благовѣсть въ 9, начало въ 9¼ час. утра. Въ Богородичной церкви Литургію совершитъ Преосвященнѣйшій Кирилль, въ монастырѣ—Преосвященный Зиновій.

Въ 5 час. вечера всенощная въ Варваринской и Троицкой церквахъ. Въ Троицкой церкви всенощную совершитъ Преосвященнѣйшій Кирилль, въ Варваринской—Преосвященный Зиновій.

**17** Литургія въ Троицкой и Варваринской церквахъ; въ Троицкой церкви совершить Литургію Пресвященный Зиновій, въ Варваринской—Пресвященнѣйшій Кирилль; благовѣсть въ 6, начало въ 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. утра.

Въ 5 час. вечера всенощная въ Введенской и Архангельской церквахъ. Всенощную въ Введенской церкви совершить Пресвященный Зиновій, въ Архангельской—Пресвященнѣйшій Кирилль.

**18** Литургія въ Архангельской и въ Введенской церквахъ; благовѣсть въ 6, начало въ 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. утра. Въ Архангельской церкви будетъ служить Пресвященный Зиновій, въ Введенской церкви—Пресвященнѣйшій Кирилль.

Въ 5 час. вечера всенощная въ Покровской и Знаменской церквахъ. Всенощную въ Покровской церкви совершить Пресвященный Зиновій, въ Знаменской—Пресвященнѣйшій Кирилль.

**19** Литургія въ Покровской и Знаменской церквахъ; благовѣсть въ 6, начало въ 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> час. утра. Въ Покровской церкви литургію совершить Пресвященнѣйшій Кирилль, въ Знаменской—Пресвященный Зиновій.

Въ 5 час. вечера всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ соборѣ; въ монастырѣ будетъ служить Пресвященнѣйшій Кирилль, въ соборѣ—Пресвященный Зиновій.

**20** Литургія въ Казанскомъ монастырѣ и въ Каѳедральномъ соборѣ; благовѣсть въ 8, начало въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра. Въ Казанскомъ монастырѣ литургію совершить Пресвященнѣйшій Кирилль, въ Каѳедральномъ соборѣ—Пресвященный Зиновій.

Ключарь, Протоіерей

*Тихонъ Поставловъ.*

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Раевки, Шацкаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 628; причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго пособія въ годъ; дома для причта церковные.

2) При церкви с. Песчанки, Шацкаго у., свободно съ 26 января; причта по штату положено: два священ., діак., и два псаломщ., земли 60 дес., д. м. п. 2217.

3) При церкви с. Бибикова, Козловскаго у., свободно съ 31 января; причта по штату положено: два священ., діак. и два псаломщ., земли 58 дес., д. м. п. 1454.

4) При церкви с. Коршуновки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 6 февраля; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 859; домъ для священника церковный.

5) При церкви с. Новыхъ Выселокъ, Спасскаго у. свободно съ 18 февраля, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., д. м. п. 2059, домъ церковный.

6) При церкви с. Большого Пролома, Шацкаго у., свободно съ 26 февраля; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1428; причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

7) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Громушкѣ, Тамбовскаго у., свободно съ 5 марта; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 872; дома для причта церковные.

8) При церкви вновь открытаго прихода въ дер.

Яковлевой, Лебедянского у., свободно съ 5 Марта, причта поштату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 34 д. д. м. п. 217; дома для причта церковные.

9) При церкви с. Заболотья, Елатомскаго у., свободно съ 7 марта, причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 420; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

10) При церкви Теньгушева, Темниковскаго у., свободно съ 9 марта, причта по штату положено; свящ., діаконъ, два псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 2099; причтъ получаетъ 750 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

11) При церкви с. Поминайки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 30 марта; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 522; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

12) При церкви Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря съ селомъ Ахтыркой; свободно съ 27 марта; причта по штату положено: два священ., и два псаломщ. въ санѣ діакона; земли 91 дес., дома для причта монастырскіе; д. м. п. 301; причтъ пользуются  $\frac{1}{100}$  съ капиталъ въ 9000 руб.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Коноплянки, Кирсановскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 824; причтъ получаетъ 550 р. въ годъ пособія отъ казны.

2) При церкви с. Дрязговъ, Усманскаго у., свободно съ 19 февраля, причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1739.

3) При церкви с. Липовки, Тамбовскаго у., свободно съ 20 февр., причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 923; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Новочадова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 27 февр. (См. свящ. мѣста).

5) При церкви с. Сергіевскаго, Лебедянскаго у., свободно съ 21 декабря; причта по штату положено: свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 37 дес., д. м. п. 1639.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Тарадѣй, Шацкаго у., свободно съ 14 марта; причта по штату положено: два священника діак., и два псаломщ., земли 71 дес., д. м. п. 1461; причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При Пушкарской церкви г. Козлова, свободно съ 23 марта; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 39 дес., д. м. п. 1364.

3) При Кладбищенской церкви г. Борисоглѣбска, свободно съ 29 марта; причта по штату положено: свящ., діак. и два псал., дома для причта церковные.

#### Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки и Березнеговатки; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Павловки, Калиновки, Петровскаго, Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: Космачевки, Егоровки; въ Шацкомъ у. при церквахъ сель: Куликовъ, Малаго Студенца, Балусева, Княжева, Носинъ, Каверина, Казачьей Слободы; въ Темниковскомъ уѣздѣ, при церкви села: Нарова-

това, въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ селъ: Дерябкина, Новыхъ Выселокъ, Старога Бадикова, Булдыгина, Богдановки, Мордовскихъ Полянъ, Казанской церкви с. Кирилова; Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церквахъ селъ: Остролучья, Ивановскаго-Мацнева, Введенской церкви с. Чурюкова Заворонежскаго и с. В.-Полянъ, Елатомскаго у.

---

## П О П Р А В К А.

Въ № 11 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г. на стр. 175 напечатано: Староста А. Н. Григоровъ предлагаетъ такой порядокъ платежа: до 1917 г. не брать съ выданной ссуды 0/0...., съ 1916 же года начать платежъ долга.... Слѣдуетъ читать: «съ *1917 же года* начать платежъ долга».

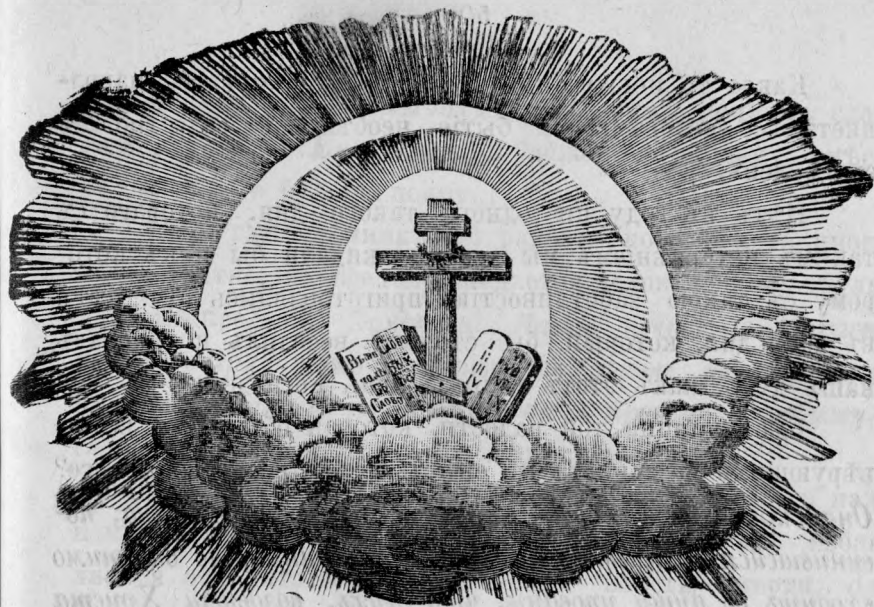
---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Списокъ священниковъ, удостоенныхъ награжденія скуфьею къ празднику Св. Пасхи. III. Списокъ священниковъ и іеромонаховъ, удостоенныхъ награжденія набедренникомъ за заслуги по епархіальному вѣдомству. IV. Протоколы Тамбовскаго Общеeparхіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ январской сессіи 1913 г. V. Архіерейскія богослуженія на Страстной и Свѣтлой седмицахъ 1913 года въ городѣ Тамбовѣ. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



---

№№ 14-15. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. | 1913 г.

---

## Воскресеніе Христова.

— Воскресеніе Христова есть величайшее, высочайшее, радостнѣйшее и торжественнѣйшее изъ всѣхъ міровыхъ событій.

Прошло уже цѣлыхъ 19 вѣковъ со дня Воскресенія Христова, а христіане всѣхъ странъ земного шара и всѣхъ національностей съ особенною торжественностію и пышностію неукоснительно ежегодно совершаютъ празднованіе этого дня, не взирая ни на какія обстоятельства ихъ частной, общественной и государственной жизни. Это единственный, кажется, день, когда всѣ они сливаются воедино, составляютъ дѣйствительно одно тѣло и имѣютъ одну душу, оказывая этимъ сильное вліяніе и располагая къ себѣ даже не христіанъ.

И въ роскошномъ домѣ богача, и въ убогой хижинѣ бѣдняка радостно воспоминаютъ и встрѣчаютъ этотъ день Воскресенія Христова.

Какое то невыразимо торжественное чувство наполняет все человѣческое бытіе необъятной радостію въ этотъ день.

Нѣтъ въ году ни одного такого дня, котораго съ такимъ нетерпѣніемъ мы всегда ожидали бы и къ которому съ такою заботливостію приготовлялись бы; нѣтъ въ году дня, который бы столько веселилъ и радовалъ нашъ духъ, какъ этотъ великій день Господень.

Гдѣ причина той радости, которая объемлетъ всѣхъ вѣрующихъ во Христа въ свѣтлые дни воскресенія Его? *Она скрывается глубоко въ самой природѣ человѣка, повинившейся тлѣнию и смерти. Неслышимо, но оцутимо входитъ въ душу упованіе, что Духъ, воздвигій Христа изъ мертвыхъ, оживотворитъ и мертвенная тѣла наша, что теперь умирая со Христомъ и во Христвъ, мы и оживемъ съ Нимъ, и смѣло уже можемъ смотрѣть въ глаза смѣрти и аду съ побѣднымъ воззваніемъ: иди ти, смѣрти, жало? иди ти, аде, побѣда?* Быть не можетъ чтобы Иисусъ Христовъ, принявшій на Себя плоть нашу, несліянно, но и нераздѣльно соединившій съ нею Божество, воскресшій вмѣстѣ съ нею и вознесшій ее съ Собою на небеса, оставилъ нашу, родственную; Ему плоть въ томъ тлѣніи, какому подвергается она, обращаясь въ персть! Нѣтъ, Онъ *преобразитъ*; непременно преобразитъ *тѣло смиренія нашего, яко быти ему сообразну тѣлу славы Его*; возставитъ и прославитъ самыя тѣла наши, какъ обиталища Духа Святаго, причастныя животворящему, не подлежащему тѣлу Его, какъ достояніе и члены Свои,— возставитъ силою, которою Онъ воскресилъ четверодневнаго мертвеца Лазаря; которою, при распятіи Его, гробы разверзлись и отдали многихъ своихъ мертвецовъ, которою, наконецъ, Самъ воскресъ и прославился. *Иди же*



Онъ теперь, тамъ и мы будемъ съ Нимъ, увидимъ славу Его, *уже далъ Ему Отецъ*, и блаженству нашему, вмѣстѣ съ Нимъ, не будетъ конца...

Вотъ гдѣ источникъ той радости, которой хоть иногда и безотчетно, но всецѣло предается человѣкъ въ свѣтлые дни Воскресенія Христова! *Наши нечистыя страсти только загрязняютъ и заливаютъ этотъ источникъ, но чистая струя его нѣтъ-нѣтъ да и пробьется наружу, и скажется освѣжающимъ зефиромъ.*

Христосъ воскресъ—значить, вѣчная жизнь и надъ нами открыта. Съ воскресеніемъ Христа *мы все* избавляемся отъ тяготѣвшей надъ нами власти смерти, *для всехъ насъ* открывается доступъ въ отверстыя Христомъ обители рая (Іоан. 14, 2—3).

«Въ этотъ день»,—говоритъ св. Амвросій Медиоланскій,—«преисподняя возвращаетъ узниковъ, земля шлетъ погребенныхъ на небо, небо чхъ воспріятыхъ представляетъ Господу».

Вотъ какой глубокой смыслъ, вотъ гдѣ источникъ той неизсякаемой радости, которую сознательно или безотчетно, но одинаково глубоко чувствуютъ въ этотъ день отъ событія Воскресенія Христова и царь и простолюдинъ, и господинъ и слуга, и богачъ и бѣднякъ, и умудренный жизнью старецъ и едва начинающій смыслить ребенокъ... Христосъ воскресъ! нѣтъ радостиѣ этого событія.

Воскресеніемъ Христовымъ избавлены мы и отъ вѣчной гибели во мракѣ ада. Дорогою цѣною искупилъ насъ Христосъ Спаситель. Дорогая цѣна заплачена за наше избавленіе отъ ада и смерти. Потребовалась смерть Сына Божія, Его сошествіе во гробъ и даже ниже гроба—во адъ. Но пусть и сошелъ во гробъ бессмертный Сынъ Божій,—Онъ разрушилъ адову силу и воскресъ побѣдите-

лемъ смерти и ада! Цѣна за наше освобожденіе заплачена, смерть и адъ побѣждены. Въ день Воскресенія Христова мы торжествуемъ наше избавленіе отъ величайшаго несчастія, отъ самой грозной опасности, —отъ смерти и ада. Въ этотъ день Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, смертію и воскресеніемъ Своимъ побѣдилъ величайшаго, заклятаго врага нашего, діавола. —День этотъ есть тотъ самый день, въ который мы вышли изъ той тяжелой неволи, въ которой томились нѣсколько тысячъ лѣтъ;—въ этотъ именно день мы изъ отверженныхъ и проклятыхъ Богомъ, чрезъ Спасителя своего, содѣлались возлюбленными сынами Божиими и наслѣдниками царства небеснаго.

Воскресеніе Иисуса Христа изъ мертвыхъ есть краеугольный камень христіанства. Если бы Христосъ не возсталъ, то не была бы достигнута и цѣль Его пришествія: Онъ не былъ бы побѣдителемъ смерти и царемъ жизни, не былъ бы избавителемъ человѣчества отъ жала смерти—грѣха (I Кор. XV, 56); тогда суетно и тщетно было бы все то, что обѣщано намъ Христомъ: воскресеніе, жизнь вѣчная и блаженство. Ручательства въ этомъ намъ не дано было бы Христомъ. Только тогда христіанство есть то, что проповѣдуетъ о себѣ, когда Основатель его—Христосъ дѣйствительно воскресъ изъ мертвыхъ, и этимъ далъ несомнѣнное ручательство того, что всѣ Его обѣтованія истинны,—что Самъ Онъ не есть только чудодѣйственный Человѣкъ, а воплотившійся Сынъ Божій. Только воскресеніе Христа положило на дѣло искупленія ту божественную печать, которую уже не сорвутъ съ него никакія бури вѣка сего. Въ этомъ чудѣ—сила христіанства, въ немъ —надежный якорь для міра христіанскаго.

Своимъ воскресеніемъ Иисусъ Христосъ ясно и неопровержимо доказалъ, что Онъ—Всесильный Богъ,

что совершенно спасеніе людей, уничтожена смерть и открыты людямъ двери рая. Осужденіе и вѣчная мука ожидала весь родъ человѣческій за совершенный прародителями въ раю грѣхъ,—и ни одинъ человѣкъ, ни ангелъ не могъ избавить людей отъ ада. Своимъ грѣхомъ человѣкъ оскорбилъ Бога, Лице Безпредѣльное, повредилъ свою духовную природу, потерялъ ясное понятіе о добрѣ и злѣ, утратилъ расположеніе къ добру и ослабилъ въ себѣ способность дѣлать добро, такъ что если и являлось иногда желаніе сдѣлать что-либо доброе, то не было силъ исполнить это желаніе. Примирить человѣка съ Богомъ, удовлетворивъ Правосудію Божию понесеніемъ наказанія за грѣхъ, могло только лицо равное Богу; возстановить поврежденную природу человѣка, возвратитъ ему способность понимать добро, любить добро и дѣлать добро могъ только Одинъ Всемогущій Богъ. И Господь, по Своей безграничной любви къ человѣку, на Себя принялъ спасеніе его. Единородный Сынъ Божій сдѣлался человѣкомъ и живя на землѣ, Своимъ ученіемъ и примѣромъ указалъ человѣку, что онъ долженъ дѣлать, чтобы приблизиться къ Богу; Своими страданіями и смертію на крестѣ примирилъ человѣка съ Богомъ, снялъ съ него клятву и даровалъ ему оправданіе и возможность быть добрымъ и снова войти въ рай. Но все это не имѣло бы значенія, еслибы Своимъ воскресеніемъ Иисусъ Христосъ не доказалъ, что Онъ есть именно Тотъ Обѣтованный Спаситель, Владыка жизни и смерти, и что все Его ученіе и обѣтованія о всеобщемъ воскресеніи и будущей блаженной жизни вѣрующихъ въ Него вѣрны и непреложны. *Аще Христосъ не воста, тщя убо проповѣданіе наше,* говоритъ апостоль: *тщя же и вѣра ваша; еще есте во грѣсьхъ вашихъ. Нынѣ же Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ*

*бысть* (Коринѣ. 15, 14, 18, 20). Со времени воскресенія Христова самая смерть потеряла свое страшное значеніе: она стала только переходомъ къ лучшей блаженной жизни, успокоеніемъ отъ трудовъ и подвиговъ на землѣ.

День воскресенія Христова называется Пасхою. Это слово означаетъ переходъ, избавленіе, освобожденіе. Праздникъ Пасхи установленъ былъ у евреевъ въ воспоминаніе освобожденія ихъ отъ рабства въ Египтѣ. Воскресеніемъ Христовымъ всѣ люди освобождены отъ власти діавола, избавлены отъ проклятія, выведены изъ ада, а потому день Воскресенія и называется Пасхою.

Распятый и умершій Спаситель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ, силою Своего Божества, въ ночь, на третій день по смерти Своей—что было въ первый день недѣльный воскресъ изъ мертвыхъ, какъ предсказано было о семъ за нѣсколько тысячелѣтій въ писаніяхъ пророческихъ, и какъ Самъ Онъ предсказалъ Своимъ ученикамъ. Торжественна была эта минута воскресенія Христова! Была полночь и необыкновенная темнота и тишина. Въ Иерусалимѣ всѣ спали; одни только солдаты, стоявшіе при дверяхъ гроба на стражѣ, не спали, строго соблюдая повелѣніе властей, съ особымъ вниманіемъ охраняли входъ въ гробъ Христовъ. Но вдругъ сдѣлалось сильное землетрясеніе и пронесся какой то страшный гулъ, во время котораго блистающій, какъ молнія, сошелъ съ неба Ангелъ Божій и въ одно мгновеніе отвалилъ камень отъ дверей гроба и сѣлъ на немъ, а пещера наполнилась небеснымъ свѣтомъ. Умершій и погребенный Христосъ возсталъ изъ гроба. Солдаты, которые охраняли гробъ, пришедшіе въ страхъ отъ явленія Ангела и землетрясенія, упали на землю какъ мертвые. А когда опомнились, то всѣ разбѣжались, а нѣкоторые изъ нихъ ушли въ городъ къ первосвященникамъ іудейскимъ съ вѣстію о случившемся.

Первосвященники, составивши совѣтъ, дали воинамъ денегъ и научили ихъ говорить, будто бы ночью, когда они спали, ученики Иисуса Христа пришли и украли Его тѣло. «А если слухъ объ этомъ дойдетъ до правителя, обѣщали они воинамъ, то мы убѣдимъ его и избавимъ васъ отъ наказанія». Воины, взявъ деньги, поступили такъ, какъ были научены, и распространили между іудеями молву о мнимомъ похищеніи учениками тѣла Иисусова.

До какого ослѣпленія и неразумія доводятъ человѣка страсти! Какъ могли украсть тѣло Иисуса, охраняемое воинами, эти робкіе ученики, разбѣжавшіеся отъ страха при появленіи воиновъ, взявшихъ Иисуса въ саду Геосиманскомъ? Зачѣмъ имъ тѣло мертвеца? Вмѣстѣ съ тѣмъ какъ и воины могли узнать, что именно ученики украли тѣло, если это произошло во время ихъ сна? «Посмотрите, говорить одинъ изъ знаменитыхъ нашихъ проповѣдниковъ, святитель Филаретъ: «какъ невѣріе въ Воскресшаго заключаетъ умъ іудеевъ въ тьму осязаемую, до невѣроятности грубую. Что думаютъ, что говорятъ они о воскресеніи Господа? *Промчесь слово сіе въ іудеехъ даже до дне сего.* Какое слово? Слово, которому ихъ Архіереи со старцами научили воиновъ, стражей гроба Господня: *ученицы Его ночью пришли украдоша Его, намъ спящимъ.* И такъ сіе-то слово промчалось между іудеями и они ему повѣрили? Возможно ли? Какъ можно было украсть Его, когда вы окружили гробъ Его воинами? Они спали! говорятъ іудеи. Военные стражи спали! Такъ по мнѣнію іудеевъ. Неужели всѣ до одного? Такъ. Неужели ни одинъ не проснулся, когда для взятія тѣла необходимо было отвалить камень *велий зѣло*, для чего потребно было нѣсколько человѣкъ и что не могло быть безъ шума? Ни одинъ не проснулся. Но кто же свидѣтельствуетъ о томъ, что тѣло

украдено? Тѣ же стражи. Какъ? Тѣ же стражи, которые спали и не проснулись, свидѣтельствуютъ о томъ, что произошло во время ихъ сна, и? чего они не слышали? Кто можетъ имѣть дерзость разглашать такую баснь? Невѣрующіе іудеи. Кто можетъ имѣть безуміе вѣрить ей? Невѣрующіе. Спросимъ еще, какъ могло статься, чтобы ученики Иисуса, которые, при первомъ видѣ предстоящей Ему опасности, обратились въ бѣгство,—какъ могло статься, что бы они рѣшились на дерзкое и бесполезное предприятие—украсть тѣло умершаго Учителя своего изъ гроба, запечатаннаго и окруженнаго стражею, по повелѣнію правительства? Невѣріе не разсуждаетъ; оно мчитъ по всему свѣту слова, которыя ему нравятся потому только, что дышать невѣріемъ. Но если сдѣлалось извѣстнымъ, что сдѣлано похищеніе изъ-за стражи, изъ подъ печати правительства, и похитители извѣстны: то преданы ли суду стражи и похитители! Отнюдь нѣтъ. Военный начальникъ стражей не заботится; стражи безпечальны; мнимые похитители не менѣе осьми дней остаются въ Іерусалимѣ, и никто изъ строгихъ до сего времени начальниковъ іудейскихъ не требуетъ ихъ къ суду за столь важное похищеніе. Возможно ли, чтобы и послѣ сего баснь о похищеніи тѣла Иисусова еще носилась между іудеями, какъ нѣчто достойное выслушанія? Возможно, потому что закоснѣлый въ невѣрїи умъ, какъ ночная птица, видитъ только во тьмѣ невѣрїя, любитъ только свои грезы и убѣгаетъ отъ свѣта истины, который жжетъ ему глаза (Слова Филар. т. II, стр. 194).

Когда начало свѣтать, Марія Магдалина и съ нею нѣкоторыя другія благочестивыя женщины, бывшія при погребеніи І. Христа и не успѣвшія помазать его тѣло миромъ, пошли съ благовоннымъ миромъ ко гробу Спаси-

теля, чтобы помазать Его тѣло. Дорогою Іонѣ говорили между собою: «кто отвалить намъ камень отъ дверей гроба?»—потому что камень былъ очень великъ. Прежде другихъ ко гробу подошла Марія Магдалина, но когда увидѣла, что камень отваленъ отъ гроба, побѣжала обратно въ городъ къ Апостоламъ Петру и Іоанну и сказала имъ: «взяли Господа изъ гроба и не знаемъ, гдѣ положили Его».

Вслѣдъ за Маріей Магдалиной подошли ко гробу и прочія мироносицы и увидѣли Ангела, который сказалъ имъ: «не бойтесь: я знаю, что вы ищите Иисуса распятого, Его нѣтъ здѣсь: Онъ воскресъ, какъ сказалъ. Подойдите, посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь, и пойдите скорѣе, скажите ученикамъ Его, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ». Объятыя страхомъ и радостью, жены мироносицы побѣжали назадъ и, пока не опомнились отъ страха, никому не говорили о томъ, что видѣли.

Тѣмъ временемъ Петръ и Іоаннъ, узнавши, что тѣла Иисуса Христа нѣтъ во гробѣ, поспѣшили къ пещерѣ. Іоаннъ прибѣжалъ первый и, наклонившись, увидѣлъ тамъ только пелены. За нимъ пришелъ и Петръ и вошелъ въ пещеру. Здѣсь онъ увидѣлъ, что пелены лежатъ въ одномъ мѣстѣ, а плащъ, который былъ на головѣ Спасителя, свернуть и лежитъ на другомъ мѣстѣ. Петръ недоумѣвалъ; въ душѣ же Іоанна, когда онъ также спустился въ пещеру и разсмотрѣлъ пелены и плащъ, разгорѣлась радостная надежда, что Господь Иисусъ Христосъ воскресъ. Оба ученика послѣ этого возвратились домой. Господь послѣ Своего воскресенія много разъ являлся апостоламъ.

Воскресеніе Христово есть истинное начало и фактическое основаніе всего, во что мы, христіане, вѣруемъ и на что надѣемся,—есть начало и основаніе вѣры и церкви христіанской. Въ ряду всѣхъ чудесъ, удостовѣряю-

щихъ божественность Откровенія, Воскресеніе Христово явилось величайшимъ чудомъ, въ которомъ, какъ въ центральномъ, сочетались всѣ пророчества, прообразованія и чудотворенія церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Оно явилось не только подтвержденіемъ и продолженіемъ послѣднихъ, но и ихъ основаніемъ, опорой, ихъ *объясненіемъ*. Оно запечатлѣло и достойно увѣнчало собою всю вообще чудесную жизнь Спасителя и показало воочию міра всего Его Божественность. Человѣкъ не могъ возстать отъ гроба и воспрянуть отъ сна смерти съ такой непобѣдимой силою и такимъ могуществомъ; только одинъ безгрѣшный и подлежащій тлѣнію Богъ всемогущій могъ такъ побѣдно восторжествовать надъ несокрушимыми узами смерти. Христосъ воскресъ—и тѣмъ положилъ на вѣру нашу печать божественнаго ея происхожденія и утвержденія: значить, есть чудо и есть высшій міръ, значить, Онъ — дѣйствительный Богъ и нашъ Искупитель, значить, и всѣ обѣтованія Его о будущей жизни, о небесномъ мздовоздаяніи—истинны и непреложны. Все непостижимое и недоступное человѣческому пониманію въ личности Спасителя чрезъ воскресеніе Его сдѣлалось какъ бы осязаемымъ, доступнымъ человѣческому наблюденію и созерцанію; все таинственное и непонятное въ христіанствѣ чрезъ воскресеніе Христово какъ бы приблизилось къ человѣку, сдѣлалось—и при непостижимости своей—очевиднымъ, несомнѣннымъ, неоспоримымъ, во что нельзя не вѣрить, что невозможно отрицать.

Чудомъ Воскресенія Христова стоитъ наша Церковь, въ немъ она нашла себѣ непоколебимое утвержденіе и фактическій, такъ сказать, исходъ свой. Когда Спаситель добровольно и для принесенія искупительной за человечество жертвы, уничижилъ себя, скрылъ свою Божествен-



ную силу и славу, явился умаленнымъ *паче всѣхъ сыновъ человеческихъ* (Исаи 53, 3), то самые преданные даже ученики и друзья Его поколебались въ вѣрѣ въ Него; всѣ они *оставили Его, бѣжаша*; самъ Петръ, этотъ камень вѣры, трижды отрекся отъ Него! И только когда, послѣ всякихъ сомнѣній и колебаній, апостолы убѣдились, наконецъ, въ непреложной и несомнѣнной истинѣ воскресенія Его, тогда только они увѣровали, что дѣйствительно *дадеся Ему всяка власть на небеси и на земли*; тогда только они вспомнили и всѣ прежнія Его чудеса и— устыдились своего малодушія и невѣрія, своихъ сомнѣній и колебаній. Чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ, говоритъ апостоль Павелъ, Спаситель открылся міру Богомъ во всей силѣ и славѣ, которыя Онъ скрывалъ дотолѣ (Рим. 1, 4—6. Поэтому-то, робкіе и боязливые, даже поколебавшіеся въ вѣрѣ во Христа, апостолы, по воскресеніи Его, дѣлаются мужественными и непоколебимыми; отсель они неустрашимо проповѣдуютъ вѣру во Христа, какъ Бога, и оглашаютъ всѣ концы земли Его ученіемъ, какъ Божественнымъ.

Такимъ образомъ, *воскресеніе Христово* явилось могучею и неодолимою ничѣмъ земнымъ *духовною силою*, которая доставила ученикамъ и апостоламъ Его торжество въ мірѣ и надъ всѣмъ міромъ. Чѣмъ только не вооружался противъ нихъ міръ? Чего не дѣлали съ ними люди?! Ихъ гоняютъ, преслѣдуютъ, ихъ побиваютъ камнями, ихъ подвергаютъ мучительнымъ истязаніямъ, ужаснымъ казнямъ, ихъ убиваютъ, распинаютъ. И тѣмъ не менѣе, они продолжаютъ свое апостольское дѣло съ тѣмъ мужествомъ, которому подобнаго не представляетъ вся исторія міра. Что же можетъ остановить ихъ и заградить уста имъ, когда они, своими собственными очами

видѣли, что Христосъ *мертвъ сый оживе*, когда, такимъ образомъ, убѣдились и достовѣрно узнали они, что Христосъ—истинный Богъ, что Его ученіе—божественное и спасающее міръ ученіе, что проповѣдуя Евангеліе, они исполняютъ Его повелѣніе и ведутъ людей къ спасенію, что чрезъ мученія, чрезъ казни и смерть, они только приближаются къ Нему, своему милосердному Спасителю и Богу.

И вотъ, побѣдоносною силою воскресенія Христова апостолы Евангелія восторжествовали надъ всею злобою земной и адской; они пронесли вѣру въ Воскресшаго по всей землѣ, и именно на вѣрѣ въ Воскресшаго утвердили Церковь Христову. То, что такъ непоколебимо удосто-вѣрило ихъ самихъ въ божественности христіанства, т. е. воскресеніе Христово, они указываютъ и всѣмъ христіанамъ, какъ основаніе для ихъ вѣры. Необинуясь они говорятъ, что не будь воскресенія Христова, не было бы и христіанства. Если бы Христосъ не возсталъ, говоритъ апостоль Павелъ, то тщетно было бы проповѣданіе наше, тщетна была бы вѣра ваша, и мы были бы окаяннѣйшіе изъ всѣхъ человѣковъ (1 Кор. 15, 14—19). Но Христосъ воскресъ, и значитъ сталъ Онъ первенцемъ имѣющихъ такъ же воскреснуть по Немъ вѣрующихъ въ Него (ст. 20). Посему, заключаетъ другой апостоль: благодареніе Богу, Который чрезъ воскресеніе Іисуса Христа изъ мертвыхъ, и насъ всѣхъ возродилъ къ живому упованію (1 Петр. 1, 3).

Божественной силою воскресенія Христова Церковь Его, вотъ уже девятнадцать столѣтій, побѣдоносно отражаетъ всѣ нападенія на нее злобы земной и адской. Всепокоряющимъ знаменемъ Церкви святой, съ чѣмъ противостоитъ она всѣмъ врагамъ своимъ, видимымъ и

невидимымъ, всегда остается крестъ Христовъ съ молитвеннымъ возгласомъ: да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его!

Чтобы утвердить вѣру въ сердцахъ нашихъ и дать ей самое прочное и несокрушимое основаніе, чтобы глубже запечатлѣть въ душѣ христіанской мысль о воскресеніи Христовомъ, святой апостоль Павелъ и завѣщаетъ намъ незабвенно памятовать о воскресеніи Христовомъ: *Поминай, говоритъ онъ, Господа Іисуса Христа, возставшаго отъ мертвыхъ!* (Тим. 2, 8).

## Спаситель.

I.

### Марія Дѣва.

О, времена давно были!

Пора минувшихъ дивныхъ дней,

Когда печалились Святые

О неимѣнни дѣтей.

Богъ внялъ молитвѣ: дочь Марія

Была плодомъ молитвы сей.

И Богу Божій даръ вручили:

И въ храмѣ Господа жила,

Часы въ молитвѣ проходили,

Обѣтъ безбрачія вела...

И Дѣву старцу обручили,

И благодать на ней была.

И на молитвѣ разъ стояла

И къ Небу очи возвела —

Вдругъ Гавріила увидала

И имъ утѣшана была:

*Родится Сынъ — Богъ изначала*

*«Зане Ты милость обрѣла»!*

И съ этой радостью небесной  
Спѣшила Дѣва и Жена  
Къ другой женѣ родной, извѣстной,—  
И та, веселія полна  
Назвала Матерью Чудесной,  
«Родить-бо Господа Она!»!...

— — —

II.

### ДѢТСТВО ОБЪТОВАННАГО.

Дни ожиданья, дни томленья,  
Дни нетерпѣнія прошли...  
Ужъ внемлять Неба откровенью  
О Сынѣ—пастыри земли;  
И, трепеща, дать поклоненье  
Младенцу Господу пришли...

И пастырѣ кротости дивится:  
Тамъ, въ небесахъ, звѣзда горитъ,  
А здѣсь, въ пещерѣ,—волъ, ослица,  
Младенецъ въ ясляхъ возлежитъ...  
Полна блаженства Мать—Дѣвица,  
Иосифъ, трепетенъ, стоитъ.

Звѣзда горитъ... За ней толпою  
Идетъ богатый караванъ.  
Волхвы везутъ дары съ собою,  
Тамъ—злато, смирна и ливанъ...  
Верблюды медленной стопою  
Шагаютъ изъ далекихъ странъ.

Куда идти?—На поклоненіе!  
Кого почтить?—Царя вѣковъ!  
Звѣзды державное теченье  
Ихъ повлекло на грань міровъ,  
И ищутъ царское рожденье  
Въ средѣ Израила сыновъ...

Пришли... Потомокъ Идумейскій—

Царь Иродъ — молчаливъ сидитъ:

«Гдѣ Царь рожденный Иудейскій?»—

Вопросъ волхвовъ его томить...

И, мыслью одержимъ злодѣйской,

Отвѣтъ дать книжникамъ велитъ.

И старцы древней Иудей

Пророковъ развернули рядъ,

И книжники и фарисеи

Надъ изученіемъ сидятъ;

И—«въ Виѳлеемѣ Вождь Евреевъ

Родиться долженъ»—говорять.

Услышавъ это изреченье,

Царь Иродъ объявилъ волхвамъ:

— «Провѣрьте царское рождение

«И возвѣстите послѣ намъ,—

«Тогда съ любовью поклоненье

«И я Рожденному воздамъ»...—

А въ пору ту Отроковица

Съ Младенцемъ храму предстоить;

Младенцу Сумеонъ дивится

И «отпущенье» говоритъ,

Съ нимъ Анна, многихъ лѣтъ вдовица,

Объ Искупительѣ твердитъ.

И паки въ небесахъ сіяла

Звѣзда, и въ даль волхвовъ влекла;

И се—надъ Виѳлеемомъ стала,

Идеже Бога Мать была...

И Дѣва-Мать волхвамъ внимала,

И даръ ихъ Богу приняла...

И вѣсть отъ Ангела пріяли,

Дабы не шествовать назадъ,—

Инымъ путемъ волхвы шагали,  
Минуя царственныхъ палатъ...  
И вожаки почти не гнали  
Верблюдовъ длинноногихъ рядъ...  
И Иродъ слышитъ въ изступленьи  
Объ удаленіи ихъ вѣсть...  
И—чтожъ? «Царю» не—поклоненье  
Несетъ онъ,—роковую мѣсть:  
Велитъ младенцевъ избіенъе  
Онъ въ Вифлеемѣ произвести!  
*Гласъ въ Рамъ слышенъ... Вошь и крики...  
То плачетъ о сынахъ Рахиль!..*  
Мечъ кровожадный, ругань, геки,  
Смѣхъ, плачь и стонъ—на много миль!..  
О, люди!.. Какъ вы злы и дики!  
И какъ горька сѣдая былъ!..  
Но Иродъ, тягостный мучитель,  
Не можетъ Господа убить:  
Надъ Нимъ—Небесный Покровитель,  
Который сможетъ оградить!  
Велитъ Святой Благовѣститель  
Семейству въ бѣгство посилъшить...  
Съ Младенцемъ Мать—Отроковица  
Въ Египетъ, въ дальній путь спѣшитъ  
Спаси Того, Кто слабымъ мнится,  
Отъ смерти, что Ему грозитъ..  
И тихо шествуетъ ослица...  
И старецъ, угнетенъ, молчить...  
Спаслись!.. Надолго-ль? — Отъ гоненья,  
Отъ кровожадныхъ палачей!  
Придетъ пора—опять мученья!  
Не избѣжать Христу скорбей!

Пока-жь живеть въ повиновенъхъ...

Въ семьѣ нехитростной своей.

Картина мирная!.. Тутъ пряжу...

Персты Пречистыя прядутъ;

Иосифъ пилить доску; даже...

Христось отцу Помощникъ тутъ!

О, кто, взглянувъ на нихъ, не скажетъ:

— «Благословенъ ихъ мирный трудъ!»

Въ словахъ...

— «Вратъ...

### III.

#### Жизнь Спасителя.

Летѣли дни... На Иорданѣ

Ужь Иоанновъ гласъ звучалъ...

Народъ Предтечу въ Иоаннѣ

Мессии жданнаго призналъ, —

Когда, изъ неизвѣстной грани,

Господь крещенья возжелалъ.

Въ струи рѣки Христось спустился...

Струями нѣжилъ Иорданъ...

И *Гласъ Господень* проносился:

— «*Се—Сынъ Возлюбленный вамъ данъ!*»!

И Духъ, какъ Голубь, ниспустился...

И трепетень бысть Иоаннъ!..

Потомъ въ пустыню удалился;

Гдѣ жарь полуденный нылалъ.

Тамъ сорокъ дней Христось постился,

Съ звѣрями вмѣстѣ обиталъ,

Отцу предъ подвигомъ молился;

И демонъ Вога искушалъ.

И—въ жизнь вступивъ—быль Другъ скорбящихъ,

То дѣтокъ съ лаской обойметъ;

То скорби раненыхъ, болящихъ,

Недужныхъ на Себя возметъ;  
То облегчить Онъ трудъ трудящихся,  
Сиротъ и грѣшныхъ воззоветъ...

Вотъ Онъ идетъ съ учениками  
И видитъ: маленький еврей  
Глядитъ восторженно очами  
Изъ листьевъ смоквичныхъ вѣтвей.  
И радъ Господь! — «Ты днесъ съ гостями:—  
Къ тебѣ гряду; сойди, Закхей!»

И— слово ласки плодотворно:

Спустился съ дерева мытарь  
И принялъ Господа проворно,  
И зло забылъ, что дѣлалъ встарь,—  
Открылъ несчастнымъ дверь просторно,  
Сталъ полунищимъ—господарь!..

Вотъ, тихо шествуя полями,  
Онъ хлѣбъ родной благословилъ;  
Насмѣшку надъ учениками  
Онъ, облегчивъ, остановилъ;  
И— «милосердіе сердцами»  
Превыше жертвъ постановилъ.

Колодезь... Струйки истекаютъ  
Изъ камня влаги питьевой...  
Христось усталый отдыхаетъ  
Въ бесѣдѣ съ падшею женой...  
Онъ о молитвѣ поучаетъ  
И поить влагою «живой».

И, показавъ всѣмъ «человѣка»,  
Какимъ быть долженъ онъ во—вѣкъ,  
Явилъ и славу, что отъ вѣка  
Имѣлъ Онъ,—Богочеловѣкъ,  
Дабы, какъ сдавить жизнь—калѣка,  
Покой искалъ въ Немъ человѣкъ.



Вотъ Онъ— во славѣ... Свѣтъ лѣтся...

Пророки изъ небесныхъ странъ...

Лицо, какъ солнце. Блескъ несется...

Іаковъ, Петръ и Іоаннъ...

И Голосъ Отчій раздается:

— «Се Сынъ Мой вамъ въ отраду данъ»!

Какъ Богъ, Онъ мертвыхъ воскрешаетъ,

Отраду плачущимъ даетъ...

Въ слезахъ Марія подступаетъ:

— «Братъ умеръ»!.. Онъ его зоветъ,—

Мертвецъ изъ гроба выступаетъ!

Дивится въ ужасъ народъ,

И радъ Христа возставить царство,—

Но не отъ міра Онъ сего!

Идетъ Онъ претерпѣть мытарство,

Достичь предѣла Своего!..

Горько, но надобно лекарство:

Міръ не спасется безъ него!..

Ступаетъ медленно осленокъ,

И кроткій Царь сидитъ на немъ...

— «Осанна, Царственный Потомокъ!

«Осанна»! носится кругомъ.

Въ одномъ восторгъ—мать, ребенокъ

И старецъ съ сморщеннымъ челомъ.

Теперь—восторгъ! Но вотъ настанетъ

Иной тяжелый, скорбный день,—

И *та-жъ толпа* иное грянетъ:

— «Распи! На крестъ Его воздѣнь»!..

Толпа! какъ приговоръ твой канетъ!

Бѣжить, смѣняется, какъ тѣнь...

IV.

Страданія и смерть.

И дни страданій наступили,  
Для коихъ шель Всесильный Спасъ!..  
Довольно люди нагрѣшили,  
Пришелъ ихъ искупленья часъ —  
Отъ ада, отъ грѣховной пыли  
Избавиль крестной смертью насъ.

И предъ тягостнымъ мученьемъ  
Спаситель Богъ, Учитель Самъ,  
Склонившись въ истинномъ смиренъ,  
Омыль стопы ученикамъ,  
Да будетъ это въ поученье  
Грядущимъ людямъ и вѣкамъ!

Потомъ, Грядущій на страданье  
Трапезу вечери творить.

— «Се Пища—мира оправданье»!

«Се—Кровь Моя»!—Онъ говоритъ:

«Творите такъ въ воспоминанье,

«Доколь вселенная стоитъ».

И палъ въ саду, и тамъ молился,

Скорбѣль, и плакаль, и тужиль,

И вопль на небо возносился,

И потъ, струясь, кровавый лиль...!

И Ангелъ съ неба ниспустился,

И укрѣпиль, и облегчилъ...

Огни моленье освѣтили...

Мигали тѣни по кустамъ...

Онъ подошелъ къ тѣмъ, что почилы:

— «Вставайте! Вотъ предатель самъ»!

И, встрѣтивъ, что съ дрекольемъ были,

Предался въ руки палачамъ...

И Каиафа безъ препоновъ  
Послѣдній приговоръ кладеть:  
— «Пусть въ оправданіе законовъ  
Единый вмѣсто всѣхъ умреть,  
И тѣмъ Израиля отъ стоновъ  
Ярма проклятаго спасеть!»  
И багрянницей облакають  
(Одежда царская была),  
Вѣнцемъ изъ тернія вѣнчаютъ  
Овалъ прекраснаго чеда,  
Смѣются, тѣшатся, ругаютъ...  
О, вѣкъ постыдныя дѣла!  
Вотъ, насмѣхаясь, поклоненье  
Христу Страдальцу вздаютъ...  
Ни въ комъ не встрѣтишь сожалѣнья!  
Никто не содрогнется тутъ!  
А Онъ, исполненный смиренья,  
Прощаетъ, что Его клянуть.  
И пытка новая явилась:  
Плетями изъ проволокъ, волосъ  
До кости рана наносилась;  
Ломались кости... И Христоръ  
Едва дышалъ... И смерть носилась,  
Полна терзанія и слезъ...  
И вотъ—Истерзанный, Несчастный,  
Не поднимая скорбныхъ вѣкъ,  
Къ народу вышелъ... Видь ужасный!...  
О, злобный, жестоковыйный вѣкъ!...  
И крикнулъ въ чернь Игемонъ властный,  
— «Смотрите, люди—*человѣкъ*»!...  
«Распи! Распи!»—отвѣтъ раздался...  
— «Царя распну?»—спросилъ Пидать.

«Царя распни!»—отвѣтъ промчался:

«Онъ — Божій Сынъ» — ему-жь кричать...

И что-жь? На крикъ Игемонъ сдался,—

Влекутъ, да будетъ Онъ пропятъ.

Хитонъ нешвенный совлекають,

Бьютъ молотками по кресту,

На древо руки пригвождаютъ

И ступни Господу Христу...

Солдаты жеребій летаютъ

О иматисмѣ на посту.

А Онъ, мученія терпящи,

Молилъ за мучившихъ солдатъ:

— «*Отецъ! Прости сіе творящихъ*—

*Они не видятъ, что творятъ*»!..

И Дѣва—Мать, слезьми слезящи,

Съ креста не отводила взглядъ...

Онъ со креста на Мать взираетъ.

Ей быть покойною велить,

Главой поникшею киваетъ

На Иоанна, что стоить:

— «*Се—Сынъ Твой*»!—Матери вѣщаетъ,

«*Се—Мать Твоя*»!—ему твердить...

Послѣдній стонъ Онъ испускаетъ...

«*Свершилось*»!.. голову склонилъ..

Завѣсу въ храмѣ раздираетъ,

И мракъ собою все затмилъ...

И сотникъ въ ужасѣ вздыхаетъ:

— «Воистину Сынъ Божій былъ»!

Достигли своего злодѣи!..

Господь Страдающій почилъ...

Иосифъ изъ Аримаѳеи

Себѣ снятъ Тѣло испросилъ,

А Никодимъ изъ фарисеевъ  
Его сопутникомъ въ томъ былъ.  
И, Тѣло Бога испросивши,  
Они съ креста Его берутъ;  
Алозъ съ смирною омывши,  
И пеленають, и несутъ,  
И въ гробъ, поблизости здѣ бывшій,  
Его съ молитвою кладутъ.

— — —  
V.

**В о с к р е с е н і е .**

И въ третій день, едва свѣтало,  
Едва разсвѣтъ взглянулъ съ небесъ  
И тьма, разсѣявшись, сбѣжала, —  
Свершилось чудо изъ чудесъ:  
Земля, какъ громъ, затрепетала,  
И Опочившій Богъ — воскресъ!

Воскресъ Христосъ! Воскресъ Спаситель!

Ликуй, земля, поля и лѣсъ!

Насъ спасъ Воскресшій Искупитель

Отъ муки ада смерти чрезъ!

О, Просвѣтившій всѣхъ учитель,

Воскреснемъ мы — Христосъ воскресъ!

И въ первый день по воскресеньѣ,

При свѣтѣ утреннихъ полюсь,

Своимъ Божественнымъ явленьемъ

Онъ радость женщинамъ принесъ

И ихъ послалъ Онъ съ извѣщеньемъ

Къ ученикамъ — Воскресъ Христосъ!

И вѣсть отъ женщинъ тѣхъ пріавши,

Спѣшить къ гробницѣ Іоаннь,

За нимъ и Петръ, въ пути отставшій,  
Душой и сердцемъ къ Богу рьянъ.  
Но... мѣсто пусто, гдѣ Лежавшій  
Быль положенъ, когда былъ кланъ!..

И въ тотъ-же день, ужъ ближе къ ночи,—  
День, полныхъ благостныхъ чудесъ—  
Идущимъ двумъ предсталъ воочи,  
И трапезаль, и—вдругъ исчезъ!..

*И отверзошася имъ очи,*

*И проповѣдаху—воскресъ!*

Все увѣряло въ воскресеньѣ —

Земля, и небо, и Христось:

Видали Ангеловъ явленье,

И стерегущій новость несъ,

Произошло землетрясенье,—

Ее Кто двинулъ,— вотъ вопросъ?

Пришли судившіе въ смущеньѣ,—

Они смутились отчего?

Жена прощенная—въ волненъѣ

Почла Садовникомъ Кого?..—

И черезъ дверей прохожденье

Познали знавшіе Его!..

Воскресъ, и многимъ Онъ явился,

И скорбный гнетъ со всѣхъ исчезъ!

Повсюду слухъ о Немъ носился:

То тамъ былъ видѣнъ Онъ, то—здѣсь!

Воскресъ! Народъ кругомъ дивился

И увѣрялся, что—воскресъ!

И сорокъ дней Христось являлся!..

Въ послѣдній Онъ, уча народъ,

Благословилъ, и—вдругъ поднялся,

И—выше, выше Онъ... и вотъ—  
Исчезъ... И Ангелъ показался,  
И «ждите»—рекъ: «Онъ вновь пррдетъ!»

VI.

**„Не оставлю васъ сиры“.**

И дни въ молитвахъ проводящи,  
Въ единствѣ сонмъ учениковъ  
Сбирался, Господу молящи  
Въ одномъ изъ трапезныхъ домовъ...  
Вдругъ слышать—громъ они гремящій,  
Дыханье множества вѣтровъ.

И Огнь, какъ бы Языкъ Горящій,  
Впыхнулъ надъ каждой изъ головъ!..  
Всѣмъ дарованья Низводящій  
Всесильныхъ благодатныхъ даровъ,  
Почилъ то Духъ Животворящій  
Во исполненье Божьихъ словъ!

И съ силой Духа не смущали  
Ни екорбь, ни голодь ихъ, ни страхъ;  
И крестъ, и муки принимали  
Въ лишеньяхъ многихъ и скорбяхъ...  
Претерпѣвая, всѣмъ вѣщали  
О Трїединомъ въ небесахъ!..

Въ часъ смерти Матери Родимой  
Христось съ небесъ на—мигъ сошелъ  
И душу, въ край непостижимый,  
Въ Чертогъ Божественный возвелъ,  
Даль славу, почести Любимой  
И вѣчный царственный престоль.

И Матерь, Дѣва Пресвятая,  
Пріяла честь въ вѣка вѣковъ...  
И было — пали, прибѣгая  
Къ Ней при нашествіи враговъ  
И что же? — Матерь Пречистая  
Пріяла всѣхъ подъ Свой покровъ!

Прошли вѣка... И дни настали —  
Все измѣнилось на земли:  
Окрѣпла вѣра. Крестъ искали,  
И Крестъ Господень обрѣли...  
И, поклонившись, восклицали:  
— «Господь! Спасенье намъ послѣ!»

\* \* \*

О, Боже! Скверными устами  
Я пѣть Тебя всегда готовъ!  
Прости дерзнувшаго стихами  
Почтить Святѣйшаго сыновъ!  
Мнѣ, омерзенному грѣхами,  
Дай отпущеніе грѣховъ!

И славу въ вѣчности незримой  
Мнѣ, Милосердный, ниспосли,  
Чтобъ пѣлъ Тебя, Тобой водимый,  
Какъ здѣсь, — на бренной сей земли, —  
Такъ — у Тебя, Неизъяснимый, —  
Въ небесной, радостной дали!

С. Н. Р.— 63.



## Православно-христіанское вѣроученіе.

(Продолженіе).

### IV. Ученіе о Богѣ, какъ Спасителѣ падшаго человѣка.

*Паденіе въ міръ ангельскомъ. Начало зла. Злые души.*

Богъ, какъ источникъ добра, сотворилъ всѣхъ ангеловъ добрыми, совершенными, съ назначеніемъ для нихъ вѣчнаго блаженства. *И увидѣлъ Богъ все, что Онъ создалъ, и встѣ, хорошо весьма.* Быт. 1, 31. Но одинъ изъ высшихъ ангеловъ, зная совершенно волю своего Творца, зная угодное и неугодное Ему, не покорился волѣ Божіей, избралъ неугодное Богу, захотѣлъ быть богомъ—Быт. 3, 5, возлюбилъ самого себя безконечнымъ самолюбіемъ, поставилъ самого себя и свою волю средоточіемъ всей своей дѣятельности и палъ настолько глубоко, что въ природѣ его явилась невозможность покаянія и исправленія. Грѣхъ его и сдѣлался началомъ зла, наполнившаго собою весь міръ; самолюбіе его извратило всю его природу, и изъ чистаго, совершеннаго ангела онъ сталъ дьяволомъ, противникомъ и врагомъ Божіимъ. Но онъ палъ не одинъ: подвластные ему ангелы свободно увлеклись его враждою къ Богу, словно, вступили въ борьбу съ Богомъ и съ оставшимися вѣрными Богу ангелами, и дьяволъ со всеми этими падшими духами образовалъ царство зла, тьмы, ада. Какъ возникла впервые эта основная злая воля,—это сокровенная и ненужная человѣку тайна. Свящ. Писаніе открываетъ намъ, что существуетъ сила зла, царство дьявола и что—*кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ дьявола потому что сначала дьяволъ согрѣшилъ.* I Іоан. 3, 8.

Жизнь злыхъ духовъ, въ самихъ себѣ, полна безконечнаго самолюбія и гордости, озлобленія противъ Бога и Его царства, желанія господства и вмѣстѣ съ тѣмъ страха и отчаянія за свою вѣчную мрачную судьбу. Сатанинская дѣятельность ихъ проявляется въ постоянной борьбѣ съ добромъ, въ постоянномъ стремленіи вовлечь въ свои сѣти разумныя и свободныя существа; каждый злой ангель *ходитъ, какъ левъ рыкающій, ища кого поглотить*. I Петр. 5, 8; онъ прельстилъ первыхъ людей, измучилъ многострадальнаго Іова, искушалъ даже Самаго Христа въ пустынѣ. Злыхъ духовъ многое множество и, несомнѣнно, они слѣдятъ за жизнью cadaго человѣка, особенно, изъ вѣрующихъ христіанъ, которыхъ слово Божіе предупреждаетъ: *облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней дьявольскихъ, потому что наша брань не противъ плоти и крови, но противъ начальствъ, прстивъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ*. Ефес. 6, 11—12.

Жизнь и дѣятельность злыхъ духовъ будетъ продолжаться до конца міра, до Страшнаго суда, когда скажетъ Судія всѣмъ служителямъ зла: *идите отъ Меня, проклятыя, въ огонь вѣчный, уготованный дьяволу и ангеламъ его. . и пойдутъ сіи въ муку вѣчную*. Мѣ. 25, 41, 46.

*Грѣхопаденіе прародителей, его тяжесть и слѣдствія. Возникновеніе и возобладаніе въ человекѣ эгоизма и чувственности съ сопровождающими страстями духовными и плотскими. Грѣховное потемнѣніе въ сознаниіи человека относительно смысла жизни и ея цѣли. Измѣненіе въ отношеніяхъ природы къ человеку. Болѣзни, тѣлесная смерть.*

Первые люди, Адамъ и Ева, поселены были въ рай

и блаженствовали тѣломъ и душою, были невинны. Для возможности проявленія ихъ свободной воли Богъ далъ имъ заповѣдь: *отъ всякаго дерева ты будешь ѣсть; а отъ дерева познанія добра и зла. не ѣшь отъ него; ибо въ день, въ который ты вкусишь отъ него, смертию умрешь.* Быт. 2, 16—17. Какъ всеблагій Отець, Богъ далъ первымъ людямъ самую легкую заповѣдь, исполненіе которой не представляло для нихъ никакой трудности; для нихъ представлялась вся возможность утвердиться въ добрѣ настолько, что они и всѣ ихъ потомки были бы святыми, какъ Ангелы Божіи. Но діаволь позавидовалъ ихъ блаженству и обѣщаніемъ равенства съ Богомъ въ всевѣдніи прельститъ ихъ къ неповиновенію Богу, къ преступленію Его заповѣди, къ грѣху. Прародители знали, что угодно и негодно Богу, и свободно подъ вліяніемъ змія сдѣлали негодное, злоупотребили своей свободой и отпали отъ Бога во власть діавола, <sup>1)</sup> стали на враждебную сторону противъ Бога.

Грѣхопадєніемъ своимъ Адамъ и Ева безконечно оскорбили всеправеднаго Бога, навлекли на себя гнѣвъ Его и праведное осужденіе грѣха. Тотчасъ же послѣ грѣхопадєнія умъ прародителей настолько помрачился, что

<sup>1)</sup> Падєніе прародителей, по своимъ страшнымъ послѣдствіямъ, такъ глубоко врѣзалось въ памяти всего человѣчества, что у всѣхъ народовъ сохранились сказанія объ этомъ падєніи, о потерѣ людьми лучшей участи, „золотого вѣка“, и тысячелѣтія исказили фактъ, но не могли вытравить его изъ памяти человѣческой: Египтяне, персы, индѣйцы, китайцы, греки, римляне, всѣ въ одинъ голосъ говорятъ о падєніи чрезъ искушеніе отъ „змія“, „дракона“, „великаго змія“, „морского чудовища“, „наполовину женщины—наполовину змія“. Даже народы, отъ которыхъ кромѣ названій почти ничего не осталось, сохранили это страшное преданіе о грѣхопадєніи: монголы—„отъ сладкаго дерева“, древніи скандинавы—„отъ громаднаго змія“, скифы „отъ женщины—змія“, мексиканцы—„женщины съ большимъ зміемъ“; въ Пенсильваніи найденъ квадратный камень съ изображеніемъ дерева между мужчиной и женщиной; изъ ассирійской бібліотеки сохранилось изображеніе падєнія: двѣ человѣческія фигуры протягиваютъ руки къ дереву, а сзади одной фигуры поднимается змѣя...

Все это подтверждаетъ еще фактъ единства человѣческаго рода.

Составитель.

они думали укрыться отъ Бога среди деревьевъ райскихъ, воля ихъ извратилась и приобрѣла наклонность ко лжи, къ обману, къ обвиненію другихъ и даже Самого Бога вмѣсто себя; любовь къ Богу и другъ къ другу ослабѣла, и возникъ гордый эгоизмъ, какъ основа грѣха; святые и свѣтлыя побужденія и радости ихъ замѣнены были чувственными наслажденіями, прелестями и страстями. Самый смыслъ жизни и цѣль ея въ сознаніи ихъ затемнились: вмѣсто райскаго блаженства въ сердца ихъ появились — скорбь, страхъ и стыдъ; вмѣсто Бога, Отца своего, они возлюбили *все, что въ мірѣ: похоть плоти, похоть очей и гордость житейскую, которая не есть отъ Отца*. I Иоан. 2, 16. Такимъ образомъ, въ душѣ своей Адамъ и Ева искажили образъ Божій, по которому они были созданы, и *лишены были благодати и славы Божией*. Рим. 3, 23.

Съ разстройствомъ души человѣческой грѣхъ внесъ разстройство и во внѣшнее благосостояніе человѣка. *Господь сказалъ женѣ: умножая умножу скорбь твою въ беременности твоей; въ болѣзни будешь рождать дѣтей; и къ мужу твоему влеченіе твое, и онъ будетъ господствовать надъ тобою. Адаму же сказалъ:... проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться отъ нея... терніе и волчцы произраститъ она тебѣ... въ потъ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ, доколь не возвратишься въ землю*. Быт. 3, 16—19. Отношенія природы къ человѣку измѣнились: прежній владыка и господинъ ея сдѣбался случайнымъ странникомъ и пришельцемъ на землѣ, часто рабомъ и несчастной жертвой капризовъ природы, *потому что тварь покорилась суетѣ не добровольно, но по волю покорившаго ее... ибо знаемъ, что вся тварь совокупно стенаетъ и мучится донынѣ*. Рим. 8, 19—22; многія

животныя сдѣлались врагами человѣка: появились бури, землетрясенія и др. ужасы жизни, какъ бы мстя человѣку за его противленіе волѣ Творца. Въ довершеніе же бѣдствій своихъ прародители изгнаны были изъ рая, подверглись скорбнымъ трудамъ, лишеніямъ болѣзнямъ и, наконецъ, смерти. Такъ прародители за непослушаніе свое Богу чрезъ вкушеніе плодовъ отъ дерева познанія добра и зла познали, какое добро слушаться Бога и какое зло—противиться волѣ Его.

*Опредѣленіе первороднаго грѣха и его наслѣдственность.  
Разборъ римско-католическаго и протестантскаго ученія о  
первородномъ грѣхѣ.*

Какъ отъ зараженнаго источника течетъ зараженная вода, такъ отъ зараженныхъ грѣхомъ первыхъ людей происходитъ и весь родъ человѣческій, зараженный грѣхомъ. Этотъ переходящій отъ Адама и Евы на все человечество грѣхъ называется Адамовымъ или первороднымъ грѣхомъ; съ нимъ рождается каждый человѣкъ, каждый наслѣдуетъ и всѣ послѣдствія первороднаго грѣха: искаженіе въ душѣ образа и подобія Божія, лишенія благодати и славы Божіей, тѣлесныя немощи, разстройство и смерть, каждый не только подверженъ грѣху и его слѣдствіямъ, но и наказанію за грѣхъ. Въ Адамѣ мы всѣ были, *всѣ согрѣшили и лишены славы Божіей*. Рим. 3, 23. *Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили*. Рим. 5, 12.

Католики и протестанты признаютъ дѣйствительность первороднаго грѣха въ каждомъ человѣкѣ, но до противоположности между собою учатъ о слѣдствіяхъ этого грѣха. Католики усвоили поверхностный взглядъ на первородный грѣхъ, какъ на лишеніе человѣкомъ благодати

и утрату первобытнѣйшей праведности. Какъ царедворецъ возвеличенный милостью царя и потомъ за вину низложенный и возвращенный въ прежнее состояніе, человѣкъ лишился милости Царя Небеснаго, но естественныя силы его остались неповрежденными, и онъ своими силами можетъ приготовить себѣ спасеніе, а при содѣйствіи Божественной благодати и получить это спасеніе, какъ заслуженное и должное. Протестанты учатъ, что слѣдствіемъ грѣхоспаденія была утрата образа Божія, такъ что въ человѣкѣ не осталось никакихъ слѣдовъ его: всѣ люди рождаются порочными въ такой степени, что въ нихъ совершенно нѣтъ никакихъ духовныхъ силъ, никакого стремленія къ истинѣ, добру и къ Богу.

Слово Божіе, на которомъ основано ученіе Вселенской православной вѣры отвергаетъ взгляды на первородный грѣхъ католиковъ и протестантовъ. Съ одной стороны, слово Божіе свидѣтельствуетъ противъ католиковъ, что первородный грѣхъ помрачилъ разумъ, сердце и волю человѣка и внесъ въ тѣло его болѣзни, страданія и смерть, внесъ настолько глубокую испорченность въ природу человѣка, что ее невозможно уничтожить никакими естественными человѣческими силами; съ другой стороны, противъ протестантовъ оно свидѣтельствуетъ, что слѣды образа Божія остались въ падшемъ человѣкѣ. Быт. 9, 6: въ умѣ его, склонномъ къ заблужденіямъ, осталось стремленіе къ истинѣ и къ познанію Бога; въ сердцѣ, мятущемся и страстномъ, сохранилась любовь къ добру и ко всему прекрасному; осталась свободная воля его, которая хотя и часто уклоняется ко злу, но ненавидитъ это зло и постоянно ведетъ съ нимъ борьбу. Одинъ призывъ Христовъ къ человѣчеству: *покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное* — Мѣ. 4, 17 — свидѣтельствуетъ,

что человекъ глубоко палъ, однако не утратилъ всѣ свои духовныя силы и способности; помимо сего Христось постоянно обращается къ волѣ человека: *если кто хочетъ*— Мѡ. 16, 24, если хочешь. Мѡ. 19, 17 и мн. др.

*Возможность возстановленія и спасенія падшаго человека и необходимость для сего Божественной помощи.*

Діаволь палъ настолькоъ глубоко, что спасеніе для него стало невозможнымъ; онъ дѣлалъ зло изъ желанія самаго зла, изъ любви къ нему, изъ сознательной ненависти къ Богу и всякому добру. Не таково грѣхопаденіе человека. Человекъ сдѣлалъ грѣхъ не ради грѣха, а ради мнимаго добра, къ чему былъ прельщенъ завистью діавола; онъ выпилъ ядъ смерти, думая найти въ немъ сладость жизни; онъ, какъ блудный сынъ, ушелъ изъ дома Отца, но въ немъ сохранилась возможность глубокаго раскаянія и возвращенія къ Отцу. Поэтому, опредѣливши наказаніе за грѣхъ, Богъ даровалъ Адаму и Евѣ надежду на спасеніе: нѣкогда явится на землѣ Спаситель, Который разрушитъ власть діавола надъ людьми и избавитъ ихъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Быт. 3, 15; Евр. 2, 14—15. Это избавленіе было предопредѣлено всевѣдущимъ Богомъ отъ вѣчности *драгоценною Кровію Христа, какъ непорочнаго и чистаго агнца, предназначеннаго еще прежде созданія міра.* 1 Петр. 1, 19—20.

Самъ человекъ и даже никто изъ ангеловъ не могли спасти людей. Необходимо было принести удовлетвореніе безконечно-оскорбленной грѣхомъ правдѣ Божіей, истребить грѣхъ во всемъ существѣ человека, возстановить искаженный грѣхомъ образъ Божій въ душѣ человеческой, сокрушить силу діавола и уничтожить всѣ послѣдствія первороднаго грѣха; для этого необходимо было возсоздать или возродить человечество, необходимо Твор-

ческое всемогущество, при дѣятельномъ участіи самого падшаго человѣка. Въ воплощеніи только Сына Божія насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія любовь и правосудіе Божіи нашли великое средство для искупленія человѣчества. Псал. 84, 11.

*Промыслительное избраніе и призваніе еврейскаго народа для подготовленія міра къ принятію Спасителя. Ветхозавѣтныя обитованія, прообразы, жертвы и пророчества.*

Избранный для храненія свѣтильника вѣры въ ветхозавѣтной тѣмѣ еврейскій народъ призванъ былъ подготовить и языческой міръ къ принятію Спасителя. Съ перваго же времени избранія Промыслъ становить родоначальниковъ этого народа Авраама, Исаака, Іакова и сыновей его лицомъ къ лицу съ языческими народами; потомъ вся исторія еврейскаго народа и, особенно, покоренія и плѣненія его различными народами еще ближе знакомятъ язычниковъ съ религіозными чаянія евреевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Промыслъ внушаетъ язычникамъ чрезъ многочисленныя чудеса, что еврей—народъ богоизбранный, Богъ ихъ есть истинный Богъ, и чаянія его о Спасителѣ истинны. Еще охраняя Своего избранника Авраама, Богъ наказываетъ фараона и вразумляетъ Авимелеха, чтобы они не причиняли зла (Саррѣ. Быт. 12, 16—20; 20 гл. Въ концѣ же Ветхаго Завѣта во всякомъ болѣе или менѣе значительномъ городѣ тогдашняго языческаго міра были синагоги съ проповѣдью о грядущемъ Мессіи, такъ что о Немъ было уже извѣстно волхвамъ далекаго востока, эіопскому еврею изъ центральной Африки и всѣмъ народамъ, представители которыхъ были свидѣтелями сошествія Св. Духа на Апостоловъ; Самъ Христосъ произнесъ какъ несомнѣнную для язычниковъ истину: *спасеніе отъ іудеевъ*. Іоан. 4, 22.



Сами евреи и язычники могли впередъ узнать о лицѣ, служеніи и жизни Спасителя изъ обѣтованій, прообразовъ и жертвоприношеній. Для поддержанія вѣры въ грядущаго Спасителя міра Богъ многократно повторялъ обѣщаніе Свое о Немъ; напр., Онъ обѣщалься съ клятвою повторилъ Аврааму обѣщаніе: *благословятся въ стѣмени Твоемъ всѣ народы земли*. Быт. 22, 18; такое же обѣтованіе Богъ далъ Исааку и Иакову; пророку царю Давиду Онъ обѣщаль: *я возставлю послѣ тебя стѣмя твое... царство твое на — вѣки предѣ лицемъ Моимъ, и престолъ твой устоитъ во вѣки*. 2 Цар. 7, 12... 16. На непреложное исполненіе этихъ обѣтованій Божіихъ указывали событія Вѣтхаго завѣта, служившія прообразами грядущихъ благъ новаго завѣта: жертвоприношеніе Исаака, зудба Иосифа, многострадальный Іовъ, законодатель и посредникъ предѣ Богомъ пр. Моисей, пасхальный агнецъ, мѣдный змій, пр. Иона, камень сновидѣнія Навуходоносора и мн. др.. Самыя жертвоприношенія не имѣли бы смысла и значенія, если бы они не указывали собою на всемірную голгоѣскую жертву. Евр. 10 гл.

Но съ особенной точностью и ясностью о Спасителѣ предвозвѣщали пророки; ими предсказаны были: мѣсто рожденія Его; рожденіе отъ Дѣвы; время пришествія Его; пришествіе именно во второй храмъ; служеніе Его роду человѣческому; предательство Іуды; судъ надъ Нимъ; жесвидѣтели; распятіе; крестныя страданія; смерть; воскресеніе; вознесеніе и даже самыя мельчайшія подробности изъ Его жизни—Мих. 5, 2; Ис. 7, 14; Дан. 9, 24—27, Аг. 2, 10; Псал. 40, 10, 34, 11—12, 21, 1—20; Ис. 53 гл.; Псал. 15, 10; 67, 19; 109, 1, и мн. др. Вообще Вѣтхій завѣтъ былъ для человѣчества *дѣтводителемъ ко Христу*—Гал. 3, 24, и Самъ І. Христосъ назы-

ваетъ его свидѣтельствомъ о Себѣ. Лук. 24, 44. По вѣсѣмъ этимъ признакамъ и сами іудеи и языческій міръ подготовлены были къ принятію Спасителя, хотя многіе не узнали или не желали узнать Его, когда Онъ явился на землѣ.

*Религіозно-нравственное состояніе человѣческаго рода въ концѣ древняго міра. Всеобщая жажда искупленія и спасенія. Ожиданіе Божественной помощи.*

Распространеніе христіанства въ римской имперіи — чудо исторіи; но къ этому чуду, къ воспринятію его было подготовлено человѣчество не только извнѣ, знакомствомъ съ еврейскими вѣрованіями и чаяніями, но и собственнымъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ до христіанскаго міра. Христось это состояніе человѣчества зналъ по Своему Божественному всевѣднію, когда посылалъ Своихъ учениковъ на всемірную проповѣдь съ предсказаніемъ, что будетъ едино стадо и единъ Пастырь. Какъ могли немногіе бѣдные люди, необразованные рыбаки и мытари изъ презрѣннѣйшаго народа земли, привести человѣчество къ принятію религіи, которая имѣла своимъ средоточіемъ Распятаго? Какъ блудный сынъ, растратившій все отеческое имѣніе на чужой сторонѣ, задумался надъ своимъ бѣдственнымъ положеніемъ, такъ и человѣчество предъ пришествіемъ Спасителя, извѣрилось и въ своихъ боговъ и въ мудрости человѣческой, сознавало свое бѣдственное положеніе, искало и не находило въ немъ исхода и просвѣта; только смутная мысль объ «отчемъ домѣ» спасала человѣчество отъ окончательнаго разочарованія въ жизни. Слова обѣтованія Божія: *(сѣмя жены сотретъ главу змія)* были забыты, правильное пониманіе ихъ утеряно, но основная идея любви «отчей», возможности искупленія и Божественной помощи были памяты и

сохранялись въ сердцѣ человѣческомъ; чѣмъ ближе подходило время пришествія Спасителя, тѣмъ настойчивѣе выступала эта основная идея.

Это бѣдственное состояніе человѣческаго рода и смутную надежду на помощь свыше язычникъ—поэтъ облекъ въ слѣдующее иносказаніе.

Одинъ мудрецъ (т. е., мудрость человѣческая) старался постигнуть смыслъ и цѣль человѣческой жизни. Онъ оставилъ міръ, уединился на пустынномъ берегу моря и весь погрузился въ свою мудрую думу. Никого нѣтъ; только бури и рокотъ морскихъ волнъ нарушали тишину... Однажды мудрецъ склонилъ свою голову на грудь, желая во чтобы ни стало придумать рѣшеніе своего тревожнаго вопроса. Вдругъ неожиданный голосъ вывелъ его изъ задумчивости.

— Ты, вѣрно, видѣлъ его... скажи: гдѣ онъ?... о, я полечу и догоню его!..

Мудрецъ поднялъ голову. Предъ нимъ стояла царственная дѣва (т. е., человѣчество). Она была необыкновенной красоты, но страшное горе исказило черты лица ея. Чудные волосы, разбившіеся въ безпорядкѣ, какъ змѣи черныя, огибали ея станъ. Одежды были изъ самыхъ лучшихъ тканей и украшены были драгоценностями, но частью были помяты, частью порваны...

Не успѣлъ мудрецъ оглянуть свою незнакомку, какъ она, ломая руки и стоная отъ горя, снова заплакала:

— Ты знаешь: гдѣ же онъ, гдѣ?!

— Да о комъ ты говоришь? переспросилъ его мудрецъ.

— Ох-ма! а я думала, что нѣтъ такого человѣка, который бы не зналъ о горѣ моемъ...

— Расскажи мнѣ о горѣ своемъ; быть можетъ, я сумѣю помочь тебѣ, придумаю что-нибудь...

— Помоги, помоги!.. Все расскажу... да я все почти перезабыла... Помню: отец мой былъ великій царь. Готовился мой брачный пирь. Женихъ мой былъ чудной красоты. Я была безконечно счастлива. Но вотъ наканунѣ брачнаго торжества вошелъ ко мнѣ кто-то, говорилъ рѣчи страстныя-страстныя, потомъ далъ мнѣ что-то вкусить. Я вкусила и впала въ безпамятство. Очнувшись, я нашла себя на этой землѣ мрачной и душной... Сначала я рвала на себѣ одежды и волосы, ломала руки, но потомъ одумалась и рѣшила искать потерянное блаженство. Съ тѣхъ пору обхожу я землю, днемъ спрашиваю солнце, а ночью луну и звѣзды: «не видали ли вы его»? Нѣтъ такого мѣста на землѣ, нѣтъ такихъ горъ и лѣсовъ, гдѣ бы я не искала своей потери, своего возлюбленнаго жениха; но никто и нигдѣ не далъ мнѣ отвѣта... Ты знаешь, мудрый, скажи, скажи: гдѣ онъ?! о, я полечу и догоню его!!..

— По такимъ примѣтамъ, несчастная дѣва, никто и не дастъ тебѣ отвѣта... Пожди: быть можетъ самъ женихъ твой сжалится надъ тобою, и самъ придетъ къ тебѣ...

Несчастливая дѣва снова полетѣла искать, и по всей землѣ слышалось эхо отъ рыданій и стоновъ ея... <sup>2)</sup>

Таково было религіозно-нравственное состояніе міра. И религія и философія пришли къ одному выводу: «или чело-вѣчество должно погибнуть, или Самъ Богъ долженъ спасти его», самъ женихъ сжалится надъ погибшей невѣстой.

И Онъ сжалился, пришелъ. *Сынъ Человѣческой при-шелъ възыскать и спасти погибшее.* МѠ. 18, 11.

(Продолженіе будетъ).

<sup>2)</sup> По творен. еписк. Оеофана.

## Ходатайство святыхъ и молитвенное при- зываніе ихъ со стороны членовъ Церкви земной.

(О кончаніе).

Сектанты—раціоналисты отрицаютъ—какъ дѣйстви-  
тельность молитвеннаго предстательства святыхъ Церкви  
небесной, такъ и возможность молитвеннаго призванія  
ихъ со стороны членовъ Церкви земной. Въ первомъ от-  
ношеніи она, въ особенности, указываютъ на тѣ мѣста Св.  
Писанія, въ которыхъ говорится о единомъ Ходатаѣ между  
Богомъ и людьми—Христѣ. Таковы, въ особенности, мѣ-  
ста: I Тим. 2, 5; Евр. 7, 24—25; I Иоан. 2, 1—2; Рим.  
8, 34 и др.

Но въ указываемыхъ сектантами мѣстахъ Св. Писа-  
нія дается и объясненіе, въ какомъ смыслѣ Христось Спа-  
ситель называется *единымъ* ходатаемъ или посредникомъ  
между Богомъ и людьми.—«Единъ Богъ, единъ и по-  
средникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христось  
Иисусъ, *предавшій Себя для искупленія всѣхъ*». (I Тим. 2,  
5—6).—Онъ, Христось, принесши Себя Самого въ жертву  
умилостивленія Правдѣ Божіей (Ис. 53, 10; I Иоан. 4,  
10), чрезъ то «приобрѣлъ вѣчное искупленіе за грѣхи всего  
міра (Евр. 9, 12. 28; I Иоан. 2, 2); силою этой жертвы  
Онъ вѣчно ходатайствуетъ предъ Отцемъ Небеснымъ (Евр.  
9, 24) и «всегда можетъ спасать приходящихъ чрезъ Него  
къ Богу». (Евр. 7, 24—25). Несомнѣнно, другого такого  
ходатая нѣтъ и быть не можетъ,—кромѣ имени Ис. Хри-  
стова, «нѣтъ иного имени подѣ небомъ, даннаго человѣ-  
камъ, которымъ надлежало—бы намъ спастись (Дѣян. 4,

12). Ходатайство Христа Спасителя лежитъ въ основѣ всѣхъ отношеній между Богомъ и людьми—какъ въ Ветхомъ, такъ и Новомъ завѣтѣ. Грѣхъ Адама разрушилъ первоначальныя непосредственныя отношенія Бога къ человеку (2 Кор. 6, 14—15),—теперь, по грѣхопадении, сдѣлались возможныи только отношенія *посредственныя*, въ основу которыхъ легло обѣтованіе о «Сѣмени жены». (Быт. 3, 15). Вѣрою въ грядущаго Искупителя спасались ветхозавѣтные праведники (Рим. 3, 19—26; Гал. 3, 22 ср. ст. 16; Евр. 11, 13—16 ср. Иоан. 8, 56) и по *силѣ этой вѣры* дѣлались «рабами» и «мужами по сердцу Божию» (Дѣян. 13. 22; 1 Цар. 13 14), получали особое благоволеніе и дерзновеніе предъ Богомъ, такъ что молитвенное предстательство ихъ было сильно помогать ихъ ближнимъ (1 Цар. 7, 8—9; Іов. 42, 7—9 и др). Но ветхозавѣтные праведники, какъ говоритъ Апостоль, «умерли въ вѣрѣ, не получивши обѣтованій, а только издали видѣли оныя» (Евр. 11, 13 ср. ст. 39—40). Обѣщанное въ Ветхомъ завѣтѣ исполнилось только съ пришествіемъ на землю Христа Спасителя и подается *по вѣрѣ въ пришедшаго уже Искупителя* (Рим. 3, 21—25; Гал. 3, 22 и др). Силою Своихъ искупительныхъ страданій Христосъ «умолилъ» Отца Небеснаго ниспослать Духа Святаго для обновленія грѣховнаго міра (Іоан. 14, 16). Духъ Святой излившись въ сердца вѣрующихъ (Рим. 5, 5), по слову Апостола, «*Ходатайствуетъ* о нихъ воздыханіями неизглаголанными» (Рим. 8. 26), содѣлываетъ ихъ (вѣрующихъ) не «рабами» только (какъ въ Ветхомъ завѣтѣ), а сынами и друзьями Божиими (Гал. 4, 4—7; Рим. 8, 14—15; Иоан. 15, 14—15). Если сильно и дѣйственно было ходатайство «рабовъ Божіихъ», то тѣмъ болѣе не можетъ быть тщетнымъ

ходатайство «сыновъ и друзей» Божіихъ (Іоан. 16, 23). Въ Новомъ завѣтѣ не избраные только мужи (какъ въ Ветхомъ завѣтѣ), а всѣ вѣрующіе призываются къ моли-венному ходатайству другъ за друга (Іак. 5, 15) и это «*Ходатайство многихъ*» вспомошествоуетъ даже такимъ избраннымъ сосудамъ благодати Божіей какимъ былъ св. ап. Павелъ (2 Кор. 1, 10—11). Такъ на основаніи ходатайства Христова возникали въ Ветхомъ завѣтѣ, возникаютъ еще болѣе въ Новомъ другія—низшія хо-датайства, имѣющію силу не сами по себѣ, а постольку, поскольку они совершаются «во имя Христа (Іоан. 16, 23), по вѣрѣ въ «единого Ходатая Бога и человѣковъ» (I Кор. 3, 11). — «Христось,—какъ наглядно разъясняется въ Камнѣ вѣры—есть Ходатай, силу ходатайства отъ Себе имущъ; святіи—же суть ходатаи, силу ходатайства имущіе отъ Христа и отъ заслугъ Его крестныхъ—по подобію желѣза, еже не отъ себе имать силу паленія, но отъ причастія огня».

в) Сектанты—раціоналисты отрицаютъ самую *возмож-ность* молитвеннаго предстательства прославленныхъ святыхъ за живущихъ на землѣ. Святые, разсуждаютъ они, не обладаютъ всевѣдніемъ, не могутъ, поэтому, они знать нужды земныхъ своихъ братьевъ, чтобы помочь имъ своею молитвою; мало того, Св. Писаніе прямо, будто-бы, свидѣтельствуеть, что «мертвые ничего не знаютъ» и ничѣмъ не могутъ помочь живущимъ на землѣ. Въ обоснованіе такихъ мыслей сектанты ссылаются на 3 Цар. 8, 39; Еккл. 9, 5; Ис. 8, 19.

Нѣтъ сомнѣнія, что всевѣдніемъ обладаетъ Одинъ Господь,—Онъ «одинъ знаетъ сердце всѣхъ сыновъ чело-вѣческихъ» (3 Цар. 8, 39). Но для того, чтобы знать нужды и моленія земныхъ братьевъ, святымъ небожите-

лямъ вовсе не необходимо обладать всевѣдѣніемъ. Ангелы— не всевѣдущи, однако «среди нихъ бываетъ радость и объ одномъ кающемся грѣшникѣ». (Лук. 15, 10); они возносятъ предъ престолъ Божій молитвы живущихъ на землѣ. (Тов. 12, 12, 15); Апок. 8, 3—4); имъ ввѣряется попеченіе—какъ объ отдѣльныхъ вѣрующихъ (Мѡ. 18, 10), такъ и о цѣлыхъ царствахъ (Дан. 10, 13, 20—21), Не будучи всевѣдущими, Ангелы однако обладаютъ, несомнѣнно, вѣдѣніемъ высшимъ сравнительно съ другими разумно-свободными существами, (Мѡ. 24, 36 ср. Дан. 7, 16; 8, 16, 19; 9, 21—22; 10, 11—12 и др.), а въ нужныхъ или чрезвычайныхъ случаяхъ они получаютъ нарочитыя откровенія или указанія отъ Того, Кто *«посылаетъ ихъ на служеніе для имѣющихъ настѣдовать спасеніе»*. (Евр. 1, 14 ср. Лук. 1, 19, 26; Дан. 10, 11). Тоже самое должно сказать и о святыхъ Божіихъ. Они еще на землѣ, по благодати Божіей, удостоиваются высшаго сравнительно съ другими людьми вѣдѣнія. Не говоря уже о ветхозавѣтныхъ пророкахъ вообще, которые, по слову ап. Петра, будучи движимы Духомъ Святымъ, за много лѣтъ «предсказывали о назначенной намъ благодати» (1 Петр. 1, 10 ср. 2 Петр. 1, 21),—достаточно припомнить здѣсь прор. Елисея, который, отсутствуя тѣломъ, «сердцемъ сопутствовалъ» Гіезію и видѣлъ неблагоприятный поступокъ его въ отношеніи Неемана Сирійскаго (4 Цар. 5, 26); слуги царя Сирійскаго свидѣтельствовали о прор. Елисеѣ, что онъ зналъ и передавалъ царю Израильскому «и тѣ слова, которыя говорились царемъ Сирійскимъ въ его спальной комнатѣ» (4 Цар. 6, 12); ап. Петръ прозрѣлъ обманъ Ананіи и Сапфиры (Дѣян. 5, 1—4); ап. Павелъ удостоился даже быть «восхищеннымъ до третьяго неба и слышать тамъ неизрѣчен-



ныя слова, которыхъ человѣку нельзя пересказать». (2 Кор. 12, 2—4). Въ чрезвычайныхъ случаяхъ святые Божіи, подобно Ангеламъ, получали отъ Бога нарочитыя откровенія и указанія, какъ это было, напримѣръ, съ ап. Петромъ и діакономъ Филиппомъ. (Дѣян. 8, 29 и д.; гл. 10).

Съ переходомъ въ загробный міръ, праведники не умираютъ подобно нечестивцамъ (Прем. Сол. 3, 10, 18—19), а «во вѣки живутъ» (Прем. Сол. 5, 15 ср. 3, 1—3; Лук. 20, 38),—они «равны Ангеламъ» (Лук. 20, 36) и, водворяясь у Бога, видятъ лицомъ къ лицу то, что здѣсь—на землѣ знали только отчасти, гадательно. (1 Кор. 13, 12; 2 Кор. 5, 8). Значитъ вѣдѣніе ихъ, съ переходомъ въ загробный міръ, не только не умаляется, а напротивъ—расширяется и совершенствуется. Знаютъ, въ частности, они и о событіяхъ, совершающихся на землѣ: Авраамъ «увидѣлъ день Христовъ, и возрадовался» (Іоан. 8, 56),—зналъ онъ о Моисей и пророкахъ, жившихъ и дѣйствовавшихъ послѣ его смерти (Лук. 16, 29); Моисей и Ілія, явившись во славу «на святой горѣ», бесѣдовали со Христомъ «объ исходѣ Его, который Ему надлежало совершить во Іерусалимѣ» (Лук. 9, 30—31; 2 Петр. 1, 17—18; Мѡ. 17, 1—3; Мрѹ 9, 2—4); по свидѣтельству Тайнозрителя, знали о событіяхъ, совершающихся на землѣ, и «души убиенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, которое они имѣли» (Апок. 6, 9—11). Притомъ-же, если, согласно наставленію св. ап. Павла, даже живущіе на землѣ истинные христіане должны «непрестанно молиться» (1 Сол. 5, 17), то состоянія праведниковъ, предстоящихъ престолу Божію, нельзя иначе и представлять, какъ состояніемъ *непрестанной* молитвы хвалы и славословія Богу (Апок. 7, 15). Не праведники,

поэтому, нуждаются въ призываніи, что бы быть подви-  
гнутыми на молитвенное хадатайство предъ Богомъ  
за немощныхъ членовъ Церкви земной, а скорѣе—сами-  
же ищущіе этого предстательства,—нуждаются они въ  
молитвенномъ обращеніи къ святымъ для того, что-бы  
открыть двери своего сердца къ принятію благодати, испра-  
шиваемой имъ непрестанной молитвой предстоящихъ пре-  
столу Божію праведниковъ.

Что касается словъ Еккл. 9, 5: «Живые знаютъ, что  
умрутъ, а мертвые ничего не знаютъ»,—то здѣсь изла-  
гается не положительное ученіе Екклезіаста, а взглядъ  
тѣхъ «неправо умствующихъ» (Прем. Сол. 2, 1), которые  
далѣе земли,—ея интересовъ и явленій—ничего не Хо-  
тѣли знать,—которые утверждали, что «одна участь  
праведнику и нечестивому, доброму и злomu» (Еккл. 9, 2),  
что со смертію человѣка, «тѣло его обращается въ прахъ,  
а духъ разсѣвается, какъ жидкій воздухъ» (Прем. Сол.  
2, 3), а потому «нѣтъ имъ (умершимъ) воздаянія и па-  
мять о нихъ предана забвенію» (Ек. 9, 5). Прямой вы-  
вадь отсюда тотъ, что живущимъ на землѣ остается только  
«наслаждаться настоящими благами и спѣшить пользо-  
ваться міромъ какъ юностью»,— «ѣсть съ веселіемъ хлѣбъ  
свой и пить въ радости сердца вино свое». (Еккл. 9, 7 ср.  
Прем. Сол. 2, 1—12). Самъ Екклезіастъ иначе думалъ  
и вѣрилъ,—онъ учитъ, что со смертію человѣка только  
его «прахъ возвратится въ землю, чѣмъ онъ и былъ; а  
духъ возвратится къ Богу, Который далъ его» (Ек. 12,  
7 ср. Прем. Сол. 3, 1; 5, 15),—что «благо будетъ боя-  
щимся Бога, а нечестивымъ не будетъ добра» (8, 12—13).  
«Веселись, юноша, въ юности твоей,—заключаетъ Еккле-  
зіастъ,—*только знай*, что за все это Богъ приведетъ тебя  
на судъ (11, 9), а потому «бойся Бога и заповѣди Его

соблюдай, потому что въ этомъ все для человѣка: ибо всякое дѣло Богъ приведетъ на судъ, и все тайное, хорошо-ли оно, или худо» (12, 13—14).

Въ Ис. 8, 19, въ словахъ: «Не долженъ-ли народъ обращаться къ своему Богу? спрашиваютъ-ли мертвыхъ о живыхъ?»—рѣчь идетъ не о мертвыхъ вообще, тѣмъ болѣе—не объ умершихъ праведникахъ, которые, по слову Премудраго, во вѣки живутъ» (Прем. С. 5, 15), а о мертвецахъ, вызываемыхъ (будто-бы) гадалателями. Подобнаго рада гаданія строго запрещались закономъ Моисея (Лев. 19, 31), и прор. Исаія въ данномъ мѣстѣ предостерегаетъ іудеевъ, чтобы они во время грядущихъ бѣдствій (ст. 15) искали утѣшенія и указаній въ Богѣ и Его законѣ (какъ дѣлаетъ это пророкъ и его потомство), а не обращались къ вызывателямъ умершихъ и чародѣямъ, къ шептунамъ и чревоушателямъ (ст. 19). Значить у пр. Исаи рѣчь идетъ о исканіи помощи у мертвецовъ—*помимо* Бога и *вопреки* Его закону. Нѣтъ сомнѣнія, что такое исканіе, не говоря уже о его преступности, суетно само по себѣ, такъ какъ никакое тварное существо, безъ помощи Божіей, не можетъ проникнуть въ сокровенныя планы Божественнаго міроуправленія (Ис. 44, 24—26). Само собою понятно, что ничего похожего на осуждаемое пророкомъ нельзя находить въ молитвенномъ призываніи святыхъ. Члены Церкви земной въ своихъ молитвахъ обращаются не къ вызывателямъ мертвыхъ и даже—не къ мертвымъ, а къ тѣмъ, которые, по свидѣтельству св. Писанія, «вѣчно живутъ» (Пр. Сол. 5, 15),—обращаются, не у нихъ ища помощи, а только прося ихъ молитвеннаго предствательства предъ единымъ Виновникомъ всѣхъ благъ (Ис. 45, 7—8; Іак. 1, 17),—дѣлаютъ это они *не вопреки*, а согласно волѣ и указанію Самого Господа (1 Цар. 7, 8—9; Іов. 42, 8).

с) Призываніе святыхъ, говорятъ сектанты, прямо *запрещается* словомъ Божіимъ,—оно предаетъ проклятію тѣхъ, которые «надѣются на человѣка» и, наоборотъ, ублажаетъ тѣхъ, которые «уповають на Господа» (Іер. 17, 5. 7; Псал. 117; 8—9).

Въ указываемыхъ сектантами мѣстахъ надежда на человѣка *противопоставляется* надеждѣ на Бога,—сопровождается уклоненіемъ сердца людей отъ Господа (Іер. 17, 5).<sup>1)</sup> Это есть грѣхъ человѣконадѣянія, т. е.—такое состояніе души человѣка, когда онъ, *забывая* о Богѣ, или всецѣло, или по преимуществу надѣется получить помощь и защиту *черезъ* людей и *отъ* людей. Но ничего подобнаго нѣтъ въ молитвенномъ призываніи святыхъ. Члены Церкви земной, обращаясь съ своими молитвами къ святымъ, *не забываютъ* Богѣ, единомъ Виновникѣ и Подателѣ всѣхъ благъ, а напротивъ—*отъ Него* именно уповають получить просимое по предстательству тѣхъ, которыхъ Самъ Онъ назвалъ «друзьями» Своими (Іоан. 15, 14) и молитва которыхъ «много можетъ» предъ лицемъ Его правды (Іак. 5, 16). Святые призываются не какъ могущіе *отъ себя* подать просимое черезъ нихъ, а какъ только предстатели и молитвенники наши предъ Богомъ. Такого рода «надежда на человѣка» не только не осуждается словомъ Божіимъ, а напротивъ—похвывается. Не осудилъ Господь израильтянъ за то, что они надѣялись получить отъ Него помощь противъ филистимлянъ по молитвѣ пр. Самуила (1 Цар. 7, 8); не узрѣлъ Господь грѣха человѣконадѣянія и въ тѣхъ моленіяхъ и прошеніяхъ, съ какими часто обращались евреи къ Моисею (Чис. 11, 2; 12, 13;

<sup>1)</sup> У пр. Іереміа подъ „надѣющимися на человѣка“ разумѣются тѣ іудеи, которые оставивши легову—источникъ живой воды (ст. 13), „высѣкли себѣ водоемы разбитые, которые не могутъ держать воды“ (2, 13). т. е.— вмѣсто леگوی, стали искать помощи у идоловъ или у языческихъ народовъ—Египтянъ и Ассирійцевъ (2, 18—20. 36—37).

14, 11—12. 19—20; 21, 7—9 и др.); не на грѣхъ, конечно, наталкиваль Господь царя Аввимилеха и друзей Иова, когда первому внушилъ просить молитвы Авраама, а вторымъ—молитвы Иова (Быт. 20, 17; Иов. 42, 8); не грѣшилъ, конечно, и ап. Павелъ, когда надѣялся на силу молитвъ о себѣ вѣрующихъ (Рим. 15, 30; 2 Кор. 1, 10—11 и др.). Ясно что не всякая «надежда на человѣка» есть грѣхъ человѣконадѣянiя; несомѣнно, съ другой стороны, и то, что надежда на Бога, какъ единого виновника и подателя всѣхъ благъ, не исключаетъ надежды на святыхъ Божiихъ, какъ нашихъ ходатаевъ и молитвенниковъ предъ Богомъ,—подобно тому, какъ любовь къ Богу, Отцу всѣхъ, не исключаетъ, а напротивъ — требуетъ любви и къ ближнимъ, какъ дѣтямъ единого Отца Небеснаго (1 Иоан. 4, 20—21); но какъ любящiй ближнихъ болѣе Бога «не достоинъ» Его (Мѣ. 10, 37), такъ и надѣющiйся на человѣка *помимо или болѣе* Бога впадаетъ въ грѣхъ человѣконадѣянiя.

*Н. Ч.—вз.*

## Періодическая печать о церковномъ обновленіи.

Періодическая печать отмѣчаетъ на своихъ страницахъ жажду церковнаго обновленiя въ виду безотраднoй дѣйствительности.

*Церк. Вѣст.* въ № 111 отъ 14 марта с. г. пишетъ: «Русское вѣрующее общество съ горестью видитъ, какъ разваливаются нравственные устои, какъ блекнетъ въ жизни людей свѣтлый ликъ Голгофскаго Страдальца, какъ падаетъ авторитетъ пастыря и Церкви.

Но вѣра въ лучшее будущее не исчезаетъ у него: чѣмъ хуже обстоитъ дѣло въ дѣйствительности, тѣмъ крѣпче его надежда».

Церк. Вѣст. современное состояніе русскаго православнаго общества не признаетъ безнадежнымъ и темныя стороны въ его жизни неисправимыми.

Церковь нашей св. Руси не въ параличѣ, а только въ нѣкоторой бездѣятельности, только въ нѣкоторомъ снѣ; религиозная вѣра есть не только въ народѣ, потребность религиозной вѣры живетъ и въ интеллигенціи.

Спящихъ нужно разбудить, охладѣвшихъ въ вѣрѣ согрѣть, чтобы ожили религиозныя силы, ожили вѣрующіе: пусть они хотя отчасти будутъ походить на первобытныхъ христіанъ! Пробудить общество къ религиозной жизни могутъ пастыри, въ груди которыхъ горитъ огонь горячей вѣры, въ комъ звучитъ искренность и пламеннѣе любовь Христова.

Въ наши дни требуются *глашатаи истины, сильные въ словъ, убѣдительные въ мысляхъ, одушевленные въ вѣрѣ.*

Авторъ цитируемой нами статьи Церк. Вѣст. не ставитъ въ зависимость церковное обновленіе отъ тѣхъ или другихъ реформъ чисто внѣшняго (административнаго) свойства.

Извѣстный публицистъ М. Меньшиковъ на страницахъ «Нов. Вр.» въ № отъ 24 марта с. г. полагаетъ, что задержать паденіе вѣры и съ нею народной совѣсти возможно будетъ, если удастся вернуть два начала:

1) авторитетъ духовенства и 2) живое участіе народа въ богослуженіи. Г. Меньшиковъ такъ интересно аргументируетъ свой выводъ, что мы находимъ полезнымъ изъ его статьи сдѣлать дословную выдержку:

На патріаршемъ богослуженіи мнѣ показалось, что я понялъ тайну жизненности древней церкви и тайну смерти, одолавающей современное христіанство. Почему въ древности храмъ Божій казался Божиимъ храмомъ? Почему онъ притягивалъ къ себѣ молящихся? Почему они не уставали часами молиться? Главнымъ образомъ, я думаю, потому, что *сами вѣрующіе входили въ составъ*

*богослуженія*, какъ необходимый чинъ церкви. Теперь церковная служба идетъ, хотя бы не было въ храмѣ ни одного молящагося. Священникъ говоритъ: «Миръ вамъ!» «Придите ядите» и пр., хотя бы въ церкви была абсолютная пустота. Произносятся эктении отъ лица народа, читается Апостоль и Евангеліе — народу же, но въ дѣйствительности народа нѣтъ. Въ лучшемъ случаѣ — кучка старухъ и простонародья, зашедшаго съ улицы на нѣскольکو минутъ, чтобы пошептатъ молитву и уйти. Это въ церковномъ смыслѣ не народъ. Подъ церковью въ древности разумѣлось живое общество, приходъ *почти весь* вмѣщавшійся въ стѣны храма. Богослуженіе было уже тѣмъ интересно, что это было общественное собраніе, какъ бы огромная семья людей, близко и издавна знающихъ другъ друга, выросших на одной улицѣ города или въ одномъ селѣ. Сосѣдямъ пріятно уже сойтись вмѣстѣ, обмѣняться взглядами, рукопожатіями, поцѣлуями, а послѣ богослуженія — и обыкновенными житейскими разговорами, тонъ которымъ — тонъ братскаго согласія и благочестія — давала церковная *совмѣстная* служба. Я настаиваю на томъ, что молящіеся въ храмѣ составляли когда то основной чинъ церкви и чинъ священный, безусловно для богослуженія необходимый. *Въ древнихъ храмахъ народъ* не только причащался и прикладывался ко кресту, но *самъ тѣлѣ, общими хоромъ*, самъ отвѣчалъ на слова священника, самъ *произносилъ* тѣ или другія молитвы, — т. е. самъ священнодѣйствовалъ вмѣстѣ съ дьякономъ и священникомъ. Это было, выражаясь свѣтскимъ языкомъ, общее присутствіе передъ Богомъ и пастырей, и паствы, общее представленіе священныхъ чувствъ, составлявшихъ жизнь общины. Съ паденіемъ церкви, съ отхожденіемъ истинно христіанскаго духа, *народъ постепенно былъ лишенъ своей роли*. Ослабѣлъ интересъ къ вѣрѣ потому, что пастыри перестали быть способными втягивать весь приходъ свой въ богослуженіе, они не могли добиться, чтобы весь народъ присутствовалъ въ церкви, хорошо знали свою роль и хорошо выполнялъ ее. Пришлось замѣнить народъ не только дьякономъ, говорящимъ отъ народа, но и дьячками, пономарями, пѣв-

Народъ замолкъ въ храмѣ, постепенно замолчало и его сердце. Роль народная перешла къ церковной бюрократіи—къ дьячкамъ и пѣвчимъ,—народу въ храмѣ стало скучно «ничего не дѣлать»—и онъ постепенно сталъ отходить отъ церкви. Что читаетъ пономарь, что поютъ пѣвчіе—разобрать иной разъ невозможно, а главное—это чтеніе и пѣніе—чужое, не свое. Молитва какъ выраженіе любви, не можетъ быть передовѣряема дьяку или пономарю. Религіозной душѣ самой хочется громко выразить то, что она чувствуетъ, и когда это выраженіе сливается въ согласный хоръ,—всякое отдѣльное чувство вырастаетъ въ могучую волну. Мы вѣроятно и понятія не имѣемъ о восторженныхъ переживаніяхъ вѣрующихъ въ древнемъ храмѣ. Тамъ всѣ не только слышали и понимали всякое слово службы, но сами произносили это слово громкимъ хоромъ, т.-е. сами отправляли извѣстную часть богослужебнаго дѣйствія. Вспомните, какъ захватываетъ даже свѣтская сцена сколько-нибудь талантливыхъ актеровъ, вспомните, какъ даже бездарные актеры любятъ свою сцену. Но когда вы совсѣмъ лишены голоса на сценѣ и всякаго дѣйствія, когда вы перестаете понимать, что читается и поется, когда вы чувствуете, что служба вовсе въ васъ не нуждается—вамъ становится скучно въ храмѣ, а запершись въ клѣтѣ, какъ совѣтовалъ Христосъ, молиться можно—подобно Христу—въ любомъ мѣстѣ. Церковное богослуженіе, хотя и сопровождается молитвой, но очевидно не исчерпывается одной молитвой. Оно есть богослуженіе церкви, т.-е. рядъ благочестивыхъ дѣйствій всего общества вѣрующихъ. Кромѣ молитвы тутъ происходятъ и священныя представленія, священныя воспоминанія, священныя поученія, исповѣданіе вѣры, чтеніе Слова Божія, слышаніе священной поэзіи святыхъ отцовъ, приобщеніе Св. Тайнамъ. Главное же въ храмѣ происходитъ общеніе вѣры, а вмѣстѣ съ вѣрою—живое общеніе любви, что составляетъ высшую цѣль Евангелія. Изъ уединенной молитвы, если она искренна, человѣкъ выходитъ освѣженнымъ и очищеннымъ, какъ бы изъ погруженія въ кристально-чистый источникъ духа. Изъ общественнаго богослуженія, хорошо поставленнаго, человѣкъ выходитъ еще болѣе потрясеннымъ и взволнованнымъ, какъ изъ



океанскаго прибоа, гдѣ целѣбныхъ силъ безконечно больше, чѣмъ можетъ вмѣстить ваше тѣло.

Мнѣ кажется, еще можно было бы задержать паденіе вѣры, а съ нею и народной совѣсти, если бы попробовать вернуть два начала: *авторитетъ духовенства и живое участіе народа въ богослуженіи*. Авторитетъ вообще не предписывается, онъ заслуживается, и съ этой стороны могли бы спасти церковь не фабрики безвѣрія, именуемыя семинаріями и духовными академіями, а выступленіе людей, *призванныхъ* къ священству, людей того священнаго помазанія, что называется праведностью. Покажите въ себѣ *могущество вѣры* и толпа непременно покорится этому могуществу. Священникъ главный дѣятель богослуженія общественнаго и если онъ хоть немного одаренъ благодатью апостольства, то непременно сейчасъ же завязывается первобытная церковь и первобытные въ ней порядки. У такихъ священниковъ и теперь народъ поетъ и сослужить своему пастырю. У такихъ священниковъ иногда бѣдный храмъ развиваетъ неодолимое и теперь тяготѣніе къ нему массъ.

Оставленный на страницахъ *Церк. Вѣст.* безъ отвѣта естественный вопросъ о томъ, гдѣ-же взять воодушевленныхъ пастырей и какъ изъ равнодушно спящихъ іереевъ появятся пастыри, въ груди которыхъ будетъ горѣть священный огонь горячей вѣры, сотрудникъ «Нов. Вр.» рѣшаетъ оригинально—своеобразно такъ, такъ г. Меньшиковъ привыкъ рѣшать этотъ больной вопросъ.

Спасутъ Церковь священники, не получившіе образованія въ семинаріяхъ и академіяхъ, говорилъ уже не разъ г. Меньшиковъ.

Какіе же?

Меньшиковъ отвѣчаетъ.

*Призванные...*

*Помазанные...*

*Праведники...*

Если осуществлять мысли г. Меньшикова, то придется св. церковь оставить совершенно безъ пастырей,

если согласится съ нимъ, что не нужно брать священниковъ изъ людей, прошедшихъ семинарскіе и академическіе курсы.

Положеніе получилось бы безотрадно — отчаянное.

Хорошо рѣшается затронутый вопросъ г. Лукинскимъ въ газетѣ *«Россія»*.

Г. Лукинскій въ № *Россіи* отъ 19 марта с. г. утверждаетъ, что русскій священникъ правосл. церкви въ глазахъ даже средняго интеллигента не имѣетъ никакого авторитета, потому что сталъ въ обществѣ чужимъ членомъ: такимъ его сдѣлала, по словамъ г. Лукинскаго, *духовная школа* которая, если повѣрить г. Лукинскому, единственно одна виновата въ томъ, что въ Россіи священникъ православный сталъ чужимъ человекомъ.

Послужать г. Лукинскаго очень интересно, съ его наблюдениями приходится во многомъ соглашаться и къ заключенію его о необходимости дать другую школу, отвѣчающую выяснившимся нуждамъ, мы присоединяемся всею душою.

Только мы не можемъ признать справедливымъ осужденіе г. Лукинскимъ педагоговъ духовной школы: онъ не знаетъ, что они только лишь исполнители.

Вотъ что пишетъ г. Лукинскій въ статьѣ *«Серьезная опасность»*.

Въ духовной печати каждую недѣлю слышится жалобы на безбожную, не уважающую духовенства и церковь интеллигенцію. Нѣкоторые духовные писатели бросили всѣ остальные темы и изо дня въ день причитаютъ о гибельномъ пути, избранномъ нашимъ образованнымъ обществомъ. Причитать, дѣйствительно, есть о чемъ, такъ какъ духовному міру угрожаетъ серьезная опасность потерять всѣхъ своихъ овецъ изъ среды образованныхъ классовъ. Авторитетъ религіи падаетъ съ каждымъ годомъ; но только причитаніями и жалобами здѣсь дѣлу не поможешь.

Ничего не подѣлаетъ въ этомъ случаѣ и полиція или администрація, къ которой косвеннымъ образомъ направляются слезницы пастырей, потерявшихъ власть надъ

пасомыми. Нужно имъ самимъ приниматься за работу и какъ можно быстрѣ исправлять старыя ошибки. Не уважаютъ духовенство за то, что оно въ своихъ взглядахъ и по своей образованности отстало отъ средняго даже интеллигента. *Отстало, и настолько далеко, отъ жизни,* что не можетъ подойти къ образованному человѣку съ понятнымъ для него словомъ. Виновата въ этомъ, главнымъ образомъ, современная школа, а затѣмъ и вся косная среда, въ которой проходятъ лучшіе годы жизни священника.

Въ духовной школѣ, какъ вѣрно отмѣчаютъ «Псковскія Епархіальныя Вѣдомости», гдѣ доставляется запасъ знаній для будущаго пастырства, нѣтъ ни основательнаго разбора учащими *современныхъ* теченій религіозной и соціальной мысли, ни непосредственнаго знакомства съ сочиненіями вождей *современной* интеллигенціи. Спрашивается, откуда же семинаристу узнать о *современныхъ* отрицательныхъ теченіяхъ русской мысли?

Поэтому, самые лучшіе, самые искренніе люди, рѣшившіеся выступить на миссіонерскіе пути, будутъ беспомощны въ борьбѣ съ *врагами церкви, вооруженными послѣднимъ словомъ философской науки и соціальной мысли.* А между тѣмъ, наступаетъ время самостоятельной работы въ приходѣ. Кругомъ чувствуется религіозно-соціальное движеніе, неудовлетворенность, исканіе новыхъ идеаловъ, критика стараго, вѣками сложившагося вѣрованія. Заблужденія, сомнѣнія разгораются яркимъ пламенемъ, а пастырь, одинокій, беспомощный, долженъ стоять въ сторонѣ и съ болью смотрѣть, какъ гибнетъ дорогое, родное ему дѣло. Силы есть, желаніе есть, но знаній нѣтъ, и гдѣ ихъ раздобыть?

Всего этого какъ будто не хотѣтъ признать наша духовная школа и, надѣясь на что-то, *питаетъ умъ будущихъ священниковъ археологическими справками.*

Въ предполагаемомъ новомъ учебномъ планѣ пастырскихъ школъ, который теперь уже пересталъ быть секретомъ, элементъ *знакомства съ современными* теченіями мысли такъ же *слабъ*, какъ и въ нынѣшней семинаріи. По основному богословію и по философіи все будутъ обли-

чатся ошибки и заблужденія мысли, имѣвшія мѣсто двѣсти или сто лѣтъ тому назадъ. Будутъ детально изучать Аристотеля, Декарта и Канта, обличать Ренана и Штрауса, а про *современныхъ* отрицателей христіанства и его культурнаго и моральнаго значенія и знать ничего не будутъ. Интересы и сомнѣнія *современнаго* образованнаго человѣка и для будущихъ пастырей будутъ чужими, непонятными, какъ равно и самая психологія современности. Точно такъ-же какъ и теперь для будущаго интеллигента *батюшка явится чужимъ*, далекимъ отъ жизни человѣкомъ, отъ котораго нечему научиться.

Духовная школа должна выпустить своего питомца во всеоружіи, готовымъ къ борьбѣ. Изученію *современности* на урокахъ литературы, философіи и основнаго богословія должно быть отведено достаточно времени. Мало того, крайне необходимо ознакомить кончающаго курсъ семинариста съ современными общественными теченіями и указать ихъ выразителей въ періодической печати.

Удивительные люди наши педагоги! Заботясь о томъ, чтобы дать церкви мудрыхъ и добрыхъ пастырей, могущихъ разсѣять современную смуту умовъ, они вздыхаютъ о томъ, что семинаристы разучились читать Цезаря и Овидія и забыли латинскій синтаксисъ, а совѣмъ не думаютъ объ оружіи, которымъ этому пастырю придется бороться. Далекое-ли онъ уѣдетъ съ знаніемъ этого латинскаго синтаксиса или устарѣвшей гомилетики Фаворова? Что дастъ будущему пастырю пространное толкованіе преподавателя о томъ, какъ приносилась въ жертву по Моисееву закону рыжая телица и какіе еще обряды при жертвоприношеніи были установлены Моисеемъ?

Поставьте эти вопросы, и посмотрите, какими удивительными глазами посмотрятъ на васъ педагоги старой, разваливающейся семинаріи. Скажите имъ о томъ, что воспитанниковъ семинаріи нужно въ цѣляхъ апологетическихъ и пастырскихъ познакомить съ новѣйшею русскою и иностранною литературою, съ агитаціонными брошюрами нашихъ деревенскихъ просвѣтителей и съ сектантскими писаніями, — васъ окончательно сочтутъ за радикала. Но зато, являясь на приходъ, священникъ и

сторонится всякаго интеллигента и всякаго «товарища», какія-бы рѣчи они не заводили. «Гдѣ намъ съ нашей семинарской учебой тягаться съ ними?».

Экономическія науки духовнымъ педагогамъ, напримѣръ, кажутся какою-то особенною премудростью за семью печатами, какъ-же къ нимъ допустить семинариста!

*Серьезная опасность отчужденія нашей духовной школы отъ жизни заключается* и въ томъ, что самые кандидаты священства при такой постановкѣ обученія бѣгутъ отъ духовной службы и теряютъ по дорогѣ свои религіозные идеалы. Поэтому на неподвижность духовной школы должны обратить вниманіе всѣ, кому дороги интересы религіи и церкви.

Такимъ образомъ г. Лукинскій ставитъ обновленіе церковное и успѣхи вѣры въ зависимость отъ образованія, какое получаютъ пастыри прав. Церкви: спасеніе Россіи онъ видитъ только въ доброй школѣ. Мысль, конечно, вѣрная, но односторонняя.

Ужели все счастье и несчастье людское зависитъ отъ пройденныхъ нами учебныхъ курсовъ? Ужели наша судьба рѣшается исключительно только программами учебныхъ заведеній? Ужели человѣкъ образованный самъ себѣ помочь уже совсѣмъ не можетъ? Ужели въ школѣ нужно не только образовать умъ, способный разбираться во всякаго рода научныхъ трудностяхъ, но непременно на школьныхъ скамьяхъ разобрать *всѣ теоріи, гипотезы, проблемы*, какими по выходѣ изъ школы подарить насъ жизнь?

Ужели рядомъ съ образованіемъ нельзя поставить другого средства, не менѣе, чѣмъ оно, дѣйствительнаго: *самообразованія*? Ужели для настоящихъ священниковъ, мало подготовленныхъ къ служенію въ современныхъ условіяхъ жизни, уже закрыты по тому самому всѣ пути къ изученію и пониманію запросовъ современной жизни?

Г. Лукинскій на наши вопросы въ своей статьѣ отвѣчаетъ:

Для зауряднаго священника пути къ самообразованію закрыты окончательно вслѣдствіе трехъ причинъ,

1) бѣдности духовенства,

2) бѣдности церковныхъ библиотекъ  
и 3) отсутствія (будто-бы?! ) у духовенства справочныхъ каталоговъ: духовенство будто-бы не знаетъ, что надо ему выписать....

Рѣшая такъ односторонне вопросъ великой важности, г. Лукинскій обрекаетъ всѣхъ *сверменныхъ* батюшекъ (а ихъ сотни тысячъ), получившихъ недостаточное образованіе, на бѣздѣятельность, которой конецъ будетъ положенъ только лишь тогда, когда

1) будутъ другія дух. школы,  
и 2) когда изъ нихъ выйдутъ другіе люди съ лучшей пастырской подготовкою.

Мало утѣшенія!..

Мы надѣмся вскорѣ поговорить о возможности для зауряднаго духовенства самообразованія.

Прот. *Панормовъ*.

## О П Е Ч А Т Ь А.

Въ неофф. ч. № 13 Тамб. Еарх. Вѣд. въ статьѣ «Слово» допущена опечатка: на стр. 441 строчка 10-я сверху было напечатано «*Навиннаго*», слѣд. напечатать— «*На Невиннаго*».

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Воскресеніе Христово. II. Спаситель—стихотв. III. Православно-христіанское вѣроученіе. IV. Ходатайство святыхъ и молитвенное призываніе ихъ со стороны членовъ Церкви земной. V. Периодическая печать о церковномъ обновленіи.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. *А. Панормовъ*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.

Печ. дозв. 8 апрѣля 1913 г. Типогр. Губерн. Правленія.

Нъ предстояще-  
му празднику **СВ. ПАСХИ** полученъ необы-  
вало-огромный и

РАЗНООБРАЗНЫИ ВЫБОРЪ

# ФЕЙЕРВЕРКА

— И —

— **БЕНГАЛЬСКІЕ ОГНИ.** —

Спеціально для иллюминаціи церквей

Прошу гг. настоятелей и старость церквей,  
которымъ будетъ дѣлаться **С К И Д К А**  
соотвѣтствующая

благосклонно обратить на это особенное вниманіе

и заблаговременно почтить насъ своими за-  
казами во избѣжаніе замедленія высылки,  
влѣдствіе обычнаго у насъ скопленія пред-  
праздничныхъ заказовъ.

**ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ПРЕДЛАГАЮ**

Зажигательныя нитки, кадилный уголь  
росной ладанъ,

Розовое и деревянное масло

А Т А К Ж Е

Аптекарскіе, Парфюмерные, Писчебумажные  
и Фотографическіе товары.

---

Аптекарскій магазинъ **А. А. ЛАНЪ.**

Тамбовъ, Гимназическая у., д. Толмачева  
Телефонъ № 107.