

— 579 —
О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

1-го Іюня № 11. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ 26 Апрѣля 1875 года, за № 19. О совершившемся Св. Крещеніи Высокоповорожденной Великой Княжны Ксеніи Александровны.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 3-й день Апрѣля 1875 года, въ которомъ изображено: „Рожденіе Любезнѣйшей Внуки НАШЕЙ Великой Княжны Ксеніи Александровны Повелѣваемъ праздновать въ 25 день Марта, а Тезоименитство въ 24 день Января,“ во вторыхъ, предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ, объявляя Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 3-й день того Апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму

даже въ
авильныя
ва, какъ
ическихъ

П
ный трудъ
сью честь
еть реко-
гомъ вру-

моливъ,
и совер-
Милос-
ику Про-
ская пу-

— П. Св.
Приложеніе
ой религіи.
Орловской

аза въ мѣ-
гу изданію
б. 50 коп.

года.

и П

возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Ея Императорскаго Высочества, Высоковорожденной Великой Княжны Ксении Александровны, — предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Ея Императорскаго Высочества, Высоковорожденной Великой Княжны Ксении Александровны, совершено, по церковному чиноположенію, въ 17 день текущаго Апрѣля въ Зимнемъ дворцѣ и что по сему радостному событію отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ здѣшней Столицы церквахъ, — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоковорожденной Великой Княжны Ксении Александровны и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать Рожденіе Ея Императорскаго Высочества въ 25 день Марта, а Тезоименитство въ 24 день Января, — увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ — въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоковорожденной, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослу-

женія
скаго
жденіе
въ Св
 торже
при п
по чи
ствую
номъ
земл
-ОМ
Восп
-М
комъ
НИК
гочес
АЛЕ
Госу.
АЛЕ
Госу.
ОЕО
Княз
ЧАХ
ВЛА
Госу
Благ
СИ.
Благ
ТИ
Госу
ФОН

женіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Ея Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной новой формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высоко-торжественныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія.

Ф О Р М А

на великой эктени.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ ВЛАДИМИРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ МАРИИ ПАВЛОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: АЛЕКСИИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ, Его Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Кня-

зѣхъ: НИКОЛАЪ, КОНСТАНТИНЪ, ДИМИТРИИ и
 ВЯЧЕСЛАВЪ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣр-
 номъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАЪ НИКО-
 ЛАЕВИЧЪ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ,
 Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВНЪ: о Бла-
 говѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ
 и ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Го-
 сударѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ
 и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой
 Княгинѣ ОЛЬГЪ ѲЕОДОРОВНЪ: о Благовѣрныхъ Го-
 сударѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАЪ, МИХАИЛЪ,
 ГЕОРГИИ, АЛЕКСАНДРЪ и СЕРГІИ МИХАИЛО-
 ВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой
 Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЪ и о Супругѣ Ея:
 о Великой Княжнѣ КСЕНИИ АЛЕКСАНДРОВНЪ о
 Королевѣ Еллиновъ ОЛЬГЪ КОНСТАНТИНОВНЪ и
 о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ВѢРЪ КОНСТАН-
 ТИНОВНЪ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ АНА-
 СТАСИИ МИХАИЛОВНЪ: о Великой Княгинѣ МАРИИ
 НИКОЛАЕВНЪ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЬГЪ
 НИКОЛАЕВНЪ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ
 ЕКАТЕРИНЪ МИХАИЛОВНЪ и о Супругѣ Ея: о всей
 Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на
 великомъ входѣ.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викториальныхъ
 дней.

Марта 25. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества,
 Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны КСЕНИИ
 АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Января 24. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны КСЕНІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1.

Зарайская Городская Управа въ отношеніи своемъ къ Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, отъ 7 минувшаго Апрѣля за № 387, сообщила слѣдующее: въ Зарайскую Городскую Управу нерѣдко присылаются изъ разныхъ губерній метрическія выписи о лицахъ принадлежащихъ къ Зарайскому купеческому и мѣщанскому сословіямъ и подлежащихъ призыву для исполненія воинской повинности, или послѣ срока установленнаго 107 ст. уст. о воин. пов., т. е. послѣ 15 Января, или не прямо отъ настоятелей церквей, а изъ другихъ учрежденій, какъ-то: Присутствій по воинской повинности, Волостныхъ Правленій, Городскихъ Управъ другихъ городовъ и пр., куда они передаются священниками. Были также случаи, когда метрическія выписи вовсе не доставлялись въ Управу настоятелями церквей, а представлялись уже гораздо позже срока, самими подлежащими призыву лицами, по требованію Управы. Съ другой стороны нерѣдко бываютъ и такіе случаи, когда въ Управу присылаются выписи, или о крестьянахъ Зарайскаго уѣзда, или о лицахъ, хотя и городскихъ сословій, но принадлежащихъ къ другимъ городамъ. Такіе случаи кромѣ излишней переписки, неизбѣжныхъ затрудненій и путаницы при составленіи призывныхъ списковъ, иногда могутъ имѣть и болѣе пе-

чальныя послѣдствія, такъ какъ вслѣдствіе недоставленія метрическихъ выписей, лица, подлежащія призыву, могутъ быть своевременно не внесены въ призывные списки и затѣмъ подлежатъ отдачѣ въ службу безъ жребія по 158 ст. уст. повоин. пов. или подвергнуться заключенію въ тюрьмѣ по 212 ст. того же устава. Конечно, въ послѣднихъ случаяхъ можно указать на то, что каждый, достигшій призывнаго возраста, обязанъ самъ заявлять о томъ подлежащему учрежденію и никто не можетъ отзывать незнакомъ закона; но такому указанію, хотя и имѣющему законную почву, едвали можно придавать слишкомъ широкое значеніе, потому что, если тѣ случаи неисполненія и неправильнаго пониманія закона, о которыхъ говорится выше, являются въ средѣ священниковъ, людей получившихъ образованіе, то само собою разумѣется, что невѣрное пониманіе и незнаніе закона въ средѣ мало развитыхъ людей, какими являются большая часть мѣщанъ и крестьянъ, должно быть признано явленіемъ естественнымъ.

Вслѣдствіе всего этого и имѣя въ виду, что во первыхъ согласно закона ст. 106 и 107 уст. о воин. пов., а также циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по земскому отдѣлу отъ 8-го Февраля 1874 г. № 3, Метрическія выписи должны высылаться настоятелями церквей прямо отъ себя, *о лицахъ городскихъ сословій въ городскія управы тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали; о лицахъ сельскаго сословія въ волостныя Правленія; о всѣхъ прочихъ въ присутствіи по воинской повинности;* во вторыхъ, принимая въ соображеніе, что воинская повинность есть дѣло первостепенной Государственной важности, что только при своевременномъ и правильномъ исполненіи своихъ обя-

занны
дѣла,
не на
извод
леніе
ныхъ
сврем
въ тѣ
и мѣ
Импе
къ В
сдѣла
щенс
долж
непр
-орп
закл
печа
долж
Орл
длн
вѣр
лн
церк
утве
шаг
церк
она
мов
оно
тов
Едс

занностей каждымъ, на кого возложено исполненіе этого дѣла, оно можетъ совершаться правильно, стройно, не нарушая безъ нужды ничьихъ интересовъ и не производя никакой путаницы, и что своевременное доставленіе метрическихъ выписей есть одно изъ весьма важныхъ обстоятельствъ, служащихъ къ правильному и своевременному исполненію дѣла воинской повинности, и въ третьихъ, въ виду того, что большая часть купцовъ и мѣщанъ города Зарайска живутъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, Городская Управа имѣетъ честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по подвѣдомой Вашему Преосвященству епархіи, чтобы метрическія выписи о лицахъ должныхъ подлежать призыву высылались священниками непременно порядкомъ, въ законѣ указаннымъ.

По сему отношенію въ Орловской Д. Консistorіи заключено: отношеніе Зарайской Городской Управы припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для должнаго исполненія по оному со стороны духовенства Орловской епархіи.

2.

По приговору прихожанъ Владимірской г. Елецка церкви, состоявшемуся 6 Апрѣля сего 1875 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 13 числа минувшаго Мая, въ составъ прежде бывшаго при означенной церкви попечительства, кромѣ непремѣнныхъ членовъ онаго, священниковъ Павла Бутягина и Іоанна Ефремова, діакона Дмитрія Жданова и церковныхъ старостъ оной церкви — потомственнаго почетнаго гражданина Платона Дмитріева Валуйскаго и кладбищенской церкви Елецкаго купца Василія Михайлова Шеламова, вновь

избраны: председателем потомственный почетный гражданинъ, Елецкій 1-й гильдіи купецъ Мелитонъ Николаевъ Валуйскій, почетнымъ членомъ заштатный протоіерей Лука Васильевъ Ефремовъ и дѣйствительными членами: потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Дмитріевъ Валуйскій, Елецкіе купцы: Николай Васильевъ Игнатовъ, Василій Александровъ Кожуховъ, Василій Николаевъ Ростовцевъ, Андрей Васильевъ Валуйскій, Елецкіе мѣщане: Яковъ Климентовъ Гавриловъ и Петръ Иларіоновъ Кожуховъ. Елецкіе купеческіе сыновья: Сергѣй Васильевъ Кожуховъ, Иванъ Васильевъ Шеламовы и коллежскій регистраторъ Сергѣй Павловъ Бутягинъ.

По приговору прихожанъ Петропавловской церкви села Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда, состоявшемуся 16 Марта 1875 года и утвержденному Его Пресвященствомъ 28 прошедшаго Апрѣля, въ составъ прежде бывшаго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, вновь избраны: председателемъ коллежскій ассесоръ Петръ Петровъ Турбинъ и членами онаго: коллежскій ассесоръ Леонидъ Дмитріевъ Каширениновъ, коллежскій ассесоръ Андрей Васильевъ Бунинъ, потомственный почетный гражданинъ Иларіонъ Николаевъ Шиловъ, дворянинъ Дмитрій Николаевъ Черниковъ и крестьяне: деревни Вышней Карловой Харлампій Ефремовъ и Азарій Егоровъ Карловы, деревни Нижней Карловой Діонисій Карловъ и Михаилъ Андреевъ Карловъ, деревни Темерязевой Василій Евтѣевъ Гуляевъ, Гавріиль Николаевъ Карпухинъ, Игнатъ Ѳедоровъ Митяевъ, Иванъ Іудинъ Кузнецовъ и Василій Андреевъ Булгаковъ, деревни Теменской Иванъ Семеновъ Павловъ и Кюдратій Ивановъ Стрѣльниковъ, дерев-

ни
дер
Ан.
фон
пог
де
де
Ак
де
Ев
пе
Н
Н
и
к
Ф
у
О
ц
б
т
М
р
п
г
І
д
е

ни Удеревки Семень Севастіановъ и Онисимъ Ивановъ; деревни Малашевки Прохоръ Евстафіевъ Астаховъ и Андрей Григорьевъ Ивановъ, деревни Телятники: Агафонъ Гавриловъ Смирновъ и Ѳедотъ Самойловъ Кузнецовъ, деревни Черниковой: Сергѣй Савельевъ Зубаревъ, деревни Даниловки Ѳедотъ Измайловъ Найденышевъ, деревни Березовки Семень Ивановъ Рыжихъ и Карпъ Акимовъ, деревни Житковой Ѳедоръ Ивановъ Леоновъ, деревни Михайловки Никита Матвѣевъ Іудинъ, деревни Екатериновки Дорошеѣ Ивановъ Авилловъ, сельца Колпенска Даміанъ Ефимовъ Павловъ, деревни Покатиловой Николай Гавриловъ Каранковъ и Порфирій Ефимовъ Новиковъ, деревни Андреевки Исай Семеновъ Кудринъ и сельца Ярища Гавріиль Потаповъ.

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, сопричислить къ сему Ордену 3-й степени: протоіерея Троицкой кладбищенской церкви г. Орла Александра Казанскаго, за прохожденіе болѣе 12 лѣтъ должности члена Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и благочиннаго Мценскаго уѣзда, села Архангельскаго, что подъ Мокрыми, священника Аѳанасія Соболева за 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Апрѣля 1875 года за № 1158, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что вслѣдствіе ходатайства онаго, въ 12-й день Апрѣля сего года, Всемилостивѣйше удостоены награжденія знаками отличія слѣдующія лица, по Орлов-

ской епархіи, за службу по духовному вѣдомству: 1) сопричислены къ орденамъ: Св. Владиміра 4-й ст. Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря архимандритъ Дмитрій; Св. Анны: 2-й ст. Орловскаго Петропавловскаго собора, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ, — Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря, настоятель архимандритъ Ксенофонтъ, и 3-й ст. города Болхова, Николо-Гончарской церкви протоіерей Іоаннь Успенскій)

2) Награждены наперсными крестами, выдаваемыми отъ Святѣйшаго Синода: города Орла, Богоявленской церкви священникъ Теодоръ Смирновъ, Орловскаго уѣзда, села Никольскаго, что въ Дурновѣ, священникъ Михаилъ Рудневъ, Кромскаго уѣзда, села Высокаго священникъ Михаилъ Малиновскій, Елецкаго уѣзда, села Стегаловки священникъ Дмитрій Казанскій, города Болхова, Преображенскаго собора штатный протоіерей Дмитрій Рудневъ, города Малоархангельска, Вознесенскаго собора, протоіерей Іоаннь Козловскій, Мценскаго уѣзда, села Никольскаго священникъ Іоаннь Покровскій, — Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ Макарій.

3) Камилавками: священники: города Орла, Скорбященской церкви, что при Богоугодномъ заведеніи, Алексій Крутиковъ, города Карачева, — Всесвятской церкви, Теодоръ Кореневъ, — Карачевскаго уѣзда, села Ячнаго Константиць Красовитовъ, — города Брянска, Николаевской церкви, Петръ Поповъ, — города Болхова: Георгіевской церкви, Іоаннь Глѣбовъ, Вознесенской церкви, Павелъ Лебедевъ, — Трубчевскаго уѣзда, села Гололобова Іаковъ Преображенскій, тогожь уѣзда, села Удѣльныхъ Утовъ, Дмитрій Данковъ, — Малоархангельскаго уѣзда, села Столбцакаго Василій Благовѣщенскій, тогожь уѣзда, села Теляжья Ильа Кореневъ, — Елецкаго Знаменскаго ж.

монастыря, Іоаннъ Невскій, — Елецкаго уѣзда, села Сви-
шенъ, Григорій Колпенскій, тогожъ уѣзда, села Камен-
ки, Матвѣй Высотскій, — Дмитровскаго уѣзда, села Авчу-
ховъ, Петръ Косминскій, тогожъ уѣзда, села Яблонов-
ца Петръ Богдановъ, — города Ливень, Соборной Троиц-
кой церкви Илья Поповъ, — Ливенскаго уѣзда, села Рус-
каго Брода Александръ Беллерафонтговъ, тогожъ уѣзда,
села Здоровца, Николай Вуколовъ, тогожъ уѣзда, села
Георгіевскаго, Александръ Рязановъ, тогожъ уѣзда, села
Царева, Василій Солнушкинъ, — Мценскаго уѣзда, села
Подбѣлевца, Михаилъ Соколовъ, тогожъ уѣзда, села Же-
лябугъ, Димитрій Руденскій. 4) Скуфьями — священники:
города Орла, Смоленской церкви, Іоаннъ Оболенскій,
Николаевской церкви, Григорій Соболевъ, духовникъ
Орловскихъ Крестовыхъ церквей, архіерейскаго дома,
Іоаннъ Булгаковъ, — города Карачева, Николаевской
церкви, Николай Калининъ, — Карачевскаго уѣзда,
села Петрушкова, Николай Введенскій, тогожъ уѣзда,
села Верхополя Григорій Невструевъ, тогожъ уѣзда,
села Глыбочекъ, Илья Архангельскій, — Трубчевскаго
уѣзда, села Красной Слободы, Петръ Покровскій, тогожъ
уѣзда, села Вздружнаго, Алексѣй Генерозовъ, тогожъ
уѣзда, села Горожанки, Григорій Галактіоновъ, тогожъ
уѣзда, села Богородицкаго, Алешанка тожь, Александръ
Кропотовъ, — Сѣвскаго уѣзда, села Лубошева Петръ Ар-
хангельскій, тогожъ уѣзда, села Селечни, Дмитрій Гав-
риловъ, — тогожъ уѣзда, села Юшина Левъ Синайскій, —
тогожъ уѣзда, села Брасова, Николай Гавриловъ, тогожъ
уѣзда, села Кропотова, Георгій Гавриловъ, Малоархан-
гельскаго уѣзда, села Нетрубжа, Семень Данскій, —
Болховскаго уѣзда, села Чернаго, Иларіонъ Нечаевъ, —
Крохскаго уѣзда, села Верхней Боевки Василій Успен-

скій, тогожь уѣзда, села Новыхъ Турей Петръ Гурновъ, —города Ельца, Рождество-Богородицкой церкви Яковъ Леоновъ,—Елецкаго уѣзда, села Богословскаго, Іоаннъ Рудневъ,—тогожь уѣзда, села Петропавловскаго Павелъ Алексѣевскій тогожь уѣзда, села Трегубова, Василій Кропотовъ, города Брянска, Успенской церкви, Іаковъ Діомидовъ,—Брянскаго уѣзда, села Голубеи Павелъ Кавказскій,—Дмитровскаго уѣзда, села Болдыжа Михаилъ Бѣлопольскій,—тогожь уѣзда, села Гнѣздилова Іоаннъ Успенскій, тогожь уѣзда, села Жихоревки, Іоаннъ Любимовъ, тогожь уѣзда, села Харланова Михаилъ Семовъ, Ливенскаго уѣзда, села Острова Дмитрій Александровъ, —Ливенскаго уѣзда, села Рождественскаго, что на Тиму, Александръ Ивановъ, того же уѣзда, села Гатица Иванъ Орловъ, того же уѣзда, села Покровскаго, Галичье тожь, Василій Переверзевъ,—города Мценска, Предтеченской церкви, что при Тюремномъ замкѣ, Григорій Воскресенскій,—Мценскаго уѣзда, села Спасскаго, что въ Лутовиновѣ Алексѣй Протасовъ. 5) Палицею: Карачевскаго Архангельскаго собора, протоіерей Василій Любомирскій,—и 6) Благословеніемъ Святѣйшаго Синода: Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря іеромонахъ Θεодосій, Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря, казначея монахиня Маргарита Холина,—Малоархангельскаго уѣзда, села Успенскаго, что на Озернѣ, священникъ Павелъ Переверзевъ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го Апрѣля 1875 года за № 1088, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что вслѣдствіе ходатайства военнаго и гражданскаго начальствъ, въ 12-й день Апрѣля сего года, Всемилостивѣйше удостоены награжденія: а) камилавкою—Елецкаго Вознесенскаго собора, священ-

урновъ,
Яковъ
Іоаннъ
Павель
Засилій
Іаковъ
Павель
ихаиль
Іоаннъ
ь Лю-
Земовъ,
ндровъ,
а Тиму,
Іванъ
е тожь,
енской
кресен-
Плуте-
евскаго
бомир-
: Бол-
ь Тео-
я, каз-
льскаго
енникъ
Апрѣля
Епархі-
воен-
Апрѣля
нія: а)
вщцен-

никъ Гавріиль Селеховъ; скуфьями: города Мценска, Крестовоздвиженской церкви, священникъ Никита Лебедевъ и г. Ливень, Воскресенской церкви, священникъ Александръ Говоровъ и г) благословенія Святѣйшаго Синода: города Ельца, Вознесенскаго собора, протоіерей Николай Шубинъ и Малоархангельскаго Вознесенскаго собора діаконъ Иванъ Лапинъ.

— Орловскій мѣщанинъ Василій Васильевъ Поляковъ на отдѣлку принадлежащаго Орловскому Петропавловскому кафедральному собору Евангелія употребилъ собственныхъ денегъ 500 р. За такое пожертвованіе, резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить ему Архипастырскую признательность, съ выдачею о семъ свидѣтельства.

Рукоположены во священника: студентъ семинаріи Павель Преображенскій, въ село Навлю, Карачевскаго уѣзда, и воспитанникъ семинаріи Петръ Косминскій въ село Бѣлоголовицы, Трубчевскаго уѣзда.

— Умерли: священники: Орловскаго уѣзда: села Паслова Колодезя—Теодоръ Поповъ, Ливенскаго уѣзда, села Черемушнаго—Іоаннъ Іорданскій; причетники: Ливенскаго уѣзда сель: Сергіевскаго, Голицыно тожь—Григорій Гороховъ, Нижней Любовши—Андрей Турбинъ, Вязовика—Михаиль Булгаковъ и послушникъ Сѣвской Плоцанской пустыни Иванъ Минаевъ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Іюня 1-го дня 1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДВА СЛОВА,

произнесенныя Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ новопостроенной Малоархангельской градской Воскресенской церкви, въ Маѣ 1875 года.

1. С Л О В О

по освященіи придѣльнаго храма въ честь Знаменія пресвятыя Богородицы, 3-го Мая 1875 года.

*Се скинія Божія съ чело-
вѣки, и вселится съ ними:
и тѣмъ людѣмъ Его будутъ, и
самъ Богъ будетъ съ ними
Богъ ихъ (Апок. 21, 3).*

Какую скинію видѣлъ святой Іоаннъ Богословъ въ своемъ откровеніи, ту самую видимъ мы нынѣ предъ собою въ освященномъ храмѣ. Въ настоящій день пресвятая Богородица приняла подъ покровъ Свой храмъ сей; а вмѣстѣ съ освященіемъ храма началъ обитать въ немъ самъ Господь, какъ въ Своемъ всегдашнемъ жилищѣ. Вы видѣли и слышали нынѣ, какъ Царь славы вошелъ сюда для того, чтобы пребывать здѣсь навсегда и являть силу Свою надъ всѣми, прибѣгающими къ Нему. Это теперь не простой домъ, въ которомъ живемъ мы грѣшныя, не одинъ изъ тѣхъ потаенныхъ убѣжищъ, въ коихъ укры-

ваются отъ свѣта разные отщепенцы, а открытый для всѣхъ домъ Божій, скинія небесная. Въ этой освященной скинии присутствуетъ особеннымъ образомъ Господь вездѣсущій и вся исполняющій. Здѣсь обитаетъ пресвятая Божія Матерь, съ распростертыми руками молящаяся за насъ и возносящая наши молитвы ко Всевышнему. Здѣсь предстоятъ всѣ святые, наши постоянные ходатаи и заступники. Съ настоящаго дня приходите, православные, въ это новое жилище Бога вашего. Онъ будетъ вашимъ Защитникомъ и Покровителемъ. Онъ будетъ близокъ къ вамъ, какъ къ избраннымъ людямъ Своимъ.

Впрочемъ близость сія будетъ не тѣлесная, а духовная. Богъ есть Духъ чистѣйшій. И царство Его на землѣ также духовное, благодатное. Въ этомъ вѣчномъ царствѣ Его первое мѣсто занимаетъ Матерь Божія, какъ стоящая одесную Сына Своего. Къ этому царству принадлежатъ и всѣ святые, отъ вѣка Богу угодившіе. Оно не ограничивается ни пространствомъ, ни временемъ, а обнимаетъ собою всѣхъ вѣрующихъ. Какъ же должны быть счастливы и блаженны тѣ, кои устрояютъ храмы для славы Божіей и содѣйствуютъ распространенію царства Христова на землѣ! Какъ блаженны должны быть и тѣ, кои будутъ принадлежать и тѣломъ и душою къ освященному храму сему! Въ этой скинии самъ Богъ вселился съ нами навсегда и будетъ ихъ Богомъ. Когда же именно можемъ мы сознать это благодатное вселеніе и обитаніе въ насъ?

По Своей великой милости и снисхожденію, Господь Богъ постоянно стоитъ при дверяхъ сердца нашего и готовъ вечерять съ нами. Но наша грѣховность служитъ преградой къ соединенію нашему съ Нимъ. Въ храмахъ Божіихъ это средостѣніе невидимо уменьшается и пре-

зращается. Храмъ есть домъ не суеты земной, а молитвы небесной. Мы входимъ въ храмъ для того, чтобы молиться Господу Богу, славословить Его величіе, просить Его или благодарить за дарованныя намъ милости. Но все эти моленія выражаютъ состояніе души, возносящейся къ Богу. Въ нихъ душа отрѣшается отъ всего земнаго и восходитъ въ міръ горній, небесный. И тогда душа молящаяся становится жилищемъ самаго Бога, исполняющаго ее святыми мыслями и желаніями. Гдѣ же испытывается такое благодатное состояніе? Когда устрояется союзъ сей между Богомъ и человѣкомъ? Очевидно, во время молитвы. А молитва есть принадлежность не одного храма. Ее можно возсылать на всякомъ мѣстѣ, — и въ домахъ и подъ открытымъ небомъ, и въ горахъ и въ пустыняхъ. Но ни одно мѣсто не приспособлено такъ къ молитвѣ, какъ освященный храмъ. Онъ потому и называется домомъ молитвы, что въ немъ все окружающее располагаетъ къ прославленію, молитвѣ и благодаренію. Въ другихъ мѣстахъ многое развлекаетъ насъ и удаляетъ отъ возношенія къ Богу. Самый мирный домъ нашъ не свободенъ отъ суеты и попеченій житейскихъ. Но во храмѣ Божіемъ не должно быть не только грѣховнаго, но и земнаго попеченія. Сюда вступаемъ съ одною мыслию о спасеніи души, — о томъ, какъ угодить Богу и получить царствіе небесное. Къ этой мысли побуждаетъ насъ и все, предстоящее во храмѣ. Вотъ освященный престолъ, на которомъ возсѣдитъ Царь славы, являющійся вѣрующимъ чрезъ Свои царскія врата. Тамъ и жертвенникъ, на которомъ воспоминается жертва закланнаго за насъ Агнца предвѣчнаго. Вотъ святые иконы, напоминающія намъ о жизни, страданіи и смерти Спасителя, о заступленіи Божіа Матери и ходатайствѣ угодниковъ Божіихъ.

зала
шка
поле
№

Это
на
драж
блам
-ок
въ
Въ
вѣче
сама
гелл
ды
слуг
и у
же
ша
сер
ся
муд
пр
пир
ня
сти
17
ум
ся
ш
кн
и
ка
от
Ц
ш

Это воплощенная молитва святыхъ за насъ грѣшныхъ на землѣ. Она и насъ располагаетъ къ молитвѣ и къ подражанію святымъ, чтобы и намъ грѣшнымъ удостоиться благодати Божіей, освящающей насъ во благо и спасеніе.

Въ этой освященной скинїи Господь Богъ вселяется въ насъ и чрезъ совершаемыя въ ней священнослуженія. Въ храмахъ Божїихъ возвѣщается намъ не слово человеческое, но слово Божіе. Здѣсь слышимъ мы говорящимъ самаго Спасителя. Онъ возвѣщаетъ намъ въ Своемъ Евангелїи глаголы живота вѣчнаго, указываетъ намъ пути правды и удаляетъ отъ путей нечестія. И блаженъ тотъ, кто слушается словесъ Его и творитъ святую волю Его. Хотя и удалены мы отъ временъ Спасителя; но слово Его такъ же близко къ намъ, какъ близко и животворно было для слушавшихъ Его современниковъ. Нужно только очистить намъ сердце наше; и Господь Своею небесною благодатію вселится въ насъ и будетъ обитать до скончанія вѣка. Духъ премудрости и разума вселяется въ насъ и отъ слушанія писаній пророческихъ, Апостольскихъ и другихъ мужей. Но всѣ эти писанія преподаются намъ во храмѣ для нашего наученія, обличенія, исправленія и наставленія, чтобы мы достигали назначеннаго намъ совершенства (2 Тим. 3, 16. 17). Храмъ Божїй и самъ по себѣ служитъ открытымъ училищемъ вѣры и благочестія. Въ немъ могутъ поучаться какъ образованные, такъ и необразованные. Находящіяся въ немъ святыя иконы издавна считались вмѣсто книгъ, вразумительныхъ для каждаго. По нимъ учились и умудрялись во спасеніе даже тѣ, кои не обучались никакимъ наукамъ. Подобное назиданіе получаютъ они и отъ священнодѣйствій во время церковнаго богослуженія. При немъ и самыя писанія вразумляютъ иногда и обращаютъ на путь истины самыхъ закоренѣлыхъ грѣшниковъ

Что происходило съ другими, то можетъ произойти и съ нами, если будемъ входить въ храмъ съ благоговѣніемъ. Благодать Божія неизмѣнна и не ограничивается въ Своихъ дѣйствіяхъ ни мѣстомъ, ни временемъ. Она являла Свою силу прежде; она и нынѣ и навсегда впередъ можетъ дѣйствовать во спасеніе всякаго вѣрующаго. Если же нынѣ мало встрѣчается во храмѣ благодатныхъ дѣйствій; то это оскудѣніе зависитъ не отъ оскудѣнія благодати, а отъ того, что рѣдко стали посѣщать самые храмы, и еще рѣже посѣщаютъ ихъ съ должнымъ благоговѣніемъ и усердіемъ. Кому не приходилось видѣть нынѣ храмы Божіи пустыми даже въ воскресные и праздничные дни? Да изъ самыхъ входящихъ многіе пребываютъ въ нихъ только тѣломъ, а душою остаются дома или витаютъ по распутіямъ міра. Но можетъ ли благодать Божія вселяться въ людей разсѣянныхъ, которые и во храмѣ думаютъ и говорятъ о суетахъ мірскихъ? И потому нужно успокоиться прежде душѣ, и потомъ уже ожидать посѣщенія Божія. Нужно уготовать храмъ для Бога, и потомъ уже принимать Его въ уготованный храмъ души нашей. Для свѣта несозданнаго требуется и мѣсто чистое, свѣтлое.

Особенная чистота требуется отъ насъ во время совершенія божественной литургіи. Если и самъ по себѣ освященный храмъ требуетъ нашего освященія, то тѣмъ болѣе требуется оное при таинствахъ, установленныхъ Иисусомъ Христомъ. Храмъ называемъ мы лечебницею потому, что въ немъ получаютъ исцѣленія отъ недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ. Въ жизни нашей встрѣчается много болѣзней, скорбей и несчастій. Часто бываетъ, что земная помощь не въ состояніи избавить насъ отъ ихъ тяжести. Изнуренные, мы прибѣгаемъ за помощію небес-

ною въ храмы Божіи. И здѣсь невидимо подается намъ утѣшеніе и облегченіе въ нашихъ бѣдахъ и напастяхъ. Здѣсь отпускаются намъ грѣхи наши, въ которыхъ приносимъ покаяніе. Здѣсь умилоствляется и самъ Господь въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ. Сколько являлось грѣшниковъ кающихся во врачевницу сію; и между тѣмъ все они выходили отсюда очищенными и оправданными, если сами желали очищенія. Сила Божія невидимо прощаетъ и разрѣшаетъ отъ тѣхъ грѣховъ, въ которыхъ получается видимое разрѣшеніе. Но ни въ одномъ таинствѣ не соединяется такъ тѣсно божественная благодать съ вѣрующими, какъ въ таинствѣ причащенія. Черезъ это таинство вѣрующій *пребываетъ* во Христѣ и Христосъ *въ немъ* (Іоан. 6, 56), такъ что безъ этаго единенія невозможно получить *жизни вѣчнаго* — (ст. 54). А между тѣмъ это спасительное таинство можетъ совершаться только въ храмахъ освященныхъ. Въ нихъ только, на освященныхъ престолахъ, простой хлѣбъ претворяется въ тѣло Христово, а обыкновенное вино въ кровь Христову. Будемъ же стоять со страхомъ Божиимъ предъ этимъ дивнымъ претвореніемъ. Здѣсь требуется отъ насъ особенное благоговѣніе и умиленіе. Се тайна божественнаго величія и свисхожденія къ намъ! *Се скинія Божія съ чловѣки и вселяется съ ними!*

Но чтобы не лишиться этой благодатной скиніи, осѣнившей нынѣ насъ, мы должны охранять ее отъ всякой нашей нечистоты и должны просить Покровительницу храма сего пресвятую Богородицу, чтобы Она, всемогущая, являла и надъ нами Свое дивное знаменіе, якоже древле надъ нашими отцами по вѣрѣ и отечеству. Ты же Господи Боже, освятивый нынѣ скинію сію для нашего освященія! Благодаримъ Тебе всесвятаго и молимъ

отъ всего сердца, чтобы эта земная скинія была для насъ образомъ скинии небесной, въ которой праведники про-
свѣтятся свѣтомъ Твоимъ и восхвалятъ Тебя Бога на-
шего во вѣки вѣковъ. Аминь.

2. С Л О В О

по освященіи придѣльнаго храма во имя Святителя Николая
Чудотворца, въ недѣлю о разслабленномъ, 4-го Мая 1875 года.

*Ангель Господень на всяко
лѣто сходитъ въ купель,
и возмущаетъ воду: и иже пер-
вые влазятъ по возмущеніи
воды, здравѣ бывають, а иже
же недугомъ одержимъ быва-
ють (Іоан. 5, 4).*

Въ настоящую недѣлю воспоминается въ Евангелии
объ исцѣленіи разслабленнаго при овчей купели. Чудная
была купель сія и благодѣтельно было ея назначеніе! Въ
нее сходилъ съ неба Ангель Господень каждый годъ для
возмущенія воды. И тотъ, кто первый изъ больныхъ вхо-
дилъ въ купель по возмущеніи воды, выздоравливалъ отъ
всякой болѣзни. Желательно бы и намъ получать подоб-
ное исцѣленіе. Но гдѣ мы найдемъ такую купель и та-
кую цѣлительную воду, отъ которой прекращались бы въ
одно мгновеніе всѣ наши болѣзни? Предъ этою водою
ничего не значатъ всѣ наши минеральныя воды на зем-
номъ шарѣ. Одна только купель благодатная можетъ срав-
няться съ овчею купелью и замѣнить ее. И купель эта
находится не далеко отъ насъ, даже предъ нами. Она

нынѣ освящена наитіемъ Святаго Духа для нашего освященія и укрѣпленія. И такъ привѣтствую васъ, православные, съ новоустроенною сею купелью. Идите въ нее всѣ, страждущіе душею и тѣломъ. Въ эту божественную купель сходить не Ангелъ, посланникъ Божій, а самъ Господь, Владыка неба и земли. И это схождение на домъ сей бываетъ не однажды или дважды въ годъ, а каждый день и каждую минуту. Мы не будемъ видѣть здѣсь движенія или возмущенія воды, а будемъ видѣть или лучше сознать дары Святаго Духа, исцѣляющіе и освящающіе насъ. Тамъ, при купели овчей, не могло быть той спасительной благодати, которая изливается на всѣхъ вѣрующихъ во храмъ Божіемъ. Потому что здѣсь не одни больные будутъ пользоваться благодатными дарами, но и всѣ, съ вѣрою ожидающіе милости Божіей и царства небеснаго. Струи небесной благодати текутъ не для тѣхъ только, кои находятся въ ближайшихъ притворахъ, но и для тѣхъ, кои приходятъ въ освященный храмъ изъ всѣхъ близкихъ и отдаленныхъ странъ и народовъ. Двери храма сего всегда и для всѣхъ могутъ быть отверсты, чтобы входить въ него каждому и получать вся потребная къ животу и благочестію. Купель Иерусалимская была названа *домомъ милосердія* потому, что при ней подавалась милость отъ Бога и отъ людей. Подобное наименованіе долженъ носить и каждый храмъ, особенно же храмъ сей, посвященный милостивому угоднику Божію святителю Николаю. Кто былъ сей святитель для своихъ современниковъ и для всѣхъ, вѣрующихъ въ его молитвенное ходатайство? Онъ помогалъ и помогаетъ всѣмъ нуждающимся на сушѣ и на морѣ, во всѣхъ бѣдахъ и напастяхъ. Въ немъ заключается неисчерпаемое обиліе милостей и щедротъ.

Прибѣгайте къ нему за помощію въ храмѣ семъ. Въ-
 тѣ съ храмомъ онъ приѣмлетъ подъ покровъ свой и тѣхъ,
 кои молятся и будутъ молиться въ немъ. Но чтобы удо-
 стоитъ милости Божіей, требуются и съ нашей сторо-
 ны условія. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ. и описаніе
 Храмъ Божій есть открытый источникъ милосердія;
 но этотъ источникъ изливается на тѣхъ, кои приходятъ
 къ нему тѣломъ и душою. Цѣлительна была и купель
 Иерусалимская для всѣхъ страждущихъ. Но исцѣленіе сіе
 обусловливалось вхожденіемъ въ купель по возмущеніи
 воды. Тотъ только могъ получить здравіе, кто первый
 изъ страждущихъ входилъ въ овчюю купель. Подобное
 требуется и отъ тѣхъ, кои ожидаютъ божественной по-
 мощи во святыхъ храмахъ. Правда, здѣсь не требуется
 въ извѣстное время перваго или втораго вхожденія. Мо-
 гутъ получать пользу и награду не только тѣ, кои при-
 ходятъ на дѣланіе въ вертоградъ Господень съ перваго
 или третьяго часа, но и тѣ, кои являюся на трудъ съ
 девятого и даже съ единонадесятаго часа. Господь мно-
 гомилостивый приѣмлетъ всякаго и не лишаетъ мзды ни-
 кого изъ приходящихъ къ Нему. И спасеніе, устрояемое
 во храмѣ, никогда начинать не поздно, а всегда благо-
 временно и благополечно. Впрочемъ и при каждомъ вхож-
 деніи въ храмъ требуется усердіе. А усердіе выражается
 въ частомъ и своевременномъ посѣщеніи храма. Если мы
 любимъ Бога и жилище Его; то должны утренѣвать ко
 храму святому. Если въ храмахъ устрояется наше спа-
 сеніе; то мы должны спѣшить въ оныя, оставивъ земныя
 попеченія. А между тѣмъ какъ прискорбно видѣть храмы
 пустыми, а христіанъ приходящими къ срединѣ или къ
 концу богослуженія. Благовѣстники при каждомъ храмѣ
 зовутъ насъ на молитву; но мы какъ будто не слышимъ

Вмѣ-
тѣхъ,
и удо-
второ-
шуд
ердія;
одягъ
упель
іе сіе
щеніи
ервѣй
обное
й по-
буется
і. Мо-
при-
рваго
дѣ съ
мно-
ды ни-
яемое
благо-
вхож-
аается
ли мы
тъ ко
спа-
мныя
храмы
ли къ
храмѣ
шимъ

гласа ихъ и остаемся равнодушными къ своему собственному спасенію. Какъ же можно ожидать милости Божіей отъ храмовъ, когда они остаются безъ нашего посѣщенія и молитвословія? Именно, за пользою временною мы готовы пройти большое пространство; а за вѣчнымъ спасеніемъ представляется труднымъ и небольшое разстояніе. Для счастья земнаго мы готовы жертвовать цѣлыми годами; а для небеснаго блаженства тяготимся иногда и малымъ временемъ. Между тѣмъ, въ храмѣ должно начинаться и совершаться наше исправленіе и обращеніе на путь истины.

И для сего опять обращаемся къ овчей купели во Иерусалимѣ и къ лежавшему при ней расслабленному. Онъ 38 лѣтъ лежалъ въ одномъ изъ притворовъ и выжидаль удобнаго случая, чтобы первому войти въ купель и получить исцѣленіе. Но въ продолженіе столькихъ лѣтъ не было человѣка, который бы изъ состраданія пособилъ ему и подвелъ его къ купели прежде другихъ, желавшихъ также исцѣленія. Наконецъ является предъ нимъ Христосъ и предлагаетъ услуги. *Хочешь ли цѣль быти?*—Расслабленный обрадовался предложенію о возжелѣнномъ для него здравіи и тотчасъ получилъ исцѣленіе. У насъ нѣтъ такой цѣлебной купели, вокругъ которой лежали бы болящіе, хотя и у насъ не мало слѣпыхъ, хромыхъ и сухихъ. Этого мало. Не было времени, когда бы міръ не былъ исполненъ страждущими отъ различныхъ недуговъ и скорбей. И въ настоящее время мы видимъ многихъ подобныхъ страдальцевъ. Одинъ оплакиваетъ потерю имущества и родныхъ или знаемыхъ. Другой страдаетъ отъ болѣзней тѣлесныхъ и отъ причиняемыхъ бѣдъ. А иные не имѣютъ покоя отъ другихъ скорбей и особенно отъ грѣховъ, коимъ предаются въ

жизни. Въ какой же лечебницѣ могутъ получать исцѣленіе и облегченіе всѣ эти страждущіе и скорбящіе? Истинною лечебницею отъ всѣхъ недуговъ можетъ быть святая церковь. Врачемъ и Цѣлителемъ предстоить здѣсь тотъ же Іисусъ Христосъ, Который исцѣлилъ разслабленнаго. Онъ первый Основатель и Устроитель православной спасительной церкви. Отъ Него и нужно ожидать исцѣленія всякому. Приходите къ Нему въ храмъ со всеми вашими нуждами. *Просите, и дастся вамъ; ищите, и обрящете; толцуйте, и отверзется вамъ* (Матѣ. 7, 7). Не стужайте, если не скоро исполнится желаніе ваше. Научитесь изъ примѣра разслабленнаго. Онъ ожидалъ своего исцѣленія не годъ или два, а цѣлыхъ 38 лѣтъ. И между тѣмъ не стчаявался въ своемъ ожиданіи. Не ослабѣвайте и вы духомъ въ своемъ терпѣннн. И къ вамъ, когда нужно, можетъ явиться здѣсь во храмъ съ Своею цѣлебною силою если не самъ Спаситель, то близкій къ Нему угодникъ, покровитель храма сего. Только являйтесь въ освященный храмъ его не съ пустымъ сердцемъ, а съ молитвою, прошеніемъ и благодареніемъ. Молитесь Господу, какъ обладающему живыми и мертвыми. Просите у Него, какъ подающаго намъ вся обильно къ нашему наслажденію. Благодарите Его, какъ Творца и Промыслителя нашего, отъ Котораго зависитъ жизнь и дыханіе наше. Храмы Божіи для того и устрояются въ городахъ и весяхъ, чтобы въ нихъ возносились наши молитвы и прошенія. Они готовы принять каждаго, нуждающагося въ Божественной помощи. Въ нихъ вмѣстѣ съ нашими молитвами возносятся моленія и отъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, чтобы содѣлать насъ святыми и угодными Богу.

Вооруженные таковою молитвою, мы съ дерзнове-

ніемъ можемъ приступать къ престолу Вседержителя и ожидать отъ Него великихъ милостей. Поручителемъ и ходатаемъ въ семъ святомъ дѣлѣ будетъ для насъ святитель Николай, принявшій нынѣ подъ свое покровительство храмъ сей. Презрядный угодниче Божій Николае! Мы нынѣ, по указанію церкви, воспоминаемъ о разслабленномъ при овчей купели. Но ты знаешь, что и мы, какъ слабые и немощные, не можемъ похвалиться здоровьемъ по тѣлу и по душѣ. Устрой и для насъ, милостивый угодниче, изъ освященнаго храма сего невидимую купель милосердія, чтобы и мы, подобно разслабленному, получали исцѣленіе въ нашихъ недугахъ и возсылали благодареніе *Богу, дивному во святыхъ Своихъ* (Псал. 67, 36). Аминь.

С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему (Лук. 1, 38).

Такъ сказала пресвятая Дѣва Марія Архангелу Гавріилу, благовѣстившему Ей зачатіе въ чистѣйшей дѣвственной утробѣ Ея Христа Сына Божія! Простыя и немудрыя, повидимому, слова сіи; но какъ много заключаетъ въ нихъ силы; какъ высоко они возводятъ преблагословенную Дѣву, содѣлывая Ее матерію Господа; какъ много совершается ими для всего міра и въ особенности для рода человѣческаго! Ибо, какъ только изрекла Дѣва

Марія: *се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему*, Духъ Святыи сошелъ на Нее, сила Вышняго осѣнила Ее и Господь Сынъ Божій принялъ плотское зачатіе во чре- вѣ Ея, вмѣстѣ съ чѣмъ началось примиреніе неба съ зем- лею, соединеніе Божества съ человѣчествомъ и устройство для каждаго изъ насъ восхода отъ земли на небо. Ка- кая—жъ это дивная и необычайная сила скрывается въ простыхъ словахъ пресвятой Дѣвы Маріи? Эта чудная сила есть смиренное послушаніе и всецѣлая преданность Дѣвы Маріи Богу и Его святѣйшей волѣ.

О если бы, бр., и каждый изъ насъ, хотя мало по малу, приобщался сей богодѣйственной силы, молитвами преблагословенныя Дѣвы Маріи!

Подобно какъ Архангелъ Гавріилъ возвѣстилъ пре- святой Дѣвѣ Маріи святѣйшую волю Божию о Ней, и намъ св. церковь непрестанно возвѣщаетъ спасительную волю Божию о насъ. Почему, подобно Дѣвѣ Маріи, и намъ слѣдуетъ быть вполне послушными гласу и велѣніямъ св. церкви, которая, владѣя преподанными ей отъ Христа Бога ключами царствія небеснаго, съ самою нѣжною ма- теринскою заботливостію предлагаетъ и указываетъ намъ вѣрный путь къ сему вѣчному блаженному царствію. Меж- ду тѣмъ многіе изъ насъ далеко не являютъ себя всегда и во всемъ смиренно-послушными спасительнымъ для насъ установленіямъ св. церкви, а нѣкоторые небрежно отно- сятся и къ самымъ важнымъ священнымъ обязанностямъ, указуемымъ намъ св. церковію, какъ, напр., не бываютъ ежегодно у исповѣди и св. причастія. На семъ очень важномъ обстоятельствѣ и остановимъ въ настоящія ми- нуты наше вниманіе.

Судя съ одной стороны по нашей слабости, по на- шимъ непрестаннымъ грѣхопаденіямъ, съ другой стороны

по нашей обязанности, принятой нами еще въ таинствѣ крещенія,— послѣдовать Христу Спасителю нашему, жить не по плоти, а по духу, ходить во всякомъ благочестіи, чистотѣ и истинѣ, намъ слѣдовало бы приступать къ таинствамъ покаянія и причащенія не разъ, не два въ годъ, а каждый мѣсяць, каждую недѣлю, или вообще, какъ можно чаще. Ибо спасительныя сіи таинства снова возвращаютъ намъ полученныя въ крещеніи и утраченныя грѣховною жизнію чистоту и невинность, миръ и общеніе съ Богомъ, а частое приобщеніе симъ святымъ таинствамъ сверхъ того ослабляетъ грѣховныя наши наклонности и привычки, утверждаетъ насъ на пути заповѣдей Божіихъ, укрѣпляетъ противъ искушеній, вселяетъ въ душу святой миръ, усиливаетъ стремленіе къ благочестивой жизни и дѣлаетъ человѣка день ото дня чище и совершеннѣе. Зная это, первенствующие христіане причащались тѣла и крови Господней каждое воскресеніе, а покаяніе приносили едва не послѣ cadaго согрѣшенія своего, внемля слову писанія: *чудо. согрѣшилъ ли еси, не приложи къ тому и о прежнихъ твоихъ помолися* (Сир. 21, 1). Черезъ то самое они и были истинными послѣдователями Христа Спасителя,— христіанами не по имени только, а по дѣламъ и жизни своей.

Но мы, къ глубокому прискорбію нашему, далеко отстали отъ первенствующихъ христіанъ въ ревности къ своему званію, въ стремленіи къ святой жизни. И св. церковь, благопопечительная мать наша, снисходя нашей слабости, требуетъ уже нынѣ отъ насъ, чтобы мы по крайней мѣрѣ четыре раза въ годъ, въ учрежденные ею четыре поста очищали совѣсть свою исповѣдію и освящались причащеніемъ тѣла и крови Христовой. Въ особенности же она въ непремѣнный долгъ вмѣняетъ намъ

исполнять это въ сію св. четыредесятницу. Почему? Потому во первыхъ, что св. четыредесятница наша есть образъ четыредесятницы Господней, или лучше сказать, она учреждена для насъ самимъ Господомъ Спасителемъ нашимъ. *И постился* Господь нашъ І. Христосъ, говорить слово евангельское, *днійъ четыредесять и пощійъ четыредесять, послѣди свалка,* и выдержавъ побѣдоносно искушеніе отъ діавола, начать проповѣдати и глаголати: *покайтесь, приближбося царствіе небесное* (Матѣ. 4, 2—17). Для чего святѣйшій и чистѣйшій Божочеловѣкъ держалъ сорокодневный постъ и искушеніе отъ діавола? Для насъ, *намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21), послѣдуемъ исполненіемъ святаго примѣра и слова Его. Единственный для насъ путь въ царствіе небесное есть путь, указанный намъ Спасителемъ нашимъ. Путь сей указать Спаситель частію примѣромъ, частію словомъ, и примѣромъ то, что было возможно для Него святѣйшаго, а что для Него безгрѣшнаго и святѣйшаго было невозможно (напримѣръ борьба съ искушеніями плоти, покаяніе), а для насъ грѣшныхъ совершенно необходимо; словомъ. И вотъ въ св. четыредесятницѣ, указанной Спасителемъ, къ посту и молитвѣ Онъ обязываетъ насъ примѣромъ Своимъ, а къ покаянію словомъ. Потому вѣрная хранительница и истолковательница всего, къ нашему спасенію преподаннаго Спасителемъ, св. церковь и предписываетъ намъ четыредесятницу сію провождать непременно въ подвигахъ поста, молитвы и покаянія. Если мы не хотимъ исполнять сего; то какіе же мы послѣдователи Христа, какое имѣемъ право и называться христіанами? Если же мы будемъ поститься и молиться, а покаянія во грѣхахъ своихъ не принесемъ; то мы не исполнимъ и половины требуемаго;

постъ и молитва въ такомъ случаѣ останутся для насъ
 безплодны; неизглаженные покаяніемъ грѣхи наши будутъ
 удалять насъ отъ Христа и мы останемся рабами непо-
 требными, а не сынами Божиими и наслѣдниками блажен-
 наго царства Христова. Но есть еще и другая важная причина, по которой
 намъ необходимо въ настоящіе дни говѣть, исповѣдаться
 и свѣтаинъ приобщаться. За свѣтаинъ четыредесятницею не-
 посредственно слѣдуетъ воспоминаніе страданій и крест-
 ной смерти Христа Спасителя нашего, а затѣмъ пресвѣт-
 лое торжество свѣтоноснаго воскресенія Христова. Вос-
 поминаніе спасительныхъ страданій Христовыхъ должно
 состоять въ томъ, чтобы мы благоговѣнною мыслію, чистымъ
 сердцемъ и всѣмъ духомъ слѣдовали за Христомъ
 въ Его кровавыхъ искупительныхъ подвигахъ; а торже-
 ство воскресенія Христова должно состоять въ высокой
 чистѣйшей радости нашего духа, восторгаемаго величіемъ
 явленной намъ необъятной божественной любви и мило-
 сти и готоваго вмѣстѣ съ небесными Ангелами немолчно
 и непрестанно славословить Господа Спаса нашего. Какъ
 же мы можемъ должнымъ образомъ исполнить то и дру-
 гое, если предварительно въ таинствѣ покаянія не очисти-
 мъ души своей, омраченной и подавляемой многими
 грѣхами, и въ таинствѣ причащенія не освятимъ и не
 восоединимъ съ Богомъ, удаленнаго отъ Него, духа на-
 шего? Если мы нераскаянными приблизимся ко кресту
 Христову; то можемъ стать тамъ развѣ только съ нерас-
 кайнымъ и коносившимъ Господа разбойникомъ, а за от-
 нудъ не съ благоразумнымъ разбойникомъ, отъ искрен-
 няго сердца исповѣдавшимъ Господа Спаса и вошедшимъ
 въ рай. Если такими же — нераскаянными явимся мы
 на торжество свѣтлаго воскресенія Христова; то и здѣсь

покрытая грѣховнымъ мракомъ душа наша окажется неспособною воспріять и вмѣстить въ себѣ живоноснаго и восхитительнаго свѣта воскресенія Христова. Поистинѣ не можетъ достойно совершать память и духомъ приобщаться спасительнымъ страстямъ и свѣтлomu воскресенію Христову тотъ, у кого не очищена покаяніемъ совѣсть и не освящена св. причастіемъ душа.

Такимъ образомъ видите ли, бр. мой, что въ св. четьредесятницу всѣмъ намъ совершенно необходимо говѣть, исповѣдаться и св. таинъ приобщаться? Если бы ты нѣсколько разъ и можетъ быть даже не задолго до св. четьредесятницы исповѣдался и св. таинъ приобщался; то и сіе не освобождаетъ тебя отъ исполненія сего долга снова предъ памятію страстей и воскресенія Христова. Если ты намѣренъ въ будущіе лѣтніе посты поговѣть и очистить свою совѣсть, — то и это благое намѣреніе не извиняетъ тебѣ того, чтобы ты не исполнилъ сего въ св. четьредесятницу, указанную намъ для поста и покаянія самимъ Господомъ Спасителемъ нашимъ. Посему-то св. церковь со всею нѣжною заботливостію призываетъ насъ въ св. четьредесятницу къ подвигамъ поста, молитвы и покаянія. Она тутъ сама предваряетъ насъ, вопія: *Откуда начну плакать окаяннаго моего житія, кое ли положу начало моимъ рыданіямъ?* Она тутъ зоветъ насъ на покаяніе и плачетъ, что выражаетъ и въ плачевномъ звонѣ колокола, возвѣщающемъ, что настала пора сокрушаться, плакать и каяться намъ о грѣхахъ своихъ, — о грѣхахъ, которые возвели на крестъ Сына Божія, а насъ могутъ низвести до бездны ада.

Итакъ, бр. мой, всѣ тѣ, кои не говѣли еще, не очистили совѣсти своей покаяніемъ и не воссоединились со Христомъ Спасителемъ въ приобщеніи Его Божественна-

го тѣла и святѣйшей крови, постарайтесь непременно исполнить сей священный долгъ, сіе спасительное и необходимоѣйшее дѣло въ сіи остальные три седмицы св. поста, и да не будетъ такимъ образомъ изъ среды насъ никто рабъ лукавый, лѣнивый и непотребный, къ которому бы Господь сказалъ: *возмите и верзите его во тьму кромѣшнюю*, гдѣ ужасный и непрестанный плачь и скрежетъ зубовъ (Матѣ. 25, 30).

Ты же, пречистая и преблагословенная Дѣво Маріе, съ трехъ лѣтъ непрестанно пребывавшая и воспитавшаяся во храмѣ Божиѣмъ и содѣлавшаяся чрезъ то сама храмомъ Бога небснаго и Матерію Господа, силою божественной благодати, которою обладаешь теперь, какъ Царица небсная, утверди въ сердцахъ нашихъ глубокую благоговѣйную преданность св. православной церкви Христовой и неослабное усердіе къ неуклонному исполненію всѣхъ спасительныхъ для насъ установленій ея! Аминь.

Прот. В. Введенскій.

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

ГОРОДА БОЛХОВА

И ЕГО СВЯТЫНИ.

5. Городъ Болховъ со временъ Петра Великаго.

Въ 1711 году, Московскій священникъ Іоаннъ Лукьяновъ проѣзжалъ чрезъ городъ Болховъ такъ назывался о вѣншемъ его видѣ: „Градъ Болховъ стоитъ на Нугрѣ, на лѣвой сторонѣ, на горахъ красовито; градъ дѣревянный, ветхъ уже; церквей каменныхъ есть отъ малой части; монастырь хорошъ, отъ города якобы попри-

ще; рядовъ много, а дровами сильно довольно; люди въ немъ невѣжи, искусу нѣтъ ни у мужеска полу, ни у женска, не какъ Калуга или Бѣлевъ, — своеобразы дулещы“ (1).

Намекъ Лукьянова о ветхости города относится собственно къ древней крѣпости, которая еще продолжала существовать въ то время. Она отжила теперь свой вѣкъ, и о ней болѣе не заботились, — постепенно ветшала и извелась совершенно; но самое мѣсто, гдѣ она находилась, долго извѣстно было подъ именемъ *острога* или *замка*. Это то самое мѣсто, гдѣ находятся Соборная и Троицкая церкви. За этими церквами округленное мѣсто на краю горы и доселѣ называется городищемъ. Отсюда поселенія постепенно распространились по берегу р. Нугря. А рѣчка Кличетня въ описываемое время протекала еще среди лѣса; здѣсь жители пасли свой скотъ, и рѣдкій день проходили безъ того, чтобы волки не таскали отсюда овецъ. Рассказываютъ, — схватить бывало волкъ овцу на хрипъ себѣ, и если что помѣшаетъ ему тутъ же, въ лѣсу, расправиться съ нею, то пустится вплавь чрезъ Нугрь, гдѣ были тогда болота и глухіе кустарники.

Тотъ же путешественникъ нашелъ въ Волховѣ сильно развитую торговлю лѣсомъ. Это свидѣтельствуетъ, что въ описываемое время окрестности Волхова были еще богаты первобытными лѣсами; отсюда въ большомъ количествѣ вывозился строевой матеріалъ въ Орель и другіе южные города, гдѣ, по свидѣтельству того же очевидца, уже тогда „дровами было весьма нужно.“ Къ тому же, степная сторона нынѣшней Орловской губернии, угрожаемая прежде Татарами, со временъ Петра Великаго начала быстро заселяться и устроиваться цѣлыми селами и деревнями. Быстрому заселенію нашего края и уве-

(1) Русск. Архивъ 1863 г. стр. 138.

ли
сп
се
те
но
до
лѣ
но
на
бе
ст
мѣ
Лу
18
ку

ро
ста
на
бы
Ор
Вп
нн
го
къ
хол
пол
год

Пе
Аш

личенію народонаселенія въ 18-мъ вѣкѣ весьма много способствовали знатные помѣщики; водворявшіеся здѣсь со временъ Петра Великаго и переводившіе сюда на жительство своихъ крестьянъ изъ другихъ имѣній⁽²⁾. Лѣсной промыселъ удерживался за Болховскимъ полѣсьемъ до послѣдняго времени; и теперь, когда уже Брянскіе лѣса свободно развозятся по желѣзнымъ дорогамъ, можно встрѣчать еще цѣлые обозы съ лѣснымъ матеріаломъ, направляющіеся отъ Болхова къ предѣламъ Курской губерніи. Кромѣ того, въ Болховѣ развита была, въ царствованіе Петра 1-го, и другаго рода торговая и промышленная дѣятельность; почему здѣсь, по наблюденію Лукьянова, много было *рядовъ* или лавокъ. Въ половинѣ 18-го вѣка въ городѣ Болховѣ считалось до 4 тысячъ купечества—душъ мужескаго пола.

При первомъ учрежденіи въ Россіи губерній Петромъ Великимъ 1708 года, г. Болховъ вошелъ въ составъ Кіевской губерніи. Въ то время губерніи дѣлились на провинціи, а провинціи - на уѣзды; Болховъ отнесенъ былъ къ Орловской провинціи, которую составляли:— Орель, Мценскъ, Болховъ, Бѣлевъ, Новосиль и Чернь. Впослѣдствіи, по случаю преобразованія Кіевской губерніи, въ 1727 году, городъ Болховъ вмѣстѣ съ прочими городами и уѣздами Орловской провинціи отчисленъ былъ къ губерніи Бѣлгородской. Въ это время въ городѣ Болховѣ считалось приходскихъ дворовъ 1556, душъ муж. пола 4528, женскаго 4657, а всего 9185⁽³⁾. Къ 1775— году населеніе Болхова значительно увеличилось. Теперь)

⁽²⁾ Таковы: Рѣпнины, Багратіоны, Новосильцевы, Шереметевы, Апраксины, Ушаковы, Голицыны, Куракины, Орловы и др.

⁽³⁾ По вѣдомости 1749 года.

зала
шкафа
полка
№

приходскихъ дворовъ значилось въ городѣ 2023, мужчинъ 5889, женщинъ 6048, а всего 11,937. Въ томъ числѣ: духовныхъ 461, военныхъ 161, приказныхъ 86, разночинцевъ (т. е. дворянъ, дѣтей боярскихъ, ямщиковъ и пр.) 1315, посадскихъ и пеховыхъ 7680, дворовыхъ 182, поселянъ — крестьянъ и Собылей — 2047. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ народонаселенія разширился и самый городъ. Около этого времени началось заселеніе пространства за р. Болховкою и около нея по направленію къ сѣверу; пространство же далѣе Вознесенской церкви населилось такъ недавно, что нѣкоторые изъ старожиловъ помнятъ объ этомъ. Во все это время здѣсь не переводился еще лѣсъ, что подтверждаетъ названіе улицы по Болховкѣ, параллельной Никольской, *проспкою*. Значитъ, для поселенія жители просѣкали лѣсъ. Улицы на западной сторонѣ Болховки и вообще называемыя Никитскою извѣстны еще подъ именемъ Польши и Литвы. Такое названіе ихъ произошло по всей вѣроятности отъ того, что съ этой стороны находили нѣкогда на Болховѣ Поляки и Литовцы, а можетъ быть и потому, что жители выселялись сюда съ большою неохотою, какъ бы шли на житьельство во враждебную Польшу и Литву.

Въ описываемое время предѣлы Болховскаго уѣзда были значительно менѣе, чѣмъ теперь. Здѣсь считалось всего 44 села (*). Многія изъ селъ нынѣшняго Болховскаго уѣзда принадлежали тогда къ Орловскому и Ка-

(*) Именю: Злянь, Мѣховица, Алешня, Чекряки, Чернь, Сныкино (— Кутьма—Сныткино), Борилово, Синець, Фатнево; 10, Усть-нугрь, Ильинское, Лунево, Багриново, Столбчье, Кутьма, Хотѣтово, Середичи, Будолдино, Тимофѣевское; 20, Дубны, Струково, Рябинки, Насѣдкино, Кривчье, Щербово, Гнѣздилово, Боровое, Паль-

рачевскому уѣздамъ ⁽⁵⁾. За то на сѣверѣ Болховскій уѣздъ нѣсколько впадалъ въ нынѣшнія губерніи Калужскую и Тульскую ⁽⁶⁾. Нѣкоторые изъ древнихъ селъ обратились потомъ въ слободы и деревни, а деревни—въ села. Въ 1749 году, въ Болховскомъ уѣздѣ считалось кромѣ города: приходскихъ дворовъ 2524, а душъ обоего пола 23.324. Къ 1775 году число приходскихъ уѣздныхъ дворовъ увеличилось до 4011; вмѣстѣ съ тѣмъ возросло здѣсь население мужескаго пола и женскаго до 31,524. челов. Въ томъ числѣ: духовныхъ было 913, военныхъ 202, разночинцевъ 1632, дворовыхъ 2443, поселянъ 26.344.

Со времени Петра Великаго, когда увеличились подати и налоги, въ окрестностяхъ Болхова долго не переводились разбойники. Шайки ихъ составлялись изъ бѣглыхъ крестьянъ, солдатъ и каторжниковъ; надъ ними начальствовали атаманы, опытные во всякомъ воровствѣ и разбояхъ. Главнымъ логовищемъ для нихъ служили лѣса и большія дороги, у которыхъ они подстерегали проѣзжихъ купцовъ. Въ Болховѣ доселѣ указываютъ на страшные ихъ становища въ недалекомъ разстояніи отъ города; это урочища: Рагозино, Ястребинный, Охотный чиково, Шумово; 30, Срѣтенское, Однолуки, Красное, Сопово, Березуй, Бунино, Васильевское, Рѣпинно, Синець, Воиново; 40, Попелевка, Парамоново, Однолуки, Бѣтово, Муратово.

⁽⁵⁾ Къ Орловскому: Вязилки, Голдаево, Григорово, Егурново, Ждимиръ, Жидкое, Знаменское, Кобылино, Никольское, Рябинки, Песканица, Подзовалово, Селихово. Карачевскому: Ильинское, Льгово, Дольцы, Узкое, Красиково, Локна, Покровское, Руднево, Спасо-Рославль.

⁽⁶⁾ Напр. село Бѣтово—нынѣ Калужской губерніи.

зала
шкаф
полка
№

и съ глубокими оврагами Обрынь, — всё покрытыя вѣковыми дубами и кленами. Они свирѣпствовали и въ Алляномъ лугу, по дорогѣ изъ Вѣлева въ Болховъ. А Сухая Зуша Мценскаго уѣзда была еще ужаснѣе. Если кому необходимо было ѣхать изъ Болхова въ Мценскъ, тотъ прощался съ родными, какъ бы готовясь къ смерти, и по немъ голосили, словно по покойникѣ. Впрочемъ Болховичей еще любили разбойники и не всѣхъ убивали на смерть; бывало отберуть деньги, да и отпустить, а то еще дадутъ и на дорогу. За то ли они оказывали пріязнь Болховичамъ, что послѣдніе, по своему добродушію, отнюдь не сопротивлялись имъ; или быть можетъ изъ благодарности къ ихъ хлѣбу — соли, какую они ставили разбойникамъ у себя дома, если послѣднимъ вздумается посѣтить ихъ особенно на окраинѣ города, среди бѣлаго дня. За то разбойники не любили трусовъ ни въ пути, ни дома; изъ трусости они подмѣчали, что хозяинъ богатъ, и часто убивали ни за грошъ. Конечно, непріятны были эти не званые гости; но дѣлать было нечего, — и хозяинъ не щадилъ для нихъ ничего, угощалъ, давалъ и денегъ (?).

Иногда, соскучившись безъ *значной добычи* на дорогахъ, разбойники съ оружіемъ въ рукахъ бросались въ деревни, разбивали и грабили помѣщиковъ. По селамъ и деревнямъ у нихъ были свои пріатели и „пристанодержатели“, посредствомъ которыхъ они освѣдомлялись о ловѣ и сбывали свою добычу. Вотъ одинъ изъ такихъ разбоевъ.

Въ ночь на 20 мая 1765 года, воровскіе люди, человекъ пятнадцать, пришли въ деревню Будоговищи, вотчину отставнаго подпоручика Василя Юшкова, въ

(?) См. Орл. Губ. Вѣд. 1868 года № 23.

(*) Навр. село Гѣтрово — нинѣ Клязьмской губерніи.

Бѣлевскомъ уѣздѣ Орловской провинціи, разбили помещичій домъ, а самаго Юшкова пытали, жгли и до смерти замучили. Для поиска злодѣевъ, Бѣлевская воеводская канцелярія вытребовала команду изъ Воронежскаго пѣхотнаго полка и послала съ нею находившагося при канцелярії подпоручика Крылова. Крыловъ настигъ разбойниковъ въ лѣсу Болховскаго уѣзда близъ деревни Рѣпниной, въ 13 верстахъ отъ Болхова. Между отрядомъ Крылова и разбойниками произошла схватка. Одинаго гренадера разбойники убили; но Крылову удалось захватить изъ ихъ шайки семь человекъ. Изъ нихъ двое, Матвѣй и Семень Санниковы, принадлежали прежде коллежскому совѣтнику Николаю Юшкову, судились уже по разбойному дѣлу и были изъ Орловской провинціальной канцелярії сосланы въ Сибирь, первый съ вырѣзаніемъ ноздрей, а другой съ постановленіемъ литеръ на лбу и на щекахъ; и бѣжали изъ Тобольска. Крыловъ захватилъ еще семейство нессысканнаго имъ разбойника и приставодержателя церковника Касарецкаго: отца его, дьякона Герасима Семенова, мать Федосью и брата, попа Федора. Послѣдній, ранѣе, посланъ былъ изъ сыскной команды въ Москву въ Крутицкую консисторію, по разбойному же дѣлу, и оттуда бѣжалъ. Всѣхъ этихъ людей Крыловъ представилъ въ Бѣлевскую воеводскую канцелярію и тамъ приводные разбойники распросами показали, что они, въ маѣ же, разбили Калужскихъ купцовъ на Кипетской за-сѣкѣ, въ Лихвинскомъ уѣздѣ; потомъ перебрались чрезъ Оку, разузнали чрезъ крестьянъ, дома ли подпоручикъ Юшковъ и есть ли у него деньги; а когда разбили и сожгли его, то отправились, непреслѣдуемые никѣмъ, въ лѣсъ. Атаманъ съ тремя человекъ отсталъ въ другую сторону и намѣренъ былъ сойтись съ прочими въ Меху-

тинской застѣкѣ⁽⁸⁾, чтобъ разбивать купцовъ, ѣдущихъ на ярмарку въ Курскъ; Крыловъ захватилъ ихъ еще до соединенія съ атаманомъ. Для розыска прочихъ разбойниковъ посланы были разныя команды; но разбойниковъ не поймали. Захвачено было нѣсколько пристанодержателей; ихъ забрали въ воеводскую канцелярію, подвергли допросамъ и разпросамъ, но по оговору никого не сыскано. На пойманныхъ же разбойникахъ—сибирякахъ почти не видно было знаковъ: ноздри заросли, а литеры изгладились. Колодники отправлены были за крѣпкимъ карауломъ въ Бѣлгородъ, въ губернскую канцелярію. Между тѣмъ Сенатъ по этому поводу постановилъ: „посылающимся въ каторжную вѣчную работу невольникамъ вынимать ноздри до кости и поставленіе знаковъ чинить такъ, чтобъ оныя вездѣ тѣмъ знатны были, а не такимъ образомъ, какъ нынѣ изъ пойманныхъ воровъ, на коихъ вырѣзаніе ноздрей почти примѣтить было можно, а литеръ и вовсе ужъ не видно, и потому легчайшій къ проходу способъ имѣли, для возобновленія прежняго ихъ злодѣйства“⁽⁹⁾. Печатные объ этомъ указы Сената разосланы были, изъ 6-го департамента, 2-го августа того же 1765 года.

Въ связи съ преданіями о разбойникахъ въ Болховскомъ уѣздѣ распространены сказанія и о многочислен-

⁽⁸⁾ Михутина была деревня Болховскаго уѣзда. Оставшаяся по уничтоженіи ея пустошь куплена въ 1745 году князьями Никитой (ген.-прокуроромъ) и Дмитріемъ Юрьевичами Трубецкими. Пустошь эта находилась въ окрестности д. Шплевоу кн. Дмитрія Трубецкаго. Нынѣ сельцо Шилево, при р. Пакоѣ, по лѣвую сторону Козельскаго тракта изъ Болхова, въ 23 вер. отъ этого города.

⁽⁹⁾ Орловская старина, А. Пуларега, т. 1, стр. 31—36.

ныхъ кладахъ, о которыхъ и доселѣ много ходитъ въ народѣ суевѣрныхъ толковъ. Но оставляя эти суевѣрные толки въ сторонѣ, мы можемъ замѣтить здѣсь, что въ описываемое время многие и изъ горожанъ не отвыкли еще прятать свои сокровища въ землю. Рассказываютъ, что одинъ бондарь, пришедшій въ Болховъ для заработка, спускаясь къ р. Нугрю съ Сергіевской горы, ударилъ какъ-то обручемъ въ землю; глядь — земля подалась. Онъ раскопалъ землю, и предъ нимъ, слово рыба шелуха, явилось серебро, все мелкое, старинные пяточки. Это бондарь пробилъ обручемъ горшокъ съ деньгами. Набравъ ихъ цѣлую шапку, бондарь отправился на свою родину и зажилъ богачемъ ⁽¹⁰⁾. На городищѣ же еще не очень давно мальчики, роясь по обыкновенію въ землѣ, находили древнія серебряныя монеты.

Въ 1778 году приступлено было къ учрежденію Орловскаго намѣстничества или губерніи. Межеваніе велѣно было начать лѣтомъ 1778 года; для того Калужская межевая контора переведена въ Болховъ, съ переименованіемъ Орловскою. Теперь установлены были новыя границы Болховскаго уѣзда. Съ открытіемъ Орловской губерніи, 21-го января 1779 года, Болховъ сдѣлался однимъ изъ 13 уѣздныхъ ея городовъ ⁽¹¹⁾. Въ немъ учрежденъ магистратъ.

⁽¹⁰⁾ См. Орлов. Губерн. Вѣдом. 1868 г. № 23.

⁽¹¹⁾ 13-мъ былъ г. Дешкинъ, обращенный императоромъ Павломъ Петровичемъ въ село. На мѣсто Дмитровска нынѣшняго — в. Лугань, а съ 1782 г. на мѣсто Лугани Дмитровскъ. При императорѣ Павлѣ Петровичѣ Дмитровскъ замѣненъ Луганью, а Малоархангельскъ обращенъ по прежнему въ село. Настоящій составъ губерніи образовался окончательно только въ 1802 году, когда Малоархангельскъ сдѣланъ опять городомъ, а Дешкинъ и Лугань навсегда — селами. См. Истор. Очерки г. Орла на стр. 170—171.

Между тѣмъ городъ Болховъ и съ внѣшней стороны постепенно приходилъ въ лучшее состояніе. Одновременно съ назначеніемъ Болхова въ составъ уѣздныхъ городовъ Орловской губернии, изданъ былъ для него планъ. По этому плану, городъ долженъ застроиваться прямыми улицами и по кварталамъ. Теперь чаще прежняго стали появляться въ Болховѣ и каменные постройки. Въ 1797 году здѣсь было уже 26 каменныхъ домовъ, въ томъ числѣ 12 въ два этажа; за исключеніемъ 3, все это были дома купечества. Деревянныхъ домовъ считалось: дворянскихъ 19, духовныхъ 87, приказно-жителей 15, купеческихъ 704, мѣщанскихъ 917, солдатскихъ 61, разночинцевъ 17,—итого 1726; кромѣ того, въ находящихся при городѣ слободахъ: однодворческихъ 181, ямскихъ 125. Итого 2032. *Лавокъ*: въ москательномъ ряду торгующихъ краснымъ, желѣзнымъ и кожевеннымъ товаромъ, построенныхъ по плану, каменныхъ 48; рыбныхъ лавокъ, по плану, деревянныхъ 23, мелочныхъ лавокъ въ старомъ положеніи деревянныхъ 39, каменныхъ 6, въ томъ числѣ церковныхъ 10, желѣзныхъ лавокъ 32; мелочныхъ подъ домами каменныхъ 8, деревянныхъ 57. Итого 213. Кожевенныхъ заводовъ въ городѣ: при домахъ, внизъ по теченію р. Нугря, — 107 ⁽¹²⁾.

(12) Клейный заводъ, кирпичныхъ 10, пивоварень 2, солодовень 7, кузницъ каменныхъ 42, деревянныхъ 28, харчевень, при домахъ, каменныхъ 13, деревянныхъ 8. Водяная мельница, внутри города на р. Нугрѣ, о 4-хъ простыхъ мучныхъ поставахъ, принадлежавшая помѣщику бригадиру Ивану Ивановичу Демидову; въ теченіе 8-ми рабочихъ мѣсяцевъ на ней вырабатывалось 1600 четвертей. По 5-й ревизіи, въ царствованіе императрицы Екатерины II, въ г. Болховѣ считалось жителей: гильдейскихъ 1843, въ томъ числѣ 2-й гильдіи 10, 3-й 1833, цеховыхъ 716, мѣщанъ

Въ 18 вѣкѣ въ Болховѣ, при мужескомъ Оптииѣ Троицкомъ мон., существовала ярмарка въ десятую пятницу; на нее собирались изъ ближнихъ городовъ и окрестныхъ селеній съ хлѣбомъ, лѣсомъ и разнымъ деревяннымъ издѣльемъ; ярмарка продолжалась не болѣе двухъ дней. Въ настоящее время Болховская Тихвинская ярмарка, 26 іюня, считается одною изъ замѣчательнѣйшихъ въ предѣлахъ Орловской губерніи. Привозъ товаровъ, въ особенности привозъ лошадей и разнаго крупнаго и мелкаго скота, простирается свыше 100,000 рублей. Со временъ Петра Великаго главный торгъ города Болхова состоялъ въ хлѣбѣ, пенькѣ, конопляномъ маслѣ, въ медѣ и воску и въ покупкѣ рогатаго скота въ Малороссіи. Торговля пенькою и коноплею находится въ Болховѣ и доселѣ въ довольно хорошемъ состояніи. Смотря по урожаю, чистой пеньки выпускается теперь изъ Болхова отъ 125,000 до 175,000 пудовъ и сырца—до 20,000 пудовъ. Не такъ давно еще, именно до открытія Орловско-Витебской желѣзной дороги, въ Болховѣ поступало чистой пеньки изъ Дмитровска до 50,000 пуд., но въ настоящее время эта пенька поступаетъ уже, мимо Болхова, къ Рижскому порту. Пеньку и прочіе свои товары Болховскіе купцы начали отчасти направлять по желѣзной дорогѣ отъ Мценской станціи. Бичевы отправляется изъ Болхова въ Москву до 30,000 пудовъ; коноплянаго масла до 25,000 пуд.; холста рубашечнаго и подкладоч-

посадскихъ 2271,—всего купцовъ и мѣщанъ 4114, однодворческихъ 547, помѣщичьихъ крестьянъ 32, ямщиковъ 357 душъ. Мѣщане занимались выдѣлываніемъ на заводахъ кожъ, шитьемъ рудавиць, сапоговъ, а также упражнялись въ портномъ, кузнечномъ, серебряномъ и живописномъ ремеслѣ. Орлов. Старина, А. Пушарева, т. 1, стр. 46—49.

наго — армейскаго до 100,000 аршинъ; крупнаго рогатаго скота на убой въ Москву и С.-Петербургъ до 4,000 головъ; солонины — до 5,000 пудовъ; сала говяжьяго — до 3,000 пудовъ. Некоторые торговцы, помимо Болхова, ведутъ довольно значительную оптовую торговлю съ Москвою, С.-Петербургомъ и Ригой; главные предметы ея — листовой табакъ, сахаръ и сахарный песокъ.

Самую видную и богатую промышленность въ городѣ Болховѣ составляли и доселѣ составляютъ кожевенные заводы. Мы видѣли, что въ концѣ 18-го вѣка ихъ насчитывалось болѣе ста. Здѣсь выдѣлывались черныя и бѣлыя кожи; изъ нихъ приготовлялись рукавицы и сапоги; этотъ товаръ шель въ С.-Петербургъ, Москву, малороссійскіе города и въ прочія мѣста. Усиленная дѣятельность этихъ заводовъ поддерживалась ежегодными подрядами на кожевенные товары для арміи. Болховскіе заводы процвѣтали до 1865 года. До этого времени существовавшія цѣны на поставляемый для армейскихъ сапоговъ товаръ были весьма низки; притомъ Болховскіе заводчики пользовались еще особенными льготами, а именно: весьма снисходительною пріемкой поставляемаго ими въ казну товара и еще тѣмъ, что получали впередъ $\frac{1}{3}$ части подрядной суммы, простиравшейся ежегодно отъ 800,000 до 1,500,000 рублей и даже еще болѣе. Соответственно низкимъ цѣнамъ на кожевенный товаръ (отъ 1 р. 48 до 1 р. 56 к. за товаръ на пару сапоговъ) и при легкой сдачѣ его въ казну, они и не имѣли особенной надобности заботиться о хорошихъ качествахъ своихъ издѣлій, а обращали все свое вниманіе единственно лишь на одно ихъ количество: чѣмъ больше успѣвали ихъ выдѣлать, тѣмъ большую выручали сумму, приносившую известныя проценты дохода. Но въ 1864

году самый способ приѣмки кожевеннаго товара въ казну сдѣлался болѣе отчетливымъ и строгимъ, влѣдствіе чего большое количество этого товара въ Болховѣ было забраковано, а въ слѣдующемъ году совершенно прекратились со стороны военного вѣдомства требованія на болховскіе товары. — Съ этого времени упало производство ихъ въ Болховѣ до такой степени, что число постоянно дѣйствующихъ заводовъ уменьшилось почти въ 8 разъ, а сумма всего кожевеннаго производства упала болѣе нежели въ 4 раза, такъ что простирается нынѣ только отъ 350 до 400 тысячъ рублей. Кромѣ того производительность кожевенныхъ товаровъ въ г. Болховѣ много пострадала отъ пожара, случившагося въ 1863 году 1-го сентября. Пожаръ начался въ 11 часовъ дня, при чрезвычайно сильномъ вѣтрѣ. Съ загорѣвшихся зданій пламя съ необыкновенною быстротою начало распространяться по направленію вѣтра и мгновенно перешло на заводы, расположенные по обѣ стороны рѣки Нугря. Пространство на 1½ версты въ длину покрылось всепожирающимъ пламенемъ. Несчастные жители не только не могли спасти свое имущество, но сами искали спасенія; многіе бросались въ рѣку и въ водѣ укрывались отъ неминуемой гибели. (Въ этомъ пожарѣ сгорѣло 62 кожевенныхъ и 9 другихъ заводовъ со всѣми бывшими тамъ товарами. Кромѣ того сгорѣло 284 дома⁽¹³⁾). Въ настоящее время хотя и считается въ Болховѣ до 67 кожевенныхъ заводовъ, но изъ нихъ постоянно дѣйствуютъ не болѣе 8-ми. Въ прочихъ производство бываетъ по временамъ и не ежегодно; производительность ихъ находится въ зависимости отъ хода дѣлъ на боль-

(13) См. Орлов. Губерн. Вѣдом. 1863 г. № 36.

шихъ кожевенныхъ заводахъ, которые, при увеличеніи запроса на выдѣланные кожевенные товары, или въ случаѣ выгодной покупки сырыхъ кожъ, не имѣя возможности въ извѣстное время обработать ихъ на собственныхъ заводахъ, раздають ихъ, на извѣстныхъ условіяхъ, владѣльцамъ мелкихъ заводовъ. Эти послѣдніе потому и занимаются выполнениемъ однихъ случайныхъ и временныхъ заказовъ. Въ послѣднее время болховскіе кожевенные товары сбываются преимущественно въ Малороссію ⁽¹⁴⁾. До 1869 года въ Болховскомъ уѣздѣ находилась суконная фабрика, производившая ежегодно армейскаго сукна на сумму отъ 80 до 100 тысячъ рублей; но съ этого года дѣйствіе ея прекращено.

Въ настоящее время въ г. Болховѣ считается: домовъ 2916, жителей—муж. пола 9324, жен. 9167. Изъ общественныхъ учрежденій въ Болховѣ заслуживаютъ вниманія: городской общественный банкъ, больница и пожарная общественная команда. Послѣдняя учреждена въ 1860 году; при чемъ старостою пожарной команды избранъ купеческій сынъ Николай Ивановичъ Клягинъ, извѣстный особеннымъ усердіемъ и любовью въ тушеніи пожаровъ, а помощникомъ его купеческій сынъ Иванъ Ивановичъ Клягинъ ⁽¹⁵⁾.

(Продолженіе будетъ).

⁽¹⁴⁾ Орл. Губернія, изд. центр. статистич. ком.

⁽¹⁵⁾ Орлов. Губ. Вѣд. 1861 г. № 22.

ОТЧЕТЪ

по учебно-нравственной части Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища за 18⁷³/₇₄-й учебный годъ.

1. О личномъ составѣ училищнаго Совѣта, воспитательницъ и преподавателей.

Предсѣдатель совѣта, ключарь Орловскаго кафедральнаго собора, протоіерей Еразмъ Вознесенскій; членъ совѣта отъ духовенства, священникъ Орловской Крестовоздвиженской церкви Іоаннъ Лавровъ; начальница училища, жена умершаго священника, Александра Вознесенская; инспекторъ классовъ, законоучитель, кандидатъ священникъ Ѳеодоръ Рябинцевъ.

По числу трехъ классовъ въ училищѣ, на лицо состояло три воспитательницы: дѣвица Анастасія Ненарокова изъ воспитанницъ Царскосельскаго училища, дѣвица Таисія Одрова и дѣвица Анна Георгіевская—обѣ изъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

При училищѣ состояли, кромѣ означенныхъ лицъ, попечительница епархіальнаго женскаго училища помѣщица, жена надворнаго совѣтника, Софья Павловна Тютчева, почетный блюститель училища по хозяйственной части, Орловскій 1-й гильдіи купецъ, Иванъ Алексѣевичъ Авилловъ и безмездный врачъ, надворный совѣтникъ Андрей Петровичъ Азбукинъ.

Число преподавателей было слѣдующее: по закону Божию во всѣхъ классахъ законоучитель, священникъ Ѳеодоръ Рябинцевъ, по русскому языку въ старшемъ

классѣ учитель семинаріи Ѳеодоръ Кушневъ, а въ младшемъ и среднемъ классахъ священникъ Богоявленской церкви Николай Никольскій, по ариметикѣ и начальной геометріи во всѣхъ классахъ священникъ Николай Акимовъ; по географіи въ среднемъ и старшемъ классахъ священникъ Орловской Успенской церкви Андрей Казанскій; по всеобщей и русской гражданской исторіи въ среднемъ и старшемъ классахъ студентъ семинаріи Орестъ Слюсаревъ; по физикѣ въ старшемъ классѣ бывшій учитель семинаріи Андрей Сильвестровъ; по педагогикѣ въ старшемъ классѣ священникъ Іоаннъ Лавровъ. Чистописанію обучала воспитательница Анастасія Ненарокова; по церковному пѣнію—воспитанникъ семинаріи Ѳеодоръ Нещвѣтаевъ, по руководствѣ—начальница и воспитательница.

Отношеніе членовъ отъ духовенства, избранныхъ въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла проявлялось въ постоянномъ и точномъ выполненіи требованій Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства.

2.

По учебной части.

Свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

Орловское епархіальное женское училище состоитъ изъ трехъ классовъ. Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ семь училищъ приспособлено къ двухгодичному курсу и вполнѣ соответствуетъ программѣ училищнаго устава. Росписаніе уроковъ, преподаваемыхъ въ каждомъ классѣ, сдѣлано было примѣнительно къ присланной при указѣ Св. Синода, отъ 14 мая 1872 года, № 25, табли-

цѣ, для руководства трехкласснымъ училищамъ. Каждый наставникъ имѣлъ слѣдующее число уроковъ:

	Младшій классъ.	Средній классъ.	Старшій классъ.
По закону Божию	4	3	3
По русскому языку	”	”	3
По русской грамматикѣ	4	3	”
По ариѳметикѣ	4	3	3
По географіи	”	2	3
По гражданской исторіи	”	3	3
По физикѣ	”	”	2
По педагогикѣ	”	”	1
По чистописанію	4	2	”
По пѣнію	2	2	”

Въ каждомъ классѣ ежедневно было по три урока, который продолжался часъ съ четвертью; для смѣны уроковъ назначалась четверть часа. Ежедневно классное ученіе начиналось въ 9 часовъ утра и оканчивалось въ половинѣ втораго по полудни. Затѣмъ 3-й и 4-й часы воспитанницы занимались рукодѣльемъ, съ 6-го же до 8-ми вечера — приготовленіемъ уроковъ. Въ каждомъ классѣ для наставника по преподаваемому имъ предмету имѣлся печатный классный журналъ, въ которомъ наставникъ обозначалъ краткое содержаніе урока и спрошеннымъ воспитанницамъ ставилъ соотвѣтственный ихъ отвѣтамъ балль. По окончаніи всѣхъ уроковъ классные журналы просматривались начальницею и инспекторомъ классовъ.

Неисправностей со стороны наставниковъ, въ родѣ, напр., опущенія уроковъ, несвоевременнаго хожденія въ классъ,

не было. Двухмѣсячныя и годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ въ совѣтъ училища представлялись. Классы ине некоторомъ посѣщались; всѣ наставники, каждый по своему предмету, имѣли подробные конспекты, сообразно которымъ и вели дѣло преподаванія. Приемы преподаванія наукъ употреблялись слѣдующіе:

По закону Божію.

За объясненіемъ выученыхъ наизусть общепотребительныхъ молитвъ, а равно символа вѣры и заповѣдей, и послѣ ознакомленія съ важнѣйшими событіями изъ священной исторіи ветхаго и новаго завета, слѣдовало болѣе обширное, послѣдовательное преподаваніе закона Божія.

По пространному катихизису Филарета.

Для болѣе успѣшнаго усвоенія воспитанницами этого руководства, наблюдалось слѣдующее: при поставленіи тѣхъ или другихъ вопросовъ изъ катихизиса, преимущественная забота состояла въ томъ, чтобы вопросы были поняты воспитанницами, и для этого заставляли ихъ вдумываться въ предметъ и наводили на опредѣленные отвѣты, при чемъ указывалось: какіе вопросы главные, общіе; — какіе второстепенные, частные; какъ они вытекаютъ одинъ изъ другаго и въ совокупности составляютъ стройный систематическій планъ для раскрытія истины. Что касается до отвѣтовъ, то здѣсь обращалось вниманіе на ихъ содержаніе. Если содержаніе отвѣта составляютъ понятія простыя, знакомыя воспитанницамъ; то при этомъ показывалось только, какъ отвѣтъ удовлетворяетъ предложенному вопросу. Если же въ содержаніе отвѣта вхо-

дять понятія новыя, неизвѣстныя воспитанницамъ и даже трудныя для ихъ пониманія; то отвѣтъ объяснялся имъ чрезъ ознакомленіе съ этими новыми для нихъ понятіями. Въ концѣ каждаго отдѣла, изъ всѣхъ отвѣтовъ составлялось связное изложеніе раскрытой и уясненной имъ истины, каковому изложенію устному, а иногда письменному пріучались воспитанницы. Тексты изъ свящ. писанія для лучшаго пониманія переводились на русскій языкъ, заучивались же на славянскомъ языкѣ.

По исторіи ветхаго и новаго завѣта, по исторіи христіанской православной церкви и русской церкви.

Учебникъ Рудакова.

Приемъ употребляемъ былъ слѣдующій: сначала 1) ясный, простой, гдѣ нужно подробный разсказъ, потомъ для болѣе живаго впечатлѣнія сего разсказа въ памяти — катихизація, имѣющая цѣлю пріучить воспитанницъ къ быстрому пониманію вопросовъ и умѣнью извлекать изъ общаго разсказа краткіе отвѣты, удовлетворяющіе предложеннымъ вопросамъ. За тѣмъ, по мѣрѣ увеличенія числа пройденныхъ уроковъ по исторіи, — такое же упражненіе въ составленіи отвѣтовъ на вопросы болѣе общіе, относящіяся къ предметамъ главнымъ, пріучающіе воспитанницъ къ болѣе сложному умственному соображенію.

2) Чтобы, при изученіи исторіи, воспитанницы не смѣшивали главнаго въ разсказѣ съ частностями и подробностями, для сей цѣли сначала въ каждомъ параграфѣ замѣчались тѣ предметы, о которыхъ именно идетъ рѣчь и которые нужно хорошо усвоить; за тѣмъ, когда пройденъ былъ цѣлый отдѣлъ, то дѣлался краткій обзоръ состоящій въ изложеніи общихъ мыслей сего от-

дѣла, для пріобрѣтенія навыка изображать событія въ общихъ чертахъ; — обращалось особенное вниманіе на священную географію и хронологію. Отъ воспитанницъ требовалось, при воспоминаніи священныхъ событій не именовать мѣстность, гдѣ происходило извѣстное событіе и время, когда оно происходило, такъ ужь какъ чрезъ это тверже напечатлѣваются въ памяти событія.

По краткому ученію о Богослуженіи православной церкви. *Рудакова.*

При прохожденіи этого предмета преимущественно имѣлось въ виду возбудить христіанскую любовь и сочувствіе воспитанницъ къ церковнымъ службамъ. Согласно этой цѣли, судя по предмету, или указывалась Апостольская древность богослужебныхъ дѣйствій, или соотвѣтствіе церковно-богослужебныхъ дѣйствій съ духовными стремленіями и потребностями человека, или благотворное вліяніе на христіанъ Богослуженія.

По русск. языку. *Учебникъ „Грамматика Антонова.“*

Воспитанницы первоначально упражнялись въ чтеніи, разсказѣ прочитаннаго и въ разборѣ простыхъ предложений. При чтеніи обращено было вниманіе на перемѣну интонаціи при знакахъ препинанія и путемъ навыка дѣти знакомились съ значеніемъ этихъ знаковъ. При словесной передачѣ прочитаннаго требовалось разсказать въ связи все прочитанное. Пропуски и неправильныя выраженія разсказывавшей поправлялись другими лучшими воспитанницами, или же самимъ наставникомъ. Потомъ предлагались имъ вопросы, относящіяся къ разнымъ частямъ прочитанной статьи; при чемъ наблюдалось, чтобы отвѣты были не въ тѣхъ точно вы-

раженіяхъ, какія находятся въ статьѣ, и состояли бы изъ полныхъ предложеній. При объяснительномъ чтеніи, воспитанницы знакомились съ частями предложенія: подлежащимъ, сказуемымъ, опредѣленіемъ, дополненіемъ, посредствомъ вопросовъ о главномъ предметѣ рѣчи и что о немъ говорится, потому части предложенія назывались принятыми терминами. При дальнѣйшемъ упражненіи въ чтеніи, прочитанное разбиралось самими воспитанницами логически — по главнымъ и дополнительнымъ частямъ предложенія и этимологически, при этомъ чрезъ рядъ вопросовъ дѣти наводились на значеніе каждаго слова въ предложеніи и на этимологическое его измѣненіе, что служило уже къ составленію извѣстнаго грамматическаго правила. Для упражненія въ чтеніи и разборѣ употреблялась книга Паульсона. Синтаксисъ русскаго языка изучался путемъ практическимъ или посредствомъ разбора по книгѣ, или письмомъ на доскѣ и на бумагѣ.

По словесности. Учебникъ Петрова: опытъ краткаго изложенія теории словесности.

За недостаткомъ въ этомъ руководствѣ примѣровъ на теоретическія правила, наставникъ самъ избиралъ и прочитывалъ въ классѣ какое либо сочиненіе, разбиралъ и извлекалъ изъ него соответственныя теоретическія правила и положенія; при чемъ участіе воспитанницъ въ этомъ дѣлѣ состояло въ повтореніи объясненій наставника. За тѣмъ, въ дальнѣйшемъ ходѣ преподаванія, воспитанницы сами принимали непосредственное участіе какъ въ чтеніи, такъ и въ разборѣ образцовъ, а наставникъ только направлялъ и руководилъ занятіями этого рода. Случалось, впрочемъ, весьма рѣдко и такъ, что, не чи-

зала
шкаф
полка
№

тая назначенныхъ для разбора сочиненій или статей по книгѣ, онъ знакомилъ воспитанницъ съ подробностями ихъ содержанія и съ формальной стороною, приводя лишь нѣкоторыя выдержки изъ нихъ, и дѣлая, на основаніи этихъ выдержекъ, ту или другую оцѣнку имъ. Къ этому способу обращался наставникъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказывалось подъ руками самаго сочиненія. Въ связи съ такими занятіями даваемы были воспитанницамъ упражненія въ сочиненіяхъ письменныхъ.

По исторіи русской литературы. Руководство Стоюнина.

Преподаваніе ведено было, какъ этого требуетъ самое дѣло, способомъ акроаматическимъ тамъ, гдѣ нужно было излагать свѣдѣнія, относящіяся къ историческому объясненію литературныхъ памятниковъ къ характеристикѣ писателя и направленію его литературной дѣятельности, и практическимъ, имѣвшимъ мѣсто при разборѣ самыхъ произведеній литературы. Задачею преподаванія предмета было: сообщеніе воспитанницамъ полезныхъ литературныхъ знаній, что достигалось изученіемъ разныхъ произведеній, усвоеніемъ ихъ содержанія, основной идеи и пр., — формальное логическое и эстетическое ихъ развитіе, къ чему направлена была литературная критика словесныхъ произведеній, и нравственное ихъ образованіе, чему помогала историческая критика памятниковъ литературы. Критика, которая открывала воспитанницамъ живую связь литературы съ жизнью, наводила на множество вопросовъ всякій разъ, когда дѣло касалось фактовъ, изложенныхъ въ сочиненіи, или личностей и ихъ характеровъ, или отношенія ихъ между собою, или идеаловъ самаго поэта и отношенія ихъ къ дѣй-

ствительности. Съ возбужденіемъ и разъясненіемъ разнаго рода вопросовъ жизни разъяснялись и понятія воспитанницъ: семейныя, нравственныя, общественныя и т. д.

Практическія упражненія воспитанницъ состояли въ изложеніи содержанія сочиненій устномъ и письменномъ, въ отличіи двухъ однородныхъ сочиненій, въ характеристикѣ общественныхъ нравовъ по литературнымъ памятникамъ, и лицъ въ разныхъ произведеніяхъ, въ разборѣ произведеній ложно-классическаго, романтическаго и новѣйшаго натуралистическаго направленія литературы.

По ариѳметикѣ и начальной геометріи.

При преподаваніи болѣе всего было обращено вниманіе на то, чтобы воспитанницы пріучены были къ быстрому соображенію, и потому практикуемы были въ умственномъ счисленіи и въ правильномъ сопоставленіи величинъ въ данной задачѣ; при чемъ упражненія умственныя шли отъ простѣйшихъ къ болѣе труднымъ сочетаніямъ, переформировывались перестановкою чиселъ и отношеній величинъ; послѣ этого приступали къ написанію задачъ на доскѣ и пріучались къ формальному порядку счисленія. Задачи были даваемы и для домашняго занятія на бумагѣ. При изученіи правилъ о дробяхъ, прежде дано понятіе о величинѣ и ея частяхъ, о составленіи изъ частей величины цѣлой; отсюда понятіе о дробяхъ; чрезъ измѣненія количества и качества частей объяснено значеніе составныхъ частей дроби и такими практическими указаніями выводилось понятіе объ ариѳметическихъ правилахъ—сокращенія дробей и приведенія къ одному знаменателю. Чрезъ предложеніе простѣйшихъ задачъ уяснялись правила дальнѣйшія, и потомъ уже давались слож-

вѣйшія задачи для самостоятельнаго примѣненія усвоенныхъ правилъ.

По Географіи.

При сообщеніи общихъ свѣдѣній изъ географіи математической, физической и политической обращалось вниманіе болѣе на тѣ изъ нихъ, знаніе коихъ необходимо для пониманія дальнѣйшаго курса географіи. Въ виду сего, съ особенною заботливостію сообщалось понятіе о формѣ земной поверхности, о ея широтѣ и долготѣ, при пособіи черченія географической сѣтки, приспособительно къ глобусу, объ отношеніи земли, какъ планеты, къ солнцу и лунѣ, и двоякомъ движеніи ея съ показаніемъ происходящихъ отъ сего явленій въ особенности на землѣ; о внѣшнемъ очертаніи главныхъ частей ея, какъ напр.: материковъ, океановъ, морей, острововъ, горъ. Части свѣта — Азія, Африка, Америка, Австралія и Европа изучались со стороны физической, политической и этнографической. Главная забота, при усвоеніи сихъ свѣдѣній, заключалась въ составленіи надлежащихъ понятій въ характеристическихъ особенностяхъ, какъ вообще указанныхъ частей свѣта, такъ и находящихся на нихъ государствъ. При чемъ болѣе вниманіе обращалось на данныя изъ физической и политической географіи. При описаніи земель со стороны физической давалось мѣсто особенностямъ, заключающимся въ тропическомъ положеніи ихъ, устройствѣ поверхности, орошеніи, почвѣ, климатѣ, растеніяхъ, животныхъ и минеральномъ богатствѣ; при описаніи же со стороны политической и этнографической характеристическія особенности поставлялись въ государственномъ устройствѣ, плотности и промышленности ея съ показаніемъ при-

надлежасти его и въ племени и господствующей въ немъ религии. Чтобы облегчить трудъ воспитанницъ о въ приоб- рѣтении таковыхъ свѣдѣній, наставникомъ употреблялись слѣдующіе приемы: всѣ данныя, относящіяся къ уроку, доводились до надлежащаго пониманія ихъ всеми воспи- танницами, географическія имена иноязычныя переводились на русскій языкъ, географическія данныя, обозна- ченныя на глобусѣ или картахъ, при поименованіи ихъ, сопровождались надлежащимъ указаніемъ ихъ; производился разборъ чертежей, заключающихся въ учебникѣ, составленіе чертежей на классной доскѣ и на тетра- дяхъ, сравненіе данныхъ съ пройденными прежде; све- деніе однородныхъ данныхъ въ одну группу, какъ напр.: перечисленіе горъ по ихъ величинѣ, рѣкъ по ихъ длинѣ, государствъ по количеству и плотности народонаселенія. Географія проходила по руководству Смирнова, за иск- лоченіемъ государства Россійскаго, которое преподава- лось по учебнику Кузнецова.

По всеобщей и русской исторіи. Учебникъ Ило- вайскаго.

Преподаваніе исторіи было по преимуществу факти- ческое, разумѣя подъ этимъ не одинъ перечень событій, но осмысленное и связанное ихъ представленіе. При из- ложеніи фактовъ, наставникъ объяснялъ воспитанницамъ не вполне доступныя выраженія и термины, также ка- кіе факты главные, какіе второстепенные, показывалъ причины и слѣдствія историческихъ событій. Для болѣе прочнаго усвоенія историческихъ фактовъ, особенно глав- ныхъ изъ нихъ, наставникомъ не было упущено изъ ви- ду хронологическихъ данныхъ. Когда въ историческомъ разсказѣ встрѣчались лица, имѣющія родственныя связи, то наставникъ проводилъ въ порядкѣ ихъ генеологию. Для

нагляднаго представленія событій необходимою принадлежностію каждому уроку была истинная историческая карта, по которой наставникъ указывалъ всѣмъ мѣстности приведенныя имъ въ о рассказѣ своемъ. При окончаніи каждого отдѣла, а равно того или другаго періода исторіи, наставникъ дѣлалъ краткій очеркъ, имѣющій цѣлю представить для воспитанницъ какъ бы живую — связную картину пройденнаго, гдѣ бы они могли сами найти каждому лицу или событію, по которыхъ получили свѣдѣнія, приличное ему мѣсто.

П о ф и з и к ѣ.

Преподаваніе физики имѣло не строго-научный характеръ, а болѣе популярное изложеніе предмета, толковое объясненіе явленій. Физическій законъ не всегда высказывался въ отвлеченной формѣ, съ принятой въ наукѣ терминологіею, но уяснялся фактами, часто бросающимися въ глаза обыкновенному наблюдателю природы. Этимъ способомъ съ одной стороны облегчалось пониманіе закона, а съ другой истины науки связывались съ обыденными явленіями, чрезъ что познанія воспитанницъ дѣлались тверже и долѣе укрѣплялись въ памяти. Поэтому преподаваніе каждого отдѣла физики начиналось указаніемъ на явленія видимаго міра. Преподаватель вмѣстѣ съ воспитанницами старался подмѣтить нѣсколько однородныхъ явленій, соединить ихъ въ одну группу, затѣмъ собранныя наблюденія подвергались разсмотрѣнію, и уже отсюда выводилось понятіе о физической силѣ, лежащей въ основаніи этихъ явленій, о ея законахъ и постоянныхъ обнаруженіяхъ.

П о п е д а г о г и к ѣ.

Въ виду незначительности времени, отведеннаго для

изученія педагогики въ училищѣ (1 урокъ въ недѣлю) преподаватель, не выходя изъ предѣловъ, указанныхъ программю преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, приложенною при составѣ сихъ училищъ, и не вдаваясь въ излишнія подробности, имѣлъ главною задачею своею — ознакомить воспитанницъ, какъ будущихъ воспитательницъ и учительницъ, съ выработанными учебно-воспитательною практикою, главнѣйшими положеніями и приѣмами и способами воспитательно-учебнаго дѣла, достоинство которыхъ признано лучшими педагогическими авторитетами и оправдано опытомъ. Дѣло велось въ такомъ порядкѣ: послѣ предварительныхъ понятій о воспитаніи и цѣли его, о необходимости науки о воспитаніи и раздѣленіи сей науки на части, приступлено было собственно къ *педагогикѣ*. Въ этой части преимущественное вниманіе воспитанницъ обращено было на отдѣлы о физическомъ и нравственномъ воспитаніи дѣтей, при чемъ сообщались воспитанницамъ, въ видѣ отдѣльныхъ примѣчаній, необходимыя свѣдѣнія изъ соматологіи и психологіи. Изъ *дидактики*, сообщивъ воспитанницамъ понятія объ общихъ методахъ (научныхъ) аналитическомъ и синтетическомъ и о частныхъ методахъ обученія или дидактическихъ методахъ, преподаватель ознакомилъ воспитанницъ, болѣе подробно и обстоятельно, съ методикою обученія тѣмъ предметамъ, которые признаны необходимыми для начальной сельской школы, именно: а) русскому письму — чтенію по звуковому способу, съ присовокупленіемъ правилъ обученія церковно-славянской грамотѣ; б) счисленію и в) закону Божию. — „Non multum, sed multa — было постояннымъ девизомъ преподавателя. Достигалъ онъ своей цѣли, употребляя разные приѣмы обученія: и акроаматическій, и діалектическій,

зала
шкафу
полка
№

и эротематическій, смотря потому, какими путемъ удобнѣе представлялось вызвать воспитанницъ на размышленіе и самостоятельность и чрезъ то на болѣе опрочное и разумное усвоеніе изучаемаго. Урокъ назначался жь слѣдующему дню, не иначе, какъ послѣ предварительнаго надлежащаго усвоенія его воспитанницами. По изученіи извѣстнаго отдѣла науки слѣдовало повтореніе пройденнаго, и только послѣ увѣренности, что воспитанницы поняли и усвоили себѣ преподанное имъ проше, учитель велъ воспитанницъ далѣе отъ извѣстнаго къ не извѣстному. Учебныя книги имѣются при училищной библиотекѣ въ достаточномъ количествѣ. Должность библиотекаря выполняетъ одна изъ воспитательницъ училища. Ненарокова, подъ руководствомъ инспектора классовъ, училища. Учебники и учебныя пособія употреблялись тѣ самыя, которые указаны училищнымъ уставомъ. По предмету же педагогики признана совѣтомъ, въ качествѣ учебника, книга разрѣшенія Его Преосвященства, книжка: „Очеркъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики“ Роцина. „— Все предметы преподаваемые наставниками, усвоены были воспитанницами толково и разумно. Отвѣты воспитанницъ, какъ во время классныхъ занятій, такъ и на экзаменахъ, были болѣею частию удовлетворительны. Сколько было успѣшихъ въ каждомъ классѣ, наравно степени ихъ успѣховъ, могутъ доказать слѣдующія таблицы, составленныя на основаніи экзаменскихъ вѣдомостей, въ кои внесены общіе баллы. Годовые, поставленные наставниками и экзаменскіе, поставленные экзаменаторами.

ТАБЛИЦА МЛАДШАГО КЛАССА.

Достоинство балла.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Ариметика.	Руководъліе.	Хозяйство.			
--------------------	---------------	----------------	------------	--------------	------------	--	--	--

ВОПРОСЫ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЯ КЪ Б. ОУЧЕНИКАМЪ.

5	12	8	10	16	20	7	1	1
4	11	8	10	20	21	1	1	1
3	18	20	20	9	4	1	1	1
2	3	9	5	1	1	1	1	1
1	1	—	—	—	—	—	—	—

ТАБЛИЦА СТАРШАГО КЛАССА.

Достоинство балла.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Ариметика.	Географія.	Всеобщая Исторія.	Русская Исторія.	Физика.	Педагогика.	Руководъліе.	Хозяйство.
--------------------	---------------	----------------	------------	------------	-------------------	------------------	---------	-------------	--------------	------------

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

ТАБЛИЦА СРЕДНЯГО КЛАССА.

Достоинство балла.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Ариметика.	Географія.	Гражд. Всеобщая Исторія.	Руководъліе.	Хозяйство.
--------------------	---------------	----------------	------------	------------	--------------------------	--------------	------------

ТАБЛИЦА МЛАДШАГО КЛАССА.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Предъ окончаніемъ учебнаго года, согласно распорядку годичныхъ испытаній, утвержденному Его Преосвященствомъ, испытанія производились съ 1-го по 14-е іюля. Къ экзаменамъ наставники представили, каждый по своему предмету, общее обзорное своихъ уроковъ по программамъ введенныхъ учебниковъ и списки воспитанницъ. На экзаменѣ воспит. вызываемы были по три на середину зала къ столу и получали закрытые №№ билетовъ съ краткимъ обозначеніемъ того, что имъ должно отвѣчать. Сообразно содержанию билета, преподаватель и члены совѣта давали отъ себя вопросы для узнанія степени ихъ умственного развитія и разумнаго усвоенія ими заученнаго. 1-го, 2, 3, 10, 11 и 12 числа іюля мѣсяца на экзаменѣ присутствовали Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Орловскій. 1-го числа имъ респрошенъ былъ младшій классъ по Закону Божию, 2-го средній классъ по тому же предмету, 3-го старшій кл. по Закону Божию и Педагогикѣ; 10-го старшій кл. по Исторіи Русской литературы и Географіи; 11-го средній кл. по Географіи и Всеобщей Гражданской Исторіи; 12-го старшій классъ по Всеобщей и Русской Гражданской Исторіи. По экзаменѣ воспитанницы, имѣющія по всеѣмъ предметамъ отлично хорошіе баллы, Его Преосвященствомъ награждены были изъ старшаго класса похвальными листами 7, сверхъ того всеѣмъ воспитанницамъ этого класса дано было по Евангелію и по одному большому шейному платку и ситцевому платью. Изъ средняго кл. награждены были похвальными листами 6, а изъ младшаго 7 воспитанницъ.

По окончаніи всеѣхъ испытаній, совѣтомъ училища выведены были общіе баллы со внесеніемъ ихъ въ общую вѣдомость, а затѣмъ, соотвѣтственно успѣхамъ и пове-

денію
времени

ной

подъ
лицъ
воспи
благ
сы д
осла
пита
вече
кают
дыха
заня
клас
посѣ
ея л
ные
ном
на 1
Св.
вую
Хре
нак.
нов
нов
бал.
кла
ден

денію воспитанницъ, составлены списки, которые своевременно утверждены Его Преосвященствомъ.

По религіозно-нравственной части.

Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ.

Вся училищная жизнь воспитанницъ находится подъ строгимъ надзоромъ всѣхъ официально служащихъ лицъ при училищѣ, преимущественно же начальницы и воспитательницы, руководствующихъ ихъ въ христіанскомъ благочестіи и правильномъ развитіи характера. Всѣ часы дня воспитанницы обыкновенно находятся подъ неослабнымъ наблюдениемъ воспитательницъ: дежурная воспитательница будитъ ихъ, водитъ ихъ на утреннія и вечернія молитвы, подъ ея надзоромъ онѣ завтракаютъ, обѣдаютъ, ужинаютъ и проводятъ часы отдыха и прогулокъ; въ классахъ, руководъной и во время занятій уроками смотритъ за воспитанницами своего класса каждая воспитательница. Начальница ежедневно посѣщаетъ воспитанницъ во всѣ указанныя времена, по ея личному усмотрѣнію. Въ дни воскресные и праздничные воспитанницы всегда присутствовали при церковномъ Богослуженіи, избранныя изъ нихъ пѣли и читали на клиросѣ.—Говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ всѣ воспитанницы дважды въ годъ: въ первую недѣлю Св. Четырдесятницы и предъ Рождествомъ Христовымъ. Грубыхъ пороковъ и выдающихся дурныхъ наклонностей за воспитанницами не замѣчалось. За обыкновенныя дѣтскія уклоненія отъ порядка дѣлались виновнымъ замѣчанія, внушенія и выговоры. Годичные баллы поведенія воспитанницъ слѣдующіе: въ старшемъ классѣ всѣ (23) воспитанницы отмѣчены балломъ поведенія 5. Въ среднемъ кл. 35 воспитанницъ отмѣчены 5,

Зал
шка
полк
№

а четыре балломъ поведения 4. — Въ младшемъ кл. 40 воспитанницъ отлучены балломъ поведения 5, а пять балломъ 4.

Объ обучающихся.

Общее число воспитанницъ, обучающихся въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, было 110-ть. Въ этомъ числѣ вольно-приходящихъ изъ духовнаго сословія три и изъ свѣтскаго три; своекоштныхъ изъ духовнаго сословія двѣ и изъ свѣтскаго одна. Общее число 110 размѣчалось по тремъ классамъ такъ: въ младшемъ классѣ 45, въ среднемъ 39, а въ старшемъ 26. Изъ старшаго класса одна воспитанница вышла въ замужество, двѣ умерли, а остальные 23 окончили курсъ. Изъ средняго класса 27 поступили въ старшій классъ, двѣ выбыли по прошенію, двѣ исключены за долговременную неявку въ училище, 8 оставлены на повторительный курсъ.

Изъ младшаго переведены въ средній 35, три исключены по неспособности къ ученію, шесть оставлены на повторительный курсъ, одна умерла. За тѣмъ всѣхъ осталось 76 воспитанницъ.

Господствующія болѣзни въ истекшемъ году были: лихорадка, кашель, золотуха, зубная боль и горячка.

Экономическій отчетъ

по Орловскому епархіальному женскому училищу
за 1874 годъ.

	Количество де- негъ на серебро	
	Рубли.	Коп.
П Р И Х О Д Ъ,		
Отъ 1873 къ 1874 году въ остаткѣ со- стояло:		
а) въ билетахъ запаснаго капитала	15750	—
б) наличными деньгами -- доходовъ теку- щихъ	1400	25
къ которымъ въ 1874 году на приходъ по- ступило:		
а) отъ церквей	3407	40
б) отъ монастырей	1344	9
в) отъ церковныхъ земель	434	99 ³ / ₄
г) за бланки для метрическихъ сви- дѣтельствъ	596	93
д) отъ пансіонерокъ и вольноприходя- щихъ	1060	20
е) процентовъ по банковымъ билетамъ съ училищнаго капитала	621	20
ж) арендныхъ за часть церковной земли села Дроска и училищный садъ	713	20
з) отъ Попечительства	1000	—
и) отъ училищной Маринской церкви	349	98

зала
шкафа
полка
№

и) отъ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей	100	—
к) по постановленію Епархіал. сѣзда въ 1872 г.	192	72
к) благотворительныхъ отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго	91	—
м) отъ попечительницы училища, Ея Превосходительства, Софьи Павловны Тютчевой	100	—
н) отъ Надворнаго Совѣт. Александра Ильича Іонина	53	—
о) отъ нѣкоторыхъ отцовъ благочинныхъ	25	15
И т о г о	10089	86 ³ / ₄
А всего съ остаточными въ 1874 г. было:		
а) въ билетахъ — запаснаго капитала	15750	—
б) наличными деньгами — доходовъ текущихъ	11490	11 ³ / ₄
И т о г о	27240	11 ³ / ₄
РАСХОДЪ.		
Изъ образовавшейся въ 1874 году суммы 27240 р. 11 ³ / ₄ к. израсходовано:		
а) на жалованье: начальницѣ, воспитательницамъ, законоучителю, учителямъ и эконому	1755	63 ¹ / ₂
б) на жалованье училищной прислугѣ отъ 9—11 лицъ	448	75
в) на пищу	3210	27

100	—
192	72
91	—
100	—
53	—
25	15
0089	86 ³ / ₄
5750	—
1490	11 ³ / ₄
7240	11 ³ / ₄
1755	63 ¹ / ₂
448	75
3210	27

г) на одежду	947	57
д) на обувь	275	65
е) на спальные принадлежности	241	50
ж) на освѣщеніе	281	9
з) на отопленіе	747	50
и) на мыло	97	30
і) на столовыя принадлежности	56	28
к) на кухонныя принадлежности	57	59
л) на книги и учебныя принадлежности	255	5
м) на больницу	128	15
н) на ремонтъ дома и прочихъ училищ- ныхъ зданій	869	44 ¹ / ₂
о) на принадлежности ледника и бани	83	81
п) на канцелярію Совѣта училища	16	77
р) на содержаніе лошади, коровы, пти- цы и ремонтъ экипажей	132	97
с) на мелочныя и экстраординарныя расходы	93	25
т) надворному совѣтнику Александру Ильичу Тонину съ пожертвованнаго имъ капитала на училище, по особому его условію, процентовъ	100	—
А всего по содержанію училища		9798 58
За тѣмъ къ 1875 году осталось:		
а) въ билетахъ запаснаго капитала	15750	—
б) наличными деньгами—доходовъ те- кущихъ	1691	53 ³ / ₄
Итого гюдж. д.		17441 53 ³ / ₄

Столъ воспитанницъ состоялъ изъ трехъ блюдеъ: 1) въ дни мясные а) изъ холодной говядины съ огурцами и квасомъ, б) щей съ говядиною и в) каши съ коровинымъ масломъ, кромѣ сего, по праздникамъ готовилось жаркое и лапша; 2) въ дни постные а) изъ венигрета, состоящаго изъ картофеля, огурцовъ, свеклы, моркови и луку съ подсолнечнымъ масломъ, б) щей съ грибами или сметками и в) каши съ подсолнечнымъ масломъ; кромѣ сего, въ праздники и некоторые другіе дни давалась рыба для ухи и жаркова; 3) въ Великій постъ пища была переменная и состояла изъ щей, солянки, супа, гороха и лапши при холодномъ и кашѣ; 4) до 1 Октября чай давался по праздникамъ и въ дни говѣнія, а съ 1-го Октября ежедневно съ хлѣбомъ и булками.

Извлеченіе изъ отчета объ Орловской д. семинаріи за 187³/₄ г.

2. Обученіе въ семинаріи.

а) Постановка учебнаго дѣла въ указанномъ отчетномъ году въ сущности была таже самая, какая и въ предшествующемъ; она утверждалась на тѣхъ началахъ, которыя предложены въ семинарскомъ уставѣ съ дополнительными къ нему постановленіями, и которыя выработаны въ предшествующихъ годахъ самимъ педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи. Но, между тѣмъ, новыя обстоятельства, встрѣтившіяся въ учебной практикѣ, указали правленію семинаріи нужду заняться рѣшеніемъ такихъ педагогическихъ вопросовъ, которые не представлялись въ предшествующихъ учебныхъ годахъ. Именно: 1) При составленіи въ концѣ 17³/₄ учебного года разрядныхъ списковъ и предназначеній воспитанниковъ низшихъ классовъ къ переводу въ высшіе, ректоромъ семинаріи былъ возбужденъ такой вопросъ: въ виду неболь-

блюдь: 1)
огурцами
въ коровь-
отовилось
венигрета,
моркови
въ грибами
масломъ;
дни да-
кѣй постъ
солянки,
4) до 1
и говѣнія,
булками.
за 1873) г.
мъ отчет-
ая и въ
началахъ,
съ допол-
ря выра-
едагогиче-
жду тѣмъ,
ной прак-
няться рѣ-
оторые не
къ годахъ
ебнаго го-
танниковъ
сторомъ се-
иду неболь-

шаго количества учениковъ 1 класса (36), слѣдуетъ ли пред- назначенныхъ къ переводу изъ 1-го во 2-й классъ учениковъ распределять по двумъ существующимъ штатнымъ отдѣленіямъ 2-го класса, или же помѣстить ихъ въ основной классъ, а параллельное отдѣленіе при немъ закрыть? Мнѣнія членовъ правленія въ разрѣшеніи сего вопроса раздѣлились: одни, большинство, склонялись въ пользу распределенія переводимыхъ учениковъ изъ 1-го во 2-й классъ по двумъ отдѣленіямъ послѣдняго; другіе, меньшинство, высказались въ пользу закрытія параллельнаго отдѣленія и помѣщенія учениковъ въ одномъ основномъ классѣ. Вслѣдствіе такого разногласія вопросъ о распределеніи назначенныхъ къ переводу изъ 1-го во 2-й классъ семинаріи 36 учениковъ представленъ былъ на разрѣшеніе учебнаго при Св. Синодѣ комитета. По сему представленію, указомъ Св. Синода отъ 3-го октября 1873 года за № 3045, послѣдовавшимъ къ Его Преосвященству, опредѣлено было параллельное отдѣленіе при 2-мъ классѣ закрыть, опредѣливъ соответствующее число наставниковъ, по образцу семинарій, указанныхъ подъ буквою д) пункта 4 штата семинарій. Въ виду затрудненій, какія могли возникнуть отъ приведенія въ исполненіе помянутаго указа Св. Синода, правленіе семинарии чрезъ Его Преосвященство вновь вошло по сему предмету представленіемъ въ Св. Синодъ, съ подробнымъ указаніемъ самыхъ затрудненій. Послѣдствіемъ этого представленія было то, что указомъ Св. Синода отъ 11-го января 1874 года за № 111, послѣдовавшимъ на имя Преосвященнаго, разрѣшено было параллельное отдѣленіе при 2-мъ классѣ оставить и на 1873 годъ, съ тѣмъ, чтобы при распределеніи учениковъ этого класса между нормальнымъ и параллельнымъ отдѣленіями онаго, была соб-

зала
шкафы
полка
№

людена равномерность какъ относительно числа учащих-ся, такъ и ихъ способностей и успѣховъ въ наукахъ. 2) Для установленія однообразія въ требованіяхъ наставниками отчетности отъ учениковъ, ректоръ семинаріи 2-го іюля 1873 года предложилъ педагогическому собранію составить обязательныя для всѣхъ преподавателей правила при требованіи отчетности отъ учениковъ въ ихъ занятіяхъ. По сему предложенію журнальнымъ опредѣленіемъ педагогическаго собранія отъ 3-го іюля составленіе сихъ правилъ поручено было комисіи изъ членовъ преподавателей: Г. П., М. С. и А. Т., съ тѣмъ, чтобы они свои соображенія по сему предмету представили на обсужденіе правленія не позже 1-го будущаго сентября 1873 года. 19-го сентября назначенная комисія представила правленію семинаріи проектированныя ею обязательныя для преподавателей правила при требованіи отчетности отъ учениковъ въ ихъ занятіяхъ. 20 сентября правила эти были рассмотрѣны въ педагогическомъ собраніи, исправлены, дополнены, за тѣмъ представлены на утвержденіе Его Пресвященства и, по утвержденіи, предложены преподавателямъ въ руководство. Содержаніе этихъ правилъ слѣдующее: Каждый преподаватель обязанъ требовать отъ учениковъ отчета въ занятіяхъ. Требованіе отчетности отъ учениковъ для преподавателя должно служить повѣркою того, насколько ученики усвоили преподаваемый имъ предметъ, чтобы усвоеніе это было твердо и прочно. На семъ основаніи, при требованіи отчетности отъ учениковъ преподаватель обязанъ наблюдать слѣдующія правила: 1) при объясненіи ученикамъ урока къ слѣдующему классу, онъ долженъ обращать вниманіе на то, хорошо ли урокъ при объясненіи понятъ какъ въ цѣломъ, такъ и въ частяхъ всѣми учени-

учащих-
аукахъ. 2)
настав-
наріи 2-го
собранію
елей пра-
въ въ ихъ
опредѣле-
составле-
членовъ
тъ, чтобы
гавили на
сентября
сія пред-
ею обя-
ребованіи
0 сентяб-
ическомъ
дставлены
вержденіи,
одержаніе
ь обязанъ
Требова-
еля долж-
и усвоили
это было
ованіи от-
нъ наблю-
ученикамъ
обращать
неніи по-
ми учени-

ками, особенно менѣе способными; для этого, согласно указу Св. Синода отъ 28 декабря 1867 года, ему необходимо, по возможности, всякій разъ заставлятъ учениковъ повторять свои объясненія, начиная съ лучшихъ учениковъ и кончая слабѣйшими, и въ случаѣ, если слабѣйшіе ученики не повторятъ его объясненія, снова объяснить имъ урокъ; 2) при требованіи урока отъ ученика, онъ долженъ обращать вниманіе преимущественно не на механическое—буквальное изученіе урока, но приучать учениковъ къ самостоятельному и свободному его усвоенію, требуя въ тоже время, чтобы отвѣты учениковъ были ясны, опредѣленны и выражались точнымъ языкомъ. Буквальнаго изученія преподаватель можетъ и долженъ требовать только въ отношеніи къ тексту Св. писанія и символическихъ книгъ, а также и въ тѣхъ случаяхъ, когда приводятся слова изъ сочиненій тѣхъ или другихъ писателей, требуя и здѣсь необходимо разумаго пониманія заученнаго. 3) Въ видахъ этихъ, при спрашиваніи урока, преподаватель можетъ давать ученикамъ и сторонніе вопросы, имѣющіе то или другое отношеніе къ назначенному уроку, различными вопросами возбуждая ихъ къ самостоятельному разсужденію и къ свободному выраженію своихъ мыслей. 4) Если спрошенный ученикъ затрудняется въ отвѣтѣ, преподаватель не долженъ прямо самъ высказывать отвѣтъ, но стараться наводить ученика на мысль, указывая ему ближайшія стороны даннаго предмета. 5) Преподаватель не долженъ слишкомъ продолжительно спрашивать одного ученика, но, при спрашиваніи одного, долженъ обращаться съ отдѣльными вопросами къ другимъ, поддерживая чрезъ то вниманіе къ класснымъ занятіямъ всѣхъ учениковъ. 6) По соображенію обстоятельствъ, преподаватель можетъ требовать отъ уче-

никовъ, кромѣ устныхъ отвѣтовъ, и отвѣты письменные. Правило это особенно обязательно для преподавателей классическихъ и новѣйшихъ языковъ. 7) Чтобы пройденное удобнѣе сохранялось въ памяти учениковъ, для сего, при удобныхъ случаяхъ, преподаватель долженъ возвращаться къ прежнимъ урокамъ, или прямо предлагая тѣ или другіе вопросы изъ пройденнаго, или назначая повтореніе, а по окончаніи значительнаго отдѣла науки долженъ сдѣлать общую репетицію. 8) Въ видахъ болѣе успешнаго содѣйствія самостоятельному развитію учениковъ, каждый преподаватель, указывая ученикамъ, что нужно читать имъ по его предмету и какъ читать, времени отъ времени долженъ требовать отъ нихъ отчета въ прочитанномъ. 9) Съ этою же цѣлю, при назначеніи ученикамъ домашнихъ упражненій, преподаватель, объяснивъ смыслъ даннаго предложенія и указавъ имъ нужные источники, всѣми мѣрами долженъ помогать имъ отъ учениковъ, чтобы они со вниманіемъ и усердіемъ занимались упражненіями и подавали оныя въ назначенные для сего сроки. 10) Преподаватель обязанъ спросить въ классѣ каждаго ученика по своему предмету непременно одинъ разъ въ мѣсяцъ и отмѣтить въ балловой книгѣ баллами успѣхи всѣхъ учениковъ въ классѣ для того, чтобы семинарское начальство могло слѣдить за ходомъ учебныхъ занятій и принимать съ своей стороны мѣры къ побужденію неисправныхъ. Въ случаѣ невозможности почему либо вышолнить это правило, преподаватель даетъ письменное объясненіе о томъ инспектору семинарии. 11) Чтобы не дать ученикамъ повода къ опущенію уроковъ, преподаватель не долженъ ограничиваться однимъ отвѣтомъ ученика въ мѣсяцъ, но, по личному усмотрѣнію, можетъ спрашивать тѣхъ или

зала
шкафта
полка
№

другихъ по нѣсколько разъ, и во всякомъ случаѣ не долженъ наблюдать очереди въ спрашиваніи учениковъ. 12) Въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ баллами преподаватель долженъ наблюдать полную справедливость и не дѣлать вреднаго въ педагогическомъ отношеніи послабленія ученикамъ. 13) Преподаватель имѣетъ право ставить баллы ученику какъ за урокъ, такъ и за усвоеніе предварительнаго объясненія урока, равно и за повтореніе прежнихъ уроковъ и объясненіе слѣдующихъ, — только въ трехъ послѣднихъ случаяхъ требовательность со стороны преподавателя должна имѣть болѣе скромныя размѣры. 14) Балла 5-ть удостоивать по отвѣтамъ тѣхъ учениковъ, которые вполне усвоили урокъ въ связи съ его объясненіемъ со стороны преподавателя и передаютъ его свободно, связно и отчетливо. Балла четыре удостоивать по отвѣтамъ тѣхъ учениковъ, которые хотя и вполне усвоили содержаніе урока и могутъ дать отчетъ въ предварительномъ объясненіи его преподавателемъ, но въ отвѣтахъ которыхъ не достаетъ свободного выраженія. Баллы 3-ри ставить тѣмъ ученикамъ, которыхъ отвѣтъ не обнаруживаетъ ясности и отчетливости въ усвоеніи урока. Балломъ 2-ва обозначать отвѣты неполные. 1-цу ставить тогда, когда ученикъ поверхностно схватитъ содержаніе урока, не усвоитъ его, и не можетъ дать въ немъ послѣдовательнаго отчета. Частнѣйшее приложеніе правилъ при требованіи отчетности отъ учениковъ въ ихъ классныхъ занятіяхъ представляется личному усмотрѣнію каждаго преподавателя по своему предмету. 3) Ректоръ семинаріи предложитъ педагогическому собранію правленія озаботиться составленіемъ точныхъ и опредѣленныхъ правилъ относительно приемовъ обученія вообще и относительно

обученія той или другой наукъ въ частности. Такое предложение мотивировалось, съ одной стороны, желаніемъ успѣшнаго достиженія цѣли обученія, именно разумно-сознательнаго и твердаго усвоенія учащимися предметовъ науки въ ихъ систематической научной связи и послѣдовательности, а съ другой неимѣніемъ такихъ правилъ ни въ уставѣ духовныхъ семинарій, ни въ дополнительныхъ къ нему постановленіяхъ. Разрѣшеніе этого предложенія получило такой исходъ. 9-го октября въ педагогическомъ собраніи правленія постановлено: члены педагогическаго собранія не считаютъ себя компетентными настолько, чтобы указать правила относительно преподаванія каждаго предмета изъ курса семинарскихъ наукъ — болѣе полныя и опредѣленныя, чѣмъ какія заключаются въ обязательныхъ запискахъ къ программамъ тѣхъ наукъ, изданнымъ учебнымъ при Св. Синодѣ комитетомъ; для составленія такихъ правилъ необходимо специальное знакомство съ курсомъ каждаго предмета, что невозможно для каждаго члена правленія. По сему предложеніе ректора семинаріи они признаютъ неудобно исполнимымъ, не отказываясь, однако, подвергать обсужденію частные случаи изъ преподавательской дѣятельности того или другаго наставника семинаріи, какіе, по наблюденію ректора, будутъ найдены несоотвѣтствующими требованіямъ надлежащаго и успѣшнаго преподаванія предмета и предложены обсужденію педагогическаго собранія. 4) Инспекторъ семинаріи въ педагогическомъ собраніи 9-го октября словесно заявилъ правленію, что нѣкоторые преподаватели внесли отмѣтки отвѣтовъ учениковъ за сентябрь мѣсяцъ предъ засѣданіемъ собранія, а другіе вовсе не означили балловъ ученическихъ отвѣтовъ за то же время. По сему словесному заявленію ин-

зала
шкафы
полка
№

спектора, 9-го октября въ педагогическомъ собраніи состоялось такое постановленіе: объявить чрезъ канцелярію преподавателямъ семинаріи, чтобы они не позже третьяго числа каждаго учебнаго мѣсяца представляли инспектору семинаріи списки съ обозначеніемъ въ среднемъ выводѣ балла успѣховъ каждаго ученика за истекшій мѣсяць. Наконецъ 5) инспекторъ семинаріи 12 октября 1873 года вошелъ въ педагогическое собраніе правленія запискою о томъ, что преподаватель Французскаго языка Э. Г. 11-го текущаго мѣсяца въ классномъ журналѣ сдѣлалъ заявленіе, чтобы воспитанникамъ выданъ былъ учебникъ Марго-элементарный курсъ. По сей запискѣ инспектора опредѣленіе педагогическаго собранія состоялось такое: объявить ученикамъ семинаріи, обучающимся франц. языку, что элементарный курсъ французскаго языка, который преподаватель Г. находитъ полезнымъ ввести въ качествѣ учебнаго пособія, они могутъ приобрести въ семинарской библіотекѣ за 75 коп. экземпляръ. Такое или другое рѣшеніе вышеозначенныхъ вопросовъ не могло не оказать болѣе благотворнаго вліянія на улучшение учебной части въ Орловской семинаріи.

б) Преподаватели семинаріи были исправны въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей, указанныхъ въ §§ 63—66 уст. сем. Если и были какія либо опущенія со стороны наставниковъ, то онѣ зависѣли отъ особо уважительныхъ причинъ.

Классы больныхъ и отсутствовавшихъ преподавателей, по возможности, были распредѣляемы между преподавателями наличными; въ случаѣ же невозможности, на урокахъ отсутствовавшихъ наставниковъ, ученикамъ были назначаемы соотвѣтственные занятія.

Зал
инвентаря
полка
№

Разныя извѣстія.

На юговостоки отъ Россіи, по соседству съ азиатскими ея владѣніями, раскинулась многомилліонная языческая имперія, жители которой въ продолженіе дѣлтыхъ тысячелѣтій сумѣли отстоять свои древнія учрежденія и упорно отказываются усвоить плоды современной цивилизаціи. Такъ какъ религія народовъ во всё время шла рука объ руку съ просвѣщеніемъ и оказывала вліяніе на успѣхъ его развитія, какъ въ свою очередь отражала въ себѣ плоды уметвеннаго прогресса, то мы считаемъ тѣмъ болѣе не безынтереснымъ познакомить читателей съ современнымъ религіознымъ состояніемъ столько же обширнѣйшаго, сколько и древнѣйшаго въ мірѣ государства, называемаго Китайскою или небесною имперіею, и съ результатами миссіонерской христіанской дѣятельности на этой обильной нивѣ (*). Религія китайцевъ не имѣетъ ничего общаго съ извѣстными намъ религіями. Она состоитъ въ обожаніи природы и главнымъ образомъ виновниковъ человѣческой жизни, т. е. предковъ, преимущественно родителей и въ особенности отца. Вслѣдствіе этого религія китайцевъ замкнута въ тѣсномъ кругѣ семьи и представляетъ культъ не общественный, а семейный. Оттого храмовъ эта религія не имѣла и не можетъ имѣть. Храмъ ея есть домъ семьянина. Жертвенникомъ служитъ столъ, поставленный на лучшемъ мѣстѣ въ лучшей комнатѣ. На немъ поставлена черная деревянная планка, на которой изображенъ вырѣзанный и окрашенный карминомъ іероглифъ имени чествуемаго отца. Передъ жертвенникомъ единственнымъ служителемъ можетъ быть только старшій въ семействѣ. Ежедневное служеніе состоитъ въ томъ, что патриархъ семьи ставитъ на жертвенникъ предъ планкою яства,

(*). Настоящее сообщеніе мы предлагаемъ въ извлеченіи изъ статьи „Руковод. д. сельск. пастыр.“

кланяется въ землю и испрашиваетъ благословенія на трапезу. Въ нѣкоторые торжественные дни, напр. въ первые дни новаго года, всѣ члены семьи при этомъ покланяются вслѣдъ за родоначальникомъ праху своихъ предковъ. Кромѣ этого домашняго святилища, другимъ священнымъ мѣстомъ для китайца служитъ родовое кладбище, куда въ извѣстные дни является все семейство почтить память родителей и всѣхъ предковъ своихъ. Кромѣ предковъ, китайцы боготворятъ и предметы природы — солнце, луну, небо, землю. Для нихъ есть храмы, но въ эти храмы имѣетъ доступъ одинъ только богдыханъ, какъ единственный верховный патріархъ во вселенной. — Христіанство извѣстно въ Китаѣ съ XII вѣка и впервые занесено сюда несторіанами, но только съ XVI вѣка оно было гостепріимно принято въ этой странѣ, благодаря стараніямъ іезуитовъ и затѣмъ нашего правительства (въ началѣ XVIII вѣка). Въ настоящее время въ Китаѣ есть миссіи католическая, протестантская и православная русская. При вѣротерпимости китайцевъ, христіанскія миссіи могли бы, повидимому, питать надежду на свѣтлую будущность христіанства въ Китаѣ. Къ сожалѣнію, вѣковой антагонизмъ между представителями католическихъ и протестантскихъ миссій (русская миссія ограничивается по преимуществу заботою только о своей паствѣ, о потомкахъ нашихъ соотечественниковъ изъ Албазина, случайно поселенныхъ въ Пекинѣ съ 1865 г.) лишаетъ дѣло христіанской проповѣди единодушія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и успѣха. Съ другой стороны, вѣротерпимость китайцевъ часто выражаетъ просто индифферентизмъ, склонность къ развлеченію, по которымъ китаецъ охотно посѣщаетъ кумирни другихъ религій, но не привязывается ни къ одной всецѣло. Часто бываетъ также, что китаецъ ищетъ въ христіанской религій покровительства и матеріальнаго обезпеченія, къ которымъ развили вкусъ у китайцевъ католическіе миссіонеры. По этому — то дѣло христіанской проповѣди въ Китаѣ не можетъ похвалиться блестящими результатами ни съ внѣшней, ни главнымъ образомъ съ внутренней стороны.

По официальнымъ свидѣнiямъ 1866 г., католическая миссія въ Китаѣ (включая сюда и Японiю съ Кохинчиномъ и Тонкиной) заключала въ себѣ 34 епископа, 18 помощниковъ, 348 миссионеровъ, 453 туземныхъ священника и 836, 747 католиковъ, по число это, говорятъ, по крайней мѣрѣ удвояно противъ дѣйствительнаго. Успѣхи протестантской миссии опредѣляются слѣдующими цифрами 1869 г.: миссионеровъ 152, часовень 296, учащихъ 4386, протестантовъ и оглашенныхъ туземцевъ 7189. Если допустить даже, что все эти цифры (включая и католическия) выражаютъ дѣйствительные успѣхи миссий, то нужно сознаться, что они представляютъ слишкомъ незначительный процентъ для 300-миллионнаго населенiя Китая.

— По извѣстiямъ съ православнаго востока на должность iерусалимскаго патрiарха избранъ архимандритъ Героей изъ Смирны.

— Въ Германiи борьба свѣтской власти съ католическою церковiю вызвала законъ объ упраздненiи католическихъ монастырей, духовныхъ орденовъ и конгрегаций въ Пруссiи. Все существующiе монастыри будутъ закрыты по прошествiи шести мѣсяцевъ со дня обнародованiя настоящаго закона, и государство приметъ на себя управленiе ихъ имуществами. Что касается орденовъ и конгрегаций, посвятившихъ себя исключительно воспитанiю юношества и уходу за больными, то относительно ихъ новый законъ допускаетъ нѣкоторые, незначительныя впрочемъ смягченiя, допущенныя, какъ говорятъ, по иниціативѣ самаго императора въ слѣдствiе нѣкоторыхъ колебанiй, возникшихъ будто бы въ высшихъ правительственныхъ сферахъ касательно справедливости новаго закона. Законъ оставляетъ за такъ называемыми страннопримными право на существованiе, угрожая имъ однакожъ во всякое время немедленнымъ закрытiемъ, если на шагъ выйдутъ изъ тѣснаго круга дѣятельности, состоящей исключительно въ уходѣ за больными и призрѣнiи немощныхъ престарѣлыхъ гражданъ. Относительно конгрегаций, посвятившихъ себя обученiю и воспита-

нію юношества, законъ поставляетъ требованіе, чтобы онѣ были безусловно закрыты, но не раньше какъ по истеченіи четырехлѣтняго срока, въ виду недостатка въ наличныхъ наставникахъ и наставницахъ свѣтскаго званія.

— Вятскій преосвященный, Аполлосъ, обращая вниманіе на то, что 00. благочинные въ полугодичныхъ рапортахъ своихъ умалчиваютъ по большей части о религиозно-нравственномъ состояніи подвѣдомыхъ имъ приходоѡ, далъ предписаніе, чтобы приходскіе священники непременно представляли о.но. благочиннымъ особыя донесенія о религиозно—нравственной жизни своихъ прихожанъ. Въ этихъ донесеніяхъ обстоятельно должны быть описываемы проявленія христіанскаго духа въ жизни общественной и семейной, — въ общественныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, въ постановленіяхъ и приговорахъ обществъ, способствующихъ возвышенію общественной нравственности, въ усердіи къ храмамъ Божиимъ и исполненію религиозныхъ обязанностей, во взаимныхъ отношеніяхъ членоѡ семействъ, въ воспитаніи дѣтей, въ благочестивыхъ обычаяхъ, соблюдающихся въ приходахъ, въ поступкахъ отдѣльныхъ лицъ и т. под., съ подробностію должны быть раскрываемы и слабыя стороны жизни — господствующіе пороки, вредные для нравственности народныя обычаи, уклоненіе отъ уставоѡ церкви, предрассудки и суевѣрія, холодность и равнодушіе къ вѣрѣ; при этомъ желательно, чтобы по возможности были указываемы и причины, отъ которыхъ происходятъ религиозно-нравственныя недостатки, и способы къ исправленію ихъ. Видимыя проявленія силы Божіей, какъ знаменія Божія благословенія за добродѣльную жизнь и благочестивыя дѣла и — Божія наказанія за нечестіе и пороки, должны быть предметомъ благоговѣйнаго описанія въ этихъ донесеніяхъ. — Нѣтъ кажется надобности объяснять, что такого рода донесенія составятъ богатую епархіальную лѣтопись, лучший письменный плодъ пастырской дѣятельности, который дастъ

возможность самим пастырям сознательно взглянуть на условия окружающей их обстановки и тем вернуть и успешнее идти к цели своего служения.

В Тамбовской епархии возникло недоразумение относительно значения священно-церковно-служителей штатных и сверхштатных при баллотировках на разные должности. Недоразумение состояло в следующем: 1) баллотироваться ли на должность благочинного помощникам настоятелей и сверхштатным священникам; 2) какую долю шара должны пользоваться диаконы, переименованные в псаломщиков, — псаломщики из окончивших курс семинарского учения, исправляющие должность псаломщиков и сверхштатные диаконы и причетники. В разъяснение этого недоразумения консистория постановила и преосвященный утвердил: не лишать права баллотироваться помощникам настоятелей и сверхштатным священникам на равных с штатными и всем им иметь по одному шару; бывшим штатным диаконам, переименованным в псаломщиков и псаломщикам (из окончивших курс семинарии) как кандидатам священства, при баллотировке пользоваться $\frac{2}{3}$ шара, а викарным диаконам и причетникам, исправляющим должность псаломщиков, пользоваться $\frac{1}{3}$ шара.

— В той же епархии, по поводу отказа диаконов, при новом росписании причтов, отправление диаконских обязанностей и желанія их ограничиться исправлением одних обязанностей клирика, последовало определение епархиального начальства: отказ диаконов от диаконского служения признать неосновательным и отправление диаконами диаконской или псаломнической обязанности подчинить непосредственному распоряжению священников — как настоятелей, так и помощников настоятеля, заведующих особою церковью.

В виду предстоящаго на съезде духовенства Орловской епархии обсуждения вопроса объ устройстве свѣчнаго склада, считаемъ небезынтереснымъ и небезполезнымъ сообщить свѣдѣнія о результатахъ дѣятель-

Зала
№
Полка

но
хл
ра
ег
ны
не
до
цѣ
за
мы
пр
пу
щ
дл
мѣ
по
из
ти
хл
во
та
ст
из
не
ст
на
ня
ло
чи
но
че
фо
на
да
св
ми
оо.

ности одного изъ такихъ складовъ въ ярославской епархіи за первую половину истекшаго года. Не смотря на различныя неблагопріятныя для склада условія, операции его, при самомъ скромномъ, ни для кого не стѣснительнымъ образѣ дѣйствій, увѣнчались довольно значительнымъ успѣхомъ. Не говоря уже о значительной выгодѣ, доставляемой складомъ церквамъ округа, чрезъ пониженіе цѣны па свѣчи на 2 р. съ пуда (вмѣсто 32 р. на 30 р. за пудъ), простирающейся примѣрно до 600 руб., и самый складъ для себя и для училища приобрѣлъ чистой прибыли за полугодіе 948 р., изъ которыхъ 600 р. отпущено въ пользу мѣстнаго (ростовскаго) духовнаго училища и около 300 р. обращено въ пользу самаго склада, для образованія фонда его.

— Въ „Москов. епарх. вѣдом.“ мы встрѣтили замѣтку, которою надѣемся тѣмъ съ большимъ интересомъ подѣлиться съ нашими читателями, что она вызвана извѣстнымъ отношеніемъ Орловскаго губернскаго статистическаго комитета къ дѣятельности духовенства епархіи по доставленію статистическихъ свѣдѣній. Комитетъ, возвращая оо. благочиннымъ неправильно составленныя таблицы статистическія, просилъ провѣрить ихъ и составить общую статистическую вѣдомость. Нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ уклонились не только отъ исполненія общей таблицы, но и отъ провѣрки таблицъ, составленныхъ подвѣдомыми имъ священниками, ссылаясь на множество занятій и на то, что они не обязаны исполнять подобныя требованія. Комитетъ тогда принесъ жалобу преосвященному, прося его разъяснить оо. благочиннымъ, что при всѣхъ занятіяхъ, на прямой обязанности каждаго изъ нихъ, возложенное на нихъ порученіе по собиранію и изготовленію ими, по даннымъ формамъ, статистическихъ сводовъ о движеніи народонаселенія, не можетъ обременять ихъ не въ мѣру, и что дальнѣйшее съ ихъ стороны уклоненіе отъ составленія сводовъ можетъ повести къ тому, что статистическій комитетъ будетъ поставленъ въ необходимость вызывать оо. благочинныхъ для объясненій. — Не входя въ пре-

Зала
информ.
полка
№

пирательство съ г. председателемъ орловскаго статистическаго комитета о томъ, насколько законны его требованія и удобоисполнимы угрозы по отношенію къ оо. благочиннымъ, — не рѣшая вопроса и о томъ, отчего зависѣла неудовлетворительность таблицъ, представленныхъ священниками, -- названный нами органъ епархіальной печати считаетъ нужнымъ однакожь замѣтить, что свѣтскія лица и мѣста нерѣдко обременяютъ священниковъ лишними требованіями и вообще смотрятъ на трудъ священника какъ смотрѣти на трудъ крѣпостнаго крестьянина, которымъ можно воспользоваться всегда даромъ. — Нельзя не согласиться съ праведливостью этого замѣчанія, какъ нельзя не пожелать, чтобы епархіальная власть по возможности ограничивала такія неумѣстныя и иногда оскорбительныя притязанія произвола гражданской власти. А. Т.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. Два слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Слово въ день Благовѣщенія. — Историческіе очерки г. Болхова и его святыни. — Отчеты о Епархіальномъ женскомъ училищѣ и Духовной семинаріи за 187³/₄ учебные годы. — Разныя извѣстія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдамовъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Юня 15-го дня 1875 года.