

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ доставкою и пересылкою,
4 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 1. 1868 г. Января 1-го.

Годъ второй.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 7-го октября 1867 года, № 38. О порядкѣ разрѣшенія дѣлъ по ходатайствамъ о перенесеніи или перевезеніи преданныхъ земель тѣль на другія мѣста. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о перенесеніи или перевезеніи преданныхъ земель тѣль на другія мѣста. Обстоятельства сего дѣла таковы: При разсмотрѣніи переданнаго изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на заключеніе Св. Синода представленія одного изъ Начальниковъ губерніи о разрѣшеніи частному лицу перенести подъ сооружаемую церковь тѣло жены, погребенное на общемъ кладбищѣ, Синодъ не могъ не остановиться на той мысли, что при существующемъ нынѣ порядкѣ разрѣшенія дѣлъ

сего рода происходит много бесполезной переписки, замедляющей, безъ нужды, самый ходъ дѣлъ, Именно, Министерство всѣ вступающія въ оное на разрѣшеніе представленія Начальниковъ губерній по ходатайствамъ сего рода, не исключая и тѣхъ представлений, въ коихъ объяснено, что къ удовлетворенію тѣхъ ходатайствъ со стороны мѣстнаго Епархіальнаго Начальства препятствій не встрѣчается, сообщаетъ на заключеніе Синода. Синодъ, не имѣя въ дѣлахъ своихъ свѣдѣній, какія необходимы для разрѣшенія запросовъ этого рода, вынуждается, въ слѣдствіе сего, требовать таковыя отъ того же Епархіальнаго Начальства, съ коимъ сносилось Губернское Начальство при представленіи своемъ Министру. По сему и имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 23 января 1852 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта высшимъ начальствамъ вмѣнено въ обязанность постоянно заботиться объ изысканіи средствъ къ уменьшенію переписки и упрощенію производства, Синодъ опредѣленіемъ 1/26 мая сего года призналъ необходимымъ предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ, въ видахъ прекращенія излишней переписки и скорѣйшаго разрѣшенія дѣлъ сего рода, тѣхъ представлений Начальниковъ губерній, въ коихъ изложены отзывы Епархіальныхъ Начальствъ о неимѣніи съ ихъ стороны препятствій къ удовлетворенію вступившихъ по дѣламъ сего рода просьбъ, разрѣшать, не требуя отзывовъ Святѣйшаго Синода, а по тѣмъ просьбамъ частныхъ лицъ и представленіямъ Губернаторовъ, въ коихъ не окажется заключенія Епархіальнаго Начальства, требовать таковыя, безъ посредства Святѣйшаго Синода, прямо отъ Преосвященныхъ Архіереевъ или чрезъ Губернаторовъ, въ видѣ дополненій къ представленіямъ ихъ; при чемъ сообщить Г. Министру, что въ случаѣ согласія его на это, со стороны Синода предписано будетъ Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они, по полученіи отъ Начальниковъ губерній увѣдомленій о данномъ Г. Министромъ, согласно ихъ отзывамъ, разрѣшенія на перенесеніе или перевезеніе тѣла съ одного мѣста на другое, дѣлали надлежащія по сему предмету распоряженія. Въ послѣд-

ствіе такового опредѣленія, Г. исполнявшій обязанности Товарища Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду полученный отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отзывъ, въ коемъ Статсъ-Секретарь Валуевъ изъясняетъ, что онъ вполне раздѣляетъ вышеизложенное мнѣніе Синода, и что оно принято будетъ къ руководству при разрѣшеніи просьбъ по сему предмету. Приказали: Въ соотвѣтствіе опредѣленію 1/26 мая сего года и отзыву Г. Статсъ-Секретаря Валуева, предписать всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они, по полученіи отъ Начальниковъ губерній увѣдомленія о данномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ихъ отзывать, разрѣшеніи на перенесеніе или перевезеніе преданныхъ землѣ тѣлѣ съ одного мѣста на другое, дѣлали надлежащія по сему предмету распоряженія, не ожидая отъ Святѣйшаго Синода указовъ о томъ; о чемъ и послать по духовному вѣдомству печатные указы.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Преосвященный Енисейскій, рапортомъ отъ 21 августа прошлаго 1867 года, донесъ Св. Синоду, что въ іюнѣ того же года, при обзорѣнн имъ, Преосвященнымъ, южныхъ частей ввѣренной ему епархіи, проѣзжая улусами инородцевъ, онъ входилъ въ бесѣду съ ними, посредствомъ переводчика, и приглашалъ тѣхъ изъ нихъ, кои еще некрещены, ко крещенію, а крестившихся—супруговъ къ освященію брачнаго союза таинствомъ въ храмѣ Божіемъ, а также къ исповѣди и св. причащенію; повсюду онъ, Преосвященный, видѣлъ полную готовность сихъ инородцевъ быть христіанами. Они сами собрались въ средоточный улусъ Аскызъ, на р. Абаканъ, къ вторичному сюда пріѣзду его, преосвященнаго, и некрещенные просили крещенія. 29-го іюня, въ день Апостоловъ Петра и Павла, предъ литургіею, имъ, преосвященнымъ, съ пятью сослужащими духовными лицами, кре-

щоны 80 человекъ инородцевъ, которые за тѣмъ въ литургію были приобщены св. таинъ.

— Въ Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ пишутъ: Указомъ Св. Синода дано знать мѣстному преосвященному, что Г. Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, имѣлъ счастіе представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ, за вторую половину 1866 года, и доложить, что въ теченіе этаго времени, сравнительно съ предшествовавшимъ, по нѣкоторымъ епархіямъ произошло значительное сокращеніе школъ и учащихся въ нихъ, такъ, что общее по тѣмъ епархіямъ число уменьшилось на 1804 школы, а цифра учащихся на 20,018 мальчиковъ и 2,164 дѣвочки. Государь Императоръ, на всеподданѣйшемъ докладѣ по сему предмету, — въ 17 день августа, собственноручно изволилъ написать: „*Результатъ не весьма утѣшительный*“. Изъ вѣдомости, приложенной ко всеподданѣйшему докладу, видно, между прочимъ, что за вторую половину 1866 года, сравнительно съ предшествовавшей половиной, по Вологодской епархіи уменьшилось школъ — на 238 и учащихся — на 3733 человекъ. Почему Св. Синодъ предписалъ Вологодскому Преосвященному обратить вниманіе на этотъ предметъ и принять мѣры къ преуспѣванію церковно-приходскихъ школъ въ Вологодской епархіи. На этомъ указѣ Преосвященный написалъ резолюцію: Сущность сего указа напечатать въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ причтамъ, — гдѣ есть школы, но уменьшилось количество учащихся, и особенно тѣмъ, у коихъ не открыта доселѣ школа и не откроется къ 1-му января 1868 года, что старшіе въ тѣхъ причтахъ, т. е. священники, изъ лучшихъ приходовъ непременно будутъ переводимы къ худшимъ и бѣднѣйшимъ приходамъ, а состоящіе при бѣдныхъ приходахъ со временемъ и со всѣмъ будутъ оставляемы за штатомъ.

— Въ Орловскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ припечатано отношеніе мѣстнаго Губернскаго Правленія, отъ прошлаго 16 октября 1867 года, на имя Орловской Консисторіи, въ коемъ изъяснено, что Губернское Правленіе, по ходатайству совѣта благо-

творительнаго при Орловской семинаріи братства, о воспрещеніи въ губерні и незаконной продажи восковыхъ свѣчъ мелкими торговцами, — предписало городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ немедленно воспретить въ вѣдомствахъ своихъ незаконную продажу церковныхъ свѣчъ, а также наблюдать, чтобы и на будущее время розничной продажи нигдѣ, кромѣ церквей, а гуртовой, какъ только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ положено закономъ (*), не производилось; въ противномъ же случаѣ все найденное количество свѣчей полиція обязана конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ незаконная продажа свѣчей будетъ открыта, поступаая далѣе о наложеніи на виновныхъ штрафа по закону о подсудности лицъ, обвиняемыхъ въ маловажныхъ проступкахъ.

— 10-го октября, пишутъ въ Кіевлянинѣ, происходило въ г. Острогѣ, Волынской губерніи, освященіе перваго въ Россіи храма во имя первоучителей славянскихъ, Св. Кирилла и Меѳодія.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 7 сентября 1867 года, № 4662, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ увѣдомляетъ, что въ виду законоположеній 18 января и 24 ноября 1866 года, о личномъ и поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и послѣдовавшихъ преобразованій въ составѣ и кругѣ дѣйствій мѣстныхъ управленій государственными имуществами, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ составлены, по соглашенію съ Гг. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, правила о порядкѣ отвода земель

(*) Во 2 пунктѣ Высочайше утвержденнаго доклада Комиссіи духовныхъ училищъ, помѣщенномъ въ Полномъ Собраніи Законовъ за 1807 годъ, 28 августа, подъ № 23,254, о присвоеніи церквамъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчъ, — сказано: Гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣетъ быть производима: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) съ фабрикъ; в) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и г) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

сельскому Православному духовенству изъ угодій государственныхъ крестьянъ, впредь до выдачи имъ владѣнныхъ записей. Сими правилами между прочимъ постановлено, что проекты надѣловъ духовенства угодьями должны составляться Мировымъ Посредникомъ, обще съ землемѣромъ управленія государственными имуществами, при участіи депутата со стороны духовенства. Препровождая къ Вашему Преосвященству экземпляръ циркулярнаго предписанія Министерства Государственныхъ Имуществъ, за № 21 по означенному предмету, имѣю честь покорнѣйше, просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ, не изволите ли Вы сдѣлать распоряженіе касательно командированія со стороны духовенства депутатовъ, при составленіи въ предстоящихъ случаяхъ проектовъ надѣла духовенства землею изъ крестьянскихъ угодій. Приказали: По поводу сего отношенія учинить слѣдующее: 1) предписать Благочиннымъ Самарской епархіи, чтобы они, по соглашеніи съ мѣстнымъ своимъ духовенствомъ, избрали бы по одному благонадежному и опытному священнику въ своемъ благочиніи, для депутатствованія при составленіи въ предстоящихъ случаяхъ проектовъ надѣла духовенства землею изъ крестьянскихъ угодій, и о послѣдующемъ донесли Коясисто-ріи; 2) циркуляръ предписанія Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ коемъ изложены правила о порядкѣ отвода земель сельскому Православному духовенству изъ угодій государственныхъ крестьянъ, впредь до выдачи имъ владѣнныхъ записей, припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и руководства духовенству при отмежеваніи ему земли изъ крестьянскихъ угодій. — Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „1867 года, октября 20 дня. „Исполнить“.

(О порядкѣ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго надѣла, впредь до выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей.

(Копія съ циркулярнаго предписанія Министерства Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 іюля 1867 года, № 21, Управляющимъ Государственными Имуществами).

По закону (ст. 462 Т. X ч. II Зак. меж. и примѣчанія къ

ней), определено: отводить причтамъ приходскихъ церквей изъ угодій крестьянъ отъ 33 до 99 десятинъ на каждый причтъ, смотря по количеству состоящихъ въ пользованіи у прихожанъ земель, а въ прилож. къ ст. 323 Т. IX постановлено: что гдѣ у прихожанъ менѣе 4 дес. на душу, тамъ назначать причту соразмѣрное вознагражденіе ежегоднымъ взносомъ денегъ или продуктовъ.

На семъ основаніи и примѣнительно къ ст. 1589 Т. II, отводъ причтамъ земель изъ дачъ, состоящихъ въ пользованіи Государственныхъ крестьянъ, находившихся въ завѣдываніи Управленія Государственными Имуществами, производился такимъ образомъ: по распоряженію Палаты проектировался землемѣромъ, при участіи депутата отъ крестьянъ и духовенства, планъ на предполагаемую къ отводу причту землю, крестьяне давали отъ себя приговоръ въ согласіи, или не согласіи на отводъ и сдѣланную нарѣзку, за тѣмъ Палата составляла окончательный проектъ отвода, сообщала оный на разсмотрѣніе Губернатора, а потомъ съ его заключеніемъ представляла на утвержденіе Министерства, коимъ давались соотвѣтствующія обстоятельства дѣла разрѣшенія.

Таковой порядокъ соблюдался и въ томъ случаѣ, когда государственные крестьяне, независимо отъ обязательнаго по закону отвода земель причтамъ, добровольно уступали изъ своего надѣла земли для разныхъ богоугодныхъ заведеній, или для сельскихъ причтовъ, сверхъ узаконеннаго надѣла.

Между тѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 18-го января 1866 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, государственные крестьяне переданы уже въ завѣдываніе общихъ Губернскихъ и Уѣзныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений; за тѣмъ, Высочайшимъ указомъ 24 ноября 1866 г. о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ постановлено, что крестьяне, сохраняя изъ платежа оброчной подати все предоставленныя имъ въ надѣлъ и состоящія въ ихъ пользованіи земли и угодья, на кои имъ должны быть выданы въ опредѣленные сроки владѣнныя записи, дѣлаются крестьянами собственниками своего надѣла

и имѣютъ право, по собственному усмотрѣнію, распоряжаться своими землями, т. е. пользоваться ими не посредственно или же отдавать ихъ въ срочное арендное содержаніе, или временное пользованіе другимъ лицамъ, но *отчуждать* земли эти не принадлежащимъ къ тому же обществу постороннимъ лицамъ государственные крестьяне *не вправѣ*, до истеченія 3-хъ лѣтъ со времени выдачи имъ на тѣ земли владѣнныхъ записей.

Въ виду приведенныхъ выше новыхъ законоположеній о личномъ и поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и въ виду послѣдовавшихъ преобразованій въ составѣ и кругѣ дѣйствій мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами, въ которыхъ изъ сихъ Управленій были представлены на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ разные вопросы и сомнѣнія касательно способа, порядка и послѣдствій отвода причтамъ сельскихъ церквей у аконенной пропорціи изъ крестьянскихъ надѣловъ и добровольной уступки крестьянами земель для духовныхъ и богоугодныхъ учрежденій, *впредь до выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей* и до окончательнаго изыятія поземельныхъ дѣлъ Государственныхъ крестьянъ изъ вѣдомства Управленія Государственными Имуществами.

Возбужденные мѣстными Управленіями Государственными Имуществами по сему предмету вопросы были подробно обсуждены Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и за тѣмъ составлены, для разрѣшенія сихъ вопросовъ, по предварительному соглашенію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ съ Гг. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, излагаемая ниже подробныя указанія и разъясненія.

Вопросы эти заключались въ слѣдующемъ:

1) *Обязателенъ ли для государственныхъ крестьянъ за произшедшими въ устройствѣ ихъ преобразованіями отводъ сельскимъ причтамъ земель изъ ихъ надѣла и въ какихъ случаяхъ?*

Вопросъ этотъ вполне разрѣшается, не отмѣненною Высочайшимъ указомъ 24 ноября 1866 г., 462 ст. X Т. III ч. и

примѣч. къ ст. 323 въ прилож. Т. IX, въ коихъ указаны какъ размѣры узаконенныхъ отводовъ для причтовъ по соразмѣрности съ надѣлами государственныхъ крестьянъ, изъ состава коихъ таковыя отводы должны производиться, такъ и способъ вознагражденія причтовъ со стороны прихожанъ, въ томъ случаѣ, когда отводъ угодій въ узаконенной пропорціи оказывается невозможнымъ, по недостатку земли у самихъ крестьянъ, — именно гдѣ на ревизскую душу приходится менѣе 4 десятинъ. Постановленія эти не требуютъ никакихъ измѣненій по поводу новыхъ о государственныхъ крестьянахъ законоположеній (18-го января и 24-го ноября 1866 г.) потому что послѣдними вовсе не отмѣненъ обязательный для крестьянъ отводъ изъ ихъ надѣловъ угодій для церковныхъ причтовъ, а только даровано крестьянамъ право неприкосновенности ихъ надѣловъ со стороны казны.

На этомъ основаніи и въ ст. 19 й Высочайше утвержденныхъ 31-го марта сего года правилъ о составленіи владѣнныхъ записей, сказано, что въ записяхъ этихъ должно быть оговорено объ исключеніи изъ состава надѣла cadaго селенія земель, предоставленныхъ въ узаконенный надѣлъ церковнымъ причтамъ.

2) *Въ какихъ случаяхъ, въ какомъ размѣрѣ и къмъ слагается, впредь до выдачи владѣнныхъ записей, оброчная подать за земли, отходящая отъ крестьянъ въ пользованіе духовенства?*

Послѣдствія отвода приходскому духовенству угодій изъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ размѣру уплачиваемой крестьянами за этотъ надѣлъ оброчной подати, находятся въ зависимости отъ существующихъ въ разныхъ губерніяхъ различныхъ способовъ исчисленія оброчной съ государственныхъ крестьянъ подати, а именно отъ того: распредѣлена ли въ тѣхъ губерніяхъ оброчная подать, по оцѣнкѣ, или по числу ревизскихъ душъ.

Если новый отводъ приходскому духовенству угодій произведенъ въ одной изъ тѣхъ губерній, гдѣ крестьяне уплачиваютъ оброчную подать по оцѣнкѣ, произведенной на основаніи инструкціи 1859 г., по которой подать эта опредѣляется съ cadaго селенія по количеству и достоинству состоящихъ въ его пользова-

ніи земельныхъ угодій, то съ крестьянъ подлежащаго сельскаго общества должна быть сложена оброчная подать въ количествѣ причитающемся по оцѣнкѣ съ земли, отрѣзанной для приходскаго духовенства, на томъ основаніи, что по силѣ той же инструкціи земли, предоставленныя церковнымъ причтамъ, не подлежатъ оцѣнкѣ; а по силѣ ст. 19-й правилъ о составленіи владѣнныхъ записей, земли эти подлежатъ исключенію изъ состава облагаемаго оброчною податью крестьянскаго надѣла.

Вслѣдствіе сего мѣстныхъ Губернскія Управленія Государственными Имуществами, послѣ отвода крестьянскихъ угодій въ узаконенный для приходскаго духовенства надѣлъ, должны, приведя въ извѣстность сколько за этотъ надѣлъ причитается оброчной подати по оцѣнкѣ, и за тѣмъ согласно оказавшемуся, сдѣлавъ надлежащія исправленія въ губернскихъ окладныхъ книгахъ, сообщать о томъ Казеннымъ Палатамъ, обязаннымъ принять таковыя исправленія къ исполненію при составленіи окладныхъ листовъ на послѣдующіе годы, впродъ до выдачи владѣнныхъ записей, въ коихъ оброчная подать должна быть окончательно опредѣлена соразмѣрно пространству надѣла, за исключеніемъ изъ онаго отведенныхъ причтамъ угодій.

Подобный порядокъ долженъ соблюдаться и по тѣмъ губерніямъ, въ коихъ произведено переложеніе податей съ душъ на земли по правиламъ инструкціи 1851 г., такъ какъ и тамъ величина оброчной съ каждаго сельскаго общества подати соразмѣряется съ количествомъ и достоинствомъ состоящихъ въ него пользованіи угодій.

Въ обоихъ указанныхъ выше случаяхъ необходимо имѣть въ виду, что Управленіе Государственными Имуществами должно распоряжаться объ исключеніи изъ оцѣнки земель, отходящихъ въ узаконенный надѣлъ приходскаго духовенства, *только до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей*; такъ какъ послѣ того всѣ распоряженія, относящіяся до поземельнаго владѣнія крестьянъ и уплачиваемой ими оброчной подати, не будутъ уже исходить отъ Управленія Государственными Имуществами; потому и не предстоитъ надобности касаться здѣсь вопроса о по-

рядкѣ сложенія оброчной подати за земли, кои будутъ подлежать отводу причтамъ *уже послѣ выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей.*

Наконецъ, въ губерніяхъ, гдѣ крестьяне уплачиваютъ подушную подать, отводъ угодій для духовенства не долженъ имѣть никакого вліянія на размѣръ сей подати, такъ какъ она уплачивается за всю совокупность надѣла, несмотря на количество и качество вошедшихъ въ составъ его угодій.

3) *Къмъ должны вообще разрѣшаться и утверждаться отводы духовенству угодій изъ крестьянскихъ надѣловъ впредь до выдачи владѣнныхъ записей?*

Въ виду приведенныхъ выше узаконеній, требующихъ, чтобы пространство отводимыхъ духовенству угодій было соразмѣряемо съ пространствомъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ числу ревизскихъ душъ, о чемъ свѣдѣнія сосредоточены нынѣ въ Управленіи Государственными Имуществами, не представляется возможности освободить это Управленіе отъ участія въ утвержденіи и отводѣ надѣловъ приходскаго духовенства изъ крестьянскихъ земель, впредь до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей, тѣмъ болѣе, что отводъ угодій причтамъ имѣетъ, въ опредѣленныхъ случаяхъ, прямымъ послѣдствіемъ сложеніе съ крестьянъ соотвѣтственной доли оброчной подати, которую, до составленія владѣнныхъ записей, можетъ опредѣлить одно только Управленіе Государственными Имуществами по имѣющимся у него оцѣночнымъ документамъ. Но какъ при составленіи и приведеніи въ исполненіе проектовъ надѣловъ приходскаго духовенства Угодьями не только можетъ возникнуть разногласіе между составителями проекта и крестьянами на счетъ выбора мѣстности для надѣла, но даже, иногда, можетъ случиться, что крестьяне не изъявятъ своего согласія на отводъ причту узаконеннаго надѣла; а между тѣмъ, за изъятіемъ государственныхъ крестьянъ изъ вѣдѣнія Управленія Государственными Имуществами разрѣшеніе въ подобныхъ случаяхъ споровъ и несогласій, не можетъ уже зависѣть непосредственно отъ сего Управленія, которое, за упраздненіемъ бывшихъ Окружныхъ Начальниковъ и чиновниковъ для

наблюденія въ волостяхъ, не имѣеть и органовъ для разрѣшенія подобныхъ дѣлъ на мѣстѣ, то для составленія проектовъ отвода надѣловъ причтамъ устанавливается впредь, по соглашенію Министра Государственныхъ Имуществъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдующій порядокъ:

Проекты надѣловъ духовенства угодыми должны составляться Мирowymъ Посредникомъ обще съ Землемѣромъ Управленія Государственными Имуществами, при участіи депутата со стороны духовенства. Если на проектированную наръзку крестьяне согласятся, то проектъ надѣла препровождается Мирowymъ Посредникомъ въ мѣстное Губернское Управленіе Государственными Имуществами для представленія на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ; если же крестьяне заявятъ возраженія противъ проектируемой наръзки, и Мировой Посредникъ не успѣетъ достигнуть соглашенія съ ихъ стороны, то представляетъ о семъ Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, которое, разсмотрѣвъ споры и возраженія крестьянъ, а также требованія депутата со стороны духовенства, по предварительномъ сношеніи, буде окажется нужнымъ, съ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, или возвращаетъ проектъ Мировому Посреднику для передѣлки, обще съ Землемѣромъ Управленія Государственными Имуществами и при участіи депутата со стороны духовенства, или изъявляетъ на предположенный отводъ свое согласіе и въ послѣднемъ случаѣ препровождаетъ проектъ отвода въ Управленіе Государственными Имуществами, для представленія на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Распоряженіе же о назначеніи духовенству руги, взамѣнъ отвода угодій, въ случаяхъ закономъ определенныхъ, должно составлять предметъ вѣдомства Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, которому Управленіе Государственными Имуществами обязано сообщать для сего нужныя свѣдѣнія.

Наконецъ 4) *Могутъ ли и съ чьего разрѣшенія крестьяне, независимо отъ обязательнаго отвода земли духовенству, по собственному желанію, уступать земли своего надѣла духовенству или богоудобнымъ заведеніямъ до того времени, пока получаютъ право отчужденія земель своего надѣла.*

Государственные крестьяне не могутъ быть стѣсняемы въ правѣ предоставлять часть земель своего надѣла во временное пользованіе духовенства или богоугодныхъ заведеній, такъ какъ отдаваемая ими на этомъ основаніи земля должна считаться по прежнему въ составѣ крестьянскаго надѣла, какъ по платежу оброчной подати, такъ равно и при опредѣленіи величины надѣла для приписки къ обществамъ нуждающихся въ землѣ крестьянъ и людей, обязанныхъ по закону избрать родъ жизни, на основаніи п. 6 Высочайше утвержденнаго 18-го января 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. На подобную отдачу части надѣла во временное пользованіе духовенства или богоугодныхъ заведеній не нужно даже разрѣшенія Управленія Государственными Имуществами, подобно тому, какъ оно не требуется нынѣ для отдачи крестьянами мірскихъ земельныхъ оброчныхъ статей во временное содержаніе разнымъ лицамъ. Но ежели государственные крестьяне желаютъ уступить часть своего надѣла въ вѣчное владѣніе какому либо духовному учрежденію или богоугодному заведенію, а равно ежели крестьяне желаютъ подарить часть своихъ угодій приходскому духовенству, на правѣ постояннаго, сверхъ узаконенной пропорціи, надѣла, то въ сихъ случаяхъ пожертвованіе и даръ, какъ отчужденіе части надѣла, не могутъ быть разрѣшаемы Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, безъ испрошенія установленнымъ порядкомъ, — въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ видѣ изъятія изъ постановленнаго въ пунктѣ г. ст. 4-й Высочайшаго указа 24 ноября 1866 года правила, — особаго Высочайшаго разрѣшенія, даже и въ томъ случаѣ, если бы крестьяне обязывались уплачивать всѣ слѣдующія за уступаемую землю повинности.

О всемъ изложенномъ даю знать Управляющимъ Государственными Имуществами для надлежащаго руководства и исполненія, — присовокупляя, что я вмѣстѣ съ симъ вошелъ въ сношеніе съ Гг. Управляющими Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, прося ихъ съ своей стороны поставить въ извѣстность Гг. Начальниковъ губерній и Казенныя Палаты о принятомъ по взаимному соглашенію между Министерствами Государ-

ственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, порядкѣ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго надѣла и исключенія, въ определенныхъ случаяхъ, изъ оклада, оброчной подати причитающейся съ земель, отведенныхъ приходскимъ причтамъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 7 ноября 1867 года, № 38, о порядкѣ разрѣшенія дѣлъ по ходатайствамъ о перелесеніи или перевезеніи преданныхъ земель тѣмъ на другія мѣста (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода, по снятіи съ него копіи къ дѣлу, приобщить къ таковымъ же; за тѣмъ принять оный къ должному руководству и исполненію, а въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей передать копію для припечатанія. — Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „1867 года, ноября 20 дня. *Исполнить.*“

— Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемого при Кіевской духовной семинаріи, отношеніемъ отъ 2 ноября прошлаго 1867 года, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, проситъ о распространеніи журнала между подвѣдомственными мѣстами и лицами. — Резолюція Его Преосвященства на семъ отношеніи: „1867 года, ноября 18 дня. По важности статей, помещаемыхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, предлагаю Консисторіи предписать причтамъ, чрезъ припечатаніе въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы они выписали на кошелековую сумму, гдѣ оной имѣется въ достаточномъ количествѣ, сей журналъ, какъ за текущій годъ, въ коемъ помещаются въ письмахъ умные совѣты касательно народнаго образованія и необходимыя правила предъ производствомъ слѣдствій, такъ и за годъ наступающій. Впрочемъ внушить Оо. Благочиннымъ съ ихъ помощниками, чтобы они понаблюдали за исполненіемъ сего распоряженія и чрезъ три мѣсяца донесли: какіе изъ причтовъ, а особенно сами-то они, выпишутъ для своихъ церквей этотъ журналъ и какіе вѣтъ“.

— Благочинный 1 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Костычей Василій Архангельскій въ

рапортъ своемъ на имя Его Преосвященства, отъ 26 ноября, № 329, прописаль слѣдующее: 21 ноября мною, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ с. Новыхъ Костычахъ открыта воскресная школа, въ зданіи мѣстнаго сельскаго училища. Прихожане на приглашеніе мое — посѣщать воскресныя бесѣды — отнеслись весьма сочувственно: 21 и особенно 26 ноября въ школу явилось столько народа, что зданіе училища, не смотря на довольно значительное его пространство, едва могло вмѣстить всѣхъ желающихъ слушать житія Святыхъ и объясненіе дневнаго Евангелія. Труды по занятію въ школѣ изъявилъ желаніе раздѣлять со мною второстатный священникъ Василій Миролюбовъ. Считаю нужнымъ при семъ замѣтить, что при томъ сочувствіи съ которымъ относятся прихожане къ воскреснымъ бесѣдамъ въ школѣ, можно ожидать много пользы отъ бесѣдъ и по отношенію къ сектантамъ, которыхъ въ Новокостычевскомъ приходѣ много; бывающіе на бесѣдахъ, по естественному влеченію, могутъ передавать свои впечатленія на бесѣдахъ сектантамъ и располагать послѣднихъ приходить по праздникамъ въ школу. Донося о семъ, испрашиваю Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства на занятія въ школѣ. — Резолюція Его Преосвященства на рапортъ: „1867 года, ноября 28 дня. Дать знать о. Благодичному Архангельскому, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что я смиренно призываю Божіе благословеніе на открытую имъ съ священникомъ Миролюбивымъ воскресную школу и прошу ихъ поддерживать своимъ усердіемъ то вниманіе и сочувствіе, какими встрѣчена ихъ школа со стороны прихожанъ„.

— Объ открытіи воскресной школы въ церковной караулкѣ, въ 12 число ноября, доноситъ рапортомъ священникъ Сорочинской Курьности, Бузулукскаго уѣзда, Стефанъ Пospѣловъ. На первое собесѣдованіе въ школу явилось 45 человекъ обоего пола, на второе, бывше 19, до 100 человекъ (въ томъ числѣ 49 мальчиковъ и дѣвочекъ и болѣе 40 возрастныхъ). Шума и пѣнія пѣсень на улицахъ въ это время не было слышно. Донося о семъ, о. Пospѣловъ испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія на

начатое имъ дѣло. — Резолюція Его Преосвященства на рапортъ: „1867 года, ноября 23 дня. Призывая божіе благословеніе на воскресную школу, открытую въ Сорочинской Крѣпости о. Стефаномъ, свидѣтельствую ему мою признательность; объявить о семъ чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на докладъ Консисторіи, при которомъ былъ представленъ списокъ лицъ, заслуживающихъ быть награжденными набедренникомъ, — слѣдующую: „1867 года, декабря 5 дня. Въ Консисторію для зависящаго распоряженія согласно мнѣнію оной». По справкѣ оказалось: 1) Самарскою Консисторіею при докладѣ отъ 4 декабря, № 7590, представленъ былъ на Архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе списокъ лицъ, заслуживающихъ, по мнѣнію Консисторіи, быть награжденными набедренникомъ; въ докладѣ прописано, между прочимъ, что при сужденіи о степени послуги представляемыхъ Консисторія имѣла въ виду, кромѣ нравственной жизни и пастырской дѣятельности, заботы ихъ по обученію крестьянскихъ дѣтей грамотъ. 2) Въ списокѣ представленныхъ къ набедреннику Его Преосвященствомъ награждены въ 5 число декабря: а) По Самарскому уѣзду: священники с. Кануевки *Павелъ Эпиктетовъ* — за честное житіе, с. Раковки *Михаилъ Знаменскій* — за долговременное служеніе церкви Божіей и честное житіе, с. Титовки *Григорій Бѣльскій* — за долговременное служеніе церкви Божіей и обученіе дѣтей грамотъ, с. Яблоноваго Врага *Георгій Лебедевъ* — за обученіе дѣтей грамотъ, с. Кротовки *Стефанъ Комаровъ* — за долговременное служеніе церкви Божіей и обученіе дѣтей грамотъ; б) По Ставропольскому уѣзду: священники с. Нижняго Санчелеева *Дмитрій Самосатскій* — за полезное служеніе церкви Божіей и обученіе дѣтей грамотъ, с. Старой-Бинарадки *Константинъ Апраксинъ* — за честное житіе, с. Курумоча *Николай Семеновъ* — за честное житіе и обученіе дѣтей грамотъ, с. Пригорода Тиньска *Гавріилъ Соловьевъ* — за обученіе дѣтей грамотъ, с. Васильевки *Василій Рождественскій* — за долговременное служеніе церкви Божіей и чест-

ное житіе, с. Новой Бѣсовки *Василій Ястребовъ*—за обуче-
 ніе дѣтей грамотѣ, с. Малой Кандалы *Христофоръ Ливановъ*
 —за полезное служеніе церкви Божіей и честное житіе, с. Но-
 виковки *Алексій Θεодоровъ*—за доброе житіе; в) По Бугуль-
 минскому уѣзду священникъ с. Туармы *Андрей Ивановъ*
 —за доброе житіе; г) По Бугурусланскому уѣзду священники с.
 Красноярки *Дмитрій Муромцевъ*—за обученіе дѣтей грамотѣ
 и честное житіе, с. Кирсановки *Василій Еварестовъ*—за до-
 брое житіе, с. Попомаревки *Михаилъ Кульгинскій*—за полез-
 ное служеніе церкви Божіей и обученіе дѣтей грамотѣ, Упразд-
 неннаго г. Сергіевска *Алексій Воиновъ*—за доброе житіе и
 обученіе дѣтей грамотѣ; д) По Бузулукскому уѣзду священники
 с. Александровки-Грачевки *Навелъ Ивановъ*—за полезное слу-
 женіе церкви Божіей и обученіе дѣтей грамотѣ, с. Грачевки *Кон-
 стантинъ Троицкій*—за долговременное служеніе церкви Бо-
 жіей, с. Вознесенки *Петръ Красноярскій*—за доброе житіе
 и обученіе дѣтей грамотѣ, с. Каменной Сармы *Александръ Му-
 ратовъ*—за долговременное служеніе церкви Божіей и обученіе
 дѣтей грамотѣ, с. Нижней Вязовки *Василій Флоровъ*—за по-
 лезное служеніе церкви Божіей и честное житіе, с. Костина *Ди-
 митрій Агаѳодоровъ*—за обученіе дѣтей грамотѣ, с. Павловки
Θеодоръ Нектаровъ—за честное житіе и обученіе дѣтей гра-
 мотѣ, с. Коноваловки *Іоаннъ Лебедевъ*—за долговременное
 служеніе церкви Божіей и обученіе дѣтей грамотѣ, с. Котлуба-
 новки *Александръ Царевскій*—за доброе житіе и обученіе
 дѣтей грамотѣ; е) По Николаевскому уѣзду священники с. Малой
 Быковки *Николай Соколовъ*—за доброе житіе и обученіе
 дѣтей грамотѣ, с. Наумовскаго *Евфимій Виноградовъ*—за
 обученіе дѣтей грамотѣ, с. Чувичей *Димитрій Любарскій*—
 за обученіе дѣтей грамотѣ, с. Канаевки *Іоаннъ Благомысловъ*
 —за долговременное служеніе церкви Божіей, с. Николаевки
Николай Соловьевъ—за обученіе дѣтей грамотѣ, с. Ново-

узенскому уѣзду священникъ с. Салтова *Арсеній Волковскій*—за
 честное житіе. Приказали: **Списокъ лицъ — священниковъ Самар-**
СРЕДНЕВОЛЖСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
 (единой библиотечной сети)

ской епархіи, удостоенныхъ въ 5 число декабря награжденія на-
бедренникомъ, припечатать, для всеобщаго свѣдѣнія, въ Самар-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвя-
щенства на семь журналѣ: „1867 года, декабря, 7 дня. *Испол-
нить.*“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 20 октября
діаконъ с. Каралыка, Николаевского уѣзда, *Алексій Артемовъ*,
по рокоположеніи во священника, опредѣленъ, по прошенію, на
священническое мѣсто въ с. Михайло-Архангельское, Бузулук-
скаго уѣзда;—21 октября причетникъ с. Владимірскаго, Самар-
скаго уѣзда, *Василій Кармальскій*, по рукоположеніи во діакона,
опредѣленъ, по прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Махлауши,
Бугульминскаго уѣзда;—26 октября исключенный ученикъ изъ
училища *Теодоръ Петровъ* опредѣленъ, по прошенію, исправля-
ющимъ должность пономаря въ с. Борму, Самарскаго уѣзда, на
полгода;—27 октября пономарь с. Мокши, Николаевского уѣзда,
Павелъ Знаменскій перемѣщенъ, по прошенію, надьяческое мѣ-
сто въ с. Крестовые Городищи, Ставропольскаго уѣзда;—поно-
марь с. Неяловки, Самарскаго уѣзда, *Дмитрій Тихомировъ* пере-
мѣщенъ, по прошенію, въ с. Малый Толкай, Бугурусланскаго у-
ѣзда;—дьячекъ с. Малыхъ Толкай, Бугурусланскаго уѣзда, *Па-
велъ Альбокриновъ* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Городецкое,
того же уѣзда, на дьяческое мѣсто;—31 октября исключенный
изъ Самарскаго училища ученикъ *Константинъ Архангельскій*
опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность дьячка въ
с. Васильевку, Ставропольскаго уѣзда;—1 ноября заштатный
причетникъ *Степанъ Лотаревъ* опредѣленъ, по прошенію, исправ-
ляющимъ должность причетника въ с. Пылковку, Николаевского
уѣзда;—2 ноября безиѣтный причетникъ *Александръ Соловь-
евъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность дьячка
въ Ольшанскую Крѣпость, Бузулукскаго уѣзда, на полгода;—
исключенный изъ Николаевского училища ученикъ *Димитрій*
Рождественскій опредѣленъ, по прошенію, въ число послушни-
ковъ Мойскаго монастыря, для изученія причетнической должно-
сти;—3 ноября исключенный изъ Самарскаго училища ученикъ

Виссаріонъ Царевскій опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность дьячка въ с. Шулаевку, Бузулукскаго уѣзда; — 4 ноября безмѣстный священникъ *Алексій Орловъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Семеновку, Бугурусланскаго уѣзда; — 14 ноября запрещенный священникъ, состоявшій на причетнической должности въ с. Терновкѣ, Новоузенскаго уѣзда, *Александръ Малининъ* перемѣщенъ, по прошенію, на дьяческую же должность въ с. Мокшу, Николаевскаго уѣзда; — 18 ноября исключенный изъ училища ученикъ *Евгеній Ключевскій* опредѣленъ въ число послушниковъ Мойскаго монастыря для изученія причетнической должности; — 20 октября пономарь с. Краснаго Поселенія, Самарскаго уѣзда, *Александръ Рождественскій* перемѣщенъ, по прошенію, на пономарское мѣсто въ с. Далматовку, Бузулукскаго уѣзда; — дьяконъ с. Нижней Вязовки, того же уѣзда, *Михаилъ Словохотовъ*, порукоположеніи во священника, опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Семеновку, Новоузенскаго уѣзда.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣлены на должность просвирни: 5 октября — вдовая діаконица *Ольга Ильинская* въ с. Неяловку, Самарскаго уѣзда; 5 ноября — вдовая причетническая жена *Акулина Покровская* въ с. Клевенку, Николаевскаго уѣзда; 18 ноября — вдовая священническая жена *Елена Языковская* къ кладбищенской церкви въ г. Самарѣ; 20 ноября — вдовая діаконица *Ирина Астерицкая* въ с. Царевщину, Самарскаго уѣзда; 22 ноября — вдовая священническая жена *Анисья Костылева* къ собору въ г. Бугурусланѣ; 28 ноября — вдовая причетническая жена *Татьяна Мегарская* къ собору въ г. Новоузенскѣ.

— Уволены изъ духовнаго званія: 28 октября — окончившій курсъ Самарскаго училища *Иванъ Волковскій*, по прошенію; 26 октября — священническій сынъ *Иванъ Блюпуховъ*, по прошенію; 7 ноября — уволенный изъ семинаріи ученикъ *Николай Витгевскій*, по прошенію; того же числа — причетническій сынъ, изъ необучавшихся, *Степанъ Смирновъ*, по прошенію; исключена изъ духовнаго званія 23 ноября — просвирня вдова причетническая же-

на *Ольга Цвѣткова*, по распоряженію Начальства.

— Утверждены въ должности духовника: 13 октября — священникъ с. Сумарокова, Бугульминскаго уѣзда, *Николай Ястребовъ*, по первому округу, того же уѣзда; 24 ноября — священникъ с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, *Іоаннъ Соловьевъ*, по третьему округу, того же уѣзда.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Злобинки, Бузулукскаго уѣзда, *Алексѣй Еланскій* (умер. 16 октября), священникъ с. Большаго Сурмета, того же уѣзда, *Іоаннъ Благодаровъ* (умер. 28 октября), причетникъ с. Потемкина, Новоузенскаго уѣзда, *Василій Благовидовъ* (умер. 28 октября), дьячекъ с. Большой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, *Иванъ Покровскій* (умер. 18 ноября), діаконъ с. Вечканова, Бугурусланскаго уѣзда, *Павель Богоявленскій* (умер. 23 ноября) и іеродіаконъ Мойскаго монастыря *Пименъ* (умер. 29 ноября).

— Гласные отъ духовенства Бузулукскаго земскаго собранія, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства (*) представили Его Преосвященству рапортъ, отъ 30 октября, № 46, освоенъ участію въ дѣлахъ земства, въ бывшую въ началѣ октября сессію. Въ рапортѣ этомъ прописано: 1) Земская Управа въ докладѣ своемъ выразила, что благочинный *Константинъ Цвѣтковъ*, отношеніемъ, просилъ оную доложить собранію, что духовенство его округа постановило на съѣздѣ: просить Бузулукское Земское собраніе разрѣшить выдачу билетовъ какъ благочиннымъ, такъ ихъ рассыльнымъ, на бесплатное взиманіе лошадей, во время официальныхъ разъѣздовъ по благочинію. Собраніе, въ разрѣшеніе этой просьбы, постановило: Такъ какъ содержатели станцій, съ прибавкою большаго числа лицъ, имѣющихъ право на безпрогонную ѣзду, потребуютъ значительной надбавки цѣны противу дѣйствующей уже смѣты, и измѣненіе ея потребуетъ значительныхъ трудовъ; то отказать въ просьбѣ на слѣдую-

(4) Смотр. офф. част. № 15 Самар. Епарх. Вѣдомостей за 1867 годъ стр. 294—295.

щій 1868 годъ. 2) Собранію было выяснено, что въ Самарской губерніи открыта миссія — съ цѣлю обращенія въ Православную вѣру: магометанъ, язычниковъ, еретиковъ и раскольниковъ, и такъ какъ на Бузулукскій уѣздъ уже назначенъ миссіонеръ священникъ Грекуловъ; то не найдетъ ли собраніе возможнымъ разрѣшить управѣ выдавать миссіонеру Грекулову билеты на безплатную ѣзду по всему уѣзду. Собраніе выразило, что оно вполне сознаетъ пользу отъ такого святаго дѣла, какъ миссіонерство, и потому постановило: разрѣшить управѣ выдавать миссіонеру Бузулукскаго уѣзда билеты на безплатное взиманіе земскихъ лошадей, для разѣздовъ по всему уѣзду. 3) Г. Министръ Финансовъ увѣдомилъ управы, что сборъ на казенныя училища съ крестьянъ прекращенъ. Въ слѣдствіе сего, членъ училищнаго совѣта, гласный Ивановъ, предложилъ Собранію принять 14 казенныхъ училищъ въ вѣдѣніе земства и ассигновать на содержаніе ихъ 4500 рублей въ годъ, а 46 церковно-приходскихъ школъ оставить безъ поддержки. Послѣ продолжительныхъ преній, собраніе постановило: 14 казенныхъ училищъ принять въ вѣдѣніе земства, на равнѣ съ церковно-приходскими школами, и ассигновать на всѣ вообще 60 училищъ 6000 рублей въ годъ, полагая на каждое отъ 50 до 160 рублей, а на школу въ Тоцкой Крѣпости, какъ особенно рекомендованную съ хорошей стороны Училищнымъ Совѣтомъ, 200 рублей. Сумму эту предоставлено управѣ употребить по назначенію. Если же училищный совѣтъ почему бы то нибыло не найдетъ возможнымъ доставить свѣдѣнія о состояніи училищъ, то управа имѣетъ обратиться за свѣдѣніями этими въ Губернскій училищный Совѣтъ. Сумма 6000 руб. назначена только на жалованье учителямъ и на покупку книгъ; содержаніе же квартиры, отопленіе, освѣщеніе и проч. возложены на общества, и Мировымъ Посредникамъ поручено озаботиться о побужденіи обществъ къ исполненію этаго постановленія. 4) Гласные: священникъ Грекуловъ былъ выбалотированъ въ секретари собранія, а священникъ Левковскій въ ревизионную комиссію членомъ.

— На предложеніе Его Преосвященства объ открытіи воскресныхъ школъ въ епархіи, въ видахъ противодѣйствія пропагандѣ раскола и распространенія въ простомъ народѣ осмысленныхъ понятій о вѣрѣ православной и нравственности, духовенство отзывалось съ полнымъ сочувствіемъ. Предложеніе это припечатано въ № 15 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ, смотр. 277—280 страницы; къ декабрю мѣсяцу, какъ видно изъ официальныхъ донесеній, открыты таковыя школы:

а) *По Самарскому уѣзду*: въ г. Самарѣ, при церквахъ— Успенской (5 ноября), Воскресенской (29 октября), Троицкой (въ маѣ), Петропавловской (въ маѣ), Покровской (въ сентябрѣ), въ селахъ— Студенцахъ (10 сентября) Спасскомъ (14 сентября), Владимірскомъ (22 октября), Новыхъ Костычахъ (21 ноября), Кануевкѣ (въ іюнѣ), Липятахъ, Горкахъ, Титовкѣ, Глушицѣ, Покровскомъ, Колыванѣ, Березовомъ Гаѣ, Дубовомъ Уметѣ, Спиридоновкѣ, Бобровкѣ, Чернорѣчкѣ, Лопатинѣ, Воскресенскомъ, Кротовкѣ, Зубовкѣ, (15 октября), Никольскомъ (23 ноября), Елховкѣ (17 октября), Димитріевкѣ (въ ноябрѣ); б) *По Ставропольскому уѣзду*: въ селахъ— Чувашскомъ Сусканѣ (25 марта), Новомъ Мелекесѣ (4 ноября), Пригородѣ Тинскѣ (22 октября), Тургеневѣ (29 октября); в) *По Николаевскому уѣзду*: въ г. Николаевскѣ, въ селахъ— Порубежкѣ, Семеновкѣ, въ Вязовкѣ (20 августа), Бѣлинскомъ (въ сентябрѣ), Ивановкѣ (16 іюля), Гусихѣ, Красной Рѣчкѣ (1 октября), Чернавѣ (17 сентября), Ивантѣевкѣ, Пестравкѣ, Большой Глушицѣ (12 ноября), Красавкѣ, Марьинѣ, Андросовѣ, Падовкѣ, Красной Полянѣ, Колокольцовкѣ, Ивановкѣ, Романовкѣ, Новокурскомъ, Малоархангельскомъ, Хворостянкѣ, при Христо-рождественской церкви въ с. Балаковѣ (1 октября); г) *По Бузулукскому уѣзду*: въ селахъ— Державинѣ (1 октября), Сорочинской Крѣпости (12 ноября), Крѣпости Борской (5 ноября); *По Новоузенскому уѣзду*: въ селахъ Новоросляйкѣ, Новорѣцномъ, Перекопномъ, Кальдинѣ, Семеновкѣ, Митрофановкѣ, Ивановкѣ (1 октября), въ Дергачахъ, Федоровкѣ (15 августа), въ Міюсѣ, Всесвятскомъ (23 іюня) и Верхнемъ Бушумѣ (16 іюля). Всего

открыто воскресныхъ школъ, какъ видно изъ поступившихъ донесеній по сему предмету, 71.

— Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отношеніемъ отъ 26 октября, увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, въ 28 день сентября, золотую медаль Самарскому 2 гильдіи купцу Андрею Головачеву, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству.

— Указомъ Св. Синода, отъ 15 сентября, № 2035, на имя Его Преосвященства, утвержденъ, согласно представленія, въ должности Инспектора Самарской Семинаріи наставникъ оной, священникъ Димитрій Орловъ.

— Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отношеніемъ отъ 19 октября, увѣдомилъ Его Преосвященство, что указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 6 октября, № 6114, Секретарь Самарской Консисторіи Василій Калатузовъ произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ Коллежскаго Ассесора, со старшинствомъ съ 1 сентября 1864 г.

— Духовенство 1 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, на съѣздѣ для выбора уполномоченнаго на мѣстные окружные училищные съѣзды, 8 октября, разсуждая объ изысканіи средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта мѣстнаго духовнаго училища, постановило: усилить взносъ свѣчной суммы противу предыдущаго 1866 года на 10 рублей отъ каждой церкви и отъ cadaго причта внести изъ собственныхъ средствъ по 10 рублей за 1867 годъ.

— Духовенство 6 благочинническаго округа, того же уѣзда, на съѣздѣ, въ разрѣшеніе того же вопроса, постановило: увеличить свѣчную прибыль съ 1867 года противу предыдущаго года и, въ случаѣ нужды, пожертвовать изъ своихъ средствъ — протоіерею 6 рублей, священнику 3 рубля, діакону 1 руб. 50 коп. и причетнику 75 коп. серебромъ.

— Духовенство 7 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, на съѣздѣ по тому же предмету постановило: увеличить взносъ свѣчной прибыльной суммы по благочинію; если же епар-

хіяльными средствами не будут покрываться нужды по училищу окружному, жертвовать изъ своихъ средствъ по силѣ возможности каждаго въ вѣдомствѣ.

— Духовенство 2 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, на сѣздѣ по тому же предмету, 10 октября, постановило: увеличить въ возможной мѣрѣ свѣчную прибыльную сумму за 1867 годъ и, сверхъ того, открыть добровольную подписку пожертвованій изъ собственныхъ средствъ и впредь открывать таковую, если будетъ настоять въ оной необходимость.

— Духовенство 2 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, на сѣздѣ по тому же предмету, 20 декабря, постановило: по случаю недостатка мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на покрытіе нуждъ по мѣстному окружному училищу, открыть подписку въ благочиніи на добровольныя пожертвованія.— На семь же сѣздѣ по подпискѣ собрано 24 рубля 49 коп. на улучшеніе бібліотеки при Николаевскомъ духовномъ училищѣ.

— Духовенство 6 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, на сѣздѣ по тому же предмету постановило: а) увеличить съ 1867 года прибыльную сумму отъ продажи по церквамъ свѣчь, не чрезъ наложеніе цѣнности на нихъ, а чрезъ большую ихъ распродажу, и б) одновременно на нужды мѣстнаго училища пожертвовать отъ духовенства одноштатныхъ церквей 5 рублей, а двуштатныхъ 8 рублей.

— Духовенство 9 благочинническаго округа, того же уѣзда, на сѣздѣ для выбора уполномоченныхъ на училищныя сѣзды, постановило: увеличить съ 1867 года свѣчную прибыль, чрезъ большую распродажу свѣчь, такъ чтобы на каждую церковь округа пало среднимъ числомъ по 10 рублей въ годъ противу прежней выручки суммы.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1868

Января 1-го.

Годъ второй.

СОДЕРЖАНІЕ: О воскресныхъ школахъ въ Самарской епархіи.—Слово на Крещеніе Господне.—Копія духовнаго завѣщанія покойнаго Филарета Митрополита Московскаго.—Ученіе молоканъ въ с. Корожевкѣ.—О пожертвованіяхъ въ пользу Бугурусланскаго училища.—Объявленія.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О воскресныхъ школахъ въ Самарской епархіи.

Вступленіе свое въ первый годъ изданія, Самарскія Епархіальныя Вѣдомости, вмѣсто всякихъ обычныхъ, употребляемыхъ, по чувству благожеланія, въ кругу людей, привѣтствій, предназначили воззваніемъ Архипастыря къ согражданамъ г. Самары о необходимости празднованія дня воскреснаго, то необходимости посвященія его на служеніе Богу и ближнимъ дѣлами милосердія, то оставленія будничныхъ работъ и торговли въ сей день. „Искренно и смиренно желая предложить гнѣвъ Божій (по случаю появленія холеры) на милость, многіе изъ васъ, говорилъ къ жителямъ Самары въ своемъ воззваніи Архипастырь, изъявляли согласіе оставить въ воскресные и праздничные дни торговлю и ремесла, чтобы, въ исполненіе 4-й заповѣди Божіей, посвящать ихъ исключительно и единственно на служеніе Господу. Неужели же забудемъ мы объ исполненіи сего добраго и Богоугоднаго намѣренія и, по прежнему съ утра до ночи, въ будни и праздники станемъ рыться въ землѣ только, не поднимая очей къ небу, ко-

его мы также граждане. Ни иудействующіе въ градѣ нашемъ, ни молокане со многими изъ раскольниковъ не забываютъ, хотя по своему, о соблюденіи 4-й заповѣди Божіей: намъ ли православнымъ христіанамъ отставать отъ нихъ въ этомъ святомъ дѣлѣ? И въ самой средѣ нашей, благодаря Бога, есть добрые примѣры въ этомъ отношеніи, вполне достойные нашего подражанія: многіе изъ торговцевъ хлѣбомъ въ г. Самарѣ, болѣе пяти лѣтъ уже не производятъ никакой операціи по праздникамъ. И отъ этого нисколько стали не бѣднѣе. Недавно заявлено намъ желаніе здѣшними кожевенными торговцами—не торговать по праздникамъ. Почему же бы и другимъ изъ занимающихся куплею, или продажей, ремеслами или дѣлами службы не подражать насельникамъ Самары и не проводить дней праздничныхъ въ чтеніи по домамъ слова Божія, въ посѣщеніи храмовъ Божіихъ и дѣлахъ и благотворительности“.—Не повторяютъ Самарскія Епархіальныя Вѣдомости обычнаго людскаго привѣтствія при вступленіи въ сей вторичный годъ своего существованія. Служа органомъ для заявленія потребностей и блага духовенства, а также и блага народа, ввѣреннаго руководству и попеченію Архипастыря, съ другой стороны видѣвши не малые среди духовенства и народа плоды многихъ назначертаній и распоряженій Его, и такимъ образомъ заключая отъ многого добраго прошедшаго къ будущему, епархіальныя вѣдомости предначинаютъ и сей наступившій годъ тѣмъ же предметомъ, т. е. указаніемъ на значеніе и важность воскреснаго дня—только съ другой стороны,—именно указаніемъ на важность учрежденія воскресныхъ школъ и значенія открытія ихъ въ епархіи. И если торгующимъ—людямъ взрослымъ, болѣе или менѣе способнымъ судить о предметахъ, настояла надобность предложитьъ ихъ на ученіе, согласно смыслу 4 заповѣди Божіей,—проводить дни воскресные не въ куплѣ и продажѣ, или въ другихъ работахъ разнаго рода и вида,—и не въ праздности и разгулѣ, сопряженномъ болѣе или менѣе всегда почти съ разсѣяніемъ, или что еще хуже съ угожденіемъ страстямъ; то тѣмъ болѣе настояла необходимость, тѣмъ болѣе подобало позаботиться о воспитаніи и образованіи дѣтей, которое, т.

е. воспитаніе, составляетъ основаніе, силу и крѣпость семейнаго и гражданскаго благосостоянія. На опытѣ нерѣдко мы можемъ видѣть, что многіе люди, предаваясь сами порокамъ, ведущимъ къ погибели, тѣмъ не менѣе сами желаютъ дать дѣтямъ своимъ хорошее воспитаніе. Если же при этомъ, по чистому убѣжденію въ истинѣ сего, еще сообщить таковымъ людямъ ясное понятіе о необходимости для дѣтей этого воспитанія, то они сами, не смотря на свою порочность, будутъ содѣйствовать всѣми силами хорошему ихъ воспитанію. Преданность таковыхъ людей дѣтямъ иногда доходитъ до того, что они стараются преобразовать и въ себѣ то, что можетъ повредить хорошему воспитанію дѣтей своихъ. А если еще обратимъ вниманіе на то близкое отношеніе, или лучше сказать, смѣшеніе новыхъ поколѣній съ отживающими, то еще болѣе откроется важность и необходимость сего воспитанія дѣтей. Обыкновенно, при смѣшеніи новыхъ поколѣній съ отживающими происходитъ или то, что первыя пришедши въ соприкосновеніе съ послѣдними, подобно имъ цѣпенѣютъ и охладѣваютъ въ дѣлѣ развитія духовной стороны; или же напротивъ старыя поколѣнія оживляются. Въ первомъ случаѣ народъ дряхлѣетъ неизлѣчимо; въ послѣднемъ онъ идетъ впередъ, наслаждаясь постоянно юною жизнію. И тамъ, гдѣ зло еще не слишкомъ глубоко пустило корни, тамъ всегда возможно исправленіе общества посредствомъ воспитанія, которое т. е. исправленіе, безъ сомнѣнія, должно въ настоящее время занимать всѣхъ насъ, на какой бы общественной степени мы ни стояли. Это-то благодѣтельное воспитаніе, это-то направленіе къ будущему лучшему въ средѣ простонародья, или вообще въ царствѣ нашемъ, между прочимъ, имѣется въ виду и Государемъ нашимъ, и духовнымъ и свѣтскимъ правительствомъ, которые ставши въ главѣ народнаго воспитанія и просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, съ одной стороны, чрезъ устраненіе бывшихъ недостатковъ при образованіи, заботятся теперь поставить воспитаніе на основаніяхъ прочныхъ, соответствующихъ кореннымъ началамъ русскаго общества и русскаго міросозерцанія, а съ другой стороны для полнаго преуспѣянія этого важнаго дѣла приглашаютъ всѣ вѣдом-

ства и всѣ классы земства согласно стремиться къ достиженію одной и той же высокой цѣли — къ возможно большому распространенію и развитію въ народѣ, начиная отъ малыхъ дѣтей, религиозныхъ и нравственныхъ понятій и первоначальныхъ полезныхъ для нихъ знаній. Это то благотворное направленіе чрезъ дѣтей народа въ духѣ своей церкви русской, вѣрной хранительницы всего достоянія церкви вселенной, постоянно имѣють въ виду всѣ распоряженія и предначертанія Архипастыря нашего, изъ коихъ многія извѣстны уже нашимъ читателямъ. Не знаемъ, какое всеобщее вліяніе произвело воззваніе Архипастыря на всѣхъ насельниковъ г. Самары по отношенію къ тому, чтобы они оставили въ воскресные и праздничные дни суетную свою торговлю и рабочее ремесло; и въ какомъ обширномъ видѣ достигнута эта благодѣтельная цѣль: но то несомнѣнно извѣстно, что въ учрежденіи воскресныхъ школъ оказалось много успѣха, что видно изъ тѣхъ заявленій, какія имѣеть подъ руками редакція Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и съ коими въ послѣдовательномъ порядкѣ она готова познакомить всѣхъ и каждого, сочувствующаго сему учрежденію — каково учрежденіе воскресныхъ школъ въ городахъ и въ селеніяхъ самарской епархіи, предваривъ напередъ все это изложеніемъ самаго воззванія Архипастыря о семъ благотворномъ къ учрежденію духовенству, на его съѣздѣ въ г. Самарѣ по дѣламъ духовноу чилищнымъ.

„Общимъ положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 14 день іюля 1864 г., говорилъ Архипастырь, предоставлено духовенству право заводить, между прочимъ, воскресныя школы, для образованія въ нихъ преимущественно лицъ, не имѣющихъ возможности бывать въ школахъ ежедневно. Въ виду сего Мною предложено было для опыта нѣкоторымъ изъ духовенства, и здѣсь въ Самарѣ и по селамъ завести такія школы, для противодѣйствія сектантамъ, кои находятся въ ихъ приходахъ и любятъ заниматься и другихъ занимать въ воскресные дни чтеніемъ слова Божія и незамѣтно уловлять простыя сердца въ свои сѣти, а также и для наученія съ голоса закону Божію и молитвамъ тѣхъ изъ про-

стаго народа, кои не имѣютъ возможности ознакомиться съ ними въ свое время. И опытъ этотъ, благодаря Бога, показываетъ, что воскресныя школы, при руководствѣ умныхъ и добрыхъ пастырей, могутъ быть весьма пригодны для достиженія означенной нами цѣли. Посему предлагаю Консисторіи обсудить нынѣ же (28 іюня) совместно съ духовенствомъ: 1) гдѣ особенно нужно завести эти школы, 2) въ какое время воскреснаго дня и сколько часовъ посвящать на занятіе въ сихъ школахъ; 3) чему особенно и какъ должно учить въ нихъ, а также 4) объ отчетности по симъ школамъ»... (*)

Первый починъ или опытъ учрежденія воскресной въ епархіи школы съ великою пользою для прихожанъ, о коемъ въ своемъ воззваніи духовенству упомянулъ Архипастырь, послѣдовалъ въ селѣ Хрящевкѣ Ставропольск. уѣзда. Это было почти въ половинѣ 1865 г. Поводомъ же къ сему учрежденію школы воскресной послужило слѣдующее обстоятельство, стоящее того, чтобы упомянуть о немъ. Тамоншій священникъ Стефанъ Соколовъ находился въ великомъ и безвыходномъ затрудненіи при видѣ того вліянія, какое въ его приходѣ имѣли раскольники на православныхъ прихожанъ чрезъ привлеченіе въ воскресные дни сихъ послѣднихъ въ свои избы для слушанія и объясненія въ ихъ духѣ книгъ разнаго содержанія. Когда таковое великое затрудненіе было священникомъ Соколовымъ высказано Архипастырю и представлено на Его отеческое обсужденіе; то Архипастырь отвѣчалъ: чтожь? ужели въ самомъ дѣлѣ нѣтъ никакихъ средствъ для противодѣйствія въ приходѣ сектантамъ и отвлеченія православныхъ отъ ихъ начетчиковъ? Вотъ тебѣ, сказалъ Архипастырь, обращаясь къ священнику Соколову, средство испытанное опытомъ и принесшее не мало добрыхъ плодовъ тамъ, гдѣ возмутся быть руководителями умные и добрые пастыри—это воскресныя школы. Съ радостію и благодарностію въ сердцѣ къ Архипастырю, священникъ ухватился за это средство. Когда открылъ по воскреснымъ и

(*) Съ какимъ сочувствіемъ духовенство отнеслось къ сему воззванію Архипастыря его дѣлу открытія воскресныхъ школъ въ городахъ и селахъ епархіи, Самарскія Епарх. Вѣдомости въ свое время уже говорили, см. С. Е. Вѣдомости за прошлый 1867 г. № офф. ч. 15 стр. 277—280. Ред.

праздничнымъ днямъ, въ зданіи сельскаго училища, чтенія изъ Четыи Миней и разныхъ поучительныхъ книгъ, то дѣйствительно оказалось, что прихожане въ большемъ числѣ и съ охотою стали собираться для слушанія чтеній, а съ тѣмъ вмѣстѣ и перестали, какъ ходить къ сектантамъ для подобныхъ занятій, такъ и предаваться соблазнительнымъ пѣснямъ уличнымъ.

Второй починъ или опытъ полезнаго учрежденія школъ воскресныхъ для прихожанъ послѣдовалъ при Самарской Петропавловской церкви 12 марта прошлаго года. Въ школу явилось на первый разъ 20 человекъ. Ученіе въ школѣ начато послѣ вечерни и продолжалось до захожденія солнца. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ собрались въ эту школу только старики и старухи и нѣсколько мальчиковъ изъ церковно-приходской Петропавловской школы для слушанія поученій и жизнеописанія Святыхъ отецъ. Съ 21 мая стали собираться въ школу воскресную мальчики отъ 5 до 15 и дѣвочки въ числѣ 14, изъ коихъ являлись сюда и грамотные. Когда Преосвященнѣйшій Владыка узналъ о заведеніи сей школы, согласно Его мысли и желанію то предписалъ слѣдующее: о. Благочинный понаблюдеть въ теченіи мѣсяца 1) какъ пойдетъ школа эта, 2) кто будетъ учиться въ ней и охотио ли. Въ апрѣлѣ (30) открыта воскресная школа при Самарской Троицкой церкви. Въ этотъ день старшій священникъ О. Іаковъ въ концѣ ранней и поздней литургіи объявилъ прихожанамъ о намѣреніи троицкаго причта открыть при церкви школу воскресную, при чемъ въ короткихъ словахъ объяснилъ имъ, чѣмъ предположилъ причтъ заниматься по воскресеньямъ, и что эти занятія свойственны и приличны днямъ воскреснымъ и праздничнымъ. Въ присутствіи оставшихся въ церкви послѣ поздней литургіи около 60 человекъ, былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ предъ ученіемъ отроковъ; присутствующіе окроплены Св. водою; послѣ чего уже приступлено было къ занятіямъ. На первый разъ дѣтей, желавшихъ заниматься, осталось въ церкви до 35 человекъ. Затѣмъ занятія стали непрерывно продолжаться и въ слѣдующія затѣмъ воскресные дни. Учащихся бываетъ отъ 50 до 70 человекъ: занимаются преимущественно обученіемъ

грамотности, изученіемъ и объясненіемъ молитвъ, чтеніемъ по церковной и гражданской печати и частію пѣніемъ. Обученіе происходитъ при участіи священнослужителей Троицкой церкви, но преимущественно занимаются обученіемъ дѣтей въ троицкой церкви ученики V и VI классовъ Самарской Семинаріи, которыхъ Семинарское Начальство, съ разрѣшенія Его Преосвященства, присылало и присылаетъ въ Троицкую церковь отъ 5 до 7 человекъ. Занятія происходятъ отъ 12 до 1½ час. по полудни. Вмѣстѣ съ мальчиками являются въ воскресную школу и дѣвочки. Когда же въ церкви не совсѣмъ удобно стало заниматься обученіемъ дѣтей; тогда, по ходатайству Отца Іакова, училищный совѣтъ разрѣшилъ помѣщать воскресную школу въ квартирѣ ближайшихъ къ церкви училищъ.

Въ іюнѣ открыта Священникомъ села Кануевки Павломъ Эпифановымъ воскресная школа при приходской церкви, и прихожане разнаго возраста и пола, собираются въ значительномъ количествѣ въ воскресные и праздничные дни, въ назначенное время слушать читаемыя приходскимъ священникомъ употребительныя молитвы, и дѣлаемыя имъ на оныя объясненія. При семъ также объясняются слушателямъ чтенія Апостола и Евангелія воскреснаго или праздничнаго дня.

Въ сентябрѣ (3) открыта школа воскресная въ селѣ Верхо-сулѣ при Богоявленской церкви Священникомъ Θεодоромъ Виноградовымъ. Время занятій опредѣлено по окончаніи утрени до начала литургіи часъ, каковое время опредѣлено потому, что приходъ состоитъ не изъ одного села, а изъ многихъ деревень, изъ коихъ прихожане большею частію являются въ храмъ Божій къ концу утрени. Такимъ образомъ болѣе удобнаго времени на занятіе въ воскресной школѣ не представляется. Мѣстомъ занятій пока служилъ храмъ Божій. На зимнее время предложено назначить церковную сторожку. Главнымъ предметомъ занятій, въ открытой школѣ, Священникъ на первыхъ порахъ избралъ изученіе молитвъ, необходимыхъ для православнаго христіянина, съ голоса. Кромѣсего объясняются утреннія Евангелія, чтенія въ тотъ день, хотя объясняются вратко.

10 и 14 сентября священниками селъ Студенца Алексѣемъ Предтеченскимъ и Спасскаго Григоріемъ Духовниковымъ открыты при приходскихъ церквахъ школы воскресныя для наученія прихожанъ вѣрѣ и благочестію. И прихожане всѣхъ возрастовъ того и другаго пола въ большомъ количествѣ собираются въ воскресные дни въ указанныя мѣста, для слушанія устной бесѣды приходскихъ священниковъ объ предметахъ относящихся къ вѣрѣ и благочестію. При открытіи воскресной школы въ селѣ Студенцѣ священникъ Алексѣй Предтеченскій произнесъ рѣчь прихожанамъ такого содержанія. „Если кто теперь можетъ по всей справедливости оцѣнить преимущество и достоинство воли или свободы; то вы, братіе, предстоящіе предъ симъ священнымъ олтаремъ. Трудъ нѣкогда казавшійся вамъ тяжелымъ, поколику вы трудились по неволѣ, теперь при дарованной вамъ свободѣ, — онъ уже легче и необременительнѣе сталъ для васъ.

Такъ благодаря отеческой заботливости о насъ нынѣ Царствующаго Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича, вы свободны теперь отъ всякаго принужденнаго, нерѣдко непосильнаго труда. Но и эта вождельная для всѣхъ и каждаго свобода можетъ быть какъ благотворительною, такъ и пагубною для насъ.

Благодѣтельною бываетъ свобода наша только тогда, когда мы сумѣемъ благоразумно пользоваться ею. Но таковое счастливое для насъ умѣніе пріобрѣтается не иначе, какъ посредствомъ уразумѣнія истины *Уразумѣте истину, и истина свободитъ вы* (Іоан. 8, 32) говоритъ слово Божіе: Какъ же мы можемъ познать эту спасительную для всѣхъ насъ истину? Чтобы познать ее нужно учиться. Ученье свѣтъ а неученье тьма, нерѣдко говорите и вы. Правда, нѣкоторые уже изъ васъ учились въ здѣшнемъ училищѣ; даже дѣти нѣкоторыхъ изъ васъ учатся и въ настоящее время. Но это число учившихся и учащихся слишкомъ не велико въ сравненіи съ численностію всѣхъ васъ, слишкомъ мало для того, чтобы вы всѣ могли заимствовать другъ отъ друга потребное для себя знаніе, особенно знаніе истинъ Божественныхъ. Далѣе, при тѣхъ или другихъ потребностяхъ житейскихъ, — не-

чуждыхъ многимъ малолѣтнимъ дѣтямъ вашимъ, неизбежныхъ же для всякаго взрослога челоуѣка, вы не можете посвящать себя ученію во дни, называемыя у васъ рабочими. Что же остается дѣлать вамъ при такихъ обстоятельствахъ жизни вашей? Остается учиться и учиться. Заботливый Архипастырь нашъ, многолѣтнимъ и разнообразнымъ опытомъ изучившій нужды своихъ пасомыхъ, самъ указалъ намъ время и способъ къ тому, чтобы словесныя овцы его не лишены были потребной для нихъ пищи. Онъ предложилъ и благословилъ насъ пастырей открыть при церквахъ такъ называемыя воскресныя школы. И мы пастыри, вмѣняя это спасительное дѣло въ непремѣнную себѣ обязанность, охотно и съ любовью желаемъ привести его въ исполненіе.

Да благословитъ же насъ Господь Богъ съ нынѣшняго дня положить благое начало предполагаемаго великаго и спасительнаго дѣла. Приложимъ большое усердіе къ воскресному ученію. Позаботимся, безъ различія пола и возраста усердно посѣщать открываемую у насъ воскресную школу. Воспользуемся случаемъ могущимъ благоукрасить настоящеее свободное состояніе наше.



С Л О В О

на день крещенія Господа Нашего Іисуса Христа.

Для тѣхъ лжевѣровъ, которые говорятъ и учатъ, будто крещеніе водою не есть необходимо для человѣка въ дѣлѣ спасенія, примѣръ нынѣ крестившагося Господа нашего Іисуса Христа отъ Іоанна въ Іорданѣ служитъ лучшимъ свидѣтельствомъ и доказательствомъ необходимости крещенія водою и опроверженіемъ ихъ лжеученія по сему предмету. А для насъ, братіе—православные, крещеніе Іисуса Христа, кромѣ доказательства необходимости крещенія для всѣхъ людей въ дѣлѣ спасенія, заключаетъ и многія другія истины.

Цари земные, обыкновенно, не приходятъ въ какую нибудь отдаленную страну своего царства, не пославши напередъ вѣстниковъ глашатаевъ, которые бы съ одной стороны содѣйствовали къ благополучному ихъ путешествію, а съ другой, приготовили имъ достойную встрѣчу отъ подданныхъ. И Господу Богу нашему, Царю неба и земли, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія спешшему съ небесъ, угодно было въ міръ сей явиться также по предварительному извѣщенію о пришествіи Его на землю. Таковымъ предвѣстникомъ Его пришествія былъ благодатный сынъ священника Захаріи Іоаннъ, *яко же есть писано во пророцѣхъ: се азъ посылаю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, иже уготовитъ путь тѣой предъ Тобою. Гласъ вопіющаго въ пустыни: уготовайте путь Господень, правы творите стези Бога нашего; всяка дебрь исполнится, и всяка гора и холмъ смирится. И явится слава Господня и узритъ плоть спасеніе Божіе.* (Марк. 1, 2—3. Исаи. 40. 3, 4, 5.) Іоаннъ по этому и называется предтечею Іисуса Христа, пришедшаго въ міръ грѣшныя спасти.

Не задолго до вступленія Іисуса Христа на поприще служенія человѣкамъ, св. Іоаннъ, по откровенію свыше, оставилъ безлюдную пустыню, гдѣ дотолѣ пребывалъ съ дѣтства въ под-

вигахъ строжайшаго поста и непрестанной молитвы, и началъ проповѣдь свою въ странѣ Иорданской такими словами: *покайтесь, приблизитъ ся царствіе небесное.* (Матв. 3,2). И чтобы приготовить путь Господу. въ сердцахъ людей, онъ своею строгостію требуетъ отъ гордыхъ и надменныхъ своею праведностію Фарисеевъ сознанія грѣховности, со всею прямою указываетъ на погибель имъ угрожающую, съ особенною силою побуждаетъ ихъ искать у Бога помилованія и спасенія. *Уже и съкира, лежитъ, говоритъ Предтеча, при корени древа, всяко убо древо, не творящее плода добра, посякаемо бываетъ и во огонь вметаемо* (Матв. 3, 10.) Но угрожая нераскаяннымъ, св. Іоаннъ въ то же время указываетъ желающимъ обратиться надежду помилованія, указываетъ даже способъ, какъ избѣжать имъ грядущаго гнѣва Божія: этотъ способъ есть покаяніе или сознаніе ими своей виновности предъ Богомъ. *Покайтесь, говоритъ онъ; приблизитъ ся царствіе небесное.* Царствіемъ небеснымъ св. Іоаннъ называетъ все то, что Господь Іисусъ совершилъ на землѣ для нашего спасенія, какъ то: Его Божественное ученіе, Его чудеса, Его вѣчныя обѣтованія о блаженствѣ чловѣковъ, также Его страданія, смерть и воскресеніе, и всѣ дары благодати, Имъ для насъ пріобрѣтенные у Отца Небеснаго: усыновленіе, освященіе, и вѣчное блаженство.

Іоаннъ не творилъ чудесъ: но уединенная и строгая жизнь дѣлала его самаго чудомъ; проповѣдь Его облеченная силою привлекала къ нему всю Іудею и всю страну Иорданскую; приходившіе къ нему на Іорданъ крестились отъ него въ водахъ Іордана, въ знакъ истиннаго раскаянія и твердой рѣшимости исправить жизнь свою. Приходили къ нему и надмѣнные своею праведностію фарисеи, и хвалившіеся ученостію саддукеи. *Порожденія ехиднова, говорилъ имъ Предтеча, — кто скажетъ вамъ блуждати отъ грядущаго гнѣва? сотворите убо плоды достойны покаянія* (Лук. 3, 7, 8). Приходили и зараженные корыстолюбіемъ мытари или сборщики податей; приходили и воины: и всѣ они также получали сообразно своему званію и состоянію наставленія и вразумленія. Такъ исполнилось слово пророка:

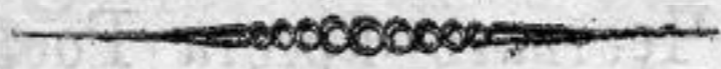
всяка дебрь исполнится, т. е. низкіе духомъ возвысятся въ своихъ мысляхъ и чувствованіяхъ и: *всяка гора и холмъ смирится*, т. е. гордые устыдятся своей надмѣнності и раскаяются въ грѣхахъ своихъ.

Но крещеніе Іоанново не было еще совершеннымъ средствомъ къ оправданію и очищенію душъ „Тогда, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, еще ни жертва не была принесена, ни Духъ Святой не сходилъ, ни грѣхи не были заглажены, ни вражда не пре-сѣклась, ни проклятiе не уничтожилось.“ Крещеніе Іоанново было только приготовительнымъ средствомъ къ совершенному крещенію и освященію, какое, по установленію Господню, послѣ Его вознесенія на небо преподаеть св. церковь въ таинствѣ св. крещенія.

Послѣ проповѣди Іоанновой приходитъ на Іорданъ самъ Владыка душъ и тѣлесъ нашихъ. Не изумительно ли это? Безгрѣшный и всесвятый Господь и Владыка поставилъ себя наряду съ людьми, нуждающимися въ крещеніи въ водахъ Іорданскихъ? И какъ должно взирать намъ, хр., очами вѣры на это дивное событіе въ исторіи земной жизни Іисуса Христа? Господь какъ совершенно чистый и Святой, конечно, не имѣлъ ни какой нужды въ очищеніи Себя водою, въ очищеніи отъ рукъ чловѣка. Но какъ новый Адамъ, онъ, чрезъ погруженіе въ водахъ Іорданскихъ положилъ начало обновленію чловѣчества водами крещенія. Принявъ плоть чловѣческую, хотя совершенно безгрѣшную, отъ пречистыхъ кровей Пресв. Маріи Дѣвы, Онъ далъ яснѣйшее доказательство своей самой существенной связи съ чловѣчествомъ, принявъ крещеніе водою отъ Іоанна. И замѣтимъ, когда Онъ приходитъ ко крещенію? тогда, когда многіе люди во Іудеи и въ странѣ Іорданской уже возчувствовали свою грѣховность предъ правдою Божіею, приходили ко Іоанну съ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ. Онъ ли, сей истинно Сынъ Божій и истинно Сынъ чловѣческой могъ оставаться чуждъ, чтобъ не исполнить то, что предназначалось для всего чловѣчества? Нѣтъ; онъ паче всѣхъ желалъ положить начало очищенію естества чловѣческаго, тѣмъ болѣе, что чловѣчество не въ состояніи было

само по себѣ принести достойный выкупъ за свои грѣхи предъ разгнѣваннымъ Богомъ. Теперь Онъ Самъ Себя предлагаетъ въ предуготовительную жертву и выкупъ за грѣхи людскіе. Посему то на крещеніе Іисуса Христа должно смотрѣть, какъ на начало умиловительной жертвы Богу. Единому безгрѣшному, возжелавшему въ удовлетвореніе правдѣ Божіей искупить падшее челоуѣчество, угодно было поставить себя предъ Отцемъ небеснымъ въ положеніе грѣшника. *Остави нынѣ, говоришь оныи изумленному Іоанну, тако бо подобаетъ намъ нынѣ исполнити всяку правду* (Матв. 3, 15). Такъ, въ крещеніи Іисуса Христа проявилось, какъ торжественное дѣйствіе Его Божественной любви къ падшему челоуѣчеству, нисхожденіе Его до воднаго очищенія, взятіе на Себя всѣхъ грѣховъ челоуѣческихъ, такъ и предначинательное нисхожденіе, какъ бы во гробъ, въ струи Іорданскія. Іисусъ Христосъ, крещаясь плотію въ Іорданѣ, тѣмъ самымъ какъ бы торжественно предомыкаетъ въ струяхъ священной рѣки грѣхи людскіе, взятыи Имъ на Себя. И самъ Іоаннъ креститель только послѣ крещенія торжественно именуетъ Его *Агнцемъ Божиимъ вземлющимъ грѣхи міра* (Іоан. 1, 29); тогда какъ прежде въ своей проповѣди говорилъ: *грядый по мнѣ, креплій мене есть; ему же лопата въ руцѣ Его, и отребитъ гумно свое, и соберетъ пшеницу свою въ житницу; павелы же сожжетъ огнемъ неугасимымъ.*

Слава тебѣ, Господи Смирившему Себе ради насъ. Слава тебѣ безконечныи вѣки вѣковъ. Аминь.



Копія съ духовнаго завѣщанія покойнаго Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

Сія глаголетъ Господь: *Устрой о дому твоемъ, умираеши бо ты.* Исае. XXXVIII, I. И такъ завѣщавать на случай смерти даетъ право и примѣръ слово Божіе. Употребимъ сіе право, пока Богъ благостію и долготерпѣніемъ даруетъ время.

Ни что не мое. Все милостію Божіею и благодѣяніемъ ближнихъ.

Господи! пріими духъ мой и существо мое, во грѣхахъ рожденное, но Святѣмъ таинственнымъ крещеніемъ обновленное, паки во грѣхахъ вольныхъ и невольныхъ обетшавшее и паки въ покаяніи просящее и чающее *оправданія твое* благодатію Твоею, *избавленіемъ, еже о Христвъ Исустъ, Ею же предложилъ еси очищеніе въ рою въ крови Ею.* Не отвержи мене отъ лица Твоего.

Братія о Господѣ и чада Единыя Святая Церкви! Пріимите благословеніе именемъ Господнимъ, и благодареніе за всякое не достойному мнѣ благодѣяніе, наставленіемъ, помощію, снисхожденіемъ, служеніемъ. Простите меня недостойнаго во всемъ Христа ради.

Да проститъ Богъ всѣхъ васъ во всемъ, почему кто имѣетъ нужду въ прощеніи.

Не лишите меня послѣдняго благодѣянія — молитвъ вашихъ о мнѣ къ Богу.

Благодать со всѣми Вами. Аминь.

Филаретъ, недостойный Митрополитъ Московскій.

Писалъ своею рукою въ Москвѣ, на Троицкомъ подворьѣ, въ день Воздвиженія Честнаго креста Господня. 14 сентября 1833 года.



Объ ученіи молоканъ села Коржевки и о содержа-
ніи увѣщаній мѣстнаго священника совращаю-
щимся въ молоканство.

Между населяющими приходъ Коржевской, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, не малое число составляютъ молокане. По послѣднимъ свѣдѣніямъ молоканъ въ этомъ селеніи 430 мужескаго пола и 446 ж. Ученіе ихъ состоитъ вообще въ слѣдующемъ: они отвергаютъ всѣ, содержимыя и исповѣдуемыя православною церковію, св. таинства, не воздаютъ подобающаго почитанія и поклоненія житворящему Кресту Господню, Св. иконамъ и Св. мощамъ, не принимаютъ св. преданія церковнаго, отвергаютъ установленныя церковію посты, не призываютъ св. Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ въ молитвахъ. Но особенно стараются они внушать простодушнымъ неграмотнымъ или малограмотнымъ людямъ, дабы съ перваго раза уловить ихъ въ свои сѣти, что чествованіе въ Православной церкви св. иконъ, благоговѣніе и поклоненіе св. кресту не угодны Богу. Въ доказательство сего молокане приводятъ слѣдующія по ихъ понятію, сильныя мысли и основанія: 1) что Богъ есть Духъ, Которому и покланяться должно духомъ и истиною (Іоан. гл. 4, ст. 24); 2) что Богъ не видимъ и не постижимъ, а описать и изобразить Его невозможно (Іоан. 1, Исх. 33, 20; 1, Тим. 6, 16); 3) что видимое упованіе не есть упованіе (Римл. 8, 24; 2 Кор. 4, 18); 4) что иконамъ покланяться нигдѣ въ Св. Писаніи не заповѣдуются; 5) что должно поклоняться и служить одному токмо Богу (Второз. 6, 13; 10, 20; Матѣ. 4, 10; Луки 4, 8); 6) что рукотворенное проклято (Прем. Сол. гл. 14, ст. 8); 7) что видимымъ изображеніямъ запрещаетъ поклоняться первая и вторая заповѣдь Закона Божія; 8) что слово Божіе постоянно изображаетъ суетность идоловъ и ложную надежду идолопоклонниковъ; 9) что почитаніе и поклоненіе св. иконамъ не только не приноситъ человѣку никакой пользы, а напротивъ не вѣдущему человѣку служатъ еще очевиднымъ вредомъ.

О Святомъ Крестѣ и о знаменаніи имъ молокане молокане сначала говорятъ малограмотнымъ тоже, что и объ иконахъ а

именно: что рукою молиться нигдѣ не написано, что крестъ дол-
жно имѣть духовный, что мы коль скоро почитаемъ крестъ, то
равно должны почитать и всякія пелены и всякія ясли и всякіе
гробы и проч. На этомъ основаніи совращенные молоканами, ког-
да призываютъ ихъ на увѣщаніе, прежде всего и болѣе всего во-
оружаются противъ этихъ двухъ истинъ св. церкви, употребляя
при этомъ изложенныя выше возраженія. Такъ недавно говорили
со мною по предмету чествованія св. иконъ совращенные въ мо-
локанство крестьяне Стефанъ Кузьминъ и Иванъ Борисовъ съ
ихъ семействами.

Изъ всѣхъ вышеизложенныхъ основаній и возраженій молочанъ
относительно почитанія Св. иконъ видно, что ихъ заблужденіе
происходитъ: 1) отъ недостаточнаго понятія объ иконахъ или
или образахъ вообще; 2) отъ того, что не знаютъ цѣли почита-
и назначенія для христіанъ священныхъ иконъ; 3) что не знаютъ
належащаго различія между иконою и идоломъ; 4) самоизмысленно
произвольно и неправильно понимаютъ нѣкоторыя мѣста Св. Пи-
санія относительно чествованія иконъ святыхъ. Почему приступая
къ увѣщаніямъ какъ отступающихъ изъ православія въ моло-
канство, такъ и другихъ молочанъ, я сначала дѣлаю имъ опре-
дѣленіе Св. иконы или образа, 2) потомъ показываю истинное
различіе между иконою и идоломъ, цѣль почитанія и значеніе на-
шихъ иконъ, а равно и значенія идоловъ 3) указываю въ свя-
щенномъ Писаніи Ветхаго Завѣта символическіе образы Христа
Спасителя, Божіей Матери, событій новозавѣтныхъ, и тутъ же
объясняю какъ мѣста о поклоненіи Богу духомъ и истиною, такъ
и первую и вторую заповѣди Закона Божія. Къ изобличенію е-
реси иконоборства указываю различіе иконы отъ идола въ самомъ
Священномъ Писаніи (1 Цар. 5, 1—5; 4. Цар. 21, 1—9; 2.
Пар. 33, 1—9); 5) Показываю изъ Св. Писанія случаи въ
которыхъ образнымъ явленіямъ Бога было воздаваемо благого-
вѣйное поклоненіе; 6) примѣрами подтверждаю, что благоговѣй-
ное поклоненіе должно воздавать и вещественнымъ священнымъ
изображеніямъ, и это поясняю примѣромъ Патріарха Іакова, въ
Вевилѣ предъ столпомъ, молившагося; Давида, всегда съ особен-

ною радостію поспѣшавшаго въ скинію свидѣнія, и въ благоговѣйномъ страхѣ въ оной покланявшагося; — на Соломона, который не только самъ прилежно и продолжительно молился въ созданномъ имъ храмѣ, но умолялъ и о прочихъ молящихся въ храмѣ и имѣющихъ молиться въ ономъ и къ оному; — на Даніила пророка, въ Вавилонѣ молившагося съ обращеніемъ своего лица къ храму Іерусалимскому; 7) доказываю все это святостію и чудесами Кивота Божія, и тѣмъ благоговѣніемъ, какое имѣли къ нему всѣ Израильтяне; 8) ссылаюсь на примѣръ Іисуса Христа и Апостоловъ, часто посѣщавшихъ и молившихся въ храмѣ; 9) на первенствующихъ христіанъ, которые имѣли для молитвы особенныя зданія, въ оныхъ созердали совершеніе безкровной жертвы и причащались св. таинъ (1 Кор. 11, 17—34; Дѣян. 2 42 и 46); рассказываю исторію Едесскаго Князя Авгара, получившаго исцѣленіе отъ иконы Спасителя; говорю о крещеніи Константина Великаго Равноапостольнаго; привожу повѣствованіе Метафраста о Евангелистѣ Лукѣ, написавшемъ иконы Богоматери и Апостоловъ; 11) въ противоположность приводимымъ мѣстамъ Св. Писанія о неностижимости Существа Божія привожу тѣ мѣста, гдѣ Богъ являлъ себя видимо, дабы этимъ самымъ показать имъ неправильное пониманіе сихъ мѣстъ которыхъ смыслъ стараюсь разъяснить, 12) чрезъ снесеніе мѣстъ Священ. Писанія между собою, въ духѣ ученія истиннаго, я объясняю мѣста Св. Писанія о поклоненіи Богу духомъ, о видимомъ упованіи, о проклятій рукотвореннаго, о суетности идоловъ и идолопоклонства.

Священ. М. Пономаревъ.



Пожертвованія со стороны духовенства въ пользу ученической библіотеки при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ.

Къ числу правъ, Высочайше предоставленныхъ духовенству 14 мая прошлаго 1867 года уставами духовныхъ семинарій и училищъ, и условливаемыхъ сими правами обязанностей, относится право или полномочіе открывать, по желанію духовенства, училища даже съ высшими классами, сверхъ назначенныхъ четырехъ для первоначальнаго образованія въ нихъ своихъ дѣтей, увеличивать въ открытыхъ училищахъ число воспитанниковъ, заботиться о нужномъ благоустройствѣ этихъ училищъ, пріобрѣтать въ библіотеку ученическую книги въ достаточномъ количествѣ для дѣтскаго чтенія, также руководства и пособія для учителей и учениковъ, такъ чтобы библіотека въ каждомъ училищѣ удовлетворяла требованіямъ учащихъ и учащихся. Таковое полномочіе, предоставленное духовенству, есть одно изъ очевидныхъ свидѣтельствъ того, что если кому, безъ сомнѣнія, извѣстны могутъ быть нужды въ училищахъ при образованіи дѣтей, — то ему самому, и такимъ образомъ кому ближе и естественнѣе надлежитъ позаботиться о лучшемъ благоустройствѣ училищъ во всѣхъ частяхъ, какъ не ему же самому, знающему по опыту, какъ скудны были наши училища духовныя не только въ средствахъ къ содержанію, но и въ средствахъ къ образованію. Въ послѣднемъ случаѣ не только не было въ библіотекахъ книгъ для чтенія, но нерѣдко и самыхъ нужныхъ пособій къ ученію. По сему не безъ пріятности, конечно, прочтеть духовенство доставленное въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и помѣщаемое на страницахъ ея, заявленіе о томъ, что нѣкоторые изъ духовенства Бугурусланскаго Училищнаго Округа, бывши на съѣздѣ 15, — 19 октября сего года, вслѣдствіе предложенія смотрителя училища, протоіерея Θεодора Благовидова, сдѣлали посильныя *пожертвованія на основаніе ученической библіотеки* при Бугурусланскомъ Духовномъ Училищѣ. Въ семъ случаѣ съ особеннымъ сочувствіемъ къ дѣлу от-

неся о. благочинный Іоаннъ Петропавловскій. Вотъ имена и самыхъ жертвователей: благочинный Іоаннъ Петропавловскій пожертвовалъ на ученическую бібліотеку 10 руб., Священникъ Василій Уваровъ 1 р. 50 коп. Священникъ Николай Кандалинскій 1 р. 50 к., Священникъ Василій Татищевъ 1 р., Священникъ Дмитрій Тихоміровъ 1 р., Священникъ Θεодоръ Смагдавъ 1 р.. Священникъ Василій Олерскій 3 р., благочинный Священникъ Іоаннъ Михайловскій 2 р., Священникъ Валентинъ Умовъ 2 р., Священникъ Левъ Щегловъ 1 р., Священникъ Василій Левашевъ 1 р., Священникъ Петръ Степановъ 1 р., благочинный Іаковъ Виноградовъ 3 р., Священникъ Иполитъ Бѣтъковъ 3 р., Священникъ Дмитрій Богородицкій 1 р., сверхъ сего получено послѣ уже съѣзда отъ Священника Іоанна Невскаго 1 р., отъ Священника Аѳанасія Соколова 1 р., отъ Священника Павла Каменева 1 р., всего 36 руб. Священникъ Иполитъ Бѣтъковъ, сверхъ денежнаго пожертвованія, прислалъ для ученической бібліотеки слѣдующія книги: 1, страницъ за 1862, и 1863 г. (VIII томовъ, въ 8 книгахъ). 2, Словарь къ Евангельскому повѣствованію (1 кн.) 3, Воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія 4, Евангеліе на Рускомъ языкѣ (1 экз.) 5, Изъясненіе Всенощнаго бдѣнія (1 кн.) и 6, 2 книжки, Народной бесѣды за 1863 г. При этомъ заявленіи, правленіе училища приноситъ вышеспоименованнымъ О О Іереямъ усердную благодарность за пожертвованіе, и покорнѣйше просить и прочее духовенство Бугурусланскаго Училишнаго Округа принять посильное участіе въ пожертвованіяхъ на такое доброе дѣло, какъ составленіе ученической бібліотеки. Въ настоящее время, изъ числа 36 р., 30 р. 55 к. употреблены уже на пріобрѣтеніе для ученической бібліотеки, по указанію Правленія семинаріи, журнала для дѣтей Чистякова, за 8 лѣтъ, именно, за 1857, 58 60, 61, 62, 63, 64 и 65. Для надлежащаго порядка, заведенъ для ученической бібліотеки особый каталогъ, пре поручено наблюденіе за бібліотекой, именно выдачу книгъ ученикамъ и пріемъ отъ нихъ, одному изъ наставниковъ. Ученики берутъ книги и читаютъ охотно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1868 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, издающійся при казанской духовной заведеніи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1865 года, и выходившій въ первые три года (1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно—по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1868 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученномъ направленіи, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой

Изъ двѣнадцати книжекъ **ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА**, по окончаніи года, составитя три тома, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми—заглавными листами сче томъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе **ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА** на 1868 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперій—семь руб. серебромъ.

Подписки принимаются въ Казани въ редакціи **Православнаго Собесѣдника** при духовной академіи.

Въ тойже редакціи продаются

ПО НИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

и съ пересылкою:

А. ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1867 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

Б. Отдѣльно отъ приложеній:

1. **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ** за 1855 г. (гдѣ между прочимъ, статья: “Дерь святой жизни). Одинъ томъ, Цѣна 1 руб.

2. **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЕДНИКЪ** за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 рубль.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, “Молитвы на свою седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго,). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. **ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЕДНИКЪ** за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ **ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА** приложенія къ нему:

1. **ПОСЛАНІЯ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА** (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 рубль.

2. **БЛАГОВѢСТНИКЪ**, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матѳеи и

Марка (съ предисловіемъ). Два тома 1855—1857. Цѣна 3 р. за оба тома.

3. СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ГРИГОРІЯ ДВОЕСЛОВА Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертій души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. ДѢЯНІЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОВОРОВЪ. Три тома. 1859—1864. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за всѣ три тома 10 руб.

5. ПОСЛАНІЯ ИГНАТІЯ, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ, 1855. Цѣна 75 коп.

6. ПРОСВѢТИТЕЛЬ ИЛИ ОБЛИЧЕНІЕ ЕРЕСИ ЖИДОВСТВУЮЩИХЪ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

7. СОЧИНЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО МАКСИМА ГРЕКА (съ предисловіемъ). Три тома 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

8. СТОГЛАВЪ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862 Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. СОЧИНЕНІЕ ИКОНА ЗИНОВІЯ: Истины показаніе къ возросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О ПРИЧИНАХЪ РАЗДѢЛЕНІЯ ГЛАВНЫХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ СЕКЪ (поповщины и безпоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

11. ПОРТЕРЪ ПАТРИАРХА ВСЕРОССІЙСКАГО ІОКИМА. Цѣна 20 копѣекъ.

12. УКАЗАТЕЛЬ статей, помѣщенныхъ въ “Православномъ Собесѣдникѣ”, съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

Редакція ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями **прямо** въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеизложеннымъ цѣнамъ и прописывать свои адреса ясно и точно.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года, при “Православномъ Собесѣдникѣ”, издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ “ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ”, которыя будутъ выходить и въ 1868 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна “ИЗВѢСТІЙ”, для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) вмѣстѣ съ “Православнымъ Собесѣдникомъ”, десять руб., б) отдѣльно отъ него четыре руб., серебромъ—съ пересылкою.

Подписка принимается тоже въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

1. Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости, при помощи Божіей, будутъ продолжаться изданіемъ и въ слѣдующимъ 1868 году, по утвержденной въ 1862 году Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ программѣ, прежнимъ порядкомъ — еженедѣльно.

Цѣна прежняя: въ г. Иркутскѣ съ доставкою на домъ 4 р. а для иногородныхъ съ доставкою имъ по почтѣ 5 рублей. Желающіе получать Вѣдомости брошурованными т. е. въ сшитыхъ, разрѣзанныхъ и оклеенныхъ тетрадкахъ добавляютъ къ подписной цѣнѣ 50 к. въ годъ. Адресъ: въ Иркутскѣ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2. Изъ Редакціи могутъ быть получаемы Вѣдомости за 1865 и 1866 годы, по 2 р. за экземпляръ бѣзъ пересылки, и по 3 рубли съ пересылкою, а за 1867 годъ по цѣнѣ выше объявленной на 1868 годъ.

3. Въ случаѣ растраты номеровъ, желающіе могутъ обращаться въ Редакцію съ приложеніемъ 15 копѣекъ за каждый отдѣльный №.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей **Прокопій Громовъ.**

Подписка на Самарскія Епархіальныя Вѣдомости продолжается въ редакціи при Самарской Духовной семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ, Семинаріи,

священникъ **Димитрій Орловъ.**

Дозволено цензурою. Самара. Января 1 дня 1868 г. Цензоръ, Каедральный протоіерей **І. Халколивановъ.**

Губернская Типографія.