

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 4-й.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кп. Оболенскаго.

1882 г.

50 коп.; на-  
та Патерму-  
тефана Кра-  
повскаго мона-  
теля Чолнска-  
настоятели-  
4 р. 50 к.,  
р. 50 к., села  
4 р. 50 к.,  
а 67 р. 50 к.  
ри Орлов-  
ратствомъ по-  
гочиннаго свя-  
очиннаго свя-  
п. и благочин-  
90 коп.  
Журналы 1-го  
Слово. — Прото-  
Богдановъ.  
Оболенскаго.  
1882 г.

ОРДОВСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

15-го Февраля № 4. 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го августа—28-го сентября 1881 г. въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей утавовъ духовныхъ се-

минарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановлений, нижеслѣдующія правила порядка замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Св. Синодъ или Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣняетъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію и назначенію или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановлений, посредствомъ выборовъ; при чемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору примѣнительно къ § 24 семирарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ о носително назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища, б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за шестомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную

разъяснитель  
ция правила  
ковъ и настав  
льшихся вакан  
ихъ епархіаль  
я Святѣйшаго  
омощника смо  
беръ-Прокурор  
Оберъ-Проку  
ратора, о свое  
огласія съ пр  
й порядокъ о  
кья должност  
наго вѣдомств  
вныхъ академи  
свѣтскихъ уч  
а окончивших  
бныхъ заведен  
а учебную служ  
б) на преноде  
вшихся за ш  
сть отвлеченій.  
другими ува  
авить учебну

службу и въслѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступи  
пить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ  
перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ  
другое начальствующихъ и учащихъ лицъ, какъ по усмо  
трѣнію высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ,  
въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, ну  
ждающихся въ перемѣщеніи. Приказали: объ изъяснен  
номъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣй  
шаго Синода относительно измѣненій въ порядкѣ замѣ  
щенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ ду  
ховныхъ семинаріяхъ и училищахъ дать знать, по при  
надлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ, для дол  
жнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ  
напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

*Отъ 18-го ноября—11-го декабря 1881 года за №  
2461, о представленіяхъ духовныхъ лицъ къ на  
градамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложенное  
г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10  
минувшаго ноября за № 5553, отношеніе, въ коимъ, прео  
священнаго харьковскаго о нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ,  
встрѣченныхъ при примѣненіи къ наградамъ духовенства  
нормы, указанной въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода,  
напечатанномъ въ „Церковный Вѣстникъ“ №№ 25 и  
26 сего года. II, по справкѣ, приказали: въ разъясненіе  
вопросовъ, возбужденныхъ преосвященнымъ харьковскимъ,  
и для руководства по духовному вѣдомству, Святѣйшій

Синодъ опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорціи 1: 20, входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ—скуфья, камилавка, наперсный крестъ, палица и санъ: протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявитъ свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ Правит. Св. Зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Святѣйшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе общеустановленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти лѣтняго возра-

ста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградамъ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности. награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Для объявленія вышеизложеннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2-мъ сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъясненнаго на сіе духовными начальствами согласія. Не исполнившіе сего въ сдѣланныхъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святѣйшій Синодъ имѣютъ доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно.

ую для  
а 1: 20,  
емы-ор-  
ператор-  
имъ Си-  
алица и  
въ та-  
анимае-  
имъ чи-  
альству,  
ями ар-  
аховъ и  
, сверхъ  
другія  
аго чи-  
вышеис-  
редстав-  
считая  
ажденіи  
асіе на-  
и сро-  
то, со-  
радахъ.  
ужб. по  
ныя на-  
юстоен-  
ь быть  
установ-  
вленное  
25 ав-  
градамъ  
возра-

*Отъ 27 ноября—11 декабря 1881 г. за № 2535.  
объ окладахъ содержанія преподавателей физики и  
математики въ духовныхъ семинаріяхъ изъ канди-  
датовъ физико-математическихъ университетскихъ  
факультетовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный  
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го минув-  
шаго ноября за № 549, журналъ Учебнаго Комитета, №  
3, 6, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Хо-  
зяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ  
вопросу, о томъ: настоятъ ли нынѣ надобность въ про-  
изводствѣ увеличеннаго содержанія, на основаніи опре-  
дѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта—11-го  
апрѣля 1880 г., тѣмъ изъ кандидатовъ физикоматематиче-  
скихъ факультетовъ, которые будутъ вновь поступать  
на должность преподавателей математики въ духовныхъ  
семинаріяхъ? Приказали: принимая во вниманіе, что по-  
становленіе Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта—11-го  
апрѣля 1880 года о возвышеніи жалованья преподава-  
телямъ физико-математическихъ наукъ въ семинаріяхъ  
изъ кандидатовъ чистой математики на 200 р., сравни-  
тельно съ жалованьемъ прочихъ преподавателей, вызва-  
но было недостаткомъ въ духоно-учебномъ вѣдомствѣ  
спеціалистовъ по математикѣ вслѣдствіе закрытія мате-  
матическихъ каѳедръ при духовныхъ академіяхъ, а так-  
же малочисленности и скудости учрежденныхъ 1872 г.  
въ російскихъ университетахъ стипендій духовнаго вѣ-  
домства (шесть стипендій по 250 р. въ годъ каждая), и  
что въ настоящее время, по учрежденіи въ 1870—80  
учебномъ году новыхъ стипендій въ университетахъ въ

535.  
ки и  
нди-  
кихъ  
Святѣй-  
кенный  
мину-  
гета, №  
му Хо-  
Синодъ  
къ про-  
опре-  
— 11-го  
матиче-  
ступать  
овныхъ  
что по-  
— 11-го  
подава-  
наріяхъ  
сравни-  
вызва-  
юмствѣ  
мате-  
а так-  
1872 г.  
аго вѣ-  
слая). и  
70—80  
гахъ въ

большемъ числѣ (до 14 стипендій) и въ высшемъ раз-  
мѣрѣ (по 400 р. въ годъ), предвидится полная возмож-  
ность замѣщенія преподавательскихъ вакансій по физико-  
математическимъ наукамъ въ семинаріяхъ. — Святѣйшій  
Синодъ не находитъ надобности въ назначеніи вновь  
поступающимъ преподавателямъ физики и математики  
въ семинаріяхъ увеличеннаго содержанія и посему, сог-  
ласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: ос-  
тавить ихъ при первоначальныхъ, опредѣленныхъ Высо-  
чайше утвержденными 14-го мая 1876 года уставомъ и  
штатомъ семинарій, окладахъ содержанія, не распрост-  
раняя однако настоящаго постановленія на получившихъ  
уже увеличенные оклады лицъ; о чемъ, для свѣдѣнія и  
руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, напеча-  
тать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣст-  
никѣ“.

*Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода,  
отъ 25-го ноября 9-го декабря за № 2511, о раз-  
рѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нуж-  
ды александрійской патріархіи.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу  
опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7-й день ноября  
сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе при-  
бывшему для управленія александрійскимъ подворьемъ  
въ Москвѣ архимандриту Іереміи Птери производить въ  
Россіи, въ теченіи одного года, сборъ пожертвованій на  
нужды александрійской патріархіи, на принятыхъ для  
подобныхъ сборовъ основаніяхъ.



Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и въ правленія духовно-учебныхъ заведеній отъ 9-го декабря 1881 года, за № 14,343.—Со времени изданія въ минувшемъ году „Почтоваго Дорожника“, послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ направленіи трактовъ, разстояній между станціями, комплектахъ лошадей и платѣ прогоновъ. Въ виду этого, почтовымъ департаментомъ издано новое прибавленіе къ Дорожнику, въ которомъ помѣщены всѣ измѣненія въ почтовыхъ сообщеніяхъ, происшедшія по 15-е октября сего года. Вслѣдствіе сего министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица духовнаго вѣдомства, обязанныя руководствоваться Дорожникомъ при исчисленіи прогонныхъ денегъ, приобрѣли означенное прибавленіе (первое прибавленіе къ Дорожнику изд. 1880 г.), которое продается въ экзекуторской части почтоваго департамента по 15 коп. за экземпляръ. Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о семъ духовнымъ консисторіямъ и правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія.

## ЖУРНАЛЫ

засѣданій Орловскаго епархіальнаго съѣзда, съ 3-го сентября по 9-е число включительно 1881 года бывшаго.

№ 5-й.  
Его Преосвященства

## ЖУРНАЛЪ

Утренняго засѣданія Орловскаго епархiальнаго съѣзда 5-го Сентября 1881 года.

### ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

Сентября 7-го.

Читаль.

Читаль.

1. Слушали резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналѣ вечерняго засѣданія 3-го сентября, и по выслушаніи постановили: принять ихъ къ свѣдѣнію.

2. По прочтеніи проекта журнала утренняго и вечерняго засѣданій 4-го сентября, постановлено: журналъ, переписавъ, утвердить подписью, а не вошедшія въ него нѣкоторыя заявленія, по причинѣ еще неокончательнаго рѣшенія въ сужденіи съѣзда относительно устава объ учрежденіи эмеритальной кассы въ Орловской епархіи, а также и въ сужденіи объ отчетѣ и смѣтѣ по содержанію женскаго училища, изложить въ свое время, въ связи съ могущими быть новыми заключеніями съѣзда, при возвращеніи къ обсужденію тѣхъ же предметовъ для окончательнаго ихъ рѣшенія.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи.  
Его Преосвященства.

3. Согласно постановленія съѣзда, выраженного въ журналѣ 4 сентября, вновь приступлено къ подробному разсмотрѣнію смѣты по содержанію епархіальнаго женскаго училища на 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ, въ связи съ свѣдѣніями, представленными въ отчетѣ по содержанію того же училища за истекшій учебный 188<sup>0</sup> годъ, дабы выработать точное опредѣленіе какъ потребныхъ согласно съ дѣйствительною надобностію суммъ на содержаніе училища, такъ и средствъ, которыми можетъ располагать съѣздъ, въ виду должнаго удовлетворенія училищныхъ нуждъ. Но и при вторичномъ разсмотрѣніи представленныхъ совѣтомъ епархіальнаго ж. училища свѣдѣній, по причинѣ недостаточной ясности и туманныхъ объясненій, со стороны совѣта въ смѣтѣ помѣщенныхъ, съѣздъ не нашлъ возможнымъ достигнуть своей цѣли, не имѣя подъ рукою надлежащихъ разъясненій. Почему и рѣшено было пригласить вновь неприбывшаго на съѣздъ о. председателя совѣта епарх. ж. училища протоіерея Лаврова, и, по прибытіи его, возобновить обсужденіе того же предмета, а въ промежуткѣ заняться пока подписью журнала. Въ частности же,

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

**Резолюціи,  
Его Пресвященства.**

на основаніи сдѣланнаго уже разсмотрѣнія и обсужденія смѣты по содержанию епархіального женскаго училища, постановлено: а) означенный въ 9 статьѣ смѣты расходъ въ 40 руб., на отпечатаніе брошюрами годоваго отчета училища по учебно-нравственной части (сколько экземпляровъ въ смѣтѣ не показано) отмѣнить, въ виду недостаточности средствъ и значительности уже предвидимыхъ расходовъ. Такимъ образомъ по сей статьѣ принять вмѣсто 100 рублей только 60 руб. б) Въ статьѣ 11 назначенные на починку экипажа 15 рублей отмѣнить, а на покупку новаго гаранта-са или инаго подходящаго экипажа назначить 100 руб. вмѣсто 200 руб., назначенныхъ по смѣтѣ. в) въ статьѣ 13 на покупку портретовъ Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, вмѣсто 10 руб., назначить 60 руб. г) Въ статьѣ 21, на чай положить не 1 руб. 20 к., а 1 р. и 60 к. за фунтъ. д) Въ той же статьѣ на ржаную муку назначить 1 руб. 20 коп. вмѣсто 1 р. 40 к., назначенныхъ по смѣтѣ. е) Такъ какъ совѣтъ епархіальнаго ж. училища не доставилъ заблаговременно отче-

Сентября 7-го.

Утверждается.

Утверждается.

Сентября 7-го.

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи.  
Его Преосвященства.

та и смѣты комиссіи, учрежденной съѣздомъ 1880 г., для провѣрки отчета и разсмотрѣнія смѣты по содержанию женскаго училища, съ представленіемъ съѣзду надлежащихъ по сему предмету свѣдѣній и своего заключенія, и комиссія, поэтому, ничего не могла сдѣлать къ облегченію и ускоренію дѣлъ на съѣздѣ, а самый съѣздъ поставленъ въ большое затрудненіе не только самою работою, которая возлагалась на комиссію, но еще болѣе неясностію и неточностію представленныхъ совѣтомъ свѣдѣній, — такъ, наприм., въ статьѣ прихода по отчету въ пунктъ 5 подъ лит. а) значится между прочимъ, что отъ о. настоятеля Бѣлобережской пустыни поступило взноса за 188<sup>0</sup> учебный годъ менѣе противъ назначенія на 504 руб. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., но въ іюль мѣсяцъ, вслѣдствіе отношенія совѣта училища о высылкѣ означенной суммы, состоящей въ недоимкѣ, эти 504 р. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. были высланы о. настоятелемъ, но совѣтъ училища, получая недоимку за прошедшее время, почему-то поставилъ эти деньги въ счетъ взноса на 188<sup>1</sup> годъ; въ иныхъ статьяхъ нѣтъ надлежащаго объясненія, чрезъ что изъ показаннаго въ отчетѣ

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

остатка съѣздъ положительно лишенъ былъ всякой возможности выдѣлить суммы, собственно духовенству принадлежащія, которыми оно вправѣ можетъ располагать, — почему и просить совѣтъ училища, на будущее время соблюсти возможную точность и ясность въ денежныхъ документахъ, и если разсмотрѣніе ихъ вновь поручено будетъ комиссіи, то доставить послѣдней означенныя свѣдѣнія настолько своевременно, чтобы комиссія въ состояніи была приготовить свое дѣло къ началу будущаго съѣзда.

4. Слушали копию указа изъ Св. Синода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ювеналію, отъ 24 сентября 1880 г. за № 3533 присланнаго, гдѣ въ пунктѣ 2, между прочимъ, изложено, что Св. Синодъ, по заключенію учебнаго комитета, въ слѣдствіе ревизіи, произведенной въ 1-мъ Орловскомъ училищѣ статскимъ совѣтникомъ г. Григоревскимъ, съ своей стороны признаетъ необходимымъ: „поручить Его Преосвященству расположить духовенство, въ виду неимѣнія у окружнаго духовенства средствъ, для соединенія въ одно силовное зданіе трехъ разрозненныхъ домовъ, въ которыхъ помещается училище, — соединенія весьма жела-

Сентября 7-го.

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

тельного, для полного приспособленія училищнаго помѣщенія къ нуждамъ учебнаго заведенія, не отказать окружному духовенству въ воспособленіи изъ общепархіальныхъ или иныхъ источниковъ, для приведенія въ исполненіе помнутаго соединенія. По сему предмету на съѣздѣ возбуждено не мало преній, относительно возможности и невозможности привести въ исполненіе, хотя бы то и желанное соединеніе училищныхъ корпусовъ. Депутатомъ, протоіереемъ Любомирскимъ, предѣлателемъ окружнаго съѣзда 1-го Орловскаго училища, поставлено на видъ то обстоятельство, что 1-е Орловское духовное училище удовлетворяетъ нуждамъ, въ нѣкоторой мѣрѣ, цѣлой епархіи, такъ какъ въ этомъ училищѣ до 45 воспитанниковъ иноокружныхъ, которыхъ отцы, имѣющіе дѣтей, обучающихся въ Орловской Семинаріи, для удобства, перемѣщаютъ меньшихъ своихъ дѣтей въ Орловское училище изъ другихъ училищъ, и что, поэтому, округъ 1-го Орловскаго училища, волей—не волей, долженъ производить лишнія затраты по содержанію училища.—и, прежде всего расходы, по содержанію и устройству помѣщеній, съ объясненіемъ, что,





ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

ловскому д. уѣзд. училищу, по какому предмету и нуждѣ (и самому Ливенскому окружному духовенству придется немало подумать. Мнѣніе священника Иоанна Никольскаго поддержано и нѣкоторыми другими о.о. депутатами. Въ заключеніе, чтобы не возбуждать большихъ и продолжительныхъ преній и не замедлять рѣшенія дѣла, былъ поставленъ вопросъ: „есть-ли у епархіи въ виду какія либо средства, которыми бы можно было свободно располагать, за удовлетвореніемъ существенныхъ и неотложныхъ нуждъ по другимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ нашей епархіи, и въ покрытіи нужды и надобности по 1-му Орловскому д. уѣздному училищу, или-же таковыхъ средствъ вовсе нѣтъ у епархіи“. О. председателемъ епархіальнаго съезда, предварительно рѣшенія поставленнаго вопроса, высказано было, что нужда въ расширеніи классныхъ помѣщеній и въ устройствѣ общежитій, согласно замѣчаній, сдѣланныхъ г.г. ревизорами, разновременно обозрѣвавшими Орловскую Семинарію, имѣется и въ сей послѣдней, о чемъ Правленіе Семинаріи и заявляло прошлый годъ епархіальному съезду. По неимѣнію у епар-

хія ер  
Правл  
годнее  
удовл  
сказан  
о. пр  
бы у  
мя и  
самой  
ни бы  
читите  
епарх  
общее  
ково  
сужда  
на с  
окру  
ный  
послѣ  
ся ср  
строй  
щѣ,  
ніемъ  
своем  
учили  
пособ  
здані  
менда

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюція,  
Его Преосвященства.

хія средствъ къ удовлетворенію указанной Правленіемъ нужды и надобности, прошлогоднее ходатайство Правленія осталось не-удовлетвореннымъ, не смотря, какъ уже и сказано, на свою видимую пользу. Почему, о. предсѣдатель съѣзда полагалъ бы, если бы у епархіи Орловской въ настоящее время и окрылись бы неожиданныя для ней самой ресурсы на устройство какихъ бы то ни было построекъ, то онъ прежде всего почетительнѣйше рекомендовалъ бы духовенству епархіи озаботиться удовлетвореніемъ нуждъ общепархіальнаго учебнаго заведенія, — каково и есть Семинарія, — а затѣмъ уже разсуждать о нуждахъ заведенія, содержамаго на средства того или другаго училищнаго округа, какъ этого требуетъ и естественный порядокъ вещей. Общее заключеніе послѣдовало такое, что у епархіи не имѣется средствъ нужныхъ на затраты по постройкамъ въ 1-мъ Орловскомъ д. училищѣ, почему и постановлено: за неимѣніемъ средствъ у епархіи, съѣздъ, при всемъ своемъ сочувствіи къ нуждѣ 1-го Орлов. училища, ничего не можетъ ассигновать въ пособіе училищному округу, по приведенію зданій училища въ соотвѣтствующій рекомендаціи г. ревизора видъ.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

5. Прочитано отношеніе совѣта енарх. ж. училища отъ 5 числа текущаго мѣсяца за № 276, о томъ, что нынѣ миновало уже трехлѣтіе, на которое были избраны члены совѣта училища отъ духовенства. По справкѣ, постановлено: на основаніи пункта шестаго (подъ лит. е) § 32 инст-рукціи енархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства Орловской енархіи, утвержденной 18 іюля 1874 года, и согласно увѣдомленію совѣта училища, что законный срокъ службы членовъ онаго отъ духовенства истекъ, произвести настоящему съѣзду избраніе двухъ членовъ отъ духовенства, съ двумя къ нимъ кандидатами, въ совѣтъ енархіальнаго женскаго училища, на слѣдующее трехлѣтіе, посредствомъ закрытой баллотировки.

6. Прочитано отношеніе совѣта енархіальнаго ж. училища отъ 5-го числа за № 277, по вопросу о распространеніи зданій сего училища, возбужденному бывшимъ ревизоромъ г. Григоревскимъ, въ каковомъ отношеніи указывается легчайшій способъ удовлетворенія сей надобности, такъ что потребуется на это расхода только 2000 руб., а общежитіе расширится до возмож-

Вѣрно-ли? Одно члену — Макарьеву такъ, а председателю — вѣрно-ли? Вѣдь Ларьевъ избранъ про-шлый годъ. Слѣдовало бы повѣяснить это.

ност  
ниц  
Син  
по  
№  
ніа  
как  
точ  
пис  
чер  
учи  
емы  
над  
нѣт  
му  
отк  
пут  
про  
совѣ  
въ  
тол  
сты  
ука  
7  
смѣ  
18<sup>8</sup>  
вѣт

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА

Резолюціи,  
Его Преосвященства.

ности помѣщенія въ немъ 175 воспитан-  
ницъ. Затѣмъ прочитано распоряженіе Св.  
Синода по тому же предмету, напечатанное,  
по распоряженію Его Преосвященства, въ  
№ 4 Орлов. Епарх. Вѣдом., для свѣдѣ-  
нія духовенства. Постановлено: такъ  
какъ изъ одного отношенія совѣта училища  
точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній о про-  
писанномъ въ немъ предметѣ съѣздъ по-  
черпнуть не можетъ, то просить совѣтъ  
училища доставить съѣзду на предполагае-  
мыя приспособленія въ зданіяхъ училища  
надлежащую смѣту. Если же нынѣ таковой  
нѣтъ, то приготовить оную къ слѣдующе-  
му съѣзду, а нынѣ вопросъ этотъ оставить  
открытымъ. Приглашенный въ собраніе де-  
путатовъ о. предсѣдатель совѣта училища  
протоіерей Лавровъ объяснилъ, что смѣты  
совѣтъ никакой не имѣетъ, а что укзанные  
въ отношеніи совѣта соображенія сдѣланы  
только примѣрно, по совѣщанію съ про-  
стыми подрядчиками и по его — предсѣдателя  
указанію.

7. При возобновленномъ разсмотрѣніи  
смѣты епархіальнаго женскаго училища на  
18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> годъ, въ присутствіи предсѣдателя со-  
вѣта училища, по статьямъ 1 и 2 прихо-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи,  
Его Пресвященства.

да денегъ, отъ церквей и причтовъ на училище поступающихъ, постановлено: покорнѣе просить Его Пресвященство едѣлать свое Архипастырское распоряженіе, чрезъ Орловскую духовную Консисторію, о подтвержденіи духовенству Орловской епархіи и въ частности всѣмъ о.о. благочиннымъ о неуклонномъ, точномъ и главное — своевременномъ исполненіи распоряженія, бывшаго на създѣ благочинныхъ епархіи. 26 октября 1865 года, по которому на содержаніе епархіальнаго женскаго училища ежегодно должно быть представляемо отъ церквей одноштатныхъ по 3 р., двухштатныхъ по 5 руб., трехштатныхъ по 10 руб. и по распоряженію създа 4 сентября 1874 года отъ кладбищныхъ церквей по 10 руб. и, сверхъ того, отъ церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ епархіи, въ количествѣ 1 копѣйки съ каждой удобной и неудобной десятины. Отъ таковыхъ взносов не освобождаются и приписныя церкви. Въ случаѣ же несостоятельности какой либо приписной церкви, не могущей вносить 3 рублей, то въ такихъ случаяхъ о.о. благочинные обязуются разложить таковой

Сентября 7-го.  
Утверждается.

Създъ отнесется по этому въ Консисторію.

люди, посвященства.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи.  
Его Пресвященства.

взносъ несостоятельной церкви на другія, болѣе состоятельныя церкви своего благочинническаго участка. Кромѣ того, чрезъ Консисторію, *подтвердить о.о. благочиннымъ*, чтобы всѣ назначаемые съѣздомъ и утверждаемые Его Пресвященствомъ, *взносы представляемы были непременно въ опредѣленные сроки съ точнѣйшимъ и яснымъ указаніемъ того, за какое именно время учебнаго года дѣлается взносъ*—я непременно сполна, *не допуская вычета изъ представляемыхъ денегъ на пересылку по почтѣ.*

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

# ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія Орловскаго епархі-  
ального съѣзда 6 сентября 1881 г.

## ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи.  
Его Пресвященства.

1. Отцемъ предѣдателемъ съѣзда, про- Сентября 7. Не слѣ-  
тоіереемъ Павловскимъ, прочитана, была довало бы о прото-  
съѣзду помѣщенная въ 157 № „Орлов-іереею вовсе дѣлать  
скаго Вѣстника“, корреспонденція неизвѣст- подобное заявленіе, о-  
наге и безыменпаго автора, относящаяся собенно послѣ того,  
до 1 засѣданія настоящаго епархіального какъ онъ утверждень  
съѣзда и до избранія предѣдателя съѣзда предѣдателемъ.  
да. Въ виду вышесказанной корреспонден-  
ціи, имъ же о. предѣдателемъ прочитано  
было и заявленіе его съѣзду, въ которомъ  
онъ покорнѣйше просиль о.о. депутатовъ  
освободить его отъ должности и обязанно-  
сти предѣдательствующаго на съѣздѣ, сдѣ-  
лавъ свое разъясняющее постановленіе, какъ  
относительно причины сего освобожденія,  
такъ равно и о припечатаніи его заявленія  
въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,  
по предварительномъ представленіи того за-  
явленія, при журналѣ съѣзда, къ Его Пре-  
освященству, Пресвященнѣйшему Ювеналію,  
на Его Архипастырское благоусмотрѣніе, въ  
виду оскорбительнаго какъ для него, о.  
предѣдателя, такъ (какъ это косвенно вы-  
ражено въ заявленіи) и для избиравшихъ

его в  
ной  
Съѣз  
на о  
ности  
нія,  
имен  
тако  
Прес  
прод  
отнес  
сочу  
либо  
леніе  
на С  
  
2  
няго  
пос  
ніи  
  
3  
сод  
ща  
уясп  
жані  
расч  
и о в  
  
а  
дол  
нені

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи.  
Его Преосвященства.

его въ предсѣдателя, содержанія означенной корреспонденці Орловскаго Вѣстника. Съѣздъ, не признавая за собою ни права на освобожденіе предсѣдателя отъ его должности, ни основанія для такого освобожденія, единственно только по поводу безыменной корреспонденці, такъ какъ право такого увольненія принадлежитъ власти Его Преосвященства, и, прося о. предсѣдателя продолжить свои занятія, — постановилъ: отнестись къ заявленію о. предсѣдателя сочувственно и, не дѣлая по немъ никакого распоряженія, представить это заявленіе съ журналомъ настоящаго засѣданія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Сентября 7. Читалъ и нахожу, что съѣздъ хорошо сдѣлалъ.

2. Прочитанъ проектъ журнала утренняго засѣданія съѣзда 5-го сего сентября; постановлено: по перепискѣ и прочтеніи утвердить журналъ подписью.

Сентября 7. Читалъ.

3) Возобновлено разсмотрѣніе смѣты по содержанію епархіальнаго женскаго училища на 18<sup>81</sup> годъ, съ заимствованіемъ, для уясненія ея, свѣдѣній изъ отчета по содержанію того же училища въ 18<sup>80</sup> году. По разсмотрѣніи всѣхъ статей смѣты постановлено:

Утверждается.

а) Статью 1-ю расхода на жалованье должностнымъ лицамъ оставить безъ измѣненія и принять по сей статьѣ 61 95 руб.;



## ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

б) По статьѣ 2-й на наемъ прислуги назначить 600 руб., вмѣсто 1000 руб. (\*)

в) По статьѣ 3-й, свѣчь стеариновыхъ положить 2 пуда вмѣсто 5 пудовъ, на 21 руб. 60 коп., вмѣсто 54 руб., керосину же назначить вмѣсто 92 пуда 94 пуда, полагая по 2 руб.  $12\frac{72}{94}$  коп. за пудъ, на сумму 200 руб. А всего по сей статьѣ постановлено принять вмѣсто 318 руб. — 255 руб. и 67 коп.

г) По статьѣ 4-й принята вся сумма — 1550 руб. — безъ измѣненія.

д) Статью 5-ю постановлено принять тоже безъ измѣненія и именно: 133 руб. и 50 коп.

е) По 6-й статьѣ безъ измѣненія принять 97 руб. и 15 коп. и 41 руб. 82 коп., а всего 138 руб. 97 коп.

ж) Статью 7-ю — 21 руб. и 30 коп. тоже принять безъ измѣненія.

(\*) Уменьшеніе прислуги съвѣдомъ сдѣлано въ видахъ отмѣненія имѣющихся въ епарх. ж. училищъ прачекъ. Прачки и отмѣнены; а на стирку бѣлья, какъ это предположилъ съвѣдъ, въ прачешныхъ заведеніяхъ и на уплату за стирку — денегъ онъ и одной копѣйки не далъ и не назначилъ по сѣбѣ...

Резолюціи  
Его Превосвященства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Превосвященства.

з) Требуемые 157 руб. и 50 коп., по 8-й статьѣ, принять безъ измѣненія.

и) По статьѣ 9-й вмѣсто 100 руб. ассигновать всего 60 руб.

*Примѣчаніе.* Измѣненіе или причина измѣненія сей статьи указана въ журналѣ 5-го сентября, ст. 3-я, пунктъ 1-й постановленія.

і) Статью 10-ю смѣты, по ассигнованіи суммы въ 316 руб. и 26 коп., принять безъ измѣненія.

к) Статью 11-ю измѣнить такъ: овса назначить 50 пуд., вмѣсто 108 пуд., на содержаніе лошади въ продолженіи цѣлаго года, полагая по 60 коп. за пудъ, вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 70 коп., а всего на 30 руб. вмѣсто 75 руб.; сумму денегъ въ 30 руб., назначенную на сѣно, принять безъ перемѣны, а на ковку лошади назначить 7 руб. вмѣсто 10 руб.; на починку экипажа, согласно журнала 5 сентября (ст. 3-я постан. пунктъ II), назначенные совѣтомъ 15 руб. — отмѣнить; на починку конской сбруи вмѣсто 15 руб. назначить 10 руб.; на покупку тарантаса по журн. 5 сентября принять и принято 100 руб. вмѣсто 200 (стат. 3-я постан. пункта II); салазокъ назначено купить для воспитанницъ вмѣсто

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюція,  
Его Пресвященства.

12 всего 36 штукъ, на 36 руб. Всего по  
статьѣ II-й принято 221 руб. (вмѣсто  
365 руб. 60 коп.)

л) Въ статьѣ 12-й вмѣнить 200 руб.  
на перестройку заборовъ, принять 38 руб.  
15 коп.

м) Статью 13-ю смѣты постановлено из-  
мѣнить, назначивъ на заготовленіе портре-  
товъ Государя Императора Александра III  
и Государыни Императрицы вмѣсто 10 руб.  
60 руб., — всего же по статьѣ 13-й при-  
нять 995 руб. и 35 коп., вмѣсто 955 р.  
35 коп.

н) По статьѣ 14-й, на застрахованіе  
четырёхъ выигрышныхъ билетовъ постанов-  
лено принять 4 р. и 40 коп. вмѣсто 4 р.,  
чтобы на будущее время застрахованіе та-  
ковыхъ суммъ, не состоящихъ въ распоря-  
женіи епархіального духовенства, относить  
на счетъ процентовъ самыхъ этихъ непри-  
косновенныхъ суммъ.

о) Стягья 15-я относительно выдачи 7  
епархіально-коштнымъ воспитанницамъ, при  
окончаніи курса, по 20 руб. и одной луч-  
шей изъ всѣхъ вообще воспитанницъ — 28  
руб., — удовлетворяется частію епархіальны-  
ми суммами, имѣющимися въ распоряженіи  
училищнаго совѣта, а остальную частію спеціально

пож  
сву  
жит  
  
1  
50  
нат  
нов.  
ден  
ихъ  
изв  
сма  
ра  
  
без  
32  
  
руб  
  
70  
  
руб  
изм  
  
мѣ  
св  
так



ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА

Резолюціи,  
Его Пресвященства.

чить 85 руб. и 20 коп. вмѣсто прежнихъ 62 руб. 40 коп., полагая по 1 р. 60 к. за фунтъ; на ржаную муку положено за пудъ 1 руб. 20 коп. вмѣсто 1 руб. и 40 коп., назначенныхъ по смѣтѣ, и кромѣ того, назначить 1320 пудовъ, на 1584 руб., муки вмѣсто 1370 пудовъ и таковой съ ассигнованіемъ на это количество 1918 руб., какъ требовалось этого же смѣтѣ. Муки крупчатой 1-го сорта положено назначить съ уменьшеніемъ на 3 пуда, всего 20 пудовъ, на 60 рублей, — вмѣсто предполагавшихся по смѣтѣ 69 руб. Назначеніе, сдѣланное по смѣтѣ на покунку говядины 2-го сорта, вовсе отмѣнить, за возможнымъ, по мнѣнію съѣзда, (уменьшеніемъ прислуги имѣющей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и достаточнымъ количествомъ отпущенной 1-го сорта говядины. Крупъ и пшена уменьшить предположено на 14 пудовъ и именно: принять 486 пудовъ, вмѣсто 500 пудовъ, на сумму 777 руб. 60 коп. вмѣсто 825 руб., полагая за каждый пудъ по 1 руб. и 65 коп. Масла коровьяго принять постановлено 20 пудовъ, полагая по 14 руб. за пудъ, — на сумму 280 руб., — вмѣсто предполагавшихся 294 руб. Масла коноплянаго принять постановлено 5-ть вмѣсто 8 пудовъ, на сумму 20 руб., вмѣсто предположенныхъ по смѣтѣ 32 руб. Вмѣсто шуки, назначенной по смѣтѣ для воспитанницъ, на сыр-

люди,  
священства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи.  
Его Преосвященства.

ную седмицу, постановлено рекомендовать  
покупку свѣжаго судака. Всего по 21-й  
статьѣ смѣты принято 6709 руб. и 27 к.

Всего по смѣтѣ на содержаніе Орловска-  
го епархіальнаго женскаго училища на 1881<sup>81</sup>  
учебный годъ принято епархіальнымъ съѣз-  
домъ 19414 руб. и 41 коп.

х) Взысканіе этихъ суммъ денежныхъ и  
затѣмъ распредѣленіе ихъ на частныя взно-  
сы, имѣющіе поступить отъ благотвори-  
тельныхъ участковъ Орловской епархіи, от-  
ложить до слѣдующаго засѣданія, при опре-  
дѣленіи точной цифры прихода въ сравне-  
ніи его съ расходомъ.

4. Слушали резолюціи Его Преосвящен-  
ства, на журналѣ съѣзда 4-го сентября по-  
слѣдовавшія, и постановили: резолюціи  
принять къ свѣдѣнію.

Засѣданіе, начавшееся въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра.  
окончено въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа по полудни.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

И з в ѣ с т і я .

— Приговоромъ прихожанъ села Бунина, Болховскаго уѣзда, составленнымъ 8-го ноября 1881 года, председателемъ церковно-приходскаго ихъ Попечительства избранъ помѣщикъ Алексѣй Васильевичъ *Елагинъ*, вмѣсто отказавшагося отъ таковой должности помѣщика Андрея Деревицкаго.

— Окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи воспитанникъ Дмитрій *Некрасовъ*, 6-го декабря 1881 года, рукоположенъ во священника къ церкви села Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятеля.

— Причту села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу сиротъ діаконъ того села Гончарова, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Сверхштатный причетникъ села Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда, Теодоръ *Гесперидскій* утвержденъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика при церкви того села, на мѣсто псаломщика—діакона Орлова, за коимъ предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Кокушкинѣ, Сѣвскаго уѣзда.

— Сверхштатный причетникъ Никологончарской г. Болхова церкви Константинъ *Любимовъ* определенъ штатнымъ псаломщикомъ при Всесвятской г. Болхова, что при женскомъ монастырѣ, церкви, съ рукоположеніемъ его въ санъ діакона.

— Ключарь Орловскаго Каѳедральнаго собора и Благочинный Орловскихъ градскихъ церквей Протоіерей Андрей *Осиновъ* умеръ. На мѣсто его опредѣлены: на священническое мѣсто къ Каѳедральному собору исправляв-

ОТДѢЛЪ НЕОФФОНІАЛЬНЫЙ

шій должность инспектора классовъ и законоучитель Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Николай *Кубинцевъ*; Ключаремъ собора-соборный священникъ Илья Поповъ, а исправляющимъ должность благочиннаго Орловскихъ градскихъ церквей священникъ Орловской Богоявленской церкви Николай *Никольскій*.

— Карачевского уѣзда, села Алисова псаломщикъ-діаконъ Петръ *Макриновъ* умеръ; на его мѣсто исправляющимъ должность штатнаго псаломщика опредѣленъ сверхштатный причетникъ того села Петръ *Никольскій*.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1882 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю Крестопоклонную, 15 марта  
1881 года (\*).

Благочестивые слушатели! Въ сіи дни подвиговъ поста и покаянія св. церковь устами Божественнаго Крестоносца предноситъ намъ заповѣдь о крестоношеніи: *иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Мар. 8. 34).

Но не замѣчаете ли вы, слушатели, что сія заповѣдь о крестоношеніи осуществляется самою жизнію едва ли не каждаго изъ послѣдователей Христа, за насъ Распятаго, а равно — жизнію цѣлыхъ царствъ и народовъ? Не замѣчаете ли, между прочимъ, что и историческая жизнь народа русскаго, отъ временъ св. Владиміра до нашихъ дней, слагалась и слагается въ единый великій и тяжкій крестъ? Не замѣчаете ли, наконецъ, что сей крестъ всею тяжестію своею обрушивался по преимуществу на рамена тѣхъ, кому промысломъ Божиимъ ввѣрялась судьба нашего отечества? Да, если, не ограничиваясь однимъ только внѣшнимъ сдѣвленіемъ историческихъ событій, глубже вникнемъ въ ихъ смыслъ и значеніе, тогда мы поймемъ и увидимъ, что дѣйствительно вся исторія нашего отечества есть единый, великій крестъ, слагавшійся вѣками, необъятная тяжесть котораго едва постижима для насъ.

(\*) Произнесено въ церкви Орловскаго Реальнаго училища.

Переносясь своею мыслию въ глубь вѣковъ минувшихъ, когда еще не было гражданскаго устройства на Руси, мы видимъ предзнаменованіе о креста великаго въ той неурядицѣ, какая возникла между славянскими племенами, населявшими сѣверо-востокъ Европы, когда наши предки вынуждены были, по совѣту людей мудрыхъ, призвать къ себѣ иноземныхъ князей. Съ прибытіемъ ихъ, повидимому, должно было пачаться мирное, гражданское развитіе Руси; но мы знаемъ, что внезапные набѣги хазарь, половцевъ и другихъ кочевыхъ народовъ долго не давали покоя русской землѣ, обливали ее потоками крови. Одновременно съ тѣмъ настали почти непрерывныя княжескія усобицы; онѣ довели Русь до полнаго изнеможенія, такъ что въ половинѣ XIII вѣка она слѣдалась легкою добычею полудикихъ ужасныхъ варваровъ—монголовъ; цѣлые города и области обращены были ими въ развалины и облиты русскою кровью. Болѣе двухъ съ половиною вѣковъ наше отечество страдало подъ тяжелымъ, невыносимымъ игомъ злой татарщины. Но вотъ началось объединеніе Руси... Оказалось, что и оно требовало постоянной борьбы на жизнь и смерть, требовало крови и обливалось ею. Та же русская кровь лилась рѣкою во времена войнъ и ужасовъ Грознаго, во времена потрясеній и междоусобій самозванцевъ, во времена борьбы Петра Великаго со шведами (и турками), во времена Екатерины II, Александра I, Николая I и въ наши недавніе дни... Если бы мы пожелали, то едва ли достанетъ силъ и времени у насъ, чтобы хотя въ слабомъ очеркѣ изобразить безчисленное множество и другихъ бѣдствій, которыя Провидѣніе посылало на долю нашего отечества. Поистинѣ нельзя не удивляться, какъ переносила ихъ многострадальная Русь, какъ не погиб-

ла она выгоды какой-либо пивы тѣхъ въ страшныхъ П пере-  
воротовъ, какіе опришлось ей переносить. И что же? И  
Нея есть ли все это? И тотъ неизмѣримый крестъ, который  
слагался мѣстами и иуд перенесенъ въ оныя щѣблѣе дѣтисячею  
лѣтѣ внао плечахъ. Много страдальнаго народа русскаго  
Если же послѣдній такъ мужественно пережилъ въ себѣ  
скорби и страданія, въ ужасы и потрясенія, то не вѣрн  
довалъ ли оны безропотно о под стопамъ Христа, въ Распя-  
таго за насъ? Да, съ увѣренностію должно сказать, что  
образъ Божественнаго Крестоносца всегда предносился  
православной Руси среди всѣхъ ея историческихъ бѣдъ  
стѣй и невзгодъ; оны освѣщались ея лучъ и проливались  
лучъ спасительной надежды; въ немъ исключительно все  
гда находила она подкрѣпленіе и утѣшеніе; съ нимъ  
падала она и возставала, умирала и воскресала. Въ Рус-  
емъ и надѣмся несомнѣнно что и въ дальнѣйшемъ  
своемъ историческомъ шествіи. Русь православная по  
детъ неукооснительно по слѣдамъ Божественнаго Крестод-  
носца тѣмъ же путемъ любви и самоотверженія, какъ  
это недавно выразилось въ минувшей, освободительной  
войнѣ за нашихъ братій по вѣрѣ и крови, когда сотни  
тысячъ россіянъ умирали на поляхъ битвъ съ невѣрны-  
ми ихъ притѣснителями. Но *болыи сея любви никтоже  
имать, да кто положитъ душу свою за други своя*  
(Іоан. 15, 13). Таковъ крестъ, несомый нашимъ отече-  
ствомъ, Русью православною! И *милостивъ въ немъ*  
-19 Не меньшій крестъ возлагался и возлагается и на  
рамена тѣхъ, кому промысломъ Божиимъ ввѣрилась судь-  
ба нашего отечества. Онъ несенъ былъ и просвѣтите-  
лемъ земли нашей свѣтомъ Христовымъ, равноапостоль-  
нымъ Владиміромъ, и устроителемъ ея Ярославомъ, и  
мучениками за честь и свободу Руси — князьями, герой-

ски павшими на поляхъ битвъ съ татарами; его брали на свои рамена и мужественно несли такіе герои, какъ Александръ Невскій и Дмитрій Донской; онъ несенъ былъ и собирателями земли русской, начиная съ Калиты до царствованія Романовыхъ включительно: его подъялъ на свои могучія плечи Петръ I, неслъ Екатерина II и Александръ Благословенный. Но едва ли не большая сила тяжести сего креста обрушилась на рамена мученически въ Возѣ почившаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. Начавъ свое славное царствованіе въ то время, когда Россія вела кровавую борьбу подъ стѣнами Севастополя, всѣ остальные двадцать лѣтъ своей жизни онъ посвятилъ на служеніе благу вѣрныхъ ему подданныхъ. Какую бы страницу летописей Его славнаго царствованія мы ни развернули, каждая свидѣтельствуетъ, что Его сердце было полно отеческой любви къ намъ, всѣхъ оно согревало и объединяло, что желалъ онъ сдѣлать намъ какъ можно болѣе добра, а потому старался улучшить положеніе всѣхъ званій и состояній нашихъ и отереть какъ можно больше слезы у несчастныхъ; что неуспынно и непрестанно трудился онъ надъ непрерывнымъ рядомъ такихъ реформъ и преобразованій, о которыхъ не смѣли даже мечтать наши предки и которыми были удивлены всѣ современные народы обоихъ полушарій. И можемъ ли мы исчислить, сколько при этомъ огорченій и страданій пережилъ онъ, сколько внезапныхъ опасностей пронеслось надъ Его вѣнчесою головою, и, не смотря на то, съ какимъ самоотверженіемъ перестрадалъ онъ всѣ совершившіяся событія и какъ неуклонно преслѣдовалъ разъ избранная благія и высокія цѣли? И чего ради? Ради насъ, ради нашего блага и счастья, онъ без-

страшно пренебрегалъ всеми опасностями и смѣло шель имъ на встрѣчу; а Провидѣніе до сихъ поръ чудесно хранило Его драгоценную жизнь, какъ будто для того, чтобы вѣнчать Его царственное чело кровавымъ вѣнцомъ мученичества!... Но чѣмъ же заплатили мы своему Почившему Государю за всю Его любовь и попеченіе о насъ, за все Его страданія и самоотверженіе, за тотъ тяжелый крестъ, который благоволилъ Онъ взять на Свои рамена, и подъ тяжестью котораго Онъ палъ?— Онъ сдѣлалъ для насъ все возможное, а мы ничѣмъ не старались облегчить Его крестоношенія; Онъ болѣе четверти вѣка заботился о всехъ нуждахъ нашихъ, а мы не умѣли ни оцѣнить трудовъ Его и заботъ, ни уберечь дарованнаго намъ, любвеобильнаго Помазанника Божія; Онъ былъ стражемъ мира и нашей безопасности, а мы допустили, чтобы Онъ окончилъ Свое славное царствованіе отъ святотатственной руки убійцы; Онъ обращался между нами какъ Отецъ, а мы допустили, чтобы Онъ, среди Своей столицы, среди бѣлаго дня, среди преданнаго Ему народа, умеръ въ страшныхъ страданіяхъ, обливаясь собственною кровію. Вотъ что сдѣлали мы для своего горячо любимаго Царя, вотъ чѣмъ мы заплатили Ему!... При роковой вѣсти о неслыханномъ варварскомъ злодѣяніи, сердце наше оцѣпенѣло отъ ужаса, и слово замерло на устахъ. Это кровавое, ужасное событіе поразило и сильно потрясло не только преданныхъ сыновъ Россіи, но и все страны свѣта глубокою, невыразимою скорбію. Для насъ въ особенности тяжела, невыносима она..

Братія мои! Теперь, въ эти минуты, возлюбленнѣйшій почившій Государь нашъ опускается въ могилу, и мы ничего иного не можемъ сдѣлать, какъ оросить ее

нашими слезами, и присоединить свою горячую молитву о въ Бозѣ почившемъ къ молитвамъ миллионъ народа русскаго. Въ этомъ мы найдемъ единственное средство облегченія отъ гнетущей насъ скорби.

А Ты, незабвенный Государь нашъ, прости на вѣки! Прости, что мы оказались недостойными Тебя; прости, что не умѣли сохранить Твою драгоценную жизнь; прости намъ все тѣ скорби и огорченія, въ которыхъ мы повинны! Мы скорбимъ сильно и глубоко. лишившись въ Твоемъ лицѣ Ангела хранителя земли русскаго; скорбимъ искренно, потому что Ты былъ для насъ всего дороже, составлялъ нашу радость и славу. Тебя Господь украсилъ вѣнцомъ мученичества и сопричислитъ къ сонму праведныхъ: помолись за насъ, за своего достойнаго Преемника, дабы чаша гнѣва Господня не излилась на насъ преизобильно. Ты любилъ Россію, и по сей любви будь ея предстателемъ предъ престоломъ Всевышняго! Аминь.

Законоучитель священникъ А. Вознесенскій.

### Погребеніе протоіерея Іосифа Васильевича Васильева.

Въ среду 30-го декабря завершился послѣдній актъ пребыванія на землѣ доблестнѣйшаго представителя бѣлаго духовенства. Тѣло Іосифа Васильевича предано землѣ и утлая храмина, вмѣщавшая въ себѣ великій умъ и благороднѣйшее сердце, навсегда сокрылась въ недрахъ земли. На погребеніе почившаго пастыря стеклись изъ всѣхъ концовъ столицы представители самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества, жгучими слезами выражая

горестъ, которая наполняла сердца всѣхъ значшихъ и любившихъ его. Церковный обрядъ былъ совершенъ съ торжественностью и блескомъ, достойными высокыхъ, изъ ряда выходящихъ качествъ, которыми такъ щедро былъ одаренъ почившій. Послѣ заупокойной литургіи, отправленной преосвященнымъ Палладіемъ, архіепископомъ рязанскимъ, началось отпѣваніе, и было совершено всѣмъ соборомъ іерарховъ, составляющихъ присутствіе Святейшаго Синода, въ сослуженіи преосвященнаго Гермогена, академическаго товарища Іосифа Васильевича, главнаго священника арміи и флотовъ, протоіерея П. Е. Покровскаго, ректора духовной академіи протоіерея І. Д. Янышева и многочисленнаго собранія священнослужителей, притекшихъ отдать послѣдній долгъ почившему. Величественна была картина сонма семи предстоятелей русской православной Церкви, молящихся объ упокоеніи души того, къ кому при жизни они питали чувства братской любви и глубочайшаго уваженія. Трогательно было и это собраніе священнослужителей, своимъ присутствіемъ доказавшихъ одушевляющія ихъ чувства къ почившему. Наконецъ, нельзя было безъ слезъ умиленія и благодарности видѣть людей всѣхъ званій и состояній, отъ дѣвочекъ приюта, наставникомъ которыхъ былъ Іосифъ Васильевичъ посреди самыхъ великихъ своихъ трудовъ на пользу Церкви и общества, до представителей науки и высшаго слоя столичнаго общества, преисполненныхъ однимъ и тѣмъ же чувствомъ къ человеку, который самъ былъ „всѣмъ вся“, разливая всюду свѣтъ своего великаго ума и теплоту безконечно добраго сердца. Говорить ли о скорбномъ зрѣищѣ, которое представляли ближайшіе родные Іосифа Васильевича, его достойная супруга, его дочери съ своими семействами и его

еще юные сыновья, — всё заливавшиеся горячими слезами при видѣ бездыханнаго тѣла главы ихъ, и наконецъ этого гробъ, усыпанный цвѣтами и обвитый бѣлою лентою съ надписью отъ общества распространѣнія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, которая почившій былъ председателемъ. При отпѣваніи почившаго были произнесены двѣ рѣчи: одна членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, протоіереемъ А. С. Парвовымъ, который въ яркихъ чертахъ охарактеризовалъ всю громадную дѣятельность Юсифа Васильевича на пользу Церкви и общества; другая — законоучителемъ 1-й гимназіи, священникомъ М. И. Соколовымъ, который въ качествѣ дѣлопроизводителя Общества распространѣнія религиозно-нравственнаго просвѣщенія, выразилъ въ формѣ обращенія къ почившему, эту неизмѣримую утрату, которую понесло Общество въ лицѣ его. Тѣло Юсифа Васильевича погребено на новомъ кладбищѣ Александро-Невской лавры. Почивай въ мирѣ, доблестнѣйшій пастырь и благороднѣйшій человекъ! Смертные останки твои сокрылись навсегда отъ взоровъ людей, которые еще такъ недавно видѣли тебя бодрымъ, полнымъ энергіи и разсыпавшимъ и вокругъ себя перлы своей великой души. Но образъ твой никогда не изгладится изъ сердца людей, тебя знавшихъ, а дѣла твои въ яркихъ начертаніяхъ сохранятся на скрижаляхъ исторіи, оставляя современнымъ и послѣдующимъ поколѣніямъ великій урокъ, какъ нужно жить и трудиться на землѣ.



**Панихида въ учебномъ комитетѣ.**  
11-го января состоялось первое послѣ смерти прот. П. В. Васильева засѣданіе учебнаго комитета при Св. Синодѣ. Комитетъ почтилъ память своего почившаго председателя панихидой въ залѣ засѣданій. Собравшись въ полномъ своемъ составѣ, комитетъ, видимо, удрученъ былъ тяжестію неожиданной утраты своего руководителя. Все имѣло печальный видъ, гармонировавшій съ траурными облаченіями священнослужащихъ лицъ. Панихиду совершалъ исправляющій должность председателя комитета, прот. Г. В. Толмачевъ въ сослуженіи двухъ членовъ — профессора училища правовѣдѣнія прот. А. И. Парвова и протоіеря маріинскаго дворца Д. П. Соколова. Но прежде панихиды председательствующій обратился къ членамъ комитета съ рѣчью въ память почившаго Г. В. Васильева. Рѣчь эта, произнесенная тепло и сердечно, живо напомнила членамъ того, кто еще такъ недавно занималъ опустѣвшее кресло председателя и въ чемъ горячее и задушевное слово учебный комитетъ заслушалъ въ послѣднее свое засѣданіе. На панихидѣ присутствовали кромѣ членовъ комитета служащіе въ канцеляріи Синода и въ хозяйственномъ управленіи, въ числѣ присутствовавшихъ были К. А. Воицининъ и А. Р. Ильинскій, представители сихъ учреждений. По слѣдъ панихиды открылось обычное засѣданіе учебнаго комитета, посвященное текущимъ дѣламъ. Нѣтъ сомнѣнія, что комитетъ навсегда сохранитъ добрую память о своемъ уважаемомъ и любимомъ первомъ председателѣ, которому онъ такъ много обязанъ. Нельзя не пожелать, чтобы дѣятельность покойнаго Іосифа Васильевича была почтена какимъ-либо дѣломъ благотворенія, достойнымъ

его памяти, на примѣръ, учрежденіемъ стипендіи въ од-  
номъ изъ духовно-учебныхъ заведеній. Можно думать, что  
послѣднія отзовутся охотно на это дѣло, такъ какъ въ  
судьбѣ ихъ и благоустройствѣ покойный принималъ жи-  
вѣйшее участіе.

## Р ъ ч и ъ,

сказанная на панихидѣ въ память почив-  
шаго протоіерея **І. В. Васильева** протоіере-  
емъ **І. В. Толмачевымъ**.

Гг. члены комитета, утратившаго свою главу!

Прежде чѣмъ начнемъ молитву объ успокоеніи души  
оупокоившаго нашего о. председателя, почтимъ память его  
похвалою. — Но нуждается ли онъ въ нашихъ похвалахъ?  
Что значать всѣ наши витоватыя рѣчи, всѣ наши мнѣ-  
нія и сужденія о почившихъ людяхъ? Они обыкновенно  
отзываются или пристрастіемъ, или осужденіемъ, и всег-  
да обнаруживаютъ болѣе того, кто говоритъ и судить,  
чѣмъ того, о комъ говоримъ и судимъ. Разсудокъ и языкъ  
часто обманываютъ и обманываются. Но непосредствен-  
ное наше чувство внутреннее или внѣшнее никогда насъ  
не обманываетъ. Къ этому — то присущему намъ чувству  
обращаюсь я теперь. Вы, гг. члены, *есте свидѣтели* тру-  
довъ и подвиговъ почившаго о. председателя; очевидцы  
всѣхъ его дѣланій по комитету. Сколько мудрыхъ рѣчей  
вы слушали отъ него въ этихъ четырехъ стѣнахъ! Какъ  
высоко держалъ онъ знамя комитета и какъ ревниво о-  
хранялъ его! Одаренный отъ природы обширнымъ умомъ  
и крѣпкою волею, онъ какъ бы созданъ былъ для пред-

свѣдѣтельства. Его слово, всегда властное, невольно про-  
торило ему сердца; его сужденія, всегда мѣткими давали  
гдѣ-нибудь оборотъ, какого угодно было достигнуть ему.  
И вотъ въ такомъ-то предсѣдатель утратилъ нашъ коми-  
тетъ!... Прошелъ день его погребенія, и тысячная толпа  
народа, окружавшая гробъ его, разсѣялась. Пройдутъ  
еще десятки лѣтъ, и тропа, проложенная къ его моги-  
лѣ, заростетъ. Но память о немъ навсегда сохранится  
въ комитетѣ. Имя его, вмѣстѣ съ комитетскими дѣянїя-  
ми, начертается на страницахъ исторїи нашего духов-  
наго просвѣщенія. Ахъ, какъ жалалось бы возложить  
на могилу его неувядаемый вѣнокъ, какъ символъ его не-  
забвенныхъ заслугъ для духовно-учебныхъ заведенїй. Но  
гдѣ взять цвѣтотъ для такого вѣнка? Ищу вокругъ и  
не нахожу. *Изше трава, и ивицы отпаде...* Сухіе, без-  
жизненные лежатъ листья. Омертвѣвшее зимнее поле со-  
временемъ снова оживится весенними цвѣтами и лѣтнею  
зеленью, и затѣмъ снова покроется бѣлымъ саваномъ,  
какъ теперь. Такъ превратно все на землѣ! Такъ не  
долговѣчны все наши памятники, которыми мы думаемъ  
увѣковѣчить память дорогихъ намъ усопшихъ лицъ! Но  
при измѣнчивости всего земнаго есть неувядаемый вѣ-  
нокъ, только онъ не въ нашихъ рукахъ. Это — *вѣнецъ*  
*правды*, сокрытый на небѣ. Онъ дается всемъ, кто здѣсь  
на землѣ *подвигомъ добрымъ подвижался, теченіемъ скон-*  
*чилъ, вѣру соблюлъ*. Удостоится ли этого вѣнца нашъ  
почившій, собратъ и предсѣдатель? Разумъ здѣсь совер-  
шенно отказывается судить и языкъ нѣмѣеть; но непо-  
средственное наше чувство и на этотъ вопросъ даетъ  
успокоительный отвѣтъ. Опять взываю, гдѣ-жъ вашему  
чувству. Не были ли вы свидѣтелями ревности почив-  
шаго въ вѣрѣ и церкви православной? Не заботился ли

онъ о насажденіи и утвержденіи доброй нравственности между духовными воспитанниками? Не смотрѣлъ ли онъ на самую внѣшнюю дисциплину, какъ на выраженіе внутренней настроенности? Не скорбѣлъ ли духомъ, когда замѣчалъ онъ уклоненіе духовныхъ воспитанниковъ отъ прямого ихъ призванія? Но кто изъ насъ видѣлъ блестящій кидарь на главѣ его, омраченнымъ? Кто слышалъ изъ устъ его слова невѣрія или ропота на промысль Божій. Воистину, не подвизался ли онъ подвигомъ добрымъ, не соблюлъ ли вѣры чистой и правой, не исполнилъ ли самого течения своего, какъ доблестный воинъ на полѣ брани? Все это, что вы сами видѣли и слышали, не служитъ ли предугазаніемъ на вѣнецъ, уготованный на небѣ почившему труженнику? — Отъ внѣшняго обратимся къ нашему внутреннему чувству, прислушаемся къ тому, что оно говоритъ намъ. Мы всѣ глубоко сознаемъ, что природа дала намъ для земной дѣятельности слишкомъ мало и слишкомъ много: мало свѣта и спокойствія, силъ и времени; много жажды и отвращенія, чувствъ и лишеній, желаній и разочарованій, надеждъ и опасеній. Въ нашемъ существѣ дремлютъ способности, которыя, пробудившись, производятъ въ насъ безпокойство; въ нашей душѣ возникаютъ мысли, которыя во времени не имѣютъ для себя ни руководства, ни исполненія; въ нашемъ сердцѣ скрываются склонности, которыя ищутъ своего удовлетворенія, но не находятъ, — живутъ, но не успокоиваются, насъ, влекутъ отсюда, но не говорятъ куда. То намъ кажется, что мы никогда не достигнемъ цѣли своихъ возвышенныхъ стремленій; то мы имѣемъ въ виду *это*, но оно ускользаетъ отъ насъ; то гоняемся за *тѣмъ*, но уловляемъ пустой призракъ. Чего намъ не достаетъ и что мы имѣемъ въ излишествѣ, все это съ оди-

наковою непреложностію указываетъ на лучшей жребій нашего бытія, на другую полную жизнь за гробомъ. Не допустилъ бы насъ Творецъ сознать недостатки, если бы они не пополнялись; не далъ бы намъ безсмертныхъ дарованій, если бы они не развивались; ни нужды, если бы онѣ не удовлетворялись, — ни предчувствій, ни даже представленій объ истинномъ, добромъ и прекрасномъ, если бы они не осуществлялись. Мы носимъ въ самихъ себѣ, въ сокровищницѣ нашего ума и сердца, *духовное завѣщаніе* на наслѣдство, которое насъ ожидаетъ. Чѣмъ мы будемъ и что мы приобрѣтемъ, когда раскроемъ это завѣщаніе *тамъ*. Этого намъ не дано знать. Нерожденное дитя не можетъ знать, чѣмъ оно будетъ, или что получить въ мірѣ; мать носитъ его подъ своимъ сердцемъ въ ожиданіи и страхѣ, носить долгіе мѣсяцы, и *когда жена рождаетъ, скорбь терпитъ, потому что пришла часъ ея*; но *когда же родитъ* и ввѣритъ рожденного въ руки отца, — тогда только мѣсто для свѣтлыхъ мыслей и радостныхъ надеждъ, тогда уже *мать не помнитъ скорби отъ радости, потому что родился человекъ въ міръ* (Іоан. XVI, 21). Такъ и почившій собратъ нашъ, пока жилъ съ нами, не былъ еще рожденъ для своей жизни, общая мать наша — земля носила его, заключала его въ своей не всегда нѣжной утробѣ, питала его тѣмъ, что сама имѣла, часто только скорбями, вздохами и горестями; но для него это было питательно и полезно. Когда же вождельнное разрѣшеніе настало и онъ сбросилъ эти болѣе ненужныя ему бранныя пелены, которыми земля облекла его изъ своего собственнаго существа; когда въ часъ, называемый на языкѣ чловѣческомъ смертію, а на языкѣ ангельскомъ — истиннымъ рожденіемъ, онъ встрепенулся и полетѣлъ свободно къ

своему Небесному Отцу, — тогда не возрадуется ли также и мать? И вы, дѣти той же матери, друзья и почитатели почившаго, не возрадуетесь ли и вы, что блаженный человекъ рожденъ на небѣ?... Отче, отче! взывай одинъ изъ васъ при гробѣ почившаго, Отче, отче, взываю и я, простирая руки и сердце, благослови ты насъ и помолись за насъ, а мы будемъ благословлять тебя и молиться за тебя, да общеніе молитвеннаго духа и любви соединяетъ насъ съ тобою во вѣки.

## Р В Ч Ъ,

въ 9-й день кончины предсѣдателя общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, протоіерея І. В. Васильева (\*).

*Отче мой, отче мой, колесница  
Израиля и конница его! IV Цар.  
II, 12.*

Велика была скорбь древняго пророческаго ученика въ царствѣ израильскомъ, св. Елисея, при разлукѣ съ своимъ славнымъ учителемъ, великимъ пророкомъ Божиимъ, Иліею, когда тотъ чудеснымъ образомъ, на его глазахъ, сталъ восходить на небо. Въ порывѣ этой глубокой скорби и въ чаяніи получить отъ своего учителя обѣщанную чудотворную милость, Елисей взывалъ изъ глубины сердца: „отецъ мой, отецъ мой, колесница Израиля и конница его!“

(\*) Произнесено въ Казанскомъ соборѣ предъ панихидою 4-го января 1832 г.

О. если бы и мы, не пророческіе конечно, но проповѣдническіе ученики славнаго учителя своего по благовѣстію Христову и мудраго руководителя въ дѣлѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ православномъ нашемъ народѣ, внезапно почившаго о Господѣ предѣателя духово-просвѣтительнаго нашего общества, о протоіерея Іосифа Васильевича, если бы и мы въ залогъ его любви къ намъ могли получить и его достойную удивленія милоть, т. е. тѣ великія духовныя дарованія и силы, какими онъ преизобильно надѣленъ былъ отъ Бога: высоко просвѣщенный его умъ и любвеобильнѣйшее сердце, его истинно христіанское смиреніе и ревность Иліину о славу Божию! Тогда юное общество наше „распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ окрѣпло бы въ своихъ духовныхъ силахъ, воспитало бы въ себѣ духъ единомыслія и беззавѣтной любви къ святой своей задачѣ и расширило бы кругъ своей проповѣднической дѣятельности далеко за предѣлами нашего города...

Будемъ же, братіе и отцы, постоянно имѣть предъ своимъ духовнымъ взоромъ величавый, достойный по отражанію образъ почившаго нашего предѣателя. И да будетъ этотъ дивный образъ нашею свѣтлою, лучезарною, путеводною звѣздою въ дальнѣйшей дѣятельности нашей на пользу духовнаго образованія народа. Но прежде всего и больше всего усвоимъ себѣ его великую, пламенную любовь къ церковному проповѣдничеству, какъ къ первой и священнѣйшей обязанности своею пастырскаго служенія. И истинно велика была любовь покойнаго о. Іосифа къ дѣлу пастырскаго учительства. До какой степени любилъ онъ проповѣдывать слово Божіе, приведу примѣръ, достойный удивленія: когда въ мартѣ мѣся-

цѣ 1880 г. въ храмъ преподобнаго Сергія впервые от-  
крылись воскресныя въѣборослужебныя собесѣдованія о  
предметахъ вѣры и благочестія. о. Іосифъ, доблестнѣй-  
шій изъ столичныхъ пастырей, гордость и краса всего  
православнаго блага духовенства, высокопоставленный  
сравнительно съ нами, первый посетилъ наше скромное  
жилище, одобрилъ наше предпріятіе въ самыхъ лест-  
ныхъ выраженіяхъ и смиренно, какъ бы самый послед-  
ній священникъ, просилъ включить и его имя въ число  
проповѣдниковъ нашего храма. Въѣздъ затѣмъ начался  
у насъ его многоплодная проповѣдь. Духомъ миръ и люб-  
ви, благодатнаго помазанія и силы необычайной, глуби-  
ною мысли и удивительною простотою и ясностію вы-  
раженія отличались всѣ его бесѣды, производившія са-  
мое отрадное и сильное впечатлѣніе на слушателей. Дѣй-  
ствіе ихъ было разнообразно, но всегда спасительно: то  
исторгали онѣ невольно слезы скорби и раскаянія, ко-  
гда касались нашей грѣховности предъ Богомъ, то воз-  
буждали въ сердцѣ живѣйшее чувство радости и сердеч-  
наго успокоенія, когда возвѣщали о Его неизреченномъ  
милосердіи и благодати. И нужно было видѣть, съ какимъ  
вниманіемъ, съ какою любовію и признательностію вы-  
слушивалось и принималось къ сердцу каждое слово зна-  
менитаго проповѣдника. Болѣе тысячи жаждущихъ сло-  
ва Божія душъ, людей всѣхъ званій и возрастовъ и при-  
томъ изъ разныхъ, даже отдаленнѣйшихъ концовъ горо-  
да, стекалось въ нашъ храмъ, и тишина во время его  
бесѣды была поразительная. Тысячи благодарностей мы  
должны были принимать отъ посетителей нашего храма  
единственно потому, что въ средѣ своихъ сотрудниковъ  
по проповѣди мы имѣли истинно великаго учителя... А  
онъ, великій въ своемъ христіанскомъ смиреніи, не лю-



билъ людской похвалы и настойчиво уклонялся отъ вы-  
раженій народной признательности. Его помыслы, не о  
стремленія были совсѣмъ другія... Онъ постоянно думалъ  
только о томъ, чтобы слово пастырей церковныхъ было  
плодотворнымъ сѣменемъ, падающимъ на добрую землю,  
и чтобы эти спасительныя сѣмена разсыпались въ воз-  
можно большемъ количествѣ среди народа, *сидящаго во*  
*тѣмъ и спни смертний*. Съ этой цѣлю онъ личнымъ  
трудомъ спѣшилъ помочь дѣлу церковной проповѣди, ес-  
ли оно возникало вновь въ какомъ-либо храмѣ; съ этою  
цѣлю онъ лично отыскивалъ надежныхъ лекторовъ для  
религіозно-нравственныхъ чтеній въ залахъ обществен-  
ныхъ, не пропустилъ почти ни одного религіознаго со-  
бранія отъ имени нашего общества и радовался вели-  
кою радостію „добраго пастыря“, если находилъ и на-  
ши церковныя бесѣды вполне удовлетворительными.

Да, братіе и отцы, почивающій въ Божѣ приснопа-  
мятный предсѣдатель нашъ, о. Іосифъ Васильевичъ былъ  
воистину тѣмъ вѣрнымъ слугою въ притчѣ Спасителя,  
который, получивъ отъ господина своего пять талантовъ,  
пріобрѣлъ на нихъ еще другіе пять талантовъ, и пріо-  
брѣлъ ничѣмъ инымъ, какъ великою ревностію о славѣ  
Божіей. И мы вѣруемъ отъ всего сердца, что въ вели-  
кій день праведнаго воздаянія онъ услышитъ отъ небес-  
наго Судии высокорадостный привѣтъ: *рабе, благій и*  
*вѣрный! О малъ ми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя*  
*поставлю; види въ радость Господа твоего.* Мѡ. XXV.  
14—21.

Своимъ свѣтлымъ, отъ Бога просвѣщеннымъ умомъ,  
онъ вполне уразумѣлъ ту высокую истину, что настоя-  
щее, дѣйствительное величіе человѣка познается въ его  
смиреніи, что *всякъ возносяйся смирится, а смиряя-*

ся вознесетъ. И онъ въ нашемъ обществѣ показалъ собою высокій образецъ христіанскаго смиренія: онъ былъ добровольнымъ слугою всякаго, кто хотѣлъ служить Богу благовѣствованіемъ Христовымъ; онъ посѣтилъ многихъ пастырей столичныхъ церквей, просилъ, умолялъ ихъ принять участіе въ дѣлахъ общества; посѣщалъ хозяевъ заводовъ, фабрикъ, испрашивая разрѣшенія на открытіе въ нихъ чтеній и бесѣдъ. На совѣтскихъ нашихъ собраніяхъ онъ всегда предлагалъ свое слово послѣднимъ и на недоброжелательный отзывъ о немъ нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногихъ, лицъ отвѣчалъ добродушною улыбкою. Ни малѣйшаго гнѣва, тѣмъ болѣе злобы и ненависти не питалъ онъ въ своемъ незлобивомъ сердцѣ, если въ дѣйствіяхъ и поступкахъ иныхъ членовъ нашего общества видѣлъ явный вредъ святымъ его интересамъ. Только легкая, едва замѣтная тѣнь грусти омрачала тогда его въ высшей степени благодушное лицо, да и то на самое короткое время. А когда заходила рѣчь о преслѣяннѣ дорогаго ему общества, онъ одушевлялся необыкновенною ревностью о Господѣ и готовъ былъ, казалось, и самую душу свою отдать благосостоянію его. Милосердый Богъ благословилъ его труды выше всякихъ ожиданій: въ какіе нибудь 5—6 мѣсяцевъ со времени открытія нашего общества, мы уже имѣемъ въ своемъ вѣдѣніи до 17 мѣствъ, гдѣ по воскреснымъ и другимъ днямъ возвѣщается слово вѣчнаго спасенія.

О, дорогой, незабвенный отецъ и руководитель нашъ на высокомъ поприщѣ служенія духовному просвѣщенію народа русскаго! Чѣмъ мы воздадимъ тебѣ за все добро, какое ты сдѣлалъ нашему духовно-просвѣтительному обществу въ короткое время твоего предсѣдательства? Память о тебѣ, какъ о доблестнѣйшемъ пастырѣ и муд-

ромъ руководителъ въ дѣлѣ благовѣстїа Христова, о немъ изгладится въ нашемъ сердцѣ никогда, никогда. Пока Господь хранитъ нашу жизнь и силы, мы не перестанемъ возносить о тебѣ свои усердныя молитвы: да и вселенныя твои, въ твою чистую, свѣтлую и мудренную душу, въ селенїяхъ святыхъ, во свѣтъ приносующимъ, къ созерцанїю котораго еще здѣсь, на землѣ, ты стремишься своимъ возвышеннымъ умомъ и всѣми силами своего существа. Видитъ Богъ, что мы любили и любимъ въ тебѣ искреннюю, сыновнюю любовь. Знаетъ Онъ, что мы безъ всякаго лицемерїа, отъ чистаго сердца готовы приложитъ къ тебѣ трогательныя слова древнихъ юдеевъ, жившихъ въ илѣну вавилонскомъ и въ рыданїахъ зывавшихъ къ своему родному, дорогому Иерусалиму: *аще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя; прилѣпни языкъ мой гортани моему, аще не поману тебѣ, аще не предложу Иерусалима яко въ началѣ веселия моего* (Ис. СXXXVI 5—8). Аминь.

Членъ совѣта „Ощества распространенїа въ религіозно-правственнаго просвѣщенїа въ духѣ православной церкви“, Сергіевскаго всей артиллерїи собора протоіерей *Д. Викитинъ*.

### Разныя извѣстія.

— Въ „Новомъ Времени“, по поводу недостатка въ медицинской помощи среди сельскаго населенїа Россїи, происходящей отъ того значительной смертности, пишутъ: священники имѣютъ достаточно свободнаго времени, чтобы заниматься леченїемъ своихъ прихожанъ; имъ хорошо извѣстны нравы, бытъ, средства и предразсудки крестьянъ, а при леченїи простаго народа это такъ же важно, какъ и знанїе медицины; да всѣмъ ятъ, чтобы при

такой благоприятной обстановки сельское духовенство могло успешно заниматься врачеванием больных, нужны еще три весьма важных условия: 1) нужно знание лекарской науки, 2) нужны лекарства, врачебные пособия и 3) главное, нужно породить в священниках желание, добрую волю, соревнование на этом поприще для них поприще! Для разрешения этого вопроса составлен был проект, дававший возможность выполнить эти три условия и без расходов для правительства и земства организовать, с содействием сельского духовенства, повсеместно врачебную помощь для крестьян. Шесть лет проект этот разсматривался разными канцеляриями и министерствами и в конце концов признан неисполнимым вследствие мнения бывшего обер-прокурора Св. Синода, отзывавшегося, что „сельские священники, сверх своих прямых обязанностей будучи заняты хозяйством, которое при недостаточности обеспечения служить единственною средством к их существованию, едва ли могут заниматься медицинской практикой“. Понятно, что после такого отзыва не могло быть и речи о привлечении приходского духовенства к врачебной деятельности, за и неимением других средств крестьяне наши по прежнему должны прибегать к лечению деревенских знахарей и баб — лекарок. Нынешний обер-прокурор Св. Синода снял тормоз, наложенный его предшественником и, как было заявлено в газетах, нынче уже принимаются меры для поощрения сельского духовенства заниматься врачеванием больных прихожан. Если эти сведения справедливы, то остается желать, говорит газета, чтобы благая мысль была воплощена в дело и чтобы какая-нибудь временная комиссия не задержала на несколько лет подачу помощи большим крестьянам, страдающим и умирающим нынче без всякого призрения. — Признавая всю практическую проектируемой меры организации врачебной помощи для сельского населения при содействии сельского духовенства, мы не можем не пожелать сь

своей стороны, чтобы при осуществлении этой мѣры не послужили основаніемъ одностороння и исключительна соображенія о необходимости ближайшей и постоянной врачебной помощи сельскому населенію и практическомъ удобствѣ сосредоточенія этой помощи въ рукахъ духовенства. Не нужно забывать, что въ вышеприведенномъ отзывѣ бывшаго оберъ-прокурора св. Синода лежитъ глубокая правда относительно положенія духовенства, что сельское духовенство порядкомъ вещей, давно уже отжившимъ своею вѣкъ и сдѣланнымъ анахронизмомъ, вынуждено къ такого рода дѣятельности и занятіямъ, которыя не имѣютъ никакой органической связи съ его истиннымъ призваніемъ и которыя держатся единственно потребностію насущнаго пропитанія. Не нужно забывать, что на духовенствѣ и безъ того лежатъ различныя обязанности, которыя потому только и навязаны духовенству, что больше некому ихъ навязать, что оно представляетъ единственный интеллигентный, или, лучше—то сказать, грамотный людъ среди сельскаго населенія; таковы метрическія записи и сопряженныя съ ними выписки по воинской повинности, и разнаго рода статистическія вѣдомости. Не нужно забывать, что при настоящемъ преобразованіи сельскихъ приходоу, т. е. увеличеніи ихъ численнаго состава съ одной стороны и уменьшеніи штатовъ каждаго отдѣльнаго причта, съ другой.—у духовенства вовсе не такъ много можетъ быть свободнаго времени, какъ воображаютъ или могутъ вообразать люди и свѣтской клики противъ праздности нашего духовенства. Не нужно забывать наконецъ, что если при такомъ положеніи вещей хотять предложить духовенству новую отрасль дѣятельности, дополнительный родъ занятій и далеко, думаемъ, не легкихъ, то надобно же, по закону справедливости, чтобы при этомъ родѣ побочной дѣятельности духовенство было вознаграждаемо соответственнымъ образомъ за лишніе труды, которые потребуютъ и усилій, и времени, и можетъ быть матеріальныхъ пожертвованій особенно въ рабочее лѣтнее время.

— Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ помѣщена достойная вниманія замѣтка о качествѣ потребляемаго при церковномъ богослуженіи винограднаго вина и о средствахъ уничтожить существующія въ торговлѣ контрафакціи этого продукта. „Едва ли жители столицы знаютъ, говоритъ авторъ замѣтки, что иногда продается нашимъ деревенскимъ, часто безграмотнымъ церковнымъ старостамъ, подъ именемъ *кагоро*. Чего-чего тутъ не подмѣшано! Да не случается ли и въ городахъ, особенно въ провинціи, что иного священнослужителя, потребившаго св. дары, долго безноконитъ головокруженіе и извѣвъ ни рвсту?.. (\*) Пора наконецъ поднять голосъ противъ такого ужаснаго злоупотребленія. Вѣдь въ большинствѣ случаевъ церковные старосты всегда берутъ вино для богослуженія у однихъ и тѣхъ же торговцевъ; вѣдь эти торговцы хорошо знаютъ, на какую потребу идетъ ихъ вино, — знаютъ, и однако же совѣсть ихъ нисколько не тревожится, когда они для божественной евхаристіи отпускаютъ вмѣсто чиста-

(\*) Намъ припоминается по этому поводу случай, рассказанный сельскимъ священникомъ туйской епархіи, и подтвержденный вещественнымъ доказательствомъ. Церковный староста привезъ изъ уѣзднаго города вино для богослуженія. Вино это не было предварительно испробовано священникомъ и прямо было влито въ сосудъ для причащенія. По причащеніи священникъ почувствовалъ тошноту и, заподозривши недоброкачественность вина, подѣлился своимъ замѣчаніемъ съ сослужившимъ ему діакономъ. Діаконъ подтвердилъ замѣчаніе священника и при этомъ прибавилъ, что, по потребленіи святыхъ даровъ, его очень сильно мутило, такъ что онъ едва превозмогъ себя. Къ счастью у діакона оказалась очень крѣпкая натура — священникъ потомъ показывалъ намъ образчикъ упомянутаго вина. Это была такая темная мутная жидкость, цвѣтомъ и вкусомъ очень похожая на чернила. По изслѣдованіи оказалось, что кромѣ разныхъ недоброкачественныхъ суррогатовъ, которыми было приправлено означенное вино, вкусъ его специализировался еще особенно потому, что ктиторъ купилъ и держалъ его въ жестяномъ боченкѣ.

го, цѣльнаго вина, какую-то спецію. Видно для нихъ ради гроша и тяжкій смертный грѣхъ, ни почемъ!.. Случалось слышать отъ людей знающихъ, что даже въ Петербургѣ и Москвѣ трудно достать цѣльнаго винограднаго вина, особенно краснаго. Виноторгорцы при самой разливкѣ его подмѣшиваютъ уже въ него, смотря по надобности, тѣ или другія вещества. Но неужели же, хотя бы для церкви-то Божіей, для святѣйшаго таинства отъбла и крови Христовой, нельзя обойтись безъ подмѣсей? Стоитъ подумать, какъ бы избавить церковь Божию отъ такого поруганія со стороны корысти человѣческой. Ставимъ вопросъ, не считая для себя послыннымъ дѣломъ его разрѣшеніе. Укажемъ только на примѣръ, правда далеко не для всѣхъ удобоупотребимый, но все же достойный вниманія и похвалы. Троицко-Сергіева Лавра вотъ уже много лѣтъ выписываетъ для церковнаго употребленія красное виноградное вино прямо изъ-за границы, всю родную пропорцію разомъ. Коммисіонеръ, извѣстный виноторговецъ Елесѣевъ, доставляетъ въ лавру вино не разлитое, а въ томъ видѣ, какъ оно получается изъ-за границы, въ боченкахъ, со всѣми пробками и тамженными печатями. То, что находить возможнымъ дѣлать лавра для себя, ради чести святѣйшаго таинства, ужели оказалось бы невозможнымъ для цѣлой на примѣръ епархіи. Само собою промышленники поднимаютъ вопль и шумъ въ своихъ органахъ, но что до того? Всякій благоразумный человѣкъ тогда скажетъ имъ: „что же осталось дѣлать съ вами, господа, когда потеряли и честь и совѣсть? Ужели же совершать литургію въ бѣдныхъ деревенскихъ да и не однихъ деревенскихъ — церквахъ, на нашемъ *когорь*? Даа будетъ вамъ стыдно!.. — Такое вино могло бы быть отпущено для церквей на основаніи особыхъ правилъ во избѣжаніе злоупотребленій и всякихъ нареканій на завѣдующихъ симъ дѣломъ и на самую церковь. Впрочемъ повторяю: рѣшить вопросъ не беремся, а только ставимъ его открыто, и давно бы цѣра поставить его на очередь.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакціи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: настоятельницы Брянскаго монастыря Игуменіи Викентіи 4 р. 50 коп.; благочиннаго священника Г. Лебедева 81 р.; священника села Слободы Константина Бунина 4 р. 65 коп.; Благочиннаго священника Михаила Острогорскаго 63 руб; настоятеля Вѣлобережской пустыни Игумена Іоасафа 4 руб; и. д. благочиннаго священника Н. Никольскаго 85 р. 50 коп.; правленія Ливенскаго Д. Училища за 1881 и 1882 годъ 9 руб; настоятеля Мценскаго монастыря Игумена Іоасафа за 1881 годъ 4 р. 50 коп; настоятеля Одрина монастыря Игумена Макарія 4 р. 50 коп; благочиннаго Протоіерея Василя Любомирскаго 126 руб; благочиннаго священника Алексѣя Дубровскаго 76 р. 50 коп. и благочиннаго священника Михаила Никольскаго 49 р. 50 к.

Въ Московской Синодальной Типографіи и въ книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, поступили въ продажу.

#### МЕЛКІЯ БРОШЮРЫ:

ЦѢНА ЗА  
ЭКЗЕМПЛ.

- 1 Успенія Пресвятыя Богородицы. . . . . въ бум. 6 к.
- 2 Повѣсть о смерти блаженнаго Константина . . . . . въ бум. 3 "
- 3 преставленіе Св. Кипріана . . . . . въ бум. 3 "



- 3 Сказаніе о убіеніи князей: Бориса и Глѣба въ бум. 4 к.
  - 4 Убіеніе Св. Царевича Дмитрія . . . . . въ бум. 4 "
  - 5 Сказаніе о убіеніи двухъ Варяговъ: Θεодора  
и Іоанна . . . . . въ бум. 5 "
  - 6 Повѣствованіе о нерукотворенномъ образѣ въ бум. 3 "  
безъ пер.  $1\frac{3}{4}$  "
  - 7 Празднество явленія иконы Пресвятыя Бо-  
городицы Тихвинскія . . . . . въ бум. 5 "  
безъ пер. 4 "
  - 8 Синаксарь на соборъ св. Архангела Гавріила въ бум. 15 "
  - 9 Два слова на Благовѣщеніе Пресвятыя Бо-  
городицы . . . . . въ бум. 6 "
- ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ:**
- 10 Св. Дмитрія Митрополита Ростовскаго. . . . . въ бум. 6 "
  - 11 Евангелиста Іоанна Богослова . . . . . въ бум. 5 "
  - 12 Царя Константина и матери его Елены. . . . . въ бум. 4 "
  - 13 Пророка Іеремія . . . . . въ бум. 6 "
  - 14 Апостоловъ Петра и Павла . . . . . въ бум. 6 "
  - 15 Апостола и Евангелиста Марка. . . . . въ бум. 4 "
  - 16 Петра, Алексія и Іоны Митрополитовъ . . . . . въ бум. 5 "  
безъ пер.  $3\frac{3}{4}$  "
  - 17 Препод. Прокопія Устюжскаго . . . . . въ бум. 3 "  
безъ пер.  $2\frac{1}{3}$  "
  - 18 Нифонта Новгородскаго и Евфросиніи По-  
лонкія . . . . . въ бум. 4 "

бум. 4 к.	19 Евстафія Плакиды . . . . .	въ бум. 4 "
бум. 4 "		безъ пер. 3 "
бум. 5 "	20 Кирилла и Мефодія . . . . .	въ бум. 7 "
бум. 3 "		безъ пер. 6 "
пер. 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "	21 Препод. Ефрема Сирина . . . . .	въ бум. 2 "
бум. 5 "		безъ пер. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
пер. 4 "	22 Макарія Египетскаго . . . . .	въ бум. 5 "
бум. 15 "		безъ пер. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
бум. 6 "	23 Исаакія Печерскаго . . . . .	въ бум. 2 "
бум. 6 "		безъ пер. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
бум. 6 "	24 Теодоры . . . . .	въ бум. 5 "
бум. 5 "		безъ пер. 4 "
пер. 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "	25 Павла Оивейскаго . . . . .	въ бум. 2 "
бум. 3 "		безъ пер. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
пер. 2 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> "	26 Макарія Александрійскаго . . . . .	въ бум. 3 "
бум. 4 "		безъ пер. 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
бум. 5 "	27 Евфимія Великаго . . . . .	въ бум. 5 "
пер. 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "		безъ пер. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
бум. 4 "	28 Онуфрія Великаго и Петра Афонскаго . . . . .	въ бум. 6 "
бум. 5 "		безъ пер. 5 "
пер. 3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> "	29 Афанасія и Кирилла Александрійскихъ . . . . .	въ бум. 5 "
бум. 3 "		безъ пер. 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "
пер. 2 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> "	30 Св. Поликарпа Смирнскаго . . . . .	въ бум. 3 "
бум. 4 "		безъ пер. 2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "

31	Св. мученика Юстина философа . . . . .	въ бум.	3 1/4	"	45
"	"	безъ пер.	2 1/4	"	"
32	Препод. Макарія Желтоводскаго . . . . .	въ бум.	4	"	46
"	"	безъ пер.	3	"	"
33	Самсона Странноприѣмца . . . . .	въ бум.	3	"	"
"	"	безъ пер.	2 1/4	"	47
34	Пророка Елисея . . . . .	въ бум.	4	"	"
"	"	безъ пер.	3 1/2	"	48
35	Препод. Кирилла Вѣлозерскаго . . . . .	въ бум.	5	"	"
"	"	безъ пер.	4 1/2	"	49
36	" Исаи, Леонтія, Игнатія и царевича Петра . . . . .	въ бум.	5 1/2	"	50
"	"	безъ пер.	4	"	"
37	Мученицы Евдокии . . . . .	въ бум.	8	"	51
"	"	безъ пер.	7	"	"
38	Св. Григорія Двоеслова . . . . .	въ бум.	4	"	52
39	Препод. Феодосія Печерскаго . . . . .	въ бум.	5	"	"
"	"	безъ пер.	4	"	53
40	Юанна Лѣствичника . . . . .	въ бум.	4	"	"
41	" Зосимы и Савватія Соловецкихъ . . . . .	въ бум.	7 1/2	"	"
"	"	безъ пер.	6	"	"
42	Герасима, иже на Иорданѣ . . . . .	въ бум.	10	"	54
"	"	безъ пер.	9	"	"
43	Пафнутія Воровскаго . . . . .	въ бум.	6	"	55
"	"	безъ пер.	5 1/4	"	"
44	Никиты Исповѣдника . . . . .	въ бум.	5 1/2	"	"
"	"	безъ пер.	4	"	"

бум. 3	45	Василія Амасійскаго и Стефана	въ бум. 7	"
пер. 2 1/4	"	Нермсакаго . . . . .	безъ пер. 6	"
бум. 4	"	" . . . . .	"	"
пер. 3	46	Госифа Пѣснописца . . . . .	въ бум. 4	"
бум. 3	"	" . . . . .	безъ пер. 3 1/4	"
пер. 2 1/4	47	Арсенія Великаго . . . . .	въ бум. 0	"
бум. 4	"	" . . . . .	безъ пер. 5 1/4	"
пер. 3	48	Препод. Афанасіи Игуменіи . . . . .	въ бум. 4	"
бум. 5	"	" . . . . .	безъ пер. 3 1/4	"
пер. 4	49	Еоодора Сиксотскаго . . . . .	въ бум. 8	"
бум. 5	"	" . . . . .	безъ пер. 7	"
пер. 4	50	Марка Афонскаго . . . . .	въ бум. 4	"
бум. 8	"	" . . . . .	безъ пер. 3 1/4	"
пер. 7	51	Ееофана, исповѣдника Сигріанскаго . . . . .	въ бум. 5	"
бум. 4	"	" . . . . .	безъ пер. 3 1/4	"
пер. 4	52	Пахомія Великаго . . . . .	въ бум. 8	"
бум. 5	"	" . . . . .	безъ пер. 7	"
пер. 4	53	Преподобнаго Антонія Печерскаго . . . . .	въ бум. 3	"
бум. 4	"	" . . . . .	безъ пер. 2 1/4	"
бум. 7	<b>СТРАДАНИЯ СВЯТЫХЪ.</b>			
пер. 6	54	Муч Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ		
бум. 10	"	Софіи . . . . .	въ бум. 4	"
пер. 9	55	Великомуч. и Побѣдоносца Георгія . . . . .	въ бум. 8	"
бум. 6	"	" . . . . .	"	"
пер. 5 1/4	56	Ееоодора Тирона . . . . .	въ бум. 2	"
бум. 5	"	" . . . . .	безъ пер. 1 1/4	"
пер. 4	"	" . . . . .	"	"

- 57 Мучен. Космы и Даміана . . . . . въ бум. 3 „  
безъ пер. 1 1/2 „
- 58 „ Адріана и Наталіи . . . . . въ бум. 4 „  
безъ пер. 3 „
- 59 Великомуч. Θεодора Стратилата . . . . . въ бум. 3 „  
безъ пер. 2 1/4 „
- 60 Ветхозав. муч. Елеазара Свящ. и седми  
братьевъ Маккавей . . . . . въ бум. 4 „  
безъ пер. 2 3/4 „
- 61 Мучен. Хрисанфа и Даріи . . . . . въ бум. 5 „
- 62 „ чотыредесяти въ Севастіи Арменстѣи въ бум. 3 „  
безъ пер. 2 1/4 „
- 63 „ Херсонскихъ: Ефрема, Василя, Ев-  
генія и др. . . . . въ бум. 4 „  
безъ пер. 3 1/4 „
- 64 „ Кодрата, Кипріана, Діонисія и пр. въ бум. 6 „  
безъ пер. 5 1/2 „
- 65 „ Агапіи, Хіоніи и Иривы . . . . . въ бум. 4 „  
безъ пер. 3 1/4 „
- 66 „ Тамофея и Мавры . . . . . въ бум. 4 „  
безъ пер. 3 1/4 „
- П А М Я Т Ъ:
- 67 Препод. Симеона Богопріимца . . . . . въ бум. 2 „  
безъ пер. 1 1/4 „
- 68 „ Анастасія . . . . . въ бум. 3 „

69  
70  
71  
72  
на с  
ИЛ  
Г  
ш  
пис  
не  
зада  
мат

69 Кассіана Римлянина . . . . . въ бум. 2 1/4

бум. 3 "
пер. 1 1/2 "

безъ пер. 1 1/4

70 Св. Кирилла Іерусалимскаго . . . . . въ бум. 4 "

бум. 4 "
пер. 3 "

безъ пер. 3 1/4 "

71 Св. Софронія патріарха Іерусалимскаго . . . . . въ бум. 6 "

бум. 3 "
пер. 2 1/4 "

безъ пер. 5 1/2 "

72 Сказаніе о мученикахъ Михаилъ и Θεодоръ Черниговскихъ . . . . . въ бум. 3 "

бум. 4 "
пер. 2 3/4 "

При покункѣ на 100 руб. уступается 20%о; пересылка на счетъ покупателя.

бум. 5 "

бум. 3 "
пер. 2 1/4 "

Открыта подписка на 1882 г.

н а

Н О В Ы Й С В Ъ Т Ъ .

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

бум. 4 "
пер. 3 1/4 "

бум. 6 "
пер. 5 1/2 "

бум. 4 "
пер. 3 1/4 "

бум. 4 "
пер. 3 1/4 "

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою бесплатной премією. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.—24 №№ въ годъ.

Обращаясь къ читающей публикѣ съ предложеніемъ о подпискѣ на иллюстрированный журналъ „НОВЫЙ СВѢТЪ“, мы не скрываемъ отъ себя всѣхъ трудностей предпринятой нами задачи.

Въ современной литературѣ нѣтъ недостатка въ обыденномъ матеріалѣ для чтенія, и заурядными разсказами и безвкусными,

бум. 2 "
пер. 1 1/4 "

бум. 3 "

шаблонными повѣствованіями мы не можемъ рассчитывать на успѣхъ предпринятаго нами изданія.

„Chaque nation a les journaux du'elle mérite“ говоритъ многоопытный Тьеръ, — „каждый народъ имѣетъ достойные себя журналы“. Кто станетъ отрицать истину этихъ словъ? Если слѣдовательно журналы должны служить, такъ сказать, мѣриломъ умственного и эстетическаго развитія народа, то сохраняя высокое мнѣніе объ образованности и утонченномъ вкусѣ читающей публики, мы считаемъ свою задачу далеко не легкой.

„НОВЫЙ СВѢТЪ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

„НОВЫЙ СВѢТЪ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкой фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки и т. п. Также и юмору будетъ отведено подобающее мѣсто, такъ какъ въ редакціи имѣется большой запасъ изящно исполненныхъ каррикатуръ и анекдотовъ.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкеноватъ.

## Кликунка

заключающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

### НАШИ ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

Ниже слѣдующія художественно-исполненныя олеографическія картины, предлагаемыя нами въ видѣ премій, удовлетворять самымъ изысканнымъ требованіямъ.

Каждый подписчикъ получить немедленно послѣ присылки 4 руб. подписныхъ денегъ.

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ:

### БОЛЬШОЙ ЗИМНІЙ ЛАНДШАФТЪ,

ширина 75 сантим.—вышина 50 сантим.

Кромѣ этой искусно исполненной бесплатной преміи гг. подписчики имѣютъ право на получение двухъ большихъ олеографическихъ картинъ:

### МОЛОДАЯ НЕВѢСТА,

съ драгоценностями.

### МОЛОДАЯ МАТЬ.

съ сыномъ.

съ приплатою только 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Эти олеографическія преміи изготовлены въ одномъ изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній, и всѣ три преміи въ отдѣльной продажѣ стоятъ не менѣе 19 руб.

Въ видѣ главной преміи гг. подписчики получаютъ по желанію

Портретъ Его Величества Государя Императора

### АЛЕКСАНДРА III-го,

великолѣпная олеографія, портретъ грудной съ приплатою 1 рубль за пересылку.



Всѣ эти преміи уже получены редакціею и высылаются гг. подписчикамъ въ день полученія подписки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „НОВЫЙ СВѢТЪ“ въ Ригѣ. Адресъ почтамту извѣстенъ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы 1-го Орловскаго училищнаго съѣзда за 1881 г. — II. Слово. — Погребеніе Протоіерей Іосифа Васильевича Васильева. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бодановъ*.  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Ки. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 15-го дня 1882 г.