

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 35.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

28-го Августа 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О награжденіи набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ми-
саиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, священ-
никъ церкви с. Островска, Дмитровскаго уѣзда, Іоаннъ
Семеновъ, за ревностное и отличное исполненіе пастыр-
скихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

Признательность Епархіальнаго Начальства.

Объявляется признательность Орловскаго Епархі-
альнаго Начальства причту и старостѣ церкви с. Зна-
менскаго, Орловскаго уѣзда, за ихъ попеченіе о благо-
лѣшій приходскаго своего храма и прихожанамъ озна-
ченной церкви за ихъ пожертвованіе на нужды онаго.

1894 г.

СПИСОКЪ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ,
составленный въ Орловской Духовной Консистоіи.

I. Священническія:

Село Кирово—Городище, Кромскаго уѣзда.

II. Діаконскія *):

Орловскаго уѣзда:

Покровское—Малахово,
Сергіевское—Сотниково,
Муравьево, Людское,
Бобраки, Приятное,
Пирожково, Ольшань,
Лукьяничиково,
Архангельское Вишневецъ,
Спасское, что въ Жидкомѣ
с. Сабурово и с. Пословъ
Колодезь.

Елецкаго уѣзда:

Большая Боевка, Липовка,
Сухой Ольшанецъ,
Рогатое,
Рѣшетова Дубрава,
Архангельское—Кукишево,
Никольское—Семеновка,
Бурдино и Большая Чер-
нава.

Ливенскаго уѣзда:

Волчье, Кривцова Плата,
Вязовая Дубрава,
Круглое и Семеновское.

Карачевскаго уѣзда:

Верхополье, Ружное,
Бяково, Соколово,
Бучнево—Клинское,
Глыбочекъ, Одринс,
Образцово,
Вербникъ, Дроново,
Альмово, Уткино, Ячное,
Титово Хотьково и Глинки.

Малоархангельскаго уѣзда:

Лѣски,
Александровское—
Трубицино,
Никольское—Ильинское,

*) Списокъ діаконскихъ мѣстъ, праздныхъ съ 1885 г., впредь
будеть печататься въ два мѣсяца разъ, а вновь открывающіяся
мѣста—священническія, діаконскія и псаломническія по времени
открытія оныхъ.

Слобо
Троиц
и Кри
Дми
Лобки
Домах
Приви
Жихо
Волко
Макар
Больш
Лобан
Столб
С
Бялги
Витич
Голып
Пьяно
Хлѣбт
Асови
Выхов
Лобан
Саран
Лемян
Сѣтнос
Зерно
В
Петро
и Пок
г. Бол
Руднев
Больш

Слободище,
Троицкое—Богословское
и Кротово.

Дмитровскаго уѣзда:

Лобки, Суслово, Кротово,
Домаха, Деятино,
Привичь,
Жихоревка, Рыжково,
Волково, Лужково,
Макарово,
Большая Бобровка,
Лобаново, Харланово,
Столбище и Трофимово.

Сьвскаго уѣзда:

Внягинино, Позняшовка,
Витичь, Кокушкино,
Голышино, Лубошево,
Пьяново, Крупецъ,
Хлѣбтово, Казинки,
Асовица,
Выхово съ Жадинымъ,
Лобаново съ Бочаровымъ,
Саранчино, Хинель,
Лемашовка, Фотивижь,
Сѣтное съ Рожковичами,
Зерново и Павловичи.

Болховскаго уѣзда:

Петропавловская съ 1890 г.
и Покровская съ 1891 г.
г. Болхова, церкви, и села:
Руднево.
Большая Чернь, Шумово

и Ближнее Гнѣздилово,
Середичь, Алешня,
Спасо-Чекрякъ,
Луново и Пальчикова
Чернь, Ячное,
Спасо-Рославль, Узкое,
Покровское—Ермаковское
Селище, Локны,
Березуй и Фатнево,
Фаддѣево, Вязилки,
Мымрино,
Никольскіе Рябинки,
Богородицкіе Рябинки,
Песканица, Густоварь,
Знаменское, Усть-Нугрь
и Рѣпнино.

Миценскаго уѣзда:

Суворово, Подмаслово,
Сторожевое, Воинь,
Калугино, Дежкино,
Спасское на Усохѣ,
Воскресенское—Ламово,
Новодмитровск.—Телѣгино,
Рождественское, что на
Оптушкѣ,
Михайловское въ Собакинѣ,
Троицкое на Легощѣ,
Студениково—Пашниково
и Богородицкое Хряпино
болото тожь.

Брянскаго уѣзда:

Тешаничи, Елисеѣвичи,
Полбино,

Дарковичи, Радица,
Алешня, Нижеровка,
Альшань съ Опыханью
Мужиново.

Трубчевскаго уѣзда:

Тишино, Ямное,
Горожанка,
Салтановка, Крапивна,
Кокоревка, Любожичь,
Алешанка,
Грязивцы, Боршня,

Выгоничи,
Городецъ, Палужье,
Малеа, Гололобово и
Селець.

Бромскаго уѣзда:

Плоское, Воронежъ,
Красниково, Ржавь,
Коровье Болото,
Глинки,
Цвиленево съ Гнѣздиловымъ,
и Тапково.

Въ августѣ мѣсяцѣ открылись діаконскія мѣста при церквахъ сель: Супонева, Брянскаго уѣзда, и Хряпина Болота, Мценскаго уѣзда.

III. Псаломщическія:

При Сергіевской кладбищенской, г. Орла, церкви.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Августа 28-го дня 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пятидесятилѣтній юбилей Настоятеля Сергіевской, г. Ливень, церкви, отца Протоіерея и Кавалера
Иоанна Николаевича Красовитова.

6-го мая 1894 года исполнилось 50 лѣтъ служенія Настоятеля Сергіевской, г. Ливень, церкви, о. Протоіерея и кавалера Иоанна Николаевича Красовитова. Въ мѣстныхъ органахъ печати до сего времени не было упомянуто объ этомъ, рѣдкомъ въ наши дни, событіи, а потому считаемъ не лишнимъ, хотя теперь, сказать нѣсколько словъ о служебной дѣятельности юбиляра и о торжествѣ празднованія юбилея.

Протоіерей Иоаннъ Николаевичъ Красовитовъ родился въ 1820 году 5-го февраля въ селѣ Сергіевскомъ, Орловскаго уѣзда; сынъ причетника. Обучался въ Орловской духовной Семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1843 году по первому разряду, — „со степенью“ студента. Въ 1844 году 6-го мая, по распоряженію Семинарскаго Правленія и съ утвержденія Пресвященнаго Евлампія, былъ опредѣленъ учителемъ въ первый классъ Ливенскаго Приходскаго духовнаго училища, а 17-го февраля 1845 года за усердное прохожденіе учительской должности былъ опредѣленъ Помощникомъ Инспектора Ливенскихъ духовныхъ училищъ. Въ 1847 году 6-го декабря Орловскимъ Архіепископомъ Смарагдомъ рукоположенъ во священника къ Вознесенской села Александровскаго, Малоархангельскаго уѣзда, церкви. Въ 1852 году 25-го января переведенъ въ село Ольшанецъ, Ливенскаго уѣзда, а 23-го августа того же года перемѣненъ къ Сергіевскій, г. Ли-

венъ, церкви, при которой и состоитъ до послѣдняго времени. Въ томъ же 1852 году 25-го октября опредѣленъ законоучителемъ въ Ливенское приходское для дѣвицъ училище, каковую должность и проходилъ до 24 января 1861 года. 3-го іюля 1853 года опредѣленъ присутствующимъ Ливенскаго духовнаго Правленія, каковымъ и состоялъ до времени закрытія Правленія въ сентябрѣ 1865 года. Ливенскимъ Окружнымъ Училищнымъ Съездомъ духовенства три раза былъ избираемъ въ члены училищнаго Правленія и два раза въ 1867 и 1868 г.г. Епархіальнымъ Начальствомъ былъ назначаемъ Членомъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Ливенскаго духовнаго училища. Кроме того, по опредѣленію Епархіальной власти и по избранію благочинческаго съѣзда, проходилъ должность Помощника Благочиннаго 1-го Ливенскаго участка. Въ 1883 году 20-го февраля Ливенскимъ духовенствомъ избранъ духовникомъ для градскаго духовенства и Преосвященнымъ Симеономъ утвержденъ въ сей должности 25-го февраля того же года. Въ томъ же 1883 году, когда высшее духовное Начальство сдѣлало распоряженіе, чтобы духовно-учебныя заведенія имѣли своихъ опредѣленныхъ духовниковъ, Правленіемъ Ливенскаго духовнаго училища о. Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ избранъ и Епархіальною властію утвержденъ въ должности училищнаго духовника. Обязанности духовника и для духовенства г. Ливень и для училища онъ исполняетъ и до послѣдняго времени. Такъ разнообразна служебная дѣятельность маститаго юбиляра! Начальство, имѣя въ виду плодотворную дѣятельность о. Протоіерея, не оставляло его своимъ вниманіемъ. Не говоря о выраженныхъ ему „признательностяхяхъ“, о которыхъ значится въ его послужномъ спискѣ

онъ
чива
замѣ
шей
такъ
свою
всѣм
въ са
тепер
жест
исход
ной
ским
юбил
ства
въ 10
свящ
ляци
венст
а зат
гражд
гими
ны и
чувст
жесте
ный
крест
свое
своим
все э
ющих

онъ имѣеть награды, начиная съ набедренника и оканчивая орденомъ Св. Анны 2-й степени. Въ заключеніе замѣтимъ, что о. Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ въ высшей степени уважаемый Пастырь какъ духовенствомъ, такъ и прихожанами и вообще гражданами г. Ливенъ за свою доброту, простое и любвеобильное обхожденіе со всеми. Это расположеніе особенно характерно выразилось въ самый день юбилея, о празднованіи коего и сдѣлаемъ теперь краткую замѣтку.

По случаю высокаторжественнаго дня 6-го мая, торжество празднованія было перенесено на 7-е мая и происходило по заранѣ составленной программѣ, утвержденной Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. Наканунѣ, т. е. 6-го мая, самимъ юбиляромъ при участіи наличнаго городского духовенства было отслужено всеобщее бѣдніе, а на другой день въ 10 часовъ началась литургія. Служили:—юбильаръ, два священника и три діакона. Храмъ былъ переполненъ молящимися. На молебень собралось все городское духовенство и поднесло юбиляру цѣнную икону Спасителя, а затѣмъ церковный староста купецъ Леоновъ съ двумя гражданами поднесли отъ прихожанъ усыпанный дорогими камнями золотой наперсный крестъ. Поднесеніе иконы и креста сопровождалось краткими, но глубоко почувствованными привѣтствіями. Мститый виновникъ торжества, о. Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ, взволнованный и растроганный, приложившись къ Свят. иконѣ и кресту, благодарилъ жертвователей со слезами, выражая свое истинно пастырское смиреніе. Любовь пасомыхъ къ своему пастырю и христіанское смиреніе послѣдняго,— все это производило сильное впечатлѣніе на присутствующихъ.

По окончаніи молебна, Ливенская интеллигенція и многіе изъ купческаго сословія—прихожане явились поздравить глубокоуважаемаго о. Протоіерея въ его домъ. Здѣсь привѣтствовали юбиляра, кромѣ духовенства, представители разныхъ вѣдомствъ: отъ Думы—городской голова г. Акатовъ, отъ земства—предсѣдатель его г. Лавровъ, отъ мѣстнаго реального училища—Директоръ его г. Марковъ. Отъ мѣстнаго духовнаго училища привѣтствовалъ уважаемаго юбиляра Помощникъ Смотрителя сего училища г. Виноградовъ и поднесъ ему привѣтственный адресъ отъ училищной корпораціи въ нарочито изготовленной папкѣ. Отъ гражданъ чрезъ купца Сорокина поднесена была хлѣбъ-соль. Кромѣ того привѣтствовалъ юбиляра родственникъ его, священникъ о. Петръ Петровскій, высказавъ, что о. Протоіерей Іоаннъ Николаевичъ всегда былъ любвеобильно отзывчивъ и словомъ и дѣломъ ко всеѣмъ своимъ роднымъ. Въ числѣ поздравителей былъ и уѣздный Исправникъ г. Коссовъ.

Такова сила любви, связующая пастыря съ пасомыми! Пожелаемъ же маститому юбиляру еще многіе годы быть свѣточемъ любви и мира среди своихъ пасомыхъ.

П. Виноградовъ.

Оптінскій старецъ о. Амвросій въ его письмахъ.

Письма незабвеннаго великаго старца оптінскаго о. Амвросія должны служить общимъ достояніемъ всего православнаго міра, въ виду ихъ выдающагося нравственнаго значенія. Помимо того, что они представляютъ собою особенно дорогой матеріалъ для характе-

ристкі
ваго ст
и смире
ныя мы
торья д
Здѣсь м
природы
уловимы
жизни, с
дять и л
ство наз
недоумѣ
совѣты
опытност
ближнем
всякаго
наго усо
практиче
щееса. Е
предлож
которыхт
ныхъ воз
мамъ съ
мѣсть из
ковано е
и считае
Письма с
ное насл
и чѣмъ б
съ этимъ
Пері
безъ кот

генція и
явились
его домъ.
ва, пред-
дской го-
о г. Лав-
кторъ его
привѣт-
мотрителя
привѣт-
нарочито
ща Соро-
о привѣт-
о. Петръ
нъ Нико-
и словомъ
гъ поздра-
овъ.
я съ пасо-
ногіе годы
пасомыхъ.
адовъ.

письмахъ.
оптинскаго
ніемъ всего
гося нрав-
представ-
я характе-

ристки величавой личности о. Амвросія, — этого незлоби-
ваго старца, преисполненнаго христіанской любви, вѣры
и смиренія, — здѣсь разсѣяны такія прекрасныя возвышен-
ныя мысли по различнымъ вопросамъ вѣры и жизни, ко-
торыя доступны лишь особымъ избранникамъ Божиимъ.
Здѣсь мы находимъ поразительное знаніе человѣческой
природы со всѣми ея немощами и страстями, съ едва
уловимыми душевными движеніями, истинное пониманіе
жизни, ея началъ и цѣлей, умѣнье всякое явленіе обсу-
дить и дать ему свою цѣну; отсюда получаемъ множе-
ство назидательныхъ глубокихъ уроковъ въ различныхъ
недоумѣнныхъ вопросахъ жизни, вѣры и благочестія. Это
совѣты рѣдкой высокой мудрости и великой духовной
опытности, перлы глубокой вѣры и истинной любви къ
ближнему. Письма о. Амвросія могутъ, несомнѣнно, для
всякаго принести существенную пользу въ дѣлѣ духов-
наго усовершенствованія и вообще по своему нравственно-
практическому значенію представляютъ явленіе выдаю-
щееся. Въ виду этого, въ прошедшемъ 93-мъ году
предложили вниманію нашихъ читателей рядъ статей, въ
которыхъ представили опытъ характеристики нравствен-
ныхъ воззрѣній и наставленій о. Амвросія по его пись-
мамъ съ большими выдержками наиболѣе выдающихся
мѣстъ изъ нихъ. Въ настоящее время въ печати опубли-
ковано еще много писемъ великаго старца, съ которыми
и считаемъ не лишнимъ познакомить нашихъ читателей.
Письма о. Амвросія это — богатое, неисчерпаемое духов-
ное наслѣдство его всему православному русскому міру,
и тѣмъ больше и скорѣе послѣдній будетъ знакомиться
съ этимъ наслѣдствомъ, тѣмъ лучше.

Первою, величайшею добродѣтелью христіанскою,
безъ которой невозможно нравственное совершенство

ваніе, о. Амвросій признавалъ любовь, которая, по его убѣжденію, всегда должна соединяться съ другою величайшею христіанскою добродѣтелью — смиреніемъ, ибо истинная любовь невозможна безъ смиренія, какъ и смиреніе не можетъ быть безъ любви. Во вновь опубликованныхъ въ печати письмахъ о. Амвросія мы находимъ много замѣчательныхъ мѣстъ, ярко характеризующихъ, до какой степени великій старецъ воплощалъ въ себѣ самомъ смиреніе. Здѣсь видимъ полное умерщвленіе всякаго себялюбія; проникнутый чувствомъ величайшаго смиренія, покойный старецъ всѣ свои многострадальныя подвиги служенія Богу и ближнимъ вмѣнялъ ни во что и весьма часто съ какимъ-то дѣтскимъ простодушіемъ упрекалъ себя въ нерадѣніи и лѣнності. Такъ въ письмѣ къ одному о. архимандриту старецъ писалъ: „Новаго въ моей жизни ничего нѣтъ. Благоустроеніе Господу, что живъ я. Но та же старая немощь и то же безсиліе тѣлесное и душевное. О непотребихъ до зла! А другихъ не перестаю учить: живите хорошо, вотъ такъ и такъ! А самъ-то живу все кое-какъ. Нерѣдко приходитъ на мысль апостольскій упрекъ: не учай инаго, себе ли не учиши. Также и слова сароскаго старца Серафима: другихъ учить легко, какъ камни съ колокольни бросать; и это ученіе самимъ деломъ исполнить тяжело, какъ камни эти на колокольнѣ таскать. Съ одной стороны тѣсно отъ сего, а съ другой тѣсно отъ горькой участи, лукаваго раба, скрывшаго талантъ въ землю нерадѣнія. „Ну, вотъ, сударь, какъ хвѣшь“, — говаривалъ покойный о. Иннокентій Скитскій. Въ другомъ письмѣ къ настоятелю одной общины старецъ съ трогательнымъ смиреніемъ замѣчаетъ: „Царствіе небесное желаемъ наслѣдовать и съ Христомъ быт

а по
Отъ
высок
стомъ
о мнѣ
будет
мощь
изнемо
мой с
Какой
смирен
всѣ с
нимъ,
своей
и себе
наго
нью с
своего
скіе
себя
удине
одном
поста
постъ
и чуж
ложен
неснос
удине
скую.
хощу,
и она
ной д

а потрудитися и пострадати о Христѣ не произволяемъ. Отъ нихъ же первый есмь азъ. О вѣщахъ великихъ и высокихъ всѣмъ толкую и всѣхъ учу, самъ же и перстомъ двинуть не хочу. Горе мнѣ грѣшному! Помолись о мнѣ сестра и мати, да не въ судъ и не въ тяготу будетъ мнѣ бездѣльное сіе ученіе мое другихъ“. „Немощь и слабость,—писаль еще старецъ,—и усталость и изнеможеніе, а къ нимъ еще и лѣность и нерадѣніе, вотъ мои спутницы! И съ ними мое всегдашнее пребываніе“. Какой прекрасный, возвышенный примѣръ христіанскаго смиренія! Великій пастырь—печальникъ Русской земли, всѣ силы свои посвятившій на служеніе Богу и ближнимъ, считая себя лукавымъ рабомъ, зарывшимъ въ землю свой талантъ! Упрекаетъ себя въ нерадѣніи о своей душѣ и собственномъ спасеніи тотъ, кто былъ образцомъ истиннаго подвижничества, кто, несмотря на крайнюю тѣлесную болѣзненность, строго блюлъ до самаго послѣдняго своего вздоха всѣ монашескіе, молитвенные и постнические уставы! И этотъ-то великій подвижникъ считалъ себя даже неспособнымъ къ строгому подвижническому уединенію и безмолвію и часто печаловался о томъ. Въ одномъ письмѣ онъ замѣчаетъ: „Пишешь, что N. во время поста находится въ затворѣ, а я и въ постъ и не въ постъ постоянно нахожусь на людскомъ соборѣ, и сборѣ, и чужихъ дѣлъ на разборѣ. Пишешь и ты, что мое положеніе исключительное. А въ заведеніяхъ исключаютъ неспособныхъ. Вотъ видно и меня, какъ неспособнаго къ уединенію, судьба исключила и винула въ молву людскую. Хотя и сказано Господомъ въ Евангеліи: милости хочу, а не жертвы, но къ тому прибавлено: сіе творите и онаго не оставляйте; онаго, т. е. попеченія о собственной душѣ, о собственномъ спасеніи“. Въ другомъ пись-

мѣ старецъ говоритъ о себѣ: „Я думаю о себѣ, что къ безмолвію я неспособенъ. Немного такихъ блаженныхъ людей, которые, находясь всегда въ странствіи и не имѣя, гдѣ главы подклонить по евангельскому слову, соблюдаютъ глубокое безмолвіе и не возмущаются никакими тѣснотами и нуждами, ни узами, ни темницею и жаждутъ скорбей и страданій и жалуется, будто нечего имъ потерпѣть. Азъ же грѣшный и въ отрадѣ великой находясь, расслабляюся и не имѣю терпѣнія. Помолись о мнѣ, да воздвигнетъ мя Господь, иже вѣсть судьбами, къ покаянію истинному и должному приготовленію къ будущей жизни“. Такъ по своему глубокому смиренію мнилъ о себѣ великій старецъ, вся жизнь котораго была поучительнымъ и, можно сказать, единственнымъ въ наше время образомъ истиннаго иноческаго подвижничества. „Что мнѣ говорить объ иноческомъ подвижничествѣ покойнаго, — восклицалъ проповѣдникъ (нынѣ въ Бозѣ скончавшійся о. архимандритъ Григорій Борисоглѣбскій) въ своемъ прекрасномъ надгробномъ словѣ. — Эти близкія къ нему лица, эти стѣны — лучше меня знаютъ его неимоверно тяжелые подвиги. Его тѣсная келлія расскажетъ вамъ, какъ этотъ постоянно болѣющій, почти всегда умирающій, старецъ, утомленный непрерывно тянувшейся дневной бесѣдой и посѣтителеми, съ измученной грѣхами кающихся пастырскою совѣстью, бывало, ставъ на постели, еле-еле держась полумертвой рукой за протянутую около постели, вверху, проволоку, внимательно, слезно выслушивалъ всеобщую. А сколько одинокихъ теплыхъ моленій, горькихъ слезъ, глубокихъ поклоновъ видѣли эти стѣны! Это ихъ тайна! Пусть ее его смиреніе понесетъ съ собой въ могилу, а его келлія безгласно хранитъ ее у себя. Да, это былъ подвижникъ, какихъ можно рѣдко найти“.

И чѣмъ
движнич
тизмъ, —
эти выр
укоренія
нѣтъ ни
дости, и
нѣтъ, то
ся, прос
все суще
незлобие
чайшаго
къ чему-
атмосфер
отъ міра
Вос
отпечатл
ніе, его
любящая
служеніе
на польз
совѣтахъ
другихъ,
ближнихъ
безчислен
докучали
ностью и
на нихъ
употребл
безпокою
недоумѣв
ранѣе не

И чѣмъ яснѣе и очевиднѣе были для всѣхъ высокое подвижничество о. Амвросія, его строгій и суровый аскетизмъ, — тѣмъ трогательнѣе и поучительнѣе являются всѣ эти выраженія истиннаго христіанскаго смиренія и самоукоренія, которыхъ такъ много въ его письмахъ. И здѣсь нѣтъ ничего похожего на то ложное смиреніе паче гордости, которое такъ часто встрѣчается въ нашъ вѣкъ; нѣтъ, то было евангельское, если такъ можно выразиться, простодушное смиреніе, которымъ было проникнуто все существо о. Амвросія, наполнена была его чистая, незлобивая душа. Читая уже одни эти выраженія глубочайшаго смиренія, поучаешься многому, настраиваешься къ чему-то лучшему, высшему, вмѣсто земной душевной атмосферы чувствуешь благодатныя вѣянія царства не отъ міра сего.

Вообще въ письмахъ о. Амвросія самъ собою ярко отпечатлѣлся весь его свѣтлый образъ, его долготерпѣніе, его простодушіе, кротость и добродушіе, вся его любящая, незлобивая душа. Онъ всего себя отдалъ на служеніе ближнему. Съ утра до вечера онъ жилъ только на пользу ближнихъ. Онъ никому не отказывалъ въ своихъ совѣтахъ, со всѣми обращался ласково; онъ жилъ жизнью другихъ, радовался и печаловался радостями и печальми ближнихъ. Съ какимъ терпѣніемъ старецъ перечитывалъ безчисленныя, часто весьма длинныя, письма, которыми докучали ему его духовныя дѣти, съ какою внимательностью и любовью вникалъ въ ихъ недоумѣнія и давалъ на нихъ отвѣты и разъясненія! Какъ видно, многіе злоупотребляли этимъ благодушіемъ и долготерпѣніемъ старца, безпокоя его то и дѣло однѣми и тѣми же просьбами, недоумѣніями и мудрствованіями, на которыя онъ уже ранѣе неоднократно давалъ отвѣты. И несмотря на не-

досугъ и крайнее тѣлесное разстройство, онъ находилъ возможность отвѣчать болѣе или менѣе подробно и обстоятельно на эти письма, съ обычною своею внимательностію и благодушіемъ и не позволялъ себѣ ни единого упрека, ни единого выраженія нетерпѣнія или досады на докучливость. Лишь изрѣдка любвеобильный старецъ, когда докучливость обращающихся къ нему доходила до крайнихъ предѣловъ, позволялъ себѣ въ концѣ отвѣтнаго письма къ нимъ присоединять незлобивыя, простодушныя шутки, въ родѣ слѣдующихъ: „Хотя теперь и Четырнадцатница, но не хочется упустить случая написать вамъ докучливую сказку, которую мы недавно прочитали въ одной книгѣ напечатанную: жили-были журавль да овца, накопили они себѣ стожокъ сѣнца; не начать ли басню опять съ конца. Басня эта очень похожа на мое положеніе. Всякій день начинай опять съ конца выслушивать докучливую сказку“.

О. Амвросій отвѣчалъ съ благодушнымъ терпѣніемъ даже тогда, когда къ нему обращались съ пустяками и мелочными недоумѣніями. Онъ такъ понималъ, что люди жадно ищутъ участія, имъ хочется, чтобы кто-нибудь интересовался не только важнымъ въ ихъ жизни, но и мелочами, которыя имъ дороги,—и онъ умѣлъ утѣшить людей такимъ обращеніемъ.

Отъ писемъ о. Амвросія вѣтъ какимъ-то особеннымъ шармомъ, любовію и утѣшеніемъ. Съ какою трогательною радостію старецъ, напримѣръ, сообщаетъ въ одномъ письмѣ о блаженной, истинно-христіанской кончинѣ нѣкоторыхъ изъ оптинскихъ братій, съ какой нѣжной, отеческой любовію старается растолковать и выдрить въ сознаніе духовныхъ чадъ своихъ различныя правила христіанской жизни, какъ радуется онъ ихъ духовному преуспѣянію

и съ ка
наго от
силою и
днія бл
Съ како
стареатс
ценника
чальство
неправдѣ
новали
тельны
Амвросія
рый имѣ
лось пер
Вообще
теплая,
имъ чѣм
дять на
Разказы
доваль с
вавщѣ
нихъ ск
при васъ
будеть, в
всѣхъ съ
шаль, и
я съ вам
жать!“ К
кимъ теп
и сколько
именно я
обыкновен

находилъ
бно и об-
вниматель-
и единого
досады на
старецъ,
ходила до
отвѣтнаго
простодуш-
и Четыре-
писать вамъ
читали въ
ль да овца,
ли басню
мое поло-
слушивать
терпѣннѣе
пустыками
тъ, что люди
кто-нибудь
жизни, но и
тъ утѣшить
особеннымъ
трогательною
номъ письмѣ
нѣкоторыхъ
теческой лю-
въ сознание
христіанской
преуспѣянію

и съ какою кротостью и вмѣстѣ властительствомъ духов-
наго отца указываетъ имъ ихъ недостатки! Съ какою
силою и властью вооружается онъ противъ грѣха осуж-
денія ближнихъ, столь противнаго любви христіанской!
Съ какою трогательною и заботливою настойчивостью онъ
старается защитить невиннаго, на примѣръ, одного свя-
щенника, ложно оклеветаннаго передъ епархіальнымъ на-
чальствомъ! Вообще всякое выраженіе людской злобы и
неправды, всякое нарушеніе любви и справедливости вол-
новали старца и огорчали его до глубины души. Поучи-
тельны также выраженія сердечнаго соболѣзнованія о
Амвросіа по поводу смерти одного о. іеромонаха, кото-
рый имѣлъ нѣчто противъ него, о томъ, что ему не уда-
лось передъ смертію повидаться и поговорить съ нимъ.
Вообще въ письмахъ о. Амвросіа вездѣ сквозитъ его
теплая, нѣжная любовь къ людямъ, желаніе послужить
имъ чѣмъ только можно. При этомъ невольно прихо-
дитъ на мысль слѣдующее воспоминаніе объ о. Амвросіи.
Разсказываютъ, что какъ-то разъ о. Амвросій тихо бесѣ-
довалъ со своими дѣтьми духовными, и всѣ присутство-
вавшіе ощущали необыкновенную радость, кто-то изъ
нихъ сказалъ: „Батюшка! какъ намъ теперь хорошо
при васъ, — мы васъ видимъ, вы съ нами говорите. А что
будетъ, когда мы останемся одни?“ Онъ оглядѣлъ тогда
всѣхъ съ тою трогательною любовью, которою онъ ды-
шалъ, и отвѣчалъ шутливымъ словомъ: „Ну, ужъ если
я съ вами тутъ все вожусь, то тамъ какъ отъ васъ убѣ-
жать!“ Какой трогательною возвышенною любовью, ка-
кимъ теплымъ, упованіемъ и вѣрою вѣетъ отъ этихъ словъ,
и сколько въ нихъ глубокаго внутренняго смысла! Такимъ
именно является старецъ и въ своихъ письмахъ. Не-
обыкновенное благодушіе и кроткое долготерпѣніе его въ

перенесеніи различныхъ скорбей, болѣзней и неприятностейъ прекрасно выразились въ слѣдующихъ его словахъ. Въ письмѣ къ настоятельницѣ одной общины старецъ пишетъ: „Не буду тебя убѣждать къ благодушію и великодушію словами Писанія, которыя я многократно тебѣ повторялъ; а только приведу теперь пословицу, или поговорку, одного веселаго человѣка, который имѣлъ обычай въ подобныхъ случаяхъ повторять: „Сидоръ да Карпъ въ Коломнѣ проживаетъ, а грѣхъ да бѣда съ кѣмъ не бываетъ“. И этотъ человѣкъ, какъ помню, при многихъ переворотахъ его жизни оставался всегда благодушень и весель, и онъ былъ мірской, а мы монахи, обрешіе себя на всякую скорбь“. Таковъ именно былъ и батюшка о. Амвросій. При всѣхъ переворотахъ жизни, обремененный скорбями и духовными недугами своихъ дѣтей духовныхъ, отягченный тяжкими недугами тѣлесными, онъ всегда оставался кротко-терпѣливымъ и мирно-благодушнымъ, о всѣхъ радуясь, за все благодаря Бога. Больной, изможденный старецъ, вся жизнь котораго сплошь была страдною порою, среди бѣдствій внешней жизни и ужасовъ человѣческой души, неизмѣнно пребывалъ бодрымъ, свѣтлымъ и радостнымъ. Это неизмѣнно ясное, свѣтлое настроеніе его великой души ярко выразилось въ его письмахъ. Съ какою кроткою терпѣливостью, на примѣръ, онъ упоминаетъ о своихъ страданіяхъ, иногда съ шутливостью, и какая видна здѣсь глубокая преданность волѣ Божіей. „Слава и благодареніе всеблагому Господу,—пишетъ о. Амвросій въ одномъ письмѣ,—яко наказуя наказа мя, смерти же не предаде мя, а еще живъ есмь, аще и въ слабости и въ изнеможеніи нахожусь“. Въ другомъ письмѣ о. Амвросія читаемъ: „Утвердимъ себя вѣрою и упованіемъ, что силенъ Господь

устроит
дется
ное, въ
„Боли
лѣзней
вынѣшн
ствують
вѣтуеть
чтобы и
теся пре
переноси
дѣло на
удручене
въ пись
безгласн
жились
сать: то
неожидан
вается с
лѣкаремт
органы с
безвреме
май, и р
причины
томъ онѣ
своихъ т
часть: „I
вается и
пѣнія о.
что тамъ
этимъ ви
необорим
Божества

устроить о насъ все благое и полезное. Если же и придется иногда потерпѣть что-либо скорбное, и болѣзненное, въ то время повторяемъ себѣ слова св. Ефрема: „Воли болѣзнь болѣзненнѣ, да мимотечеши суетныхъ болѣзней болѣзни“. И св. апостолъ пишетъ: „Страданія нынѣшняго времени тяготу вѣчныхъ славы намъ ходатайствуютъ“. По этой причинѣ св. Іаковъ, братъ Божій, советуетъ радоваться въ находящихъ скорбяхъ и печалѣхъ, чтобы и на насъ исполнилось псаломское слово: Радуйтесь праведніи о Господѣ. А подобные мнѣ грѣшныя да переносимъ это къ очищенію нашихъ согрѣшеній. Такъ дѣло наше и будетъ уравниваться“. Иногда старецъ, удрученный своими недугами и дѣлами, упоминалъ о себѣ въ письмахъ съ кроткою шутливостью: „А мы какъ рабы безгласныя. До третьей недѣли поста никакъ не удосужились написать тебѣ, хотя и много разъ собирался писать: то немощенъ, то усталъ, то недосужно было, то неожиданные посѣтители помѣшали... Вотъ тутъ и сбывается старинная поговорка: „Толкуй больной съ подлѣваремъ“. Кромѣ же всего этого и пищеварительныя органы ослабѣли, и требуютъ разнаго угожденія, да еще безвременно и не по должному порядку. Вотъ тутъ думай, и разсуждай, и пригадывай, какъ и что. Не безъ причины повторяется пословица: „У кого что болитъ, о томъ онъ и говоритъ“. Въ другомъ письмѣ, упоминая о своихъ тяжкихъ недугахъ, о. Амвросій шутливо замѣчаетъ: „И не хочешь, да хочешь“. Въ чемъ же скрывается источникъ этого неодолимаго, кроткаго долготерпѣнія о. Амвросія? Это было таинство вѣры, знавшей, что тамъ, за этими земными скорбями и страданіями, за этимъ виднымъ раздоромъ жизни, стоитъ безконечная и необоримая, все примиряющая и разрѣшающая сила Божества.

Такимъ былъ въ своей многотрудной жизни о. Амвросій, и такимъ онъ является передъ нами въ своихъ письмахъ. Отъ свѣтлаго образа его вѣтъ святынею и чистотою, вѣтъ неоскудѣваемою любовью и всепрощеніемъ, глубочайшимъ смиреніемъ и долготерпѣніемъ, властнымъ обаяніемъ тепла, ласки и сердечной участливости, неземнымъ миромъ и всѣми драгоцѣнными сокровищами христіанской вѣры и упованія. Этотъ лучезарный, возвышенный образъ невольно привлекаетъ къ себѣ всѣхъ съ неодолимою силою, и трогаетъ, и умиляетъ, и поучаетъ, и назидаетъ, возбуждаетъ въ душѣ лучшія чувства и желанія, навѣваетъ благодатныя чувства и мысли.

Діаконы, какъ учителя начальныхъ школъ.

Главный аргументъ выдвигаемый противъ церковно-приходскихъ школъ ихъ принципиальными недругами заключается въ томъ, что наше приходское духовенство, будучи, по своей малочисленности, обременено прямыми пастырскими обязанностями и не имѣя необходимой педагогической подготовки, не въ состояніи нести серьезныхъ и сложныхъ трудовъ руководства и учительства въ народной школѣ. Но совершенно ясно и очевидно, что возраженіе это вполне устраняется принятіемъ мѣръ, во-первыхъ, къ увеличенію личнаго состава духовенства, а во-вторыхъ, ко введенію въ его образовательную подготовку тѣхъ несложныхъ педагогическихъ знаній, которыя необходимы для преподаванія въ начальной школѣ. Все это давнымъ давно уже высказывалось и развивалось въ печати сочувственной религіозно-нравственному народному образованію и систематически замалчивалось его противниками.

Московскія Церк. Вѣдом. по поводу седьмой годовщины со дня кончины М. Н. Каткова, какъ нельзя болѣе кстати вспоминаютъ мысли этого великаго и истиннаго народнаго учителя нашего о томъ же предметѣ. Все высказанное покойнымъ издателемъ *Московскихъ Вѣдомостей* по вопросу о томъ, какъ могла бы быть поставлена на прочныхъ основаніяхъ наша церковно-приходская школа, имѣетъ такой глубокой, не только отвлеченный, но и практической, интересъ даже и до настоящаго времени, что мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи вновь воспроизвести эти дорогія строки на тѣхъ же столбцахъ, на которыхъ онѣ появились первоначально.

„Священнослужитель, — говорилъ М. Н. Катковъ еще въ 1882 году, — вотъ попреимуществу призванный народный учитель, и вездѣ, гдѣ государство не находится въ борьбѣ съ церковью, стараются народную школу удерживать сколь можно въ тѣснѣйшей связи съ религіозными учрежденіями.

„Но что хорошо въ идеѣ, то можетъ оказаться неудобнымъ на практикѣ. Если поручимъ народную школу священнику, то не затруднимъ ли его дѣломъ, которому онъ не можетъ должнымъ образомъ посвятить себя, и не пострадаетъ ли отъ этого дѣло школьнаго обученія? Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли процвѣтать школа, находясь въ завѣдываніи лица, для котораго она будетъ лишь случайнымъ, какъ бы мимоходнымъ занятіемъ? На священникѣ лежатъ обязанности не всегда совмѣстныя съ регулярными учебными занятіями. Но почему же непременно только на священника возлагать обязанности школьнаго обученія? Кромѣ пресвитерства, православная церковь знаетъ еще діаконство. Званіе діакона есть апостольское установленіе, а между тѣмъ оно превратилось въ предметъ ка-

кой-то церковной роскоши, такъ, что въ сельскихъ церквахъ діаконъ, въ видахъ экономіи, оказался излишнимъ. Благолѣпіе богослуженія съ устраненіемъ діакона пострадало, но все существенное въ богослуженіи и всякая церковная треба можетъ совершаться безъ его участія. Неужели, однако, при самомъ началѣ Христовой церкви, апостолы установили несущественную и излишнюю церковную должность? Въ апостольской церкви, какою должна быть Церковь Православная, діаконство не должно быть только роскошью, безъ которой церковь можетъ обходиться. Діаконъ учрежденъ не для однихъ только возглаголеній при Богослуженіи. Діаконство также не есть только ступень къ пресвитерству. Подчиненный іерею при богослуженіи, діаконъ имѣетъ, кромѣ того, при церковномъ дѣлѣ свое самостоятельное положеніе. Въ первоначальной церкви, вѣрующіе собирались не только для общей молитвы, но и на общую трапезу. Избраннымъ и освященнымъ апостолами лицамъ поручены были заботы объ общей трапезѣ. Первоначальнымъ происхожденіемъ опредѣляется существенное значеніе діаконства. Христова вѣра изъ малой общины распространилась по лицу всего міра; вѣрующіе не собираются на общую трапезу въ притворахъ церковныхъ, но апостольское учрежденіе не должно оставаться празднымъ. Діаконъ сохранить свое значеніе, завѣдывая духовною трапезой, служа дѣлу народнаго обученія подъ сѣнію церкви. *Вотъ по преимуществу призванный народный учитель.* Давая священной должности діакона такое назначеніе, мы сохраняемъ ее для церкви, а вмѣстѣ удерживаемъ при церкви народную школу. Все церковныя требы іерей исполняетъ и безъ помощи діакона, который можетъ неуклонно посвящать свою дѣятельность школѣ своего прихода. Его не оторвутъ въ

время
новоро
учебн
ные о
лишен
сельск
благо
возвра
учреж
лучше
держа
ніемъ
Самое
и тот
и все
кви, а
проход
могут
ходах
діакон
на по
ковно
но и
В
нашим
затѣмъ
ное пр
и ясно
практи
наго л
понима

время урока для напутствія умирающаго, для крещенія новорожденнаго и для другихъ церковныхъ требъ. Въ учебные дни онъ въ школъ, а въ воскресные и праздничные онъ сослужить іерею, что для прихода также не лишено важности. Трудно было содержать діаконовъ въ сельскихъ приходахъ; однако, желательно не только для благолѣпія, но и для ясности богослуженія, чтобы діаконовъ возвратился и въ сельскіе храмы. *Вмѣсто того чтобъ учреждать во множествѣ учительскія семинаріи*, не лучше ли обратить расточаемыя на это средства на содержаніе діаконовъ, которые со своимъ священнымъ званіемъ соединяли бы обязанности учителя народной школы? Самое обученіе выиграло бы чрезъ это въ единствѣ. Одинъ и тотъ же наставникъ преподавалъ бы и Законъ Божій, и все другое. Мальчики и дѣвочки приучались бы къ церкви, а не отучались бы отъ нея, и чрезъ ея горнило проходило бы все то, что имъ требуется знать и что они могутъ съ пользой усвоить.

„Въ нѣкоторыхъ малочисленныхъ и бѣдныхъ приходахъ окажется недостатокъ средствъ на содержаніе діакона. Но почему же къ такимъ приходамъ не придти на помощь цѣлой епархіи и самому государству? Церковно-приходскія школы имѣютъ не церковное только, но и государственное значеніе“.

Вотъ что было сказано двѣнадцать лѣтъ тому назадъ нашимъ геніальнѣйшимъ публицистомъ и что повторялось затѣмъ многократно всеми, кому дорого истинное народное просвѣщеніе. Всякій разъ, когда дѣлается это простое и ясное указаніе на то, какъ могъ бы быть разрѣшенъ практически вопросъ о церковной школѣ, печать извѣстнаго лагеря затыкаетъ уши и дѣлаетъ видъ, что даже не понимаетъ о чемъ идетъ рѣчь...

И, конечно, ей нечего больше и дѣлать, такъ какъ не можетъ же она утверждать, что *нельзя* въ каждомъ приходѣ завести діакона, а если надо и двухъ, что *невозможно* приготовить такихъ церковно-священно-служителей, которые были бы вполнѣ компетентны въ начальномъ учительствѣ, что *нѣтъ средствъ* настолько увеличить вообще личный составъ духовенства, чтобъ ему было вполнѣ посильно справиться и съ пастырскими, и съ учительскими обязанностями: вѣдь рѣчь о дальнѣйшемъ увеличеніи средствъ могла бы серьезно возникнуть лишь тогда, когда въ нихъ ощущался бы недостатокъ, несмотря на то, что *всѣ* безъ исключенія источники этихъ средствъ были бы направлены на дѣло церковныхъ школъ; а такъ какъ ничего подобнаго у насъ еще не сдѣлано, такъ какъ «учрежденные во множествѣ учительскія семинаріи» по-прежнему готовятъ „народныхъ учителей“, тогда какъ должны были бы готовить учителей-священниковъ, то приходится сознать, что наши церковно-приходскія школы потому не имѣютъ, быть-можетъ, надлежащаго учительскаго персонала, что мы сами объ этомъ не особенно заботимся...

Журналъ комиссіи по реставраціи Орловскаго
Петропавловскаго собора.

5-го іюля 1894 года.

Присутствовали: И. д. Предсѣдателя, Вице-Губернаторъ А. И. Старицкій и Члены: Каѳедраальный протоирей о. Михаилъ Смирновъ, инженеръ-технологъ І. І. Барицкій, инженеръ путей сообщенія А. И. Лебединскій, архитекторъ М. М. Пухальскій.

Комиссіи былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ объ исправленіи стропильныхъ фермъ, оконъ и крылецъ.

По заключенію архитектора Пухальскаго, на исправленіе стропильныхъ фермъ потребуется лѣсныхъ матеріаловъ на 540 руб. и за работу 300 руб. Новыя двойныя рамы для всѣхъ 28 оконъ обойдутся приблизительно около 2100 руб., полагая по 75 руб. за каждую пару рамъ. Исправленіе всѣхъ трехъ крылецъ, съ замѣною негодной плиты новою, будетъ стоить около 1200 руб.

Членъ комиссіи І. І. Новицкій предложилъ устроить площадки на крыльцахъ не изъ каменной плиты, а изъ асфальта, который обойдется дешевле и будетъ гораздо прочнѣе.

Комиссія согласилась съ заключеніемъ М. М. Пухальскаго относительно стоимости указанныхъ работъ, а предложеніе І. І. Новицкаго приняла къ свѣдѣнію.

Далѣе И. д. Предсѣдателя сообщилъ, что, согласно выработанному комиссіею плану реставраціи собора, должны быть исполнены слѣдующія работы: отданныя Левакову разныя работы на 3112 руб., отопленіе по проекту Залѣскаго обойдется приблизительно 11000 руб., крыши и фермы 3300 руб., рамы и рѣшетки 3000 руб., исправленіе наружной штукатурки, окраска снаружи и позолота крестовъ 1600 руб., исправленіе крылецъ 1200 руб. и кромѣ того предстоитъ купить желѣза для скрѣпъ на сумму около 500 руб., итого комиссіею намѣчено работъ всего на 23712 руб. Въ числѣ указанныхъ работъ не значится: исправленіе живописи, иконостаса и половъ.

Такимъ образомъ цифра, которую необходимо затратить на предложенныя комиссіею и притомъ безусловно необходимыя работы, превышаетъ наличность суммы, собранной на ремонтъ собора.

Въ виду сего комиссія постановила сообщить о результатахъ своихъ работъ комитету по сбору пожертвованій на реставрацію собора, дабы совмѣстно съ нимъ разрѣшить нѣкоторые капитальные вопросы и получить указанія относительно дальнѣйшихъ своихъ дѣйствій.

Комиссія поручила подрядчику Левакову, согласно постановленію своему отъ 14-го минувшаго іюня, покупку необходимаго для связей желѣза съ тѣмъ условіемъ, что деньги будутъ уплачены комиссіею, по представленіи имъ счета на купленное желѣзо. При этомъ Леваковъ за комиссію вознагражденія не получаетъ.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили въ продажу книги: Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О награжденіи набедренникомъ. — Признательность Епархіальнаго Начальства. — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — 50-лѣтній юбилей о. Іоанна Николаевича Красовитова. — Оптинскій старецъ о. Амвросій. — Діаконы, какъ учителя начальныхъ школъ. — Журналь. — Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 28-го дня 1894 г.

ЕПА

Цѣна
издан
коп
6 р.

Ра

утвержд
нія со
служені

а)

Иконъ,
должно
Епархія
безсрочн
случаѣ
тели мо
причтам