

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цена за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 31.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

1-го АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

1873 ГОДА.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1) Относительно увольненія въ отпуски послушниковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ предложеніе Господина Товарища Сунодальнаго Оберъ-Прокурора за № 3657, въ коемъ изъяснено, что СВЯТѢЙШІЙ СУНОДЪ, по рассмотрѣніи записки о ревизіи имъ, Товарищемъ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, дѣлопроизводства Московской Сунодальной Конторы, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ, циркулярны-

ми указами, 19 Октября 1871 года за № 59, предписавъ, чтобы монастырскія начальства отнюдь не дозволяли послушникамъ отлучежь изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и при томъ подъ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. Между тѣмъ изъ дѣла, доложеннаго СВЯТѢЙШЕМУ СУНОДУ, о незаконномъ прибытіи въ предѣлы Имперіи Аѳонскихъ постриженниковъ, бывшихъ мѣщанина Филиппа Попова и крестьянина Ларіона Болотова, оказалось, что Поповъ постоянно былъ признаваемъ принадлежащимъ къ сословію Россійскаго духовенства на томъ основаніи, что въ выданномъ ему въ 1857 году заграничномъ паспортѣ значился послушникомъ Сѣвской Площанской пустыни. Вслѣдствіе сего Господинъ Товарищъ Сунодальнаго Оберъ-Про-

курора предлагаетъ Святѣйшему Синоду: не признано ли будетъ полезнымъ постановить за правило, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда лица, находящіяся на послушаніи въ монастыряхъ, увольняются въ продолжительныя (болѣе 4 мѣсяцевъ) отлучки, а тѣмъ болѣе въ отпуски за границу, они получали, при увольненіи, тѣ самыя, выданныя отъ гражданскаго начальства, виды, по коимъ были приняты въ монастырь, съ приложеніемъ свидѣтельствъ о томъ, что съ такого-то времени по такое-то проживали въ монастырѣ на послушаніи. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что монастырскіе послушники, отпускаемые изъ монастырей въ продолжительныя отпуски съ увольнительными свидѣтельствами отъ ихъ монастырскаго начальства, находясь внѣ надзора духовнаго начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монашескихъ, и что въ подобныхъ обстоятельствахъ гражданское и духовное начальства встрѣчаютъ крайнія затрудненія при собраніи свѣдѣній о происхожденіи такихъ уволенныхъ въ отпускъ послушниковъ и о томъ къ какому сословію они принадлежали до вступленія въ монастырь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Предписать циркулярными указами по духовному вѣдомству, чтобы при увольненіи въ отпускъ лицъ, находящихся на послушаніи въ монастыряхъ, на сроки болѣе четырехъ мѣсяцевъ или за границу, монастырскія начальства возвращали симъ лицамъ документы, выданные имъ отъ гражданскаго начальства, по которымъ они были приняты въ монастырь,

выдавая имъ, если пожелаютъ, отдѣльныя свидѣтельства о томъ: сколько времени они прожили въ монастырѣ на послушаніи и какъ они вели себя по день подачи ими прошенія объ увольненіи изъ монастыря. Апрѣля 30 дня 1873 года, № 17.

2) *Объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при Духовныхъ училищахъ.*
(Продолженіе.)

С. Учебный планъ предметовъ, преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ.

1. Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе (3 урока).

(Планъ преподаванія закона Божія заимствованъ изъ плана гимназическихъ приготовительныхъ классовъ, рассмотрѣннаго уже Учебнымъ Комитетомъ, и нынѣ только дополненъ).

1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ. Во имя Отца и Сына и Св. Духа.—Господи, Іисусе Христе.—Слава Тебѣ, Боже.—Царю Небесный.—Святый Боже.—Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.—Пресвятая Троице.—Отче нашъ.—Къ Тебѣ, Владыко человеколюбче, отъ сна возставъ, приобщаю.—Достойно есть яко во истинну.—Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ.—Богородице Дѣво, радуйся.—Символь вѣры и десять заповѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета.—Сотвореніе міра и челоѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертво-

приношение Исаака. История Иосифа. Рождение и призвание Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ Судей Израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма Иерусалимскаго. Раздѣленіе Израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Иліи, Елисея и Даніила.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рождество Иисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Иисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердіи Самаритянъ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскресеніе Лазаря. Входъ Господень въ Иерусалимъ. Предательство Иуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Иисуса Христа. Погребеніе Иисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сшествіе Св. Духа на Апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ“, — Протоіерея Д. Соколова. — „Библейская исторія, сокращенно извлеченная изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта“, Протоіерея І. Базарова.

Объяснительная записка къ программѣ законнаго курса Божія.

Для приѣма въ подготовительный классъ требуется знаніе первоначальныхъ молитвъ. Подъ таковыми молитвами слѣдуетъ разумѣть: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный; Святыи Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся. Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ подготовительномъ классѣ, то при приѣмѣ въ этотъ классъ можно ограничиться требованіемъ толковаго ихъ произношенія, обнаруживающаго пониманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ.

Къ этимъ начинательнымъ молитвамъ достаточно присоедиить Символъ вѣры; одну молитву утреннюю: „къ Тебѣ Владыко человеколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю“, и одну вечернюю „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь“, а равно и прославленіе Божіей Матери: „Достойно есть яко воистину! Требованіе заучиванія наизусть большаго числа утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ подготовительномъ классѣ было-бы обременительно для дѣтей и не цѣлесообразно въ религиозно-педагогическомъ отношеніи.

Предварительно объясненія вышепоименованныхъ молитвъ, необходимо сообщить воспитанникамъ понятіе о молитвѣ вообще, о разныхъ видахъ и внѣшнихъ выраженіяхъ оной, останавливаясь притомъ не на сторонѣ догматической, которая мало доступна воспитанникамъ подготовительнаго класса, а на сторонѣ

нуждъ, стремленій души и молитвеннаго расположенія. Самсе же объясненіе молитвъ должно состоять прежде всего въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла и характера извѣстной молитвы и затѣмъ въ изложеніи частности оной. Сіе послѣднее не должно быть доводимо до схоластическихъ подробностей, затрудняющихъ малолѣтнихъ воспитанниковъ и уничтожающихъ цѣльность содержанія и впечатлѣнія молитвы. Вообще объясненіе молитвъ и требованіе отчета по сему предмету отъ воспитанниковъ не должно носить характера школьнаго, сухаго обученія, а мудраго отеческаго руководства къ святому дѣлу молитвы. Символь же вѣры, подробное объясненіе котораго отнесено къ высшимъ классамъ, долженъ быть только переведенъ въ приготовительномъ классѣ на русскій языкъ, а равно изученіе заповѣдей и объясненіе общаго смысла каждой должны быть вставлены въ историческій рассказъ о Синайскомъ законодательствѣ.

Послѣдовательное преподаваніе священной исторіи предназначается собтвенно для первыхъ классовъ училищнаго курса. Въ приготовительномъ же классѣ имѣютъ быть преподаны главныя событія Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ выборѣ этихъ событій имѣлось въ виду, чтобы они, изображеніемъ дѣйствій Божіихъ и отношеніемъ къ нимъ священно-историческихъ лицъ, подготовляли дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности.

Въ начальномъ обученіи дѣтей закону Бо-

жію весьма важное могутъ имѣть значеніе наглядныя пособія, каковы: картины, изображающія священно-историческія событія и лица; виды мѣстностей, на которыхъ происходили эти событія и рисунки священно-историческихъ памятниковъ. Картина наглядно дополняетъ рассказъ, оживляетъ его и возбуждаетъ вниманіе дѣтей, уясняетъ многія подробности событій и служитъ отличнмъ мнемоническимъ средствомъ для болѣе прочнаго усвоенія рассказовъ. Въ эпизодическомъ курсѣ священной исторіи пособіе это особенно умѣстно. Кромѣ того, картины, при повтореніи рассказовъ дѣтьми, помогаютъ имъ пріучаться къ самостоятельной передачѣ того, что они видятъ передъ собою, и способствуютъ такимъ образомъ выработкѣ связной и свободной рѣчи. Въ тоже время хорошо выполненныя изображенія не мало помогаютъ развитію въ дѣтяхъ строго-эстетическаго чувства, имѣющаго значеніе и въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Какъ ни мало у насъ еще наглядныхъ пособій по закону Божію, тѣмъ не менѣе могутъ служить не безъ пользы для этой цѣли слѣдующія изданія: а) „Библия въ лицахъ“, профессора Шнорра, изд. Генкеля; б) 54 картины изъ священной исторіи, изд. Товарищества Общественная польза; в) картины изъ священной исторіи Ветхаго завѣта, изд. Дмитровскаго; г) картины великихъ праздниковъ Православной церкви, литогр. Бахмана; е) виды св. мѣстъ Палестины, святыхъ Чернецовымъ.

По церковно-славянскому чтенію дѣти дол-

жны въ приготовительномъ классѣ приобрести достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной дикціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Заветъ, или чтенія на славянскомъ языкѣ ветхозавѣтныхъ священно-историческихъ и новозавѣтныхъ книгъ, изданныя Св. Синодомъ. Славянское чтеніе должно также сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь; но поясненія не должны выходить за предѣлы простаго разъясненія буквального смысла читаемаго текста. При этомъ желательно въ выборѣ отрывковъ для чтенія соображаться съ степенью развитія учащихся и вообще читать наиболѣе простыя мѣста изъ св. книгъ новозавѣтныхъ историческаго содержания. На упражненіе въ славянскомъ чтеніи считается достаточнымъ одинъ урокъ въ недѣлю.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №.)

О производствѣ въ слѣдующей чинѣ.

— Указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи) отъ 18 Іюня сего года за № 2342, Секретарь Ярославской Духовной Консисторіи Константинъ А. *Медвѣдскій* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ Надворные Совѣтники, со старшинствомъ съ 7 Декабря 1872 года.

Объ утвержденіи въ должности Инспектора Пермской Духовной Семинаріи.

— Учитель Пермской Семинаріи, магистръ Петръ Поповъ утвержденъ, опредѣленіемъ Святейшаго Синода 13/21 Іюня 1873 года, въ должности Инспектора, названной Семинаріи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХИАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О разрѣшеніи разныхъ подъялокъ по церквямъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 6, 8 и 12 Іюля за № 1814, 1844, 1848 и 1909, разрѣшено:

1) Въ селѣ Богородскомъ въ жарахъ, Даниловскаго уѣзда, на колокольнѣ исправить лѣстницы, перила и полъ, а на панерти замѣнить деревянную крышу желѣзною, — на счетъ Московскаго вѣховаго Еюма Матв. Сѣрова, жертвующаго на это 200 р.

2) Въ селѣ Вознесенскомъ на слудѣ, Рыбинскаго уѣзда, а) перекрасить мѣдянкою главы и крыши на церкви, колокольнѣ и св. воротахъ, замѣнивъ проржавѣвшіе желѣзные листы новыми, и б) обѣлить снаружи церковь и колокольню, по исправленіи на послѣдней штукатурки, а панерть выѣлить внутри, съ употребленіемъ на эти работы до 175 р. изъ церковной суммы.

3) Въ церкви села Карповскаго, Пошехонскаго уѣзда, ветхія срачицы на жертвенникахъ замѣнить новыми.

4) Въ селѣ Ильинскомъ-Хованскомъ, Ростовскаго уѣзда, изъ пожертвованнаго матеріала устроить, вмѣсто сгнившей, новую тесовую крышу на церковномъ домѣ для жительства Священника и весь домъ обить тесомъ, съ употребленіемъ на эту работу 70 р. изъ церковной кошельковой суммы.

5) Въ церкви села Прилукъ, Мышкинска-

го уѣзда, перезолотить иконостасъ, поновить иконы и исправить живопись, на счетъ церковнаго старосты Емельяна Яков. Качалова, жертвующаго на это 500 р.

О перемѣщеніи и опредѣленіи на священно-
8181 *церковнослужительскія мѣста.* въ это

Священникъ села Вышеславскаго, Ярославскаго уѣзда, Александръ Пѣвницкій, 6 Юля, согласно прошенію, перемѣшенъ въ село Бурмакино, того же уѣзда.

Студентъ Ярославской Д. Семинаріи Алексѣй Петровскій, 11 Юля, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ въ село Еремейцово, Рыбинскаго уѣзда.

Послушникъ Ярославскаго Афанасьевскаго монастыря, изъ закончившихъ курсы ученія въ Семинаріи, Василій Виноградовъ, 12 Юля, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ въ Троицкую церковь Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда; а на его мѣсто въ Афанасьевскій монастырь послушникомъ, того же числа, опредѣленъ уволенный изъ средняго отдѣленія Ярославской Семинаріи Иванъ Воскресенскій.

Объ изъясненіи благодарности за пожертво-
ванія.

Мѣстные Благочинные донесли, что
въ (1) При церкви села Прозорова, Мологскаго уѣзда, переданы два колокола — одинъ неблагозвучный въ 44 пуда на 64-пудовый съ 12 ф. и другой разбитый въ 19 пуд. 25 ф. на 29-пудовый съ 10 фунт., на что пожертвовано крестьянами Филипомъ Ивановымъ, Степаномъ Яковлевымъ, Иваномъ Андреевымъ, Косьюмо

Семеновымъ и другими 595 р. 52 к.

(2) Въ оградѣ при церкви села Гужова, Даниловскаго уѣзда, устроены новыя каменные ворота, на что употреблено прихожанами 272 р. 56 к.

(3) Церковнымъ старостою села Ивакина, Ростовскаго уѣзда, крестьяниномъ Филипомъ Сулимовымъ обмѣнянъ разбитый большой колоколь въ 96 пуд. 10 ф. на новый въ 123 пуд. 28 ф., на что израсходовано 742 р. пожертв. прихожанами и въ томъ числѣ поманутымъ старостой Сулимовымъ и крестьяниномъ Иваномъ Крутовымъ по 100 руб. каждымъ.

(4) Въ теплой церкви села Творица, Ярославскаго уѣзда, вызолоченъ иконостасъ и вычищена и мѣстами поновлена живопись, на каковой предметъ Слб. купецкою женою Анною Алекс. Шляковой пожертвовано 400 р.

(5) Въ церковь села Григорьевскаго, Ярославскаго уѣзда, помѣщикомъ Коллежскимъ Ассесоромъ Дмитриемъ Вас. Гавриловымъ пожертвована, на поминаніе его родственниковъ, въ пользу иричта, 5% облигація Московскаго городского кредитнаго Общества 100-рублевого достоинства за № 124240.

(6) Въ селѣ Чашницахъ, Ростовскаго уѣзда, а) церковнымъ старостою крестьяниномъ Григорьемъ Вас. Ажаевымъ достроена вокругъ церкви ограда съ желзною рѣшеткою, на что израсходовано 514 р. 60 к. б) крестьяниномъ Иваномъ Макс. Глазовымъ вызолочено сять ризъ на мѣстныхъ иконахъ въ холодной церкви, на что употреблено 175 р., и в) крестьяниномъ

Николаемъ Вас. Ажаевымъ пожертвованъ въ церковь подсвѣчникъ, стоящ. 75 р.

7) Въ церковь села Маркова, Ярославскаго уѣзда, пожертвованъ крестьянскою вдовою Анною Ив. Кузнецовой 5% банковый билетъ во 100 р. за № 18714, на поминование родителей.

За такое усердіе къ св. Церкви жертвотелямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Мѣстные Благочинные донесли, что, въ видахъ сохраненія самостоятельности приходо-вѣ

1) Въ церковь села Лаврентьева холма, Ярославскаго уѣзда, пожертвовано крестьянскою вдовою Матроною Андреевой 50 р. и другими лицами 150 р., каковыя деньги и внесены въ Ярославскій Общественный Банкъ на имя причта.

2) Въ пользу причта села Покровскаго на могозѣ, Угличскаго уѣзда, благотворителями церкви пожертвовано 700 р. 5% билетами и кромѣ сего одинъ 5% билетъ сторублеваго достоинства на вѣчное поминованіе болярина Петра Вас. Голубкова и его сродниковъ.

3) Въ церковь села Хмѣльниковъ, Ростовскаго уѣзда, церковнымъ старостою изъ дворянъ Федоромъ Петр. Грековымъ внесены два 5% банковые билета сторублеваго достоинства.

Вслѣдствіе сихъ донесеній Д. Консисторію, между прочимъ, опредѣлено: О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ также благодарности жертвотелямъ.

О награжденіи церковныхъ старостъ.

Церковному старостѣ села Сотмы Ярославскаго уѣзда, крестьянину Федору Емельянову выданъ похвальный листъ за попеченіе и труды по устройству церковнаго дома для жительства Священника.

— Изъ церковныхъ старостъ по благочинію Священника села Ломина, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаила Доброклонскаго Штабъ-Ротмистру Дмитрію Ник. Хомутову и крестьянину Ивану Грязнову преподано Архипастырское благословеніе за ихъ усердное и полезное служеніе церкви.

Школа и автомобиль

Извѣстія и объявленія

О пожертвованіяхъ:

А) *Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.*

Въ минувшемъ Юль мѣсяцѣ, въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ представлено въ Д. Консисторію Благочинными: Даниловскаго уѣзда села Шахова Священникомъ Димитріемъ Корзлинскимъ 33 руб. 70 коп.; собраны по подписному листу въ его вѣдомствѣ; Ярославскаго уѣзда села Нибольскаго-Салтыковыхъ Священникомъ Василиемъ Петровскимъ 4 рубль 85 к., пожертв. Священноцерковнослужителями его благочинія, и Пошехонскаго уѣзда села Покровскаго на клину Священникомъ Василиемъ Срѣтенскимъ 4 р. 5 к., собр. по подписному листу въ его вѣдомствѣ.

Б) *Въ пользу Общины сестеръ милосердія св. Георгія.*

Въ томъ же Юль, въ пользу Общины се-

стеръ милосердія св. Георгія въ С.-Петербур-
гѣ представлено въ Д. Консисторію Благочин-
ными: *Рибинскаго уѣзда* села Глѣбова Свя-
щенникомъ Николаемъ Соловьевымъ 25 р. 30 к.,
собраннымъ въ подвѣдомыхъ ему церквахъ по проч-
теніи воззванія Его Высокопреосвященства, на-
печатаннаго въ 51 № Епархіальныхъ вѣдомо-
стей за минувшій годъ; *Ярославскаго уѣзда*
села Маркова Священникомъ Теодоромъ Пели-
кановымъ 30 р. 88 в. отъ 12 церквей его вѣ-
домства; *Романо-Ворисоглѣбскаго Воскре-
сенскаго собора* Протоіереемъ Петромъ Юрце-
вымъ 5 р. отъ нѣкоторыхъ церквей и лицъ его
вѣдомства, и *Любимскаго Богоявленскаго со-
бора* Священникомъ Николаемъ Успенскимъ 11 р.
отъ 15 церквей его благочинія.

Отъ Правленій Харьковской, Псковской,
Черниговской, Тифлисской и Новгородской
Духовныхъ Семинарій.

— На вакантныя наставническія должности
въ Харьковской Д. Семинаріи опредѣлены по
кафедрѣ священнаго Писанія бывшій Смотри-
тель Кившемскаго Духовнаго училища Алексѣй
Успенскій и по кафедрѣ латинскаго языка окон-
чившій въ семь году курсъ воспитанникъ Кіев-
ской Духовной Академіи, кандидатъ Богословія

Алексѣй Вертеловскій.

— Вакантныя при Псковской Семинаріи
преподавательскія должности по предметамъ: го-
милетики, литургики и практическаго руковод-
ства для пастырей, и обзора философскихъ уче-
ній, психологии и падагогики, замѣнены: пер-
вая-кандидатомъ С.-Петербургской Духовной
Академіи Діонисіемъ Стопневичемъ, и вторая-
кандидатомъ Дмитріемъ Приселновымъ.

— Въ Черниговской Семинаріи открылась
вакантная кафедра по греческому языку. По не-
имѣнію въ виду кандидата для замѣщенія ея,
Правленіе Семинаріи обратилось съ просьбой въ
Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи о рекомен-
даци кандидата изъ окончившихъ курсъ ученія
Академическихъ воспитанниковъ ея, для замѣ-
щенія помянутой кафедры.

— При Тифлисской Семинаріи состоитъ
вакантною кафедра греческаго языка.

— При Новгородской Семинаріи должность
2-го помощника Инспектора, съ 1-го Іюля
сего года, состоитъ вакантною; лица, имѣю-
щія ученую академическую степень и желаю-
щія занять означенную должность, могутъ об-
ращаться съ прошеніями къ Ректору Семинаріи
до 5 Августа сего года.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. *Ярославль. Іюля 21 1873 года. Въ Типографіи Фалькъ.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 31 1-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1873 ГОДА

Мифологія, религія и культъ древнихъ Грековъ и Римлянъ съ христіанской точки зрѣнія.

(Продолженіе).

Если теперь мы остановимся на доселѣ высказанномъ и утвердимъ тотъ фактъ, что богопочтеніе обоихъ классическихъ народовъ первоначально было служеніемъ природѣ, обожаніемъ силъ, господствующихъ въ природѣ и управляющихъ ей, то отсюда повидимому будетъ протекать двоякаго рода странность: 1) дѣятельность отдѣльныхъ боговъ будетъ настолько объемистой, что для многихъ божествъ *подль* нихъ не останется никакого мѣста, они слѣдовательно въ своемъ значеніи по частямъ будутъ совпадать, многимъ изъ нихъ придется владѣть, такъ сказать, однимъ и тѣмъ же округомъ, какъ уже и было замѣчено ранѣе, между тѣмъ какъ именемъ многихъ, какъ мы видѣли выше, замѣняется имя только единого божества, или, какъ при многихъ земныхъ богиняхъ, имѣется въ виду только одинъ кругъ дѣйствія; 2) натуралистическое въ Богопочтеніи измѣняется тотчасъ

въ личное, простыя *силы* становятся опредѣленными существами съ духомъ и жизнью.

Что теперь касается перваго пункта, то мы не имѣемъ права быть по отношенію къ древнимъ рационалистами въ такихъ вещахъ, которыя были болѣе *чувствуемы* съ священнымъ трепетомъ и таинственнымъ предчувствіемъ, нежели были выводимы одна изъ другой *разсудочно*, не имѣемъ права желать отъ нихъ той холодной ясности, съ какой раздѣляютъ напр. различныя пространства дома. О той дѣтски вѣрующей простотѣ, съ какой Римлянинъ стараго закала, Римлянинъ-селянинъ, занимавшійся земледѣліемъ, почиталъ своего Юпитера и Януса безъ размысленія о томъ, что оба, каждый самъ по себѣ, представляли цѣлое божество, объ этой простотѣ позднѣйшіе, какъ напр. Варронъ, Цицеронъ и другіе не имѣли никакого и понятія, когда съ догматическою вразумительностію хотѣли привести народную религію въ систему, когда мучили себя такимъ образомъ, что говорили: «Янусъ есть міръ и Юпитеръ есть міръ. Янусъ имѣетъ два лица, т. е. восходъ и закатъ, или 4 лица, т. е. четыре стороны свѣта. Юпитеръ есть богъ, имѣющій власть надъ причинами, изъ которыхъ въ мірѣ происходитъ нѣчто. Янусъ богъ дверей и про-

ходовъ имѣть въ своей власти первое (prima), Юпитеръ-высшее (summa), потому Юпитеръ съ правомъ считается за царя надъ всѣмъ. Потому что *первое* побѣждается отъ *высочайшаго*, потому что *первое* по времени хотя и предшествуетъ, но *высшее* преимуществуетъ надъ нимъ по значенію». Съ такими догматизирующими построениями конечно должно было потерпѣть кораблекрушеніе, и вся бессмысленность естественной религіи такимъ образомъ бросается въ глаза. О той древней простотѣ не имѣли равнымъ образомъ никакого понятія и христіанскіе писатели, какъ напр. блаженный Августинъ, потому что на такихъ *проицательныхъ*, какъ Цицеронъ или Варронъ, догматистовъ они смотрѣли какъ на истинныхъ представителей народной религіи, желали и искали у нихъ разсудительности въ родѣ вышеприведенной и потомъ судили о ней разумѣется не въ пользу ихъ. Именно это обстоятельство, что народной религіи не доставало той тощей разсудительности есть доказательство, что она не есть что либо вымышленное, но утверждается на глубочайшихъ таинственныхъ основахъ. — Далѣе не должны мы забывать и того, что наименованія боговъ раздѣлялись по странамъ. Въ Броуранѣ была главнымъ божествомъ Артемида, на Эгипѣ Гера, въ Аѳинахъ Паллада — Аѳина, на Кипрѣ Афродита, въ Дельфахъ Аполлонъ, въ Фивахъ Діонисій или Вакхъ и т. д. и божества этихъ именъ чтились въ названныхъ странахъ въ такой степени, что другіе боги отступали здѣсь предъ этими на задній планъ, и тамъ если только говорили: «богъ» или «богиня», то каждый зналъ, что разумѣется мѣстное божество.

Вообще многія божества, свѣдѣнія о которыхъ дошли до насъ изъ различныхъ странъ и изъ различныхъ временъ, были извѣстны только въ этихъ странахъ и въ разное время: вѣрующій Грекъ почиталъ преимущественно своего мѣстнаго бога, и изъ цѣлой массы извѣстныхъ намъ именъ боговъ большей части народа извѣстна была только малая часть ихъ.

Что теперь касается втораго пункта, что натуралистическое постоянно тотчасъ переходить въ личное, то имѣетъ это свою добрую и худую стороны; добрую потому, что это служить доказательствомъ возвышеннаго религіознаго сознанія, потребности въ святомъ Богѣ, который любитъ и награждаетъ доброе, а злое наказываетъ и ненавидитъ, который имѣетъ сердце для человѣческихъ обстоятельствъ и который дѣйствуетъ на людей въ качествѣ сознательнаго правителя, а не мертвой естественной силы. Въ этомъ отношеніи достаточно простаго сопоставленія проименованій Зевса въ слѣдующей характеристикѣ: «Зевсъ есть высшій и могущественнѣйшій, все вѣдущій, все видающій премудрый владыка, милостивѣйшій и справедливѣйшій отецъ боговъ и людей, управляющій судьбами міра и людей и открывающій имъ оныя, царственный повелитель и руководитель, при посредствѣ милостивой защиты котораго благоденствуетъ царь и народъ, цвѣтутъ государство и свобода и безопасны городъ и границы, развиваются пути, торговля и судъ, отъ котораго зависитъ успѣхъ войны, побѣды и состязанія; но который назираетъ и за домашнимъ богослуженіемъ (культутомъ очага), подъ покровительствомъ котораго развиваются родъ, родъ

ство и браки, миръ, право убѣжища и гостеприимства, общезитительность и цивилизация, въ десницѣ котораго жизнь и смерть, который есть спаситель преслѣдуемыхъ, убѣжище угнетенныхъ, мститель и очиститель за пролитіе невинной крови и за клятвопреступленіе».

Но то олицетвореніе имѣетъ и свою *дурную* сторону. Фантазія и поэзія завладѣваютъ богосознаніемъ и создаютъ живые пластическіе образы, переносятъ на нихъ человѣческія свойства, страсти, слабости, самыя грубыя нравственныя проступки. Вслѣдствіе этого религиозное представленіе становится безъ сомнѣнія конкретнѣе и опредѣленнѣе, но и чувственнѣе и грубѣе, религиозное чувство поверхностнѣе. Гомеръ и Гезіодъ и вообще весь поэтическій духъ тогдашняго времени имѣли на эту постепенно начинающуюся метаморфозу рѣшительное вліяніе. Это что ибудь да значитъ, когда историкъ Геродотъ говоритъ: «Гомеръ и Гезіодъ создали Грекамъ ихъ боговъ — между тѣмъ какъ, сообщаетъ равнымъ образомъ тотъ же историкъ, древнѣйшіе обитатели Греціи почитали боговъ *не только безъ образовъ, но и безъ (особенныхъ) именъ.*» Начиная съ этого — то времени, слѣдовательно и ведетъ свое начало мифологія, т. е. священная сага. Примѣромъ мифологизированія можетъ служить Дионісій — Вакхъ. Онъ былъ мѣстнымъ Фивскимъ божествомъ, т. е. такъ сказать единственнѣйшимъ тамонимъ богомъ. Онъ означаетъ, какъ мы видѣли, естественную растительную силу земли, проявляющуюся въ пусканіи отпрысковъ или побѣговъ и достигающую высшаго своего напряженія при созрѣваніи растений, отсюда по происхожденію

онъ есть сынъ земли или Семелы. Потому то Семела и была именно Фивскою принцессою, дочерью Фивскаго земледѣльца Кадма. Послѣ этого мифологія есть конечно нѣчто совершенно другое, чѣмъ Греческая религія, въ мифахъ религиознымъ представленіямъ хотя и приданы болѣе поэтическія формы, но вмѣстѣ съ тѣмъ представленія эти и запятаны и потемнены и въ религиозномъ отношеніи съ сихъ поръ начался новый періодъ униженія («отпаденія отъ Яговы»). Но основаніемъ Богопочитанія въ сознаніи народа, взятаго въ массѣ и во всей его совокупности, оставалось натуралистическое пониманіе. Это доказывается 1) приведеннымъ выраженіемъ самого Геродота, потому что оно свидѣтельствуетъ объ огромномъ различіи, какое Греки полагали между истиннымъ существомъ боговъ и богами саги, хотя послѣднія и могли давать внѣшнему культу нѣкоторыя особенныя черты; 2) пороки, усвоенные богамъ, слишкомъ гнусны для того, чтобы имъ можно было вѣрить; 3) многія саги сами себѣ противорѣчатъ и одноимѣстныя и въ времени различны; 4) почти во всей Греціи, особенно въ Афинахъ и Елевзисѣ, начиная примѣрно со времени реакціи, совершившейся въ началѣ цвѣтущаго состоянія жизни Греческаго народа, были такъ называемыя мистеріи, торжествовавшіяся только въ другой формѣ и въ Римѣ, содержаніемъ которыхъ было въ сравнительно болѣе чистое и разоблаченное отъ мифическихъ прибавокъ и почитаніе особенно тѣхъ боговъ, которые имѣли отношеніе къ землѣ и земледѣлію; 5) самыя напоминаемыя вышеприведенныя выраженія о мужей, такъ сильно гдѣвавшихся на поэтовъ.

от. Теперь, так как совѣсть даже и въ грубѣйшихъ преступникахъ не можетъ быть совершенно изглажена, то и у древнихъ сквозь ихъ натурализмъ и супранатурализмъ довольно часто прорывается чувство, что собственно существуетъ одинъ владычествующій надъ небомъ и землею. Монотеизмъ есть народная совѣсть, голосъ, который сколько ни былъ онъ притупленъ, все же пробуждался здѣсь и тамъ. Съ другой стороны этотъ натурализмъ, особенно у мыслителей, напр. у стоиковъ, у Варрона и Цицерона измѣняется въ нѣкоторый родъ пантеизма, въ представление о Божествѣ, какъ о душѣ міра, какъ о безжизненной и несвободной, все проникающей силѣ. Это колебаніе на обѣ стороны мы видимъ особенно у Римлянъ. Именно, подлѣ малыхъ главныхъ боговъ неба и земли, здѣсь являлось великое множество служебныхъ силъ, которыхъ наименованія и олицетворенія очень *точно* согласуются со всѣми даже незначительными отношеніями въ жизни природы и человѣка. Многочисленныя божества дѣйствуютъ напр. при бракосочетаніи и при рожденіи дѣтей, опять очень многія въ первомъ возрастѣ жизни; напр. *Fortuna* или *Educa*, которая дитя, послѣ того какъ оно отнято будетъ отъ груди, приучаетъ къ обыкновеннымъ пищѣ и питью, *Cuba*, которая перекладываетъ дитя изъ колыбели въ постельку, *Ossipago*, дѣлающая ему кости твердыми и крѣпкими, *Divus Statanus*, научающій дитя стоять и ходить, *Adeona* и *Abeona*, покровительствующія первымъ попыткамъ бѣгання съ удаленіемъ отъ дѣли и новымъ быстрымъ приближеніемъ къ ней, *Farinus*, научающій первымъ звукамъ рѣчи, *Locutius*, научающій яснотой рѣчи, *Fabu-*

linus, научающій связной болтовнѣ, *Herduca*, сопровождающая дитя въ школу, *Domiduca*, сопутствующая ему на пути въ домъ, *Mens*, пробуждающая въ ребенкѣ чувство понятливости, *Volumnus* и *Volumna*, производящія въ ребенкѣ желанія, *Paventia*, посредствующая дѣтскую боязливость и страхъ, *Praestana*, богиня стремленій, *Valentia* и *Pollentia*, богини силы и мужества, *Strenua*, богиня здороваго, милониднаго развитія, *Numeria* и *Camena*, богини, научающія учениковъ счету и пѣнію и т. д. Между завѣдующими земледѣліемъ слѣдующіе заправляютъ посѣвами: *Doctus* сѣмя еще въ землѣ—*Seja*; какъ скоро оно дастъ ростокъ—*Segetia*; надъ почками и отпрысками на стебляхъ *Nodotus*; надъ малыми листовыми покровами *Volutina*; если они развертываются такъ, что происходитъ колосъ—*Patejana*; если колосья въ полѣ образуютъ не ровную плоскость—*Hostilina*; смотря потому цвѣтеть ли хлѣбъ, получается ли въ немъ молоко, становится ли онъ зрѣлымъ—*Flora*, *Lacturnus*, *Matuta*; когда онъ собирается въ житницы—*Tutilina*.

Такимъ образомъ число божествъ, къ измышленію которыхъ давали поводъ чрезвычайно различныя событія и дѣятельныя состоянія жизни, было безконечно. Но выше всѣхъ божествъ стоялъ *Divus Pater* или Юпитеръ—доказательство, что всѣ эти пособствующія силы мыслились только какъ различныя обнаруженія власти или какъ исполнительные органы одного великаго бога, почему можно скоро насчитать до 300 такихъ Юпитеровъ. Это сильно напоминаетъ тысячу тысячъ служащихъ Іеговѣ Саваоу, тму (10,000) темъ предстоящихъ ему и готовыхъ исполнять Его повелѣнія (Дан. VII, 10). Уже Тертуллианъ сравни-

вадь ихъ съ библейскими ангелами и Прелеру напоминаютъ они личныхъ ангеловъ хранителей.

Другой примѣръ прорыва монотеистическихъ воззрѣній и потребности ихъ даетъ вѣра въ судьбу. Но этой распоряжается Зевсъ онъ же и назначающій ее. Миѳъ выражаетъ это символически и въ высшей степени чувственнымъ образомъ, тѣмъ что Зевсъ въ этомъ случаѣ снабжается вѣсами. Борцы предъ Троей довели свое кровавое дѣло до высшей катастрофы, тогда для рѣшительной борьбы является Ахиллъ и Гекторъ; теперь Зевсъ беретъ вѣсы, кладетъ въ чашки вѣсовъ два жребія, чашка со жребіемъ Гектора опускается, жребій Ахилла поднимается, Ахиллъ долженъ побѣдить, Гекторъ умереть. Здѣсь дѣтски фантазирующая душа поэта то, что происходитъ въ душѣ Зевса, представляетъ себѣ дѣйствіемъ какъ бы внѣшнимъ, вопросомъ о судьбѣ и видитъ его рѣшаемымъ. Потому что Зевсъ есть взвѣшивающій, Зевсъ есть сама судьба.

Можно бы увеличить число примѣровъ, подтверждающихъ, что послѣдніе отголоски вѣры въ единого Бога, правителя міра, звучали здѣсь и тамъ какъ въ народной жизни, такъ и въ душѣ благороднѣйшихъ и лучшихъ умовъ древности. Но голоса эти всегда останутся одинокими. Для Грека и Римлянина, взятыхъ во всей ихъ народной совокупности, Божество соединено было съ природой, могъ онъ представлять его себѣ все проникающимъ безличнымъ могуществомъ, или же могъ, такъ какъ въ процессахъ природы наблюдаются постоянно только отдѣльныя стороны, представлять себѣ боговъ лично различными, дѣйствующими въ естественныхъ тѣлахъ силами. Но

и эти силы суть творенія живаго Бога, и такимъ образомъ здѣсь мы снова видимъ подтвержденіе тому, что св. Павелъ поставилъ собственнымъ признакомъ язычества: *Они замѣнили истину Божию ложью, и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца, который благословенъ во вѣки* (Рим. I, 25).— Какое мученіе для благочестиваго Грека и Римлянина! Въ то самое время какъ онъ думалъ, что существо Божіе наконецъ имъ постигнуто, искомое ускользало изъ рукъ и изъ тѣла или явленія природы становилось силой, изъ силы личностью и наоборотъ! Далѣе, чѣмъ благочестивѣе былъ античный человѣкъ, тѣмъ большее число боговъ онъ долженъ былъ почитать, тѣмъ большому числу ихъ молиться! Къ этому побуждали его разнообразнѣйшіе случаи жизни. Какъ страшно было благочестивому человѣку опустить какого либо бога! Оттуда боязливья формулы при молитвѣ: «Ты ли, богъ, или ты, богиня». Оттуда храмы «Неизвѣстному богу»: боялись, чтобы не оскорбить кого либо изъ нихъ. Чѣмъ больше было въ этомъ отношеніи добросовѣстности, тѣмъ томительнѣе было смущеніе и внутреннее безпокойство.

(Продолженіе въпредѣ).



ЦЕРКВИ

Ярославской епархіи

по писцовымъ книгамъ

1627, 1628 и 1629 годовъ.

4) Волость Черемовская.

(Продолженіе).

Погостъ на рѣкѣ Кормѣ, а въ немъ церковь во имя Покрова пресвятыя Богородицы съ придѣломъ святаго Николая чудотворца, да теплая церковь во имя архистратига Михаила древяны, въ церквахъ образы и книги и все церковное строеніе приходское, на погостѣ поповъ Михайло, дячокъ, пономарь и просфирница и три кельи нищихъ, питаются отъ церкви Божіей. Пашни паханые худые земли семьдесятъ пять четвертей, сѣна по Кормѣ пятнадцать копенъ, и на отхожей поповѣ на *Строихъ* три копны. Да къ погосту же пустошь *Сираева* на рѣкѣ Глушицѣ, на ней сѣна двадцать копенъ.

Погостъ Ильинской на рѣкѣ Волгѣ, а на погостѣ церковь во имя святаго пророка Іліи (да церковь во имя Николая чудотворца стоитъ безъ пѣнья) древяна, въ церкви образы и книги и все церковное строеніе приходское, на погостѣ пономарь и просфирница да келья нищаго. Да къ погосту же деревня *Сырнево*, въ ней поповъ Максимъ и дячокъ. Пашни паханые середніе земли пятьдесятъ шесть четвертей, сѣна десять копенъ.

Погостъ Благовѣщенской на рѣкѣ Взде-

риногѣ, а въ немъ церковь Благовѣщенія пресвятой Богородицѣ, да теплая церковь во имя Николая чудотворца древяны, а въ церквахъ образы и книги и все церковное строеніе приходское, на погостѣ поповъ Василей, дячокъ Иванъ, дячокъ, пономарь, да трапезникъ Матюшка Оадѣвъ, просфирница и девять келей нищихъ, питаются отъ церкви Божіей. Пашни паханые середніе земли девяносто четвертей, сѣна тридцать копенъ. Пустошь *Дьяконово* на рѣкѣ Черемхѣ, перелогу середніе земли семь четвертей, сѣна двадцать копенъ.

Погостъ Рождественской на рѣкѣ Черемхѣ, а на погостѣ церковь Воскресенія Христова съ придѣломъ святаго Николая чудотворца, да теплая церковь Рождества пресвятыя Богородицы древяны, въ церквахъ образы и книги и все церковное строеніе приходское, на погостѣ поповъ Иванъ, дячокъ, пономарь и просфирница. Пашни паханые середніе земли шестьдесятъ четвертей, сѣна по рѣкамъ Черемхѣ и Окуловкѣ шестьдесятъ копенъ, лѣсу двадцать десятинъ. Да къ погосту же двѣ пустоши: *Медково* на рѣкѣ Языковкѣ, перелогу середніе земли тридцать четыре четверти, сѣна двадцать копенъ, лѣсу двѣ десятины и пустошь *Федосово* перелогу середніе земли тридцать четвертей, сѣна десять копенъ.

Села того же стана, бывшія за вотчинниками.

Къ тому же стану или волости Черемовской причисляются въ выписи семь сельскихъ стоявшихъ тогда въ вотчинномъ владѣніи у разныхъ владѣльцевъ. Выписи помещаетъ села эти въ слѣдующемъ порядкѣ: село Панзилово на рѣкѣ Чернытъѣ (Филиново тоже), Красное

на Волгѣ, Андреевское, Панфилово на Сонохтѣ, Каменское на Юхти, Никольское на Курбицѣ и село Сельцо тоже на Курбицѣ. Въ записи по нѣкоторымъ изъ этихъ селъ стоятъ особаго вниманія краткія замѣчанія о государственныхъ заслугахъ тѣхъ лицъ, которымъ эти села отданы въ награду отъ правительства Московскаго. Они проливаютъ лучъ свѣта на дѣйствія бывшаго царя Московскаго Василія Ивановича Шуйскаго, который въ награду усердно служившимъ Русскимъ отдавалъ свои родовыя вотчины по случаю оскуднѣнія государственной казны. Особенно много будетъ показано такихъ замѣчаній въ вотчинныхъ селахъ слѣдующаго стана Загоростнаго.

Село Панфилово, Филипово тожь, на рѣчкѣ Черняткѣ состоитъ за окольнымъ Васильемъ Ивановичемъ Стрѣшневымъ, дано за Московское осадное сидѣнье въ королевичевъ приходъ, а въ селѣ церковь во имя страстотернца Христова Димитрія съ придѣломъ мученицы Параскевы Пятницы, да другая церковь во имя святаго великомученицы Варвары древяны, а въ церквахъ образы и книги и все церковное строеніе вотчинниково, да въ селѣ жъ на церковной землѣ три кельи: пономаря, да сторожа, да просфирницы. Да къ селу же церковная дерезня Поповская на рѣчкѣ Черняткѣ, въ ней попъ Климентъ, да дьячокъ. Пашни паханые середніе земли сорокъ восемь четвертей, сѣна пятнадцать копенъ, лѣсу одна десятина.

Село Красное на рѣкѣ Волгѣ князя Алексѣя Григорьевича Долгорукаго вотчина царя Василія за Московское осадное сидѣнье, а въ селѣ церковь Введенія пресвятыя Богородицы съ придѣлами Покрова пресвятыя Богородицы, Антонія и Θεодосія Печерскихъ, да страсто-

терница Христова Георгія древяна, а въ церкви образы и книги и все церковное строеніе вотчинниково. (Причта на упомянуто ни одного лица). Пашни церковныя худыя земли три десятины, перелогу худыя же земли тридцать десятины, сѣна тридцать копенъ, лѣсу одна десятина. Да къ селу же Красному церковныя пустоши: *Починокъ Борисовъ*, Шишкинскоя станъ тежъ, на рѣчкѣ Сонохтѣ перелогу худыя земли двадцать семь четвертей, сѣна десять копенъ; *пустошь*, что былъ починокъ, *Власово*, перелогу худыя земли шестьдесятъ четвертей, сѣна двадцать копенъ, лѣсу десятина.

Село Андреевское, старая родовая вотчина Семена Яковлева Мотовилова половина села, а другая половина Богдана Яковлева и Осина Андреева Мотовиловыхъ, да Якова и Василія Александровыхъ, да Фомы Володимерова Малыгина, а въ немъ церковь во имя Покрова пресвятыя Богородицы съ придѣлами архангела Михаила и преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, да теплая церковь во имя Николы чудоворца съ придѣломъ благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ древяны, а въ церквахъ образы и книги и все церковное строеніе вотчинниково, у церкви келья просфирницы; да къ селу жъ церковная деревня Поповская, въ ней попъ Стефанъ, дьяконъ Иванъ, да пономарь. Пашни паханые середніе земли тридцать четыре четверти, сѣна пятнадцать копенъ.

Село Панфилово на рѣчкѣ Сонохтѣ, старая вотчина Ивана и недоросля Димитрія Григорьевыхъ Мотовиловыхъ, а въ селѣ церковь пресвятыя Троицы съ придѣломъ святаго Николы чудотворца древяна, въ церкви образы и книги

и церковное строение вотчинниково. (Причта не значится въ выписи ни одного лица). Пашни паханые середніе земли тридцать девять четвертей, сѣна двадцать копенъ.

Село Каменское на рѣкѣ Юхти, вотчина Богдана Дмитриева Тургенева, дана ему за Московское осадное сидѣнье въ королевичевъ приходъ, а въ селѣ церковь во имя святаго Николы чудотворца древяна, въ церквѣ образы и книги и все церковное строение вотчинниково, на церковной землѣ попъ Василей, дьячокъ и просфирница. Церковные пашни тридцать четвертей худые земли, сѣна двадцать копенъ.

Село Никольское на рѣкѣ на Курбицѣ, приданая вотчина вдовой княгини Анны Трубецкой (жены князя Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго), что была прежде того за Иваномъ Ѳедоровичемъ Воронцовымъ, а въ селѣ церковь во имя святаго Николы чудотворца древяна, строение вотчинниково, у церкви попъ Гаврило, дьячокъ, да пономарь и просфирница. Церковные пашни паханые девяносто четвертей середніе земли, сѣна двадцать копенъ, лѣсу двѣ десятины.

Село сельцо-Васильевская вотчина (имя пропущено по недосмотру писца) Ѳедоровича Воронцова, той же вдовой княгини Анны Трубецкой, сельцо на рѣкѣ Курбицѣ, а въ немъ церковь во имя святихъ праведныхъ Симеона Богопримца, и Анны пророчицы съ придѣломъ святаго Николы чудотворца, древяна, строенье вотчинниково, а у церкви попъ Марко, дьячокъ, да пономарь и на церковной же землѣ

одинъ бобыль. Пашни паханые худые земли сто сорокъ одна четверть, сѣна пятнадцать копенъ.

5) Станъ Закоторостной.

Станъ Закоторостной обнимаетъ собою еще болѣе пространства, чѣмъ волость Черемовская. Къ нему причислялись восемь погостовъ на Государевой землѣ и тринадцать селъ, бывшихъ въ вотчинномъ владѣніи разныхъ владѣльцевъ. Въ разбираемой выписи погосты эти помѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ: погостъ великія рѣки, погостъ на рѣкѣ Туношнѣ, что было село Петребово, Введенской на Которости, Борокъ желѣзной, погостъ на Пажѣ, Рождественской на Вонгилѣ, Воздвиженскій на Шопшѣ и погостъ въ селѣ Ременницахъ. О селахъ, состоявшихъ за вотчинниками скажемъ послѣ въ особой статьѣ.

Погостъ на рѣкѣ Волгѣ и на устьѣ рѣчки Великой, а на погостѣ церковь во имя Ярославскихъ чудотворцевъ, благовѣрныхъ князей Ѳеодора, Давида и Константина, древяна блѣтцки, а въ церквѣ образы и книги и церковное строение приходское, у церкви черной попъ Варламъ, дьячокъ, пономарь и просфирница, да четыре кельи нищихъ, питаются отъ церкви Божіей. Пашни паханые середніе земли сорокъ двѣ четверти, сѣна по рѣкѣ Великой шестьдесятъ копенъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

Священникъ Флегонтъ Моревъ.

СОДЕРЖАНІЕ. — Мѣтологія, религія и культъ древнихъ Грековъ и Римлянъ съ христіанской точки зрѣнія. — Церкви Ярославской епархіи по писцовымъ книгамъ 1627, 1628 и 1629 годовъ. —

Редакторъ Н. Корсунскій

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ