

1891 г.

VI годъ.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписка принимается въ редакци,  
домъ В. Подсосовой, № 49, по Уктус-  
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 19

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

18 Мая.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Въмѣняется въ обязанность причтамъ Екатеринбургской епархіи, по полученіи 16—17 №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“, немедленно совершить въ своихъ приходскихъ церквахъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, по случаю всерадостнѣйшаго событія воспріятія Великою Княгинею ЕЛИЗАВЕТОЮ ТЕОДОРОВНОЮ православной вѣры.

II. Въмѣняется въ обязанность причтамъ Екатеринбургской епархіи, по полученіи 16-17 №№ Церковныхъ Вѣдомостей, отправить въ своихъ приходскихъ церквахъ панихиду по случаю кончины ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Государя Великаго Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА Старшаго и впредь совершать поминовеніе по ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ.



Прибавленія къ отчету по содержанию Екатеринбургскаго духовнаго учи  
остаткѣ припасовъ и другихъ предметовъ по

**СЧЕТЪ № 2-й. Отд.**

(Продол.)

	ОСТАЛОСЬ КЪ 1889 ГОДУ				КУПЛЕНО	
	Количест.	ЦѢНА		СУММА		Количест.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
<b>Счетъ № 3-й.</b>						
<b>Ремонтъ,</b>						
<i>отопленіе, освѣщеніе зданій, содержа- ніе дома и прислуги и другія потреб- ности по училищному хозяйству за 1889 годъ.</i>						
Отопленіе училищныхъ зданій:						
Попенныхъ пошлинь за 67 кубиче- скихъ сажень сосновыхъ дровъ	—	—	—	—	—	67 куб. с.
За гербовый листъ для заключенія условія съ подрядчикомъ на поставку дровъ	—	—	—	—	—	1
За сосновыя дрова	—	—	—	—	—	70 кв. с.
Освѣщеніе помѣщеній:						
Керосину	—	—	—	—	—	34 п.
Тоже	—	—	—	—	—	12 п.
Тоже .	—	—	—	—	—	11 п.
Свѣчь стеариновыхъ	—	—	—	—	—	27 ф.
Свѣчь сальныхъ	—	—	—	—	—	19 ф.
Освѣтительныя принадлежности:						
Свѣтильни разной величины	—	—	—	—	—	9 ар.
Ламповыхъ стеколъ разной велич.	—	—	—	—	—	39
Спичекъ фосфорныхъ	$\frac{3}{5}$ ящ.	260	156	—	—	—



лица изъ мѣстныхъ источниковъ за 1889 годъ. 0 приходъ, расходъ и содержанію воспитанниковъ училища.

**II-й и III-й.**

женіе.)

ВЪ 1889 ГОДУ				ИЗДЕРЖАНО ВЪ 1889 ГОДУ				ОСТАЕТСЯ КЪ 1890 ГОДУ				
ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА	Количество	ЦѢНА		СУММА	
Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	Коп.
—	77	51	59	67 куб. с.	—	77	51	59	—	—	—	—
3	10	3	10	1	3	10	3	10	—	—	—	—
3	35	234	50	70 кв. с.	3	35	234	50	—	—	—	—
8	120	40	80	34 п.	—	120	40	80	—	—	—	—
1	25	15	—	12 п.	—	125	15	—	—	—	—	—
1	35	14	85	11 п.	—	135	14	85	—	—	—	—
—	22	5	94	27 ф.	—	22	5	94	—	—	—	—
—	13	—	247	15 ф.	—	13	—	247	4 фун.	—	13	52
на	—	—	136	9 ар.	на	—	—	136	—	—	—	—
на	—	—	264	39	на	—	—	264	—	—	—	—
на	—	—	—	<sup>3</sup> / <sub>5</sub> ящ.	—	260	—	156	—	—	—	—



	ОСТАЛОСЬ КЪ 1889 ГОДУ				КУПЛЕНО	
	Количест.	ЦѢНА		СУММА		Количест.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
Спичекъ фосфорныхъ						10 пач.
Витонъ						1
Поправка печей и трубъ:						
За пооблжку кухонныхъ печей						
За вставку куба въ столовой комнатѣ						
Скипидара для дезинфекціи училищ-ныхъ помѣщеній						5 п. 1 ф.
Поправка классной и другой мебели:						
За поправку и подкраску табуретовъ						11
За поправку 5 табуретовъ и окраску 5 классныхъ досокъ						
За поправку библиотечныхъ шкафовъ						3
За поправку 4 столовъ и 8 скамеекъ въ столовой комнатѣ						
За вставку стеколь въ зимнія и лѣтнія рамы						143
За мытье зимнихъ рамъ						9 под.
Листоваго стекла						1/4 ящ.
Столовая и чайная посуда:						
Мисокъ						5
Тоже						5
Тарелокъ						9 дюж.
Кружекъ						10
Чайныхъ чашекъ						4 дюж.



ВЪ 1889 ГОДУ		ИЗДЕРЖАНО ВЪ 1889 ГОДУ				ОСТАЕТСЯ КЪ 1890 ГОДУ							
ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА		Количество	ЦѢНА		СУММА	
Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	Коп.
—	6	—	60	10 пач.	—	6	—	60	—	—	—	—	—
0	120	—	120	1	—	120	—	120	—	—	—	—	—
—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
3	350	17	58	5 п. 1 ф.	3	350	17	58	—	—	—	—	—
10	20	—	220	11	—	20	—	220	—	—	—	—	—
—	—	—	4	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
—	—	—	14	3	—	—	—	14	—	—	—	—	—
—	—	—	10	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—
—	5	—	715	143	—	5	—	715	—	—	—	—	—
—	30	—	270	9 под.	—	30	—	270	—	—	—	—	—
—	925	—	925	1/4 ящ.	—	925	—	925	—	—	—	—	—
—	20	—	1	5	—	20	—	1	—	—	—	—	—
—	25	—	125	5	—	25	—	125	—	—	—	—	—
—	50	—	450	9 дюж.	—	50	—	450	—	—	—	—	—
—	7	—	70	10	—	7	—	70	—	—	—	—	—
—	2	—	8	4 дюж.	—	2	—	8	—	—	—	—	—







ВЪ 1889 ГОДУ				ИЗДЕРЖАНО ВЪ 1889 ГОДУ				ОСТАЕТСЯ КЪ 1890 ГОДУ					
ЦѢНА		СУММА		Количест.	ЦѢНА		СУММА		Количест.	ЦѢНА		СУММА	
Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	Коп.
—	5	—	30	6	—	5	—	30	—	—	—	—	
8	40	8	40	1 дюж.	8	40	8	40	—	—	—	—	
3	10	3	10	1	3	10	3	10	—	—	—	—	
12	—	42	—	3½ дюж.	12	—	42	—	—	—	—	—	
—	69	27	60	40 ар.	—	69	27	60	—	—	—	—	
2	—	4	50	2 п. 10 ф.	2	—	4	50	—	—	—	—	
—	50	2	—	4	—	50	2	—	—	—	—	—	
—	6	1	80	30 ф.	—	6	1	80	—	—	—	—	
—	7	1	54	22 ф.	—	7	1	54	—	—	—	—	
—	30	1	50	5	—	30	1	50	—	—	—	—	
на	—	1	24	12 ф.	на	—	1	24	—	—	—	—	
1	20	1	20	1 п.	1	20	1	20	—	—	—	—	
на	—	—	55	2	на	—	—	55	—	—	—	—	
—	40	—	40	1	—	40	—	40	—	—	—	—	
—	—	1	5	—	—	—	1	5	—	—	—	—	
—	50	—	50	1	—	50	—	50	—	—	—	—	



**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ**

**I. Свободныя мѣста.**

**ПРОТОІЕРЕЙСКОЕ** при градо-Камышловскомъ соборѣ.  
**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:** въ селахъ: Зырянскомъ и Травянскомъ (2 вак.) Камышл. у., Ооминскомъ Верхот. у., Гротовскомъ, Коневскомъ, Полдневскомъ, Красноярскомъ при единов. церк. Екатер. у., Вознесенскомъ Шадр. у.; въ заводахъ: Невьянскомъ при Преображенской церк. (3-я вак.), Ревдинскомъ (1-я в.), Екатеринб. уѣзда, Черноисточинскомъ Верхот. у. при единовѣрч. церк., Нижне-Салдинскомъ Верх. у. и при градо-Шадринской Николаевской ц. (1-я вак.)

**ДIAKONCKIA:** въ селахъ: Балаирскомъ, Клевакинскомъ Камыш. у., Покровскомъ Екатеринб. у., Мѣхонскомъ Шадр. у., Тамакульскомъ, Знаменскомъ Кам. у., Сосновскомъ при единов. церк. Шадр. у.; въ заводахъ: Богословскомъ, Верхне-Туринскомъ, Нижне-Тагильскомъ при един. ц. Верх. у.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:** при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соб., Турьинскихъ рудникахъ Верх. у.; въ селахъ: Суроякскомъ Шадр. у., Вороновскомъ при единов. церк. Екатер. у., Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ при един. ц. Екатер. у. и при градо-Екатеринб. Вознесенской церкви.

**ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:** въ селахъ: Пійскомъ, Павловскомъ Висимо-Уткинскомъ Верх. у., Ирбитско-заводскомъ Ирбит. у., Писанскомъ Ирбит. у., Мингалевскомъ, Полевскомъ, Ячменевскомъ Шадр. у., Прокопьевскомъ, Боровскомъ, Знаменскомъ Кам. у.; въ заводахъ: Вилимбаевскомъ Екат. у., Нижне-Тагильскомъ при Входо-іерусал. ц., Верхне-Туринскомъ и Нижне-Тагильскомъ при Николаев. ц. Верхот. у.

**II Перемѣны по службѣ.**

Діаконъ, состоящій на псаломщ. вакансіи при градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви. Петръ *Дьяконовъ* 11 мая с. г. перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ градо-Екатеринбургскому Екатерининскому собору съ возведеніемъ въ санъ священника.

**УМЕРЛИ:** священникъ Нижне-Салдинскаго завода Верх. у. Михаилъ *Кузовниковъ* 18 апрѣля с. г.



Священникъ Вознесенскаго села Шадр. у. Стефанъ Шерстобитовъ 22 апрѣля.

Псаломщикъ Сугоякскаго села Шадр. у. Александръ Пономиревъ 25 апрѣля.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**I. По вопросу о прогонныхъ и суточныхъ деньгахъ для о.о. слѣдователей.**

По постановленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 8-го Апрѣля с/г., слѣдователи епархіи могутъ прогонныя и суточныя деньги, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 27 Іюня 1866 года, брать изъ суммъ той церкви, при которой слѣдствіе производится, подъ условіемъ возврата ихъ по взысканіи съ виновныхъ. Причты же и церковныя старосы обязаны удовлетворять такія требованія духовныхъ слѣдователей.

**II. О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ.**

Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ предписывается духовенству епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести сборъ въ пользу слѣпыхъ за богослуженіями въ недѣлю о слѣпомъ, причемъ духовенство должно предварительно сбора прочитать въ церкви отпечатанное въ № № Епархіальныхъ Вѣдомостей поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

---

ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Приложение къ отчету за 1889 г. Епархіальныя извѣстія.

---



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Какъ долженъ православный пастырь относиться къ азартнымъ играмъ?

Въ наше время денежная игра въ карты приобрѣла полное право гражданства въ такъ называемомъ образованномъ обществѣ и начинается отсюда распространяться въ простомъ народѣ. Этой игрѣ съ увлеченіемъ предаются сановникъ и крестьянинъ, богатый и бѣдный, убѣленный сѣдинами старецъ и питомецъ школы, пастырь и пастухъ. Для „зеленаго поля“ юноша забываетъ уроки, врачъ—больныхъ, мать—дѣтей и т. п.

Какъ относиться пастырю церкви къ денежной игрѣ въ карты и вообще къ азартнымъ играмъ? Считать ли ихъ невиннымъ развлеченіемъ или обличать, какъ занятіе несвойственное христіанскому званію?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ дадутъ намъ историческія справки о происхожденіи азартныхъ игръ, объ отношеніи къ нимъ соборовъ и отдѣльныхъ отцовъ и учителей церкви\*).

Азартныя игры нашего времени представляютъ копію съ древне-языческихъ азартныхъ игръ. Язычники играли монетами, какъ и въ наше время простой народъ и дѣти играютъ въ орлянку: играли шашками, какъ и у насъ играютъ въ шахматы, домино и пр. Наконецъ, изобрѣтеніе до—христіанскихъ временъ—игральныя кости шестигранныя и четырехгранныя, съ обозначеніемъ на нихъ нумеровъ, представляютъ прототипъ нашихъ игорныхъ картъ. У древнихъ какъ и у насъ, были игры, гдѣ выигрышъ зависѣлъ отъ умѣнья играть, и были игры, требовавшія размышленія. Встрѣчались игры смѣшанныя, гдѣ выигрышъ зависѣлъ частію отъ случая, частію отъ ловкости. Въ

\*) Для этихъ справокъ пользуемся библиографической замѣткой проф. Моск. дух. академіи А. П. Лебедева по поводу сочиненія Адольфа Гарнака: „Der pseudocyprianische Tractaat; de aleatoribus“. Leipzig, 1888 г. См. Творенія св. отцовъ 1889 г., кн. 2-я, стр. 640—658.



республиканскомъ Римѣ азартныя игры разрѣшались только во дни разнузданнаго праздника сатурналій. Но со временемъ Августа знать и народъ римскіе безнаказанно предавались игрѣ. Только Юстиніанъ (VI в. по Р. X.) издалъ указъ о игрѣ въ кости, въ которомъ позволялись лишь нѣкоторыя игры, да и то съ ограниченіями.

Если пересмотримъ всѣ древнѣйшія правообличительныя христіанскія сочиненія, то въ немногихъ изъ нихъ встрѣтимъ краткія извѣстія объ азартной игрѣ. Причина этого, вѣроятно, та, что страсть къ игрѣ была мало свойственна древнимъ христіанамъ и что плачевныя послѣдствія азартныхъ игръ встрѣчались между христіанами довольно рѣдко. Но что страсть къ игрѣ была не совсѣмъ чужда древнимъ христіанамъ, это усматривается изъ археологическихъ раскопокъ въ древне-христіанскихъ усыпальницахъ; гдѣ рядомъ съ принадлежностями христіанства нерѣдко обрѣтаются игральныя доски и кости. Есть и другія болѣе убѣдительныя доказательства, что нѣкоторые христіане занимались игрою въ кости. Такъ Синезій Птолемаидскій (около V в. по Р. X.) въ своемъ письмѣ къ Евоптію между причинами, препятствующими ему принять епископское достоинство, называетъ свою непреодолимую страсть къ игрѣ. Замѣтимъ между прочимъ, что Синезій былъ человекъ отмѣнно ученый. Григорій Турскій рассказываетъ объ аббатисѣ монастыря св. Редегунды въ Пуатье, которую сестры обвиняли въ томъ, что она любитъ играть. Аббатисса не запералась въ этомъ, но объявила, что она привыкла играть еще при жизни св. Редегунды и что ни св. Писаніе, ни каноны не запретили игру. Впрочемъ, говорила аббатисса, она готова исполнить волю епископовъ и бросить играть.

Сейчасъ мы увидимъ, что ссылка аббатиссы на каноны не совсѣмъ вѣрна. Въ каноническомъ сборникѣ, называемомъ „Правилами апостоловъ“, въ 42 правилѣ читаемъ: „Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, игрѣ (или игрѣ въ кости) или піанству преданный, или да престанеть, или да будетъ изверженъ“. 43 правило простираетъ наказаніе за игру на низшихъ членовъ клира и на мірянъ: „Иподіаконъ, или чтець, или пѣ-



вещь, подобное творящей, или да престанетъ, или да будетъ отлученъ; также и миряне“ \*).

Послѣ „Апостольскихъ Правилъ“ древнѣйшая замѣтка касательно игры между христіанами находится въ полемическомъ сочиненіи малоазійца Аполлонія противъ монтанистическаго раскола. Это сочиненіе, дошедшее до насъ только въ выдержкѣ Евсевія Кесарійскаго, относится къ концу II в. по Р. Х. Монтанисты были ревнители церковной дисциплины и полагали, что ихъ учителя—пророки исполненные Духа Святаго. Изоблиная лицемѣрную, показную строгость нравовъ монтанистовъ и ихъ „пророковъ“, Аполлоній говоритъ: „нужно испытать всѣ плоды пророка. Скажи мнѣ, пророкъ намащается? пророкъ подкрашивается? пророкъ наряжается? пророкъ играетъ въ шашки и кости? пророкъ даетъ деньги въ ростъ? Пусть они по совѣсти скажутъ: позволительно ли это или нѣтъ? А я докажу, что у нихъ дѣйствительно такъ было“. (Церк. Ист. Евсевія. V. 18). Рядъ обвиненій, очевидно, расположенъ въ восходящей линіи. Игра съ шашки и кости считается болѣе тяжелымъ проступкомъ, чѣмъ страсть къ нарядамъ, но менѣе тяжкимъ, чѣмъ лихоимство. Въ „Апостольскихъ Правилахъ“, какъ мы видѣли, страсть къ игрѣ уравниена съ пьянствомъ. Страсть къ игрѣ осуждается также современниками Аполлона, Климентомъ Александрійскимъ и Тертуллианомъ. Послѣдній сопоставляетъ эту игру съ позорной, по древне-христіанскимъ понятіямъ, страстію къ театральнымъ зрѣлищамъ и конскимъ ристалищамъ.

Самое полное и самое любопытное извѣстіе объ интересующемъ предметѣ находимъ въ весьма древнемъ сочиненіи неизвѣстнаго автора: „de aleatoribus“, т. е. объ игрокахъ. Какъ видно изъ самого текста, сочиненіе это написано епископомъ, считающимъ себя вправѣ говорить отъ лица другихъ епископовъ и именующимъ себя намѣстникомъ Христа (vicarius Christi). Нѣмецкій ученый Адольфъ Гарнакъ, извлекшій изъ забвенія сочиненіе „объ игрокахъ“ предполагаетъ, что авторомъ сего сочиненія былъ Викторъ, епископъ римскій (189—199 гг. по Р. Х.).

\*) „Книга Правилъ“, синод. изданіе 1874 г., стр. 17—18.



Познакомимся вкратцѣ съ содержаніемъ сочиненія „объ игрокахъ“. Азартныя игры, по мнѣнію автора, вредятъ не только самимъ игрокамъ, но и другихъ вводятъ въ соблазнъ. Въ силу Христова полномочія пастыри церкви должны отлучать отъ общенія предающихся этимъ играмъ христіанъ. Игра въ кости есть одинъ изъ способовъ, которыми діаволь уловляетъ христіанина въ свои сѣти, губить его душу и возбуждаетъ въ ней страсти. Игра разрушаетъ и матеріальное благосостояніе христіанина. Имѣя своимъ притономъ публичные дома, игра подвергается искушенію цѣломудріе играющихъ. Игра въ кости имѣетъ языческое происхожденіе: изобрѣтатель ея получилъ божескую почесть и ему приносились жертвы предъ началомъ игры. Поэтому христіанинъ, предающійся игрѣ, уравнивается съ язычниками, обреченными на вѣчную погибель. Даже участіе въ жертвѣ Господней бесполезно для христіанина, увлекающагося игрою. Его душа полна всѣми страстями, свойственными язычнику. Онъ совершаетъ грѣхъ противъ Бога и не заслуживаетъ ни прощенія, ни извиненія. Въмѣсто того, чтобы тратить свое достояніе на игру, христіанинъ пусть лучше приноситъ свои деньги къ столу Господню, гдѣ предѣдаетъ Христось, ангели зрятъ и мученики присутствуютъ; пусть онъ раздаетъ свое достояніе бѣднымъ. „Пусть каждый день твоя игра будетъ игрой съ бѣдными“, остроумно замѣчаетъ авторъ.

„До насъ, говоритъ по поводу этого сочиненія проф. А. П. Лебедевъ, не дошло ни одного сочиненія изъ древности, которое рисовало бы такъ краснорѣчиво игорную манію и печальныя послѣдствія игры, какъ это находимъ въ трактатѣ „о игрокахъ“. Очень подробная филиппика автора противъ игры представляетъ нѣчто исключительное; затѣмъ въ этомъ трактатѣ игра разсматривается, какъ идолослуженіе и потому причисляется къ грѣхамъ противъ Самого Бога; вообще это преступленіе не находитъ себѣ пощады, причемъ дается знать и самымъ рѣшительнымъ образомъ о несовмѣстности игры и христіанства.

Первое соборное постановленіе противъ игры въ кости встрѣчаемъ въ 79 прав. собора эльвирскаго (около 300 г. по Р. Х.). Здѣсь читаемъ: „Если христіанинъ шапками, т. е. на ша-



щечной доскѣ, играетъ ради денегъ, такой да будетъ отлученъ; а чрезъ годъ можетъ быть допущенъ къ причащенію, если исправится“. Очевидно, что отцы собора относятся довольно мягко къ игрокамъ. Публичнаго покаянія на игрока не полагается; для примиренія его съ церковію достаточно, если онъ въ теченіи года воздержится отъ игры.

Нѣсколько строже относится къ игрокамъ св. Амвросій Медиоланскій (IV в.). Онъ называетъ кражей прибытокъ, пріобрѣтенный игрой, поставляетъ его на одну и ту же степень съ прибыткомъ лихоимца и говоритъ, что предающійся играмъ ведетъ какъ бы звѣрскую, чуждую христіанской любви, жизнь.

Въ кодексѣ Юстиніана (VI в.) клирикамъ строго запрещены игры подъ опасеніемъ жестокаго наказанія; даже не позволено имъ и смотрѣть на это занятіе. Клирики уполномочены кодексомъ присматривать за игроками и доносить правительству о лицахъ, предающихся игрѣ.

Шестой вселенскій соборъ (680 г.) 50 правиломъ постановилъ: „никто изъ мірянъ и клириковъ впредь да не предается предосудительной игрѣ. Аще же кто усмотрѣнъ будетъ творящимъ сіе, то клирикъ да будетъ изверженъ изъ клира, а мірянинъ да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго“. (Книга Правиль“, стр. 103). Изъ помѣстныхъ соборовъ, кромѣ эльвирскаго, игры азартныя воспрещены на западѣ майнскимъ соборомъ (813 г.).

Не нужно думать, чтобы вышесказанное относилось только къ древнимъ формамъ азартныхъ игръ. Христіанское обличеніе преслѣдуетъ не форму, а сущность. Изъ сочиненія „объ игрокахъ“ и изъ мнѣнія св. Амвросія Медиоланскаго мы видимъ истинные мотивы запрещенія азартныхъ игръ: онѣ питаютъ криволюбіе, доставляютъ неправильный прибытокъ, подобно лихвъ и кражѣ, питаютъ вражду между людьми и доводятъ многихъ до нищеты. Кто не узнаетъ въ этихъ свойствахъ и нашихъ азартныхъ, особенно карточныхъ, игръ?

Но чтобы не было сомнѣнія, что наши карточные игры не выше языческихъ игръ въ кости, сошлемся на слово „о хищеніи“ святителя задонскаго Тихона. Онъ причисляетъ карточную игру



къ хищенію, въ которомъ хищники присвояютъ себѣ чужую вещь обманомъ. „Къ числу такихъ хищниковъ надлежатъ картежники, которые ухищреннымъ искусствомъ достаютъ ближняго добро: а то ради того, что всякъ, кто чужую вещь себѣ присвояетъ неправедно какимъ бы то образомъ ни было, тотъ похищаетъ оную и грѣшитъ противу сей заповѣди Божіей: *не укради*. Спроси каждаго картежника: ради чего онъ начинаетъ играть? Не для того ли, чтобы чужимъ добромъ покорытоваться, чтобы ближняго добро присвоить? а когда такъ, то и занято сердце его страстію хищенія и слѣдовательно, хотя и не выиграетъ, однако грѣшитъ противъ десятой заповѣди Божіей, которая ничего не велитъ ближняго своего желать: *не пожелай*; а когда выиграетъ, то и самую вещь похищаетъ. И такъ, выиграетъ ли, картежникъ или проиграетъ, все грѣшитъ. Ежели выиграетъ, похищаетъ чужое добро; ежели проиграетъ, грѣшитъ желаніемъ чужаго добра. Къ тому же сколько картежники проигравшіеся—дѣлаютъ другимъ обиды, исчислити почти не можно: они никому несосны и никогда добра, кромѣ зла, обществу сдѣлать не могутъ. Картежникъ проигравшійся дѣлаетъ обиду, во первыхъ, домашнимъ своимъ, женѣ, дѣтямъ, отнимая отъ нихъ надлежащее удовольствіе и имъ наслѣдіе должное. Ежели будетъ судія и приказный, устремляется на мздоимство, преступаетъ присягу, дѣлается измѣнникомъ Богу и Монарху своему: а отъ того возносятся плачевные вопли къ судящему праведно: отъ того послѣдуютъ всякія нестроенія въ обществѣ. Насильствующіе торжествуютъ, насилуемые унываютъ и плачутъ; а ежели будетъ купецъ, на обманы и неправды стремится. И такъ картежникъ ненавидимъ есть Богу, понеже заповѣди Его разрушаетъ. Ненавидимъ своимъ домашнимъ, понеже отъемлетъ у нихъ надлежащее удовольствіе. Ненавидимъ и всему обществу, до котораго онъ своею обидою касается.

Всѣ приведенныя историческія справки даютъ намъ право такъ отвѣтить на поставленный въ заголовкѣ статьи вопросъ: такъ какъ азартныя игры рѣшительно осуждаются правилами св. апостоловъ, оо. двухъ западныхъ помѣстныхъ и одного вселенскаго собора, святителями Амвросіемъ Медиоланскимъ и Тихономъ Задонскимъ, учителями церкви: Аполлоніемъ, Климентомъ, Тер-



туліаномъ и неизвѣстнымъ авторомъ сочиненія „объ игрокахъ“ осуждаются наконецъ кодексомъ Юстиніана; то православный пастырь долженъ всемірно противодействовать распространенію азартныхъ игръ, не соответствующихъ христіанскому состоянію и противныхъ церковному преданію, (Ряз. Еп. Вѣд.).

*Сельскій священникъ.*

## ПРАВИЛА

хороваго церковнаго пѣнія и церковнаго чтенія для воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища (по Д. Разумовскому\*).

1) „Церковный пѣвецъ“ долженъ исполнять Богослужбное пѣніе совершенно точно по установленнымъ церковію *образцамъ* и предписаніямъ устава. Образцы Богослужбнаго пѣнія содержатся въ богослужбныхъ книгахъ—*потныхъ* (обиходъ, октоихъ) и такихъ же книгахъ не *потныхъ*, гдѣ почти надъ каждымъ пѣснопѣніемъ полагается надписаніе или церковнаго гласа или „подобна“. Отступленіе отъ образцовъ пѣнія, предложенныхъ Церковію, строго воспрещается соборными правилами. Соборъ Трульскій не позволялъ почитать того церковнымъ пѣвцемъ, который что нибудь прилагаетъ къ церковному отъ своего измышленія или который вводитъ что либо „неподобное и церковному строенію не сочетанное“, т. е. не свойственное устройству Богослужбнаго пѣнія.

2) Церковный пѣвецъ долженъ исполнять церковную мелодію по даннымъ образцамъ и предписаніямъ *разумно*.

Церковный пѣвецъ долженъ быть разуменъ въ управленіи своимъ голосомъ и сохранять въ немъ *естественность*. Голосъ человѣческой имѣетъ свои естественные предѣлы. Предѣлы голоса различны—какъ въ каждомъ родѣ и объемъ голоса (дисканта, альты, тенора, баса), такъ и у каждаго человѣка въ отдѣльности. Но въ каждомъ родѣ голоса есть нѣсколько звуковъ (*medium*),

\*) Перепечатываемъ эти правила въ виду ихъ пригодности для всякаго пѣвца и чтеца церковнаго. Ред.



которые наиболее доступны для исполненія и не требуют особеннаго усилія. На этомъ глубокомъ основаніи Церковныя пѣнныя сочинены именно въ предѣлахъ такихъ удобоисполнимыхъ звуковъ, и потому они доступны всякому, имѣющему это не большое число (до семи) звуковъ.

а) Посему церковный пѣвецъ долженъ хорошо опредѣлить *область своего голоса* и никогда не переступать ея. Соборъ Трульскій постановилъ: „безчинный вопль поющихъ—не пріяти того къ церковному пѣнію“. „Безъ мѣры кричать во время молитвы дѣло не умное“, говоритъ преподобный Ниль, жившій въ V вѣкѣ.

б) Голосъ человѣческій, даже при одинаковой области, различенъ по своей выразительности. Потому церковный пѣвецъ обязывается употреблять естественное дарованіе въ своемъ голосѣ съ особенною *скромностію*, безъ суетнаго тщеславія силою и выразительностію голоса (но также и безъ робости, а съ полною свободою духа). Блаж. Іеронимъ говорилъ церковнымъ пѣвцамъ: „не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласіемъ гортань и уста,—чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни, но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ“. Посему въ церковномъ пѣніи не имѣютъ мѣста все намѣренныя дрожанія, вздохи, замиранія голоса и вообще все ухищренія позднѣйшаго времени, придуманныя для потрясенія слушателя и для возбужденія въ немъ тѣхъ или другихъ ощущеній.

3) Церковный пѣвецъ исполняетъ не только мелодію, но и самый текстъ свящ. пѣснопѣній. Посему *пѣніе разумное состоитъ прежде всего въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста свящ. пѣснопѣній*. Св. Василій Великій говоритъ: „если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ каждаго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой снѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: „пойте разумно“. Истинные пѣвцы Православной церкви вполнѣ постигали всю силу разумнаго пѣнія и почитали тяжкимъ грѣхомъ не соединять вниманія ума и чувствованій сердца съ звуками голоса или пѣніемъ.

Церковный уставъ или Типиконъ предписываетъ исполни-



телямъ богослужебнаго цѣнія совершать свое служеніе во храмѣ всегда „со вниманіемъ и умиленіемъ многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ“.

Пѣвцы должны: а) *произносить слова* и слоги раздѣльно и ясно, соблюдая при этомъ *ударенія* словъ и мѣру нотъ, такъ чтобы въ хорѣ никто не могъ ни забѣгать впередъ, ни оставаться назади; б) пѣвцы должны наблюдать мелодическія, гласовныя *остановки* большія, среднія и малыя съ такою осмотрительностію, чтобы *не раздѣлять слова*, находящіяся въ грамматической связи, и не дѣлать передышки на полусловахъ; они должны вѣрно *передавать смыслъ* предложеній и цѣлаго состава рѣчи свящ. пѣснопѣній. Блаженный Иеронимъ говоритъ: „рабъ Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго.“

5) Церковный пѣвецъ долженъ всегда приходиться къ началу богослуженія съ совершенно полными свѣдѣніями о томъ, что и какъ слѣдуетъ пѣть при богослуженіи и въ какомъ мѣстѣ храма, что слѣдуетъ пѣть одному лику, что правому, что лѣвому, что обоимъ вмѣстѣ, „сошедшимся вкупѣ“, что съ народомъ.

6) При самомъ исполненіи во храмѣ, пѣвцы подобно всѣмъ предстоящимъ, должны отличаться *благоговѣніемъ*. Они не должны стоять на клиросѣ въ польборота, а тѣмъ болѣе лицомъ къ предстоящему народу, не должны притопывать ногою, качать головою или двигаться всѣмъ тѣломъ взадъ и впередъ, вытягивать переднюю часть шеи, разводить руками и проч. „Подобаеть пѣти, говорится въ уставѣ, благочинно и согласно возсылати Владыкѣ всѣхъ и Господу славу, яко едиными усты отъ сердець своихъ; преслушающіе же сія вѣчной мукѣ повинни суть, яко не повинуются Святыхъ Отець преданію и правиламъ (гл. 28).“

7) Въ хорошо устроенномъ хорѣ пѣвчихъ присоединеніе иныхъ голосовъ (партій) *къ главному напѣву* или мелодіи можетъ быть предоставлено волѣ самихъ пѣвцовъ, а заранѣе написанныя партіи для второстепенныхъ голосовъ можно считать излишними. Исполнители пѣвцы, руководствуясь природною способностію сознать гармоническіе законы, сами составляютъ правильныя, совершенныя созвучія, сами найдуть звуки симфоническіе,



согласные съ звуками не многихъ пѣвцовъ, поющихъ главный напѣвъ по обиходу (альтъ у Потулова) (съ 1 по 7-й изъ Д. Разумовскаго „церковное пѣніе въ Россіи“, I 35 и проч.).

8) „Въ церковномъ пѣніи должно искать не столько музыки, сколько выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христіанина въ ту или другую минуту церковной службы. (Потуловъ)“. Оно должно доставлять молящимся благоговѣйное молитвенное настроеніе.

**О церковно-славянскомъ чтеніи.**

1) По-славянски должно читать все такъ, какъ напечатано, произносить слова на „о“, а не на „а“, потому что на „а“ не напечатано (человѣкъ, а не челавѣкъ; Господь, а не Гасподь и т. п.), произносить „е“, а не „ё“; окончанія родительнаго падежа единственнаго числа произносить „аго, ого, его“, а не такъ, какъ обыкновенно говорятъ.

2) Должно слѣдить за удареніями и слова произносить непременно по удареніямъ; ударенія на славянскихъ словахъ иногда бываютъ не похожи на русскія, напр., по-славянски: жѣстокъ, а по русски жестокъ.

3) Чтеніе Священныхъ и Богослужебныхъ книгъ должно быть благоговѣйное, ясное, выразительное, съ строгимъ соблюденіемъ знаковъ препинанія и отчетливымъ и громкимъ выговоромъ словъ. Въ продолженіи почти всего извѣстнаго чтенія въ церкви тонъ голоса долженъ быть одинаковъ, при остановкахъ или передышкахъ голосъ не понижается, а лишь протягивается *последній слогъ* дольше другихъ; на концѣ чтенія иногда голосъ повышается. Тонъ чтенія даетъ чтицъ управляющая хоромъ.

„Въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ богослуженіе должно совершаться особенно благоговѣйно, чинно, съ внятными и не торопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ. Ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущено клиросное чтеніе, неприличное по своей чрезмѣрной торопливости, неясности, неправильности, и пѣніе крикливое“.

„Воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ пѣніи и чтеніи (и другихъ услугахъ) при богослуженіи и по-очереди готовиться



предварительно къ предстоящему чтенію, чтобы потомъ не допускать въ чтеніи и пѣніи никакихъ погрѣшностей или небреженія въ произношеніи славянскихъ рѣченій“.

„Учители церковнаго пѣнія обязаны проходить съ воспитанницами во время уроковъ предстоящія церковныя службы по указаніямъ церковнаго устава, приучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичны, догматики и т. д. и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ“ (Цирк. Указъ Св. Синода 30 ноября 1883 г. № 8-й).

„Въ церковныхъ службахъ утомительна не ихъ продолжительность, а торопливое чтеніе и невнятное пѣніе, вызывающее постоянное и часто тщетное напряженіе вниманія и слуха (С. А. Рачинскій. Приб. къ Цирк. В. № 5 1888 г. стр. 123)“.

(Астрах. Еп. В. 1891 г. № 4).

## Телеграммы Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

*Понедѣльникъ 6-го Мая.*

**Токогама.** Прямая, телеграфъ утромъ 11 мая новаго стilia. Наслѣдникъ Цесаревичъ выѣхалъ со свитою изъ Кіото въ Отсу. Послѣ завтрака у губернатора въ его официальномъ мѣстопробываніи, Его Высочество отправился на озеро Биво; вдоль пути былъ расположенъ многочисленный полицейскій отрядъ. Вскорѣ по отъѣздѣ, одинъ изъ стоящихъ на пути полицейскихъ, бросился съ обнаженной саблей на Наслѣдника Цесаревича и нанесъ ему ударъ въ голову, но ударъ этотъ ослабился тѣмъ, что пришелся по шляпѣ Его Высочества. У Наслѣдника Цесаревича оказались двѣ раны на лбу; злоумышленника, очевидно фанатика, повалили и арестовали, причемъ онъ былъ раненъ. Наслѣднику Цесаревичу тотчасъ же оказана была первая медицинская помощь. Нанесенныя Его Высочеству поврежденія оказались не серьезными. Послѣ нѣкотораго покоя Наслѣдникъ Цесаревичъ возвратился въ Кіото. По полученіи въ Токио извѣстія объ этомъ прискорбномъ происшествіи, Японскій Импе-



раторъ немедленно повелѣлъ принцу Киташираковѣ ѣхать въ Кіото, въ сопровожденіи врачей и самъ, глубоко потрясенный случившимся, тоже отправился въ Кіото на слѣдующее утро и 13 числа имѣлъ свиданіе съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Его Высочество сказалъ, что по повелѣнію Государя Императора долженъ возвратиться „на память Азова.“ Въсть эта была принята съ сожалѣніемъ какъ Японскимъ Императоромъ, такъ и вообще всѣми. Когда Наслѣдникъ Цесаревичъ готовился къ пересадкѣ „на память Азова,“ Императоръ Японскій сопутствовалъ въ Кобе. Описанный прискорбный случай вызвалъ въ Японіи величайшее негодованіе и сожалѣніе; всюду, гдѣ только появлялся Наслѣднакъ Цесаревичъ, народъ искренно и торжачо привѣтствовалъ высокаго гостя. Извѣстіе, что Его Высочество не могъ продолжать своей прогулки, глубоко опечалило Императора, официальныхъ лицъ и весь японскій народъ, но такъ какъ стало извѣстно, что Наслѣдникъ Цесаревичъ чувствуетъ себя хорошо, то у всѣхъ явилась надежда, что Его Высочество не уѣдетъ изъ Японіи, не посѣтитъ Токио.

*Вторникъ 7-го Мая.*

**Берлинъ.** Изъ Такисы сообщаютъ, что Императоръ Японскій издалъ рескриптъ, въ которомъ выражаетъ глубочайшую скорбь по поводу покушенія на жизнь Наслѣдника Цесаревича и приказываетъ въ самое короткое время подвергнуть наказанію гнуснаго злодѣя, чтобы предохранить отъ всякаго омраченія дружескія отношенія къ сосѣдней державѣ.

**Токагама.** Наслѣдникъ Цесаревичъ отбылъ въ Владивостокъ.

*Четвергъ 9-го Мая.*

**Петербургъ.** Официальныя телеграммы сообщаютъ, что до отъѣзда Цесаревича Императоръ Японскій пріѣхалъ въ Кобе проститься съ Его Высочествомъ и завтракалъ на фрегатѣ „память Азова,“ прощаніе было весьма сердечное. Въ теченіи послѣднихъ дней Цесаревичъ принялъ нѣсколько депутацій и получилъ изъ всѣхъ частей Японіи множество адресовъ, телеграммъ и подарковъ. Вчера прошли чрезъ проливъ Симонасаки во Владивостокъ, надѣялись прибыть въ субботу. Здравіе Цесаревича весьма хорошо.



По случаю избавленія Цесаревича отъ опасности, Правительствующій Сенатъ поднесъ Государю всеподданнѣйшій адресъ и отправилъ Цесаревичу депешу. Въ адресѣ Государь начерталъ: „Императрица и Я искренно благодаримъ Сенатъ за выраженные чувства.“ Цесаревичъ прислалъ слѣдующую телеграмму: „Искренно благодарю Сенатъ за выраженные пожеланія. Я быстро выздоравливаю.“

**Лондонъ.** Здѣшнее японское посольство опубликовало слѣдующія извѣстія: 11-го мая нов. ст. Наслѣдникъ Цесаревичъ ѣздилъ изъ Кіото въ Отсу и завтракалъ въ префектурѣ; на улицѣ Кисмаши въ разстояніи англійской полумили отъ префектуръ полицейскій Туда, охранявшій правую сторону улицы, внезапно выхватилъ саблю и нанесъ Его Высочеству рану въ лобъ съ правой стороны, человѣкъ везшій коляску Наслѣдника Цесаревича, подталкивая ее сзади, схватилъ Туда за ногу и повалилъ; падая, Туда выронилъ саблю, возчикъ принца Георга греческаго поднялъ ее и ударилъ ею Туда; полицейскій сержантъ Кинма арестовалъ преступника.

*Суббота 11-го Мая.*

**Петербургъ.** Официальная. Цесаревичъ окончилъ свое морское путешествіе и прибылъ сегодня въ 10 час. утра во Владивостокъ. Послѣ отличнаго перехода, Его Высочество чувствуетъ себя совсѣмъ хорошо; принималъ на фрегатѣ генераль-губернатора барона Корфа и начальствующихъ лицъ. Завтра состоится съѣздъ на берегъ.

*Воскресенье 12-го мая.*

**Петербургъ.** Высочайшій рескриптъ на имя Наслѣдника Цесаревича 17-го марта, Ваше Императорское Высочество. Повелѣвъ нынѣ приступить къ постройкѣ слѣдующей, черезъ всю Сибирь, желѣзной дороги, соединить обильныя дарами природы сибирскія области съ нѣсколькими внутреннѣйшихъ рѣльсовыхъ сообщений, Я поручаю Вамъ объявить такую мою волю мою, по вступленіи Вами вновь на русскую землю, послѣ обозрѣнія иномъ иностранныхъ странъ Востока. Въ сѣтъ сѣтъ возлагаю на Васъ совершеніе въ Владивостокѣ закладки разрѣшеннаго къ сооруженію на счетъ казны и непосредственнымъ распоряженіемъ правительства, Усу-



рійскаго участка великаго сибирскаго рельсоваго пути. Знаменательное участіе Ваше, въ начинаніи предпринимаемаго мною сего истинно народнаго дѣла, да послужить новымъ свидѣтельствомъ душевнаго моего стремленія, облегчить сношенія Сибири съ прочими частями Имперіи и тѣмъ явить сему краю, близкому моему сердцу, живѣйшее мое попеченіе о мирномъ его преуспѣяніи. Призывая благословеніе Господне на предстоящій Вамъ продолжительный путь по Россіи, пребываю искренно Васъ любящій „Александръ“.

Наслѣдникъ Цесаревичъ назначенъ шефомъ перваго восточнаго Сибирскаго стрѣлковаго баталіона.

Высочайшій именной указъ сенату 17 апрѣля. „Въ ознаменованіе посѣщенія Сибири любезнѣйшимъ сыномъ Нашимъ, желая явить милость нашу тѣмъ изъ отбывающихъ нынѣ въ Сибири наказанія, въ силу судебныхъ приговоровъ, ссыльныхъ, кои по день прибытія Его Высочества въ предѣлы Сибири распредѣлены въ установленномъ порядкѣ къ мѣстамъ причисленія и работамъ, повелѣваемъ: 1) Ссыльно-каторжнымъ, которые добрымъ поведеніемъ и прилежаніемъ къ труду окажутся достойными снисхожденія, уменьшать назначенные судомъ сроки до двухъ третей, безсрочную же каторгу замѣнять срочною на двадцать лѣтъ. 2) Осужденныхъ за преступленія, содѣянные въ несовершенно-лѣтнемъ возрастѣ, въ каторжныя работы на сроки менѣе четырехъ лѣтъ, нынѣ же причислить въ разрядъ ссыльно-поселенцевъ. 3) Состоящимъ на поселеніи, а равно и имѣющимъ быть переведенными на поселеніе изъ отбываній ими каторжныхъ работъ, которые въ теченіе четырехъ лѣтъ вели совершенно одобрительно, занимались полезнымъ трудомъ и приобрѣли оубѣдимость, сокращать назначенный закономъ для перечисленія ссыльно-поселенцевъ въ крестьяне десятилѣтній срокъ, а по истеченіи десяти лѣтъ со времени приобретенія ими своимъ поведеніемъ права на перечисленіе въ крестьяне, разрѣшать избраніе мѣста жительства, за исключеніемъ столицъ и столичныхъ губерній, съ отдачею ихъ на пять лѣтъ подъ надзоръ полиціи и признаніемъ ихъ взаимно лишеныя всѣхъ правъ состоянія, лишенными по ст. 43 улож. о наказ. всѣхъ особенныхъ лично и



по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ. 4) Сослан-  
нымъ на житье въ Сибирь, по истеченіи пятнадцати лѣтъ со дня  
вступленія состоявшихся о нихъ приговоровъ въ законную си-  
лу, дозволить свободное избраніе мѣста жительства, за исключе-  
ніемъ столицъ и столичныхъ губерній и безъ возстановленія въ  
прежнихъ ихъ правахъ. 5) Ссылнымъ, коихъ преступныя дѣ-  
янія совершены до 15-го мая 1883 года и коимъ дарованы уже  
Высочайшимъ манифестомъ, обнародованнымъ въ день священ-  
наго короноваія Нашего, милости, означенныя въ статьяхъ 1,  
3 и 4 настоящаго указа; предоставить сверхъ того слѣдующія  
льготы: а) ссыльно каторжнымъ сокращать срокъ работъ на одинъ  
годъ, б) ссыльно поселенцамъ, пріобрѣтшимъ право на перечисленіе  
въ крестьяне, дозволить приписываться къ городскимъ мѣщан-  
скимъ обществамъ Сибири, въ случаѣ согласія сихъ послѣднихъ,  
безъ права однако выѣзда въ предѣлы Европейской Россіи, до  
совершенія имъ сего въ порядкѣ опредѣленномъ упомянутымъ  
манифестомъ, в) сосланнымъ на житье въ Сибирскія губерніи,  
по освобожденіи отъ ссылки, въ силу означеннаго манифеста,  
разрѣшать выдачу паспортовъ *безъ наименованія изъ ссылныхъ*,  
а равно безъ отмѣтокъ о судимости и красныхъ литеръ о ли-  
шеніи правъ; сосланныхъ на водвореніе за бродяжничество, въ  
случаѣ обнаруженія ими своего званія, по удостовѣреніи сего  
мѣстнымъ судомъ, освободить отъ ссылки, съ воспрещеніемъ  
осужденнымъ послѣ священнаго короноваія Нашего проживать  
въ столицахъ и столичныхъ губерніяхъ. Примѣненіе льготъ,  
изъясненныхъ выше въ статьяхъ 1, 3 и 5 сего указа, предоста-  
вимъ по принадлежности министру внутреннихъ дѣлъ и гене-  
ралъ-губернаторамъ: иркутскому и приамурскому, по удостовѣ-  
реніи въ добромъ поведеніи осужденныхъ во время пребыванія  
въ ссылкѣ. (Д. К.)

---

Редакторъ, преподаватель духовн. учил., Свящ. **Николай Кибардинъ.**

**ОГЛАВЛЕНІЕ:** Какъ долженъ относиться православный пастырь къ азартнымъ играмъ. Правила хороваго церковнаго пѣнія. Телеграммы.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.