

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 6.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Марта — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) отъ 26 Февраля с. г. № 437 миссіонеръ *С. Тизинге* Геромонахъ *Тоасафъ* для пользы службы переведень къ Корякской походной миссіи.

2) И. д. псаломщика Тизинхенской миссіонерской церкви *Григорій Суртаевъ* переведень на таковую-же должность къ Петровской церкви.

3) отъ 1-го Марта № 466 и. д. псаломщика Александровской Св. Николая Чудотворца церкви *Симеонъ Васильченко* уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенія.

4) отъ 3-го Марта № 518 мѣщанинъ *Леонтій Колобродскій* назначень и. д. псаломщика Тизинхенской миссіонерской церкви.

5) отъ 26 Февраля № 449 крестьянинъ *Корнилий Зубанъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Хорольской церкви на трехлѣтіе съ 1903—1905 годъ.

---

6) отъ 26 Февраля № 447 казакъ *Петръ Мурзинъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Нестеровской церкви на трехлѣтіе съ 1903—1905 годъ, а казакъ *Петръ Арцуновъ* кандидатомъ по немъ на то-же трехлѣтіе.

---

7) отъ 28 Февраля № 463 крестьянинъ *Иванъ Булай*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Зеньковской церкви.

---

8) отъ 1 Марта № 475 крестьянинъ *Ерохинъ* уволенъ отъ должности церковнаго старосты Ново-Михайловской Тюремной церкви на о. Сахалинѣ.

---

9) отъ 5 Марта, № 538, крестьянинъ *Григорій Цой* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Админской церкви на второе трехлѣтіе съ 1903—1905 г.г.

---

### Архіерейскія служенія.

*Февраля 21.* Въ пятницу первой недѣли Великаго поста Его Преосвященство совершилъ преждосвященную литургію въ дачной Архіерейской церкви на Сѣданкѣ.

---

*Февраля 23.* Въ недѣлю Православія Преосвященнѣйшій Владыко совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, съ мѣстнымъ причтомъ, при многочисленномъ собраніи молящихся. Предъ Литургіей торжественно совершенъ чинъ Православія. Проповѣдь произносилъ Каѳедральный Протоіерей А. Муравьевъ.

---

*Марта 2.* Въ Каѳедральномъ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ совершена обычная литургія. Проповѣдь произнесена Священникомъ К. Цивилевымъ.

---

*Марта 9.* Въ пятницу Архипастырѣ совершилъ преждеосвященную литургію въ Кааедральномъ соборѣ, и послѣ литургіи чинъ погребенія надъ умершимъ, уважаемымъ гражданиномъ, купцомъ В. П. Пьянковымъ, бывшимъ всегда отзывчивымъ на нужды учреждений и частныхъ лицъ. Предъ отпѣваніемъ Владыка предложилъ назиданіе о смыслѣ жизни и значеніи смерти по ученію Слова Божія. Гробъ почившаго Архипастырѣ соборне съ городскимъ духовенствомъ проводилъ до могилы.

---

*7 Марта.* Его Преосвященствомъ совершена Божественная Литургія въ Кааедральномъ Соборѣ. За литургіей было прочитано Кааедральнымъ Протоіереемъ Дѣяніе Святѣйшаго Синода 29 Января 1903 года по признанію почивающаго въ Саровской пустыни старца Серафима въ ликѣ святыхъ. По окончаніи Литургіи Архипастыремъ было сказано слово, посвященное выясненію важности какъ для вѣрныхъ сыновъ церкви православной, такъ и для упорствующихъ и отступившихъ отъ нея—ожидаемаго великаго событія—открытія мощей преподобнаго Отца Серафима.

---

## Общее собраніе Владивостокскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Воскресенье, 9 Марта, непосредственно послѣ Литургіи въ залѣ Городской Думы происходило общее годовичное собраніе членовъ Владивостокскаго Миссіонерскаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. На собраніи Членомъ Комитета А. Раузовскимъ былъ прочитанъ годовой отчетъ о дѣятельности Владивостокскаго Комитета за 1902 годъ, рассмотрѣна вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета за тотъ же годъ, рассмотрѣна и утверждена смѣта на 1903—4 годъ.

На мѣсто выбывшаго Члена Комитета японскаго подданнаго кандидата богословія Сеодзи за выѣздомъ его изъ Владивостока избранъ кандидатъ богословія

столоначальникъ Владивостокской Консисторіи Б. М. Поляновскій. Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны: священникъ М. Кессельманъ, контролеръ Владивосток. Отдѣленія Государственнаго банка Н. Н. Кобелевъ, протодіаконъ Плаксинъ и Владивостокскій купецъ М. С. Манаевъ.

---

### Отъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

Объявляется вакантнымъ мѣсто учителя церковно-приходской школы въ корейской деревнѣ Андреевкѣ, Цемухинской волости. Годовой окладъ жалованья отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 480 р. и отъ общества 150 р. При школѣ квартира для учителя въ 3 комнаты. Въ виду затруднительности устроиться одному въ отношеніи содержанія—при отсутствіи въ дер. Андреевкѣ русскихъ людей—желательно имѣть семейнаго учителя и любителя сельскаго хозяйства. При школѣ есть усадебная земля и условія для занятій сельскимъ хозяйствомъ весьма благоприятныя.



---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 1903 г. марта 10-го дня.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 марта

№ 6.

1903 года.

---

## Часть неофициальная.

---

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихъ въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшіе въ маѣ—іюнѣ 1902 года.

*(Продолженіе).*

Первый образцовый урокъ былъ данъ въ присутствіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Владивостокскаго. Содержаніе урока—вступительная бесѣда со всѣми отдѣленіями: 1. знакомство съ религіозными познаніями учениковъ, по преимуществу младшихъ; 2. сообщеніе предварительныхъ понятій о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ всего и объ Его свойствахъ; 3. о необходимости молиться Богу, въ чемъ состоятъ молитва; 4. о внѣшнихъ знакахъ молитвы, о крестномъ знаменіи, перстосложеніи для него, о почитаніи иконъ, о возженіи свѣчь и лампадъ предъ ними, о наклоненіи головы, поясныхъ и земныхъ поклонахъ; 5. о храмѣ, какъ особенномъ мѣстоприсутствіи Божіемъ и мѣстѣ молитвы, о благоговѣніи къ нему и къ священнослужащимъ въ немъ; 6. о священническомъ благословеніи и принятіи его. Объяснительное заучиваніе молитвы „Господи, помилуй“. Урокъ закончился, по предложенію о. Наблюдателя, одушевленнымъ пѣніемъ всѣми курсистами послѣднихъ стиховъ предначинательнаго псалма „Вся премудростію сотворилъ еси, слава Ти Господи сотворившему вся.“

На вечерней бесѣдѣ (съ 5 до 6 ч.) лекторомъ священникомъ о. А. Зиминимъ данный имъ урокъ былъ подробно разъясненъ и освѣщенъ съ методической стороны, попутно были разобраны нѣкоторые возраженія, высказанныя курсистами по поводу урока. Указывали напрямѣръ, что на урокъ было захвачено слишкомъ много матеріала, нѣкоторые спрашивали, почему именно съ младшаго отдѣленія велось дѣло, а ученики старшаго и средняго отдѣ-

ленія только слушали и мало принимали участія. По поводу этихъ вопросовъ было дано лекторомъ разъясненіе въ томъ смыслѣ, что данный урокъ, какъ бы конспективно совмѣщаетъ въ себѣ весь матеріалъ вступительной бесѣды, который при обычныхъ условіяхъ долженъ быть проработанъ въ нѣсколько уроковъ. Точно также въ цѣляхъ болѣе нагляднаго представленія первоначальныхъ приѣмовъ обученія Закону Божию исключительное вниманіе лектора было обращено на младшихъ, средніе и старшіе лишь слушали и помогали первымъ тверже усвоить сообщаемое. Между прочимъ, при разборѣ урока съ дидактической стороны, лекторомъ было заявлено, что, желая, нацрѣмъ, дать ученикамъ понятіе о молитвѣ, въ силу дидактическаго требованія переходить при обученіи отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ видимаго къ невидимому, онъ своими вопросами заставлялъ учениковъ рассказывать, что они дѣлали сейчасъ передъ урокомъ, когда моились (стояли на ногахъ, смотрѣли на икону, крестились, кланялись, пѣли или слушали молитву), отсюда сдѣланъ выводъ о молитвѣ внѣшней; а изъ обращенія тѣхъ-же дѣтей душами своими къ Богу выведено понятіе о молитвѣ внутренней, которая состоитъ въ бесѣдѣ души съ Богомъ. Научить ребенка молитвѣ,—значитъ научить его возноситься мыслью къ Богу, просить, славословить, благодарить Бога. Естественно отсюда, что прежде, чѣмъ бесѣдовать, нужно ознакомить ребенка съ кѣмъ бесѣдовать. Представленія сельскихъ дѣтей до того смутны, сбивчивы, а иногда ложны, что законоучителю предстоитъ на первыхъ порахъ не малая забота—исправить эти неправильныя представленія о Богѣ. Въ большинствѣ случаевъ, особенно въ селахъ съ инородческимъ населеніемъ, представленія дѣтей носятъ слишкомъ чувственный характеръ (иные отождествляютъ Бога съ иконою, иные являются съ вѣрою въ нѣсколькихъ боговъ). Весьма желательно поэтому, чтобы законоучителя, прежде чѣмъ сообщать какія бы то ни было свѣдѣнія по Закону Божию, ознакомились съ дѣтскимъ религіознымъ міромъ, съ ихъ представленіями о Богѣ, словомъ съ той почвой, которую имъ предстоитъ вспахать и засеять. Только послѣ уничтоженія сорной травы можно сѣять доброе сѣмя; и только послѣ исправленія ложныхъ дѣтскихъ представленій о Божествѣ можно начинать имъ сообщать правильное ученіе о Богѣ и Его свойствахъ. Далѣе, лекторомъ было обращено вниманіе на то, что при изученіи свойствъ Божіихъ нѣтъ надобности изучать на первыхъ порахъ всѣ свойства; вполне будетъ достаточно, если законоучитель сообщитъ дѣтямъ главный догматъ нашей религіи—Богъ единъ, но троиченъ въ лицахъ, Богъ—Отецъ, Богъ—Сынъ, Богъ—Духъ Св.—Троица Святая едино-

суцная и нераздѣльная; а изъ свойствъ Божіихъ укажетъ и разъяснитъ только тѣ, которыя наиболѣе понятны для школьника и которыя преимущественно касаются отношенія Бога къ міру и въ частности къ человѣку—каковыя: благодать, премудрость, всемогущество, всевѣдѣніе, святость, правосудіе. На первыхъ порахъ эти свойства Божіи выводятся путемъ катехизическихъ вопросовъ изъ окружающаго внѣшняго міра, изъ событій дѣтской и семейной жизни. Подобныя бесѣды не нужно дѣлать слишкомъ многословными и продолжительными,—своею растянутостью они могутъ утомить вниманіе учениковъ и на нихъ непроизводительно будетъ тратиться много времени. Въ заключеніе бесѣды о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ было сказано нѣсколько словъ о характерѣ изученія молитвъ. Молитвы изучаются для того, чтобы научиться молиться и чтобы молитва сдѣлалась благочестивымъ привычкомъ души. Важно не количество изученныхъ молитвъ, весьма ограниченное программой церковно-приходскихъ школъ, а благоговѣйное молитвенное настроеніе, сообщаемое молитвами. Къ этому и должны быть направлены всѣ усилія учащихся. Въ предварительной бесѣдѣ о молитвѣ съ цѣлью исчерпать и уяснить ея содержаніе нужно остерегаться больше всего многословія. Въ этой бесѣдѣ необходимо выяснитъ только тему молитвы, ея главную мысль, съ которой мы обращаемся къ Богу. Достаточно, если ученики, заучивъ славянскій текстъ молитвы (краткій—заразъ, со словъ законоучителя, а пространнѣй по частямъ, причемъ каждая вновь усвоенная часть прочитывается съ прежде изученными), будутъ знать значеніе отдѣльныхъ словъ и выраженій (но нѣкоторые по своей мѣткости и рельефности даже неудобно замѣнять какими-либо русскими, недостаточно сильными для выраженія заключающагося въ нихъ смысла), могутъ кратко объяснить ихъ, а главное понимать прямой буквальный смыслъ молитвъ (кому и о чемъ молимся). Полнаго же уразумѣнія учащимися внутренняго смысла молитвъ слѣдуетъ терпѣливо ожидать, пока онъ самъ собою разъяснится изъ рассказовъ Священной Исторіи и даже изъ Катехизиса. Однимъ изъ учителей-корейцевъ былъ поставленъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли дословно переводить текстъ молитвы или священно-историческаго разсказа на инородческій языкъ. Какъ переводить, напримѣръ, такія слова, какъ Богъ, Богородица, Творецъ, для которыхъ нѣтъ соотвѣтствующихъ словъ на корейскомъ языкѣ? Руководитель курсовъ рекомендовалъ оставлять ихъ безъ перевода и лишь постепенно, путемъ подъема общаго развитія, путемъ бесѣдъ вводитъ дѣтей въ кругъ христіанскихъ понятій и въ кругъ понятій русскаго человѣка.

Предметомъ второго образцоваго урока (21-го мая) былъ переходъ къ понятію о катехизисѣ, объясненіе 1-го члена символа вѣры (въ старшей группѣ), въ средней группѣ рассказъ о сотвореніи міра видимаго и невидимаго, и въ младшей группѣ изученіе молитвы: „Во имя Отца“, также повтореніе о крестномъ знаменіи и полученіи іерейскаго благословенія. На вечерней бесѣдѣ по поводу урока въ старшемъ отдѣленіи по катехизису лекторъ по Закону Божию объяснялъ, что, желая разъяснить ученикамъ связь новаго отдѣла Закона Божія съ прежними уже изученными (Свящ. Исторіей Вѣтхаго и Новаго Завета), онъ путемъ цѣлаго ряда вопросовъ довелъ учениковъ до пониманія, что въ катехизисѣ излагается ученіе о томъ-же Богѣ, о которомъ учится и въ Свящ. Исторіи; только ученіе о Богѣ, изложенное въ Священной Исторіи по частямъ въ разныхъ рассказахъ, въ катехизисѣ собрано вмѣстѣ и изложено кратко и точно. Желая изъ близкихъ и знакомыхъ ученикамъ примѣровъ и явленій сдѣлать выводъ о важности и необходимости для всѣхъ христіанскаго ученія, о. Зимицъ заставилъ учениковъ припомнить, что родители учили ихъ молиться и говорить о Богѣ еще въ то время, когда они ничему другому не учились, что, поступивъ въ школу, одни изъ нихъ учили о Богѣ два года, другіе—три, что еще годъ будутъ дѣлать то же самое, а по выходѣ изъ школы должны будутъ ходить въ церковь и здѣсь слушать то же ученіе о Богѣ, какъ и дѣлаютъ всѣ взрослые добрые люди. Отсюда ясно, что христіанское ученіе о Богѣ дѣйствительно важнѣе и необходимѣе всѣхъ другихъ ученій, такъ какъ безъ познанія о Богѣ нельзя ни правильно вѣровать въ Него, ни исполнять Его Святой Воли, ни спастись.

Послѣ всесторонняго обсужденія методическихъ приѣмовъ при изученіи катехизиса, о. Наблюдателемъ были формулированы тѣ условія, какія необходимо соблюдать при изученіи послѣдняго, а именно: 1) Важныя догматическія истины и тексты заучивать словами учебника. 2) Надобно приучать дѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связной формѣ передать заученное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ членѣ Символа Вѣры или Заповѣди Господисей. Но точная передача догматическихъ истинъ въ связи и послѣдовательности только тогда и возможна для дѣтей, когда каждая истина будетъ обстоятельно разъяснена самимъ наставникомъ и когда въ каждомъ урокѣ не будетъ оставаться ничего не объясненнаго. 3) Пояснять катехизическія истины слѣдуетъ: а) рассказами изъ Священной Исторіи, б) рассказами изъ житій святыхъ, в) событіями изъ семейной и дѣтской жизни. 4) Цѣль урока можетъ считаться толь-



ко тогда достигнутой, когда учащиеся могут воспроизвести рассказанное наставникомъ свяно и послѣдовательно. По части преподаванія Священной Исторіи, о. Наблюдателемъ между прочимъ было указано, что законоучитель непремѣнно долженъ быть знакомъ съ Библией и для живости и наглядности того или другого разсказа приводить библейскія подробности и буквальныя слова упоминаемыхъ въ разсказѣ лицъ. Простой, задушевный разсказъ Библии, ея простой, подходящій къ дѣтскому пониманію, языкъ какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ дѣтскому возрасту учащихся. Учебникъ для сельскаго мальчика долженъ служить только напоминаніемъ того, что должно быть усвоено со словъ законоучителя въ классѣ, напоминая только главныхъ мыслей и послѣдовательности разсказа. Когда зашла рѣчь объ употребленіи картинъ въ цѣляхъ болѣе яснаго, живого и нагляднаго изложенія священно-историческихъ разсказовъ, то о. Наблюдателемъ между прочимъ было указано, что пользоваться картинами пужно осторожно: картина должна быть предметомъ благоговѣйнаго содержанія и почитанія, а не простого любопытства; показывать ее удобнѣе уже послѣ разсказа, которымъ должно подготовить учениковъ къ благоговѣйному разсатриванію священно-историческихъ изображеній. Картина можетъ сильно запечатлѣть въ умахъ школьникоу священно-историческій разсказъ; она можетъ пособить учителю и въ сообщеніи ученикамъ частности разсказа, которыя по какимъ-либо причинамъ были опущены при самомъ разсказѣ.

Примѣнительно къ тѣмъ указаніямъ, какія были сдѣланы лекторомъ при разборѣ пробныхъ уроковъ и въ предупрежденіе ошибокъ въ будущемъ, на 3-мъ образцовомъ урокѣ, 6-го іюня, былъ повторенъ въ старшемъ отдѣленіи 9-й членъ Символа Вѣры (неудачно объясненный практикантомъ) и вновь разученъ 10-й, въ среднемъ отдѣленіи было разсказано о Крещеніи Господнемъ и въ младшемъ отдѣленіи по поводу неудачнаго объясненія практикантомъ молитвы: „Царю Небесный“ еще разъ практически былъ указанъ наиболѣе простой и цѣлесообразный способъ изученія молитвъ. Прежде всего законоучитель заставилъ учениковъ внятно и раздѣльно повторять за собою молитву Св. Духу. Далѣе, изученіе молитвы велось приблизительно такъ: на вопросъ „кому мы читаемъ эту молитву?“ ученики, послѣ поправокъ, отвѣчаютъ: „эту молитву мы читаемъ Богу Духу Святому Третьему лицу Св. Троицы.“ Далѣе слѣдуетъ вопросъ: „какъ въ этой молитвѣ мы называемъ Бога Духа Святаго?“ Дѣти отвѣчаютъ: „въ этой молитвѣ мы называемъ Бога Духа Святаго Царемъ Небеснымъ, Утѣшителемъ, Духомъ Истины.“ Затѣмъ, слѣдуетъ краткое простое объясненіе, почему мы называемъ Бога

Духа Святаго Царемъ Небеснымъ, Утѣшителемъ, Духомъ Истины, Вездѣсущимъ, Всясполняющимъ, Благимъ, Подателемъ жизни. Наконецъ, слѣдуетъ послѣдній естественный вопросъ: „о чемъ мы просимъ Бога Духа Святаго въ этой молитвѣ?“. По этой приблизительно схемѣ лекторъ рекомендовалъ разучивать всякую молитву.

Изъ 14 пробныхъ уроковъ по Закону Божию 11 были даны въ русско-корейской школѣ и 3 въ корейской. Въ качествѣ практикантовъ по Закону Божию выступили 5 учительницъ и 25 учителей— всего 30 человекъ. Лучшими были признаны пробные уроки А. Прозоровой, И. Метелицкаго, Е. Булатниковой; изъ корейскихъ учителей лучше другихъ уроковъ былъ данъ Кроуновскимъ учителемъ Иннокентіемъ Кимъ. Неудовлетворительными были признаны уроки Ткалича, Котельниковой, Ласуна, Лебедица, Мязина, о. діакона Никонишина, Мирона Дн, Симеона Югай, Трофима Те, Прокопія Кима, Иннокентія Сона. Пробные уроки остальныхъ были признаны удовлетворительными.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Школьное торжество.

Представьте себѣ, читатель, что вы находитесь въ пути въ темную, непроглядную ночь. На небѣ нѣтъ ни звѣздочки; какъ грустно, не весело продолжать вамъ свой путь въ такой темнотѣ. Но вотъ вы устремили свой взоръ на небо, и оттуда на васъ ласково глянула только что появившаяся звѣздочка; вы пристально вглядываетесь и видите: то тамъ, то тутъ загораются яркія звѣзды, и чѣмъ ихъ больше появляется на небѣ, тѣмъ свѣтлѣе дѣлается на землѣ и тѣмъ радостнѣе и невыразимо-пріятнѣе становится на душѣ; а то вотъ вдругъ нависшія свинцовыя тучи, гонимыя сильнымъ вѣтромъ, освобождаютъ часть небеснаго свода и глазамъ вашимъ представилось цѣлое *созвѣздіе*,—и еще свѣтлѣе стало на землѣ и радостнѣе въ валей душѣ..

Вотъ хотя слабое, но вѣрное изображеніе того впечатлѣнія, какое получается при появленіи новыхъ школъ для простаго люда, находящагося въ безпросвѣтной тѣмѣ невѣжества.

Сколько свѣту и знанія каждый разъ вноситъ въ темную массу народную вновь нарождающаяся школка, особенно находящаяся подъ сѣнію св. Церкви.

Какъ приятно и отрадно видѣть, что на церковно-школьномъ горизонтѣ нашей юной еще епархіи то въ одномъ то въ другомъ мѣстѣ появляются эти „ясныя звѣздочки“ и какъ еще больше просвѣтляется душа и радуется сердце, когда приходится созерцать цѣлое „созвѣздіе школъ“.

Въ первую половину 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебн. года нашъ школьный небосклонъ озарился появленіемъ нѣсколькихъ „звѣздочекъ-школъ“.

Такъ, 10-го ноября 1902 г. въ корейскомъ селеніи Зарѣчѣ, находящемся на рубежѣ православной и языческой Кореи, торжественно освящена церковно-приходская школа; 19 декабря въ селеніи Павловкѣ, вблизи г. Никольскъ-Уссурійскаго, происходило торжество освященія церковно-приходской школы и 30 декабря въ деревнѣ Даниловкѣ, Осиновскаго прихода, освящена при возможной торжественности церковно-приходская же школа. Последнее событіе и служить предметомъ настоящей краткой замѣтки.

Деревня Даниловка образована крестьянами переселенцами изъ Полтавской губерніи лѣтъ 18 тому назадъ въ глуши; въ настоящее время въ Даниловкѣ насчитывается 430 душъ обоюго пола при 69 дворахъ; начало возникновенія здѣсь первой школы грамоты относится къ 1896 году. До настоящаго времени школа не имѣла опредѣленнаго помѣщенія, а изъ году въ годъ приходилось перемѣнять квартиры.

Въ 1901 году крестьяне задумали построить собственное школьное зданіе и дали приговоръ на вывозку лѣса; въ зиму 1901—1902 г.г. лѣсъ былъ доставленъ и весною 1902 г. начата постройка зданія (18×9 арш.) съ пристройкою для кухни (8×7 арш.); общество дало изъ своихъ средствъ на постройку денегъ 325 руб., а 625 руб. въ разное время отпущены были Владивостокскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ была закончена постройка зданія.

Въ виду такого событія, какъ открытіе церковно-приходской одноклассной школы въ собственномъ помѣщеніи, даниловцы задумали ознаменовать его особымъ торжествомъ, для чего на 30 декабря были приглашены гости: Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ епархіи, Уѣздный Наблюдатель, Крестьянскій

Начальникъ, нѣкоторые члены Епархіального Училищнаго Совѣта и Никольскъ-Уссур. Отдѣленія, сосѣдніе о. о. завѣдывающіе церковными школами, окрестные учителя министерскихъ и церковныхъ школъ и другія лица.

30 декабря 1902 г гости стали съѣзжаться; всѣ даниловцы, начиная отъ стараго и кончая малымъ, собрались въ новое зданіе школы; когда къ школѣ подѣхалъ Епархіальный Наблюдатель священникъ о. Сергій Алякринскій, то одинъ общественникъ, георгіевскій кавалеръ Крымской кампаніи, Карлъ Боровикъ поднесъ по русскому обычаю о. Сергію хлѣбъ-соль.

Въ переднемъ углу классной комнаты помѣщенъ большой (1½ X 1 арш.) образъ Покрова Божіей Матери, сооруженный на средства сына помянутаго Боровика— Филиппа, стоимостью 52 руб.; подъ образомъ былъ поставленъ столъ, накрытый бѣлою чистою скатертью; вокругъ этого стола съ лежащими на немъ св. Крестомъ и Евангеліемъ расположилось духовенство въ праздничныхъ ризахъ. Молебень служилъ о Наблюдателѣ, ему сослужили священники: Григорій Ваулинъ, Николай Пѣвцовъ, Владиміръ Давыдовъ, Іоаннъ Фалилѣевъ и діаконъ Никольскъ-Уссур. вокзальной церкви Константинъ Кротковъ, а пѣли ученики Осиновскаго министерскаго 2-хъ класснаго училища подъ управленіемъ опытнаго регента, завѣдывающаго этимъ училищемъ Я. П. Шабельникова, оказавшагося настолько любезнымъ и сочувствующимъ церковной школѣ, что вмѣстѣ со своимъ помощникомъ, учителемъ К. Е. Меланьинымъ и 18-ю учениками пѣвчихъ прибылъ въ Даниловку.

Сначала отслуженъ былъ водосвятный молебень, затѣмъ отправленъ по старинному требнику Кіевскаго изданія „чинъ благословенія новаго дому въ немъ же хочетъ кто первѣе вселитися“; по окропленіи зданія Св. водою и по совершеніи помазанія стѣнъ освященнымъ елеемъ, діакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Евсеію и учащимъ и учащимся. На молебнѣ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ сказано весьма прочувствованное слово о значеніи церковной школы.

Такъ закончилась первая религіозная часть школьнаго торжества.

Послѣ маленькаго перерыва началась вторая часть, литературно-вокальная, по особой программѣ.

Прежде всего пѣвчими были пропѣты русскій народный гимнъ, послѣ чего о. Сергій, сказавъ опять рѣчь, пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ провозгласить въ честь Возлюбленнѣйшаго Монарха „ура“ и стѣны новаго зданія впервые огласились дружнымъ „ура“ народа и учениковъ.

Затѣмъ выступили на средину двѣ восьмилѣтнія ученицы и среди нихъ ученикъ-новичекъ не грамотный; они втроемъ прочитали стихотвореніе „Ученье Свѣтъ“. Въ простотѣ дѣтскаго сердца малютки премило, съ невозмутимымъ спокойствіемъ, произносили: „Свѣтомъ истины Христовой, свѣтомъ грамоты толковой просвѣщаетъ насъ ученье: старикамъ на утѣшеніе, Государю на служеніе, родинѣ на пользу“; и чтеніе стихотвореній и басенъ пошло чередоваться съ пѣніемъ школьныхъ пѣсенокъ „Ахъ, на чтожъ бы огородъ городить“, „Во полѣ березонька стояла“, „Ширь Петра Великаго“ и много другихъ. Изъ стихотвореній прочитаны: „Манифестъ“ маленькою дѣвочкою и „Бородино“; изъ басенъ въ лицахъ: „Два мужика“ „Два крестьянина и облако“ и др. Временно допущенный до исполненія обязанностей учителя въ с. Даниловкѣ Е. въ короткій срокъ сумѣлъ приготовить своихъ учениковъ отлично декламировать басни и стихотворенія. — Епархіальный Наблюдатель опять сказалъ воодушевившую всѣхъ рѣчь о возрожденіи по повелѣнію въ Возѣ почивающаго Царя-Миротворца церковной школы, главная задача коей состоитъ въ томъ, чтобы воспитывать дѣтей въ страхѣ Божиемъ, вѣрѣ, благочестіи, преданности Государю и Отечеству, причемъ о. Наблюдателемъ приведены были интересныя статистическія данныя о церковныхъ школахъ къ 1 января 1902 г.; въ рѣчи своей о. Сергій указалъ на особенныя заслуги въ церковно-школьномъ дѣлѣ Владивостокской епархіи благостнѣйшаго и попечительнаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Епископа Евсевія, которому и провозгласилъ «Многая лѣта»; пѣвчіе тотчасъ-же трижды пропѣли многолѣтіе. — Завѣдывающій школою, во-

одушевленный всеобщимъ приподнятымъ настроеніемъ присутствующихъ, выступилъ съ краткою безыскусственною, сердечною рѣчью, въ которой нарождающаяся школа сравнилъ съ появленіемъ звѣздочекъ на небѣ въ темную ночь. Вслѣдъ затѣмъ о. завѣдывающимъ были прочитаны двѣ телеграммы: одна отъ Его Преосвященства съ Сѣданки слѣдующаго содержания: «Невельская, священнику Ваулину. Взаимно привѣтствую, призывая Божіе благословеніе. Школу благословляю освятить. Епископъ Евсеvій \*). И другая изъ Владивостока отъ не имѣвшаго возможности лично быть на торжествѣ крестьянскаго Начальника Верхне-Уссур. участка А. А. Варпаховскаго, слѣдующаго содержания: „Невельская, священнику Ваулину. На освященіе школы пріѣхать не могу. Задержанъ по дѣламъ службы. Шлю привѣтъ, поздравленіе праздникомъ. Варпаховскій“ (\*\*).

Воспомянувъ заботы и попеченіе любвеобильнѣйшаго Архипастыря въ дѣлѣ просвѣщенія народа, по завѣту Царя, подъ благодатнаго свѣтію церкви православной, о. завѣдывающій провозгласилъ многолѣтіе ближайшему энергичному сотруднику Владыки Евсеvія по церковно-школьной организаціи въ епархіи Наблюдателю, священнику о. Сергію Алякринскому. Въ отвѣтъ на это послѣдовало дружно процѣтое хоромъ три раза «Многая лѣта», провозглашено было также многолѣтіе въ честь отсутствовавшаго крестьянскаго Начальника А. А. Варпаховскаго, вообще всѣхъ сочувствующихъ школѣ, присутствующихъ учителей и прочіихъ гостей.

Членъ Никольскъ-Уссур. Отдѣленія Училищнаго Совѣта священникъ Владим. Давыдовъ, поздравивъ крестьянъ съ устройствомъ новой школы, разъяснилъ имъ о томъ, какую важную роль можетъ играть школа въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ и насажденія трезвости среди народа.

\*) На праздникъ Р. Христова о. завѣдывающимъ Его Преосвященству подана была такая телеграмма: „Поздравляя праздникомъ, покорнѣйше прошу Архипастырскаго благословенія торжественно освятить 30 декабря Даниловскую школу“.

\*\*\*) Въ сожалѣнію во время не получилась поданная 29 декабря телеграмма отъ члена Владивостокскаго Епарх. Училищ. Совѣта и Секретаря Владивостокской Духовн. Консенсорія А. Р. Разумовскаго: „Невельскал. Ошновка. Священнику Ваулину. Поздравляю устроителей, учащихея новой школой; пусть она будетъ истиннымъ свѣточемъ вѣри и знанія. Самъ быть на торжествѣ не могу. Разумовскій“.

Все́ были восторжены, каждый хотѣлъ-бы отъ избытка сердца своего что нибудь сказать, говорили еще: священникъ Фалилѣевъ и *вновь* о Сергій Алякринскій.

12 №№ программы «литературно-вокального утра» были закончены пѣніемъ «Коль славенъ Нашъ Господь въ Сіонѣ». Въ это время ученики Даниловской школы по одному подходили къ о. Епархіальному Наблюдателю, который, оглашая іерейскимъ благословеніемъ каждого, давалъ иконку Небеснаго Покровителя Осиновскаго о-ва трезвости Св. Іоанна Предтечи, и тутъ же гостями раздавалось въ подарокъ ученикамъ: по одному карандашу, перышку, по „Троицкой книжкѣ“ противъ пьянства и по тетрадкѣ изъ бѣлой бумаги; присутствующему народу розданы отъ о-ва трезвости „Троицкіе листки“ религіозно-нравственнаго содержанія и противъ пьянства; кромѣ того даниловскіе ученики и пѣвчіе одѣлены были апельсинами и конфетами.

При видѣ подарковъ дѣти сіяли отъ восторга, сознавая, что это *собственный ихъ школьный праздникъ*, а на грубыхъ лицахъ мужиковъ видна была улыбка и свѣтилась радость, ибо они радовались радостію дѣтей своихъ.

Послѣ раздачи подарковъ о. Епарх. Наблюдатель еще разъ провозгласилъ „ура“ въ честь Высокаго Покровителя церковныхъ школъ Государи Императора Николая II Александровича.

На этотъ разъ ребятки гораздо дружнѣе и громче закричали „ура“, а пѣвчіе еще разъ пропѣли „Боже, Царя Храни!“

Народъ сталъ понемногу расходиться. Пѣвчимъ—ученикамъ и ученикамъ Даниловской школы былъ предложенъ отъ сельскаго общества обѣдъ въ классной комнатѣ, а гостямъ—въ квартирѣ учителя; на обѣдѣ вмѣсто водки, вина или пива гостямъ давали особо приготовленный медъ.

Послѣ обѣда священникъ Николай Пѣвцовъ сфотографировалъ участниковъ торжества.

Уже послѣ заката солнца гости оставили Даниловку, отправившись въ с. Осиновку (въ 5 верстахъ) къ завѣдывающему школою, гдѣ вечеръ провели въ пріятной бесѣдѣ. Въ 11-мъ часу гости были приглашены

къ скромному ужину, за которымъ о. Епархіальный Наблюдатель съ одушевленіемъ провозгласилъ тостъ за учителей, приблизительно такого содержанія:

„Всѣмъ Вамъ, Гг., конечно, хорошо извѣстно, какъ распространяется солнечный свѣтъ, какъ онъ проникаетъ и въ тѣ мѣста, куда живительный лучъ солнца непосредственно и не заглядываетъ. Да, свѣтъ солнца такъ важенъ всѣмъ, такъ нуженъ для каждаго существа, что все помогаетъ его распространенію: и тѣ пылинки, которыхъ всегда масса въ воздухѣ, и пары, и капельки въ этихъ парахъ. И все это такъ устроено Премудрою рукою для того, чтобы ни одинъ уголокъ въ Божьемъ мірѣ не оставался безъ солнечнаго свѣта, безъ его живительнаго луча

Свѣтъ этотъ столь необходимъ не только для всякаго живого существа, но и для всякой былинки, которая растетъ въ полѣ сиротою, для всякаго листика, для всякаго цвѣточка.

Но для каждаго человѣка, какъ разумнаго существа, этого одного свѣта недостаточно: онъ нуждается еще въ другомъ свѣтѣ, другой живительной силѣ. И какъ больно, обидно за того человѣка, который, види ежедневно солнечный свѣтъ, никогда не видитъ свѣта духовнаго!...

Вы, гг. учащіе въ начальныхъ школахъ, являетесь именно тѣми пылинками, тѣми мало-замѣтными капельками, которыя разносятъ въ Божьемъ мірѣ другой свѣтъ—духовный. Пусть онъ черезъ Васъ и Вашихъ товарищей все глубже проникаетъ въ самые затаенные уголки деревенской жизни. Мы видимъ солнечный свѣтъ и на днѣ глубокаго колодца,—пусть же и духовный свѣтъ будетъ видѣнъ во всякой землянкѣ, гдѣ только обитаетъ разумное существо. Умѣетъ дневной свѣтъ проникнуть во всякую щелку, во всякую полуразвалившуюся хижину,—сѣумѣйте же и Вы, гг., распространять Божій Свѣтъ духовный.

Пусть этотъ свѣтъ проникаетъ всюду, пусть онъ освѣщаетъ и согрѣваетъ всякаго, кто созданъ по образу и по подобію Божію, а полезная книжка, и прежде всего Св. Евангеліе, какъ живительный лучъ этого свѣта, пусть видѣтся на почетномъ мѣстѣ каждой деревенской хаты,



И какое Вамъ сердечное, русское спасибо скажутъ обитатели этихъ хатъ за то, что Вы показали имъ и другой свѣтъ, исходящій отъ другого Солнца!“

О. Сергію отвѣтили одинъ изъ учителей, благодаря его за чуткую отзывчивость и сердечное внимательное отношеніе къ ихъ скромному учительскому труду, съ другой стороны выражая (словами стихотворенія, прочитаннаго во время торжества) живую увѣренность, что девизомъ ихъ учительской дѣятельности всегда было и будетъ—просвѣщеніе народной массы „свѣтомъ истины Христовой, свѣтомъ грамоты толковой—Государю на служенье, родинѣ на пользу!“

Вѣроятно, много еще говорилось бы задушевныхъ тостовъ, но, къ прискорбію всѣхъ гостей, о. Наблюдатель, являвшійся центромъ торжества, скоро оставилъ ихъ, такъ какъ снѣжилъ ѣхать къ ночному поѣзду, проходящему чрезъ ст. Невельскую въ 12 ч. ночи. Распроцавшись со всѣми, о. Епархіальный Наблюдатель, при общихъ сердечныхъ благопожеланіяхъ, отправился на поѣздъ, дабы 31 декабря успѣть попасть во Владивостокъ ко всеобщему бдѣнію.

Такъ то, при помощи Божіей, занялась одна изъ „звѣздочекъ“ на церковно-школьномъ горизонтѣ Владивостокской епархіи.

Дай Господи, чтобы какъ можно болѣе появлялось этихъ „звѣздочекъ“.

Свящ. Гр. Ваулинъ.

### Объ изданіи житій святыхъ.

Въ Московской Синодальной типографіи предпринято изданіе годового круга житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Минеи-Четьихъ Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога и Служебныхъ Миней, откуда заимствуются тропари и кондаки. Житія, кромѣ того, снабжены объяснительными примѣчаніями и изображеніями. Первые два тома этого изданія,—мѣсяць сентябрь и октябрь,—въ настоящее время вышли въ свѣтъ. Цѣна каждаго изъ этихъ двухъ томовъ въ оболочкѣ 1 р. 85 к. Третій томъ, мѣсяць ноябрь, выйдетъ изъ печати въ самомъ скоромъ времени. Все же изданіе будетъ окончено въ два или три года. По

мѣрѣ печатанія Четвѣхъ-Миней цѣлыми мѣсячными книгами, выпускаются въ продажу отдѣльными брошюрами житія избранныхъ святыхъ, и въ настоящее время уже выпущено 31 житіе святыхъ, память коихъ празднуется въ сентябрѣ, октябрѣ и другихъ мѣсяцахъ, цѣною въ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16 и 25 коп. за экземпляръ въ обложкѣ.

Это изданіе основано на строго-провѣренныхъ источникахъ, изложено простымъ, точнымъ и яснымъ языкомъ, примѣнительно къ пониманію простого народа, и, конечно, ни одно изъ частныхъ изданій не можетъ конкурировать въ этомъ отношеніи съ Синодальнымъ.

При исполненіи сего изданія имѣлась въ виду главная цѣль—именно оно должно служить духовно-нравственнымъ чтеніемъ вѣрующаго православнаго народа. Эта-то цѣль и обусловила простоту и доступность изложенія житійныхъ текстовъ.

Эту книгу можетъ читать и сельскій школьникъ, учась по ней родному языку и святымъ идеаламъ родной земли и чтеніемъ вслухъ просвѣщая свою семью. Эта книга осмыслитъ и одухотворитъ досугъ каждаго труженика, крестьянина по преимуществу, ибо вѣра его еще покоится на твердыхъ основаніяхъ.

Русскія житія святыхъ, предназначенныя для народнаго большинства, удостоились Высочайшаго одобренія.

Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ, изволилъ приказать рекомендовать это изданіе войскамъ Московскаго округа, ввиду его благотѣльнаго вліянія на міросозерцаніе русскихъ солдатъ въ духѣ Православной Церкви.

На основаніи вышеизложеннаго выходящее изданіе житій святыхъ, какъ избранный и заслуживающій широкаго распространенія матеріалъ воспитательнаго чтенія для народа, рекомендуется къ приобрѣтенію духовенству Владивостокской епархіи въ церковныя бібліотеки, въ церковно-приходскія школы и другія подобныя учрежденія.

*Объявленіе см. ниже.*

---

## Извѣстія и замѣтки.

Рѣшеніе Окружнаго Суда по дѣлу о признаніи „православнаго прихода“ въ качествѣ „юридическаго лица“.

Сумскій Окружный Судъ въ г. Сумахъ, въ судебномъ засѣданіи, по гражданскому отдѣленію, 2-го ноября 1902 г., выслушавъ дѣло по жалобѣ дворянина Георгія Шечкова, церковнаго старосты Благовѣщенской церкви с. Волинцева, Путивльскаго уѣзда, Якова Курощапова и представителей прихожанъ означенной церкви Семена Курощапова и Косьмы Кривопишинна на дѣйствія Путивльскаго Нотаріуса Якубовича. Дѣло это заключается въ слѣдующемъ: 14 іюня 1902 года дворянинъ Георгій Шечковъ, церковный староста Благовѣщенской церкви с. Волинцева, Путивльскаго уѣзда, Яковъ Курощаповъ и счетчики Семень Курощановъ и Косьма Кривопишинъ обратились къ Путивльскому нотаріусу Якубовичу съ просьбой совершить дарственную запись на подаренную Шечковымъ приходу названной церкви, съ благотворительною цѣлью, одну четверть десятины земли. Но Нотаріусъ Якубовичъ, находя, что приходъ не составляетъ ни частнаго лица, ни юридическаго лица или учрежденія, правоспособнаго къ пріему дара, и что „согласно 984, 985 ст. 1 ч. X т. пожертвованія могутъ быть производимы лишь церквамъ, относительно же дара церковному приходу нигдѣ въ законѣ не сказано, — въ просьбѣ помянутыхъ лицъ о совершеніи дарственной записи отказалъ. На таковой отказъ просители Шечковъ, Курощаповы и Кривопишинъ подали частную жалобу, въ коей они просятъ о предписаніи Нотаріусу Якубовичу совершить означенную дарственную запись и при этомъ высказываютъ, что приходы учреждаются на основаніи закона и, слѣдовательно, являются „учрежденіями“; приходскія общины суть явленія юридическаго порядка, регулируемыя закономъ; члены ихъ по закону имѣютъ право собираться на сходы для обсужденія своихъ дѣлъ и избранія изъ своей среды особыхъ должностныхъ лицъ, которыя вѣдаютъ „приходскимъ имуществомъ“; такимъ образомъ на лицо имѣются всѣ признаки учрежденія, представляющаго собою юридическое лицо, и въ законахъ нашихъ нѣтъ указаній на изъятіе прихода изъ числа юридическихъ лицъ и на неспособность его къ принятію дара. По обсужденіи изложеннаго, Окружной Судъ *находитъ*, что, для разрѣшенія возникшаго вопроса о возможности даренія въ пользу прихода, надлежитъ обратиться къ узаконеніямъ, содержащимся въ Уст. Дух. Конс. и въ 1 ч. X т. относительно устройства приходовъ и пожертвованій въ пользу подобныхъ установленій. Въ Уст. Дух. Конс.

имѣется особая глава V „о приходахъ“, заключающая въ себѣ статьи 92—103 и, кромѣ того, о приходахъ и прихожанахъ упоминается въ цѣломъ рядѣ другихъ статей, напримѣръ 14, 45, 46, 55, 56, 71, 191. Изъ указанныхъ статей видно, что новые храмы и молитвенные дома должны сооружаться, когда существующія приходскія церкви *недостаточны для помѣщенія всѣхъ прихожанъ* (ст. 45) или когда, за дальностью разстоянія, *прихожане не всѣ могутъ съ удобствомъ посѣщать церковь* (ст. 56); ранѣе разрѣшенія постройки новой церкви, епархіальное начальство собираетъ свѣдѣнія о томъ, *отъ какихъ церквей поступятъ къ ней прихожане и всѣ ли они того желаютъ* (ст. 46). Засимъ въ статьѣ 92 предусмотрѣнъ случай перечисленія *известной части прихожанъ* отъ одной церкви къ другой. По точному смыслу этихъ статей, составъ прихода не представляется случайнымъ, но вполне опредѣленнымъ и потому, какъ число, такъ и личности прихожанъ каждой приходской церкви известными. На основаніи ст. 39, требуется *согласіе прихожанъ* для пріобрѣтенія церковной утвари и облаченія на счетъ церковныхъ доходовъ; по ст. 55, 71, 93, 191, ст., *прихожанамъ предоставляется избирать уполномоченныхъ для сбора пособій* на постройку церквей, *просить* объ опредѣленіи сверхштатныхъ *діаконовъ и подавать жалобы* на дѣйствія священниковъ, причемъ послѣдніе, въ случаѣ просьбы большей части прихожанъ, переводятся на другія мѣста; по 94 ст., *прихожане избираютъ изъ себя церковнаго старосту для попеченія объ имуществѣ* и всемъ хозяйствѣ церкви; вмѣстѣ съ тѣмъ *прихожане участвуютъ въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ*, учреждаемыхъ согласно 14 ст. Уст. Дух. Конс. Приведенныя статьи Уст. Дух. Конс. несомнѣнно свидѣтельствуютъ о существованіи прихода, какъ особой единицы, учрежденія или юридическаго лица, установленнаго закономъ для достиженія богоугодныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей и дѣйствующаго чрезъ выборныхъ уполномоченныхъ. Переходя къ вопросу о правоспособности прихода принять слѣдующее въ его пользу пожертвованіе, слѣдуетъ прежде всего остановиться на 980 статьѣ 1 ч. X т., въ силу которой пожертвованія, завися отъ „личнаго произвола каждаго, не подлежатъ никакимъ особеннымъ правиламъ; посему дозволяется дѣлать пожертвованія не только движимыми имуществами и капиталами, но и заселенными землями въ пользу богоугодныхъ, училищныхъ и другихъ заведеній и обществъ, равнобѣрно въ пользу пивалидовъ и назначать употребленіе жертвуемаго капитала, съ тѣмъ однако-же, чтобы таковыя пожертвованія не были противны правиламъ, для тѣхъ заведеній постановленнымъ.“ Означенною

статьею законодатель, допуская пожертвованія на благотворительныя цѣли *по личному произволу каждого, безъ всякихъ особенныхъ правилъ*, очевидно, имѣлъ въ виду не стѣснять, а поощрять такія пожертвованія, направленныя къ общей пользѣ (979 ст.), почему и не призналъ необходимымъ перечислять всѣ разнообразныя учрежденія, въ пользу коихъ могутъ быть сдѣланы пожертвованія, по ограниченію указаніемъ „богоугодныхъ и училищныхъ“ заведеній и обществъ, упомянувъ объ остальныхъ учрежденіяхъ и обществахъ кратко подъ словами „и другихъ“ и поставивъ только одно условіе, „чтобы пожертвованія *не были противны правиламъ*, для тѣхъ заведеній поставленнымъ“. Такимъ образомъ по 980 ст. не требуется, чтобы пожертвованія были сдѣланы исключительно для той или иной спеціальной цѣли, осуществленіе которой составляетъ главную задачу даннаго учрежденія; законъ требуетъ лишь, чтобы цѣль пожертвованія не была противна, т.-е. не находилась въ противорѣчій съ задачами даннаго юридическаго лица. Въ настоящемъ случаѣ, пожертвованіе дворяниномъ Шечковымъ  $\frac{1}{4}$  дес. земли въ пользу прихода, сдѣланное съ благотворительною цѣлью, т.-е. для устройства на сей землѣ того или другого полезнаго приходскаго благотворительнаго заведенія, не можетъ почитаться противнымъ тѣмъ правиламъ, коими опредѣляется дѣятельность приходовъ. Возможность даренія въ пользу прихода подтверждается и текстомъ 134 ст. Уст. Дух. Конс. При ближайшемъ разсмотрѣніи этой статьи оказывается, что таковая состоитъ изъ двухъ частей, причемъ въ первой изложено, что *о всякомъ пожертвованіи въ пользу церкви и на содержаніе причта* не менѣе 100 р. причтъ съ церковнымъ старостою доноситъ епархіальному начальству; вторую же часть 134 ст. установлено, что епархіальное начальство доноситъ Свят. Синоду *о всякъхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ продолженіе года въ церкви, монастыри и прочія учрежденія, въ епархіальномъ вѣдомствѣ состоящихъ*. Хотя 134 ст. помѣщена въ отдѣленіи 3 гл. VI, озаглавленномъ: „О хозяйствѣ церквей“, но содержащееся во второй части этой статьи постановленіе, несомнѣнно, выходитъ изъ предѣловъ предмета, указаннаго въ заглавіи 3 отдѣленія, касаясь пожертвованій „не только въ пользу церквей и на содержаніе причта“ (о коихъ упомянуто въ 1 ч. 134 ст.), но и всѣхъ вообще пожертвованій въ пользу церквей, монастырей и прочихъ учрежденій, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Въ виду сего и принявъ во вниманіе, что „хозяйству монастырей“ въ Уст. Дух. Конс. посвящено 2 отдѣленіе гл. VI, въ коемъ однако *не говорится о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей*, а въ 106 ст. (п. в.)

упоминается о пожертвованіяхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, нельзя не придти къ заключенію, что 134 ст. составляетъ общее узаконеніе о пожертвованіяхъ въ пользу всѣхъ вообще учреждений, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Если-бъ дозволялось жертвовать лишь въ пользу церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ, то во 2-й части 134 ст., вмѣсто словъ „и прочихъ учреждений“ конечно, были бы поставлены лишь слова „и архіерейскихъ домовъ“ или была бы сдѣлана ссылка на 106 ст., касающуюся пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ. Но, такъ какъ въ 134 ст. имѣется прямое указаніе на „прочія учреждения, въ епархіальномъ вѣдомствѣ состоящія“, безъ всякаго ограниченія или исключенія, то тѣмъ самымъ дозволяется жертвовать въ пользу церковно-приходскихъ школъ (ст. 14), часовень, молитвенныхъ домовъ (ст. 59), приходовъ (ст. 92—103) и другихъ учреждений, не перечисленныхъ въ 134 ст. Уст. Дух. Конс., 980, 985 ст. 1 ч. X т., но, несомнѣнно, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Справедливость приведеннаго заключенія подтверждается и рѣшеніемъ Гр. Кас. Деп. Пр. Сената 1885 г. за № 29, въ которомъ преподаны указанія объ утвержденіи духовныхъ завѣщаній, коими жертвуются имущества въ пользу церквей, монастырей, архіерейск. домовъ и др. учреждений православнаго духовнаго вѣдомства. Вслѣдствіе вышеизложеннаго Окружный Судъ, признавая, что мнѣніе Нотаріуса Якубовича о томъ, будто пожертвованія могутъ быть производимы лишь церквамъ, а не приходу, представляется неправильнымъ, какъ несогласное съ 980 ст. 1 ч. X т. и 134 ст. Уст. Дух. Конс., что приходъ Благовѣщенской церкви с. Волынцева можетъ принять пожертвованное двор. Щечковымъ имущество и завѣдывать имъ чрезъ уполномоченныхъ, и что для принятія такого дара названымъ приходомъ не требуется никакихъ особыхъ правилъ или спеціальнаго устава, такъ какъ правила о приходахъ остановлены общія для всей Россіи и являются составною частью Уст. Дух. Конс.,—согласно съ заключеніемъ и. д. Тов. Прокурора и на основаніи 9 ст. Уст. Гр. Суд., рѣш. Пр. Сената 1877 г. № 342, 1879 г. № 16, 1880 г. № 206, 1881 г. № 161, 1882 г. № 23,—*опредѣлилъ*: предписать Путивльскому Нотаріусу Якубовичу совершить дарственную запись на одну четверть десятины земли, подаренную дворяниномъ Георгіемъ Алексѣевымъ Щечковымъ приходу церкви во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ с. Волынцевѣ, Путивльскаго уѣзда.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЪ ГЛАВНОМЪ СКЛАДЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНИЙ

(Москва, Синодальная Типографія).

### ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

#### 1.

### ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКЪ

изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ пролога.

Книга 1-я. *Мѣсяцъ Септѣбрь XXXII* (введеніе) + 677 стр. + 3 (алфавитный указатель). 65 священныя изображеній.

Книга 2-я. *Мѣсяцъ Октябрь*. 642 стр. 86 священныя изображеній. Цѣна каждой книги въ бум. 1 руб. 85 коп., въ корешкѣ 2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ 3 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 рубля и въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ 4 р. 25 коп.

Книга 3-я, *Мѣсяцъ Ноябрь*, выйдетъ въ самомъ скоромъ времени. (NB Подписки на „Житія Святыхъ“ не будутъ).

#### 2.

### ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКЪ.

отпечатанныя отдѣльными брошюрами въ 8 д. и., съ изображеніями святыхъ.

Житіе преп. *Симеона Столпника*, цѣна 12 коп.

Житіе и страданіе св. муч. *Маманта*, цѣна 8 коп.

Житіе св. священномуч. *Анѣли*, цѣна 8 коп.

Страданіе св. священномуч. *Вавилы*, цѣна 8 коп.

Житіе св. пророка *Моисея Боговидца*, цѣна 16 коп.

Житіе преп. *Иосифа Волоколамскаго*, цѣна 10 коп.

Житіе свв. мц. *Митродоры, Митродоры и Нимфодоры*, цѣна 8 коп.

Житіе св. парицы *Пулхеріи*, цѣна 8 коп.

Житіе преп. *Теодоры*, цѣна 12 коп.

Житіе св. священномуч. *Корнелія*, цѣна 8 коп.

Страданіе св. великомученицы *Евфиміи*, цѣна 8 коп.

Страданіе мц. *Веры, Надежды, Любы* и матери ихъ *Софіи*, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе св. великомуч. *Евставія Плискиды*, цѣна 12 коп.

Страданіе свв. муч. *Михаила и Теодора Черниговскихъ*, цѣна 8 коп.

Житіе св. первомученицы *Феклы*, цѣна 8 коп.

Житіе преп. *Никандра Псковскаго*, цѣна 10 коп.

Житіе преп. *Евфросиніи*, цѣна 8 коп.

Житіе преп. *Сергія Радонежскаго*, цѣна 25 коп.

Житіе св. апостола и евангелиста *Иоанна Богослова*, цѣна 16 коп.

Житіе преп. *Харитона Исповѣдника*, цѣна 8 коп.

Житіе св. священномученика *Григорія*, цѣна 8 коп.

Житіе св. апостола и евангелиста *Луки*, цѣна 7 коп.

Житіе св. апостола *Томы*, цѣна 10 коп.

Житіе преп. *Иларіона Великаго*, цѣна 12 коп.

Страданіе свв. мч. *Адріана и Наталіи*, цѣна 9 коп.

Житіе преп. *Целміи*, цѣна 8 коп.

Житіе преп. *Сергія Нуромскаго*, цѣна 8 коп.

Житіе преп. *Авраама*, цѣна 9 коп.

Житіе преп. *Авраамія Ростовскаго*, цѣна 6 коп.

Житіе великомуч. *Димитрія Солунскаго*, цѣна 8 коп.

Житіе преп. *Иосифа Великаго*, цѣна 10 коп.

Книги эти продаются на общихъ основаніяхъ продажи Синодальныхъ изданій, то-есть при требованіи на сумму не менѣе 25 рублей дѣляется скидка 10%, не менѣе 100 руб.—15%, не менѣе 500 руб.—20% и на 1,000 руб.—25%.

3 рубля.

## „ГРАММОФОНЪ И ФОНОГРАФЪ“

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,**

необходимый всѣмъ, какъ имѣющимъ эти аппараты, такъ равно и предполагающимъ приобрести ихъ.

Въ журналѣ помѣщаются: совѣты въ выборѣ аппаратовъ и пьесъ, либретто, масса портретовъ артистовъ, много иллюстрированныхъ указаний и руководство къ монтировкѣ и починкѣ аппаратовъ, мембранъ и проч., отвѣты на всѣ запросы читателей и проч.

Пробные номера, въ количествѣ двухъ, высылаются за 14 к., текущіе номера 1903 г. по 10 к. марками.

Подписная цѣна въ годъ 3 руб. (можно марками, допускается разсрочка).

Редакція и контора помѣщаются: *С.-Петербургъ, Невскій, д. 15, кв. 7.*

### СОДЕРЖАНІЕ № 6-го.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Архіерейскія служенія. 3. Общее собраніе Владивостокскаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества. 4. Отъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковныхъ школъ Владивостокской епархіи въ томъ 1902 г. (продолженіе). 2. Школьное торжество (въ с. Даниловкѣ). 3. Объ илданіи житій святыхъ. 4. Извѣстія и замѣтки. Рѣшеніе Окружнаго суда по дѣлу о признаніи „православнаго прихода“ въ качествѣ „юридическаго лица“

Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

Печатать разрѣшается. 1903 г. марта 10-го дня.

*Цензоръ, Каведральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ.“