

10 30
131

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 15 № 17. 1873 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна въ Редакціи 4 р. 40 коп., съ пересылкою 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода, отъ 25 іюля 1873 г. за № 31, по вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности техническо-полицейскаго надзора за сооруже-ніемъ зданій для церквей

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по возбужденному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности общеустановленнаго техническаго полицейскаго надзора за сооруже-ніемъ зданій и церквей. *Приказали:* Изъ дѣла оказалось: 8 апрѣля 1872 года въ новостроющемся каменномъ придѣльномъ храмѣ с. Самети, Костромскаго уѣзда, рушился сводъ. По произведенному разслѣдованію епархіальнымъ начальствомъ признаны виновными въ томъ архитекторъ Алексѣевъ и подрядчикъ Паскинъ, а потому Костромскимъ епархіальнымъ начальствомъ предоставлено строительной ком-

мисіи производить взысканіе убытковъ съ означенныхъ лицъ. Костромское губернское Правленіе, съ своей стороны, по полученіи свѣдѣній о разрушеніи вышеупомянутой постройки, просило отъ консисторіи свѣдѣній о томъ, кѣмъ и какимъ образомъ производилась постройка упомянутаго храма и вмѣстѣ съ тѣмъ назначило, на основаніи т. XII ст. I Уст. строит. (по продолж. 1868 г.) освидѣтельствовать при депутатѣ съ духовной стороны произведенную постройку, на что консисторія отозвалась, что сооруженіе и постройки духовнаго вѣдомства не подлежатъ дѣйствию приведенной выше статьи, какъ не упомянутыя въ оной, и потому отказала губернскому Правленію въ сообщеніи ему требовавшихся свѣдѣній и въ командированіи депутата отъ духовнаго вѣдомства при назначенномъ отъ губернскаго начальства освидѣтельствovanіи помянутой постройки. За тѣмъ губернское Правленіе, по предмету происшедшаго между нимъ и духовною консисторіею разногласія по настоящему дѣлу нашло, что 11-ст. Уст. строит., коею зданія духовнаго вѣдомства исключаются изъ вѣдѣнія строительнаго отдѣленія губернскаго Правленія, не относится къ церквамъ, такъ какъ по другимъ статьямъ тогоже устава (205, 206, 239, и т. II общ. губ. учр. ст. 448) начальники губерній обязаны чрезъ архитекторовъ или другихъ знающихъ людей наблюдать, чтобы церковныя постройки производились прочно и безъ отступленій отъ плановъ и фасадовъ, которые въ прежнее время разсматривались и утверждались мѣстной строительной и дорожной комиссіей, по преобразованіи же строительной части, обязанности, лежавшія на строительныхъ комиссіяхъ, по 1 ст. Уст. стр. по продолж. 1868 г. перешли на строительныя отдѣленія губернскихъ Правленій, почему и циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 января 1868 года вмѣнено въ обязанность архитекторамъ, производящимъ церковныя постройки, сообщать строительнымъ отдѣленіямъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи вчернъ зданій и къ нимъ же обращаться за указаніями въ затруднительныхъ случаяхъ и что, наконецъ, въ случаяхъ нарушенія при церковныхъ постройкахъ правилъ Устава строительнаго и разрушенія отъ сего церковнаго зданія, ответственность за то налагается по суду на основаніи Улож. о наказ. ст. 67, 1058, 1062 и за симъ въ силу рѣшеній Кассационнаго Департамента Сената (сбор.

рѣшен. за 1867 г. № 594) и 158 и 159 ст. Уст. дух. конс.,
взысканіе за нарушеніе при церковныхъ сооруже́ніяхъ стро-
ительныхъ правилъ, должно опредѣляться въ объясненномъ
порядкѣ даже и въ томъ случаѣ, если бы виновными въ
такомъ нарушеніи оказались лица духовнаго вѣдомства. По
всему этому губернское Правленіе признавало незаконнымъ
отказъ консисторіи въ удовлетвореніи объясненнаго выше
требованія его, при чемъ губернское Правленіе полагало,
что вообще всѣ церкви, по постройкѣ ихъ въ чернѣ, долж-
ны быть свидѣтельствуемы по распоряженію губернатора и
только по удостовѣреніи такимъ образомъ въ прочномъ ихъ
устройствѣ и безопасности входа въ оныя, можетъ произво-
диться чистая отдѣлка церковныхъ сооруже́ній. О такомъ
постановленіи Костромскаго губернскаго Правленія, сообщен-
номъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, предложено на
заключеніе Святѣйшаго Синода. По рассмотрѣніи вышеизло-
женнаго, Святѣйшій Синодъ на основаніи приведенныхъ
узаконеній и въ видахъ самой безопасности церковныхъ по-
строекъ, признавая необходимымъ наблюденіе за таковыми
постройками со стороны гражданскаго начальства, находитъ,
что Костромская консисторія не вправѣ была уклониться
отъ сообщенія требовавшихся губернскимъ начальствомъ
свѣдѣній и отъ командированія депутата для изслѣдованія
по дѣлу о происшедшемъ въ строящейся церкви с. Самети
разрушеній и для опредѣленія отвѣтственности лицъ, уча-
ствовавшихъ въ этой постройкѣ, а потому опредѣляетъ пред-
писать Костромскому епархіальному начальству, чтобы оно
на будущее время, исполняло всѣ законныя требованія граж-
данскаго начальства по наблюденію его за церковными по-
стройками и, ежели по дѣлу о постройкѣ храма въ с. Са-
мети и въ настоящее время потребны отъ консисторіи для
губернскаго начальства какія либо свѣдѣнія, сообщило бы
таковыя безъ замедленія; для объявленія же такового опре-
дѣленія къ свѣдѣнію и руководству, послать Епархіальнымъ
Преосвященнымъ циркулярные указы.

У А Ч А Д Т

О помянутомъ указѣ
33. При казенно-офисномъ судѣ и при судѣ

О работахъ по преобразованію духовно-судебной части.

(Продолженіе).

ГЛАВА IV.

О судебномъ отдѣленіи и общемъ собраніи святѣйшаго Синода.

28. Судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода состоитъ изъ первоприсутствующаго и членовъ архіерейскаго и пресвитерскаго сана. Членовъ архіерейскаго сана, со включеніемъ и первоприсутствующаго, полагается двѣ трети, а пресвитерскаго—одна треть.

29. Первоприсутствующій и члены судебного отдѣленія святѣйшаго Синода назначаются Высочайшею властію.

30. Первоприсутствующій и члены судебного отдѣленія святѣйшаго Синода должны быть свободны отъ исправленія другихъ обязанностей, кромѣ судейскихъ.

31. Присутствіе судебного отдѣленія святѣйшаго Синода для рѣшенія дѣлъ должно состоять не менѣе какъ изъ трехъ членовъ. По дѣламъ о лицахъ архіерейскаго сана въ засѣданіи присутствуютъ не менѣе какъ три архіерея.

32. Для разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на приговоры судебного отдѣленія святѣйшаго Синода, постановленные онымъ въ качествѣ первой инстанціи, и для суда надъ членами и присутствующими святѣйшаго Синода составляется общее собраніе обоихъ отдѣленій святѣйшаго Синода.

33. Въ судебномъ присутствіи общаго собранія обоихъ отдѣленій святѣйшаго Синода число членовъ судебного отдѣленія святѣйшаго Синода не должно быть менѣе числа членовъ административнаго отдѣленія святѣйшаго Синода.

34. Въ общемъ собраніи обоихъ отдѣленій святѣйшаго Синода предсѣдательствуетъ первенствующій членъ святѣйшаго Синода.

ГЛАВА V.

О прокурорскомъ надзорѣ.

35. При каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судеб-

номъ отдѣленіи святѣйшаго Синода состоятъ прокуроры. Прокурорскія обязанности въ общемъ собраніи Синода исполняетъ прокуроръ судебного отдѣленія онаго. При прокурорахъ духовно-окружныхъ судовъ состоитъ опредѣленное число товарищей по штату.

36. Лица прокурорскаго надзора, состояція при духовно-судебныхъ установленіяхъ, опредѣляются изъ гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе, или же вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, практически знакомыхъ съ судебною частью, прокуроръ судебного отдѣленія святѣйшаго Синода, Высочайшимъ именованнымъ указомъ, а прокуроры духовно-окружныхъ судовъ и ихъ товарищи— оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода.

37. Лица прокурорскаго надзора состоятъ подъ наблюденіемъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, въ лицѣ котораго сосредоточивается высшій надзоръ за прокурорскою частью въ духовномъ вѣдомствѣ.

38. Сущность прокурорской обязанности заключается: 1) въ наблюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона; 2) въ преслѣдованіи предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній, и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ судопроизводства.

39. Право возбужденія законодательныхъ вопросовъ принадлежитъ оберъ-прокурору святѣйшаго Синода, по постановленіямъ духовно-судебныхъ мѣстъ и по представленіямъ лицъ прокурорскаго надзора.

ГЛАВА VI.

О канцеляріяхъ духовно-судебныхъ установленій.

40. Канцелярія духовно-окружнаго суда состоитъ изъ секретаря и его помощниковъ по штату, назначаемыхъ председателемъ суда.

41. Канцелярія судебного отдѣленія святѣйшаго Синода состоитъ изъ опредѣленнаго штатомъ числа оберъ-секретарей и ихъ помощниковъ, назначаемыхъ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода.

42. На письмоводство въ судебномъ отдѣленіи святѣйшаго Синода, въ духовно-окружныхъ судахъ и у духовныхъ судей отпускаются особыя суммы.

Г Л А В А VII.

О засѣданіяхъ и внутреннемъ устройствѣ духовно-судебныхъ установлений.

43. Засѣданія духовныхъ судовъ суть—или распорядительныя, или судебныя.

44. Судебныя засѣданія для рѣшенія дѣлъ происходятъ публично. Случаи, въ которыхъ къ симъ засѣданіямъ не должны быть допускаемы лица постороннія, опредѣляются въ законѣ.

45. Каждое рѣшеніе духовнаго суда, состоявшееся публично, можетъ быть напечатано и обсуждаемо на основаніи общихъ, дѣйствующихъ въ государствѣ постановленій.

46. Наблюденіе за скоростью и правильностію дѣлопроизводства въ каждомъ духовно-судебномъ мѣстѣ и охраненіе порядка въ засѣданіяхъ суда возлагаются на предсѣдателя или первоприсутствующаго.

Г Л А В А VIII.

О наказахъ и отчетахъ.

47. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ духовно-судебныхъ мѣстахъ, опредѣляются самими судебными установленіями въ наказахъ, утверждаемыхъ судебнымъ отдѣленіемъ святѣйшаго Синода.

48. Отчеты о движеніи дѣлъ въ духовно-судебныхъ мѣстахъ составляются: по каждому участку—духовными судьями, по духовно-окружному суду—предсѣдателемъ, при участіи мѣстнаго прокурора, и по судебному отдѣленію святѣйшаго Синода—первоприсутствующимъ, по соглашеніи съ прокуроромъ сего отдѣленія.

49. Отчеты по духовно-судебнымъ установленіямъ представляются духовными судьями въ духовно-окружные суды, духовно-окружными судами—въ судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода.

50. Общій отчетъ по духовно-судебнымъ установленіямъ представляется на Высочайшее воззрѣніе чрезъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

51. Отчеты духовно-судебныхъ установлений публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

ГЛАВА IX.

О правахъ и преимуществахъ лицъ, принадлежащихъ къ составу духовно-судебныхъ установленийъ и объ ответственности ихъ.

52. Предсѣдатели, члены духовно-судебныхъ установленийъ и духовные судьи не могутъ быть ни увольняемы безъ прошенія не только отъ должности судебной, но и отъ должности священно-служительской, ни переводимы изъ одной мѣстности или прихода въ другіе безъ ихъ согласія. Временное устраненіе отъ должностей допускается только въ случаѣ преданія ихъ суду, а совершенному удаленію, или отрѣшенію отъ должностей, они подвергаются не иначе, какъ по приговорамъ суда.

53. На лица, означенныя въ предъидущей статьѣ, не можетъ быть наложено никакое взысканіе иначе, какъ въ порядкѣ суда, или дисциплинарнаго производства.

54. Духовные судьи и члены духовно-судебныхъ установленийъ получаютъ содержаніе по особому положенію.

55. Члены судебного отдѣленія святѣйшаго Синода и духовно-окружныхъ судовъ имѣютъ три мѣсяца вакантнаго времени.

ГЛАВА X.

О надзорѣ за духовно-судебными установленіями.

56. Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами оныхъ, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора, принадлежитъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ, а именно: а) судебному отдѣленію святѣйшаго Синода—за всѣми духовно-окружными судами и духовными судьями, и б) духовно-окружнымъ судамъ—за всѣми духовными судьями въ округѣ.

57. Общій надзоръ за духовно-судебными установленіями сосредоточивается въ лицѣ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Согласно избирательному акту духовенства II благочинническаго округа, новогрудскаго уѣзда, священникъ Велико-Жуховичской церкви Іосифъ **Зубковичъ** утверждень, на будущей трехлѣтїе, депутатомъ на минскій духовно-училищный съѣздъ, 3 сентября. — Согласно избирательному акту духовенства III благочинническаго округа, слуцкаго уѣзда, священникъ Несвижской церкви Іоаннъ **Москалевичъ** утверждень, на будущее трехлѣтїе, въ должности депутата на слуцкій окружной духовно-училищный съѣздъ, 24 августа. — Псаломщикъ Омельнянской церкви, игум. уѣзда, студентъ минской духовной семинаріи, Константинъ **Моравскій** рукоположенъ во священники и опредѣленъ къ Грабьевской церкви, бобр. уѣзда, съ 9 августа. — Законоучитель Романовскаго народнаго училища, священникъ Василій **Терравскій** уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Романовской Николаевской церкви Николай **Рождественскій**, оба съ 13 августа. — Псаломщикъ Пырашевской ц., игум. у., Василій **Васюковичъ**, окончившій курсъ наукъ въ минской духовной семинаріи, рукоположенъ во священники и опредѣленъ къ Грицковичской ц., борис. уѣзда, съ 29 августа. — Окончившіе курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ **Сулковскій**, Петръ **Сорочинскій** и Адамъ **Рубановичъ**, по прошенію, опредѣлены на псаломщицкія вакансіи, первый къ Туровской Ильинской церкви, съ 15 августа, второй къ Рѣчицкому собору и третій къ Отолчицкой ц., пинск. уѣзда, съ 1 сентября. — И. д. псаломщика минскаго Екатерининскаго собора Павелъ **Тимченко**, по прошенію, уволенъ отъ должности, съ 15 августа. — И. д. псаломщика Якимо-Слободской ц., рѣчицк. уѣзда, Василій **Задерковскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Заспинской ц., того же уѣзда, съ 15 августа. — И. д. псаломщика Петриковской Николаевской ц., мозырск. уѣзда, Викторъ **Пигулевскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Петриковской Воскресенской церкви, съ 25 августа. — И. д. псаломщика Быстрицкой церкви, слуцкаго уѣзда, Тимофей **Сосиновскій** уволенъ отъ должности, а на мѣсто его перемѣщенъ, по прошенію, и. д. псаломщика Цеперской ц., того

же уѣзда, Семень **Проловичъ**, оба съ 20 августа. — Состоявшій причетникомъ при Малковичской ц., пинск. уѣзда, Михаилъ **Мицковичъ**, по ходатайству мѣстнаго благочиннаго, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Мѣстковичской церкви, того же уѣзда, съ 1 сентября. — Утверждены въ должности церковныхъ старостъ по выбору прихожанъ на одно трехлѣтіе: къ Якимовичской ц., рѣчицк. уѣзда, крестьянинъ Маркъ **Коваленко**, 3 августа; къ Мѣстковичской церкви, пин. уѣзда, мѣщанинъ Андрей **Колбъ**, 7 августа, и къ Греской ц., слуцк. уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Юркевичъ**, 20 августа. — Утверждено приходское попечительство, согласно избирательному акту, на одно трехлѣтіе, при Городицкой ц., новогр. уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Іаннуарій **Наркевичъ**, а членами: мировой судья Леонидъ Александровичъ **Спичаковъ** и крестьяне: Мартинъ **Лихуть**, Максимъ **Дишель**, Иванъ **Хвалько**, Адамъ **Дишель**, Николай **Петрашъ**, Илья **Хвалько**, Кондратъ **Дишель**, Степанъ **Каша**, Григорій **Скольчухъ** и Семень **Масюкъ**.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

— Съ 10 на 11 августа обворована Боровская, приписанная къ Сонѣжской, кладбищенская церковь, моз. уѣзда; похищено 8 руб. денегъ. — Изъ Солтановской, приписной къ Демеховской, церкви, рѣчицк. уѣзда, неизвѣстно когда, чрезъ взломъ замка, похищены: напрестольный крестъ съ подставкою и дарохранительница—на сумму 10 руб.

— Исключены изъ списковъ умершіе: 1) священникъ слуцкой Островской Михайловской церкви Іоаннъ **Вобарыкинъ**, скончавшійся 11 августа, на 36 году жизни и оставившій въ сиротствѣ жену и одно малолѣтнее дитя; 2) священникъ Данилѣговской церкви, мозырк. уѣзда, Іоаннъ **Пастернацкій**, скончавшійся съ 5 на 6 августа, на 44 году жизни и оставившій жену и двухъ малолѣтнихъ сыновей; священствовалъ съ 1855 года; 3) Состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Любоничской церкви діаконъ Алексѣй **Пигуловскій**, скончавшійся 10 августа, на 42 году жизни

и оставившей жену и четверо малолѣтнихъ ѣтей; 4) Про-
сфирня Узденской церкви Христина **Карбовская**, скончав-
шаяся 15 апрѣля, на 47 году жизни; 5) Просфирня Зем-
бинской церкви Ф. **Лавровская**, скончавшаяся 25 августа,
на 80 году жизни, и 6) И. д. псаломщика Цырской церкви,
пинск. уѣзда, Павелъ **Торогинскій**, скончавшійся 15 авгу-
ста на 59 году жизни.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Сентября 15-го № 17. 1873 года.

Часть неофициальная.

Пятидесятилѣтній юбилей.

Перваго числа сего сентября исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со времени поступленія на службу ключаря минскаго кафедральнаго собора. о. протоіерей Іоанна Прорвича. О. протоіерей Прорвичъ, по окончаніи курса семинарскихъ наукъ въ 1823 году, состоялъ два года учителемъ духовнаго училища; по этому пятидесятилѣтній юбилей его священства имѣеть быть чрезъ два года, и именно въ мѣсяцъ февралѣ 1875 года, когда и будетъ, безъ сомнѣнія, отпразднованъ съ торжествомъ, приличнымъ какъ высокому положенію юбиляра, такъ особенно тому глубокому уваженію, которымъ заслуженно пользуется онъ не только въ средѣ духовенства, но и свѣтскихъ лицъ всѣхъ званій. Но и пятидесятилѣтіе поступленія его на общественную должность не могло пройти незамѣченнымъ. 1 Сентября, въ 9 часовъ утра, все градское духовенство, собралось въ квартиру юбиляра, гдѣ, послѣ благодарственнаго молебствія Господу Богу, совершеннаго соборно кафедральнымъ протоіереемъ о. Іуданомъ Вержиковскимъ, оно принесло ему поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ полулѣтняго служенія святой православной Церкви, сначала въ должности наставника духовнаго юношества, а потомъ въ должности пастыря церкви. Въ слѣдъ за тѣмъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Минскій и Бобруйскій, изволилъ почтить о. протоіерей слѣдующимъ, тепло сочувственнымъ привѣтствіемъ: «Достоуважаемый отецъ протоіерей Іоаннъ! Душевно привѣтствую васъ съ совершившимся пятидесяти-

лѣтіемъ вступленія вашего на должность общественную. Молитвенно желаю: да укрѣпляетъ Господь силы ваши душевныя и тѣлесныя на полезное служеніе ваше святой православной Церкви и да поможетъ вамъ Своею благодатію достигнуть пятидесятилѣтія священнослуженія вашего, съ сохраненіемъ добраго здравія и свойственной вамъ бодрости и энергіи! Божіе благословеніе да будетъ на васъ всегда! Глубоко уважающій и искренно благожелательный вамъ— Александръ, Епископъ Минскій и Бобруйскій.»

Такъ какъ это скромное торжество совершено было безъ предварительной огласки, то изъ свѣтскихъ лицъ принесено было поздравленіе о юбилару только самыми близкими знакомыми и друзьями.

С. Ѡ. М.

С Л О В О

въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.

*Кресту Твоему поклоняемся, Владыко,
и святое Воскресеніе Твое славимъ!*
Церк. пѣсн.

Великое, христ., у насъ торжество нынѣ: мы празднуемъ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня; великая по сему должна быть нынѣ и радость наша.

Но естественна ли христіанину радоваться въ день креста Господня? Не только естественно, но и благоприлично: безъ креста не было бы и воскресенія. Крестъ—глава нашего спасенія, крестъ—источникъ вѣчныхъ благъ. Черезъ крестъ и имя І. Христа превознесено выше всякаго имени. Крестъ есть слава и для всякаго христіанина. Ибо безславные прежде и отверженные, черезъ крестъ мы опять приняты въ среду чадъ Божіихъ. И такъ въ сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!

Но чтобы радость наша о крестѣ была исполнена, чтобы крестъ Господень дѣйствительно содѣлался для насъ тѣмъ, чѣмъ быть долженъ, т. е. источникомъ спасенія, вѣчной

славы и блаженства, мы должны, по заповѣди Христовой, взять на себя свой собственный крестъ и нести его до конца жизни съ такимъ же благодушiемъ и терпѣнiемъ, съ какимъ несъ крестъ Господъ нашъ І. Христосъ. *Иже хочетъ по Мнѣ идти, заповѣдуетъ Онъ всѣмъ и каждому изъ своихъ послѣдователей, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ.* Марк. 8. 34.

Благоприличнымъ настоящему торжеству, находимъ, христ., остановить благоговѣнное вниманiе на заповѣди Христовой о крестѣ нашемъ собственномъ!

Почему повелѣвается намъ взять не крестъ Христовъ, а нашъ собственный? потому что креста Христова мы понести не въ силахъ. Онъ великъ и тяжелъ для насъ: на немъ омыты грѣхи всего человѣчества: прошедшаго настоящаго и будущаго. По милости Божiей достаточно для насъ и креста нашего собственнаго, дабы не смѣли мы послѣ того отъказываться невозможностию нести его. Смутимся ли, христ., взять на себя свою, такъ сказать, ношу? Вѣдь не безславное иго возлагается на насъ, послѣдователей Сладчайшаго Иисуса, а благое, приводящее къ животу и славѣ вѣчной, и не тяжелое, сравнительно съ цѣною вознагражденiя, бремя, а легкое предлагается намъ: оно по силамъ намъ,—это крестъ нашъ собственный. Что же такое онъ и изъ чего состоитъ? При крещенiи уже данъ каждому изъ насъ крестъ; многимъ даются кресты за заслуги по дѣламъ общественнымъ. Ужъ не эти ли кресты разумѣются здѣсь? И эти кресты многознаменательны, и они стоятъ полнаго нашего вниманiя и благоговѣннаго уваженiя, какъ символы креста Господня. Но здѣсь, въ заповѣди Христовой, подъ нашимъ крестомъ разумѣется крестъ внутреннiй, который украшаетъ душу и служитъ знакомъ отличiя истиннаго христiанина отъ мнимаго. Не металлы составляютъ вещество его и не камни—украшенiе. Благодушное перенесенiе за вѣру и по вѣрѣ во Христа всякаго рода бѣдствiй, крѣпкая надежда на помощь Божiю, борьба съ общею всѣмъ намъ склонностию ко злу и соблазнами міра—вотъ вещество его. Самоотверженiе, служенiе, терпѣнiе, преданность въ волю Божiю—вотъ самое лучшее его украшенiе. Этотъ-то крестъ должно взять каждому изъ насъ и идти въ слѣдъ за Сладчайшимъ Иисусомъ, Творцемъ и Искупителемъ нашимъ.

Что же (можемъ ли) должны распинать на семь крестѣ?..

И умъ, и волю, и сердце, и плоть съ ея грѣховными вожделѣніями, словомъ—все, что враждебно нашему спасенію и совращаетъ насъ съ пути царствія. Нашъ умъ кичитъ, мудретвуетъ по плоти, а не по Христѣ, не признаетъ необходимымъ ни креста, ни самоотверженія; обуздаемъ, исправимъ въ немъ это пагубное направленіе; покоримъ его вѣрѣ, заставимъ признать все то священнымъ, что свято въ очахъ Божіихъ: и мы распнемъ умъ съ плотскими его мудрованіями. Наша воля распутна, любитъ увлекаться на злое, противное закону Божію; остановимъ, удержимъ это гибельное ея стремленіе; направимъ, заставимъ ее идти по стопамъ заповѣдей Господнихъ: и мы распнемъ волю. Насъ огорчили, обидѣли; раздраженное сердце наше кипитъ огнемъ мщенія; потушимъ этотъ адскій пламень, заплатимъ обидѣвшимъ насъ за зло добромъ: и мы распнемъ свое сердце со страстію гнѣва и мщенія. Св. церковь наложила на насъ нынѣ постъ, требуетъ воздержанія, а плоть наша жаждетъ снѣдей вкусныхъ; пренебрежемъ требованія плоти, исполнимъ уставъ церкви и мы распнемъ плоть свою.

Какъ же, спросить ктонибудь, будемъ мы послѣ того мыслить, какъ желать и чувствовать, какъ жить и дѣйствовать, когда распнемъ и умъ, и волю, и сердце, и плоть? Умствовать будемъ тогда еще умнѣе; ибо, озаренные свѣтомъ разума святаго Евангелія, будемъ смотрѣть на все съ истинной точки зрѣнія и, подобно Апостоламъ, въ основаніи мудрованій своихъ будемъ имѣть умъ Христовъ. (1. Кор. 2—16). Желать будемъ еще правильнѣе, совершеннѣе и цѣлесообразнѣе; ибо воля наша, укрѣпленная и утвержденная духомъ владычимъ, будетъ стремиться ко всему доброму и благому, ко всему высокому и прекрасному, и желать только того, *елика суть истинна, елика пречестна, елика прелюбезна и елика—доброхвальна* (Филип. 4—8). Чувствовать будемъ гораздо возвышеннѣе, чище и полнѣе; ибо сердце наше, согрѣтое благотворною теплотою Духа, будетъ почерпать радости и утѣшенія не изъ студенцовъ истлѣнія, а отъ потока сладостей небесныхъ и божественныхъ. Тогда и плоть наша, вмѣсто того, чтобъ влечь насъ долу, въ слѣдъ за душею устремится къ Богу, какъ это случилось съ прор. Давидомъ: *возжада Тебѣ душа моя, какъ множицею къ Тебѣ плоть моя* (псал. 62, 2), *взывалъ*

онъ къ Богу. Еще болѣе доказали это на себѣ Енохъ и Илія, съ плотию взятые Богомъ на небо.

Такимъ образомъ душа и тѣло въ существѣ своемъ останутся тѣми же самыми и измѣнятся только въ направленіяхъ своихъ, изберуть иной лучшей образъ дѣйствованія. Въ душѣ востановится свѣтлый, божественный образъ, тѣлу возвратится первобытная чистота и невинность; если же чрезъ распятіе уничтожится что въ нихъ, то уничтожится одинъ только грѣхъ. Съ нимъ ли пожалѣемъ разстаться. Грѣхъ изгналъ насъ изъ рая, грѣхъ лишилъ насъ славы и блаженства, грѣхъ и теперь влечетъ насъ ко дну ада: противъ него ли не воздвигнемъ креста своего—этого побѣдоноснаго оружія?

Христіане! Въ побѣдѣ надъ грѣхомъ состоитъ все дѣло нашего спасенія. Крестъ возложенъ на насъ, врученъ намъ Самимъ Господомъ именно для этой побѣды. Уразумѣемъ тайну великаго смотрѣнія Божія о насъ и, какъ знаменосцы, побѣды знаменіе носяще, съ радостію емлемся за это священное оружіе и, неоставляя его до смерти, бодро будемъ вести брань съ врагомъ нашего спасенія! Встрѣтятся намъ въ семъ святомъ и великомъ дѣлѣ трудности, побѣдимъ ихъ терпѣніемъ и упованіемъ на то, что за побѣдою слѣдуетъ вѣчный миръ, вѣчная слава и блаженство. Случатся препятствія и искушенія, придемъ; поклонимся и припадемъ съ теплою молитвою ко Христу. Онъ, премилосердый, *Самъ искушенъ бывъ повсяческимъ по подобію, развѣ грѣха* (Евр. 4. 15), можетъ и намъ помочь среди искушеній. Подвигнутся ли противъ насъ всѣ силы ада, будемъ, ни мало не смущаясь, ратовать противъ нихъ съ вѣрою въ Распятаго на крестѣ и съ собственнымъ крестомъ въ сердцѣ: и сокрушатся подъ знаменіемъ креста Господня вся сопротивныя силы!

Дерзайте убо, дерзайте, людіе Божіи! Ибо Той побѣдитъ враги, яко всемогущъ. Аминь.

Егоръ Казанскій.

Почему Богъ иногда не внимлетъ нашимъ молитвамъ въ нуждѣ?

(Поученіе въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ).

Онъ же не отвѣща ей словесе. Матѳ. XV, 23.

Евангеліе настоящей недѣли повѣтствуетъ намъ, бр., объ исцѣленіи дочери одной хананейской женщины. І. Христось, проходя съ проповѣдію Евангелія Галилею, пришелъ однажды къ самой границѣ ея, за которою жили народы хананейскіе, и вошелъ съ учениками въ одинъ домъ (Марк. 7, 24), желая пробить тамъ нѣсколько дней, чтобы никто о Немъ не зналъ. Но и здѣсь Онъ не могъ остаться въ тайнѣ. Одна хананейская женщина, которой дочь была одержима нечистымъ духомъ, не только услышала о Немъ, но и узнала, что Онъ великій чудотворецъ, — что Онъ милосердъ и охотно помогаетъ больнымъ и несчастнымъ. Пришедши къ Іисусу, она падаетъ къ ногамъ Его и крѣпкимъ воплемъ, въ которомъ слышится и материнская любовь къ страдающей дочери и крѣпкая вѣра въ чудодѣйственную силу І. Христа, взываетъ къ Нему: *помилуй меня, Господи, сынъ Давидовъ, дочь моя жестоко бѣснуется* (ст. 22). Но І. Христось, по видимому, не обращаетъ никакого вниманія на ея трогательное прошеніе: Онъ не отказываетъ ей словами, но и не говоритъ ни одного слова состраданія, утѣшенія, любви. *Онъ же не отвѣща ей словесе.*

Не то же ли самое бываетъ иногда и съ нами, братіе христіане! И насъ часто Богъ посѣщаетъ бѣдствіями и скорбями. Бѣдствія и скорби бываютъ частныя, касающіяся одного человѣка или семейства, и общественныя, поражающія въ одно и то же время многихъ людей. Къ первымъ принадлежатъ: тяжкая и опасная болѣзнь близкихъ родныхъ, горькая и гнетущая нужда, неудача и неуспѣхъ въ дѣлахъ и предпріятіяхъ, гоненіе и преслѣдованіе со стороны недоброжелателей и враговъ; къ послѣднимъ же: смертоносныя повѣтрія, истребленіе имущества огнемъ или градомъ, продолжительныя засухи и т. п. Въ обоихъ случаяхъ мы, не видя ни отъ куда помощи, устремляемъ умъ и сердце къ Богу;

душа наша изливается въ молитвахъ; со слезами и воплемъ крѣпкимъ мы взываемъ къ Богу: *Господи, Ты намъ помоги, на Тебя надѣмся!* Но избавленія и помощи нѣтъ! Господь какъ бы отступается отъ насъ! Кто изъ насъ не былъ свидѣтелемъ сего? Кто не испытывалъ этого даже на себѣ? И такъ, спрашивается: *почему Богъ иногда не внимлетъ нашимъ молитвамъ въ нуждѣ?*

Если бы Господь тотчасъ исполнялъ всякое прошеніе наше въ нуждѣ и злключеніи, то это могло бы родить въ насъ самомнѣніе и самонадѣянность, — могло бы родить въ насъ мысль, что мы угодны Богу и всегда достойны Его милостей. Между тѣмъ, для того, чтобы молитва наша въ нуждѣ и злключеніи, проникая небеса, восходила къ престолу милосердія Божія и низводила на насъ Божіе благоволеніе, съ нашей стороны нужно самое глубокое смиреніе. Потому что Господь близокъ только къ сокрушеннымъ сердцемъ и смиренныхъ духомъ Онъ спасаетъ (Пс. 33, 19); для Него самая совершенная жертва есть духъ сокрушенный: *сердца сокрушеннаго и смиреннаго Онъ не уничижаетъ* (Пс. 50, 19); Онъ милостиво взираетъ только на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ Его (Исаи 66, 2). Потому-то Господь иногда не внимлетъ нашимъ молитвамъ въ нуждѣ для того, чтобы медленіемъ въ исполненіи прошеній нашихъ привести насъ къ сознанію нашей грѣховности и нашего недостойнства. Такъ поступилъ Господь и съ хананейскою женщиною. Онъ сначала ничего не отвѣтилъ, какъ вы слышали уже, на усиленную ея просьбу—исцѣлить больную дочь ея; это было самымъ тяжкимъ ударомъ для бѣдной женщины; но она не отступаетъ, а продолжаетъ взывать: *Господи, помилуй меня!* І. Христосъ говоритъ ей: *Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Изралева*, и этимъ показываетъ, что она, какъ язычница, не имѣетъ права просить у Него помощи. Но женщина и послѣ сего не престаётъ вопіять: *Господи, помилуй меня!* Она какъ бы такъ хотѣла сказать: я знаю, что, какъ язычница, я не имѣю права на Твою помощь, но я обращаюсь къ Твоему состраданію: *Господи, помоги мнѣ!* — І. Христосъ говоритъ ей: *не хорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить имъ;* но она отвѣчаетъ Ему: *такъ, Господи, это правда, что я не имѣю права, я недостойна просить хлѣба; Ты правъ, сравнивши меня грѣшницу съ нечистыми псами, но и псы ѣдятъ кро-*

ли, которыя падаютъ со стола господъ ихъ. Этого было довольно. Глубокое смиреніе и сильная вѣра женщины подвигли на милость къ ней І. Христа и — дочь ея получаетъ исцѣленіе.

Затѣмъ, Богъ иногда медлитъ исполнить прошеніе наше въ нуждѣ и злключеніи потому, что медленностію хочетъ испытать нашу вѣру. Еще не велика съ нашей стороны заслуга предъ Богомъ, если въ скорби и печали мы обращаемъ къ Нему умъ и сердце, съ моленіемъ избавить насъ отъ постигшихъ бѣдъ и напастей. Къ этому побуждаетъ насъ, можетъ быть, врожденное намъ чувство самосохраненія, и потому тутъ можетъ и не быть живой сердечной вѣры въ Бога, — такой вѣры, которая сильна низвести на насъ любовь и милосердіе Божіе и для которой *вся возможна суть* (Марк. 9, 23), по неложному обѣтованію нашего Спасителя. Но если мы, и не получая долго просимаго, не перестаемъ возлагать на Него Одною всю свою надежду и отъ Него Одного ожидаемъ помощи и избавленія, — если отъ долгаго ожиданія наша вѣра и надежда не только не ослабѣваетъ, но болѣе и болѣе укрѣпляется; тогда каждый и изъ насъ можетъ услышать тотъ сладкій гласъ, которымъ обрадована была хананейская женщина, которой сказалъ Іисусъ: *велия вѣра твоя, буди тебѣ, якоже хочеши!* Примѣръ такого испытанія вѣры мы видимъ въ праведномъ Іовѣ, жившемъ задолго до пришествія въ міръ І. Христа. Праведный Іовъ былъ человѣкъ, извѣстный на всемъ востокѣ своими добродѣтелями и своею крѣпкою вѣрою въ Бога. При этомъ онъ былъ любимъ всѣми и родными и чужими, и, кромѣ того, обладалъ большимъ богатствомъ, — словомъ былъ счастливѣйшій человѣкъ. Но вотъ Господу Богу угодно было испытать его вѣру, и въ одинъ день постигло его страшное несчастье: многочисленныя стада его частію были уведены непріателемъ, частію истреблены упавшимъ съ неба огнемъ, а сильною бурей обрушило домъ, гдѣ были его дѣти и всѣ онѣ погибли. Отъ чего Іовъ изъ богача вдругъ сдѣлался бѣднякомъ, изъ семьянина — одинокимъ. Другой на его мѣстѣ упалъ бы духомъ, а онъ только сказалъ: «нагъ я родился, нагъ и возвращусь въ землю! Богъ далъ, Богъ и взялъ! Да будетъ благословено имя Его!» Но вскорѣ новое и еще большее несчастье постигло Іова. Все тѣло его покрылось струпьями и отъ ранъ его распространялся смрадъ. Онъ лежалъ за городомъ и

черепомъ очищалъ свой гной. Всѣмъ казалось, что лучше умереть, чѣмъ переносить такія страданія. Даже жена его говорила: «отрекись отъ Бога и Онъ поразитъ тебя смертію; но Іовъ только отвѣчалъ: ты говоришь, какъ безумная! Если мы любили принимать добро отъ руки Господней, то почему же не принять зла?» За такое терпѣніе и такую твердость вѣры, Господь потомъ вдвойнѣ наградилъ Іова и здоровьемъ и дѣтьми и богатствомъ.

Наконецъ, Богъ долго иногда не внимлетъ нашимъ молитвамъ въ нуждѣ и обстояніи, чтобы потомъ даровать намъ тѣмъ большую радость. Чѣмъ съ большимъ трудомъ достается намъ какое либо благо, тѣмъ оно для насъ дороже. Если бы дары благодати Божіей всегда были подаваемы намъ легко и скоро, безъ нашего усиленнаго исканія и молитвы; то немощный человекъ такъ привыкъ бы къ нимъ, и такъ мало сталъ бы цѣнить ихъ и беречь, какъ мало цѣнить онъ воздухъ, которымъ дышитъ, и воду, безъ которой не можетъ жить. Одинъ изъ св. отцевъ *) такъ говоритъ о семъ: «что съ большею медленностію даруется, то съ большею пріятностію получается. Скоро испрошенное теряетъ свою цѣну. Проси, ищи, настой въ прошеніи, возрастай въ исканіи. Для тебя сохраняетъ Богъ все то, чего не хочетъ скоро даровать тебѣ, дабы ты научился великое и цѣнить высоко.» Возвратимся опять къ хананейской женщинѣ. Какъ тяжело было положеніе ея, когда на усиленную просьбу объ исцѣленіи больной дочери І. Христосъ сначала ничего не отвѣчалъ, а потомъ двукратно отвѣтилъ отказомъ! Но за то, какою радостію исполнилось ея материнское сердце, когда она услышала, наконецъ, дражайшія слова Спасителя: *буди тебѣ якоже хочещи*, и когда, пришедши домой, нашла дочь свою совершенно здоровою!

Не будемъ же, бр., отчаяваться и роптать, если въ нуждѣ и печали Богъ не всегда такъ скоро, какъ мы желаемъ, исполняетъ прошеніе наше. Онъ самъ устами царя и пророка говоритъ: *призови Мя въ день скорби твоея и изму тя*, и Спаситель нашъ, Господь І. Христосъ говоритъ: *просите и дастся вамъ, ищите и обрящете, толцыте и отверзется вамъ*. А это самое увѣряетъ насъ въ той несомнѣнной

*) Август. *Serm. 5 v. Domin.*

истинѣ, что рано или поздно Господь непременно услышитъ и исполнитъ прошеніе наше въ нуждѣ и обстояніи, если только будемъ просить Его съ теплою вѣрою и глубокимъ смиреніемъ. Аминь.

Св. Ѡ. Миткевичъ.

Что нужно для того, чтобы Богъ всегда благословлялъ успѣхомъ наши житейскіе труды и занятія?

(Поученіе въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ).

Обноуъ всю труждашеся ничесоуже яхомъ. Лук. V. 5.

Премудрый и всеблагій Богъ устроилъ такъ, что каждый человѣкъ долженъ трудиться, и что только посредствомъ труда, сообразнаго своему званію и своимъ способностямъ, каждый можетъ добывать себѣ необходимое пропитаніе и достигать временнаго счастья и довольства на землѣ. Съ другой стороны, каждый честный и усердный труженикъ вправѣ ожидать плода отъ своихъ трудовъ. Земледѣлецъ, обрабатывая землю и ввѣряя ей сѣмена, надѣется получить ихъ обратно съ избыткомъ; купецъ, производя торговлю, желаетъ получить отъ нея выгоду; ремесленникъ трудится для того, чтобы обезпечить себя и свое семейство. Трудиться и не рассчитывать на успѣшный исходъ дѣла было бы съ нашей стороны болѣе, чѣмъ неблагоразумно. Но всегда ли награждаются успѣхомъ нашъ трудъ и наше занятіе? Какъ часто бываетъ, что иной много и усиленно трудится, а между тѣмъ нѣтъ успѣха, нѣтъ благословенія Божія въ его трудахъ! Что же мы должны дѣлать, чтобы этого не случилось? Что нужно для того, чтобы Богъ всегда благословлялъ успѣхомъ наши земные труды и занятія?

Нужно, прежде всего, чтобы нашимъ земнымъ занятіямъ

и трудамъ предшествовала забота о приобрѣтеніи благъ духовныхъ. І. Христось, окончивая Свои наставленія, въ которыхъ Онъ, въ лицѣ непосредственныхъ Своихъ слушателей, предостерегаетъ всѣхъ насъ не пристращаться къ земнымъ сокровищамъ и благамъ, говоритъ потомъ: *ищите прежде царствія Божія и правды Его*, тогда ожидайте успѣха и въ житейскихъ дѣлахъ своихъ *и сія вся приложатся вамъ* (Матѳ. VI, 33). Какъ ясно и наглядно эта истина раскрывается въ нынѣшнемъ Евангеліи!

Однажды, говорится въ немъ, І. Христось стоялъ и училъ при озерѣ Геннасаретскомъ; стеченіе народа было необыкновенно большое и каждый хотѣлъ быть поближе къ Нему, чтобы лучше видѣть и слышать Его. І. Христось увидѣлъ на озерѣ двѣ лодки; одна изъ нихъ принадлежала Петру и брату его Андрею, другая Іакову и Іоанну, сынамъ Заведеевымъ. Они всю ночь занимались ловлею рыбы и теперь стояли на берегу и вымывали сѣти. Іисусъ попросилъ Петра подать Ему свою лодку и немного отплыть отъ берега, чтобы Ему лучше было оттуда учить народъ, а народу слушать Его. Петръ съ величайшею готовностію исполнилъ эту просьбу Іисуса. Ни онъ, ни другіе товарищи его по рыболовству не только не пришли къ Іисусу съ замѣчаніемъ, что они бесполезно трудились цѣлую прошлую ночь, — не только не выражали негодованія на то, что Его проповѣдь задерживаетъ ихъ отъ приготовления къ рыболовству на слѣдующую ночь; но вмѣстѣ съ собравшимся народомъ они дорожили случаемъ послушать Слово Божіе, считая это важнѣе всѣхъ земныхъ занятій. И копецъ дѣла показалъ, какъ увидите ниже, что они и въ земной прибыли ничего отъ того не потеряли.

Такъ и мы, бр., если желаемъ получить успѣхъ и благословеніе Божіе въ житейскихъ дѣлахъ, должны прежде всего заботиться о *духовномъ*, чтобы никакой земной трудъ, какъ бы онъ ни былъ выгоденъ, не отвлекалъ насъ отъ слышанія Слова Божія и исполненія воли Божіей. Но заботимся ли мы о семъ?!... Вотъ, на примѣръ, сегодня день Воскресный, — день, назначенный Самимъ Богомъ для общественной молитвы христіанъ въ храмъ Божіемъ, гдѣ читается и проповѣдуется Слово Божіе, — то самое Слово, которое нѣкогда исходило изъ устъ Самаго І. Христа, Спасителя нашего. Казалось бы, посему, что сегодня неумѣстны заботы

и труды житейскіе. Но посмотрите, что происходитъ сегодня на торжищахъ и площадяхъ! Храмы Божіи пусты, и Слово Божіе, проповѣдуемое въ нихъ, оглашаетъ пустыя стѣны, а народъ христіанскій, народъ православный *куплю и продажу дѣлетъ*, не бывъ въ храмѣ Божіемъ и, можетъ быть, не осѣнивъ себя крестомъ! вмѣсто того, чтобы въ сей святой день произносить слова молитвы и славословія Богу въ храмѣ, онъ тамъ, на торжищахъ, оглашаетъ воздухъ божбою, бранью и разными севернословіями, неприличными и невѣрному, не только христіанину. И можно ли, послѣ сего, ожидать намъ помощи и благословенія Божія въ земныхъ занятіяхъ и трудахъ? Нѣтъ, въ семъ случаѣ видимую прибыль мы, до времени, конечно, можемъ получить и отъ жалкаго служенія міру; но никакъ не получимъ благословенія Божія, которое даруется намъ только въ такомъ случаѣ, когда мы во всѣхъ своихъ житейскихъ дѣлахъ съ вѣрою и упованіемъ предаемся въ волю Господа и Спасителя нашего І. Христа, чрезъ Котораго *Одного Богъ благословляетъ насъ всякимъ благословеніемъ* (Еф. 1, 3). А что это именно такъ бываетъ, доказываетъ примѣръ апостоловъ.

Промысль, которымъ занимались Петръ и его товарищи, производится, обыкновенно, съ большимъ успѣхомъ ночью, и когда они, потрудившись всю ночь, ничего не поймали; то, естественно, еще менѣе успѣха можно было ожидать днемъ. Но вышло иначе. І. Христосъ, кончивъ Свою проповѣдь, сказалъ Петру: *отплыви на глубину и закиньте сѣти свои для лова*. Для Петра ничего не значило, что они должны начать ловлю въ томъ самомъ мѣстѣ и притомъ днемъ, когда они уже цѣлую ночь трудились здѣсь и ничего не поймали; для него больше значило слово Іисуса, чѣмъ собственный опытъ и искусство, и потому онъ говоритъ: *наставникъ! мы трудились всю ночь и ничего не поймали; но по слову Твоему закину сѣть*. И исполнивъ повелѣніе Господа, они поймали въ свои сѣти такое великое множество рыбы, что сѣть начала прорываться и они одни не могли вытянуть.

Вотъ какимъ успѣхомъ увѣнчался трудъ, совершенный по глаголу Божію. Этотъ же самый глаголъ, — глаголъ Божій слышится и намъ, бр., какъ въ откровенномъ Словѣ Божіемъ, такъ и въ указаніяхъ внутренняго нашего судіи — совѣсти, если она не заглушена у насъ терніемъ мірскихъ

пристрастій. Этотъ же *глаголь Божій* и каждому изъ насъ говоритъ: трудись честно, сколько позволяютъ силы, и всякое дѣло, всякій трудъ начинай съ молитвою, продолжай съ надеждою на помощь Божию, совершай во славу Божию и на пользу себя и ближнимъ и оканчивай съ смиреннымъ чувствомъ благодаренія Богу, Единственному подателю всякаго блага; тогда благословеніе Божіе почіетъ на трудѣ твоёмъ и Господь увѣнчаетъ его успѣхомъ. Но если трудъ твой не будетъ освящаться именемъ Божиимъ,—если будешь трудиться только изъ тщеславія, своекорыстія и излишней привязанности къ земнымъ удовольствіямъ и благамъ; то и не ожидай помощи и благословенія Божія въ своемъ трудѣ: потому что не благословеніе, а страшную погибель готовитъ Богъ тѣмъ, которые *собираютъ сокровища себѣ, а не въ Бога богатѣютъ* (Лук. 12, 21).

И такъ, труженики, научитесь изъ сего, какъ и вамъ нужно трудиться, чтобы не испытывать неудачъ, которыя не мало вносятъ огорченій въ нашу жизнь, полную и безъ того горечи и слезъ. Заботьтесь прежде всего о духовномъ благѣ души своей, которая гораздо выше и важнѣе тѣла; тогда Богъ поможетъ вамъ и въ вашихъ заботахъ о потребностяхъ тѣла. Неужели Онъ, питающій птицъ небесныхъ, не можетъ пропитать васъ, дѣтей Своихъ? *И такъ, не заботьтесь: что ѣсть? или что пить? или во что одѣться?* Потому что Отецъ вашъ небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ. *Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и все это приложится вамъ* (Матѣ. VI, 31, 32, 33). Но какъ трудиться намъ все таки необходимо, потому что *праздный хлѣба да не ястъ*; то не забудемъ, что такой только трудъ нашъ удостоивается Божія благословенія, который совершается *по глаголу Божію* и во славу Его всесвятаго имени. Аминь.

Св. **Ө. Миткевичъ.**

ИЗЪ ОТЧЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1871 ГОДЪ (второй годъ его существованія).

(Продолженіе).

СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.

Суммы, приобрѣтенныя Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ въ Москвѣ, поступили изъ слѣдующихъ источниковъ.

1) Остатокъ отъ прошедшаго года — въ $5\frac{1}{2}\%$ рентахъ, въ 5% билетахъ государственнаго банка, въ 5% билетахъ внутренняго съ выигрышами займа, въ 5% облигаціяхъ Московскаго кредитнаго общества, въ $6\frac{1}{2}\%$ билетахъ Московскаго учетнаго банка, на текущемъ счету учетнаго банка и въ наличныхъ деньгахъ 66,044 р. 9 коп.

2) Пожаловано отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Александры Іосифовны 200 руб., Великаго Князя Николая Николаевича и Великой Княгини Александры Петровны 100 р., Великаго Князя Михаила Николаевича и Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны 100 руб.

3) Отъ преосвященныхъ архіереевъ—членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій 670 руб.

4) Отъ монастырей Московской епархіи и Почаевской лавры 205 руб.

5) Черезъ канцелярію помощника предсѣдателя преосвященнѣйшаго Леонида и членовъ Совѣта 1061 р. 4 коп.

6) Черезъ настоятелей монастырей Московской епархіи 553 р. 23 коп.

7) Черезъ благочинныхъ г. Москвы 10,183 р. 46 коп.

8) Отъ 37 настоятелей московскихъ церквей отдѣльно отъ благочинныхъ 1297 р. 95 коп.

9) Отъ 43 уѣздныхъ благочинныхъ Московской епархіи 2015 р. 67 коп.

10) Черезъ настоятелей уѣздныхъ церквей отдѣльно отъ благочинныхъ 108 р. 30 коп.

11) Черезъ благочинныхъ и священниковъ другихъ епархій 92 руб.

12) Чрезъ другихъ членовъ Общества, принимавшихъ взносы и пожертвованія, 244 р. 60 коп.

13) Отъ отдѣльныхъ лицъ при особыхъ заявленіяхъ 1140 руб.

14) Съ особымъ назначеніемъ для извѣстныхъ миссій: а) отъ неизвѣстнаго чрезъ священника Московской Мартиновской церкви М. Сабурова въ пользу Алтайской миссии, въ безотчетное распоряженіе начальника оной, архимандрита Владиміра 1750 р. б) Отъ другихъ лицъ въ пользу миссій: Алтайской, Забайкальской, При-Амурской, въ Березовскомъ и Уссурійскомъ краяхъ 116 р. 78 к.

15) Съ назначеніемъ на поминаеніе 3739 р.

16) Суммъ пересланныхъ или перечисленныхъ въ кассу Совѣта изъ епархіальныхъ Комитетовъ: Калужскаго, Минскаго и Иркутскаго 4145 р. 20 к.

17) Полученныхъ чрезъ Консисторіи: Рязанскую, Подольскую и Владимірскую 1300 р. 35 коп.

18) Оставшихся отъ бывшаго въ С.-Петербургѣ Миссіонерскаго Общества и полученныхъ отъ Н. П. Кораблева 6816 р. 85 коп.

19) Собрано въ кружки, поставленныя при часовнѣ Гуслицкаго монастыря въ С.-Петербургѣ, въ Московской городской Думѣ, въ Московскомъ Городскомъ Кредитномъ Обществѣ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ: Николаевской, Московско-Рязанской и Царско-сельской—432 р. 14 коп.

20) Выручено отъ продажи вещей и книгъ 265 р. 60 к.

21) Получено процентовъ съ капиталовъ 4383 р. 80 к.

22) Излишекъ нарицательныхъ цѣнъ рентъ противъ купныхъ 741 р. 9 коп.

23) Получено изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на прогоны и путевое содержаніе миссіонерамъ 1195 р. 65 коп.

24) Кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, переданнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ вѣдѣніе Православнаго Миссіонерскаго Общества, по церквамъ московской и другихъ епархій 2013 р. 1 к.

Итого въ 1871 году въ приходѣ было 44,870 р. 72 к.; а съ остаткомъ отъ 1870 г. 110,914 р. 81 коп.

Суммъ, собранныхъ въ девятнадцати епархіальныхъ Отдѣленіяхъ Общества ихъ Комитетами, въ 1871 году было

41,496 р. 51 к.; а съ остаткомъ (25,248 р. 21 коп.) отъ 1870 г. 66,744 р. 72 коп.

Всего же въ распоряженіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1871 году поступило 82,222 р. 3 коп., а съ остаткомъ отъ 1870 г. было 173.514 р. 33 коп.

По принятому Обществомъ распредѣленію суммъ на капиталы неприкосновенный, запасный и расходный, каждый изъ нихъ,—за исключеніемъ всего 32,414 р. 82¹/₄ к., употребленныхъ въ 1871 г. въ расходъ,—состоялъ въ 1862 г. въ слѣдующемъ количествѣ:

неприкосновенный	72,262 р.	16 коп.
запасный	45,160 —	61 ¹ / ₄ —
расходный	21,932 —	16 —
и суммъ безъ распредѣленія	1,744 —	57 ¹ / ₂ —

Итого 141,099 — 50³/₄ —

По жертвованія вещами, въ теченіе 1871 года, поступали въ весьма значительномъ количествѣ какъ въ Совѣтъ, такъ и въ епархіальные Комитеты Общества. Укажемъ замѣчательнѣйшія изъ нихъ. Черезъ архимандрита Московскаго Богоявленскаго монастыря Никодима, отъ неизвѣстнаго, въ пользу Алтайской миссіи пожертвованы четыре серебряныхъ богослужебныхъ сосуда съ принадлежностями — на сумму 343 руб. 36 коп. Черезъ священника Московской Ильинской на Воронцовомъ полѣ, церкви Д. І. Языкова одною изъ его прихожанокъ, желающею остаться неизвѣстною, пожертвованы, для какой либо изъ миссіонерскихъ церквей, очень хорошей работы плащаница и хоругви. Онѣ отправлены въ новоустроенную церковь св. Пророка Іліи въ Черно-Ануйскомъ станѣ Алтайской миссіи. Отъ Кіевскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества — нѣсколько священныхъ облаченій, иконъ, крестовъ, книгъ, полотенцевъ, холста и проч. Отъ Орловскаго Комитета: пожертвованные — Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря игуменію Клеопатрою икона Богоматери «умягченіе злыхъ сердецъ», въ ризѣ шитой золотомъ съ разными украшеніями, и священникомъ Кромскаго уѣзда, села Кутафина, Алексѣемъ Косминымъ — полное священническое облаченіе мишурной парчи, подризникъ, воздухи и проч. Отъ Воронежскаго Комитета — пожертвованные неизвѣстнымъ изъ Саратова: икона Святителя Митрофана, обдѣланная въ серебрѣ, нѣсколько кусоч-

ковъ разныхъ матерій, полотенець и проч. Отъ Владимірскаго Комитета — 4 иконы и Ш-й томъ Четвѣхъ-Миней. Между пожертвованіями есть и такия, въ которыхъ видна заботливость лично о миссіонерахъ и ихъ нуждахъ. Такъ чрезъ канцелярію преосвященнаго Леонида пожертвованъ отъ неизвѣстнаго, для кого-либо одного изъ миссіонеровъ, чемоданъ съ полезными для употребленія вещами *). Чрезъ Вятскій Комитетъ—отъ заштатнаго Вятскаго каедральнаго протоіерея Григорія Пинегина—длинная фуфайка изъ выдѣланной оленьей кожи, весьма пригодная въ дальнихъ путешествіяхъ, особенно въ сырую погоду. Отъ игуменки Клеопатры—три записныхъ книжки, три пачки почтовой бумаги и тридцать штемпельныхъ конвертовъ, безъ сомнѣнія съ тою цѣлію, чтобы трудящіеся на поприщѣ проповѣданія слова Божія не оставляли свѣдѣніями о себѣ тѣхъ, которые съ сочувствіемъ слѣдятъ изъ центра Россіи за ихъ дѣятельностію на ея окраинахъ. Члены Общества и жертвователи обращаютъ вниманіе и на нужды новокрещенныхъ: въ прошедшемъ году были жертвуемы для нихъ кресты съ шелковыми шнурками, холсты, сорочки, халаты, платки и т. под. Пожертвованія, пазначенныя въ опредѣленныя миссіи, были немедленно отправлены по назначенію, а предоставленныя въ распоряженіе Совѣта были посылаемы туда, гдѣ оказывалась въ нихъ надобность, или хранятся до времени. Необычное назпаченіе отъ Совѣта получила предоставленная въ его распоряженіе икона Св. Архагела Михаила въ серебряной вызолоченной ризѣ, серебряная пряжка и коралловая цѣпочка. Икона, судя по размѣрамъ (5—6 вершк.), бывшая въ домашнемъ кивотѣ, послана въ благословеніе воспитанику Тверской семинаріи Алексѣю Ушмарскому, назначенному во священника въ Забайкальскую миссію и готовившемуся вступить въ бракъ съ дочерью священника-миссіонера, а пряжка и цѣпочка—въ подарокъ его невѣстѣ. Правда, что изъ пожертвованій 1870 и 1871 годовъ, особенно священныхъ облаченій, скспилось при канцеляріи Совѣта довольно много, но экономія въ раздачѣ ихъ послужила въ пользу. Въ Алтайской миссіи, въ с. Улалѣ, составляющемъ самый центръ миссіи и мѣстожителство ея начальника, про-

*) Подушка, фуфайка, шарфъ и т. п.

педшей зимою до тла сгорѣла церковь со всѣмъ имуществомъ, самая старшая изъ всѣхъ церквей этой миссіи, построенная еще блаженной памяти архимандритомъ Макаріемъ, служившая для миссіонеровъ какъ бы соборною и имѣвшая драгоцѣнные по воспоминаніямъ вклады. На Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ лежитъ обязанность содѣйствовать начальнику Алтайской миссіи архимандриту Владиміру, весьма опечаленному и озабоченному этимъ событіемъ, въ построеніи новой церкви вмѣсто сгорѣвшей и въ снабженіи ея всѣмъ необходимымъ *). На первый разъ ассигновано отъ Совѣта на построеніе этой церкви 3000 р. **), а для устроенія ея ризницы сохранены весьма кстати, какъ мы сказали, пожертвованія прошедшихъ годовъ. Можно надѣяться, что будутъ и особыя приношенія для построенія благолѣпной церкви въ селеніи Улалѣ, которое займетъ видное мѣсто въ исторіи миссіонерства въ нашемъ отечествѣ.

Дѣйствія Совѣта.

а) РАСПРОСТРАНЕНІЕ СВѣДѢНІЙ О МИССІОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ И ОБЩЕСТВѢ.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества постоянно держится того убѣжденія, что не все будетъ сдѣлано, или вѣрнѣе, мало будетъ сдѣлано въ нашемъ отечествѣ для миссіонерскаго дѣла, если свѣдѣнія о немъ будутъ распространяемы только путемъ печати, и слѣдовательно участіе въ немъ будетъ принимать главнымъ образомъ только читающая часть нашего народа. Обезпеченіе его достаточными средствами, а главное—привлеченіе къ нему способныхъ и ревностныхъ людей—только тогда будутъ возможны, когда не въ городахъ только, но въ селахъ и деревняхъ будутъ знать, что есть въ Россіи милліоны нашихъ согражданъ, невѣрующихъ во Христа, что необходимы усиленные мѣры

*) Начальникъ миссіи архимандритъ Владиміръ лишился при этомъ пожарѣ своей единственной митры и мантии.

***) 1000 р., пожертвованные въ 1870 г. наслѣдниками почетнаго гражданина И. Сазикова, по его духовному завѣщанію, и 2000 р. изъ запаснаго капитала Общества.

для обращенія ихъ въ христіанство и приведенія въ полное единомысліе и единопущіе съ нами не только въ гражданской, но и въ духовной жизни. Съ этою мыслию въ 1870 г. Совѣтъ Общества предпринялъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи одного дня въ году, преимущественно недѣли Православія, для повсемѣстнаго произнесенія поученій въ городскихъ и сельскихъ церквахъ о миссіонерскомъ дѣлѣ и его потребностяхъ. Въ прошедшемъ году Святѣйшій Синодъ предписалъ Совѣту поручить кому-либо изъ духовныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составить образцы такихъ поученій и представить въ Святѣйшій Синодъ на разсмотрѣніе. По порученію высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія составлены были образцы поученій этого рода священниками г. Москвы: Николо-Толмачевской церкви В. П. Нечаевымъ, Успенской, на Вражкѣ, церкви В. М. Сперанскимъ, Покровской, въ Левшинѣ, церкви К. С. Озеровымъ и Александринской, въ Александровскомъ военномъ училищѣ, церкви А. М. Ивановымъ-Платоновымъ и уже одобрены Святѣйшимъ Синодомъ для напечатанія и распространенія по епархіямъ. Святѣйшему Синоду, безъ сомнѣнія, угодно было видѣть, какіе способы и приемы могутъ быть употребляемы духовенствомъ для возбужденія народнаго вниманія и сочувствія къ св. дѣлу Евангельской проповѣди, но составленные образцы поученій никакъ не будутъ обязательны для повсемѣстнаго употребленія. Напротивъ, по первоначальному предположенію, матеріалы для такихъ поученій будутъ ежегодно пополняемы и обновляемы свѣдѣніями о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, которыя беретъ на себя сообщать епархіальнымъ преосвященнымъ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Новыя поученія могутъ быть составляемы каждымъ приходскимъ священникомъ, или избранными лицами, по порученію преосвященныхъ. Всѣ эти предположенія Совѣта утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, и съ будущаго года начнется ихъ осуществленіе на дѣлѣ. Не столько важно усиленіе матеріальныхъ средствъ, котораго можно ожидать отъ ознакомленія простаго народа съ миссіонерскимъ дѣломъ, сколько привлеченіе изъ его среды на служеніе въ миссіяхъ благочестивыхъ и грамотныхъ людей. Проповѣдь Евангелія дикарямъ не требуетъ обширной школьной учености. Ревность о спасеніи ближняго, усердіе къ мо-

литвѣ, благочестивая жизнь, привычка къ трудамъ и лишениямъ,—вотъ что особенно нужно для миссіонера. Эти качества—не рѣдкость въ нашемъ простомъ народѣ. Пополняемая грамотностію и нетруднымъ приобрѣтеніемъ познанія главнѣйшихъ догматовъ вѣры, онѣ дадутъ именно такихъ людей, которые намъ нужны.

Что же касается до распространенія свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ посредствомъ печати: то по времени, безъ сомнѣнія, Православному Миссіонерскому Обществу придется предпринять свое періодическое изданіе. Тяжело Совѣту постоянно докучать чужимъ изданіямъ помѣщеніемъ статей, интересныхъ для него и для сочувствующихъ миссіонерскому дѣлу, но не занимательныхъ для редакцій и читателей изданій иного характера. Притомъ многія статьи, особенно миссіонерскіе отчеты, очень важныя для исторіи миссіонерства въ Россіи, къ неудовольствію начальниковъ миссій и ихъ авторовъ, остаются долго не обнародованными. Въ видахъ постепеннаго и постояннаго сообщенія свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ его любителямъ, Совѣтъ предпринялъ въ прошедшемъ году печатаніе собирающихся у него матеріаловъ, въ видѣ отдѣльныхъ выпусковъ, подъ названіемъ: «Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества». Въ этомъ Сборникѣ сначала напечатается все, что доселѣ было разсѣяно по разнымъ изданіямъ о дѣятельности Общества съ самаго его открытія и о миссіяхъ, что доходило до Совѣта въ первые два года, потомъ послѣдовательно будутъ помѣщаемы всѣ интересные матеріалы, вновь поступающіе въ Совѣтъ. Редакцію этого изданія, по порученію Совѣта, принялъ на себя членъ Совѣта священникъ Н. Д. Лавровъ съ помощію трехъ священниковъ: Спасскаго на Арбатѣ І. Я. Березкина, Троицкаго на Арбатѣ В. С. Маркова и Маринскаго во Вдовьемъ домѣ А. К. Соколова. Двѣ книжки Сборника, начатыя печатаніемъ въ концѣ прошедшаго года въ количествѣ 2400 экземпляровъ, почти уже готовы къ выпуску. Этотъ Сборникъ, безъ сомнѣнія, въ непродолжительномъ времени превратится въ ежемѣсячное изданіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Исторія христіанской церкви.

2 выпуска. Рязань 1872 г. Составлена преподав. Рязанской Духовной семинаріи Евграфомъ Смирновимъ.

(отзывъ учебнаго комитета при Свят. Синодѣ).

(продолженіе).

Въ параграфѣ объ аріанской ереси г. Смирновъ положительно утверждаетъ, что виновникомъ аріанства былъ Оригенъ, что «Арій пришелъ къ рѣшенію вопроса о неравенствѣ лицъ Св. Троицы, основавшись на ученіи Оригена». Мнѣніе это, дѣйствительно, начиная съ Неандера, раздѣляется всѣми протестантскими учебниками и сдѣлалось какъ бы непреложною аксіомою. Между тѣмъ исторія ничего не знаетъ о томъ, ссылался ли Арій на Оригена въ защиту своего лжеученія или не ссылался, но что ссылались на него православные, это фактъ. Самый главный защитникъ православія, св. Аѳанасій александрійскій, всю жизнь свою подвизавшійся словомъ и дѣломъ въ борьбѣ съ аріанами, пользовался доводами Оригена относительно единосущія лицъ Св. Троицы. Гораздо вѣроятнѣе, что исходнымъ пунктомъ для Арія послужило не ученіе Оригена, а Филоновское возрѣніе на Божественное существо. По мнѣнію Филона, Богъ, живя въ неприступномъ свѣтѣ и славѣ, не можетъ никакимъ образомъ входить въ соприкосновеніе съ нечистымъ міромъ, ни посредствомъ его творенія, ни посредствомъ его сохраненія, но что Онъ, желая сотворить міръ, совершилъ это чрезъ другое существо, которое было Слово, Сынъ Божій. У Арія, по свидѣтельству св. Аѳанасія, дѣйствительно встрѣчается тоже самое безразсудное предположеніе. «Богъ», училъ Арій, «восхотѣвъ создать тварную природу, увидѣлъ, что Его рука была слишкомъ чиста и Его непосредственное дѣйствіе слишкомъ божественно для такого творенія; поэтому Онъ въ началѣ сотворилъ единственное существо, которое назвалъ Своимъ Сыномъ, Своимъ Словомъ, и которое, сдѣлавшись посредникомъ между Богомъ и людьми, сотворило всѣ вещи (Аѳан. 2 слов. противъ аріанъ)». Во всякомъ случаѣ, вопросъ объ отношеніи Оригена къ аріанству—вопросъ спорный и не

выясненный наукою. Это—одно произвольное предположе-
 ніе, придуманное нѣмецкими историками для того, чтобы не
 допустить никакихъ скачковъ въ послѣдовательномъ истори-
 ческомъ развитіи церковнаго ученія и ослабить силу цер-
 ковнаго преданія, или лучше, обратить его въ ничто, пре-
 доставивъ все рѣшеніе догматическихъ вопросовъ одному
 разуму. Если же г. Смирнову непременно хотѣлось поста-
 вить Оригена въ связь съ Аріемъ, то ему слѣдовало бы
 сказать и о томъ, что православные также основывались
 на Оригенѣ; но на этотъ несомнѣнный фактъ въ исторіи
 его нѣтъ даже и намека. Далѣе, въ § о пелагіанской ереси
 (стр. 134), дѣло Пелагія представляется такъ, будто восточ-
 ные богословы были однихъ мнѣній съ Пелагіемъ о благо-
 дати и если рѣшились осудить его, то только по *настоянію*
западныхъ ученыхъ, Иеронима и Орозія, жившихъ въ Іеруса-
 лимѣ, гдѣ былъ въ то время и Пелагій. Но изъ исторіи не
 видно, чтобы Пелагій, живя на востокѣ, проповѣдывалъ свое
 лжеученіе въ томъ видѣ, въ какомъ проповѣдывалъ его на
 западѣ; по этому неудивительно, если восточные отцы, ни-
 чего не зная объ его ереси, не преслѣдовали его. Когда же
 они узнали объ этомъ, то немедленно созвали соборъ, но
 по *собственному ли убѣжденію* или по *требованію Иеро-*
нима и Орозія, объ этомъ исторія положительно не гово-
 ритъ. По этому рѣшительно утверждать, что соборъ созванъ
 былъ по «*настоянію Иеронима и Орозія*», нѣтъ основанія.
 Вѣроятно же всего, что іерусалимскій епископъ Іоаннъ, тре-
 вожимый неясными слухами о пелагіанскомъ лжеученіи,
 самъ рѣшился созвать соборъ, а Иеронимъ и Орозій, кото-
 рымъ близко была извѣстна сущность лжеученія, явились
 на соборъ только обвинителями Пелагія, какими они дѣй-
 ствительно и были, по свидѣтельству исторіи. Въ § 22 объ
 иконоборческой ереси высказывается не вполне вѣрная мысль,
 что иконоборческій императоръ Константинъ Копронимъ
 «особенно жестоко поступалъ съ монахами, потому что они
 были самыми ревностными иконопочитателями». Тутъ вѣрно
 только то, что монахи, хотя впрочемъ не они одни, заяви-
 ли себя особенною ревностію къ защитѣ св. иконъ; но при-
 чина преслѣдованія ихъ скрывалась гораздо глубже. Кон-
 стантинъ отрицалъ въ принципѣ монашескую жизнь, какъ
 жалкое суевѣріе, и потому употреблялъ самыя жестокія
 мѣры къ искорененію монашества, разорялъ монастыри,

принуждалъ монаховъ и монахинь ко вступленію въ бракъ и т. д. Ревность монашествующихъ къ иконопочитанію служила только поводомъ къ ихъ истребленію. Въ § 24 брошена тѣнь на св. Кирилла іерусалимскаго, будто онъ въ началѣ раздѣлялъ аріанское лжеученіе и «послѣ нѣкоторыхъ колебаній между православіемъ и полуаріанствомъ склонился окончателно на сторону никейскаго православія». Протестантскіе учебники, которыми пользовался авторъ, дѣйствительно говорятъ, что св. Кириллъ былъ нѣкоторое время полуаріаниномъ; но это рѣшительно невѣрно и не подтверждается дальнѣйшею жизнію великаго святителя. Поводомъ къ нареканію со стороны протестантскихъ ученыхъ послужило, вѣроятно, сказаніе историка Созомена о томъ, будто Акакій, епископъ кесарійскій, обвинялъ Кирилла въ полуаріанствѣ; но Акакій самъ былъ рьяный аріанинъ и слѣдовательно не могъ обвинять другаго въ томъ, въ чемъ самъ былъ убѣжденъ. Ошибка Созомена давно уже была замѣчена древними историками, именно Никифоромъ, который положительно говоритъ, что «Кириллъ съ самаго начала слѣдовалъ исповѣдавшимъ единосущіе». Вслѣдъ за такою невѣрностію произошла у Смирнова и другая неточность. По его словамъ, св. Кириллъ «подвергался преслѣдованіямъ аріанина Акакія за то, что склонился на сторону никейскаго исповѣданія»; но это обстоятельство само по себѣ не могло еще подать повода къ преслѣдованію. Здѣсь опущено изъ виду то, что св. Кириллъ не только самъ лично держался православія, но и ревностно подвизался противъ аріанъ, поддерживаемыхъ Акакіемъ, и за такой подвигъ провелъ всю почти жизнь свою въ изгнаніи, по просякамъ того же Акакія. Въ § 28 о состояніи церковной іерархіи допущена грубая ошибка. Смирновъ говоритъ, что противъ безбрачія западнаго духовенства, вводимаго папою Сириціемъ, особенно возставали Амвросій и Августинъ; между тѣмъ какъ эти отцы по преимуществу заботились о распространеніи безбрачія въ западномъ клирѣ. Объ Амвросіѣ медіоланскомъ, на прим., извѣстно, что онъ съ такою силою проповѣдывалъ о дѣвственной жизни вообще и въ особенности—клириковъ, что многія матери запрещали своимъ дочерямъ слушать его проповѣди и даже запирали ихъ дома. Для объясненія такой странной ошибки, я обратился къ Куртцу, которому въ этомъ случаѣ авторъ исключительно

но слѣдовалъ. Оказалось, что составитель совершенно превратно передалъ мысль подлинника. У Куртца сказано, что «всѣ знаменитые отцы латинской церкви, особенно *Амвросій, Иеронимъ и Августинъ*, подвизались за безбрачіе въ клирѣ и своими ревностными усиліями достигли того, что клиръ получилъ монашескій характеръ». Но Смирновъ, намѣренно или не намѣренно, понялъ слова «подвизались за безбрачіе» въ смыслѣ противоположномъ, т. е. подвизались противъ безбрачія. Иеронимъ исключенъ авторомъ изъ числа этихъ отцовъ, вѣроятно, во избѣжаніе противорѣчія съ самимъ собою, такъ какъ въ другихъ мѣстахъ онъ говоритъ объ Иеронимѣ, какъ о самомъ строгомъ ревнителѣ безбрачія въ народѣ и клирѣ. О преп. Пахоміѣ, основателѣ иноческаго общежитія, высказывается очень странная мысль. По словамъ г. Смирнова, Пахомій потому завелъ общежитіе и подчинилъ его извѣстному уставу, что былъ человѣкъ военный, «привыкшій къ военной службѣ, къ жизни въ обществѣ и притомъ къ жизни правильной, упорядоченной». То есть, — яснѣе сказать, Пахомій хотѣлъ военные порядки примѣнить къ монашеству и ввести въ немъ ту же субординацію, какая существуетъ въ военной службѣ между офицерами и солдатами. Мысль эта, помимо своей тенденціозности, оказывается рѣшительно несогласною съ исторіей. Преп. Пахомій былъ вовсе не такой служилый человѣкъ и не настолько проникся военными порядками, чтобы могъ смотрѣть на нихъ, какъ на норму иноческаго общежитія. На 18-мъ году жизни онъ взятъ былъ въ военную службу и притомъ противъ своей воли; служилъ въ ней очень не долго, только во время войны Константина съ Ликиніемъ, продолжавшейся менѣе двухъ лѣтъ, и стало быть, не успѣлъ еще проникнуться военнымъ духомъ. Затѣмъ, едва только окончилась война, онъ немедленно оставилъ военную службу, сдѣлался христианиномъ и посвятилъ себя подвижнической жизни, подъ руководствомъ строгаго аскета Палемона, съ которымъ провелъ десять лѣтъ въ совершенномъ уединеніи. Послѣ такой школы едва ли могъ остаться въ Пахоміѣ хотя слѣдъ военнаго пыла, если только онъ когда-нибудь былъ въ немъ, и во всякомъ случаѣ нельзя назвать его человѣкомъ «привыкшимъ къ военной службѣ и желавшимъ подвизаться въ дисциплинированномъ обществѣ подвижниковъ». Въ параграфѣ 42 о западномъ монашествѣ Смирновъ также не-

справедливо говорить, будто Бенедиктъ нурсійскій вмѣнилъ своимъ монахамъ въ обязанность заниматься обращеніемъ язычниковъ. Миссіонерская дѣятельность не имѣлась въ виду при первоначальномъ учрежденіи Бенедиктинскаго ордена; она возложена была на него уже впослѣдствіи папою Григоріемъ Великимъ. Въ параграфѣ 43 объ «ученіяхъ, противныхъ христіанской жизни и церковному благоустройству», Іовиніанъ изображается въ такомъ видѣ, что трудно судить, какимъ образомъ и за что онъ попалъ въ число противниковъ церковнаго благоустройства. Говоря объ обращеніи болгаръ (стр. 369, 2 выпускъ), авторъ дѣлаетъ предположеніе, что въ Болгаріи, на первыхъ порахъ ея обращенія въ христіанство, вмѣстѣ съ Меѳодіемъ былъ и Кириллъ; но это предположеніе положительно отвергается всѣми сказаніями, которыя единогласно утверждаютъ, что Кириллъ въ это время, за болѣзнію своею, не могъ быть въ Болгаріи. Онъ проповѣдывалъ болгарамъ вмѣстѣ съ Меѳодіемъ въ другое время, нѣсколько позже, именно тогда, когда оба брата путешествовали для проповѣди къ моравскимъ славянамъ. Тутъ же передается и другое свѣдѣніе, противное историческимъ сказаніямъ. По словамъ Смирнова, болгары, перешедшіе съ Волги на Дунай и овладѣвшіе придунайскими славянами, были магометане, между тѣмъ какъ они по вѣроисповѣданію были язычники. Составитель очевидно смѣшалъ здѣсь болгаръ, жившихъ на рѣкѣ Камѣ, съ болгарами волжскими; первые дѣйствительно держались магометанства, вторые же были идолопоклонники. Ошибка эта сама по себѣ еще не такъ важна, но на ней основывается другая, болѣе важная. Мнимо-магометанскимъ фанатизмомъ болгаръ авторъ какъ будто хочетъ объяснить ихъ упорное сопротивленіе христіанству и возмущеніе противъ своего князя Бориса, за перемѣну вѣры; тогда какъ это сопротивленіе и возмущеніе вызвано было въ болгарскихъ боярахъ тайными происками латинскихъ миссіонеровъ, успѣвшихъ возбудить въ Болгаріи опасенія на счетъ принятія христіанства изъ Византіи, такъ какъ греки, по внушенію этихъ миссіонеровъ, вмѣстѣ съ распространеніемъ своей вѣры между болгарами, могли подчинить ихъ и своей политической власти. Въ названіяхъ нѣкоторыхъ историческихъ личностей у автора нѣтъ однообразія, такъ что одни и тѣ же лица носятъ разныя имена, напримѣръ ирландскій монахъ

Колумбанъ въ одномъ мѣстѣ названъ—*Колумбою* (стр. 48), а въ другомъ—*Колумбаномъ* (стр. 57); *Иларій пюатъесскій* также называется въ одномъ случаѣ *пюатъесскимъ* (стр. 100), а въ другомъ—*ниткавійскимъ* (стр. 244); мать св. Іоанна Златоустаго, настоящее имя которой было *Анфуса*, у Смирнова безразлично называется то *Анфизою* (стр. 238), то *Анфузою* (стр. 337). О призываніи и почитаніи святыхъ авторъ говоритъ, что этого ученія нѣтъ въ священномъ Писаніи, а только въ преданіи, (1 вып. стр. 174). На счетъ таинства евхаристіи онъ высказываетъ разные взгляды Отцевъ церкви, взятые имъ на этотъ разъ безъ провѣрки изъ исторіи Гассе, и указываетъ между прочимъ на то, будто Климентъ александрійскій, Оригенъ и Тертуліанъ придавали хлѣбу и вину символическое значеніе (тамъ же стр. 174). Но это можно сказать развѣ только объ одномъ Оригенѣ, да и то не совсѣмъ вѣрно, потому что ученіе его объ этомъ предметѣ слишкомъ неопредѣленно. Относительно же Климента и Тертуліана это—чистая выдумка, придуманная тѣми, которые ищутъ въ исторіи подтвержденія своимъ личнымъ мнѣніямъ. Климентъ александрійскій въ своемъ «Педагогѣ» положительно говоритъ объ истинномъ тѣлѣ и крови Іисуса Христа въ евхаристіи. Тертуліанъ же, точно также какъ и Кипріанъ, о которомъ впрочемъ Смирновъ умолчалъ, хотя и употребляетъ въ своихъ сочиненіяхъ слово «*figura corporis*» для обозначенія тѣла Христова въ евхаристіи, но подъ этимъ разумѣетъ вовсе не то, что выводятъ отсюда реформаты, какъ это ясно доказалъ Мелеръ въ своей патрологіи. Выраженіе «*figura*» у Тертуліана и Кипріана, въ приложеніи къ освященнымъ дарамъ, равносильно встрѣчающемуся въ греческихъ служебникахъ выраженію — ипотипа, съ которымъ соединяется та мысль, что св. дары и по пресуществленіи не теряютъ своихъ естественныхъ свойствъ, какія имѣли до пресуществленія. Впрочемъ, все это вопросы слишкомъ ученые и спорные и затрогивать ихъ въ учебникѣ не слѣдовало бы. Гораздо полезнѣе было бы изложить положительное ученіе древней церкви объ евхаристіи, но объ этомъ у автора ничего не сказано обстоятельно. Невѣрно также г. Смирновъ приписываетъ «начало богословской науки ученымъ язычникамъ, принявшимъ христіанство» (стр. 175). Вѣрнѣе слѣдовало бы сказать, что ученые язычники, неудовлетворяющіеся простою

вѣрою Церкви, дали поводъ учителямъ Церкви излагать христіанское вѣроученіе въ научной системѣ. О священ- ныхъ одеждахъ до VII вѣка говорится, что цвѣтъ ихъ былъ бѣлый и черный (стр. 313, 2 вып.); но черныхъ одеждъ при богослуженіи древняя христіанская Церковь никогда не употребляла. (Окончаніе будетъ).

Правила для пріема воспитанниковъ въ техническое учи- лище морскаго вѣдомства и о допущеніи къ пробному плаванію.

- 1) Въ Техническое училище предоставляется поступать лицамъ всѣхъ сословій.
 - 2) Въ училище принимаются имѣющіе къ 1 сентября для артиллерійскаго и штурманскаго отдѣла не болѣе 17 и не менѣе 13 лѣтъ отъ роду, а для кораблестроительнаго и механическаго отдѣла не болѣе 18 и не менѣе 15 лѣтъ.
 - 3) Желаящіе опредѣлить въ Техническое училище сыновей, родственниковъ или находящихся подъ ихъ попечитель- ствомъ несовершеннолѣтнихъ, приглашаются не позже 1 августа доставить при прошеніи, по прилагаемой формѣ, метрическія ихъ свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, законно завѣренныя, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя свидѣтельства отъ общества.
- Примѣчаніе.* Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, вмѣ- сто подлинныхъ метрическихъ свидѣтельствъ допу- скается представлять копіи, засвидѣствованныя начальствомъ заведенія.
- 4) Поступающіе обязаны явиться въ училище не позже 25 августа для медицинскаго освидѣтельствванія.
 - 5) Признанные по медицинскому освидѣтельствванію спо- собными къ морской службѣ, подвергаются въ училищѣ со- стязательному пріемному экзамену, порядкомъ при семъ из- ложеннымъ.
 - 6) Изъ выдержавшихъ экзамень удовлетворительно, по- ступаютъ, въ порядкѣ достоинства экзамена, въ число во- спитанниковъ, первые по числу имѣющихся вакансій въ

Артиллерійскомъ отдѣленіи 7, Штурманскомъ 23, Кораблестроительномъ 3 и въ Механическомъ 6. Невозможнымъ въ сіе число дозволяется явиться конкурентами къ слѣдующимъ состязательнымъ экзаменамъ, не позже возраста, означеннаго въ § 2.

Примѣчаніе. Воспитанники при самомъ поступленіи распределяются на отдѣлы: артиллерійскій, штурманскій, кораблестроительный и механическій, согласно желанію, заявленному въ прошеніи, подаваемомъ для поступленія въ училище. Курсъ наукъ въ училищѣ продолжается четыре года и кончившіе его будутъ выпускаемы въ кондукторы корпусовъ: морской артиллеріи, штурмановъ, корабельныхъ инженеровъ и инженеръ-механиковъ. Во все время пребыванія въ Техническомъ училищѣ Морскаго вѣдомства воспитанники находятся на полномъ казенномъ содержаніи и получаютъ безвозмездно книги и учебныя пособія.

7) Къ пробному плаванію на учебныхъ судахъ могутъ явиться какъ тѣ, которые намѣрены подвергнуться состязательному экзамену въ настоящемъ году, для поступленія въ артиллерійскій и штурманскій отдѣлы, такъ и имѣющіе поступить въ послѣдствіи въ эти два отдѣла Техническаго училища.

8) Допускаются къ пробному плаванію только тѣ, которые имѣютъ не менѣе 13 лѣтъ.

9) Желаящіе предпринять такое плаваніе должны явиться въ Техническое училище къ 1 іюня и представить законнымъ образомъ засвидѣтельствованное дозволеніе на плаваніе отъ родителей, попечителей или отпускъ отъ начальства, если они находятся въ учебныхъ заведеніяхъ.

10) По медицинскомъ освидѣтельствovanіи училищное начальство подвергаетъ ихъ краткому предварительному испытанію съ цѣлью удостовѣриться въ нѣкоторой степени ихъ образованія, еслибы они не могли представить свидѣтельства отъ учебныхъ заведеній.

11) На время пробнаго плаванія они назначаются на учебное судно Техническаго училища, гдѣ доставляется имъ возможность знакомиться съ морскимъ дѣломъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, чтобы они могли составить себѣ понятіе объ особенностяхъ морской жизни.

Примѣчаніе. Во время плаванія они пользуются отъ казны полнымъ содержаніемъ и получаютъ на это время безвозмездно форменную морскую одежду, белье и обувь.

12) Подобныхъ пробныхъ плаваній допускается для каждаго не болѣе двухъ.

13) Какъ къ пробному плаванію, такъ и для поступленія въ число воспитанниковъ, не могутъ быть принимаемы имѣющія болѣзни или тѣлесные недостатки:

а) Страдающіе золотухою съ поражениемъ наружныхъ и внутреннихъ желѣзъ, глазъ, ушей, сочлененій, имѣющіе лишайныя или другаго свойства пораженія кожи и хроническія язвы.

б) Легко подвергающіеся судорожнымъ припадкамъ, страдающіе или страдавшіе когда либо болѣзнями: падучею, пляскою св. Витта и т. п.

Примѣчаніе. При освидѣтельствованіи мальчиковъ, для принятія въ училище, падучая болѣзнь не всегда можетъ быть узнаваема, а потому родители и попечители предвѣряются, что при появленіи у воспитанниковъ по пріемъ ихъ, припадковъ этой болѣзни, они будутъ немедленно возвращаемы родителямъ или лицамъ, ихъ опредѣлившимъ въ училище.

в) Страждущіе отдышкою, кровохарканіемъ и имѣющіе расположеніе къ чехоткѣ и къ болѣзнямъ сердца.

г) Имѣющіе зобъ, каменную болѣзнь, грыжи, подверженныя глухотѣ, заиканію, страдающіе разстройствомъ органовъ зрѣнія.

и д) Имѣющіе уродливости, искривленіе спины, таза и оконечностей.

Порядокъ и содержаніе состязательнаго пріемнаго экзамена въ Техническомъ училищѣ.

1) Отъ явившихся на экзаменъ требуется удовлетворительное познаніе въ общеобразовательныхъ предметахъ по нижеслѣдующей программѣ.

2) Оцѣнка на экзаменѣ производится по 12 бальной системѣ, съ тѣмъ, чтобы для удовлетворительности испытанія было получено въ каждомъ отдѣльномъ предметѣ не менѣе *шести* и въ среднемъ выводѣ не менѣе *семи* балловъ.

3) При равномъ итогѣ отмѣтовъ, будетъ отдано преимущество имѣющимъ высшія въ математическихъ наукахъ.

Программа при приѣмномъ экзаменѣ будетъ заключать слѣдующіе общеобразовательные предметы:

а) *Законъ Божій*: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ; 2) Ученіе о Богослуженіи.

б) *По математикѣ*. Для артиллерійскаго и штурманскаго отдѣловъ: 1) Ариѣметика; 2) Алгебра до квадратныхъ уравненій включительно и 3) Геометрія до пропорціальныхъ линій. Для кораблестроительнаго и механическаго отдѣловъ: 1) Ариѣметика; 2) Алгебра до теоріи логариѣмовъ и непрерывныхъ дробей; 3) Геометрія вся.

в) *Рускій языкъ*: 1) Русская грамматика и 2) умѣнье читать по церковно-славянски, для того, чтобы читать церковныя книги.

г) *Географія*: 1) Физическое и политическое описаніе всѣхъ государствъ Европы, Азіи, Африки и Америки; 2) Физическое и политическое описаніе Россійской Имперіи и 3) Черченіе картъ наизусть.

д) *Исторія*: для артиллерійскаго и штурманскаго отдѣловъ—исторія древнихъ народовъ; для кораблестроительнаго и механическаго отдѣловъ—исторія древнихъ народовъ, средніе вѣка и общій очеркъ Русской исторіи.

Примѣчаніе. Въ отношеніи иностранныхъ новѣйшихъ языковъ, французскаго или англійскаго, требуется, чтеніе и переводъ легкихъ статей съ иностраннаго на русскій языкъ.

4) Экзаменъ по всѣмъ вышепоименованнымъ наукамъ будетъ производиться на основаніи заранее составленныхъ экзаменаціонною комиссіею программъ самаго краткаго и общаго содержанія, съ исчисленіемъ однихъ существенныхъ частей каждой науки, какъ онѣ признаются всѣми, независимо отъ различія учебниковъ и метода преподаванія, чтобы тѣмъ самымъ предоставить болѣе общее поприще для состязующихся и воспитывавшихся въ различныхъ заведеніяхъ и вмѣстѣ чтобы дать возможность экзаменаторамъ обратить болѣе вниманія на внутреннее достоинство отвѣта и степень развитія экзаменуемыхъ, а не на одно близкое воспроизведеніе учебниковъ памятью.

Примѣчаніе. Подробную программу приѣмнаго экзамена

можно получить лично, или черезъ почту, въ канцеляріи Техническаго Училища въ Кронштадтѣ.

Форма прошенія.

Въ Техническое Училище Морскаго Вѣдомства

(такого-то)

Прошеніе.

Желая опредѣлить сына моего (или родственника) **Н. Н.** на воспитаніе въ Техническое Училище Морскаго Вѣдомства, по артиллерійскому отдѣлу (или по штурманскому, или по кораблестроительному, или по механическому), я нижеподписавшійся имѣю честь препроводить документы о рожденіи и крещеніи его, и (для податныхъ сословій) увольнительное свидѣтельство отъ общества, о полученіи коихъ прошу увѣдомить. Означенный сынъ (или родственникъ) мой явится въ училище къ установленному пріемному сроку. Если онъ по медицинскому освидѣтельствуванію не окажется способнымъ къ морской службѣ, или неудовлетворитъ условіямъ пріема, а также, если и въ слѣдующее время начальство училища признаетъ нужнымъ, вслѣдствіе дурнаго его ученія или поведенія, исключить его изъ числа воспитанниковъ, то я обязываюсь по первому требованію училища безъ замедленія взять его обратно на свое попеченіе. Мѣсяць, число, годъ, подпись.

Примѣчаніе. Подпись должна быть на семь же удостовѣрена полиціей или ближайшимъ начальствомъ съ приложеніемъ казенной печати.

Жительство имѣю:

Примѣчаніе. Въ нынѣшнемъ 1873 году пробнаго плаванія не будетъ.

СВѣДѢНІЯ ОБЪ ОБЩЕСТВѢ ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСТВА НА КАВКАЗѢ.

Общество возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ состоитъ изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ-ревнителей.—

Члены общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 500 р. втораго разряда (члены дѣйствительные) 250 р. и третьяго разряда (члены сотрудники) 100 р.—Ежегодно членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 5000 р., втораго 2500 р. и третьяго 1000 р. Внесшіе единовременно капиталъ деньгами или процентными бумагами кредитныхъ учрежденій получаютъ пожизненное званіе члена общества.—Члены четвертаго разряда (члены ревнители) вмѣсто ежегодныхъ платежей 20 р. обязываются внести единовременно капиталъ въ 100 руб. съ тѣмъ же правомъ получить пожизненное званіе члена.—Въ члены общества поступаютъ лица обоюго пола и всѣхъ состояній.—Число членовъ не ограничено.—Членамъ Общества, съ утвержденія Государя Императора, выдаются дипломы, за подписью предсѣдателя, вице-предсѣдателя, скрѣпною управляющаго дѣлами и за печатью общества. Заслуги тѣхъ членовъ общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Всемилостивѣйшему вниманію Государя Императора.—Члены общества, не выполнившіе принятыхъ ими на себя обязанностей, считаются сложившими съ себя свое званіе. *Примѣчаніе.* Разряды членовъ различаются между собою особыми знаками, для нихъ установленными.—Лица, избранныя въ званіе членовъ общества, представляются на утвержденіе Государя Императора по третямъ года.—Для денежныхъ въ кассу общества взносовъ казначейскій годъ считается съ 1 января, хотя бы извѣстное лицо поступило въ званіе члена и въ теченіи года.—Членами вносятся въ кассу общества платежи за годъ впередъ.—Если въ началѣ года членъ не внесетъ установленнаго платежа, то чрезъ полгода дѣлается ему напоминаніе; въ случаѣ непредставленія и за симъ помянутаго платежа, въ концѣ втораго полугодія дѣлается ему новое напоминаніе. Чрезъ два мѣсяца послѣ вторичнаго безусловнаго напоминовенія переписка о взносѣ денегъ прекращается, а членъ, не уплатившій обществу слѣдующихъ денегъ, лишается своего званія; объ отобраніи же имѣющагося у него знака дѣлается распоряженіе чрезъ мѣстное губернское начальство.—Почетные члены носятъ знакъ

1-го разряда: мужчины на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а дамы на таковой же лентѣ, но завязанной въ видѣ кокарды, на лѣвомъ плечѣ. Дѣйствительные члены мужчины носятъ знакъ 2 разряда на шеѣ на такой же лентѣ, какъ крестъ перваго разряда, а дамы съ кокардою на лѣвомъ плечѣ. Знакъ третьяго разряда носится на узкой лентѣ свѣтло-фіолетоваго цвѣта, на лѣвой сторонѣ груди какъ мужчинами, такъ и дамами; наконецъ знакъ 4-го разряда носится, какъ знакъ третьяго разряда, одинаково членами обоюго пола.

ОБЪ ИЗДАНИИ ДРЕВНЯГО СОЧИНЕНІЯ ВЪ ЗАЩИТУ ПРАВОСЛАВІЯ ПРОТИВЪ ЛАТИНСТВА И УНІИ, ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ: «АПОКРИЗИСЪ ХРИСТОФОРА ФИЛАЛЕТА».

Кіевская духовная академія въ память своего юбилея (28 сент. 1869 г.) вновь издала древнее сочиненіе въ защиту православія противъ латинства и уніи подъ заглавіемъ «Апокризисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго собора». Сочиненіе это переведено на современный русскій языкъ, обставлено ученымъ предисловіемъ, примѣчаніемъ и указателемъ и представляетъ собою академическихъ изданій большой томъ свыше 600 страницъ. Весьма важное научное богословское и историческое значеніе этого изданія раскрыто въ рецензіяхъ на Апокризисъ, помѣщенныхъ въ Кіевлянинѣ, Кіевскихъ вѣдомостяхъ, Воскресномъ чтеніи и Виленскомъ Вѣстникѣ.

Въ настоящее время всѣ наличныя экземпляры академическаго изданія Апокризиса (свыше 400 экз.) приобрѣлъ книгопродавецъ Степанъ Ивановичъ Литовъ, который письмомъ на имя Его Преосвященства проситъ рекомендовать сію книгу для церковныхъ и монастырскихъ библиотекъ. Цѣна книги 3 руб. съ пересылкою. При выпискѣ чрезъ Консисторію значительнаго числа экземпляровъ (не менѣе 30 экз.) уступается съ пересылкою по 2 руб. 25 коп. экзempl. Выписывать можно: 1) Изъ Кіева, Крещатикъ, собств. домъ; 2) Изъ С.-Петербурга, Малая Содовая, домъ Армянинова.

Хромофотографическія иконы.

	Мѣра вершка.	На кипарисн. доскѣ.		На ольховой доскѣ.	
		Р.	К.	Р.	К.
1. Дванадцатые Праздники	12	9	8		
2. Св. Софія Вѣра, Надежда и Любовь	5	150	1		
3. Царь Константинъ и Елена	5	150	1		
4. Апостолы Петръ и Павелъ	5	150	1		
5. Царица Алексан. и Георг. Побѣдон.	5	150	1		
6. Антоній и Θεодосій	5	150	1		
7. Козьма и Даміанъ	5	150	1		
8. Спаситель	4	60	50		
9. Владимірская Пресв. Богородица	4	60	50		
10. Знаменіе П. Б.	4	60	50		
11. Св. Марія Магдалина	4	60	50		
12. Великомуч. Екатерина	4	60	50		
13. Равноап. В. К. Владиміръ	4	60	50		
14. Архидіак. Стефанъ	4	60	50		
15. Іоаннъ Предтеча	4	60	50		
16. Спаситель	3	25	20		
17. Богоматерь	3	25	20		
18. Св. Николай Чудотворецъ	3	25	20		
19. Пантелеймонъ	3	25	20		
20. Григорій Богословъ	3	25	20		
21. Іоаннъ Златоустъ	3	25	20		
22. Василій Великій	3	25	20		
23. Арханг. Михаилъ	3	25	20		
24. Петръ Митроп. Московскій	3	25	20		
25. Іона Митроп. Московскій	3	25	20		
26. Филиппъ Митроп. Московскій	3	25	20		
27. Алексій Митроп. Московскій	3	25	20		
Эти же самыя 12 иконъ, но съ узорами	3 ³ / ₄	50	40		

Цѣны на иконы означены безъ доставки.

Гг. выписывающимъ за разъ на 50 руб. дѣлается уступка въ 20%, а на 25 руб. уступается 10%.

Вышеозначенныя хромолитографическія иконы имѣются въ моей иконописной мастерской въ С.-Петербургѣ, близъ Ивановской ул. по Загородному пр. д. Погребова № 26 кв. № 12 въ которой кромѣ того принимаются заказы на написаніе цѣльныхъ иконостасовъ и всякаго рода образовъ масляными красками.

Академикъ *В. В. Васильевъ.*

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ: въ зданіи Святѣйшаго Синода, на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства № 36, поступили въ продажу слѣдующія книги:

Напрестольное св. Евангеліе, въ листъ, напечатанное на лучшей картинной бумагѣ, съ золотыми украшеніями, безъ переплета, по 28 р. 85 коп. вѣс. 22 ф.

Первый выпускъ сборника памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи, съ приложеніемъ портрета царя Іоанна Васильевича.—Сборникъ этотъ состоитъ изъ историческаго текста подъ заглавіемъ: «О началѣ книгопечатанія въ Москвѣ и его судьбахъ до литовскаго нашествія» и 27 таблицъ снимковъ съ первопечатныхъ книгъ, начиная съ Апостола 1564 г. и продается въ листахъ: на лучшей бумагѣ по 10 руб. вѣс. 5 ф. на обыкновенной бумагѣ по 7 руб. вѣс. 5 ф.

Молитвословъ сокращенный цер. печ. въ 16 д. въ бум. пер. по 12 коп. вѣс. 1 ф.

Миней мѣсячная (богослужебная) въ 12 кн. въ пер. кожаномъ, отдѣльными мѣсяцами, каждый мѣсяць по 4 рубля вѣс. 5 ф.

Служба въ недѣлю Пентикостіи (Св. Троицы) въ 16 д., гр. печ. въ бум. переплетѣ по 15 коп. вѣс. 1 ф.

Вябля въ новомъ русскомъ переводѣ, три части въ бум. по 1 руб. 40 коп. вѣс. 3 ф.

Списокъ книгъ церковной печати, хранящихся въ библиотекѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ печатной оболочкѣ по 20 коп. вѣс. 1 ф.

Гг. иногородные съ требованіями на означенныя книги обращаются въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ приложеніемъ слѣдующихъ на пересылку книгъ, по кѣсу каждой изъ нихъ, денегъ, по почтовой таксѣ.

Съ 1-го Января 1874 года будутъ издаваться въ г. Витебскѣ Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости по нижеслѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1) Отдѣлъ Оффиціальнѣй.

Въ семь отдѣлѣ будутъ помѣщаемы:

а) по епархіальному вѣдомству

1) Распоряженія правительства, потребныя къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства;

2) Распоряженія мѣстнаго епархіальнаго начальства по всѣмъ частямъ управленія, преимущественно касающіяся всей епархіи и тѣ изъ частныхъ, о коихъ свѣдѣнія могутъ быть интересны и полезны для духовенства;

3) Движенія по службѣ, куда войдутъ свѣдѣнія объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи священно-служителей и прочихъ членовъ причта, а также церковныхъ старостъ, свѣдѣнія о повышеніяхъ, отличіяхъ и наградахъ.

4) Свѣдѣнія о закрывающихся вакансіяхъ, о пожертвованіяхъ въ пользу церквей и причтовъ, о разрѣшенныхъ поправкахъ и постройкахъ церквей и т. д., а также извѣстія о разныхъ происшествіяхъ, каковы—похищенія изъ церквей, пожары и поврежденія отъ разныхъ причинъ въ церковныхъ и причтовыхъ строеніяхъ и под.

б) По духовно-учебному вѣдомству —

1) Распоряженія правительства;

2) Распоряженія мѣстныхъ семинарскаго и училищныхъ

правленій по предметамъ, заслуживающимъ общаго вниманія;

3) Свѣдѣнія объ опредѣленіи и увольненіи начальствующихъ лицъ и наставниковъ, о вакантныхъ кафедрахъ, о пробныхъ лекціяхъ, о повышеніяхъ, наградахъ и отличіяхъ, о приѣмѣ и увольненіи воспитанниковъ и под., а также свѣдѣнія о положеніи заведеній по отчетамъ ихъ.

Въ семь же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія о дѣйствіяхъ епархіальнаго попечительства, епархіальнаго и окружныхъ духовно-училищныхъ съѣздовъ, Витебскаго Комитета миссіонерскаго общества и губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства.

2) Отдѣлъ Неоффиціальныи.

Въ семь отдѣлѣ предполагается помѣщать толкованія отрывковъ и мѣстъ изъ священнаго писанія, преимущественно воскресныхъ и праздничныхъ евангельскихъ чтеній, объясненія молитвъ, символа вѣры, десятословія, статьи религіозно-нравственнаго содержанія преимущественно по предметамъ, выясненіе которыхъ вызывается духомъ времени и мѣстными потребностями, поученія и бесѣды, преимущественно отличающіяся общедоступнымъ изложеніемъ, статьи по православному богослуженію, описанія мѣстныхъ праздниковъ и обычаевъ религіознаго характера, характеристика мѣстнаго населенія въ религіозно-нравственномъ отношеніи, не исключая иновѣрцевъ, особенно римско-католиковъ, раскольниковъ и евреевъ, описанія замѣчательныхъ церковныхъ памятниковъ, документовъ и проч., описанія мѣстныхъ монастырей и храмовъ, монографіи по исторіи церкви преимущественно мѣстной, жизнеописаніе лицъ трудившихся на пользу церкви, замѣтки и рассказы о разныхъ случаяхъ текущей жизни, въ которыхъ явственны слѣды промышленія и суда Божія, а также о дѣлахъ благочестія и любви къ Богу и ближнему. Въ этомъ же отдѣлѣ будутъ по временамъ помѣщаемы извѣстія и выдержки изъ періодической печати по предметамъ русской церковно-религіозной жизни и быта духовенства, а въ концѣ разныя объявленія, имѣющія общій и въ частности для духовенства практическій интересъ.

Подписная цѣна съ пересылкой за годъ 5 рублей, за полгода 3 рубля. Подписка принимается въ Редакціи вѣдомо-

стей въ Витебскѣ при духовной Консistoriи и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи. Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць: размѣръ каждаго нумера предполагается не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Редакторъ, священникъ **Матей Красовицкій.**

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. По вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности техническо-полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей.—О работахъ по преобразованію духовно-судебной части.—Перемѣны по службѣ.—Мѣстные извѣстія

Часть неофициальная. Пятидесятилѣтній юбилей.— Слово въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня.— Почему Богъ иногда не внимлетъ нашимъ молитвамъ въ нуждѣ?—Что нужно для того, чтобы Богъ всегда благословлялъ успѣхомъ наши житейскія труды и занятія?—Изъ отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1871 г.—Исторія христіанской церкви.—Правила для приѣма воспитанниковъ въ техническое училище морскаго вѣдомства и о допущеніи къ пробному плаванію.— Свѣдѣнія об обществѣ возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.—Объ изданіи древняго сочиненія въ защиту православія противъ латинства и униі, подъ заглавіемъ: „Апокризисъ Христофора Филарета“.—Хромофотографическія иконы.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Объ изданіи Полоцкихъ епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторы: Священникъ **Феодоръ Миткевичъ.**
Николай Акоронко.

Дозволено цензурою 1873 г., Сентября 10-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.