

1 ФЕВРАЛЯ

1899 года.

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XXXIX Г.

Св. Аггн. Пимъ и воеводъ Феодоръ Чернігъ



№

3-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи „Чернигов. Епарх. Изв.“, — Съверянская ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вагантныя мѣста.—Вѣдомость о суммахъ, ассигнуемыхъ изъ казны на содержаніе по Черниговской епархіи.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Отчетъ Эмеритальной кассы.—Журналы Съезда депутатовъ духовенства Човгородѣвскаго Училищнаго округа.—Объявленія.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія 1899 года января 8-го слушали: Послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжлицкаго, рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 22 декабря 1898 года, за № 44, слѣдующаго содержанія: „Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ какъ по дѣятельности Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, такъ и по вербному сбору 1898 года то живое участіе, которое Ваше Преосвященство принимаетъ въ столь

близкомъ для меня дѣлѣ, Я считаю пріятнымъ для себя долгомъ выразить Вамъ Мою искреннюю благодарность и просить Васъ передать Мою признательность ближайшимъ Вашимъ сотрудникамъ по Отдѣлу и всѣмъ членамъ его. Сдѣлавъ по примѣру прежнихъ лѣтъ распоряженіе о доставленіи изъ канцеляріи Общества въ Черниговскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу Православныхъ Іерусалима и Св. Земли на вербной недѣлѣ 1899 года съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство сдѣлать зависящія распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему ихъ распространенію.“ На семь рескриптъ послѣдовала 30-го того же декабря резолюція Его Преосвященства такова: „1) Съ чувствомъ благоговѣнія пріемлю выраженіе благодарности отъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, за мою посильную дѣятельность по Черниговскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 2) Пріятнымъ долгомъ считаю передать выраженіе признательности за дѣятельность по Отдѣлу отъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, какъ всѣмъ ближайшимъ моимъ сотрудникамъ по Отдѣлу, такъ и всѣмъ членамъ его. 3) Предлагаю Консисторіи сдѣлать зависящія отъ нея распоряженія къ точному исполненію правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли въ будущемъ 1899 году, а также позаботиться о наибольшемъ распространеніи означенныхъ правилъ съ слѣдующими къ нимъ приложеніями.“

С п р а в к а: Правила Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества о производствѣ въ 1899 г. вербнаго сбора съ приложеніями къ нимъ — надписями къ сборнымъ блюдамъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и бланками актовъ для Черниговской епархіи въ Консисторіи получены, и таковыя слѣдующія:

1) Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархїи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора. 3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во вѣдѣ богослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ, при входѣ въ церковь, раздаются безилатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ. 4) За вѣдѣю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ. 5) Въ дни сбора паства ознакомиется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора. 6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія) 7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ. 8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ. 9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

П р и к а з а л и: Во исполненіе Архiepиcтepcкoй рeзoлюцїи, послѣдовавшей на упомянутомъ рескриптѣ, предписать циркулярно Настоятелямъ Черниговскаго Каѳедрального Собора, Николаевской

и Казанской единовѣрческой церкви г. Чернигова и домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ, начальствующимъ монастырей и благочиннымъ епархіи, а Правленія Семинаріи и духовныхъ училищъ просить сдѣлать зависящія распоряженія о производствѣ въ семь 1899 году во всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церквахъ на богослуженіяхъ — всенощномъ бдѣніи и литургіи ранней и поздней праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, тарелочнаго сбора въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ точнѣйшимъ исполненіемъ правилъ онаго Общества о семь сборѣ, каковыя правила и приложенія къ нимъ разослать при указахъ въ потребномъ количествѣ для раздачи причтамъ и для наибольшаго распространенія послѣдними между прихожанами. При чемъ предписать, чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ актами непременно на печатныхъ бланкахъ причтами были представлены благочиннымъ, а благочинными, а также и настоятелями поименованныхъ церквей и начальствующими монастырей были представлены въ Консисторію не позже 1 мая при рапортахъ съ вѣдомостію на оборотѣ (благочинными), отъ какихъ церквей сколько представляется денегъ. Не зависимо отъ отсылки указовъ, копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На семь журналѣ 14 января 1899 г. за № 336 послѣдовала слѣдующая Архипастырская резолюція: „Исполнить“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія симъ обращаетъ вниманіе благочинныхъ и духовенства Черниговской епархіи на печатаемый въ семь номерѣ списокъ изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, рекомендуя означенныя книги къ выпискѣ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ Черниговской епархіи.

СПИСОКЪ ИЗДАНИЙ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, одобренныхъ, рекомендованныхъ и допущенныхъ Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ Святѣйшаго Синода для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

1. **Къ Животворящему Гробу Господню.** Разказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. Р. К.
 9-е изданіе съ 75 рисунками — 50
 10-е изданіе съ 76 рисунками въ текстѣ и двумя хромолито-графіями съ аквар. А. Д. Кившенко: Гробъ Господень и Вертепъ Рождества Христова — 60
2. **Карта Палестины, въ обложкѣ** 1 —
 Указатель къ картѣ — 50
3. **Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ.** Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 8 рисунками . . . — 30
4. **Палестинскій Патерикъ.**
 - 1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго съ рисунками — 40
 - 2-й „ Житіе во Святыхъ отца нашего Евѣмія Великаго. — 20
 - 3-й „ Житіе Преподобнаго Іоанна Молчальника . . . — 10
 - 6-й „ Житіе и подвиги иже во Святыхъ отца нашего и богоносца Герасима Іорданскаго — 5
 - 7-й „ Житіе Преподобнаго Киріака Отшельника . . . — 10
 - 8-й „ Житіе Преподобнаго Θεодосія Киновіарха . . . — 20
5. **Чтенія о Святой Землѣ.**
 - 1-й вып. Описаніе Св. Земли. Общее понятіе о Св. Землѣ. Протоіерея Н. А. Елеонскаго . . . — 15
 - 2-й „ Описаніе Св. Земли. Горы Св. Земли (I). Его же — 15

3-й вып.	Описание Св. Земли. Горы Св. Земли (II).	
	Его же	15
4-й "	Описание Св. Земли. Равнины Св. Земли	
	Его же	15
5-й "	Описание Св. Земли. Долины и пустыни	
	Св. Земли. Его же	15
6-й "	Описание Св. Земли. Озера Св. Земли.	
	Его же	15
7-й "	Описание Св. Земли. Рѣки и ручьи Св.	
	Земли. Его же	15
8-й "	Описание Св. Земли. Источники и пруды	
	Св. Земли. Его же	15
32-й "	Протестанты въ Св. Землѣ. Д. С. Дми-	
	ревскаго	15
33-й "	Латиняне въ Св. Землѣ. Его же	15
34-й "	Инославныя въ Св. Землѣ. А. И. Левоч-	
	скаго.	15
35-й "	Императорское Православное Палестинское	
	Общество. И. В. Малиновскаго	15
36-й "	Древне русское паломничество (I) А. Н.	
	Пыцина.	15
37-й "	Древне-русское паломничество (II). Его же.	15
38-й "	Русскіе паломники Св. Земли. Путь въ	
	Св. Землю. В. Н. Хитрово	15
39-й "	Русскіе паломники Св. Земли. Іерусалимъ	
	и его ближайшія окрестности (I) Его же	15
40-й "	Русскіе паломники Св. Земли. Іерусалимъ и	
	его ближайшія окрестности (II). Его же	15
45-й "	Историческія судьбы Св. града Іерусалима.	
	И. Виноградова	15
47-й "	Виелеемъ и его окрестности. Протоіерея	
	И. Трипольскаго	15

Р. К.

6. По Святой Землѣ. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 50
1873—1874 г. С. П. 2 изд. Съ 32 рисунками.
7. Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли. Іерусалимъ,
Взлеемъ, Назареть, Елеонъ, Іорданъ, Горная и др.
евангельскія мѣста. 50
8. Палестинскій Листокъ № 1. Свѣтлый праздникъ въ
Іерусалимѣ. 1

Условія выписки изданій Общества.

1. Библіотекамъ всѣхъ учебныхъ заведеній, приходскимъ попечительствамъ, а также бесплатнымъ народнымъ читальнямъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 30⁰/о.
2. При пріобрѣтеніи книгъ на сумму менѣе 10 руб. (по номинальной цѣнѣ) стоимость пересылки относится на счетъ покупателей, выписывающіе же на 10 руб. и болѣе пользуются бесплатною пересылкою.
3. Требованіе на книги должно быть написано на бланкѣ учрежденія, съ приложеніемъ печати.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 20-й день ноября 1898 г., Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Преображенскою ц. с. Старой-Васани, Козелецкаго уѣзда, участка земли, мѣрою 4¹/₂ дес., или сколько окажется въ натурѣ, состоящаго въ упомянутомъ селѣ и жертвуемаго почетнымъ гражданиномъ Григоріемъ Ципкуномъ подѣ устройство второклассной церковно-приходской школы.

По указу Свят. Синода, отъ 13 января 1899 года, за № 129, при церкви въ деревнѣ Селищѣ, приписной къ приходскому храму села Демьянова, Мглинскаго у., открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначено на содержаніе сего причта, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. и увеличены до такихъ же размѣровъ оклады жалованья, получаемые причтомъ села Демьянова, для чего прибавлено священнику, получающему 106 руб.—194 р. и псаломщику, получающему 53 р.—47 руб., съ отнесеніемъ потребнаго расхода, всего въ суммѣ 641 руб. въ годъ, съ текущаго 1899 г., на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Свят. Синода.

Приказомъ по Государственной канцеляріи, отъ 15 декабря 1898 года за № 89, утвержденъ въ чинѣ коллежскаго регистратора, канцелярскій служитель Черниговской Духовной Консисторіи Константинъ Виницкій, съ старшинствомъ съ 24 сентября 1898 г.— по званію студента семинаріи.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Автопія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, послѣдовавшею 15 сего января, на праздное священническое мѣсто при Успенской ц. с. Бѣлаго-Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, разрѣшено проситься о.о. діаконамъ, получившимъ достаточное образованіе, одобряемымъ во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія и искренно расположеннымъ во свят. церкви православной.

Священникъ церкви Св. Равноапостольной Маріи Магдалины и Св. Благовѣрнаго и великаго Князя Александра Невскаго, при

Черниговскомъ дѣтскомъ пріютѣ Александръ Ефимовъ рапортомъ, отъ 20 декабря 1898 года, донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ сію церковь съ 1895—1898 г. поступили пожертвованія: 1) отъ Ея Превосходительства, Попечительницы Дѣтскаго Пріюта Англиды Александровны Андреевской: а) серебряный вызолоченный (84 пробы) на престольный крестъ (6 верш.), съ чеканными на немъ изображеніями распятія, Господа Саваоѳа и святыхъ съ лицевой стороны и орудій крестныхъ страданій Господа и узоровъ на оборотѣ; б) икона Святителя Θεодосія Черниговскаго Чудотворца, писаная на доскѣ масляными красками, на которой Святитель изображенъ во весь ростъ (размѣръ образа: $1\frac{1}{4}$ арш. длины и $\frac{3}{4}$ арш. ширины; в) мельхіоровый гладко-отпалированный подъ серебро кувшинъ для теплоты; г) обновлена св. плащаница и нѣкоторыя ризы (всѣхъ вещей на сумму свыше 50 руб.). 2) отъ помѣщика села Обтова, Кролевецкаго уѣзда, Н. Н. Ивановко: а) малая на престольная плащаница, писанная на холстѣ масляными красками; б) полное священническое облаченіе серебрявой вызолоченой парчи (праздничное); в) воздушы изъ той-же парчи; г) подризникъ розовый полуселковый; д) полное священническое (траурное) изъ шелковаго репса облаченіе; е) воздушы изъ той-же матеріи; ж) покрывало на св. престоль и на аналой предъ престоломъ изъ той-же шелковой матеріи и голубой шелковый платокъ для престола; з) одежды изъ красной парчи (мишурной) на 4 аналоя предъ мѣстными образами; и) два бархатныхъ большаго размѣра ковра: одинъ предъ св. престоломъ, другой въ видѣ дорожки отъ царскихъ вратъ до середины храма и к) мельхіоровое съ рисунками блюдо для антидора (всѣхъ вещей на сумму свыше 200 р) 3) отъ настоятеля Московскаго Вознесенскаго монастыря игумена Евгенія: а) образъ Воскресенія Христова (на жести), вокругъ котораго изображенія двенадцатыхъ праздниковъ; б) бѣлой парчи (мишурной) узорчатое покрывало на св. престоль; в) воздушы зеленого бархата вышитые; г) священническое облаченіе темносиняго

бархата: фелонь, епитрахиль, поясъ и поручи; д) діаконскій стихарь изъ той же матеріи и къ нему орарь и поручи; е) коврикъ предъ св. престоломъ (всѣхъ вещей на сумму около 70 рублей). 4) отъ жительницы г. Астрахани, дворянки г. Ш. 40 руб., которые, согласно ея желанію, употреблены на нужды церкви и на которые приобрѣтены: а) полное священническое облаченіе темно-синей шелковой штофной парчи; б) подризникъ къ нему голубой (бумажный); в) обновлено малое напрестольное Евангеліе и г) коврикъ предъ жертвеникомъ. 5) отъ и. д. церковнаго старосты церкви дѣтскаго пріюта О. А. Серафимовича: а) (малое) паникадило для церкви; б) сосудъ для благословенія хлѣбовъ; в) малый образъ Святителя Θεодосія въ кіотѣ подъ стекломъ; г) три металлическихъ ставнига для запрестольнаго тресвѣчника; д) малый подсвѣчникъ для выноса Евангелія; е) обновлено большое напрестольное Евангеліе (за 25 руб.); ж) дорожки краснаго сукна для алтаря; з) коврикъ для церкви и и) восковыхъ свѣчей пожертвовано въ разное время на сумму свыше 60 руб. (всего на сумму свыше 100 руб.). 6) отъ разныхъ лицъ—35 руб., на которые приобрѣтены сребровызолоченныя (84 пробы) художественной работы дискосъ со звѣздицею. На семь рапортѣ 31 декабря 1898 г. резолюція Его Пресвященства состоялась слѣдующая: „1) всѣмъ лицамъ, о коихъ идетъ рѣчь въ семь рапортѣ, преподается Архипастырское благословеніе и выражается отъ меня искренняя благодарность.... 2) купецъ Онисимъ Алексѣевичъ Серафимовичъ утверждается въ должности старосты при Маріе Магдалинской церкви Черниговскаго дѣтскаго пріюта“.

Священникъ Александро-Невской церкви села Бѣлыхъ-Вежъ, Конотопскаго уѣзда, Николай Широкопевичъ рапортомъ, отъ 14 января сего года, за № 2, донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что предсѣдатель и члены приходскаго попечительства означенной церкви устроили въ пршломъ 1898 году, на собранья отъ прихожанъ и дру-

гихъ благотворителей деньги 1350 рублей, новый домъ для приходскаго священника. Въ число 1350 руб. пожертвовалъ 400 р. потомственный дворянинъ Михаилъ Николаевичъ Кочубей и 950 рублей поступили отъ прихожанъ. На семь рапортъ 18 января 1898 года резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „Михаилу Николаевичу Кочубею и прочимъ лицамъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ постройкѣ дома для священника села Бѣлыхъ-Вежъ, Бонотопскаго уѣзда, преподается Архипастырское благословеніе.“

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, послѣдовавшей 11 сего января, Его Сіятельству, князю Николаю Димитріевичу Долгорукову за пожертвованіе при освященіи храма въ бѣдной деревнѣ Смотровой-Будѣ, Новозыбковскаго уѣзда, 200 руб., *выражается искренняя Архипастырская благодарность*,—11 января.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства и выражается благодарность мѣщанину Ивану Григорьеву Новикову за его пожертвованіе 400 руб. на устройство иконостасовъ въ приходской Рождество-Богородичной церкви м. Серединой-Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда.

Преподается Архипастырское благословеніе крестьянину Петру Петренку за его пожертвованіе 115 руб. на сооруженіе жертвенника въ приходскую Николаевскую церковь села Каменки Новгородсѣверскаго уѣзда.

Выражается искренняя благодарность Его Преосвященства досточтимому Николѣ Артемьевичу Терещенку за его пожертвованіе 600 руб. на украшеніе Николаевской церкви с. Каменки, Новгородсѣверскаго уѣзда.

Выражается благодарность Его Преосвященства мѣщанину Василию Михайловичу Гинзбургу за его пожертвованіе 150 руб. на сооруженіе иконы Св. Θεодосія Черниговскаго, Чудотворца

въ приходскую Свято-Троицкую церковь м. Серединой-Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда.

Рукоположенъ въ санъ священника штатный діаконь Казавской ц. м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, Захарій Рафановичъ, къ Казавской ц. с. Разлѣтъ, Кролевецкаго уѣзда, — 6 января.

Утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 3-го округа Кролевецкаго уѣзда священники—м. Понорницы Сергій Иваицкій, с. Радичева—Алексѣй Добронравовъ и с. Городища Павелъ Зеленецкій и кандидатами къ нимъ священники—с. Покошичъ Ѳеодоръ Тарасевичъ и с. Оболюня Павелъ Соломаха, — 13 января.

Назначенъ вторымъ духовникомъ въ 3 й благочинническій округъ Кролевецкаго уѣзда, священникъ с. Псаревки Стефанъ Кашпуревъ, — 13 января.

Перемѣщены: на праздно священническое мѣсто къ Ильинской церкви г. Чернигова протоіерей Соборно-Троицкой г. Глухова церкви Стефанъ Россвинскій, — 11 января; на праздно священническое мѣсто при Николаевской ц. с. Володьковой-Дѣвицы, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ Михайловской ц. с. Буликовки Черниговскаго уѣзда, Ѳеодоръ Лубецовъ, — 15 января; псаломщикъ Р.-Богородичной ц. м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, Алексѣй Иванишевъ, на праздно псаломщическое мѣсто при Николаевской ц. м. Ични, Борзевскаго уѣзда; псаломщикъ Николаевской ц. с. Кіянки, Черниговскаго уѣзда, Захарій Симонтовскій на таковсе же мѣсто къ Николаевской ц. с. Корабутова, Коноптскаго уѣзда, — 15 января; псаломщикъ Покровской церкви с. Выхвостова, Городнянскаго уѣзда, Семень Баптидановъ къ Николаевской ц. с. Ивашьовки, того-же уѣзда.

Временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при преображенской церкви с. Ивойтенокъ, Мглинскаго уѣзда, учитель Придачской школы грамотъ Иларіонъ Комлевъ, — 11 января.

Уволенъ отъ исполненія обязанностей псаломщика при Рождество-Богородичной—единовѣрческой церкви посада Ардони, Суражскаго уѣзда, Иванъ Лихомановъ,—11 января.

Уволенъ за штатъ сверхштатный причетникъ Вознесенской церкви с. Поноръ, Ковтонскаго уѣзда, Павелъ Сахновскій, согласно его прошенію,—15 января.

Умерли: Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Крисокъ, Кролевецкаго уѣзда, Павелъ Лѣйко, 22 декабря 1898 г.; священникъ Преображенской церкви села Гарцева, Стародубскаго уѣзда, Феодоръ Сокольскій, 23 декабря прешлаго года; діаконь, состоявшій на должности 1-го псаломщика при Рождество-Богородичной церкви м. Дубовичъ, Глуховскаго уѣзда, Петръ Шернеревиць, 5 сего января; псаломщикъ Успенской церкви села Малей-Коселевки, Нѣжинскаго уѣзда, Михаилъ Якимовъ, 5 сего января.

Присоединены изъ раскола къ православію: Протоіереемъ Черниговскаго Каѳедральнаго Собора Іосифомъ Молчановымъ мѣщанинъ посада Климова, Новозыбковскаго уѣзда, старообрядцевъ бѣлокриницкаго толка Савва Стефановъ Васильевъ, 32 лѣтъ отъ роду,—13 октября; священникомъ Черниговской Казанской при губернской земской больницѣ церкви Василиемъ Мыславскимъ—ученикъ Черниговской фельдшерской школы, мѣщанинъ посада Клянцовъ, Суражскаго у., Матвѣй Матвѣевъ Лебедевъ, 23 л. отъ роду,—15 ноября; священникомъ Петро-Павловской ц. с. Петровки, Козелецкаго уѣзда, Матвѣемъ Марченко, 2 апрѣля 1898 г., присоединенъ къ православію изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія сынъ Австрійской подданной Волынской губерніи, Дубенскаго уѣзда, Мозачекской волости, Маріи Червенко Петръ 11 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени.

Присоединены изъ раскола къ православію на правахъ единовѣрія—священникомъ Козанской единовѣрческой ц. г. Чернигова Симеономъ Акимовымъ мѣщанинъ посада Добрянки, Городнянскаго у., Пелагія Кушнерова, 59 лѣтъ отъ роду,—24 ноября;

священникомъ Успенской единовѣрческой ц. посада Климова, Новозыбковского уѣзда, Сергіемъ Покровскимъ—Посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, мѣщанская дочь дѣвица Матрона Иванова Мартыанова, 22 лѣтъ, г. Новозыбкова мѣщанская дочь дѣвица Анна Михѣева Лукашенкова, 19 лѣтъ, посада Климова мѣщанинъ Михаилъ Иларіоновъ Грдиня, 39 лѣтъ, жена его Надежда Петрова, 30 лѣтъ, дѣти ихъ: Евдокія 12 лѣтъ, Маркель 8 лѣтъ, и Наталія 5 мѣсяцевъ; мѣщанка Параскева Иванова Акимова 65 лѣтъ, мѣщанскія дѣти: Петръ Θεодоровъ Нестояновъ 19 лѣтъ, Трифанъ Θεодоровъ Нестояновъ 11 лѣтъ, Параскева Θεодорова Нестоянова, 13 лѣтъ, Агафія Θεодорова Нестоянова, 8 лѣтъ и Корнилій Θεадѣевъ Воликовъ 6 мѣсяцевъ.

Просвѣщенъ св. Крещеніемъ священникомъ Михайловской ц. с. Уланова, Глуховскаго уѣзда, Θεодоромъ Горайновымъ еврейка мѣщанка г. Суража Тайба Цидикова Соколова дѣвица 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Татіана,—22 ноября 1898 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: При Вознесенской единовѣрческой церкви п. Злынки, Новозыбковского у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной церкви с. Лотаковъ, Суражскаго у., 2-е мѣсто, съ 16 іюля 1897 г.; при Кресто-Воздвиженской ц. Кресто-Воздвиженскаго Трудоваго Братства хут. **Воздвиженска**, Глуховскаго у., съ 2 марта 1898 г.; при Успенской ц. с. **Бѣлаго-Колодезя**, Новозыбковского у., съ 9 іюня 1898 г.; при Воздвиженской ц. с. **Курчичъ**, Мглинскаго у., съ 4 мая 1898 года; при Воскресенской церкви с. **Велико-Удебнаго**, Суражскаго у., съ 2 іюля 1898 года; при Хр.-Рождественской цер. села **Дымова**, Мглинскаго уѣзда, съ 2 іюля 1898 г.; при Кресто-Воздвиженской цер. с. **Артюшкова**, Стародубскаго у., съ 1 іюля 1898 года; при Николае-Александро-Невской ц. с. **Перелюба**, Сосницкаго у., 2 мѣсто, съ 5 августа 1898 года; при Покровской церкви с. **Сохачей**, Брелевецкаго у., съ 21 сентября 1898 года; при Покровской церкви с. **Хрѣновки**, Городнянскаго у., съ 7 октября 1898 года; при Николаевской цер. с. **Заборья**, Суражскаго у., 2-е мѣсто, съ 13 октября 1898 года; при Покровской ц. с. **Брянновыхъ-Кустичъ**, Стародубскаго у., съ 23 октября 1898 г.; при Казанской цер. с. **Пѣсокъ**, Ворзенскаго у., съ 2 ноября 1898 г.; при Покровской ц. с. **Жоравки**, Новгородѣверскаго

уѣзда, съ 31 октября 1898 года; при Покровской ц. п. **Злыни**, Новозыбковского у., съ 16 ноября 1898 г.; при Покровской церкви **с. Алексѣевска**, Мглинского у., съ 18 ноября 1898 г.; при Иоанно-Богословской цер. **с. Чопова**, Мглинского у., съ 18 ноября 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Ключкова**, Черниговскаго у., съ 18 ноября 1898 года; при Васильевской цер. **с. Унашева**, Суражскаго у., съ 29 ноября 1898 г.; при Михайловской ц. **с. Каменки**, Новозыбковского у., съ 4 декабря 1898 г.; при Покровской ц. **с. Протопопки** Новгородѣвскаго у., съ 27 октября 1898 г.; при Иоанно-Богословской церкви **села Косачевки**, Остерскаго у., съ 16 декабря 1898 года; при Георгиевской ц. **с. Турца**, Сосницкаго у., съ 28 ноября 1898 г.; при Р.-Богородичной цер. **с. Крисокъ**, Кролевецкаго у., съ 22 декабря 1898 г.; при Преображенской цер. **с. Гарцева**, Стародубскаго у., съ 2 января 1899 года; при Соборно-Троицкой ц. **г. Глухова**, настоятельское мѣсто, съ 11 января 1899 г.; и при Михайловской церкви **села Куликовки**, Черниговскаго у., съ 15 января 1899 года.

Діаконскія мѣста остаются тѣ-же, какъ пропечатано въ № 2 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, за исключеніемъ мѣста при Р.-Богородичной цер. м. **Серединной-Буды**, Новгородѣвскаго уѣзда, на которое перемѣщенъ діаконъ **с. Холопкава**, Глуховскаго уѣзда, Василий Барзаковский, каковое нынѣ остается вакантнымъ.

Псаломщическихъ: при Р.-Богородичной цер. п. **Митьковки**, Новозыбковского уѣзда, 1-е мѣсто, съ 10 марта 1898 г.; при Ильинской церкви **села Мѣзина**, Кролевецкаго у., съ 3 ноября 1898 г.; при Иоанно-Богословской ц. **с. Прокоповки**, Новгородѣвскаго у., съ 4 декабря 1898 года; при Николаевской цер. **с. Щербиничъ**, Новозыбковского у., съ 10 декабря 1898 г., при Михайловской ц. **с. Каменки**, Новозыбковского у., съ 4 декабря 1898 г.; при Покровской ц. **с. Протопопки**, Новгородѣвскаго у., съ 27 октября 1898 года; при Николаевской ц. **села Кіенки**, Черниговскаго у., съ 15 января 1899 г.; при Р.-Богородичной единовѣрческой ц. п. **Ардони**, Суражскаго у., съ 15 января 1899 г.; при Успенской ц. **с. Малой-Кошелевки**, Нѣжинскаго у., съ 5 января 1899 г.; при Р.-Богородичной цер. **села Сѣтлова**, Мглинскаго у., съ 12 января 1899 г.; при Покровской ц. **с. Выхвостова**, Городнянскаго у., съ 19 января 1899 года.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ изъ казны на содержание по Черниговской епархіи.

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1899 г.		Сроки выдачь.
	СУММА.		
	Руб.	К.	
По Черниговской епархіи.			
§ 3.			
1. Содержание духовной консисторіи	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.)
Итого по § 3	11020	—	
§ 4.			
1. Содержание архіерейскаго дома и кафедральнаго собора въ томъ числѣ:			
Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	Въ началѣ
Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	6351	—	
Итого по § 4	7851	—	каждаго
§ 5.			
2. Содержание мужскихъ монастырей:			
Черниговск. Успенск. Флецкаго.	1861	3	полугодія.

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1899 г.		Сроки выдачъ.
	СУММА.		
	Руб.	К.	
Новгородсѣверскаго Преобра- женскаго	1861	3	Въ началѣ
Покровскаго Единовѣрческаго	2475	—	
Нѣжинскаго Благовѣщенскаго	1249	37	
Глуховскаго Петропавловск.	1249	37	
Домницкаго Рождество-Богоро- дицкаго	963	57	
Козелецкаго Георгіевскаго	711	72	
Батуринскаго Николаевскаго	711	72	
Новомглинскому, на содержаніе причта	19	96	
3. Женскихъ монастырей:			каждаго
Единовѣрческаго Максаковскаго Троицкаго	588	90	
Нѣжинскаго Введенскаго	346	27	
Каменскаго Успенскаго	380	27	
4. Взамѣнъ слѣдующихъ по по- ложенію отъ казны угодій.			
Монастырю:			
Максаковскому Троицкому дѣ- вичьему	142	83	полугодія.
Итого по § 5	12561	4	
§ 6.			
1. Содержаніе горюскаго и сельскаго духовенства	243216	74	По истеченіи полугодія.
Итого по § 6	243216	74	

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1899 г.		Сроки выдачь.
	СУММА.		
	Руб.	К.	
§ 7.			
2. Постройки и починки	—	—	По мѣрѣ
Итого по § 7	—	—	
§ 9.			
2. Прогонь и путевья издержки	400	—	надобности.
10. На возмѣщеніе налога, съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ	849	29	Въ концѣ каждаго полугодія.
Въ томъ числѣ въ вѣденіе:			
Консисторіи—831 руб. 89 коп., Семинаріи—6 руб. 55 коп. и Черниговскаго духовнаго училища—10 руб. 85 коп.			
Итого по § 9	1249	29	
А всего	2758	98 7	

Отъ Черниговской Духовной Консисто́ріи.

Въ теченіи декабря мѣсяца 1898 года въ консисторіи получены денъги отъ слѣдующихъ лицъ: *На выпускъ церковныхъ вѣдомостей на 1899 годъ.* Отъ благочинныхъ: Θεодора Исаенко 42 к., Николая Липскаго 45 руб., Александра Фелицына 69 р., Николая Гусаковскаго 36 руб., Самуила Имшенецкаго 59 руб. 85 к., Николая Главинскаго 30 р., Григорія Вербицкаго 51 руб., Іоан. Гусаковскаго 42 руб., Михаила Діомидова 74 р. 55 к., Дмитрія Стопановскаго 36 руб., Іоанна Вербицкаго 51 руб., Петра Цыганкова 51 руб., Іоанна Якубовича 56 руб. 64 коп., Евфима Лебедева 53 руб. 66 коп., Іоанна Качановскаго 51 р. *Насгоятелей монастырей:* Рыхловскаго 3 руб., Домницкаго 3 р., Батуринскаго 3 руб. *Настоятельница монастырей:* Каменскаго 3 руб., Гамалѣвскаго 3 руб., Малиноостровскаго 3 руб., Глуховскаго учител. института 3 руб., протоіеря Николаевской церкви г. Чернигова Іоанна Буримова 3 руб., Черняговскаго Епархіальнаго Попечительства 3 руб., Правленія Черниговской духовной семинаріи 9 руб. *На выпускъ пробльныхъ листовъ.* Отъ благочиннаго Іоанна Самойловича 44 руб. 26 к. *Спеціального сбора за 1898 годъ.* Отъ благочинныхъ Дмитрія Стопановскаго 6 р., Герасима Смоличева 77 руб., священника Александро-Невской ц. г. Чернигова Стефана Вѣлопольскаго 7 руб. *На возобновленіе Мстиславова храма въ г. Владимиръ—Волынскомъ.* Отъ благочиннаго Евтихія Бордоноса 3 р. 60 к. *Кружечные на Гробъ Господень.* Отъ Настоятельницы Максаковскаго Монастыря 50 к. *Кружечные на палестинскія поклонники въ.* Отъ благочинныхъ: Евт. Бордоноса 3 руб., Александра Фелицына 3 руб. 30 коп., Θεодора Садовскаго 2 руб. 57 коп. *Кружечные на сооруженіе и содержаніе вѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.* Отъ благочиннаго Евтихія Бордоноса 3 руб. 40 коп. *Кружечные на Красный Крестъ.* Отъ благочиннаго Всеволода Корицкаго 2 р. 96 к., *Тарелочнаго сбора въ недѣлю Самарянитъ на Красный Крестъ.* Отъ благочинныхъ: А. Корвоухова 6 руб. 51 коп., Н. Максимовича 2 р. 31 к., Н. Яценко 75 к., Н. Гусаковскаго 5 р. 39 к., Н. Главинскаго 3 руб., Т. Раковскаго 2 руб., Г. Вербицкаго 84 коп., Д. Θεодоровскаго 1 руб. 40 коп., М. Діомидова 1 р., П. Рилцаго 7 руб. 74 коп., І. Борзаковскаго 4 руб. 56 к., Ѳ. Ѳомичева 10 руб. 56 коп., Ѳ. Яновскаго 7 руб. 42 коп., А. Фелицына 12 руб., 98 коп., І. Борзаковскаго 4 руб. 50 к., Н. Мыславскаго 3 р. *Настоятельница монастырей:* Максаковскаго 2 руб., Каменскаго 6 р. *Недоимки вербнаго сбора за 1898 годъ.*

Отъ благочиннаго В. Корейши 5 руб. *Добавочнаго взноса по выпискѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій на 1889 г.* Отъ благочинныхъ: Н. Яценко 7 руб. 50 к., П. Скорины 10 р., 50 коп., І. Якубовича 9 руб., Н. Мыславскаго 4 р., Д. Стопановскаго 6 руб., І. Качановскаго 8 руб. 50 коп., Настоятеля Рыхловскаго монастыря 50 коп. Настоятельницъ монастырей: Гамалѣвскаго 50 коп., Нѣжинскаго 50 к., *Добавочнаго взноса по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ.* Отъ благочиннаго Іоанна Самойловича 48 руб. 36 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства

Черниговской епархіи за 1897 годъ,

(*Восемнадесятый отъ основанія кассы.*)

О С Т А Т О К Ъ.

Руб. К.

Къ 1-му января 1897 г. суммъ эмеритальной кассы оставалось всего 477704 35

Сумма эта состояла:

- | | | |
|--|--------|----|
| 1. Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа, за № 45—16556 | 100 | — |
| 2. Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, за № 12—17072 | 100 | — |
| 3. Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ дворянскаго съ выигрышами займа за № 39—3525 | 100 | — |
| 4. 5 ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Кіевскаго земельного банка | 300 | — |
| 5. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ крестьян. земельного банка | 102000 | — |
| 6. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ консолидированныхъ желѣзно-дорожныхъ облигаціяхъ 1-го выпуска | 151500 | — |
| 7. 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ государственной ренты | 194500 | — |
| 8. Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго епархіальнаго свѣчаго завода | 26000 | — |
| 9. Наличными деньгами | 3104 | 35 |

Итого 477704 35

П Р И Х О Д Ъ.	Дѣйстви- тельныхъ поступлен.	Оборот- ныхъ.
	Руб. К.	Руб. К.
1. Взносы участниковъ кассы	20325 49	— —
2. Пени и процентовъ по просроченнымъ взносамъ	174 94	— —
3. 3% сбора отъ церквей (недоимки за прежніе годы)	190 —	— —
4. Получено въ возмѣщеніе почтовыхъ расходовъ	— —	32 32
5. Процентова по билетамъ кассы:		
а) оплаченныхъ при покупкѣ би- летовъ	— —	167 48
б) полученныхъ со дня приобрѣтенія билетовъ и билетовъ приобрѣтен- ныхъ до 1897 года	18965 49	— —
в) Процентова начисленныхъ сбе- регательною кассою	25 52	— —
г) Процентова по текущему счету Черниговскаго отдѣленія государ- ственного банка	5 38	— —
д) Получено по отношенію Чернигов- ской Духовной Консисторіи, отъ 19 августа за № 11523, въ возмѣ- щеніе 5% государственнаго налога при полученіи процентовъ	142 75	— —
6. вспомогаельный взносъ отъ епар- хіальнаго свѣчнаго завода	5000 —	— —
7. Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода на погашеніе долговаго свидѣтельства того же завода	— —	1000 —
8. Случайныхъ поступленій	55 82	— —

П Р И Х О Д Ъ.

	Дѣйстви- тельныхъ поступлен.		Оборот- ныхъ.	
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
9. Билетами кредитныхъ учреждений	—	—	31757	50
10. Курсовой разности при покупкѣ про- центныхъ бумагъ	242	50	—	—
Итого	45127	89	32957	30

Всего съ оборотнымъ . . 78085 руб. 19 коп.

А съ остаткомъ отъ прошлаго года . 555789 руб. 54 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

	Дѣйстви- тельныхъ расходовъ.		Оборот- ныхъ.	
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
1. Куплено 4 ⁰ / ₁₀₀ государственныхъ рентъ: 6 тыс. по курсу 99 ³ / ₈ , 8 тыс. по курсу 99 ¹ / ₈ , 12 т. по курсу 99 ¹ / ₄ , 2 тыс. по курсу 99 ¹ / ₂ , 2 тыс. по курсу 99, 2 тыс. по курсу 99 ⁵ / ₈ , всего номинальныхъ 32 т.	—	—	31757	50
2. Оплачено процентовъ при покуп- кѣ этихъ бумагъ	—	—	167	48
3. Уплачено за гербовыя марки при покупкѣ бумагъ и взносъ денегъ въ бан- кѣ	2	70	—	—
4. Выдано пенсій	12167	41	—	—
5. Возвращено вкладовъ	721	62	—	—
6. Уплачено за страхованіе выигрышныхъ билетовъ	12	25	—	—
7. Уплачено отдѣленію государствен- наго банка за храненіе процентныхъ бу- магъ кассы	30	35	—	—
8. Выдано въ жалованье 3-мъ чле- намъ комитета кассы	820	—	—	—

РАСХОДЪ.

	Дѣйстви- тельныхъ расходовъ.		Оборот- ныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
9. Тоже писмоводителю	240	—	—	—
10. Разсылкѣ	60	—	—	—
11. Израсходовано на канцелярскія принадлежности и другіе расходы	29	23	—	—
12. Уплачено въ типографію за напеча- таніе бланковъ для кассовыхъ книгъ и отношеній 23 р. 35 к., книгъ пенсіонныхъ и ихъ брошюровку 9 руб. и отчета за 1896 г. въ брошюрахъ 3 р. 90 к., всего . . .	36	25	—	—
13. Почтовые расходы:				
а) оплаченные	—	—	32	32
б) неоплаченные	97	62	—	—
Изъ числа этой суммы уплачено 49 р. 29 к. за пересылку процентныхъ бумагъ въ государственную комиссію погашенія долговъ для полученія удостовѣренія имен- ной записи на сумму 34500 руб.				
14. Уплачено писцу за переписку отчета	2	—	—	—
12. Куплены почтовые десятичные вѣсы	3	—	—	—
16. Выслано въ редакцію „Новаго вре- мени“	17	23	—	—
17. Уплачено извозчикамъ при разъ- ѣздахъ по дѣламъ кассы	9	85	—	—
18. Списаны со счетовъ, вслѣдствіе уплаты по долговому свидѣтельству Чер- ниговскаго епархіального свѣчнаго завода	—	—	1000	—
Итого	14248	91	32957	30

Всего съ оборотными . 47206 руб. 21 коп.

	Руб.	К.
За тѣмъ къ 1 января 1898 года осталось . . .	508583	33
Сумма эта заключалась:		
1. Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за № 45—16556	100	—
2. Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 12—17072	100	—
3. Въ одномъ 5 ⁰ / ₀ билетѣ дворянскаго съ выигрышами займа за № 39—3525	100	—
4. Въ 5 ⁰ / ₀ закладныхъ листахъ Кіевскаго земельного банка	300	—
5. Въ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ Крестьянскаго Земельнаго Банка	102000	—
6. Въ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ консолидированныхъ желѣзно-дорожныхъ облигаціяхъ перваго выпуска	151500	—
7. Въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ Государственной ренты	226500	—
8. Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода	25000	—
9. Наличными деньгами	2983	33
Итого	508583	33

Примѣчаніе. На 151500 руб. 4¹/₂⁰/₀ консолидированныхъ желѣзно-дорожныхъ облигацій и на 214500 Государственной ренты имѣются удостовѣренія именной записи Государственной Коммиссіи погашенія долговъ, остальные процентныя бумаги находятся на храненіи въ Черниговскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Въ отчетномъ году состояло пенсіонеровъ 133.

Изъ нихъ

По 1-му разряду за 10 лѣтъ взноса 45, за 15 лѣтъ взноса 43

„ 2-му „ „ „ „ „ 5 „ „ „ „ 1

„ 3-му „ „ „ „ „ 5 „ „ „ „ 6

По 4-му разряду за 10 лѣтъ взноса	8,	за 15 лѣтъ взноса	6
„ 5-му „ „ „ „ „ „ „ „ „ „	8	„ „ „ „ „ „	6
	<u>71</u>		<u>62</u>
	133		

Новыхъ пенсіонероуъ прибыло 13; изъ нихъ за 15 лѣтъ взноса по 1-му разряду 5, по 3-му 3, по 4-му 1, по 5-му 1; за 10 лѣтъ взноса по 2-му разряду 2 и по 5-му 1.

Изъ состава участниковъ кассы вышло 18 человекъ по случаю перехода въ другія вѣдомства или за смертію и получили взносы обратно.

Сравнивая приходъ и расходъ отчетнаго года съ приходомъ и расходомъ предыдущаго года, мы увидимъ слѣдующіе результаты. Въ 1896 г. чистую доходность кассы составляли 37714 р. 36 коп., а въ истекшемъ 1897 г. 30878 р. 98 к., на 6835 р. 38 к. менѣ противъ 1896 г., въ 1895 г. чистую доходность составляли 41258 р. 28 к. Расхода было въ 1897 г. 14248 р. 91 к., въ томъ числѣ на пенсіи 12167 р. 41 коп., въ 1896 г. расходъ составлялъ всего 12996 р. 35 к., на пенсіи 10765 р. 11 к., въ общемъ менѣ противъ отчетнаго года на 1252 р. 56 к. Столь значительное уменьшеніе чистой прибыли противъ предшествующаго года, не смотря на сравнительно незначительное увеличеніе расхода, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1896 г. вслѣдствіе конверсіи процентныхъ бумагъ касса получила разнаго рода доплаты 3577 р. 91 к.; по этой-же причинѣ (т. е. конверсіи) касса получила по купонамъ, по которымъ произошла задержка въ выдачѣ % за 1895 годъ, гораздо болѣе, чѣмъ въ отчетномъ году, а именно въ 1896 году получено 21169 р. 40 к., а въ отчетномъ году 18965 р. 49 к., на 2203 руб. 91 коп. менѣ. Такимъ образомъ балансъ и обороты кассы приходятъ, собственно говоря, къ нормальному состоянію, если только не послѣдуетъ дальнѣйшей конверсіи процентныхъ бумагъ, и тотъ излишекъ расхода, который происходитъ вслѣдствіе увеличенія числа пенсіонероуъ, будетъ почти попопняться процентами съ соотвѣтствующей чистой прибыли.

Въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить слѣдующее весьма важное обстоятельство въ исторіи эмеритальной кассы. На представленномъ въ 1896 г. Его Преосвященству журналѣ епархіального сѣзда, по пересмотру устава кассы, въ маѣ мѣсяцѣ 1897 года послѣдовала слѣдующая резолюція: „Тщательно пересмотрѣвъ новый проектъ устава эмеритальной кассы, о коемъ идетъ рѣчь въ двухъ журналахъ общепархіального сѣзда духовенства (№№ 23 и 24), нахожу нужнымъ сдѣлать въ немъ существенныя измѣненія въ тѣхъ пунктахъ его, которые касаются: во 1 прибавки въ 10 тысячъ рублей къ 5 тысячамъ рублей ежегоднаго пособія кассѣ изъ епархіального свѣчнаго завода и во 2 назначенія пенсій изъ эмеритальной кассы священно-церковно-служителямъ, вступающимъ въ монашество. 1) Принимая во вниманіе, что капиталъ по эмеритальной кассѣ постоянно возрастаетъ и теперь уже достигъ почти полмилліона рублей (по послѣднимъ свѣдѣніямъ болѣе 490 тысячъ рублей), что никакихъ серьезныхъ опасеній для вкладчиковъ въ настоящее время совѣмъ не предвидится, а главное, имѣя въ виду, что ежегодный взносъ въ кассу изъ епархіального свѣчнаго завода по 15 тысячъ рублей крайне обременитъ свѣчной заводъ, такъ что свѣчной заводъ по неволѣ не будетъ удовлетворять даже насущнымъ нуждамъ епархіи, каковыя постоянно возрастаютъ,—не могу согласиться съ мнѣніемъ оо. депутатовъ сѣзда относительно ежегодной прибавки въ эмеритальную кассу по 10 тысячъ рублей къ прежнимъ 5 тысячамъ руб. Полагая возможнымъ сдѣлать прибавку только въ 3 тысячи рублей, такъ чтобы съ 1898 г. заводъ ежегодно взносилъ въ эмеритальную кассу въ видѣ пособія по 8 тысячъ руб. серебромъ. Если духовенство пожелаетъ имѣть большую сумму денегъ въ эмеритальной кассѣ,—можно будетъ позволить ему „увеличить личный взносъ вкладчиковъ на $\frac{2}{5}$ “, какъ и проектировала это комиссія, назначенная для пересмотра устава Эмеритальной кассы. Въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ сдѣлать измѣненія въ новомъ проектѣ устава эмеритальной кассы.

3) По обѣту монашескому вступающій въ монашество долженъ „терпѣть всякую скорбь и тѣсноту монашескаго житія“, и „нищеты да не отвращаются“. Поэтому и священникъ или діаконъ, поступающій въ монашество, не долженъ рассчитывать на то, что и по постриженіи ему обязательно будетъ идти извѣстная сумма денегъ изъ эмеритальной кассы. Таковыя расчеты монашескій обѣтъ о нестяжательности будутъ ослаблять. Семействамъ поступающихъ въ монашество, какъ остающимся въ мірѣ, пенсія изъ эмеритальной кассы можетъ быть назначаема. На основаніи вышесказаннаго § 29 долженъ быть оставленъ въ прежней редакціи, безъ измѣненія. Постановленія Съѣзда по прочимъ пунктамъ устава эмеритальной кассы, изложенныя въ 23 и 24 ММ журналовъ Съѣзда, признаю возможнымъ утвердить“. Такимъ образомъ, благодаря благопечительному содѣйствію Его Преосвященства, эмеритальная касса къ прежнимъ 5 тысячамъ ежегоднаго воспособленія изъ епархіальнаго свѣчнаго завода будетъ получать еще три тысячи рублей. Эта прибавка, безъ сомнѣнія, поддержитъ ресурсы эмеритальной кассы, какъ возмѣщеніе отъѣны 3⁰/₀ сбора отъ церквей. За этимъ по нѣкоторомъ исправленіи еще на октябрскомъ Съѣздѣ истекшаго 1897 года уставъ былъ представленъ въ томъ-же году въ Св. Синодъ на утвержденіе.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году Ревизіонная Коммиссія дважды, въ январѣ и юнѣ, провѣряла суммы эмеритальной кассы и пришла къ слѣдующему заключенію: „Дѣло въ комитетѣ ведется исправно, опущеній въ записяхъ нѣтъ. Книги приходовъ и расходовъ и мѣсячные журналы найдены въ должномъ порядкѣ, подчистокъ, описокъ и поправокъ нѣтъ. Служащіе въ комитетѣ лица объ интересахъ кассы заботятся“. (Актъ Ревизіонной Коммиссіи 10 іюня 1897 г.)

Предсѣдатель Комитета *М. Васютинскій*.

Члены: Священникъ *Николай Смирновъ*.

Священникъ *Василій Мыславскій*.

Отчетъ эмеритальной кассы за 1897 годъ ревизіонной комиссіей провѣренъ и оказался вполнѣ согласнымъ съ книгами приходовъ и расходовъ, мѣсячными журналами и документами эмеритальной кассы.

Предсѣдатель комиссіи, священникъ *Николай Техановскій*.

Члены комиссіи: Священникъ *Іоаннъ Бугославскій*.

Священникъ *Евгеній Неароновъ*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Согласно отношенію С.-Петербургской Синодальной Типографіи, Черниговская Духовная Консисторія симъ объявляетъ для всеобщаго свѣдѣнія, что цѣны напечатанныхъ изданій Высочайше учрежденной комиссіи для разбора Синодальнаго архива понижены на 75⁰/₀, такъ что комплектъ „полнаго собранія постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія“ въ количествѣ семи томовъ стоятъ 2 руб. 47 коп., вмѣсто 9 рублей 85 коп.; а „описаніе документовъ и дѣлъ архива Святѣйшаго Синода“ въ количествѣ шести томовъ (2—4, 6—8 т. 2 въ двухъ книгахъ) 5 руб. 79 коп., вмѣсто 23 руб. 15 коп.

Отъ Черниговскаго и Козелецкаго Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вакантны учительскія мѣста: 1) въ церковно-приходской школѣ с. Жуковки, Черниговскаго уѣзда. Жалованья—140 руб. казенныхъ и 40 р. изъ мѣстныхъ средствъ; 2) въ школѣ грамоты с. Жутокъ Черниговскаго уѣзда; 3) въ церковно-приходской школѣ с. Карасиновки, Козелецкаго у. Казеннаго жалованья въ послѣдней учителю положено 100 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ. Желающіе занять мѣста учителей въ названныхъ школахъ подаютъ прошенія на имя Уѣздныхъ Отдѣленій Еп. Учил. Совѣта.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда депутатовъ Новгородсѣверскаго училищнаго округа.

Журналь № 9-й.

1898 года декабря 10 дня. Депутаты разсматривали смѣту расходовъ по содержанію Новгородсѣверскаго духовнаго училища на 1899 годъ и, принявъ во вниманіе средства церковей Новгородсѣверскаго училищнаго округа, признали возможнымъ утвердить означенную смѣту расходовъ въ слѣдующемъ видѣ:

СТАТЬИ СМѢТЫ.	Испрашивается на 1899 г.	Ассигнуется на 1899 г.
	Руб. К.	Руб. К.
1. На отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій и на покупку лампаднаго масла для училищной церкви	1120 —	1100 —
2. На наемъ погара и 10 служителей	600 —	600 —
3. На содержаніе 2 лошадей, сбруи, экипажей и проч.	275 —	275 —
4. На жалованье дѣлопроизводителю правленія	150 —	150 —
5. На наемъ писмоводителя для канцеляріи правленія	240 —	220 —

Примѣчаніе: Жалованье писмоводителю правленія оставлено въ прежнемъ размѣрѣ на основаніи резолюціи Его Преосвященства

СТАТЬИ СМѢТЫ.

	Испраши- вается на 1899 г.	Ассиг- нуется на 1899 г.
	Руб. К.	Руб. К.
отъ 19 января 1898 года, послѣдовавшей на журналъ депутатовъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 10 декабря 1897 г. за № 5-мъ.		
6. На канцелярскіе расходы	60 —	60 —
7. На содержаніе большихъ учениковъ и больницы.	200 —	200 —
8. На жалованье врачу	200 —	250 —
<i>Примѣчаніе:</i> Увеличено жалованье врачу на 50 руб., вслѣдствіе просьбы его, во вниманіе къ его долготѣней и усердной службѣ и усиленныхъ трудовъ.		
9. На жалованье и столовые фельдшеру	300 —	280 —
<i>Примѣчаніе:</i> Увеличено жалованье фельдшеру на 20 р. (до сего фельдшеръ получалъ жалованья и столовыхъ 260 руб.) въ виду отлично-усердной службѣ его при больницѣ училища.		
10. На жалованье учителю приготовительнаго класса	500 —	500 —
11. На приобрѣтеніе учебныхъ пособій для наставниковъ и книгъ для чтенія ученикамъ, и на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-коштныхъ учениковъ	200 —	175 —
<i>Примѣчаніе:</i> Ассигновка оставлена въ размѣрѣ отлуска прежнихъ годовъ, въ виду скудости средствъ церквей округа.		
12. На жалованье эконому.	180 —	180 —

СТАТЬИ СМѢТЫ.		Испраши- вается на 1899 г.	Асиг- нуется на 1899 г.
13.	На содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ и на выдачу столовыхъ писмоводителю по 5 руб. въ мѣсяцъ и эконому по 5 руб. въ мѣсяцъ каникулярнаго времени	4740	4740
14.	На содержаніе дома и ремонтъ училищныхъ зданій	500	450

Примѣчаніе: Увеличено противъ смѣты прежнихъ лѣтъ (въ прежніе годы ассигновка по этой статьѣ производилась въ размѣрѣ 400 р. въ годъ) на 50 рублей въ виду нѣкоторыхъ исправленій въ училищныхъ зданіяхъ.

15. На вознагражденіе членамъ правленія отъ духовенства:

- а) Протоіерю А. Крыловскому. 25 — 25 —
- б) Священнику І. Базилевичу. 50 — 50 —

16. Монастырю за совершеніе богослуженія въ училищной церкви. 100 — 100 —

17) Арендной платы монастырю за землю, что подъ квартирой смот. училища 20 — 20 —

- 18) На застрахованіе училищ. зданій:
- а) квартиры смотрителя училища. 7 52 7 52
 - б) бани училищной. 4 20 4 20

Итого 9471 72 9386 72

Экстраординарные расходы:

1. На вознагражденіе учителя пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ. 50 — 50 —

СТАТЬИ СМѢТЫ.		Испраши- вается на 1899 г.	Ассиг- нуется на 1899 г.
		Руб. К.	Руб. К.
2.	На вознагражденіе завѣдующему училищной библіотекой.	100 —	100 —
3.	На наемъ помѣщенія для приготовительнаго класса и квартиры надзирателямъ и фельдшеру.	200 —	200 —
4.	Ассенизатору за очистку отхожихъ мѣсть и помойныхъ ямъ.	120 —	100 —
<i>Примѣчаніе:</i> Ассигновка оставлена по примѣру прежнихъ лѣтъ.			
5.	На починку 5 классныхъ досокъ	15 —	15 —
6.	На покраску половъ, дверей и оконъ въ 5 классныхъ комнатахъ и корридорахъ, сто пятьдесятъ сажень, по 50 коп. отъ каждой сажени	75 —	75 —
7.	На починку и ванитальное исправленіе 60 класенныхъ скамеекъ.	60 —	45 —
<i>Примѣчаніе:</i> Ассигновано 45 р. согласно смѣтѣ столярныхъ работъ, приложенной къ общей смѣтѣ расходовъ.			
8.	На приобрѣтеніе 5 новыхъ кресель для классовъ	30 —	15 —
<i>Примѣчаніе:</i> Ассигновано согласно той-же смѣты.			
9.	На приобрѣтеніе мебели: а) для квартиры помощника смотрителя, а именно: 1) обѣденнаго стола 5 руб., 2) кровати желѣзной 7 руб. и 3) матраца 10 руб., всего на	22 —	22 —
	б) квартиры надзирателей: 1) обѣденнаго стола 5 руб., 2) сосноваго гардероба		

СТАТЬИ СМѢТЫ.	Испрашивается на 1899 г.	Ассигнуется на 1899 г.
	Руб. К.	Руб. К.
10 р., 3) посуднаго шкафика 5 р. и 4) небольшого столика къ кровати 3 руб., а всего	23 —	23 —
10. На приобретение для правленія училища одной дюжины вѣсныхъ стульевъ .	25 —	25 —
11. На увеличеніе гимнастическихъ приборовъ и приобретение для учениковъ санокъ, коньковъ, лопать и пилъ	50 —	25 —
<i>Примѣчаніе:</i> Ассигнуется 25 р. въслѣдствіе скудости средствъ.		
12. На жалованье учителю гимнастики за 4 мѣсяца: сентябрь, октябрь, апрѣль и май, по два раза въ недѣлю съ 2 до 3 ч. дня.	60 —	—
<i>Примѣчаніе:</i> Учитель гимнаст. можетъ принести пользу физическому воспитанію учениковъ подѣ условіемъ только регулярно непрерывнаго занятія съ ними въ теченіи всего учебнаго года; занятія же гимнастикой съ перерывами и довольно большими (съ ноября по мартъ включительно) пользы никакой принести не могутъ. Посему депутаты полагаютъ: за неимѣніемъ въ настоящее время удобнаго помѣщенія для занятія учениковъ гимнастикой въ ненастное и особенно зимнее время, вопросъ объ ассигнованіи суммы на содержаніе учителя гимнастики оставить открытымъ впредь до постройки новаго училищнаго зданія.		
Итого.	830 —	695 —

СТАТЬИ СМѢТЫ.	Испрашивается на 1899 г.	Ассигнуется на 1899 г.
Сумма на содержаніе надзирателей училища:	Руб. К.	Руб. К.
Надзирателю первому	300 —	300 —
— второму	300 —	300 —
Итого	600 —	600 —
Сверхъ смѣтнаго назначенія за усиленный надзоръ за учениками и вочное дежурство въ корпусѣ, по журналу правленія отъ 20 апрѣля 1898 года за № 11/231, утвержденному Преосвященнымъ, выдается изъ суммъ за правоученіе свѣтскихъ учениковъ надзирателямъ училища за 10 учебныхъ мѣсяцевъ, кромѣ каникулъ, по 10 руб.	200 —	200 —
А всего	11101 72	10881 72

На покрытіе означеннаго смѣтнаго назначенія 10881 р. 72 к. съѣздъ постановилъ зачислить: а) изъ остатка прежнихъ лѣтъ 500 рублей; б) 700 рублей—изъ платы за право обученія въ училищѣ дѣтей свѣтскихъ лицъ и в) 600 рублей изъ вѣнчико-вой суммы, имѣющей поступить изъ Черниговской духовной консисторіи въ 1899 году. Итого всего зачислено 1800 рублей.

За вычетомъ 1800 руб. изъ 10881 руб. 72 коп. остается 9081 руб. 72 к., каковая сумма имѣетъ поступить въ 1899 г. отъ церкви Новгородѣверскаго училищнаго округа.

По раздѣленіи суммы 9081 руб. 72 коп. на 253 церкви училищнаго округа, окажется, что отъ каждой церкви означеннаго округа надлежитъ внести въ 1899 году въ Новгородѣверское духовное училище по 35 руб. 90 коп. въ томъ числѣ: а) на содержаніе училища по смѣтѣ 30 руб. 71 коп.; б) на экстр-

ординарные расходы по училищу 2 руб. 74 коп. и в) на содержание надзирателей училища 2 руб. 45 коп.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 23 января 1899 года положена такая: „Жалованье письмоводителю правленія училища оставить въ суммѣ 240 рублей, какъ сіе признано возможнымъ сдѣлать въ 1898 году на основаніи моей резолюціи отъ 19-го января 1898 года.—Въ остальномъ смѣту признаю возможнымъ утвердить.“

Журналъ № 10-й.

1898 года декабря 11 дня. Депутаты съѣзда слушали отношенія правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 2 декабря 1898 года за № 839-мъ и благочиннаго 3-го округа Глуховскаго уѣзда протоіерея Имшенецкаго отъ 2 ноября 1898 г. за № 336-мъ объ исключеніи Введенской церкви села Шостки, приписанной къ церкви села Гремячки, изъ числа платныхъ церквей по его округу; постановили: Такъ какъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 3/10 марта 1898 года помянутая церковь освобождена отъ взносовъ на епархіальныя училищныя и другія нужды и исключена изъ числа платныхъ церквей въѣденнаго вѣденію благочиннаго Имшенецкаго округа, считать Введенскую церковь сельца Шостки исключенною изъ числа платныхъ церквей Новгородсѣверскаго училищнаго округа и на будущее время при раскладкахъ имѣть въ виду не 254 церкви, подлежащихъ обложенію по округу, а 253 церкви.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 23 января 1899 года положена такая: „Утверждается“.

Журналъ № 11-й.

1899 года декабря 11 дня. Депутаты Съѣзда Новгородсѣверскаго Училищнаго Округа въ виду неудобства пользоваться при баллотировкахъ чужимъ баллотировочнымъ ящикамъ постановили: просить Училищное Правленіе пріобрѣсть собственный

баллотировочный ящикъ, употребивъ на это 5 рублей изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 23 января 1899 г. положена такая: „Исполнить“.

Журналъ № 12-й.

1898 года декабря 11 дня. Депутаты Новгородсѣверскаго Училищнаго Округа, заслушавъ журналы Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ экономическаго отчета по Новгородсѣверскому духовному училищу за 1897 годъ, два отчета и счетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ и Епархіальнаго вѣдомства, употребленныхъ на содержаніе Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища за тотъ-же 1897 годъ, препровожденные Правленіемъ Училища при отношеніи отъ 9 сего декабря за № 862; постановили: прописанные два журнала Ревизіоннаго Комитета представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а два счета и отчеты возвратить Правленію Училища.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященствомъ 23 января 1899 г. положена такая: „Два журнала Ревиз. Комитета мною рассмотрѣны и утверждены; прочее исполнить согласно постановленію Съѣзда, изложенному въ семь журналѣ“.

== П Р И Б А В Л Е Н І Е ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ,

(ГОДЪ XXXIX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 февраля ————— къ № 3^{му} ————— 1899 года.

Содержаніе: Слово на Богоявленіе Господне.—Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.—Село Свиржь—мѣсто временнаго пребыванія Святителя Θεодосія Углицкаго.—Преданія, сохранившіяся о Святителѣ Θεодосіѣ Углицкомъ, въ селѣ Семѣшковѣ.—Четвертое поученіе о мисіонерскомъ дѣлѣ.—Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.—Мѣстныя извѣстія.—Воззваніе.—Объявленія.

С Л О В О

на Богоявленіе Господне.

(О просвѣщеніи обычно-жизнейскомъ и христіанскомъ).

Богъ, рекій изъ тмы свѣту возсіати, возсія въ сердцахъ нашихъ, къ просвѣщенію разума славы Божіей о лицѣ Іисуса Христовъ (2 Кор. 4, 6).

Сегодняшній праздникъ святая церковь именуеть Богоявленіемъ, а также и просвѣщеніемъ и этими наименованіями выражается вся глубина значенія сего церковнаго торжества, именно выражается мысль о томъ, что въ день крещенія Господа нашего Іисуса Христа съ особенною, неизвѣданною дотождь яснію *Богъ озарилъ сердца людей, дабы просвѣтити ихъ познаніемъ славы Божіей въ лицѣ Іисуса Христа.* Иначе сказать, въ этотъ день богооткровенно указанъ истинный характеръ просвѣщенія человѣческаго и опредѣленъ путь, по которому должно въ своемъ развитіи

направляется просвѣщеніе, если оно не хочетъ потерять характеръ трезвости, истинности и дѣйствительной, а не мвимои пользы для страждущаго человечества.

Что же такое подразумѣвается и слѣдуетъ разумѣть подь просвѣщеніемъ? Обыкновенно подь просвѣщеніемъ разумѣется сумма разнообразныхъ свѣдѣній, составляющихъ умственное достояніе даннаго общества, а слѣдовательно и отдѣльныхъ лицъ сего общества въ извѣстное время. Соответственно сему, когда говорить о комъ-либо, что онъ—человѣкъ просвѣщенный, то при этомъ имѣютъ въ виду главнымъ образомъ, или почти даже исключительно, объемъ и качество умственнаго матеріала, которымъ владѣеть это лицо въ видѣ изученной имъ извѣстной группы наукъ. Если эти науки относятся къ нѣсколькимъ разнообразнымъ областямъ знанія, то о человѣкѣ, обладающемъ этими знаніями, говорятъ, что онъ многосторонне просвѣщенный. Что при этомъ выработка характера, развитіе сердца и направленіе желаній и стремленій человѣка очень мало или почти совсѣмъ не имѣется въ виду, это видно изъ того, что когда человѣкъ, при разнообразномъ запасѣ умственно-теоретическихъ свѣдѣній, обнаруживаетъ проявленія испорченнаго сердца или ложное направленіе воли, то о такомъ говорятъ, что онъ человѣкъ просвѣщенный, но имѣеть дурное сердце и волю, какъ будто развитіе сердца и воли не составляетъ необходимаго элемента просвѣщенія. Соответственно сему и задачу просвѣщенія становится только возможно большее накопленіе умственнаго матеріала и въ этомъ отношеніи почти всѣ учебныя заведенія и высшія, и среднія, и даже низшія стараются опередить другъ друга. Въ этой односторонности заключается величайшій недостатокъ современнаго состоянія просвѣщенія и, можно сказать, корень современнаго зла во всѣхъ отношеніяхъ. Въ томъ и бѣда наша, справедливо говоритъ одинъ изъ нашихъ православныхъ писателей, что свѣтъ умственнаго просвѣщенія широко льется на насъ, но онъ почти совсѣмъ не грѣеть нашу душу: озаряя умы, онъ возбуждаетъ ихъ, иногда направ-

ляетъ на умственные труды и работы; но сердца людскія остаются незатронутыми этимъ просвѣщеніемъ; не возбуждается въ нихъ живительной теплоты любви къ Всеблагому Творцу и Промыслителю—Богу; безучастно оно и къ страданіямъ ближнихъ. Однимъ словомъ, при настоящемъ состояніи просвѣщенія, ума у людей оказывается очень много, но сердца совсѣмъ мало и отъ него вѣетъ черствостію и сухостію. Въ связи съ этимъ стоитъ и то характерное явленіе, что ступень нравственнаго развитія далеко не всегда соотвѣтствуетъ ступени умственнаго развитія. Напротивъ, высшая ступень умственнаго развитія даже цѣлыхъ обществъ чаще всего сопровождается нравственнымъ упадкомъ. Равнымъ образомъ и у отдѣльныхъ лицъ очень часто встрѣчается весьма печальное совмѣщеніе обширной учености и умственной просвѣщенности съ безнравственными поступками. „Простой человѣкъ, воспитанный по традиціямъ, безъ всякихъ улучшенныхъ методовъ, мало знакомый или почти совсѣмъ незнакомый съ наукою, вращается въ низшей средѣ, терпитъ горе и нужду и—поступаетъ нравственно; а хорошо воспитанный, высокоразвитый и многоученый человѣкъ, теоретически хорошо отличающій доброе отъ лукаваго, поступаетъ совершенно безнравственно и низко, и еще тѣмъ искуснѣе и благовиднѣе, чѣмъ онъ умственно развитѣе и просвѣщеннѣе“. Отчего это такъ бываетъ?—Почти безошибочно можно сказать: одна изъ самыхъ главныхъ и основныхъ причинъ несоотвѣтствія между высокимъ умственнымъ просвѣщеніемъ и нравственною дѣятельностію заключается въ томъ, что при всемъ изобиліи современныхъ научныхъ познаній очень мало встрѣчается людей съ здравымъ общимъ міровоззрѣніемъ, которое служило бы основою, на которой могли бы непоколебимо утверждаться и стройно и связно развиваться и раскрываться благородные отпрыски разнообразныхъ научныхъ знаній. Никакая положительная наука не можетъ дать человѣку цѣлостности міровоззрѣнія и твердости убѣжденія. Какимъ образомъ, справедливо замѣчаетъ одинъ изъ сторонниковъ и представителей современнаго просвѣщенія, знаніе

таблицы умноженія можетъ увеличить сердечную доброту человѣка въ такой степени, чтобы удержать отъ стремленія вредить своимъ ближнимъ? Какимъ способомъ умѣнне писать, знаніе грамматики и пр. можетъ сдѣлать чувство справедливости болѣе сильнымъ? Почему отъ увеличенія запаса географическихъ свѣдѣній можно ожидать и увеличенія уваженія къ людямъ? Но чего не въ состояніи сдѣлать наука, то во всей полнотѣ совершается крѣпкимъ и здравымъ міровоззрѣніемъ, сообщаемымъ человѣку религіею. Религія имѣетъ свою цѣлю доставить человѣку цѣлостное міровоззрѣніе теоретическое и руководственные правила нравственно-практическія. Сообщаемое религіей знаніе имѣетъ видъ наиболѣе полного знанія, объемлетъ міръ и человѣка, отвѣчаетъ на все, что для науки остается загадкой и задачей; поэтому религія, если только человѣкъ съ своей стороны подчиняется ея вліянію, всегда брала перевѣсъ надъ вліяніемъ всякой науки. Когда явилось христіанство, оно побѣдило весь міръ съ его наукою и литературою, такъ что вся древняя теоретическая и практическая мудрость оказалась несостоятельной и христіанство положило начало новой цивилизаціи и произведенный христіанствомъ въ исторіи человѣчества переворотъ понятенъ: тогда высочайшая истина и благо въ лицѣ Іисуса Христа явились на землѣ и возвѣщены всему міру доступно для всѣхъ. Человѣкъ—христіанинъ всякаго возраста и положенія въ своей Божественной религіи находитъ удовлетвореніе въ своихъ стремленіяхъ къ полной истинѣ и совершенному благу; вѣра открываетъ ему все, а божественная благодать возводитъ къ вѣчному блаженству. Такимъ образомъ просвѣщеніе христіанское есть всесторонне гармоническое развитіе возрожденной благодатію Божіею природы человѣка до *совершеннаго возраста Христа*. Этою равномерною всесторонностію развитія объясняется та цѣлостность міровоззрѣнія, которая всегда невольно бросается въ глаза при наблюденіи развившагося по руководству христіанскихъ началъ человѣка независимо отъ степени его познаній и общественнаго положенія. Могущественнымъ

вліянiєм вѣры, сообщающей человѣку устойчивость убѣжденій, цѣлостность, здравость и опредѣленность міровоззрѣнія, и объясняется то часто встрѣчаемое въ жизни явленіе, когда простой, мало образованный и лишенный научныхъ знаній человѣкъ является болѣе нравственнымъ, чѣмъ человѣкъ многоученный и умственно просвѣщенный. Недостатокъ вѣры, недостатки въ вѣроученіи и религіозныя заблужденія составляютъ такимъ образомъ основную и общую причину, въ силу которой высокое умственное развитіе и обширныя познанія не обезпечиваютъ человѣка отъ нравственной низости. Отсюда становится понятнымъ, что просвѣщеніе только тогда можетъ доставить счастливую жизнь человѣку, когда оно равномерно вліяніе свое распространяетъ на все существо человѣческое, а таковымъ и является только просвѣщеніе христіанское, обнаруживающееся возрожденіемъ и обновленіемъ испорченной природы человѣка, въ чемъ и заключается сущность вліянія христіанства, потому что благовѣствованіе Христово не есть только собраніе высочайшихъ теоретическихъ религіозно-нравственныхъ свѣдѣній и сентенцій, а оно *есть сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему* (Римл. 1, 16). Дѣятельность ума человеческого научная нисколько не стѣсняется христіанствомъ: оно не даетъ человѣку ни астрономіи, ни физики, ни техническихъ свѣдѣній и открытій, иначе сказать, оно „не уничтожаетъ естественнаго положенія человѣка въ природѣ“. Дѣлаясь христіаниномъ, усновленнымъ для вѣчной жизни, человѣкъ остается роднымъ сыномъ своей земли и свою земную жизнь протекаетъ и кончаетъ при извѣстныхъ неотвратимыхъ физическихъ условіяхъ. Отсюда становится понятною необходимость всевозможныхъ наукъ общихъ и спеціальныхъ. Самимъ Богомъ вложено въ природу человѣка стремленіе познать и понять все существующее, усиліями своего собственнаго разума и христіанство не только не отрицаетъ сего, а, наоборотъ, возрождая, освящая и доставляя благодатныя средства, оно даетъ правильное направленіе дѣятельности ума человеческого и помогаетъ уму человеческому въ достиженіи истины,

научая все сущее созерцать въ Богѣ. Вложено также Творцомъ въ природѣ человѣка стремленіе осуществить истинное и доброе примѣнительно къ своему земному существованію усиліями своей собственной воли и здѣсь еще очевиднѣе возрождающее воздѣйствіе христіанства на волю человѣка: оно (христіанство) не только теоретически указываетъ на несомѣстимость грѣховной жизни съ званіемъ христіанина: *грѣхъ бо вами да не обладаетъ*, говоритъ Апостоль (Римл. 6, 14), но и указываетъ живительный источникъ святости въ очищеніи природы человѣка силою крестныхъ заслугъ Спасителя, получаемыхъ христіаниномъ въ крещеніи и другихъ таинствахъ (Римл. 6, 3—9). Такимъ образомъ христіанство возрождаетъ, освящаетъ и укрѣпляетъ всего человѣка и слѣдовательно только въ его сферѣ возможно гармоническое развитіе всего человѣческаго существа, иначе сказать, только на почвѣ христіанства возможно осуществленіе истиннаго просвѣщенія. И это возрожденіе и просвѣщеніе дѣйствительно происходитъ, хотя это совершается невидимо и таинственно и момента сего просвѣщенія наблюдать со стороны нельзя, а можетъ только быть удостовѣреннымъ со стороны получившаго просвѣщеніе лица, а равнымъ образомъ можетъ быть узнано по плодамъ этого просвѣщенія, какъ они являются въ жизни христіански просвѣщеннаго человѣка. „Апостоль Петръ по природѣ своей былъ человѣкъ пламенный, увлекающійся, и потому до возрожденія своего являлся то исповѣдникомъ Божества Иисуса Христа, то человѣкомъ неразумно отважнымъ, иногда малодушнымъ. По своей пылкости онъ, предъ толпою воиновъ, не убоился отсѣчь ухо первосвященническому рабу Малху, но скоро отрекся отъ Христа предъ служанкою первосвященника. Но какимъ видимъ его послѣ возрожденія? Онъ твердъ въ исповѣданіи Христа, какъ скала; неутомимо дѣятеленъ въ проповѣди евангелія, мужественно переноситъ за Христа гоненія, темничныя узы и ужасную крестную смерть. Святой Іоаннъ Богословъ отличался кроткимъ любящимъ характеромъ и тихою искреннею любовію ко Христу и до воз-

рожденія, но при этомъ духъ его не чуждъ былъ властолюбія и честолюбія. Послѣ возрожденія любовь его становится пламенною, чистою и возвышенною, до послѣднихъ предѣловъ любви человѣческой. Его сердце всецѣло принадлежитъ Христу, властолюбіе изгнано; его умъ всецѣло посвященъ созерцанію Божества. Онъ является величайшимъ среди всѣхъ апостоловъ учителемъ любви и Богословія“ (Изъ слова Павла, Архіеп. Каз.). Еще болѣе разительный примѣръ возрождающей и просвѣщающей силы христіанства представляетъ свят. Апостолъ Павелъ. Прежде (до возрожденія) онъ былъ горячъ и вспыльчивъ,—теперь (по возрожденіи) онъ только мужественъ и рѣшителенъ; прежде былъ склоненъ къ насилию, нынѣ могучъ и предпріимчивъ; нѣкогда безъ удержу ратовалъ противъ всего, что заслоняло ему дорогу,—нынѣ онъ только стоекъ; нѣкогда былъ дикъ и мраченъ,—нынѣ только серьезенъ; нѣкогда жестокосердъ—теперь только строгъ; нѣкогда былъ замкнутъ, недоступенъ для сочувствія и состраданія,—нынѣ знакомъ со слезами. Прежде онъ не зналъ друзей,—теперь собралъ людей, доброжелателенъ, но не слабъ,—всегда представляетъ собою величіе, среди грусти и скорби, мужественъ и благороденъ. Такимъ образомъ, не только его духъ получилъ другое направленіе и его всегдашняя стремительность—новую цѣль, но и всѣ склонности и страсти приведены въ состояніе равномѣрности, такъ что великія силы гармонически сочетались въ новое настроеніе духа и въ своемъ единствѣ образуютъ возвышенный характеръ (Изъ аполог. Геттинг.)“. Могутъ сказать, что примѣры апостоловъ не вполне примѣнимы къ обыкновеннымъ людямъ, такъ какъ апостоламъ сообщалось особое обиліе Божественной благодати. Это правда, хотя не слѣдуетъ упускать изъ виду того, что и апостолы до апостольства были обыкновенными людьми. Но послушаемъ, что говоритъ о силѣ христіанскаго просвѣщенія святой Кипріанъ: „когда я находился во тьмѣ и среди мрачной ночи, когда плавалъ по морю настоящей жизни туда и сюда, безъ надежды и опоры, не зная пути, лишенный всякой истины и вся-

каго свѣта, тогда я считалъ чрезвычайно труднымъ и не избыточнымъ обѣтованіе Божественнаго милосердія, что можно снова родиться и, получивши во святой купели новую душу и жизнь, оставить все прежнее и, еще живя въ этомъ тѣлѣ, сдѣлаться новымъ человѣкомъ по духу и по сердцу. Какъ возможно, говорилъ я, чтобы человѣкъ такъ скоро и вполне оставилъ то, съ чѣмъ онъ родился и что, отъ долговременной привычки, стало его второй природой? Какъ научиться воздержанію тому, кто привыкъ къ шумнымъ пиршествамъ и изысканнымъ яствамъ? Какъ помириться съ скромнымъ и простымъ платьемъ тому, кто блистаетъ роскошными одеждами, сверкающими золотомъ и пурпуромъ..... Такъ думалъ я про себя потому, что тогда самъ былъ плѣненъ заблужденіями своей прежней жизни, отъ которыхъ не видѣлъ возможности освободиться. Но послѣ того, какъ я омылся въ банѣ возрожденія отъ нечистаго прошедшаго и въ очищенную душу излился новый, чистый свѣтъ,—послѣ того, какъ я воспринялъ свыше Духа и сталъ новымъ человѣкомъ, непостижимымъ образомъ сомнительное стало для меня вѣрнымъ, закрытое открытымъ, темное яснымъ; я получилъ силу къ тому, что прежде считалъ труднымъ и неисполнимымъ“. Но почему же сила христіанскаго просвѣщенія чувствуется далеко не каждымъ и при какихъ условіяхъ возможно направленіе обновленныхъ и просвѣщенныхъ въ таинствѣ крещенія силъ человѣка согласно воздѣйствію благодати? Для правильнаго рѣшенія сего вопроса нужно имѣть въ виду то, что въ каждомъ человѣкѣ совмѣщаются общія и личныя свойства: существо и личность. Соответственно сему и возрожденіе и просвѣщеніе человѣка бываетъ двоякое: по существу и личное, при чемъ послѣднее служитъ завершеніемъ перваго. Совершающееся въ крещеніи просвѣщеніе и обновленіе всѣхъ силъ и способностей души и тѣла человѣка: ума, воли и всѣхъ чувствъ есть возрожденіе, просвѣщеніе и обновленіе по существу. Изъ купели крещенія всякій человѣкъ выходитъ новымъ, чистымъ и прекраснымъ, но это есть только зачатокъ или сѣмя, долженъ-

ствующее развиться и возрасти въ благоухающей цвѣтъ и созрѣть въ зрѣлый плодъ при посредствѣ святой личной дѣятельности. „Господь, говоритъ нашъ отечественный Богословъ (Епископъ Теофанъ), приступающаго къ Нему съ покаяніемъ и вѣрою милостиво пріемлетъ, прощаетъ ему всѣ грѣхи и, освящая таинствами, снабжаетъ силою препобѣждать живущій въ немъ (человѣкъ) грѣхъ,—самого же грѣха не изгоняетъ, возлагая на самого человѣка изгнать его, съ помощію даруемой ему для сего благодати“ И есть такіе люди, которыми рано овладѣваетъ благодать Божія и въ душѣ которыхъ разумъ и религія, развиваясь равномѣрно, идутъ вмѣстѣ, подобно основѣ и утку, для сотканія ткани примѣрной жизни,—у которыхъ поэтому преданность строгому религіозному благочестію соединяется съ неуклоннымъ исполненіемъ возложенныхъ на нихъ житейскихъ обязанностей,—у которыхъ основательное знакомство съ наукою и литературою и философією, даже языческою, соединялось и уживалось съ высочайшимъ міровоззрѣніемъ христіанскимъ,—которые, тщательно изучая небеса, землю, животныхъ, растенія и воздухъ, видятъ въ нихъ проявленіе всемогущей премудрой и всеблагой воли Божіей. При такомъ міровоззрѣніи совершенно безопасно можно заниматься подробнѣйшимъ изслѣдованіемъ сокровеннѣйшихъ тайнъ природы, исторіи и человѣческаго духа безъ опасенія погрузиться въ безпроглядную мглу и суету мысли (Римл. 1, 21);—при такомъ міровоззрѣніи и всякій спеціалистъ науки съ каждымъ шагомъ въ глубь спеціального изслѣдованія будетъ проникаться благоговѣйнымъ трепетомъ предъ непостижимымъ величіемъ Творца. „И я, подобно Моисею, видѣлъ Бога, говоритъ извѣстный знаменитый естествоиспытатель Линней,—я видѣлъ Его—и онѣмѣлъ отъ удивленія; я видѣлъ слѣдъ стопы Его въ дѣлахъ творенія и въ самыхъ малѣйшихъ, ничтожными кажущихся вещахъ,—какое вижу всемогущество, какую мудрость, сколько невыразимаго совершенства!“ Но если человѣкъ христіанинъ небрежно относится къ развитію своихъ личныхъ обновленныхъ силъ, то, не смотря на свою возрожденность, съ

теченієм времени становится снова плотію, теряя духовность; новый, духовный человекъ постепенно повреждается и искажается вмѣсто того, чтобы расти и развиваться. Такимъ образомъ, человекъ снова постепенно облается въ ветхую одежду и не только оставляетъ жизнь по закону Христову, но и на послѣдокъ вооружается противъ Христа и Его закона, какъ это очень часто бываетъ съ людьми, хотя и просвѣщенными таинствомъ крещенія, но живущими не по христіански, а поэтому и мыслящими неустойчиво. И выходитъ, что „христіанство, какъ замѣчаетъ нашъ отшельникъ святитель (Феофанъ), у всѣхъ предъ глазами, какъ истинное знаменіе Божіе, а смотрящіе на него не видятъ того, колеблется въ вѣрѣ и отступаютъ.... Ты только вступи на путь Христовъ, внушаетъ сей великій подвижникъ Божій, и съ перваго шага увидишь, что онъ божественъ, ведетъ къ Богу и Богъ къ тебѣ приближаетъ.“ Тогда для человека сразу станетъ понятенъ смыслъ и особенность христіанскаго просвѣщенія, сущность котораго, по изображенію св. Григорія Назіанзина, заключается въ томъ, чтобы „быть въ Богъ и съ Богомъ, достигать высшаго посредствомъ низшаго и пріобрѣтать то, что твердо и постоянно, посредствомъ неустойчивыхъ вещей, утекающихъ подобно потоку.“

Богъ, повелѣвшій изъ тмы возсияти свѣту, да озаритъ наши сердца, дабы просвѣтитъ насъ познаніемъ славы Божіей въ лицѣ Іисуса Христа (2 Кор. 4, 6).

Ректоръ семинаріи, протоіерей К. Ефремовъ.

Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Феофану, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

Черниговскою Духовною Консисторіею прислано Редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій письмо, полученное изъ Румыніи, въ которомъ сообщается о благодатной помощи, ниспосланной священнику Захарію Попеско.

1) 1898 г. іюля 10. Коммуна Стрымбу, уѣздъ Браила.

Любезный мой племянникъ!

Скорѣ исполнится пять лѣтъ, какъ я страдаю внутреннею болѣз-
нею, очень тяжелой, и болѣзнію ногъ, такъ что не могъ выхо-
дить изъ комнаты вслѣдствіе сильныхъ страданій. Обращался я
къ разнымъ врачамъ городовъ—Браилова, Галаца, Букурешта;
расходовалъ безъ числа деньги на лекарства, съ надеждою выле-
читься, но все было напрасно: вмѣсто улучшения, мнѣ станови-
лось хуже. Когда же я получилъ отъ Васъ иконочку Святителя
Ѳеодосія, а также и другія святаго вещи, то сейчасъ же выздоровѣлъ и
сегодня служу Богу въ церкви, отъ всей души моей воз-
нося хвалу и благодареніе Божіей Матери и Святителю Ѳеодосію,
по молитвамъ которыхъ я изцѣленъ.

Священникъ *Захарій Попеско.*

*Перевелъ съ Румынскаго языка потомственный гражданинъ
Порфирій Димитріевъ Березняковъ.*

На имя кафедральнаго протоіерея о. І. Платонова присланы
слѣдующія сообщенія о благодатной помощи.

2) Узнавъ объ открытіи мощей святителя Ѳеодосія, я извѣстилъ
объ этомъ своихъ прихожанъ, большинство изъ коихъ вотяки.
Прихожане мои, услышавъ о нетлѣнной мощей святителя Ѳеодосія
въ продолженіи 260 лѣтъ и благодатныхъ исцѣленіяхъ, бываю-
щихъ при нихъ, исполнились радости и умиленія и тогда же
просили меня приобрести икону Святителя въ приходскую церковь.
Икона, освященная у мощей Святителя, была получена изъ Чер-
нигова и торжественно встрѣчена прихожанами. Черезъ нѣсколько
дней является ко мнѣ дѣвочка—вотлячка и говорить: „батюшка,
отпусти и благослови меня идти въ монастырь.“ На мой вопросъ:
почему она вздумала это сдѣлать и чья она, отвѣтила, что она
изъ деревни Сюрзи, дочь вотяка Тимофея Архимова Рыбаева
Акилина, 14 лѣтъ, страдала падучею болѣзнію, сильныя припадки
которой повторялись каждый день; когда же она стала молиться,
святителю Ѳеодосію предъ иконою Его, прикладываться къ ней

то болѣзнь прекратилась и она теперь чувствуетъ себя совершенно здоровою. Прибывъ въ деревню Сюрзи, я распрашивалъ родителей Акилины объ ней и они мнѣ съ умиленіемъ рассказали, что дочь ихъ Акилина отъ самого рожденія была слабенькая, болѣзненная, а года четыре или пять тому назадъ у ней появились припадки падучей болѣзни и повторялись каждый день, но послѣ молебна святителю Θεодосію предъ иконой Его и помазанія изъ лчмады елемъ, она сдѣлалась совершенно здоровою. Разказъ родителей подтвердили ихъ однодеревенцы—вотяки, въ числѣ 12 человекъ, и всѣ они выражали полную увѣренность въ томъ, что изцѣленіе дѣвочки Акилины совершилось чудодѣйственною силою.

Вятской губерніи, Малмыжскаго уѣзда, села Мултана, Покровской церкви протоіерей—восьмидесятилѣтній старецъ Іоаннъ Капачинскій.

Августа 16 дня

1898 года.

На подлинномъ церковная и именная печати.

3) Пятилѣтняя дочь моя Анастасія 14-го іюня сего года заболѣла кровавымъ поносомъ, который у ней продолжался дней 10 ты. Прописанныя докторомъ лекарства ей повидимому помогли и больная начала поправляться.

Но потомъ отъ простуды, или отъ чего другаго, у нея появился сильный жаръ (около 42⁰/₀). Докторъ призналъ у ней воспаленіе легкихъ; лекарства, прописываемыя имъ, ей нисколько не помогали; болѣзнь усилилась нестерпимой болью въ правомъ боку; появился сильный кашель. Докторъ сказалъ, что правый бокъ у больной гніетъ и на выздоровленіе ея надежды почти нѣтъ, хотя и совѣтовалъ сдѣлать больной въ правомъ боку операцію, но мы на это не согласились. Больная на столько сдѣлалась плоха, что находилась при смерти—въ какомъ положеніи лежала до 11-го августа. Не имѣя никакой надежды на ея выздоровленіе, мы положились на волю Божию, и вотъ намъ пришла мысль отслужить молебенъ о выздоровленіи больной у раки св. мощей

Св. Θεодосія Черниговскаго, Чудотворца. Въ концѣ іюля мы послали письмо на имя кафедральнаго протоіерея, съ просьбою отслужить молебенъ о выздоровленіи болящей. Изъ отвѣтнаго письма о. протоіерея видно, что молебенъ былъ отслуженъ 11 августа. 11-го же августа утромъ больная, къ великому удивленію нашему, сама попросила, что-бы ее поставили на ноги, что и было тотчасъ-же сдѣлано и она, взявшись за руку своей бабушки, пошла,—до этого дня она не ходила полтора мѣсяца. День отъ дня ей стало дѣлаться лучше, и въ настоящее время она находится почти въ полномъ здоровьѣ. Выздоровленіе своей дочери мы приписываемъ *единственно* благодатной помощи св. Θεодосія Черниговскаго, Чудотворца.

Крестьянинъ села Большеройскаго, Вятской губерніи,

Иванъ Ивановъ Семеновычъ.

1898 года ноября 19.

4) Въ 1896 году, въ іюнь мѣсяцѣ, дочь моя Александра заболѣла воспаленіемъ почекъ, вслѣдствіе чего вся опухла. Лѣчившій ее заводской врачъ Баруть отказался отъ леченія больной. Въ день открытія мощей Святителя Θεодосія—9 сентября мы съ женой взяли ее въ церковь къ литургіи и отслужили тамъ молебенъ Святителю Θεодосію, съ акаѳистомъ Святителю Николаю. На обратномъ пути больная уснула и на третій день совершенно поправилась. Здорова она—благодареніе Богу и Его Угоднику Святителю Θεодосію!—и по сей день.

21 ноября заболѣлъ нашъ сынъ—двухлѣтній мальчикъ Іоаннъ воспаленіемъ легкихъ и въ одинъ вечеръ съ нимъ случилось что-то въ родѣ „дѣтскаго“. Мы съ женою поставили ему на постель икону Свят. Θεодосія и молились объ исцѣленіи больного, послѣ чего мальчикъ уснулъ и въ скоромъ времени поправился.

Табельщикъ Велико-Березковскаго свеклосахарнаго завода г. Бѣловскаго Иванъ Григорьевъ Суюнжакъ.

Село Березка

19 декабря 1898 года.

5) Крестьянинъ дер. Малоудебнаго Савва Гуменникъ 5-го декабря 1898 года послѣ молебна, отслуженнаго по его просьбѣ, заявилъ мнѣ, что у него образовался было на пальцѣ руки костоедь, который, не смотря на всѣ средства, принимаемыя фельдшеромъ, не поддавался лѣченію. Фельдшеръ совѣтовалъ ему ѣхать въ больницу, въ г. Суражъ, но онъ совѣта не исполнилъ, а возложилъ всю свою надежду на милость Божию и помощь Святителя Θεодосія, къ которому обратился съ молитвою объ исцѣленіи. Послѣ этого, въ теченіи одной недѣли, безъ посторонней помощи, палецъ его сдѣлался здоровымъ.

Наблюдающій за Велико-Удебенскимъ приходомъ священникъ села Кузнецовъ Георгій Россійскій.
1898 годъ, мѣсяць декабрь.

6) 4 февраля, наканунѣ дня памяти св. Θεодосія, я по обязанностямъ службы не былъ дома. Въ это время въ столовой, гдѣ никого не было изъ взрослыхъ, мальчикъ мой, 2 лѣтъ, Николай, придвинувъ стулъ къ буфету, взобрался на него и досталъ изъ буфета баночку съ опущеннымъ фителемъ, употребляемымъ для зажиганія бензинки, наполненной бензиномъ, почернѣвшимъ отъ прогорѣлаго фителя и окисшимъ отъ соприкосновенія съ мѣдной проволокой. Эту смѣсь ребенокъ выпилъ и, носивъ, тотчасъ упалъ безъ чувствъ со стула. Это случилось въ 12 часовъ дня. Была педана медицинская помощь и ребенку сдѣлалось какъ бы легче, но въ 6 часовъ начались страшныя судороги и воспаление мозга. Три доктора и фельдшеръ употребляли всѣ медицинскія средства, чтобы очистить желудокъ, но безуспѣшно, — произошла совершенная закупорка. Когда я возвратился домой въ 8 часовъ вечера, доктора еще разъ хотѣли очистить желудокъ, но начались мучительныя судороги и попытку пужно было оставить. Доктора находили положеніе ребенка безнадежнымъ и, назначивъ ему жить нѣсколько часовъ, ушли. Возложили мы, особенно жена моя, все упованіе на заступничество св. Θεодосія, помазали животикъ больного присланнымъ изъ Чернигова св. масломъ и положили на

груди его икону св. Θεодосіа, освященную на мощахъ Его и я тутъ же далъ обѣщаніе, если ребенокъ проживетъ до утра, то отслужить вечерню, утреню, литургію и молебенъ св. Θεодосію. Цѣлую ночь мы не спали, а я съ перерывами, во время частыхъ приступовъ конвульсій, читалъ положенное правило. Въ 8 часовъ утра, когда я хотѣлъ идти въ церковь, съ ребенкомъ сдѣлались страшныя судороги, продолжавшіяся 15 минутъ. Его такъ подбрасывало и ломало руки и ноги, что двое не могли удержать его на кровати, закрытымъ въ одѣяло. Мы каждую секунду ждали прекращенія дыханія, такъ какъ расширенныя зрачки забѣгали подъ лобъ. Я, священствующій почти 9 лѣтъ, и, конечно, присутствовавшей при постели умирающихъ, не видѣлъ такихъ сильныхъ судорогъ, какія были съ моимъ ребенкомъ. Наконецъ судороги прекратились и больной уснулъ. — Нужно замѣтить, что въ 4 часа ночи заходилъ докторъ и, по освидѣтельствованіи, сказалъ, что ребенокъ долго не проживетъ. Послѣ судорогъ я тотчасъ отправился въ церковь, служилъ, молился и плакалъ. И вотъ въ 12 часовъ дня, когда предъ иконой св. Θεодосіа я служилъ молебенъ у ребенка, какъ говоритъ жена, очистился желудокъ, вышла всякая зелень. Желудокъ былъ закупоренъ ровно сутки. Изъ церкви я принесъ Св. Дары и причастилъ больного и около кровати отслужилъ второй молебенъ св. Θεодосію, потомъ послалъ телеграмму въ Черниговъ, прося тотчасъ же отслужить молебенъ предъ Св. Мощами. Послѣ этого началось у ребенка воспаленіе легкихъ. Но, по милости Божіей и ходатайству угодника Θεодосіа, — истинно вѣрую въ сіе, ребенокъ, къ удивленію всѣхъ, а главнымъ образомъ докторовъ, началъ постепенно поправляться и въ настоящее время находится въ вождельнномъ здравіи.

Священникъ *Іеросей Антиповичъ*.

15 декабря 1898 года.

Г. Луковъ, Сѣлецкой губерніи.

7) Священникъ с. Покровки, Елизаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, Лаврентій Кацюбинскій, при отношеніи на имя Черни-

говскаго кафедральнаго собора отъ 12 января сего года, за № 8, сообщаетъ слѣдующее объ изцѣленіи его духовнаго сына, дворянина Михаила Андреева Маковѣва, вмѣстѣ съ письмомъ къ нему изцѣленнаго.

Дворянинъ Михаилъ Андреевъ Маковѣвъ съ отроческаго возраста и до 52 лѣтъ своей жизни страдалъ неизлѣчимою внутреннею болѣзнію. Во время своей болѣзни неоднократно обращался къ разнымъ знаменитостямъ—докторамъ, но безуспѣшно. Онъ далъ обѣдъ помолиться у мощей Святителя Θεодосіа Черниговскаго, исполнить который удостоилъ его Господь въ первыхъ числахъ октября 1897 года. Послѣ сей молитвы, прейсполненной вѣры и надежды, онъ, Маковѣвъ, почувствовалъ совершенное выздоровленіе отъ недуга, и съ тѣхъ поръ болѣзнь не возвращается.

Село Свиржъ—мѣсто временнаго пребыванія Святителя Θεодосія Углицкаго ¹⁾.

Исторически извѣстно, что въ с. Свиржѣ, Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда, Черниговской губерніи, былъ архіерейскій домъ, гдѣ во временахъ жили архинастыри. Въ подтвердительной грамотѣ Свиржъ именуется въ 1667 году „деревней“, принадлежащей Спасопреображенскому Новгородсѣверскому монастырю. Когда устроено было въ Свиржѣ подворье монастыря,—неизвѣстно; въ актахъ есть указанія, что монастырскихъ подворій, или „домовъ“ было два: въ с. Горкахъ и Свиржѣ. По моему мнѣнію, Свиржскій монастырскій домъ существовалъ давно, такъ какъ могъ имѣть для монастыря важное значеніе въ смыслѣ мѣста для хра-

¹⁾ Эта статья представляетъ собою извлеченіе изъ рапорта благочиннаго 2 округа Новгородсѣверскаго уѣзда, священника Василія Рклицкаго, представленнаго имъ въ Черниговскую духовную консисторію, во исполненіе указа Консисторіи отъ 15 іюля 1898 года за № 10012-мъ. Ред.

ненія въ безопасности драгоценностей и святынь монастыря, при нашествіи на г. Новгородсѣверскъ непріятелей, ибо с. Свиржъ находится недалеко отъ города, (въ 8 верстахъ), за Десной, въ восточной части уѣзда, а движенія непріятелей на Новгородсѣверскъ происходили главнымъ образомъ съ западной и южной сторонъ города. Въ точности неизвѣстно также, когда въ Свиржѣ сооружена церковь. Свиржская церковь съ престоломъ Св. Николая имѣла нѣкогда престолъ Прав. Лазаря, а въ церковной описи упоминается Евангеліе страстей Господнихъ, „купленное въ 1669 году“. Въ церкви имѣется также Евангеліе съ такою надписью: „Сіе Святое Евангеліе надано отъ поблагословеніи преосвященнаго Архіерея Черниговскаго Іоанна Максимовича до церкви дворцовой Свиржской за отпущенія грѣховъ іеромонаха Паисія, намѣстника иногда Катедральнаго Черниговскаго, представшаго въ дворѣ Свиржскомъ на послушанія року отъ Р. Х. 1699, марта 27 дня въ годыни 2-й ноци изъ вторка на середу страстной седмицы, ему же сотвор... вѣчную память.“ Эти даты указываютъ на древность Свиржскаго храма. Около 1745 г. храмъ Лазаря былъ перенесенъ въ с. Антоновку, но нѣкоторые священные предметы съ надписями жертвователей остались при новой церкви въ селѣ Свиржѣ и сохраняются до сихъ поръ. Прямыхъ историческихъ указаній на то, что-бы Святитель Θεодосій жилъ и подвизался въ с. Свиржѣ, не имѣется, но изъ грамоты Святителя отъ 9 марта 1695 года видно, что святитель Θεодосій гостилъ въ Н---Сѣверскомъ монастырѣ. Изъ содержанія этой грамоты видно, что онъ лично входилъ въ разрѣшеніе споровъ между жителями с. Погребковъ и козаками Ивота. С. Погребки—въ 3-хъ верстахъ отъ Свиржа. Мелкія подробности, коими обставляется рѣшеніе Святителя, указываютъ на то, что онъ хорошо былъ знакомъ съ мѣстностью тяжущихся селъ и раньше до этого проживалъ въ городѣ и с. Свиржѣ. Свиржъ, всегда составлялъ неотъемлемую часть Спасопреображенскаго монастыря, до того неотъемленную, что упоминаемый въ болѣе ста-

ринныхъ грамотахъ, какъ владѣніе этого монастыря, онъ не нуждается въ дальнѣйшихъ подтвержденіяхъ, и не упоминается естественно ни въ подтвердительной грамотѣ царя Алексѣя Михайловича, ни въ раздѣльной грамотѣ архіепископа Лазаря Барановича, причислившаго въ 1673 году многія села Новгородъ-Сѣверскаго монастыря къ Черниговскому Архіерейскому дому. Самыя позднѣйшія указанія на то, что въ с. Свиржѣ былъ монастырскій домъ, принадлежавшій Н—Сѣверскому архіерейскому дому, относятся къ 1786 году, когда архіепископъ Илларионъ, заручившись извѣстнымъ указомъ Императрицы Екатерины, старался прочнѣе въ юридическомъ отношеніи обставить дальнѣйшее существованіе архіерейскихъ домовъ. Когда и какъ монастырь утратилъ свои права на владѣніа въ с. Свиржѣ, неизвѣстно, но въ описи монастырскихъ владѣній за 1828 годъ никакого владѣнія въ с. Свиржѣ за монастыремъ не значится.

Если Св. Θεодосію приходилось проживать въ г. Н—Сѣверскѣ, то, безъ сомнѣнія, онъ бывалъ и въ с. Свиржѣ, гдѣ сосредоточивалось управленіе каѳедральными и монастырскими селами Задесовья, составлявшими главную часть владѣній монастыря. Продолжительное пребываніе Св. Θεодосія въ с. Свиржѣ могло быть именно въ то время, когда состоялся раздѣлъ владѣній Н—Сѣверскаго монастыря между этимъ послѣднимъ и Черниговскимъ архіерейскимъ домомъ, при архіепископѣ Лазарѣ Барановичѣ въ 1673 году. Безъ сомнѣнія, необходимо было личное присутствіе на мѣстѣ раздѣла довѣреннаго отъ Черниговской каѳедры лица для выясненія хозяйственныхъ обстоятельствъ и административныхъ условій, соединенныхъ съ происшедшимъ раздѣломъ владѣній. Таковымъ лицомъ и могъ быть Св. Θεодосій, бывшій въ то время Н—Сѣверскимъ коадьюторомъ. Самое существованіе въ с. Свиржѣ церкви во имя Прав. Лазаря и время ея построенія (между 1670 и 1698 г.г.) указываютъ на то, что строителями ея были или архіепископъ Лазарь Барановичъ, или Святитель Θεодосій. Первый былъ настоятелемъ Спасо-Преобра-

женскаго монастыря по 1672 годъ, а второй, Св. Θεодосій, былъ съ 1692 года Н—Сѣверскимъ коадьюторомъ, и самый фактъ сооруженія церкви въ с. Свиржѣ во имя Прав. Лазаря заставляетъ предполагать, что ея строитель имѣлъ въ виду архіепископа Барановича, носившаго имя Лазаря.

Таковы историческія указанія и вызванныя ими соображенія.

Бъ сожалѣнію, при Свиржской церкви нѣтъ лѣтописи, которая могла бы выясненію затерявшихся въ давности временъ событій отдаленныхъ отъ насъ двухсотлѣтней далью, и только историческая память простого народа, живучести которой удивляются, обыкновенно, историкъ, сохранила въ твердомъ преданіи воспоминаніе о пребываніи Св. Θεодосія въ с. Свиржѣ. Когда происходило открытіе честныхъ Мошей Святителя, то окружное крестьянское населеніе утверждало, что „прославился тотъ архимандритъ, который жилъ когда-то въ Свиржѣ.“ Первоисточниковъ этого приданія найти нѣтъ возможности. Спрашиваемыя по этому поводу лица говорятъ, что Св. Θεодосій жилъ въ небольшомъ домикѣ, называемомъ и нынѣ келіями, находящимися въ 60 аршиннахъ отъ церкви, въ саду экономіи г-жи Мейнаръ. Въ одной изъ этихъ комнатъ, обращенной къ церкви, старая помещица Софія Николаевна Гудовичъ, давно умершая, держала неугасимую лампаду предъ образомъ и говорила, что здѣсь жилъ Св. Θεодосій. Лица, слышавшія это отъ покойной Гудовичъ, живы и нынѣ, но спрошенные о томъ, какій образъ находился въ упомянутой комнатѣ, ничего опредѣленнаго сказать не могли. Въ настоящее время этотъ домъ имѣетъ длины 20 арш., ширины 9 арш.; въ немъ 4 комнаты съ внутренними дверями; вида отдѣльныхъ келій онѣ не имѣютъ; построены изъ сосноваго и осиноваго лѣса, довольно крѣпкіи; о времени его постройки ни указаній, ни преданія не сохранилось, помнятъ лишь, когда къ этому домику былъ пристроенъ пристѣнокъ для экономическихъ надобностей; домъ нежилой; ни лампы, ни образа нынѣ тамъ нѣтъ. Кромѣ этого домика существовалъ ещеи другой, большій домъ, гдѣ, по преда-

нію останавливались духовныя лица и назывался онъ архіерейскими покоями. Въ 50 годахъ этотъ домъ сгорѣлъ. Изъ интеллигентныхъ лицъ нѣтъ никого, ктобы могъ сообщить что либо новое къ вышеизложенному. Но при тѣхъ историческихъ данныхъ, которыя намъ удалось достать и освѣтить то твердое преданіе, которое существуетъ среди народа о пребываніи Святителя Θεодосія въ с. Свиржѣ, самымъ цѣннымъ и убѣдительнымъ подтвержденіемъ этого пребыванія Святителя въ Свиржскомъ архіерейскомъ домѣ является свидѣтельство вышеупомянутой покойной старушки С. Н. Гудовичъ и тѣ вышніе знаки почитанія, которыми она окружала память объ этомъ пребываніи. С. Гудовичъ умерла въ глубокой старости (83 лѣтъ) и, отдѣленная отъ смерти Св. Θεодосія всего столѣтнимъ періодомъ, была носительницей свѣжаго преданія о пребываніи въ Свиржѣ Святителя, а можетъ быть и обладала какими нибудь цѣнными доказательствами этого пребыванія. Первоисточникъ и тайна этого преданія унесены ею въ могилу, но можетъ быть съ теченіемъ времени, съ помощію Божіею, найдутся прямыя историческія доказательства этого твердаго и несомнѣнно достовѣрнаго преданія.

Благоч. 2 окр. Новгородс. у., свящ. *Василій Рклицкій.*

Преданія, сохранившіяся о святителѣ Θεодосіѣ Углицкомъ въ селѣ Семѣшковѣ ¹⁾.

26 іюня 1898 года я ѣздилъ въ село Семѣшковъ, Стародубскаго уѣзда, и въ архивѣ Николаевской церкви сего села тщательно разыскивалъ, — нѣтъ-ли какихъ нибудь письменныхъ документовъ или нѣтъ-ли какихъ нибудь вещественныхъ памятни-

¹⁾ Эта статья извлечена изъ рапорта благочиннаго 4 округа Стародубскаго уѣзда, священника Петра Цыганкова, представленнаго имъ въ Черниговскую духовную консисторію, во исполненіе указа послѣдней отъ 15 іюня 1898 года за № 10014-мъ. *Ред.*

ковъ въ разницѣ-ли то, или въ оной, относящихся къ жизни и дѣятельности Святителя Θεодосія Углицкаго, но, къ сожалѣнію, ничего такого не оказалось. Приглашалъ я къ себѣ и старожилонъ села Семѣшкова, — козака Евтихія Иванова Иванцова 87 лѣтъ, крестьянку Екатерину Николаеву Сидоренкову 80 лѣтъ, козака Антона Захаріева Пугачевского 67 лѣтъ и другихъ и спрашивалъ ихъ, не имѣютъ-ли они какихъ свѣдѣній, и не слышали-ли они чего нибудь отъ предковъ своихъ о мѣстѣ рожденія Святителя Θεодосія, о Его жизни и дѣятельности, не знаютъ-ли они чего о томъ, Самъ-ли Святитель до принятія монашества приобрѣлъ имѣніе въ селѣ Семѣшковѣ, или оно было предковское и кому Его имѣніе перешло во владѣніе. Спрошенныя лица отвѣтили мнѣ, что отъ отцовъ и дѣдовъ своихъ слышали они, что Святитель Θεодосій до принятія монашества дѣйствительно проживалъ у нихъ въ селѣ Семѣшковѣ и что съ того времени и до настоящаго колодезь, стоящій на землѣ почетнаго гражданина Ивана Бакуревича, именуется колодеземъ Св. Θεодосія Углицкаго. Колодезь этотъ имѣетъ 2 арш. въ длину и 2 арш. въ ширину; вода въ немъ свѣтлая и на вкусъ весьма пріятная. При прежнихъ владѣльцахъ возлѣ колодца стояла небольшая деревянная каплица съ образомъ Святителя Θεодосія Углицкаго, предъ которымъ всегда теплилась лампадка, но въ настоящее время около колодца ничего нѣтъ, хотя усердствующіе изъ прихожанъ заявили мнѣ, что они имѣютъ намѣреніе опять воздвигнуть каплицу при колодцѣ. Въ день открытія честныхъ мощей Святителя Θεодосія, 9-го сентября, при большомъ стеченіи народа съ сосѣднихъ селъ, бываетъ крестный ходъ на сей колодезь. Относительно-же того, гдѣ родился Св. Θεодосій, и предковское-ли было у него въ селѣ Семѣшковѣ имѣніе, или Имъ приобрѣтенное, а такъ-же кому оно перешло отъ Него во владѣніе, жителямъ села Семѣшкова ничего неизвѣстно.

Благочинный, священникъ *Петръ Цыганковъ.*

Поученіе о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Поученіе четвертое.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купели крещенія и съ колыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подъ духовнымъ водительствою и охраненіемъ православной Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единого истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть объ этихъ заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ, вѣрою Христовою просвѣщенномъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между пребывающими во тьмѣ язычества. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Іисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу Апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою не класъ объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во время мира и покоя отъ враговъ вѣншихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ—существо духовно-нравственное и—не знаетъ о величіи своей дѣховной природы. Созданный по образу Божію, онъ влечетъ свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ, животныхъ потребностей. Поставленный царемъ неодушевленной природы, онъ рабски покланяется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенію, онъ ничемъ почти не отличается отъ безсловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвеніи до тѣхъ, доколѣ посторонняя кака-либо сила, помимо его воли, не окажетъ на него благотворнаго, оживляющаго дѣйствія. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное увиденіе природы человѣческой? Наученные помогать нуждѣ, не только громко заявляющей себя и просящей, но и розыскивать бѣдность таящуюся и иногда предупреждать даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти на помощь духовно страждущимъ язычникамъ, своимъ братьямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ, напрямѣръ, заботливый уходъ за разнаго рода больными, претерпѣвающими тяжкія страданія, тѣмъ болѣе воздѣленъ, чѣмъ безпомощіе и опасіе положеніе этихъ несчастныхъ? Но, различая виды нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не думать и не пешихъ о спасеніи душъ своихъ ближнихъ—соотечественниковъ отъ вѣчной погибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ требуетъ большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду, что Евангеліе проповѣдуются народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, вдали отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ какимъ либо удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются самою скудною пищею, съ трудомъ добываемою, не имѣютъ понятія о земледѣліи и одѣтые въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя не богатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварію, какъ-то: иконами, св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду, далѣе, то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для небольшого числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями—язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличи-

ваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. При этомъ, доколѣ мѣстные христіане не возрастутъ въ разумѣніи христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые, и возрастные вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти нѣкоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени, могли образоваться и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри могутъ приносить дѣлу распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, Православная Церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода пріюта и одежды, болящимъ врачебныхъ пособій. Даже и для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братьямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семь поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при невозможности какого бы то ни было другаго еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе

священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доболѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь Россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанная нужды удовлетворяются съ должною осмотрительностію, и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуснѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ.

Несправедливо было бы, если бы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно Правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ способствовать пріобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспомошествованія новокрещеннымъ. Съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще недостаточно. Поэтому Миссіонерское Общество всѣхъ чадъ православной Россійской Церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судѣ Божественномъ цѣнится не столько самое дальнѣе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, обазалась, по суду Господа Іисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ сему, столь мило-

стивому обѣтованію Господа Іисуса: *Пріемляй пророка во имя пророче мзду пророку приметъ: и иже аще напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашю студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя* (Матѳ. 10, 41, 42). Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ Пославшаго Мя* (ст. 40). И вообще всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволитъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братьи Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѳ. 25, 40).

Св. Апостоль Павелъ, воздавая хвалу Филиппісіянамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: *не яко ишу даянія, но ишу плода множащагося въ пользу вашу* (Филип. 4, 15. 17). Не даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. *Посему всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не челоуѣкомъ: вѣдаяще, яко отъ Господа пріимете воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаете* (Кол. 3, 23—25).

Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.

(Продолженіе),

Въ 1798 году было открыто два новыхъ экстра-ординарныхъ класса, — классы французскаго языка и рисовальнаго искусства. Оба эти класса были предоставлены „произволенію и способностямъ вѣхъ учениковъ семинаріи“, съ тою впрочемъ разницею, что пробовать свои силы въ рисовальномъ искусствѣ можно было

самому младшему грамматикѣ, а приступать къ изученію французскаго языка могли только старшіе грамматики.

До 1801 года *французскій языкъ* преподавался учителемъ риторическаго класса, а въ 1801 году былъ выдѣленъ въ самостоятельную кафедру. Спустя два года классъ французскаго яз. былъ раздѣленъ на две класса—высшій и низшій, изъ коихъ первый былъ порученъ учителю верхняго грамматическаго класса, а второй, въ соединеніи съ арифметическимъ классомъ, образовалъ самостоятельную кафедру. Въ 1813 году высшій и низшіе классы французскаго яз. были соединены снова въ одинъ классъ, который и порученъ былъ учителю ординарнаго верхняго грамматическаго класса.

Рисовальное искусство преподавалось только 11 лѣтъ.... Въ 1810 году умеръ учитель, руководившій „художественными“ занятіями семинаристовъ, а преемника ему среди наличнаго состава семинарскихъ учителей не оказалось, какъ не оказывалось потомъ и до самого конца этого періода.

Въ 1800 году кругъ предметовъ семинарскаго курса расширился новыми экстраординарными классами. Съ этого года въ семинаріи стали преподавать—*сельскую и домашнюю экономію, геометрію*, а также была открыта при семинаріи такъ называемая „*русская школа*“.

О классѣ *сельской и домашней экономіи* въ архивныхъ документахъ находятся самыя скудныя свѣдѣнія. Извѣстно только: 1) что этотъ предметъ существовалъ до самого конца розсматриваемаго періода; 2) что преподавался онъ при такихъ руководствахъ, какъ „поваренная книга“ Андрея Христіана Криста, „календарь повареннаго искусства и огорода“ Левшина и „плугъ и соха“, составленная авторомъ, скрывшимъ свое имя подъ псевдонимомъ „степеннаго помѣщика“, и, наконецъ, 3) есть нѣкоторыя основанія думать, что обученіе „сельской и домашней экономіи“ было—

обязательнымъ для философовъ и дозволеннымъ для риторовъ— „любителей“.

Еще менѣе свѣдѣній о преподаваніи *геометріи*, преподаваніе которое, можно думать, началось по слѣдующему поводу. Были случаи, когда среди питомцевъ семинаріи разсматриваемаго періода находились единицы, не довольствовавшіяся тѣми свѣдѣніями и знаніями, какія давала тогдашняя семинарія. Такія лица подавали обыкновенно на имя преосвященнаго прошенія о разрѣшеніи имъ слушать тотъ или другой предметъ въ „здѣшней (Черниговской) главной школѣ“. Случалось даже, что нѣкоторые семинаристы просили преосвященнаго о дозволеніи имъ слушать *весь* курсъ „главной школы (зародышь вышней мужской гимназіи)“, а по семинаріи только *числится*. Преосвященный,—по крайней мѣрѣ, Михаилъ Десницкій,—обыкновенно ничего не имѣлъ противъ такой „любопытности“ семинаристовъ и охотно давалъ необходимыя въ данномъ случаѣ разрѣшенія ¹⁾. И вотъ подобныя любопытныя личности, вѣроятно, дали поводъ учителю „главной школы“ Варвовскому предположить, что онѣ среди семинаристовъ не единицы только, что, въ свою очередь, и побудило Ванновскаго войти къ преосвященному Михаилу Десницкому съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему преподавать въ Черниговской семинаріи геометрію „по обоюдному соглашенію съ учениками“. Немного спустя, Ванновскій снова ходатайствовалъ предъ преосвященнымъ Михаиломъ о разрѣшеніи ему преподавать въ семинаріи еще французскій и нѣмецкій языки.—Не извѣстно, вслѣдствіе какихъ причинъ, вслѣдствіе ли отсутствія среди семинаристовъ людей „любопытныхъ“, или вслѣдствіе того, что для небогатыхъ въ большинствѣ случаевъ семинаристовъ условія „обоюднаго соглашенія“ были тяжелы, но только есть все основанія думать, что

¹⁾ По крайней мѣрѣ, архивный матеріалъ не указалъ ни одного случая, когда бы преосвященный (Михаилъ Десн.) отклонилъ подобное ходатайство.

Вайновскій долженъ былъ отказаться отъ своей идеи... Уже съ 1802 года семинарскій архивъ не даетъ даже и намека на то, чтобы Вайновскій учительствовалъ въ семинаріи.

Чѣмъ объясняется открытіе при семинаріи *русской школы*, сказать положительно трудно... Дѣло въ слѣдующемъ. Съ одной стороны мы знаемъ, что преосвященные Михаилъ Десницкій, а также и предшественникъ его Викторъ Садновскій слишкомъ горячо относились къ идеѣ *всеобщаго* обученія мужскаго поколѣнія подвластнаго имъ духовенства, и что въ дѣлѣ привлеченія въ семинарію священно-церковно-служительскихъ дѣтей они были просто неумолимы. Вполнѣ естественно предположить, что среди, часто насильно доставляемыхъ въ семинарію, дѣтей шестолѣтняго возраста могли находиться неподготовленные къ слушанію даже ниже-грамматической премудрости. Отсюда сама собою являлась необходимость въ *приготовительномъ* классѣ, въ роли каковаго въ 1801 году и могла выступить русская школа.—Съ другой же стороны, извѣстно также, что въ 1801 году изъ Синода былъ разосланъ на имя епархіальныхъ преосвященныхъ циркулярный указъ о томъ, 1) чтобы „безнадежнымъ“, т. е. малоуспѣшнымъ ученикамъ семинарій „не давать свидѣтельствъ для пріисканія церковно-служительскихъ должностей, а держать ихъ въ семинаріи, въ *русской школѣ*“, откуда и высылать ихъ прямо къ мѣсту службы, и 2) чтобы русская школа, гдѣ ея при семинаріи не окажется, немедленно же была открыта, при слѣдующей программѣ: обученіе церковному уставу и кругу нотнаго церковнаго пѣнія, катихизису, священной исторіи и др. предметамъ, „относящимся до ихъ будущей (причетнической) должности“.—И вотъ, одна изъ этихъ двухъ причинъ послужила къ открытію при нашей семинаріи русской школы, которая именно, сказать трудно. Намъ лично исторія русской школы при Черниговской семинаріи представляется въ слѣдующемъ видѣ. При открытіи приготовительнаго класса въ 1801 году, задача его состояла въ подготовленіи учениковъ для ниже-грамматическаго класса, а сообразно

съ такою задачею, и курсъ его за предѣлы начального обученія русской грамотѣ и общаго ознакомленія со школьною дисциплиною не выходилъ. При чемъ до 1804 года этотъ классъ состоялъ изъ небольшого сравнительно числа *готовящихся* къ прохожденію семинарскаго курса, а въ 1804 году это число значительно возросло, и по слѣдующему случаю. Въ этомъ году Преосвященный Михаилъ Десницкій явился однажды въ занятное (урочное) время въ семинарію и, переходя послѣдовательно изъ класса въ классъ, ознакомился со степенью подготовки воспитанниковъ. Въ результатъ оказалась цѣлая масса „мало успѣвшихъ“ учениковъ, что и побудило Преосвященнаго Михаила распорядиться о томъ, чтобы семинарское правленіе произвело внезапный строгій экзамень во всѣхъ классахъ, кромѣ богословскаго и философскаго, и во всѣхъ, кто окажется „мало успѣвшимъ“, исключило бы изъ ихъ классовъ и опредѣлило въ русскую школу „въ надежду полученія церковно-служительскаго званія“. Съ приведеніемъ въ исполненіе этого распоряженія Преосвященнаго Михаила и съ отдѣленіемъ въ классъ русской школы неуспѣвшихъ риторовъ, поэтовъ и граматиковъ, нарушилось интеллектуальное равновѣсіе среди питомцевъ этого класса. Чтобы дать болѣе развитымъ прішельцамъ работу, семинарское начальство, вѣроятно, и постановило расширить программу и „Преподавать въ російской школѣ предметы, взятые изъ начертанія для обученія въ русскихъ духовныхъ училищахъ, изъ 1-го класса пѣніе обиходное по нотамъ, краткую російскую грамматику, изъ 2-го—краткую священную исторію, изъ 3-го—пространный катихизисъ, книгу о должностяхъ пресвитера приходскаго и уставъ церковный съ практикою въ церкви“. Сообразно съ начерченною такъ программю и задача русской школы, *параллельно съ прежнею*—подготовкою учениковъ для ниже-грамматическаго класса, получила *новое* направленіе: успѣшно окончившій этотъ классъ и убоавшійся дальнѣйшей книжною премудрости могъ ходатайствовать предъ Преосвященнымъ о предоставленіи ему причетническаго мѣста. При та-

нихъ условіяхъ и закончила свое существованіе русская школа въ 1817 году.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мѣстные извѣстія.

21 января прибылъ изъ С-Петербурга въ Черниговъ старшій Помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ и школъ грамоты. Дѣйствительный статскій совѣтникъ П. І. Игнатовичъ для обозрѣнія образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ—мужской при духовной семинаріи и женской—при епархіальномъ женскомъ училищѣ, а также церковныхъ городскихъ школъ. 24 января Его Превосходительство уѣхалъ изъ Чернигова.

20 января, въ часъ дня, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончалась надзирательница больницы при Черниговскомъ епархіальномъ училищѣ М. К. Трощановская, на 62 году отъ рожденія. Покойная Марья Кирилловна много лѣтъ съ честью прослужила при училищѣ. Полная преданность своему дѣлу, материнская любовь и заботливость, съ какой относилась покойная къ больнымъ ученицамъ, внушали невольное уваженіе къ этой самоотверженной труженицѣ. 21 января, въ 8 часовъ утра, тѣло ея было вынесено въ училищную церковь, а въ 12 часовъ, послѣ литургіи, совершено отпѣваніе.

ВОЗЗВАНІЕ.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, г-на Высокопреосвященнаго Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, въ м. Ширвинтахъ, Виленскаго уѣзда предположено возстановить православный храмъ и при немъ построить зданіе для женской однокласной церковно-приходской школы съ руководѣльнымъ курсомъ. Мѣстечко Ширвинты расположено въ 20 верстахъ отъ православной приходской церкви, куда въ распутицы,—

осенью, а тѣмъ болѣе весной во время разлива рѣкъ Ширвинты и Вѣсялки, — съ трудомъ могутъ добраться православные въ великіе праздники возносить молитву Господу. Прискорбно Ширвинтскимъ православнымъ ощущать, что у нихъ не имѣется своего дома молитвы, гдѣ бы они могли съ своими домочадцами возносить молитвы къ Господу и что они лишены возможности удовлетворить своимъ духовнымъ потребностямъ, за дальностью разстоянія отъ ближайшей приходской церкви: вслѣдствіе чего, у всѣхъ православныхъ, проживающихъ въ Ширвинтахъ, было давнишней завѣтной мечтой — построение тамъ церкви. Скорбь эта еще усиливалась, когда православные, подобно древнимъ христіанамъ, собиравшимся для молитвы въ катакомбы, собираются одинъ разъ въ мѣсяцъ въ отведенную имъ подлежащею властію комнату Ширвинтскаго волостнаго правленія на „всеобщую“ и „обѣдницу“. Наконецъ скорбь ихъ обратилась въ радость: разрѣшеніе построить православный храмъ въ Ширвинтахъ получено. Съ радостью православные, при всей своей бѣдности и необезпеченности и при помощи добрыхъ людей, собрали на это святое дѣло около 2620 руб., въ томъ числѣ 1000 руб. пожертвованы г. Обер-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, сенаторомъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ; но этой суммы далеко недостаточно для построения приличнаго православнаго храма (который, хотя отчасти, гармонировалъ бы съ величественныхъ каменнымъ костеломъ) и при немъ жевской школы. Построение православнаго храма въ Ширвинтахъ дало-бы православнымъ возможность пользоваться богослуженіемъ, совершеніемъ духовныхъ требъ и животворное дѣйствіе православной церкви могло бы поднять ихъ религіозное чувство. Въ заботахъ объ устройствѣ въ Ширвинтахъ православной церкви Гелванское попечительство во имя Того, Кто сказалъ: „Просите и дастся вамъ“, обращается съ покорнѣйшей просьбой къ представителямъ власти, науки, печатнаго слова и различнымъ учрежденіямъ, представителямъ церкви — благостнымъ архипастырямъ и доблестному

православному русскому духовенству, дворянству, братствамъ, миссіонерскимъ обществамъ, благотворительнымъ и филантропическимъ учрежденіямъ, извѣстному своею благотворительностью русскому купечеству и къ вамъ, безъ различія званія и вѣроисповѣданія, христолюбивые благотворители и боголюбивые жертвователи, радѣющіе о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и духовномъ просвѣщеніи народа: благоволите подать руку живой помощи предпринимаемому святому дѣлу, помня, что Тотъ, во имя Котораго просимъ и для Коего созидаемъ храмъ, воздастъ сторицею добрымъ и отзывчивымъ жертвователямъ. Всякая жертва—большая и малая, явная и тайная—будетъ принята попечительствомъ съ искренной признательностью и глубокой благодарностью, и имена жертвователей выну будутъ поминаться въ Ширвинтскомъ храмѣ. Пожертвованія съ обозначеніемъ именъ жертвователей попечительство проситъ адресовать въ Литовскую духовную консисторію, въ Вильно или на имя предсѣдателя попечительства Ив. Ив. Мрозовскаго поч. отд. Ширвинты, Виленской губерніи и уѣзда. Отчетъ поступившихъ пожертвованій будетъ напечатанъ въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Виленскомъ Вѣстникѣ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ СКЛАДА НОТНЫХЪ ИЗДАНІЙ

священника Р. ШАСТИНА,

подъ редак. композ. Л. МАЛАШКИНА.

Съ разрѣшенія Св. Синода и Императ. пѣвческой капеллы вышли въ свѣтъ 4-хъ—голосныя переложенія священника Разумника-Шастина „Ирмосы праздникамъ“ съ припѣвами на 9-й пѣсни, на Входъ во храмъ Пр. Богородицы и Успеніе Ея, на день Святит. Николая и Рождества Христова. Главная мелодія—изъ учеб. Обихода, положена общедоступно, въ терціевой гармонизаціи, такъ что для хора вполне достаточно 3-хъ экземпляровъ, цѣна которыхъ 2 руб. 30 коп. съ перес., а 1 экз. высылается за 1 р., 5 экз.—4 руб., 25 экз.—19 руб. Предлагаемый трудъ имѣетъ цѣлю возстановить и сохранить древнее церковное пѣніе въ 4-хъ—голосномъ переложеніи.

Складъ изданія: Г. Екатеринбургъ, Перм. губ., у діакона кладбищенской церкви Іоанна Комарова. 10 экз. и болѣе можно выписывать отъ автора: Г. Ирбитъ, Перм. губ., село Краснослободское, священнику Разумнику-Шастяну.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г.

на два еженедѣльные иллюстрированные
журнала для дѣтей и юношества

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“

основанные *С. М. МАКАРОВОЮ* и издаваемые подъ редакціею *Н. Х. ВЕССЕЛЯ*.

XXIII-ій годъ изданія

„Задушевное Слово“ въ 1899 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выходить въ двухъ совершенно самостоятельныхъ изданіяхъ:

I. „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ журналъ для младшаго возраста (отъ 5 до 10 лѣтъ) за **шесть** рублей съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи (за границу за 8 рублей) подписчики на „Задушевное Слово“ для дѣтей младшаго возраста получатъ въ теченіе 1899 года слѣдующія изданія:

II. „Задушевное Слово“ журналъ для дѣтей старшаго возраста (отъ 10 до 14 лѣтъ) за **шесть** рублей съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ всѣ мѣста Россійской Имперіи (за границу за 8 рублей). Подписчики на „Задушевное Слово“ для дѣтей старшаго возраста получатъ въ теченіе 1899 г. слѣдующія изданія.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи „Задушевнаго Слова“ будутъ разсылаться особыя приложенія для родителей: „**ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ**“ и „**ДѢТСКІЯ МОДЫ**“

Подписная цѣна каждому изданію „Задушевнаго Слова“ со всѣми преміями, съ доставкою и перес. **6** руб. за границу **8** руб.

Допускается разсрочка платежа на три срока, по два рубля: 1) при подпискѣ, 2) къ 1-му февраля 1899 г. и 3) къ 1-му мая 1899 г.

Подписной годъ „Задушевнаго Слова“ начался 1-го ноября 1898 года.

Подписка на „Задушевное Слово“ принимается въ конторахъ журналовъ, при книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, 18 и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, 12, а также и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ, у мѣстныхъ книгопродавцевъ.

Подр. объявл. см. въ № 24 Черн. Еп. Изв.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г.

на Дѣтскій иллюстрированный журналъ

„ИГРУШЕЧКА“

для младшаго возраста.

Годъ изданія 20-й

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, КЪ ПРИОБРѢТЕНІЮ ВЪ БИБЛИОТЕКИ.

Въ „Игрушечкѣ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, повѣсти и рассказы оригинальные и переводные, описанія путешествій, стихотворенія, сказки, біографіи, описаніе ремеслъ и проч. Статьи иллюстрируются. Въ журналѣ помѣщаются также рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ русскимъ переводомъ.

Лица, приобретающія журналъ по истеченіи подписнаго года получаютъ его безъ приложеній. Цѣна каждаго 6 томиковъ „Библиотечки“ въ отдѣльной продажѣ 2 руб. безъ переплета и 3 руб. въ изящныхъ каленкорovýchъ переплетахъ и въ футлярѣ.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ **ОСОБЫЙ ОТДѢЛЪ**

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“.

(До 8-ми лѣтняго возраста).

Годъ XII.

Задача этого отдѣла — дать дѣтямъ занимательное чтеніе. Статьи печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими рисунками. Особой подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ нѣтъ.

Подписчики „ИГРУШЕЧКИ“ съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“, кромѣ шести книжечекъ получаютъ еще **особое приложение**, приравненное къ этому возрасту.

2 мѣ безплатнымъ приложеніемъ 1898 г. „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ было „Библіотека образов. занятій для маленькихъ дѣтей“. Вып. I. Въ деревнѣ (складныя фигуры домашнихъ животныхъ и птицъ, избы, телѣги, колодца и др.).

ГODOBAYя ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой: въ Россіи: „Игрушечка“ 3 руб., за границу 5 р., „Игрушечка“ съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ 5 р., за границу 7 руб., „Игрушечка“ съ педагогическимъ издан. „На Помощь Матерямъ“ 5 руб., за границу 7 руб., „Игрушечка“ съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ и издан. „На помощь. Матерямъ“ 7 р., за границу 9 р., „На помощь Матерямъ“ отдѣльно 3 р. и 5 р. за границу.

Подробное объявл. см. въ № 24 Черн. Еп. Изв.

ОТКРЫТА ПОДИСКА НА 1899 Г.

VI г.

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“,

педагогическое изданіе, посвященное вопросамъ воспитанія и самообразованія.

Въ изданіе входятъ: статьи по физическому и нравственному воспитанію, популярно-медицинскія, статьи по гигиенѣ, обзоры

новыхъ книгъ, извлеченія изъ педагогическихъ и общихъ журналовъ, относящихся не только къ воспитанію дѣтей, но и къ самообразованію. Отчеты о дѣятельности педагогическихъ и другихъ обществъ, родительскихъ кружковъ, пріютовъ, яслей у насъ и за границей. Практическія свѣдѣнія по домоводству, хозяйству, ручному труду, преобразованію женскаго туалета въ связи съ гигиеной, различные виды женскаго спорта и проч. Смѣсь. Мелкія сообщенія. Объявленія.

Изданіе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“ выходитъ 9 разъ въ годъ (кромя лѣтнихъ мѣсяцевъ).

Годовая подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой 3 руб. За границу 5 руб.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, д. 10, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться.

Редакторъ-издательница *А. Н. Пышкова Толмачева*.

Подробное объявл. см. въ № 24 Черн. Еп. Изв.

Вышла изъ печати брошюра подъ
заглавіемъ

„Преосвященнѣйшій Епископъ Енисейскій и Красноярскій.“

Цѣна 10 коп., съ перес. 14 коп. Выписывать по адресу: Черниговъ. Духовная Консисторія. П. М. Добровольскому.