

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907.

№ 17.

ГОДЪ Сорокъ восьмой.

1 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8-го августа сего года за № 9008, законоучитель Одессаго Коммерческаго, имени Императора Николая I, училища и настоятель церкви при ономъ священникъ Платонъ *Петровъ* назначенъ преподавателемъ Холмской духовной семинаріи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

14 августа, первый священникъ Покровской церкви пос. Висунска, Херсонскаго уѣзда, Иларіонъ *Ситницкій* назначенъ духовнымъ слѣдователемъ Висунскаго благочинническаго округа;

21 августа, священникъ Касперо-Богородичной церкви гор. Ананьева Александръ *Крыжановскій* назначенъ помощникомъ благочиннаго Ананьевскаго округа.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

4 августа, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Симеонъ Зубковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. *Бѣляевки*, Одесскаго уѣзда;

5 августа, бывшій псаломщикъ *Павель Емченко*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. *Перешоръ*, Ананьевскаго уѣзда;

10 августа, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Андрей Донченко*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ Симеоновской церкви с. *Мироновки*, Александрійскаго уѣзда;

14 августа, крестьянинъ *Ефремъ Зубко*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности втораго псаломщика къ Покровской церкви с. *Серезлиевки*, Елисаветградскаго уѣзда;

16 августа, бывшій исполняющій обязанности псаломщика *Нивифоръ Василевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Троицкой церкви с. *Семиковки*, Елисаветградскаго уѣзда;

19 августа, крестьянинъ *Теодоръ Войченко*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Покровской церкви с. *Нововладиміровки*, Херсонскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

3 августа, исполняющій обязанности псаломщика Николаевской церкви с. *Бѣляевки*, Одесскаго уѣзда, *Александръ Киррика*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Варваринской церкви с. *Бодинцево* (Колмогорова), того же уѣзда;

10 августа, священникъ Нерукотвореннаго образа церкви с. *Демидово*, Тираспольскаго уѣзда, *Николай Левицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Благовѣщенской церкви с. *Николаевки* (Кардашево), Елисаветградскаго уѣзда;

— священникъ Базанской церкви с. Новоселовки, Ананьевского уѣзда, Евгений *Любинскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Нерукотвореннаго образа церкви с. *Демидово*, Тираспольск. уѣзда;

11 августа, священникъ Варваринской церкви пос. Новоархангельска, Елисаветградскаго уѣзда, Гавріиль *Мстиславскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Пантелеимоновской церкви с. *Малой Александровки*, Херсонскаго уѣзда;

12 августа, священники: Александра-Скитскаго церкви с. *Ильинскаго* (Парутино), Одесскаго уѣзда, Петръ *Гульчевскій* и Покровской церкви с. *Чечельевки*, Александрійскаго уѣзда, Алексій *Христалевъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

14 августа, исполняющій обязанности втораго псаломщика Покровской церкви с. *Серезмѣвки*, Елисаветградскаго уѣзда, Григорій *Слотвинскій* перемѣщенъ на первое мѣсто къ сей же церкви;

16 августа, священникъ Адріано-Наталіевской церкви села *Заградовки*, Херсонскаго уѣзда, Василій *Голоносозъ* и второй священникъ Николаевской церкви г. *Овидіополя*, Одесскаго уѣзда, Власій *Зельницкій*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены.

Увольненія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 11 августа, псаломщикъ Успенской церкви с. Муловатаго, Тираспольскаго уѣзда, Власій *Карповъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Исполняющій обязанности псаломщика Покровской церкви с. Нововладиміровки, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ *Патяжный* уволенъ отъ епархіальной службы, съ 9 іюля.

Свѣдѣнія объ умершихъ.

Волею Божіею скончались:

4 августа, второй священникъ Николаевской церкви села Владиміровки, Херсонскаго уѣзда, Симеонъ *Лопатинскій*;

12 августа, псаломщикъ Александро-Невской церкви мѣст. Большой Александровки, Херсонскаго уѣзда, Александръ *Симоновъ*;

14 августа, священникъ м. Оедорожь, Георгіевской церкви, Александрійскаго уѣзда, Симеонъ *Подгорскій*.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ г. *Елисаветградъ*, при Скорбященской Кладбищенской церкви, съ 13 іюля.

Въ с. *Карбовкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Казанской церкви, съ 22 марта.

Въ м. *Витязевкь*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 21 іюня.

Въ с. *Мартоноши*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 11 іюля.

Въ п. *Ново-Архангельскь*, того же уѣзда, при Варваринской церкви, съ 11 августа.

Въ гор. *Николаевъ*, при Николаевской Греческой церкви, съ 1 августа.

Въ с. *Владиміровкь*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто, съ 4 августа.

Въ с. *Комиссаровкь*, Одесскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 7 мая.

Въ с. *Ново-Загородкь* (Визирба), того же уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 29 мая.

Въ с. *Ландау*, того же уѣзда, при Покровской церкви, съ 14 іюня.

Въ с. *Стецовкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 12 февраля.

Въ м. *Федоркахъ*, того же уѣзда, при Георгіевской церкви, съ 14 августа.

Въ с. *Перешоралъ*, Ананьевскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 27 іюня.

Въ с. *Новоселовкь*, того же уѣзда, при Казанской церкви, съ 10 августа.

Б) Псаломщиція:

Въ г. *Херсонъ*, при Николаевской Забалковской церкви, второе мѣсто, съ 12 іюля.

Въ м. *Большой Александровкѣ*, Херсонскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 13 августа.

Въ с. *Муловатомѣ*, Тираспольскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 11 августа.

Въ виду повторяющихся нерѣдко случаевъ неправильнаго распоряженія со стороны нѣкоторыхъ членовъ приходскихъ причтовъ церковною полевою землею, Херсонская Духовная Консисторія, въ дополненіе къ напечатанному въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ разъясненію, предлагаетъ благочиннымъ распорядиться, чтобы въ виду наступленія новаго сельскохозяйственнаго года строго соблюдаемы были Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о сдачѣ въ аренду участковъ церковной причтовой земли, именно: чтобы означенные участки сдаваемы были въ аренду каждымъ членомъ причта только съ *вѣдома настоятеля церкви и прочаго причта*, не иначе какъ *по письменному домашнему условію*, которое должно быть *засвидѣтельствовано настоятелемъ*, причемъ задатокъ и арендная плата должны быть вносимы также настоятелю, для храненія въ братской кружкѣ. Въ случаѣ сдачи кѣмъ либо изъ членовъ причта участковъ причтовой земли безъ соблюденія указанныхъ правилъ, настоятель обязанъ немедленно донести о семъ чрезъ благочиннаго Епархіальному Начальству, а лицъ коимъ земля сдана въ аренду, предупредить, что сдѣлка ихъ съ тѣмъ членомъ причта, какъ заключенная безъ вѣдома настоятеля, будетъ признаваема недействительною.

Херсонская Духовная Консисторія вслѣдствіе отношенія Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25 іюля сего года за № 916, предлагаетъ благочиннымъ и настоятелямъ монастырей епархіи *немедленно* отослать въ Комитетъ помянутаго общества пожертвованія въ пользу онаго, собранныя въ церквахъ 6-го января сего года, если таковыя до настоящаго времени не отосланы, по принадлежности.

Въ Благотворительное Общество дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи при Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ

на ПРИХОДЪ поступило съ 10 мая по 27 августа 1907 г.

Отъ Херсонской духовной Консисторіи 198 р. 14 к., отъ Одесскаго Каѳедрального Собора 138 р. 23 к., отъ Новоодесскаго Благочинія 40 р. 44 к., отъ Новгородковскаго Благочинія 25 р. 44 к., отъ Херсонскаго вибаріатскаго дома 1 р. 10 к., отъ Іоанно-Предтеченскаго Чечелевскаго монастыря 2 р. 42 к., отъ Елизаветы Арчаковой 3 р., отъ Олимпиады Лосіевской 3 р. Всего на приходъ поступило 411 р. 77 к.

ИЗРАСХОДОВАНО: Уплачено колбасной фабригѣ Бѣлоградова за купленные для столовой къ празднику Св. Пасхи 12 п. колбасъ по 6 р. 40 к.—76 р. 80 к., выдано завѣдующей столовой 75 р.; выдано пособіе бѣднымъ: Ѳедосіи Тимоновой 6 р., Матренѣ Михайловой 4 р., Евгеніи Александровой 3 р., Еленѣ Ивановой 3 р., Анастасіи Новиковой 2 р., Еленѣ Семеновой 3 р., Казимиру Яголковскому 2 р., Аннѣ Ѳедоровой 2 р., Ивану Григорьеву 2 р.; почтовые маркы 1 р. 05 к.; мелкіе расходы 2 р. 50 к. Всего израсходовано—192 р. 35 к.

Отъ Одесскаго духовнаго Комитета для сбора пожертвованій на голодающее населеніе Поволжскихъ губерній.

Приходъ.

Продолженіе. Начало см. въ № 13.

Поступили пожертвованія: отъ священника м. Сѣднєвки, В. Мстиславскаго собр. по подписному листу за № 1070 15 р. 91 к. и по подписному листу за № 1077 9 р. 96 к., всего 25 р. 87 к.; отъ благочиннаго церквей Ново-Прагскаго округа, протоіеря Н. Высоцкаго собр. въ Успенскомъ Соборѣ города Александріи

по подписному листу за № 662 14 р.; въ Покровской церкви города Александрии по подписному листу за № 663 5 р. 20 к.; въ Свято-Троицкой церкви, что при Александрійскомъ 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ собр. по подписному листу за № 684 12 р. 30 к.; въ Николаевской церкви города Александрии по подписному листу за № 685 11 р.; въ церкви с. Войновки по подписному листу за № 666 1 р. 50 к.; въ церкви м. Красной Камянки, по подписному листу за № 667 8 р. 40 к.; въ церкви с. Звенигородки по подписному листу за № 668 1 р.; въ церкви с. Краснополя, по подписному листу за № 669 1 р.; въ церкви с. Михайловки по подписному листу за № 670 9 р. 20 к.; въ церкви села Пустельниковой по подписному листу за № 671 88 к.; въ церкви с. Душенькевичевой по подписному листу за № 672 10 р.; въ Успенской церкви посада Новой Праги, по подписному листу за № 674 37 р.; въ Николаевской церкви посада Новой Праги, по подписному листу за № 673 16 р. 15 к.; въ Предтеченской церкви посада Новой Праги, по подписному листу за № 675 14 р.; въ церкви м. Ново-Стародуба, по подписному листу за № 676 14 р. 90 к.; въ церкви с. Петрова, по подписному листу за № 678 16 р. 28 к.; въ церкви с. Александро-Марьевки, по подписному листу за № 679 3 р. 18 к.; въ Покровской церкви с. Петрова, по подписному листу за № 680 17 р. 6 к.; въ Николаевской церкви с. Петрова, по подписному листу за № 681 5 р. 16 к.; отъ благочиннаго церквей Ново-Архангельскаго округа священника С. Глядкоvsкаго собр. въ церкви с. Янополя, по подписному листу за № 1100 10 р. 94 к. и по подписному листу за № 1101 5 р. 98 к., всего 16 р. 92 к.; въ церкви с. Липняжки, по подписному листу за № 1104 1 р. 25 к. и по подписному листу за № 1105 1 р. 55 к., всего 2 р. 80 к.; въ церкви с. Калниболоть, по подписному листу за № 1112 7 р. 5 к. и по подписному листу за № 1113 1 р. 66 к., всего 8 р. 71 к.; въ Михайловской церкви посада Ново-Архангельска, по подписному листу за № 1116 3 р.; въ Варваринской

церкви посада Ново-Архангельска, по подписному листу за № 1115 7 р. 20 к.; въ церкви с. Терновки, по подписному листу за № 1118 1 р. 58 к. и за № 1119 1 р. 79 к., всего 3 р. 37 к.; въ церкви с. Тишевки, по подписному листу за № 1121 9 р. 40 к.; въ церкви м. Добровеличковки по подписному листу за № 1122 12 р. 25 к.; въ церкви с. Добрянки, по подписному листу за № 1125 27 р. 46 к.; въ церкви мѣст. Глодосеъ, по подписному листу за № 1128 4 р. 60 к. и за № 1129 14 р. 11 к., всего 18 р. 71 к.; въ церкви с. Сколево, по подписному листу за № 1131 2 р. 20 к.; въ церкви села Акимовки, по подписному листу за № 1096 12 р. 20 к. и по подписному листу за № 1097 13 р. 33 к., всего 25 р. 53 к.; въ церкви с. Ивановки, по подписному листу за № 1098 18 р. 83 к. и по подписному листу за № 1099 22 р. 52 к., всего 41 р. 35 к.; отъ причта и старосты с. Тимошевки (безъ подлиста) 2 р. 40 к.; отъ протоіерея Александра Рожновскаго собран. членами приходскаго попечительства Архангело-Михайловской церкви с. Липецкаго, по подписному листу за № 1243 и 1244 25 р.; отъ священника с. Заруднихъ Буеракъ, собран. пожерт. 4 р. 42 к.; отъ священника с. Нечаевки, Н. Когутовскаго собр. по подписному листу за № 1063 2 р. и за № 1064 3 р., всего 5 р.; отъ священника Николаевской церкви мѣст. Братскаго, С. Яковчига собр. по подписному листу за № 1204 52 р. 21 к.; отъ священника с. Завадовки, П. Чернявскаго собр. по подписному листу за № 1336 12 р. 50 к. и за № 1337 1 р. 20 к., всего 13 р. 70 к.; отъ агента Р. О. П. и Т. въ Варнѣ (въ Болгаріи), С. Θ. Гирьанова собр. имѣ по подписному листу за № 22 28 р. 12 к. и за № 23 15 р., всего 43 р. 12 к.; отъ Благочиннаго Михайловскаго округа протоіерея С. Козачинскаго собр. по подписному листу за № 848 въ Казанской церкви с. Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, 2 р. 24 к.; отъ Благочиннаго 2-го Херсонскаго округа протоіерея І. Діаковскаго собран. отъ слѣдующихъ церквей: Еватерининскаго собора города Херсона по подписному листу за

№ 358 3 р.; Воскресенской церкви города Берислава по подписному листу за № 370 9 р. 65 к., по подписному листу за № 371 13 р. 22 к. и по подписному листу за № 381 12 р. 25 к., всего 35 р. 12 к.; въ Николаевской церкви с. Ново-Ивановки (безъ листовъ) 13 р. 55 к.; въ Успенской церкви гор. Берислава по подписному листу за 374 18 р.; Введенской церкви города Берислава по подписному листу за № 378 3 р. 11 к.; въ церкви с. Александровки, по подписному листу за № 382 10 р. и по подписному листу за № 383 5 р. 45 к., всего 15 р. 45 к.; въ Николаевской церкви с. Тягивки собр. священникомъ Ѳ. Дудицкимъ по подписному листу за № 372 19 р. 86 к., за № 373 29 р. 64 к., за № 388 58 р. 30 к. и за № 389 23 р. 2 к., всего 130 р. 82 к.; въ Покровской церкви м. Станислава, по подписному листу за № 386 6 р.; въ церкви с. Бѣлозерки, по подписному листу за № 393 6 р. 30 к.; въ Покровской церкви Музыкиныхъ Хуторовъ, собр. по подписному листу за № 394 23 р. 80 к., за № 395 131 р. 63 к. и тарелочнаго сбора 12 р., всего 167 р. 43 к.; въ Троицкой церкви с. Никольскаго, собр. по подписному листу за № 406 24 р. 66 к.; въ Корсунско-Богородичной церкви Перепелицынскаго пріюта по подписному листу за № 401 2 р. 73 к.; въ Скорбященской церкви с. Ѳедоровки, по подписному листу за № 396 3 р. и другому подписному листу безъ номера 28 р. 60 к., всего 31 р. 60 к.; отъ благочиннаго Елисаветградскаго округа протоіерея П. Колосова собр. въ слѣдующихъ церквахъ: въ Успенскомъ Соборѣ города Елисаветграда по подписному листу за № 971 3 р. 50 к., за № 964 3 р., за № 958 1 р., за № 952 60 к., за № 951 88 р., за № 919 5 р. и за № 953 2 р., всего 103 р. 10 к.; въ Владимірской церкви гор. Елисаветграда по подписному листу за № 944 22 р., за № 945 10 р. 60 к., за № 959 11 р. 40 к. и за № 956 3 р., всего 47 р.; въ Петро-Павловской церкви города Елисаветграда по подписному листу за № 938 11 р. 36 к. и за № 957 5 р. 10 к., всего 16 р. 46 к.

(Продолженіе впрѣдъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Съ 1-го марта 1906 года по 1-е марта 1907 года.

(Продолженіе. См. начало въ № 16).

Чтенія о Св. Землѣ и кружечный сборъ во время чтеній.

По числу произведенныхъ въ предѣлахъ Херсонской епархіи чтеній о Св. Землѣ настоящій отчетный годъ далеко уступаетъ прошлому отчетному году, который также въ этомъ отношеніи былъ не особенно удачнымъ; главная тому причина выбитая изъ колеи мирная жизнь сельскаго населенія внутренними смутами и волненіями. Во многихъ мѣстахъ, по независимымъ совершенно отъ устроителей чтеній обстоятельствамъ, пришлось прекратить таковыя, въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ хотя и были ведены чтенія, но при крайне тяжелыхъ обстоятельствахъ и требованіи агитаторовъ, чуть ли не подъ угрозой смерти, прекратить вообще чтенія духовно-нравственнаго содержанія, а съ ними и чтенія о Св. Землѣ, тѣмъ не менѣе чтенія настойчиво, по мѣрѣ возможности, велись, и, по отзывамъ нѣкоторыхъ о.о. Благочинныхъ церквей, дали желательный результатъ.

Въ городѣ Одессѣ М. И. Осиповымъ было произведено, именемъ Отдѣла, только одно чтеніе о Св. Землѣ, по приглашенію церковно-приходскаго Попечительства Крестовоздвиженской церкви въ предмѣстьи города Одессы «Пересыпь» въ аудиторіи, въ которой въ прежіе годы не разъ М. И. Осиповъ производилъ уже чтенія. Чтеніе съ туманными картинами было произведено, при участіи церковнаго хора, въ день Вербнаго Воскресенія, 26-го марта 1906 года, на тему «Св. Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ», съ ознакомленіемъ слушателей съ дѣятельностью Общества и его учрежденій въ Св. Землѣ. Слушателей собралось до 500 человекъ, которые съ большимъ вниманіемъ отнеслись къ чтенію и благодарили лектора. Добровольныхъ пожертвованій поступило въ кружку Общества—3 р. 19 к.

Въ этой же самой аудиторіи по приглашенію лекціоннаго комитета было произведено 3-го Декабря 1906 года одно чтеніе пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ Общества, священникомъ Н. М. Чередѣвымъ, на тему: «Русскіе паломники Св. Земли и Императорское Православное Палестинское Общество», также съ туманными картинами, принадлежащими Отдѣлу, при участіи церковнаго хора, подъ управленіемъ Г. Стефановича, который принялъ на себя, какъ и въ первомъ чтеніи, управленіе волшебнымъ фонаремъ. По отчету о Чередѣва, чтеніе было открыто пѣніемъ молитвы «Царю небесный», во время же перерыва была исполнена партеснымъ пѣніемъ Молитва Господня. Не смотря на неблагопріятную погоду, аудиторія была переполнена слушателями, въ числѣ около 400 человекъ, которымъ по окончаніи чтенія были розданы брошюры и листки изданія Общества. Расходясь слушатели въ теплыхъ и душевныхъ словахъ благодарили о. Чередѣва за доставленное имъ удовольствіе послушать повѣствованіе о Св. Землѣ.

Въ заключеніе своего отчета, переходя къ краткому отчету о своей дѣятельности за десятилѣтній періодъ посильнаго служенія Обществу, о. Чередѣвъ отмѣчаетъ, что за этотъ періодъ времени, было произведено имъ всего 66 чтеній о Св. Землѣ, которыя были начаты, по мѣсту его служенія въ г. Бобринцѣ Херсонской губ., 6-го апрѣля 1897 года, при торжественной обстановкѣ, въ залѣ Бобринецкой городской думы. Изъ числа всѣхъ чтеній было произведено: въ городѣ Бобринцѣ—45 и въ Одессѣ—21 чтеніе, при чемъ большая часть ихъ была произведена въ храмахъ его священнослуженія, — 59 чтеній и остальные 7 чтеній въ разныхъ учрежденіяхъ. По приблизительному подсчету о. Чередѣвъ число слушателей, посѣтившихъ всѣ его чтенія, опредѣлилъ въ 15000 человекъ, большая часть которыхъ падаетъ на простонародье: въ городѣ Бобринцѣ—на хлѣбопашцевъ и ихъ семейства, а въ г. Одессѣ—на заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ и ихъ семейства. Вступая нынѣ въ новое десятилѣтіе посильнаго служенія на пользу Общества, Чередѣвъ смиренно мо-

лить Милосерднаго Господа Бога укрѣпить силы его къ дальнѣйшему содѣйствію на пользу святаго и дорогаго для всѣхъ истинно русскихъ людей дѣла помощи нашимъ русскимъ паломникамъ Св. Земли и утверженію и охранѣ православія въ Палестинѣ.

Въ другомъ предмѣстьи города Одессы «Слободкѣ Романовкѣ», какъ извѣстно Отдѣлу, было произведено нѣсколько чтеній о Св. Землѣ въ городской аудиторіи, «имени Г. Г. Маразли» и народномъ училищѣ членомъ сотрудникомъ Общества, священникомъ М. Д. Дудицкимъ и преподавателемъ закона Божія въ городскихъ училищахъ В. И. Русаневичемъ, которыхъ Отдѣлъ неоднократно снабжалъ туманными картинами для чтеній о Св. Землѣ. Къ сожалѣнію ни тотъ, ни другой не представили въ Отдѣлъ своихъ отчетовъ, лишивъ его возможности внести подробности этихъ чтеній въ свой годовой отчетъ.

Чтенія въ разныхъ мѣстахъ Херсонской епархіи: въ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ, селахъ и деревняхъ производились, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, духовенствомъ и подъ его главнымъ руководительствомъ. Нѣкоторые о.о. Благочинные въ своихъ отчетахъ ограничились только сообщеніемъ цифровыхъ данныхъ, нѣкоторые же нарисовали подробную картину современнаго состоянія населенія и обстоятельствъ, при которыхъ приходилось преданнымъ своему долгу священникамъ вести въ настоящемъ году народныя чтенія въ ихъ приходахъ, работая на нивѣ Христовой не за страхъ, а за совѣсть.

Представленные въ Отдѣлъ отчеты о.о. Благочинными церквей о чтеніяхъ, почти все, въ общихъ чертахъ свидѣтельствуютъ, что чтенія о Св. Землѣ, по заведенному уже нѣсколько лѣтъ порядку, производятся по изданіямъ Общества, въ храмахъ или въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ и сопровождаются молитвенными пѣнопѣніями, въ которыхъ принимаютъ участіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церковные хоры, а въ нѣкоторыхъ—все слушатели прихожане, относящіеся вообще ко всякаго рода духовно-нравственнымъ чтеніямъ со вниманіемъ, къ чтеніямъ же о Св. Землѣ съ особеннымъ интересомъ. Чтенія

о Св. Землѣ ведутся обыкновенно въ воскресные и праздничные дни, передъ вечернимъ богослуженіемъ и особеннымъ многолюдствомъ отличаются чтенія, производимыя во время Великаго поста; отвѣчая религіозно-правственнымъ чувствамъ православнаго населенія, чтенія эти производятъ на слушателей отвращающее дѣйствіе, отклоняя ихъ отъ дурныхъ наклонностей и пороковъ. Многіе о.о. Благочинные выражаютъ при этомъ желаніе имѣть для чтеній брошюры, написанныя болѣе простымъ языкомъ, понятнымъ народу.

Разсмотрѣвъ всѣ представленные о.о. Благочинными отчеты, Отдѣлъ обратилъ вниманіе на слѣдующіе бывшіе случаи:

Благочинный церковей Новгородковскаго округа, Протоіерей Іоаннъ Манжелей (пожизненный членъ сотрудникъ Общества), сообщая въ отчетѣ своемъ о произведенныхъ чтеніяхъ о Св. Землѣ: въ м. Новгородкѣ и селахъ Ингульской Камянкѣ, Ёзыревкѣ и Митрофановкѣ, свидѣтельствуетъ, что въ сел. Ингульской Камянкѣ, по отчету священника Стефана Иваницкаго, зданіе школы, гдѣ производились чтенія, можетъ вмѣстить только до 50 человекъ, а слушателей являлось отъ 150 до 200, при чемъ, какъ на отрадное явленіе, указываетъ, что въ числѣ слушателей средняго и старческаго возраста, посѣщала чтенія и молодежь 18—22 лѣтняго возраста, чего ранѣе не замѣчалось. Благодаря чтеніямъ о. Иваницкаго, три прихожанки совершили паломничество въ Св. Землю, отчасти на свои средства и отчасти на средства добротныхъ жертвователей. На чтеніяхъ собрано въ благочиніи въ пользу Общества—13 рублей.

По отчету Благочиннаго церковей Ровенскаго округа, священника Владиміра Синькевича, въ этомъ благочиніи чтенія о Св. Землѣ велись только въ двухъ приходяхъ—въ м. Анновкѣ и селѣ Ивановкѣ, въ храмахъ, по брошюрамъ Общества. Пастыри надѣются, что въ наступившемъ 1907 году, съ закрытіемъ въ воскресные дни базаровъ, число слушателей увеличится и чтенія о Св. Землѣ дадутъ болѣе благопріятный результатъ.

Благочинный церковей Бобринецкаго округа, Священникъ

Михайль Муретовъ, онъ же и уполномоченный Отдѣла въ этомъ округѣ, въ отчетѣ своемъ свидѣтельствуеть, что чтенія о Св. Землѣ велись въ восьми приходахъ и производились по брошюрамъ Общества, которыя имѣются почти во всѣхъ приходахъ. Основываясь на отчетахъ, представленныхъ ему священниками округа, о. Муретовъ сообщаетъ, что отчетный годъ былъ весьма неблагоприятнымъ для веденія чтеній о Св. Землѣ. Выдвигаемые жизнью вопросы чисто политическаго характера привлекли на себя вниманіе даже простаго крестьянскаго люда и значительно ослабили въ немъ интересъ и къ чтеніямъ о Св. Землѣ; нерѣдко слушатели, приглашенные на Палестинскія чтенія, обращались къ пастырямъ съ просьбою прочесть имъ что нибудь изъ газетъ. Такимъ образомъ, попытки духовенства поддержать установленный порядокъ веденія чтеній не всегда встрѣчали должное сочувствіе въ прихожанахъ и священникамъ часто приходилось вести чтенія о Св. Землѣ, при крайне ограниченномъ числѣ слушателей, 40—50 душъ. Въ нѣкоторыхъ же приходахъ, по причинѣ аграрныхъ беспорядковъ, Палестинскія чтенія пришлось совершенно прекратить. Самымъ благоприятнымъ временемъ, для веденія чтеній о Св. Землѣ, были дни Св. Четырдесятницы, когда число слушателей достигало до 150—200 душъ обоего пола.

Благочинный Михайловскаго округа, Протоіерей Стефанъ Козачинскій (дѣйствительный членъ Общества) свидѣтельствуеть въ отчетѣ своемъ, что чтенія о Св. Землѣ велись съ неослабнымъ усердіемъ со стороны настоятелей церквей въ девяти приходахъ, большею частью въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ и, въ рѣдкихъ случаяхъ, въ земскихъ школахъ и занимали 2 часа времени. Хотя слушатели съ охотою посѣщали эти чтенія, но усердіе въ отчетномъ году и число слушателей значительно уступало противъ прошлаго года. Причиною этому было отнюдь не охлажденіе къ интересу чтеній, а непостоянныя, невозможныя погоды и трудныя сообщенія, непрерывные дожди и невылазная грязь.

Представляя подробный перечень всѣхъ 11-ти настоятелей,

принимавшихъ участіе въ веденіи чтеній о Св. Землѣ, Благочинный церковей Николаевского округа, Протоіерей Александръ Бурловъ свидѣтельствуесть, что, по отзывамъ всѣхъ священниковъ, кромѣ о. Карпа Малицаго, слушатели относятся къ чтеніямъ о Св. Землѣ безъ особаго интереса и даже просятъ замѣнять ихъ чтеніями религіозно-нравственнаго содержанія. Причина главнымъ образомъ заключается, какъ въ сухости изложенія ихъ, такъ и въ пространности топографическихъ описаній, утомляющихъ вниманіе слушателей. По отзыву же о. Малицаго вліяніе чтеній на слушателей его «не оставалось, какъ и въ прежніе годы, безъ благихъ послѣдствій: нерѣдко замѣчались во время чтеній глубокіе вздохи и слезы слушателей». Матеріальныя цѣли на всѣхъ бывшихъ чтеніяхъ не преслѣдовались, въ тѣхъ соображеніяхъ, чтобы не разогнать слушателей, такъ какъ масса всякихъ въ теченіи года сборовъ по разнымъ воззваніямъ и приглашеніямъ до того уже озлобляетъ народъ, что какъ только зайдетъ рѣчь о томъ, народъ берется за шапки и ставитъ этимъ духовенство въ неприятое положеніе, а со стороны сектантовъ вызываетъ злостныя издѣвательства.

Благочинный церковей Вознесенскаго округа, священникъ Гавріиль Чайковскій, ссылаясь на донесенія священниковъ всѣхъ приходоу благочинія, свидѣтельствуесть, что въ большинствѣ приходоу чтеній о Св. Землѣ въ отчетномъ году было немного (отъ 2 до 7 чтеній.) Такое небольшое число чтеній объясняется тѣмъ, что духовенству округа, благодаря проникновенію въ народную массу разныхъ революціонныхъ и соціальныхъ идей, необходимо было стоять на стражѣ интересовъ своихъ пасомыхъ и разрѣшать другіе животрепещущіе вопросы, выдвинутые жизнью въ прошломъ году. Кромѣ изданій Общества допускались для чтеній и другія изданія, болѣе доступныя по простотѣ изложенія и удобопонятности къ развитію и пониманію слушателей, которыми является простой народъ. Во время чтеній было собрано добродотныхъ пожертвованій на нужды Общества—26 р. 26 к. По отчету и. д. Благочиннаго церковей Валеоцуловскаго

округа, священника Алексѣя Кисилевича, чтенія о Св. Землѣ велись въ пяти приходсахъ. По отзыву одного изъ приходскихъ священниковъ о. Кирилла Цыкаловскаго, въ началѣ года, въ самый разгаръ народнаго движенія, замѣтно было охлажденіе къ церкви и церковнымъ службамъ, по преимуществу со стороны молодежи. Причиною тому были: съ одной стороны невѣрующій управляющій имѣніемъ, а съ другой, — и это самое главное, — евреи съ своими митингами на политической религіозной подкладкѣ; къ концу же года, съ прекращеніемъ митинговъ и весьма частыхъ бесѣдъ о. Цыкаловскаго относительно политики, религіи и нравственности, прекратился и религіозный индиферентизмъ молодежи.

Въ Нововоронцовскомъ округѣ чтенія производились въ одиннадцати приходсахъ, въ зданіяхъ церковно—приходскихъ школъ, за исключеніемъ села Дудчино, гдѣ за неимѣніемъ церковно—приходской школы священникъ о. Лубинскій велъ чтенія въ церкви, послѣ вечерни. Основываясь на донесеніяхъ приходскихъ священниковъ, Благочинный церковей означеннаго округа, Протоіерей Павелъ Торскій (членъ сотрудникъ Общества), свидѣтельствуеъ, что чтенія народъ слушалъ внимательно, хотя собирався далеко не въ томъ числѣ, какъ это было въ прежніе годы. Причина тому не охлажденіе въ народѣ интереса къ предмету чтеній, а современная смута, слишкомъ увлекшая своей «обновленческой» волной народъ. Вопросы о надѣлѣ землею и свобода отъ всего и на все, даже до грабежа имущества у лицъ состоятельныхъ, слишкомъ увлекли народъ. Разрѣшенія на это народу очень охотно дали нынѣшніе радѣтели всякихъ благъ въ Россіи — евреи. Этой приманкой ужъ очень они заинтересовали нашъ простой сельскій людъ. Тамъ, гдѣ прежде собирались на чтенія о Св. Землѣ сотни народа, теперь едва собираются десятки, а гдѣ собирались десятки, едва собираются единицы слушателей. Недородъ хлѣба въ 1906 году имѣлъ также вредное вліяніе на ходъ чтеній. Сверхъ сего въ округѣ, въ отчетномъ году появилась штунда и это печальное явленіе побудило однихъ

священниковъ сократить чтенія о Св. Землѣ и вести съ прихожанами противусектантскія бесѣды, другіе же, по той же причинѣ, и вовсе не вели чтеній. Напримѣръ, ревностный въ этомъ дѣлѣ священникъ села Новокамьянки о. Илья Гладковскій, собравшій въ 1905 году въ пользу Общества 120 рублей, въ отчетномъ году вовсе не велъ чтеній о Св. Землѣ и не производилъ сборовъ. Какъ по изложеннымъ причинамъ, такъ равно и по причинѣ постоянныхъ сборовъ на разныя нужды, а особенно въ пользу голодающихъ Имперіи и Херсонской епархіи, слишкомъ уменьшились сборы при чтеніяхъ о Св. Землѣ. Всего было собрано въ отчетномъ году—18 руб. 75 коп.

Въ отчетѣ своемъ Благочинный церковей Новогеоргіевского округа, священникъ Георгій Попруженко свидѣтельствуетъ, что слушатели съ сердечнымъ умиленіемъ слѣдили за ходомъ чтеній и по окончаніи ихъ изъявляли свою благодарность, прося книжекъ и листовъ о Св. Землѣ, для прочтенія у себя на дому въ кругу родныхъ и знакомыхъ, при чемъ нѣкоторые приносили на нужды Общества свои посильныя лепты. Предъ открытіемъ чтеній священники сообщали слушателямъ, какое значеніе для христіанъ имѣетъ Св. Земля, какъ колыбель христіанства, ознакомляя въ тоже время слушателей съ высокими цѣлями и задачами Палестинскаго Общества, а по окончаніи чтеній раздавались бесплатно листки и картинки, присланные Одесскимъ Отдѣломъ Общества.

По отчету Благочиннаго церковей Анапьевскаго округа, священника Дмитрія Виноградова, спеціальныя чтенія о Св. Землѣ велись только въ храмахъ двухъ приходо́въ: Липецко—Вознесенскомъ и Ясиновскомъ; въ первомъ было—10 чтеній, а во второмъ—2. На собесѣдованіяхъ же въ недѣлю Вай, при объясненіи исторіи праздника, во всѣхъ приходо́вахъ сообщалось о цѣли и дѣятельности Общества. Относительно чтеній въ Ясиновскомъ приходѣ Благочинный о. Виноградовъ, состоящій настоятелемъ церкви этого прихода, свидѣтельствуетъ, что угнетенное послѣдними мрачными событіями и насиліями религіозное

чувство вѣрнаго сына церкви жаждало утѣшенія вѣры. Удовлетвореніе этой жажды, между прочимъ, по путемъ чтенія о странѣ, откуда возсіялъ свѣтъ Христовъ и пропеслась по всему міру «Благая Вѣсть» спасенія, любви, мира, единенія и братства, производило дѣйствіе разрѣшающее и умиротворяющее и потому являлось одною изъ мѣръ, ограждающихъ вѣру и благочестіе отъ враждебныхъ на нихъ покушеній.

Въ Катаржинскомъ округѣ, по отчету Благочиннаго церквей, священника Максима Кондратовича, донесенія о произведенныхъ чтеніяхъ поступили только отъ 5-ти священниковъ; 5 священниковъ не производили чтеній по разнымъ причинамъ: недостатку помѣщеній, брошюръ для чтеній и др., при чемъ одинъ священникъ села Краснополя о. Иваницкій предполагаетъ теперь выписать брошюры на церковныя средства и открыть чтенія въ своемъ приходѣ. Девять же священниковъ благочинія не нашли нужнымъ отвѣтить о. Благочинному о томъ, велись ли въ ихъ приходяхъ чтенія о Св. Землѣ, или нѣтъ. Въ виду благотворнаго вліянія чтеній на прихожанъ, о. Кондратовичъ предполагаетъ вести чтеніе о Св. Землѣ на открытомъ воздухѣ, въ церковной оградѣ, передъ вечернимъ богослуженіемъ, послѣ Праздника Св. Пасхи, а во время Великаго поста въ храмѣ. По сообщенію о. Кондратовича, онъ неоднократно получалъ отъ мѣстныхъ революціонеровъ предупреждающія анонимныя письма не вести съ народомъ чтеній и бесѣдъ духовно-нравственныхъ и патріотическихъ, иначе, — по подлинному выраженію писемъ, — «спалить его огнемъ» и дѣйствительно, сожгли у него солому на сумму около 200 рублей, пригрозивъ, что онъ, о. Кондратовичъ, будетъ убитъ за свою дѣятельность. Несмотря на эти угрозы, о. Кондратовичъ, предавъ себя волю Божіей, продолжаетъ работать въ своемъ приходѣ, какъ пастырь добрый. Заключивая свой отчетъ, о. Кондратовичъ свидѣтельствуетъ, что приходы, переживъ забастовки, бунты и проч., смотря теперь впередъ съ вѣрою въ лучшее будущее и съ надеждою на болѣе свѣтлые дни. При этомъ о. Кондратовичъ высказываетъ увѣренность, что если въ нѣкоторыхъ приходяхъ

увѣреннаго ему благочинія чтенія и бесѣды не производились, то не потому, что не было помѣщеній или брошюръ, или же мѣшала разбросанность прихода... Нѣтъ, все возможное можетъ сдѣлать пастырь, нужно имѣть только желаніе. Уповаая на милость и благодать Божию, о. Кондратовичъ надѣется продолжать чтенія, будучи увѣренъ, что нища, предлагаемая пастырями духовнымъ чадамъ, приноситъ послѣднимъ свои благіе плоды; если же встрѣчаются противники этихъ чтеній, занятые болѣе «политикой», а не своимъ прямымъ дѣломъ, то это неудивительно, при нынѣшнихъ свободахъ и смудоумномъ свободомысліи недоучекъ.

Въ Висунскомъ округѣ чтенія о Св. Землѣ производились въ десяти приходахъ, по брошюрамъ Общества и Протоіерея В. Пѣвцова, въ церквахъ и болышею частью въ школьныхъ помѣщеніяхъ, съ цѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ: въ трехъ приходахъ общенароднымъ, а въ семи—церковныхъ хоровъ. Особенно сильное впечатлѣніе производятъ чтенія на женщинъ. Донесеніе одного изъ священниковъ этого благочинія, настоятеля Св. Покровской церкви м. Висунска о. Владиміра Діаковскаго, вполне отвѣчаетъ высказанному выше мнѣнію Благочиннаго Батаржинскаго округа о. Максима Кондратовича о томъ, что «все возможное можетъ сдѣлать пастырь, нужно имѣть только желаніе». Это донесеніе, воспроизведенное цѣликомъ въ отчетѣ благочиннаго о. Михайловскаго, представляетъ собою такой интересъ, который Отдѣлъ не можетъ обойти молчаніемъ. Оно заключается въ слѣдующемъ: Послѣ перваго чтенія, устроеннаго о. Діаковскимъ въ церкви, женщины, узнавъ о времени, когда будетъ произведено второе чтеніе, добровольно, безъ вѣдома о. Діаковскаго, взяли на себя трудъ сообщить своимъ сосѣдямъ о томъ, что «въ церкви будетъ читаться что-то очень хорошее». Трудъ ихъ дѣйствительно увѣнчался успѣхомъ. На второе чтеніе слушателей собралось вдвое болѣе, чѣмъ на первое, такъ что пришлось повторить вкратцѣ рассказанное на первомъ чтеніи, а затѣмъ продолжать далѣе. Рассказъ, очевидно, занималъ душу слушателей, такъ какъ въ теченіи двухъ часовъ тишина соблюдалась образ-

цовая. Чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ, при участіи церковнаго хора. Пѣли молитвы: въ началѣ—«Царю Небесный», среди чтенія—«Отче нашъ», «Богородице Дѣво», а въ концѣ чтенія—Слава въ вышнихъ Богу», или «О, всепѣтная Мати». Всѣ эти молитвы, кромѣ первой, пѣлись слушателями, стоя на колѣняхъ. Слабое мерцаніе огней въ темнотѣ обширнаго храма, стройные молитвенные звуки, колѣнопреклонная толпа, во главѣ съ пастыремъ, производили на всѣхъ слушателей религіозный восторгъ и умиленіе. Но вотъ священникъ слышитъ обращеніе къ нему: «Батюшка! Чтенія и общая молитва пастыря съ пасомыми, при вечерней обстановкѣ храма, напоминають жизнь первыхъ христіанъ въ катакомбахъ. Сегодня, стоя полчаса въ храмѣ, я невольно вспомнилъ многое изъ того, что, во дни моей юности, читаль о христіанахъ первыхъ временъ. Если бы было такъ всегда въ храмѣ, какъ сегодня, то никто, даже изъ брестьянъ, не испытывалъ бы той духовной тяготы, пустоты, какая чувствуется ими въ храмѣ при богослуженіяхъ. Желаю вамъ, батюшка, воскресить весь приходъ и молиться съ нимъ едиными устами и единымъ сердцемъ». Съ такими словами обратился къ о. Діаковскому послѣ чтенія интеллигентъ-сельскій учитель, котораго трудно назвать вѣрующимъ христіаниномъ. Если такъ говоритъ такой человѣкъ, то что могли бы сказать да и говорятъ тѣ простецы, которые своей чистой, не испорченной невѣріемъ, особенно въ настоящее время, душой пережили эти святые минуты. Благочинный округа, священникъ Василій Михайловскій, свидѣтельствуя этотъ фактъ, прибавляетъ, что дѣйствительно чтенія производятъ сильное впечатлѣніе не только на однихъ простецовъ-крестьянъ, но и на интеллигенцію, не потерявшую свою дѣтскую вѣру, и заканчиваетъ свой отчетъ слѣдующимъ возгласомъ: «Да просвѣтится же свѣтъ Христовъ предъ всѣми людьми и да вѣруютъ въ него всѣ, какъ простецы—крестьяне».

Первые изъ приходскихъ священниковъ, отозвавшихся на призывъ Одесскаго Отдѣла содѣйствовать развитію дѣятельности

его, посредствомъ устройства чтеній о Св. Землѣ, отцы: І. П. Борчинскій, Г. А. Рыбальченко, Н. Г. Желѣзнякъ и О. К. Козакъ, состоя членами Общества почти со времени учрежденія Отдѣла, продолжали съ тѣмъ же усердіемъ начатое ими дѣло и въ настоящемъ году, устроивъ въ своихъ приходахъ чтенія.

За непредставленіемъ нѣкоторыми о.о. Благочинными церквей и отдѣльными лицами свѣдѣній о числѣ произведенныхъ чтеній, числѣ слушателей и т. п., Одесскій Отдѣлъ, къ сожалѣнію, лишень возможности представить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не только точныхъ но и приблизительныхъ цифровыхъ данныхъ о дѣятельности по веденію чтеній о Св. Землѣ въ предѣлахъ Херсонской епархіи. Но если бы эти данныя и были доставлены Отдѣлу, то общій сводъ ихъ не далъ бы достигнутаго въ прошлые годы результата.

Изъ вышеприведенныхъ отчетовъ и свидѣтельствъ о.о. Благочинныхъ видно, что многіе о.о. Благочинные и настоятели приходскихъ церквей, сознавая, особенно въ настоящее переживаемое смутное время, всю пользу чтеній и въѣбогослужебныхъ бесѣдъ, благотворно вліяющихъ на народъ, неустанно продолжаютъ трудиться и развивать это св. дѣло въ своихъ приходахъ, отдавая этому дѣлу все свое свободное, отъ многочисленныхъ и многотрудныхъ обязанностей приходского пастыря, время; другіе же, меньшинство,—не находятъ возможности послужить и св. дѣлу и народу, нуждающемуся въ духовной пищѣ, находя разные къ тому предлоги и увлеченные волною народнаго движенія, рѣшаются даже, въ свое оправданіе, обвинять русскій православный народъ въ томъ, что духовно-нравственныя чтенія вообще и въ частности чтенія о Св. Землѣ, ему мало интересны, тогда какъ, въ это же самое время, большинство пастырей-труженниковъ епархіи свидѣлствуютъ совершенно тому противное.

Признавая настоящій отчетный годъ не особенно благоприятнымъ для своей дѣятельности, Одесскій Отдѣлъ забавчиваетъ свой отчетъ съ сердечнымъ упованіемъ на милость Божию и съ

глубокою надеждою на болѣе лучшіе, свѣтлые дни, какъ для себя, такъ и для своихъ неутомимыхъ сотрудниковъ въ лицѣ всего духовенства Херсонской епархіи.

Продажа изданій Общества. Къ началу настоящаго отчетнаго года, т. е. къ 1-му марта 1906 года, находилось въ распоряженіи Отдѣла, для продажи, разныхъ изданій Общества, на сумму 166 руб. 50 коп. Изъ означеннаго количества въ теченіи отчетнаго года продано въ Одессѣ и выслано изданій на сумму—54 рубля 35 коп., безъ пересылки, и имѣется остатокъ къ 1-му марта 1907 года, на сумму—112 руб. 15 коп. Нѣкоторыя изданія, какъ напримѣръ, два полныхъ подбора брошюръ для чтеній о Св. Землѣ и 30 брошюръ «Русскіе паломники Св. Земли В. Н. Хитрово», были проданы двумъ сельскимъ причтамъ и книжной лавкѣ Аѳонскаго Ильинскаго подворья въ Одессѣ, со скидкою 30%, а потому, вмѣсто показанной выше суммы—54 рубля 35 коп. было получено и записано на приходъ по кассѣ только—40 рублей 52 коп. и за пересылку, которая была отнесена за счетъ покупателей, 2 рубля; эта послѣдняя сумма, какъ уплаченная почтъ, списана затѣмъ по кассѣ въ расходъ.

По выслушаніи настоящаго отчета, составленнаго и доложеннаго Дѣлопроизводителемъ Отдѣла М. И. Осиповымъ, общее собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ засѣданіи, состоявшемся 15 Апрѣля 1907 года единогласно постановило выразить всеѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ развитіи дѣятельности Отдѣла и устройствѣ чтеній искреннюю благодарность (Журн. № 18 ст. 2).

Протоколъ.

1907 года марта 20 дня. Ревизіонная Коммиссія, состоящая изъ члена сотрудника Общества, Священника **Θ. А. Миляновскаго**, избраннаго въ засѣданіи Общаго Собранія членовъ Одесскаго Отдѣла

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 26 марта прошлаго 1906 года, и пожизненнаго члена сотрудника В. А. Зуйкова, назначеннаго Г. Предсѣдателемъ Отдѣла, на мѣсто скончавшагося пожизненнаго члена сотрудника Н. Ф. Жмайловича, избраннаго въ члены Ревизионной Комиссiи въ томъ же Общемъ Собранiи членовъ Одесскаго Отдѣла, —разсмотрѣвъ приходо-расходную книгу Одесскаго Отдѣла съ 1-го марта 1906 года по 1-е марта 1907 года, нашла итоги и переносы прихода и расхода суммъ правильными, при чемъ никакихъ подчистокъ, подскобовъ, или исправленiй въ приходо-расходной книгѣ не оказалось. Остатокъ къ 1-му марта 1907 года, значится въ суммѣ 17 руб. 97 коп. Оправдательные документы, какъ видно изъ дѣлъ, частью своевременно отправлены въ Совѣтъ Общества въ С.-Петербургъ, вмѣстѣ съ выписками изъ приходо-расходной книги, частью же находятся при дѣлахъ. Изъ числа присланныхъ Совѣтомъ Общества квитанціонныхъ книжекъ и сборныхъ листовъ имѣются въ наличности: а) четыре квитанціонныя книжки за №№ 9, 10, 11 и 12, съ квитанціями за №№ 33401—33600, изъ которыхъ въ одной книжкѣ за № 9 сорокъ шесть квитанцій за №№ 33401 по 33446, по настоящее число выданы и б) семьдесятъ восемь сборныхъ листовъ чистыхъ за №№ 15097—15175. Кромѣ означенныхъ сборныхъ листовъ имѣются еще при дѣлахъ Отдѣла возвращенные сборные листы: одинъ стараго образца за № 9088, на сумму 4 руб. 20 коп. и два—новаго образца за №№ 10092—чистый и за № 10093—на сумму 22 руб. 62 коп. Эти возвращенные листы подлежатъ представленію въ Совѣтъ Общества, вмѣстѣ съ другими оправдательными документами, при отчетѣ за настоящей мартъ мѣсяць. На оборотѣ всѣхъ дубликатовъ квитанцій, а также на всѣхъ имѣющихся при дѣлахъ приходныхъ документахъ и бумагахъ сдѣланы соотвѣтствующія отмѣтки, когда и подъ какою статью записаны на приходъ въ приходо-расходную книгу поступившія въ Отдѣлъ суммы, каковыя отмѣтки вполнѣ согласуются со всѣми статьями приходо-расходной книги. Приходо-расходная книга по продажѣ Отдѣломъ изданiй Общества также ведется

правильно, согласно данной Канцеляріей Общества инструкціи, при чемъ счетъ прихода и расхода изданій по каждому названію ведется отдѣльно, съ показаніемъ кому изданія проданы, на какую сумму и съ какою скидкой. Значащійся къ настоящему числу остатокъ разныхъ изданій на сумму 112 руб. 15 коп. находится на лицо. Для повѣрки наличія кассы къ настоящему числу, была разсмотрѣна приходо-расходная книга съ 1-го марта по настоящее число, въ которой, кромѣ остатка къ 1-му марта 1907 года—17 руб. 97 коп., записаны на приходъ подъ статьями 1—12, согласно дубликатамъ квитанцій за №№ 33435—33446,—211 р. 48 к., что съ остаткомъ составляетъ - 229 р. 45 к., которые находятся полностью на лицо, въ чемъ и составленъ настоящій протоколъ. Подписали члены Ревизіонной Комиссіи: Священникъ Ѳ. Миляновскій и В. А. Зуйковъ. При ревизіи присутствовалъ Дѣлопроизводитель Отдѣла М. Осиповъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи.—Отъ Одесскаго духовнаго Комитета для сбора пожертвованій на голодающее населеніе Поволжскихъ губерній.—Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Окончаніе).

Редакторъ официальной части Николай Чистяковъ.

«Славянская» тип. Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1907.

№ 17.

ГОДЪ Сорокъ восьмой.

1 Сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святой Іоаннь Златоустъ.

Къ 1500 лѣтію со дня его кончины (14 сент. 407 г.—14 сент. 1907 г.).

Среди скромныхъ и торжественныхъ юбилеевъ, совершающихся въ наши дни, долженъ быть отмѣченъ особымъ вниманіемъ *пятнадцативѣковой* юбилей со дня блаженной кончины величайшаго изъ святителей Христовой церкви святаго Іоанна Златоуста.

Въ переживаемое нами смутное время живая память объ этомъ знаменитомъ вселенскомъ учителѣ-мученикѣ можетъ сообщить христіанской душѣ горячую вѣру и любовь къ правдѣ и истинѣ и подать высокій примѣръ къ перенесенію лишеній и скорбей за нмя Христова.

Святой Іоаннь Златоустъ родился въ Антиохіи около 347 года. Его отецъ Секундъ, занимавшій высокое военное положеніе, умеръ вскорѣ послѣ рожденія сына, оставивъ его на попеченіе своей 20-лѣтней жены Анеусы. Это была благороднѣйшая женщнна, сердцемъ и душею посвятившая себя попеченію о своемъ дитяти.

Въ лѣтописяхъ христіанской женщины она должна быть отнесена къ одному разряду съ Моникой, Нонной, Гороніей и Макриной, но предстоявшая ей задача была труднѣе, чѣмъ ихъ. Тѣ въ большей или меньшей степени всѣ усвоили аскетическій

идеаль; Анеуса же жила въ такомъ городѣ, какъ Антиохія, гдѣ необузданныя страсти къ наслажденіямъ не брезговали низкими средствами для своего удовлетворенія. Но несмотря на это Анеуса сохранила себя и своего сына въ чистотѣ и благородствѣ. Исторія ея именно безупречной и благородной жизни и вызвала у Ливанія восторженное свидѣтельство: «небеса! какія же женщины у этихъ христіанъ». Въ теплѣ ея материнской любви и неустанной заботливости, въ атмосферѣ ея возвышенной религіозной настроенности и правдивой чистоты возрастали въ душѣ Златоуста тѣ сѣмена любви, вѣры и добра, которыя дали впоследствии такіе богатые плоды. Несомнѣнно, уже въ дѣтствѣ, подъ благотворнымъ вліяніемъ матери, зародилась у Златоуста и та великая любовь къ слову Божію, которую онъ такъ отличался въ теченіе дальнѣйшей своей жизни. Просвѣщенная Анеуса не щадила средствъ, чтобы дать сыну прекрасное образованіе. Къ сожалѣнію, объ отрочествѣ и ранней юности Златоуста не сохранилось свидѣній. Можно думать, что обученіе его въ этотъ періодъ, — по обычаю того времени, — носило общеобразовательный характеръ, а по религіознымъ убѣжденіямъ матери должно было отличаться строго христіанскимъ направленіемъ. Позднѣе Златоустъ проходилъ спеціальныя курсы краснорѣчія у перваго языческаго ритора и софиста своего времени упомянутаго Ливанія. Своими успѣхами въ ораторствѣ онъ приобрѣлъ столь блестящую славу, что Ливаній, спрошенный на одрѣ смертномъ, кого-бы онъ считалъ наиболее достойнымъ преемникомъ для себя, — отвѣтилъ: «Іоанна, если бы христіане не похитили его у насъ».

По окончаніи образованія Златоустъ выступаетъ на общественное поприще въ качествѣ адвоката и сразу же имѣеть громадный успѣхъ, а тогда адвокатура открывала путь къ высшимъ должностямъ Государственной службы. Но это не увлекло юношу. Возвышенно-настроенная душа Златоуста, напоемая изъ чистаго источника Священнаго Писанія, не могла удовлетвориться адвокатскими успѣхами. Не могли при-

влекать къ себѣ и свѣтскія развлечения, носившія грубо-чувственный характеръ. И вотъ Златоустъ, по увѣщанію своего школьнаго друга Василія (впослѣдствіи еписк. Рафанейскаго) рѣшается оставить адвокатуру и свѣтъ и посвятить себя «истинному любомудрію», т. е. принять иночество. И только трогательная мольба матери не повергала ее во второе вдовство и сиротство заставила его на нѣкоторое время отказаться отъ своего рѣшенія. Не будучи еще въ дѣйствительности монахомъ, Златоустъ подвергалъ себя всемъ подвигамъ монашеской жизни въ своемъ собственномъ домѣ и между прочимъ, подобно Григорію Назіанзину, въ теченіе продолжительныхъ періодовъ времени хранилъ почти ненарушимое молчаніе. Скоро послѣ сего Златоустъ принялъ св. таинство Крещенія (около 369 г.).

Причина, почему такъ долго откладывалось его крещеніе объясняется отчасти обычаемъ того времени—креститься по достиженіи зрѣлаго возраста, когда пройдутъ увлеченія пылкой юности, отчасти-же обстоятельствами того времени. Антіохійская церковь въ это время обуревалась печальными аріанскими смутами. Захвативъ власть въ свои руки, аріане дерзко и сильно тѣснили православныхъ, почему была серьезная опасность для каждаго неокрѣпшаго въ вѣрѣ юноши насильно сдѣлаться сообщникомъ аріанской ереси.

Крещеніе было поворотнымъ пунктомъ въ жизни Златоуста. Вѣроятно тотчасъ-же послѣ крещенія онъ былъ назначенъ чтецомъ при церкви. Скоро скончалась и благочестивая Аноуса, и Златоустъ теперь могъ уже безпрепятственно посвятить себя «истинному любомудрію». Своимъ благочестіемъ и строго-подвижническою жизнью Златоустъ и его школьный другъ Василій, естественно, привлекали къ себѣ вниманіе православныхъ. Потребность въ достойныхъ кандидатахъ на епископскія кафедры, въ виду аріанскихъ смуть, была тогда особенно настоятельная. И вотъ, составилъ планъ посвятить друзей въ епископскій санъ, несмотря на ихъ молодость (Златоусту было тогда не болѣе 26 лѣтъ) и хотя-бы даже противъ ихъ желанія. Узнавъ

объ этомъ замыслѣ, друзья рѣшили дѣйствовать сообща. Но Златоустъ, самъ увлечившись, по смиренію, отъ столь великаго сана, содѣйствовалъ посвященію своего друга въ епископа. Василий былъ крайне смущенъ такимъ поступкомъ друга и горькими слезами упрекалъ его за измѣну. Какъ бы въ отвѣтъ на эти упреки, Златоустъ написалъ свой знаменитый трактатъ: «Шесть словъ о священствѣ» — поистинѣ классическій трудъ по монастырскому богословію. Здѣсь онъ начертываетъ величественную и торжественную картину обязанностей и опасностей священническаго служенія, которое казалось ему наивысшимъ и наилучшимъ изъ всѣхъ служеній... Оно требуетъ для себя великой, избранной души, и потому онъ чувствуетъ себя столь-же неспособнымъ къ священству, сколько видитъ вполне достойнымъ сего своего друга. Уклонившись отъ епископства, Златоустъ удалился въ одинъ изъ монастырей въ горныхъ обрестностяхъ Антиохіи. Здѣсь прожилъ онъ подъ руководствомъ одного старца четыре года (375—378), занимаясь изученіемъ слова Божія, молитвой, ручнымъ трудомъ и разными аскетическими подвигами.

Въ это время онъ написалъ въ защиту монашества, которое подвергалось гоненію со стороны арианствующаго императора Валента, три книги «Къ враждующимъ противъ тѣхъ, которые привлекаютъ къ монашеской жизни». Въ этихъ книгахъ Златоустъ излилъ весь пылъ своего иноческаго настроенія и краснорѣчиво доказалъ, какое счастье находить душа въ пустынь — въ уединенномъ собесѣдованіи съ Богомъ. По тѣмъ же мотивамъ онъ написалъ и небольшое разсужденіе подъ заглавіемъ: «Сравненіе власти, богатства и преимуществъ царскихъ съ истиннымъ и христіанскимъ любомудріемъ монашеской жизни». Эти творенія составляютъ неизсякаемый источникъ назиданій для инобовъ и стремящихся къ иночеству. Назидая другихъ, Златоустъ еще строже относился къ самому себѣ. По своей ревности къ подвижничеству онъ готовъ бы навсегда поселиться въ пустынь. Но Промыслъ Божій судилъ иначе. Такому великому свѣтильнику не надлежало быть подъ спудомъ, въ пустынь и

пещерѣ; но нужно было ярко свѣтить всеѣмъ на свѣщницѣ церковномъ. Суровое подвижничество разстроило здоровье Златоуста, и онъ, по необходимости, долженъ былъ оставить пустыню и возвратился въ Антиохію. Тамъ его съ радостію встрѣтили блаж. Мелетій и посвятилъ въ санъ діакона. Уклонившись раньше отъ епископства, Златоустъ теперь смиренно принялъ санъ діакона (380 г.) и съ этого времени всецѣло и безраздѣльно отдалъ себя на служеніе Церкви Христовой.

Обязанности діакона въ то время были весьма сложны. Кромѣ исполненій порученій епископа и служенія въ церкви, онъ долженъ былъ особенно заботиться о разныхъ нуждахъ немощнаго и бѣднаго люда. Ему приходилось посѣщать больныхъ и утѣшать умирающихъ, помогать бѣднымъ и изыскивать средства на ихъ содержаніе. Должность—трудная, требовавшая полного самоотверженія и любви, но вмѣстѣ съ тѣмъ она была и превосходной школою для приготовленія къ высшему пастырскому служенію. Съ саномъ діакона не соединялось церковное учительство, но не выступая, поэтому, съ словеснымъ учительствомъ, Златоустъ не оставлялъ учительства письменнаго, и къ этому времени относятся нѣсколько его замѣчательныхъ разсужденій, каковы: «Три слова къ подвижнику Стагирію», «О дѣвствѣ» и «Къ молодой вдовѣ». Эти разсужденія исполнены самыхъ возвышенныхъ мыслей и глубокаго чувства. Діакономъ Златоустъ прослужилъ пять лѣтъ, и въ 386 году новымъ Антиохійскимъ епископомъ Флавіаномъ былъ посвященъ въ санъ пресвитера.

У древней церкви былъ мудрый планъ приравлять дѣятельность человѣка во всѣхъ возможныхъ случаяхъ къ его способностямъ. Представители церкви Антиохійской сразу же увидѣли, что въ лицѣ Златоуста она обладала замѣчательнымъ ораторомъ. Поэтому они сдѣлала проповѣдь его главною обязанностію, предоставляя другія обязанности пастырства другимъ. Въ теченіе 12 лѣтъ Златоустъ главнымъ образомъ дѣйствовалъ въ качествѣ проповѣдника въ Антиохіи. Двухсотъ-тысячное насе-

леніе этихъ возрожденныхъ «Аѳинъ Востока» слышало призывъ къ покаянію болѣе могучій, чѣмъ какой-либо раздавался здѣсь со дня смерти апостоловъ. Храмъ, гдѣ онъ служилъ и проповѣдывалъ, всегда былъ полонъ слушателей, которые съ изумленіемъ и восторгомъ внимали вдохновеннымъ рѣчамъ. Не прибѣгая къ искусственному словообороту и звонкимъ фразамъ, Златоустъ поражалъ необычайною жизненностію своей рѣчи; у него каждое слово дышало силою и жизнію, потому что бралось изъ извѣстной всѣмъ дѣйствительности и пояснялось примѣрами, образами и сравненіями, которые были одинаково понятны и высокообразованному патрицію и самому послѣднему земледѣльцу. Слушателей особенно удивляло то, что Златоустъ не читалъ своихъ проповѣдей, а произносилъ ихъ отъ полноты своего сердца, велъ живыя изустныя бесѣды съ своими слушателями, которыя записывались скорописцами и распространялись среди христіанъ, возбуждая всеобщій интересъ и восторженные похвалы. Когда становилось извѣстнымъ, что будетъ вести бесѣду Златоустъ, то весь народъ приходилъ въ движеніе: купцы оставляли свою торговлю, строители—свое строительство, адвокаты—судилища, ремесленники—свои ремесла, и все устремлялись въ церковь. Восторженные и восхищенные рѣчами проповѣдника слушатели соперничали въ предумышленіи наиболѣе достойныхъ и характерныхъ для него эпитетовъ: одни называли его устами Божиими и Христовыми», другіе—«сладкословесными», третьи—«медоточивыми», и такимъ образомъ уже въ это время голосъ народа, какъ голосъ Божій, создалъ для него то прозваніе—*Златоустаго*, подъ которымъ имя его увѣковѣчено въ исторіи и церкви Христовой. Преданіе сохранило и самый случай, при которомъ произошло это прозваніе. Іоаннъ выступалъ иногда на церковной кафедрѣ съ догматическимъ ученіемъ о возвышенныхъ истинахъ религіи и нерѣдко вдавался въ такую богословскую премудрость, которая оказывалась недоступной для нѣкоторыхъ слушателей. При одномъ такомъ случаѣ одна простая женщина, съ благоговѣніемъ слушая потокъ рѣчи великаго

проповѣдника, никакъ не могла проникнуть въ смыслъ этихъ сладкихъ для слуха словъ и чисто съ женскою нетерпѣливостію закричала ему изъ народа: «Учитель духовный—Іоаннъ Златоустый, ты углубилъ колодезь своего ученія настолько, что наши короткіе умы не могутъ постигать его!» Народъ подхватилъ высказанное женщиною названіе и сталъ называть любимаго проповѣдника своего—Златоустымъ. Этотъ случай между прочимъ не остался безъ вліянія и на самого проповѣдника. Онъ убѣдился, что обращаться къ народу съ «хитросилетенымъ» словомъ бесполезно, и послѣ сего всегда старался уграшати свои рѣчи простыми правоучительными словами, такъ чтобы самый простой слушатель могъ понимать его и получать духовную пользу.

Прошло два года пастырскаго служенія Златоуста въ Антіохіи.

Проповѣди его такъ потрясали сердца слушателей, что очень часто вызывали у нихъ то стоны рыданій, то бурные взрывы восторженныхъ рукоплесканій. Одно событіе въ жизни Антіохіи особенно ярко обнаружило великую ревность его о благѣ своей паствы и его безиримѣрный проповѣдническій талантъ. Въ 388 году въ Антіохіи, по поводу новаго военного налога, вспыхнуло возстаніе, во время котораго неистовствующая толпа подвергла поруганію статуи императора Θεодосіа, его покойной жены Флациллы и другихъ членовъ императорскаго дома.

За это гнусное буйство жителямъ Антіохіи грозило полное избіеніе, или продажа въ рабство, а самому городу—полное опустощеніе и превращеніе въ распаханное поле. Всѣ были въ страшномъ смятеніи и уныніи. Престарѣлый епископъ Флавіанъ отправился въ Константинополь ходатайствовать предъ императоромъ. Въ это тяжкое время всеобщаго унынія и отчаянія Златоустъ произноситъ цѣлый рядъ блестящихъ проповѣдей, проникнутыхъ сострадающей, утѣшающей и назидающей любовью. Это его знаменитыя «бесѣды о статуяхъ». «Что сказать маѣ, или о чемъ говорить?» началъ онъ среди вздоховъ и плача массы народа, собравшагося въ церкви. «Время слезъ теперь,

а не рѣчи,—рыданій, а не словъ, молитвы, а не проповѣди... Плачу и рыдаю теперь не отъ важности угрожающаго наказанія, а о крайнемъ безумствѣ сдѣланнаго... Но перестаньте отчаяваться. Не столько мы сами заботимся о своемъ спасеніи, сколько заботится о насъ создавшій насъ Богъ». Двадцать бесѣдъ, произнесенныхъ по поводу этого событія, произвели отрезвляющее дѣйствіе на антиохійцевъ. Сознаніе своей вины и искреннее раскаяніе спасли Антиохію отъ грознаго наказанія. Въ послѣдней (21) бесѣдѣ изображается уже радость по случаю возвращенія Флавіана съ вѣстію о помилованіи и приводится дословно ходатайственная рѣчь, которая составлена была самимъ Златоустомъ и принадлежитъ къ совершеннѣйшимъ его созданіямъ.

Время пресвитерства Златоуста въ Антиохіи (386—398 г.) было и плодотворнѣйшимъ періодомъ его проповѣднической дѣятельности. Къ этой порѣ относятся его эзегетическія творенія на отдѣльныя книги Св. Писанія, а также множество бесѣдъ на отдѣльные тексты о разныхъ лицахъ и событіяхъ изъ Ветхаго и Новаго Заветовъ и наконецъ бесѣды полемическаго характера (противъ аномеевъ, іудеевъ и др.).

Слава о Златоустѣ, какъ великомъ проповѣдникѣ распространилась скоро и за предѣлами Антиохіи. О немъ заговорили и въ Константинополь. Въ 397 году умеръ Константинопольскій архіепископъ Нектарій. Императоръ Аркадій изъявилъ желаніе видѣть на столичной кафедрѣ Златоуста. Въ предупрежденіе отказа съ его стороны и противодѣйствія со стороны жителей Антиохіи, которые, конечно, и не согласились бы добровольно разстаться съ любимымъ пастыремъ, Златоустъ былъ взятъ хитростью за городъ и оттуда доставленъ тайно въ Константинополь, а 26 февраля 398 года произошло и самое рукоположеніе въ санъ Константинопольскаго архіепископа.

Новое положеніе Златоуста насколько было высоко и почетно, настолько же многотрудно и отвѣтственно. Религіозно-нравственная жизнь Константинопольской церкви представляла тогда много непорядковъ и соблазновъ, и не въ духѣ Златоуста было закрывать на

нихъ глаза. Главнымъ орудіемъ его пастырской дѣятельности по прежнему остается проповѣдь. Съ дѣлюю поднять нравственный уровень клира онъ произноситъ два слова противъ вошедшаго въ обычай сожительства духовныхъ лицъ съ дѣвственницами. Въ связи съ этимъ заботится о благоустроении женскихъ монастырей, очищая ихъ отъ недостойныхъ членовъ и привлекая въ нихъ лицъ, дѣйствительно монашеской настроенности. Въ противовѣсъ соблазительнымъ аріанскимъ процессіямъ, съ громкимъ пѣніемъ еретическихъ гимновъ, Златоустъ организовалъ подобныя же процессіи православныхъ и ввелъ антифонное пѣніе за всенощнымъ бдѣніемъ. Снисходя къ немощамъ своихъ пасомыхъ, онъ сократилъ для нихъ чинъ литургіи, которая въ этой редакціи и извѣстна подъ его именемъ. Ведя самый простой образъ жизни, онъ всѣ сбереженія отъ доходовъ своей катедры жертвовалъ на благоустроение прежнихъ и учрежденіе новыхъ богоугодныхъ заведеній, число которыхъ при немъ значительно умножилось. На дѣло благотворенія онъ употреблялъ и остатки отъ церковныхъ доходовъ, сокращая при этомъ, по возможности, издержки и на самое содержаніе церквей. Призрѣвая больныхъ и бѣдныхъ, Златоустъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и безобязаннымъ защитникомъ обиженныхъ и угнетенныхъ, какъ бы сильны и грозны ни были притѣснители ихъ. Съ необычайною энергіею онъ отстаивалъ и привилегіи церкви, и только благодаря ему потерпѣло полную неудачу горделивое притязаніе враговъ православія имѣть аріанскую церковь въ самомъ Константинополѣ. Съ самаго начала своего архипастырскаго служенія Златоустъ обнаруживаетъ и миссіонерскую ревность. Онъ заботится о распространеніи православія среди готовъ, которымъ предоставляетъ возможность совершать богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ. Были отправлены также миссіонеры и къ сѣвоамъ, жившимъ по берегамъ Дуная и дальше на сѣверо-востокъ, въ предѣлахъ теперешней Россіи. Заботился онъ также и о просвѣщеніи Финнѣи, которая представляла одинъ изъ оплотовъ тогдашняго язычества. Пастырская ревность Златоуста простиралась также и на другія церкви: Кипра, Малой Азіи и др.

Ревностно повсюду выступая за правду и поборая зло, Златоустъ тѣмъ самымъ подготовлялъ себѣ множество скорбей. Привыкшее къ распущенной жизни духовенство было недовольно имъ за его строгія обличенія и взысканія. Высшіе классы столичнаго населенія тоже не были довольны архіепископомъ, который чуждался ихъ пиршествъ и у себя не дѣлалъ для нихъ торжественныхъ пріемовъ и роскошныхъ угощеній, а напротивъ не щадилъ красокъ на изображеніе всей пустоты ихъ жизни. Особенно были озлоблены на Златоуста дамы вышаго общества, которыхъ беспощадно бичевалъ онъ въ своихъ проповѣдяхъ за пристрастіе къ роскошнымъ нарядамъ и вообще за суетность. А за этими дамами стояла сама императрица—капризная, тщеславная и жадная—Евдоксія, которая не могла не сознавать, что направленные противъ свѣтскихъ женщинъ строгія обличенія Златоуста относятся прежде всего къ ней. И вотъ мало по малу вобругъ великаго святителя накоплялись тучи недовольства, людской злобы и клеветы, которыя скоро разразились съ страшною силою надъ его священною головою. Враги его, вмѣстѣ съ императрицей, рѣшили изгнать грознаго обличителя изъ Константинополя. Изъ лицъ, враждебно-настроенныхъ къ Златоусту былъ составленъ соборъ (403 г.), который, на основаніи вымышленныхъ обвиненій и клеветъ разнаго рода проходивцевъ, приговорилъ его къ низложенію и изгнанію. Едва Златоустъ успѣлъ отбыть изъ Константинополя, какъ въ столицѣ произошло сильное землетрясеніе. Евдоксія увидѣла въ этомъ знаменіе гнѣва Божія за преслѣдованіе праведника и поспѣшила возвратить Златоуста въ Константинополь съ большою торжественностію. Водворился опять миръ, но не надолго. Близъ церкви св. Софїи ставили памятникъ-колонну въ честь императрицы Евдоксіи. Торжество было обставлено всякаго рода языческими церемоніями и необузданнымъ веселіемъ толпы. Шумъ и крикъ въ теченіе нѣсколькихъ дней мѣшали богослуженію, и Златоустъ напрасно обращалъ на это вниманіе префекта. Тогда онъ въ справедливомъ негодованіи произнесъ рѣзкую обличительную рѣчь, которая начи-

налась знаменитыми словами: «Опять бѣснуется Иродіада, опять мятежъ, опять рукоплещеть и пляшетъ, опять главы Іоанновой ищеть». Евдоксія не могла стерпѣть такого обличенія и рѣшила вторично низложить Златоуста. Опять собралась почти таже толпа судей—враговъ его и опять безвинно его осудили. Предъ пасхой 404 года Златоустъ получилъ приказъ оставить Константинопольскую церковь, а въ день самаго праздника въ храмъ, гдѣ онъ уже готовился совершить крещеніе надъ 3000 оглашенныхъ, ворвался отрядъ солдатъ и произвелъ здѣсь дикое буйство. Святитель былъ схваченъ и заключенъ въ патриаршемъ домѣ, гдѣ и находился подъ домашнимъ арестомъ около двухъ мѣсяцевъ. Между тѣмъ настроеніе народа грозило страшнымъ мятежемъ. Чтобы избѣжать кровополитія, Златоустъ, какъ и въ первый разъ, послѣ трогательнаго прощанія съ своими друзьями, тайно отдался въ руки свѣтской власти и былъ отправленъ въ Визинію, затѣмъ—въ деревню Кукузъ, въ Арменіи. Въ этой деревнѣ Златоустъ прожилъ около трехъ лѣтъ, занимаясь письменными трудами, заботясь о распространеніи христіанства среди язычниковъ, переписываясь со многими епископами востока и запада, утѣшая друзей въ постигшихъ бѣдствіяхъ и самъ утѣшаясь выраженіемъ живѣйшаго сочувствія къ себѣ со всѣхъ концовъ христіанскаго міра. Особенную же преданность и любовь къ Златоусту обнаруживали антиохійцы: «вса Антиохія въ Кукузѣ», съ завистью говорили враги Златоуста. Для полнаго ихъ торжества нужно было прекратить его оживленныя сношенія съ міромъ. И они достигли этого. Въ іюнѣ 407 года изданъ былъ приказъ, чтобы Златоустъ былъ удаленъ въ новое мѣсто заточенія Пискунтъ (Пищундъ, Кутаисск. губ.), на восточномъ берегу Чернаго моря. Воины схватили великаго святителя, не давъ ему даже проститься съ друзьями, и повлекли въ далекій, трудный и невѣдомый путь. Святой страдалецъ былъ до крайности ослабленъ невзгодами и болѣзнями, и потому это новое путешествіе, подъ конвоемъ грубыхъ воиновъ, которымъ было приказано обращаться съ нимъ жестоко и безпощадно, было уже ему не подъ силу. Духомъ

попрежнему онъ былъ бодръ, непоколебимъ въ своемъ упованіи на Промыслъ Божій и съ безграничною покорностію волѣ Божіей безъ всякаго опасенія готовъ былъ переселиться въ новое мѣсто его заточенія, оставаясь при убѣжденіи, что «Господня есть земля и исполненіе ея». Но тѣло его было уже крайне утруждено и немощно, и потому, когда жестокіе воины, исполняя приказъ своихъ безчеловѣчныхъ начальниковъ, заставляли великаго святителя то съ обнаженной головой идти по каменистой дорогѣ подъ палящими, жгучими лучами солнца, то дрожать подъ проливными дождями, страдалецъ не выдержалъ. Силы его стали быстро падать, и когда послѣ трехъ-мѣсячнаго непрерывнаго пути войны прибыли съ своимъ узникомъ въ Коману, то мученикъ-святитель совсѣмъ ослабѣлъ и не могъ уже двигаться. Ночью ему было видѣніе: явился св. Василискъ (епископъ, замученный при Максимианѣ) и сказалъ ему: «Мужайся, мой братъ Іоаннъ, завтра мы будемъ вмѣстѣ».

На слѣдующее утро изгнанникъ, чувствуя полное изнеможеніе, просилъ воиновъ, чтобы они хотя на нѣсколько часовъ отложили путешествіе, но они грубо отказали ему въ этомъ и съ жестокостію поволокли его дальше; и только уже убѣдившись, что онъ находится въ безнадежномъ состояніи, вернулись назадъ къ церкви св. Василиска. Здѣсь, напрягая послѣднія усилія, Златоустъ попросилъ себѣ полное церковное одѣяніе и облачившись въ него, совершилъ божественную литургію, благоговѣнно причастился св. Таинъ и тутъ же въ храмѣ скончался 14 сентября 407 года.

Послѣднія слова его были: *Δόξα τῷ Θεῷ πάντων ἕνεκα.* *Ἀμήν.*
Слава Богу за все. Аминь.

Слава почившаго святителя была такъ велика, что вѣсть о его блаженной кончинѣ быстро разнеслась по всѣмъ окрестностямъ, и несмѣтныя массы народа тѣснились къ гробу дорогого владыки, чтобы послѣдній разъ взглянуть на ликъ угодника Божія и поклониться его праху. Похороненъ онъ былъ въ церкви, въ которой и умеръ, рядомъ съ мощами священномученика Ва-

силиска. Впослѣдствіи (438 г.), при императорѣ Θεодосіи II, мощи Златоуста были перенесены въ Константинополь.

Затѣмъ, послѣ пережитыхъ Константинопольскою церковію тяжкихъ историческихъ испытаній, останки вселенскаго учителя и святителя, Божиимъ Промышленіемъ какъ бы раздѣлены между церковію православною—русскою и католическою—римскою. Глава св. Златоуста находится въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ, а тѣло, со времени крестовыхъ походовъ, покоится въ Римѣ, «подъ спудомъ», въ соборѣ св. ап. Петра.

Такова, въ краткихъ чертахъ, жизнь и дѣятельность великаго и вселенскаго учителя Христовой церкви Іоанна Златоуста. Дивна и необычайна была эта жизнь, исполненная подвиговъ и страданій. Въ этомъ отношеніи онъ навсегда сдѣлался высокимъ образцомъ христіанскаго самоотверженія, терпѣнія и покорности волѣ Божіей. Тяжелъ и скорбенъ былъ его жизненный путь, но онъ въ тоже время озаренъ былъ и лучами той радости неизреченной, которая даже въ мракѣ земныхъ невзгодъ и страданій предвкушаетъ сладости небеснаго блаженства. Тайну этой радости и небесной радости онъ раскрылъ въ своихъ дивныхъ твореніяхъ, благоговѣнно читая которыя, всякій христіанинъ постигнетъ истинный смыслъ жизни и вмѣстѣ съ нимъ будетъ отъ полноты сердца повторять: «Слава Богу за все. Аминь»^{*)}.

Х р о н и к а.

30 іюля, воскресенье. Божественную литургію на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій. Діаконъ Михаилъ Зайцевъ рукоположенъ во пресвитера.

31 іюля, понедѣльникъ. День Рожденія Государя Наслѣдника. Божественную литургію и молебенъ въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

^{*)} Литература. Твор. І. Злат., изд. С.-Петербур. д. акад. т. I. кн. I. Правосл. Богосл. Энциклоп., VI, стр. 910—959; Хр. Чт. 1897, ч. I—II 1895, ч. I; Фарраръ Жизнь и Труды св. о.о. церкви 788—842.

5 августа, воскресенье. Божественную литургію на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій. Во діакона рукоположенъ псаломщикъ Казанской церкви Георгій Банаки.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

6 августа, понедѣльникъ. Преображеніе Господне. По случаю храмоваго дня въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію и молебень совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

12 августа, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

14 августа, вторникъ. Всенощную въ Успенскомъ монастырѣ, что на Большомъ Фонтанѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

15 августа, среда. Успеніе Пресвятыя Богородицы. По случаю храмоваго дня въ Успенскомъ монастырѣ на Большомъ Фонтанѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

19 августа, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

22 августа, среда. Въ память дня основанія города Одессы—Божественную литургію въ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ и затѣмъ установленный крестный ходъ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

26 августа, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Извѣстія и замѣтки.

Въ Юхновскомъ уѣздѣ Смоленской епархіи избрана была особая комиссія для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ ослабленіемъ дисциплины въ храмахъ и самовольнымъ и неоднобразнымъ собращеніемъ богослуженія. Комиссія состояла изъ представителей духовенства и мірянъ (церковныхъ старостъ). По

обсужденіи вопросовъ, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Священно-служители не должны входить въ алтарь съ палками, зонтами (указъ Св. Синода 1804 г. 5 сентября Пол. Собр. Зак. № 2544) и въ грязной обуви, все это нужно оставлять внѣ алтаря.

2. Для совершенія проскомидіи непременно быть священнику облаченнымъ въ ризу.

3. Въ это время въ ризѣ не выходитъ безъ служебной нужды изъ алтаря, даже на клиросъ; во время богослуженія въ алтарь не разговаривать больше шопота, и то по нуждѣ.

4. Изъ алтаря не открывать сѣверныхъ и южныхъ дверей и батанетасмы, чтобы высматривать народъ.

5. Не опираться на престолъ и жертвенникъ.

6. Изъ алтаря не подиѣвать пѣвчимъ, равно стоя на срединѣ храма во время литіи, отпѣванія умершихъ, молебновъ и прочее. Это производитъ непріятное впечатлѣніе на молящихся, тѣмъ болѣе, что подиѣвающій рѣдко попадаетъ въ строй хора, а въ тактъ никогда. Между тѣмъ, розня и не выговаривая слезги одновременно съ пѣвчими, доброволецъ—пѣвецъ остается въ пріятномъ заблужденіи относительно своего вокальнаго таланта.

7. Не отдавать приказаній кому бы то ни было вслухъ во время богослуженія, тѣмъ болѣе не прерывать его, хотя бы на клиросѣ была допущена какая либо ошибка, напр., псаломщикъ запѣлъ бы Господи воззвахъ не въ тотъ гласъ, или не тотъ тропарь; но сдѣлать указаніе незамѣтно, чтобы ошибка не вышла blazingою въ глазахъ молящихся.

8. При двухъ—и трехъ комплектныхъ причтахъ въ дни великихъ праздниковъ и торжествъ священникамъ обязательно служить соборнѣ, наблюдая благопристойность, благоприличіе и порядокъ, т. е. взаимные поклоны послѣ возгласовъ младшихъ старшему и отвѣтные послѣдняго первымъ, одновременное молитвенное поклоненіе предъ престоломъ, иконами и прочее. Къ немалому соблазну младшіе по лѣтамъ и времени службы свя-

щенники уклоняются отъ соборнаго сослуженія съ старшимъ изъ за того, что должны занимать второе или третье мѣсто. Отъ этого и происходитъ полное незнаніе порядка соборнаго служенія, что кому провозносить, какъ стоять и при случаяхъ, когда бываетъ неизбежно служеніе соборомъ, такіе новички производятъ непріятное замѣшательство въ службѣ.

9. При кажденіи священника съ діакономъ вокругъ престола, стола при водосвященіи и вселенскихъ панихидахъ, гроба покойника, — дѣйствованіе кадиломъ нужно начинать не прежде, чѣмъ какъ діакономъ станетъ на противоположную сторону; при этомъ одновременно тотъ и другой дѣлаютъ поклоненія. Иначе выходитъ беспорядочное бѣганье священника за діакономъ, если первый начинаетъ дѣйствовать кадиломъ, не дождавшись установки діакона на противоположной сторонѣ и священникъ кадитъ, будто догоняя діакона:— діакономъ тоже долженъ согласовать свои движенія со священникомъ.

10. Не слѣдуетъ въ праздничные и воскресные дни безъ нужды дѣлать длительные промежутки послѣ утрени до начала литургіи. Есть священники, которые благодаря своей неворотливости, самодурствуютъ надъ народомъ, — дѣлаютъ удлинненныя отерочки начала литургіи, которая изъ за этого оканчивается гораздо за полдень. При такихъ порядкахъ возникаетъ естественный ропотъ въ прихожанахъ, которые охлаждаютъ къ посѣщенію церквей.

11. Священники и діаконы въ пути по желѣзнымъ дорогамъ въ городахъ должны быть въ рясахъ и отнюдь не съ заплетенными волосами; вообще въ одеждѣ должны наблюдать благоприличіе.

12. Въ двухъ и трехкомплектныхъ причтахъ священники должны исполнять одинъ за другого служебныя обязанности, не заставляя прихожанина ждать непременно своего приходскаго священника, въ случаѣ его отлучки, — это правило должно имѣть примѣненіе и къ псаломщикамъ. Для доходовъ въ церкви въ воскресенья и праздничные дни отъ молебствій, панихидъ и проскомидій, должна быть общая кружка для всѣхъ священниковъ.

13. Запись доходовъ въ реестръ должна быть извѣстна каждому члену причта.

14. Діаконы и псаломщики должны быть почтительны къ священникамъ, принимать отъ нихъ благословеніе, по первому зову священника являться къ исполненію требъ.

15. Во всѣхъ служебныхъ отношеніяхъ исполнять правила инструкціи изданной Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1889 году.

16. Ни діаконы, стоя на амвонѣ, ни псаломщики съ клироса, не должны обращаться назадъ и разглядывать стоящихъ въ храмѣ.

17. На клиросѣ псаломщики не должны, навалясь на столъ, читать и пѣть.

18. Діаконы должны чистить сосуды, обметать пыль съ престола, жертвенника, царскихъ вратъ.

19. За ключами предъ службою долженъ приходить къ священнику церковный сторожъ и совмѣстно съ псаломщикомъ отворять церковь.

20. При служеніи молебновъ съ акаѳистами въ приходѣ въ чтеніи ихъ должны помогать священнику діаконы.

21. Церковное вино должно покупаться старостами не ниже 2 руб. за $\frac{1}{4}$ ведра.

22. Церковныя суммы должны быть извѣстны членамъ причта и при ихъ расходованіи старосты должны совѣщаться съ ними.

23. Деньги на взносы и на выписку для церквей книгъ согласно 22 § инструкціи для старостъ, должны выдаваться старостами безпрекословно, по указанію причта.

24. При этомъ старшимъ членомъ причта должны предъ-являться соотвѣтственные указы, или постановленія съѣздовъ и другихъ учреждений, а по отсылкѣ денегъ—оправдательные документы.

25. При старостовскихъ ящикахъ не заводить ненужныхъ разговоровъ, за чѣмъ должны слѣдить старосты, согласно 22 § пунктъ 10 инструкціи для старостъ.

26. Священники совмѣстно со старостами должны принимать всевозможныя мѣры къ прекращенію въ храмѣ разговоровъ

и шума, когда идетъ богослуженіе. Если мѣры, какъ напр. частое проповѣданіе о благопристройности въ храмѣ, замѣчанія тѣмъ, кто особенно выдается своимъ блзнымъ поведеніемъ въ немъ, не поведетъ къ искоренію этого зла, то значительно ограничить его. Въ этомъ случаѣ не будетъ неумѣстнымъ сожалѣніе, что въ православныхъ храмахъ нѣтъ особаго института блюстителей порядка и тишины при богослуженіи, которые имѣются въ костелахъ.

27. По поводу самовольнаго сокращенія богослуженія, комиссія ограничиваетъ свои сужденія напоминаніемъ священноцерковно-служителямъ блюсти порядокъ церковнаго устава. Что же касается неоднобразнаго сокращенія службы, то комиссія недоумѣваетъ, съ какою цѣлію выдвинуто это возраженіе. Если для того, чтобы комиссія посылно сказала и указала, какъ устранить неоднобразное сокращеніе службы, т. е., что нужно опускать въ нихъ вездѣ и что пѣть и читать также вездѣ, то этотъ вопросъ, какъ превышающій компетенцію и права всякихъ частныхъ комиссій и сѣздовъ, обязательно замолчать до времени. Такія или иныя сокращенія богослуженій есть злоупотребленія, лежація на совѣсти настоятеля въ причтѣ. Но если эти злоупотребленія санкционируетъ собраніе представителей церкви, то вина за нихъ падаетъ на большій кругъ отвѣтственныхъ лицъ. Тогда не дастся ли поводъ порицанію насъ, какъ ревнителямъ православія, такъ и старообрядцамъ. Вопросъ о сокращеніи въ богослуженіи поставленъ на предсоборномъ присутствіи; его, возможно, будетъ обсуждать соборъ, который рѣшитъ его, вѣроятно, не безъ сношенія съ Восточными Церквами. Въ виду этого нельзя считать умѣстнымъ разсуждать въ частныхъ собраніяхъ о дозволительныхъ для всехъ сокращеніяхъ богослуженій въ томъ или въ другомъ отношеніи (Извл. изъ Смол. Еп. Вѣд. № 8).

— Екатеринбургская Духовная Консисторія обратила вниманіе, что нѣкоторые причты церквей Екатеринбургской епархіи, безъ испрошенія разрѣшеній епархіальнаго начальства, заказываютъ металлическія, каучуковыя и другія церковныя печати и

не дѣлають донесенія объ утратѣ ранѣ выданныхъ. Въ виду сего Консисторія постановила чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить благочиннымъ и настоятелямъ церквей, что на основаніи ст. 144 п. II Св. Зак. изд. 1892 года вырѣзка церковныхъ печатей, безъ вѣдома епархіальнаго начальства, отнуду не допускается, и что за нарушеніе сего распоряженія виновные будутъ подвергаться законной отвѣтственности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Медицинскимъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ одобрено напечатать составленное врачами-членами Общества охраненія народнаго здравія сочиненіе для ознакомленія жителей городовъ, селъ и деревень подъ заглавіемъ:

БЕРЕЖЕНАГО и БОГЪ БЕРЕЖЕТЪ.

Наставленіе для городскихъ и сельскихъ жителей о распознаваніи, предупрежденіи распространенія и леченіи болѣзней *холеры, чумы, тифа, дифтерита, скарлатины, оспы и сибирской язвы.*

Отпечатанное крупнымъ шрифтомъ на большомъ развернутомъ листѣ, для наклепки въ городахъ, селахъ и деревняхъ на церковныхъ папертяхъ и оградахъ, на городскихъ общественныхъ и частныхъ зданіяхъ.

Цѣна за 50 экз. 5 р., 100—8 р., 500—35 р., 1000—60 р.

Требованія адресовать (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа): Царское Село, въ Контору изданія «Доброе Слово», Жуковско-Волынская улица, домъ № 4.

Магазинъ церковныхъ и офицерскихъ вещей

И. Е. ХАКАЛОВСКАГО,

ОДЕССА, Дерибасовская, 21.

По случаю прекращенія торговли

ЛИКВИДАЦІЯ.

На погоны и пуговицы	10 ⁰ / ₀	скидки.
На офицерскія и гражданскія вещи	15 ⁰ / ₀	»
На образа и церковная утварь	20 ⁰ / ₀	»

Одесса.

ПРОТИВЪ СОБОРА

Одесса.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОСТИННИЦА

Преображенская, 40.

Зановоотдѣланная, тихая, семейная гостинница. Чистота и комфортъ отвѣчающій новому времени.

Электрическое освѣщеніе, ванны и проч.

104 номера отъ ОДНОГО рубля.

Первоклассный ресторанъ подъ личнымъ наблюденіемъ извѣстнѣйшаго въ Одессѣ булочара **Д. Г. Коровина**.

Со почтеніемъ владѣлецъ Центральной Гостинницы

Д. Г. КОРОВИНЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Святой Іоаннъ Златоустъ.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—*Въ особомъ приложеніи:* Христіанство въ исторіи.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречневичъ.**

«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратевко (Полицейская), домъ № 8.

лицемѣрнымъ смиреніемъ развилась въ формѣ сильнѣйшаго и величайшаго государства своего времени.

Но я не считаю себя въ правѣ замолчать нѣкоторыя характерныя особенности борьбы церкви съ средневѣковымъ государствомъ, имѣющія отношеніе къ вопросу о значеніи христіанства въ исторіи.

Любопытно, что въ своей борьбѣ съ государствомъ, западная церковь пользуется аргументаціей, складывающейся въ іерократическій анархизмъ, остріе котораго обращено въ сторону свѣтской власти. Богословіе среднихъ вѣковъ видитъ причину происхожденія государства единственно въ грѣховной природѣ человѣка, въ печестіи и даже въ дьяволѣ. «Въ силу грѣха одинъ человѣкъ властвуетъ надъ другими, — говорилъ въ своемъ привѣтствіи императору Фридриху I Миланскій Архіепископъ, — по закону же Божію человѣкъ имѣетъ власть лишь надъ рыбами морскими и птицами небесными». Папа Григорій VII происхожденіе государства выводитъ прямо отъ дьявола. «Кто не знаетъ, — писалъ онъ мецкому епископу въ 1081 году, — что короли и князья произошли отъ тѣхъ, кто не знаетъ Бога, а въ слѣпой алчности и дерзости стремятся повелѣвать... при содѣйствіи дьявола, какъ князя міра сего». Въ этомъ же родѣ говоритъ и Иннокентій IV: Константинъ сложилъ въ руки церкви тиранию, незаконную и непрочную власть, которая ранѣе дѣйствовала повсюду въ мірѣ... Таково было отношеніе церкви къ государству въ средніе вѣка; не лучше оно было и къ государямъ. Пріоры и епископы не стѣсняются говорить: «образъ дѣйствія князей и королей таковъ, что они хотятъ возвеличиться не чрезъ собственное улучшение, а чрезъ вредъ приносимый людямъ». Папы, вродѣ Иннокентія IV, величали государей и князей «зміями» и «драконами» не только въ интимной перепискѣ, а и въ официальныхъ документахъ.

Не менѣе любопытно, что въ тѣхъ-же цѣляхъ дискредитировать свѣтскую государственную власть западное христіанство среднихъ вѣковъ провозглашаетъ теорію договорнаго про-

исхожденія государства, которая имѣла революціонное примѣненіе въ XVІІІ вѣкѣ. «Знай,—говорилъ вышеупомянутый Миланскій архіепископъ Фридриху І,—что всякое право народа на законодательство передано тебѣ... Народъ перенесъ на тебя все свое господство и всю свою власть». Изъ этого положенія иногда дѣлались такіе же выводы, какъ и въ XVІІІ столѣтіи. «Справедливо отнять возложенное званіе,—писалъ Мансгольдъ Лаутербахъ,—и освободить народъ отъ подчиненія тому, кто самъ раньше нарушилъ договоръ, которымъ онъ былъ возведенъ въ это званіе». Отсюда же дѣлался и другой выводъ, не менѣе характерный, что «королевская власть существуетъ въ народѣ Божіемъ по человѣческому принужденію».

Теорія государства-будочника, которую высмѣивалъ и опровергалъ Лассаль въ своей полемикѣ съ прусскими либералами, обязана своимъ происхожденіемъ тому же средневѣковому западному христіанству. «Всѣ идеальныя и культурныя задачи, наука, искусство и школы были всецѣло переданы въ руки церкви,—замѣчаетъ профессоръ Эйкенъ. Государство было устранено отъ всей области благотворительности, отъ попеченія о бѣдныхъ и больныхъ, такъ какъ предполагалось, что дѣла милосердія и любви прежде всего касаются церкви. Точно также отнесены были къ вѣдѣнію церкви всѣ тѣ отдѣлы гражданскаго и уголовнаго судопроизводства, которые такъ или иначе затрагивали интересы будущей, загробной жизни». «На долю средневѣковаго государства оставались, такимъ образомъ, призывъ на военную службу, веденіе войны, монетная регалія, взиманіе податей, ограниченное верховное право суда и полицейская власть». Прямымъ слѣдствіемъ церковной политики, направленной къ осуществленію всѣхъ подобныхъ притязаній, оказывается обскурантизмъ. Рядъ соборовъ запрещаетъ, на примѣръ, духовенству изучать юриспруденцію и медицину. Философія считается служавкой богословія. Историческая наука тоже служитъ узкимъ цѣлямъ папства. Лирическая и драматическая поэзія прославляютъ церковную святость и духовное призваніе. Изобразительное средне-

вѣковое искусство даетъ только типизированные, совершенно чуждые характера индивидуальности, образы. Церковный аскетизмъ среднихъ вѣковъ наложилъ свою печать даже на хозяйственную дѣятельность и на зародыши политической экономіи. Въ отношеніи къ матерьяльной культурѣ проводилась точка зрѣнія религіозной педагогики, причемъ въ нее совершенно не вмѣщалась проблема о ростѣ народнаго богатства, какъ необходимаго условія развитія всемірной исторіи; а экономическіе вопросы рассматривались въ связи только съ личной моралью, съ воздержаніемъ, умѣренностью, челоуѣколюбіемъ. За много вѣковъ до всякой социалистической критики капитала церковь была непримиримой противницей процента на капиталъ, принципиально отрицала частную собственность и накопленіе капитала въ частныхъ рукахъ; даже формула Прудона: «всякій богатый есть или воръ, или наслѣдникъ вора», — почти дословно была высказана Гейстербахомъ въ его «бесѣдахъ». Но въ то-же время, вслѣдствіе того-же морализма, напоминающаго современное толстовство, церковь удерживала примитивный натурально-хозяйственный строй и закрывала ходъ экономическому прогрессу, стихійно необходимому.

Принизивъ государство въ его функціяхъ, средневѣковая западная церковь хотѣла удержать за собой верховный авторитетъ надъ нимъ и сообразно своимъ цѣлямъ возводить на тронъ и низводить съ него императоровъ. Власть папы, по средневѣковому богословскому представленію, была «безпредѣльна, безгранична и безмѣрна», какъ на небѣ, такъ и на землѣ. Безмѣрности такихъ притязаній государство, естественно, не могло уступить безъ боя. И вотъ мы видимъ въ теченіи цѣлыхъ вѣковъ исторію тяжбы между церковной западной организаціей и свѣтской властью. Послѣдніе акты этой тяжбы разыгрываются на нашихъ глазахъ въ формѣ окончательнаго отдѣленія церкви отъ государства во Франціи и изгнанія клерикаловъ изъ народныхъ школъ, селъ и семей. Средневѣковая клерикализація государства уступаетъ мѣсто его новѣйшей лаизаціи. Но и до сихъ

еще поръ въ Римѣ и связанныхъ съ нимъ странамъ живы средневѣковыя мечтанія о принадлежности обоихъ мечей церковной власти и не умерли еще надежды на реставрацію порядка, надъ которымъ исторія уже въ XVII вѣкѣ поставила свой безповоротный приговоръ.

Когда вы воспроизводите въ сознаниі идею, руководившія средневѣковьемъ, мысли невольно навязывается архитектурный образъ средневѣковаго храма, стремящагося въ необъятную высь, къ облакамъ. Своими пространственными пропорціями, своей системой этотъ храмъ производитъ такое впечатлѣніе, будто онъ побѣдоносно преодолѣлъ земную тяжеловѣсность матеріи. Вы видите филигранную работу башенъ, пронизанныя отверстиями стѣны галлерей, тонкую работу оконныхъ колоннъ, которая больше соответствуетъ природѣ дерева, или металла, чѣмъ строенію грубого камня. И вся средневѣковая церковь, все средневѣковое христіанство есть этотъ порывъ летѣть вверхъ, обратить камень и свинецъ въ легкія крылья; но... тяжесть давить къ землѣ и противится гордому замыслу. И въ этомъ глубокая, непоправимая трагедія, налагающая свою печать на всю эпоху. Средневѣковая церковь была обречена на внутреннюю борьбу съ «обмірщеніемъ» и на вышнюю борьбу съ бунтующей плотью, которая какъ придавленная спираль, или какъ сжатый паръ, развивала противодѣйствіе тѣмъ большее, чѣмъ больше было давленіе. Медленно, но вѣрно назрѣлъ, такимъ образомъ, въ исторіи идейный протестъ и отрицаніе самой теократической идеи. Средневѣковому церковному идеалу былъ противопоставленъ идеалъ свободной личности и свободной религіозной совѣсти. Гуманизмъ и реформація открыли новую эпоху, которая не изжита еще до сихъ поръ. Новое время надо понимать, слѣдовательно, какъ реакцію противъ среднихъ вѣковъ, какъ бунтъ противъ ихъ духовнаго деспотизма и насилія.

Сперва выступилъ гуманизмъ. Средніе вѣка отрицали самостоятельную цѣнность и самобытность культуры и не сумѣли