

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

1 ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 6.

Изданіе
еженедѣльное.

9-го февраля 1914 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

При Троицкой церкви села Троянова, Дмитровскаго уѣзда, учреждено церковно приходское попечительство для изысканія средствъ на построеніе новаго деревяннаго приходскаго храма, въ составъ котораго резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 января 1914 года, утверждены: предсѣдателемъ священникъ Петръ Введенскій, членами—церковный староста Яковъ Морозовъ, псаломщикъ Василій Троицкій и крестьяне: Яковъ Азаровъ, Даніиль Шелковенковъ, Игнатъ Куруховъ, Иванъ Путиловъ, Филиппъ Коняхинъ, Иванъ Сидоркинъ, Захаръ Фисяковъ, Никифоръ Сидоркинъ, Евсей Нацмочкинъ.

Епархіальныя извѣстія.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, сынъ свя-

щенника Иванъ **Діесперовъ**, при ц. с. Троицкаго-Городилова, Ливенскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ **Димитрій Александровъ**,—28 января, при ц. с. Городища, Мценскаго уѣзда, сынъ священника **Петръ Колошинъ**, при ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ **Борзаковский**,—29 января, при ц. с. Телятникава, Сѣвскаго уѣзда, запасной подпорщикъ **Василій Уляніевъ**, при ц. с. Бучнева, Карачевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы **Александръ Кондаковъ**,—31 января и при ц. с. Новопрогорѣлова, Елецкаго уѣзда, кр-въ **Филиппъ Рычаговъ**,—1 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Коптева, Болховскаго уѣзда, **Димитрій Копьевъ**—къ ц. с. Георгіевскаго на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда,—4 февраля, **діаконъ** ц. с. Гнилой Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, **Андрей Гороховъ**—къ ц. с. Стефановскаго-Протасова, того же уѣзда,—3 февраля, и **псаломщики** церковей сель: Навли, Карачевскаго уѣзда, **Аванасій Соколинъ**—къ ц. с. Липова, Брянскаго уѣзда,—28 января и **Мисайлова**, Малоархангельскаго уѣзда, **Михаиль Адамовъ**—къ ц. с. Луковца, того же уѣзда,—3 февраля.

— **Почислены за штатъ**, согласно прошенію, **псаломщики** церковей сель: Подмаслова, Мценскаго уѣзда, **Алексій Смоленскій**,—23 января и **Упороя**, Трубчевскаго уѣзда, **Александръ Скуридинъ**,—28 января.

Утверженъ въ должности законоучителя Талицкаго начальнаго училища Тамбовской епархіи священникъ ц. с. Рѣшетовой Дубравы, Елецкаго уѣзда, **Митрофанъ Никольскій**,—30 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ по Брянскому уѣзду при церквахъ сель крестьяне: Быковичи—**Иванъ Барановъ**, Акуличы—**Петръ Политыкинъ**, Высокаго—**Иванъ Лазутинъ**, Бойтичи—**Іосифъ Столяровъ**, Березовичи—**Иванъ Аксеновъ**, Деньгубовки—**Пименъ Милютинъ**, Мужинова—**Андрей Медвѣдевъ**, Лутны—**Платонъ Капустинъ** и **Крыжина** почетный гражданинъ **Николай Николаевичъ Мускинъ**,—28 января.

По г. Болхову при Христорождественской ц. мѣщанинъ **Алексій Берлизовъ**,—3 февраля.

По Дмитровскому уѣзду: при ц. с. Чувардива дѣйствительный статскій совѣтникъ **Владимиръ Александровичъ Офросимовъ**, при ц. с. Волконска кр. **Михаиль Копычевъ**, Глод-

нева кр. Михаилъ Кривоноговъ и Кретова мѣщанинъ Александръ Панфиловъ,—28 января.

По Елецкому уѣзду при ц. с. крестьяне Меньшаго Колодезя—Петръ Кузнецовъ, Солдатскаго—Емеліанъ Семеньдяевъ и Запольнаго Тербунца—Алексѣй Полтевъ,—30 января.

По Мценскому уѣзду: при ц. с. Никольскаго-Семенова кр. Михаилъ Батюнинъ,—28 января, при ц. с. Марына дворянинъ Димитрій Александровичъ Офросимовъ,—31 января.

По Съвскому уѣзду при ц. с. кр. не: Барановки—Деонисій Кармановъ, Даміановки—Давидъ Фандиковъ, Хинели—Григорій Володинъ, Страчева—Косма Слизовскій, Никиселицы—Петръ Протасовъ, Сѣтнаго—Даміанъ Дьячковъ, Фашевки—Фаддѣй Гурьбинъ,—всѣ съ 28 января и Сараучина—Иванъ Кисловъ,—29 января.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Успенской г. Брянска ц. Николаемъ Тимоновымъ присоединенъ къ Православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія Омскій мѣщанинъ Исаакъ-Рувинъ Симоновъ Эльевичъ Бивинъ 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему Александръ—15 января.

Священникомъ ц. с. Ломовца, Кром. у., Сергіемъ Турбинымъ присоединенъ къ Православію изъ раскольниковъ безпоповщинскаго толка Θεодосеевскаго согласія кр. не: с. Ломовца, Кр. у., Иванъ Михайловъ Головановъ 21 года—22 января и Праскева Григорьева Цетракова 18 лѣтъ—26 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Пашеньковъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.
- 2) Въ с. *Угревицъ*, *Сѣв. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1771, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ*, *Лив. у.*,—съ 28 ноября, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 4) Въ с. *Мельховъ*, *Кром. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 370, земли 72 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 5) Въ с. *Коптевъ*, *Болх. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 768, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причть 2-хъ членный.
- 6) Въ с. *Алмазовъ*, *Кром. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 1767, земли 88 д. Причть 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
" *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
" *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
" *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Петрушковъ*, *Кар. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1312, земли 48 д. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причть 2 штатный.
- 3) Въ *Никитскомъ-Солнцевъ*, *Орл. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1328, земли 45 д. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Вельяминовъ, Кар. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 1441, земли 64 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Нижнемъ Ольшаницъ, Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Колодезь-Куначъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Страшевичи, Брян. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1077, земли 62 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Кривцовой Плотъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.

11) Въ с. *Колпенской Плотъ, Малоарх. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1380, земли 33 дес. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Волковъ, Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Гнилой Плотъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ *Петропавловскомъ, Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причтъ 3-хъ членный.

15) Въ с. *Красномъ на Соснъ, Малоарх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 2237, земли 50 д. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Арельскъ, Трубч. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) При *Михаило-Архангельской г. Ельца у.*,—съ 24 января, число душъ м. п. 644. Причтъ 2 штатный, (діаконская вакансія временно не замѣщается). На содержаніе причта получается кромѣ братскихъ доходовъ (въ 1913 г.—3010 руб. 97 коп.) $\frac{9}{1000}$ съ капитала 380 р.

2) Въ с. *Рѣчицъ, Бр. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 1474, земли 62 д. Причтъ 3 членный.

- 3) Въ с. *Работьковъ, Дм. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 832, земли 76 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 4) Въ с. *Дурневъ, Ми. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 922, земли 39 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Березовичахъ, Бр. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 504, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 6) Въ с. *Колошичахъ, Свв. у.*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 603, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.
- 7) Въ с. *Богословскомъ Блудовъ, Орлов. у.*,—съ 22 ноября, число душъ 1458, земли 43 дес. Причть 3-хъ членный.
- 8) Въ с. *Навлъ, Карач. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 813, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Подмасловъ, Мценск. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 904, земли 36 д. Причть 2 членный.
- 10) Въ с. *Сапрыкинъ, Елецк. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 375, земли 51 д., каз. жал. 400 р. Причть 2-хъ членный.
- 11) Въ с. *Мисаиловъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 826, земли 37 д. Причть 2 членный.
- 12) При *Козельщанской Кладбищенской г. Трубчевска ц.*, съ 28 ноября, цер. безприходная, зем. 179 д. Причть 2 членный.
- 13) Въ с. *Упоротъ, Труб. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 854, земли 36 д. Причть 2 членный.
- 14) При *Введенской г. Болхова ц.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 715, земли 37 д. Причть 2 членный.
- 15) Въ с. *Денисовъ, Тр. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 848, земли 30 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 16) При *Тихоновской г. Болхова ц.*, что при общественной богадѣльнѣ,—съ 3 февраля, причть получаетъ проценты съ капитала въ 6530 р. и пособіе отъ Болховской городской Управы въ 240 р. ежегодно, прихода и земли при церкви нѣтъ. Причть 2 членный.
- 17) Въ с. *Ивани, Малоарх. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1831, земли 94 д. Причть 2-хъ штатный.
- 18) Въ с. *Суземкѣ, Труб. у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 1166, земли 36 дес. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Арельскъ*, *Тр. у.*,—съ 20 декабря число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1373, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

21) При *Соборной г. Трубчевска ц.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 2073, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.

24) Въ с. *Архангельскомъ* на *Неручи*, *Мал. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 2404, земли 41 д. Причтъ 2 штат.

25) При *Николаевской г. Кромъ ц.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 839, земли 31 д. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Бачаровъ*, *Съв. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 664, зем. 34 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

28) Въ с. *Святитскомъ*, *Лив. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

29) Въ с. *Воротынекъ*, *Лив. у.*,—съ 11 января, число душъ м. п. 1410, земли 68 д. Причтъ 3 членный.

30) Въ с. *Клинскомъ*, *Съв. у.*,—съ 11 января, число душъ м. п. 514, земли 28 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

31) При *Болховскомъ соборѣ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 439, земли 202 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 5).

С о с т а в ъ у ч а щ и х с я .

Училище шестиклассное съ шестью параллельными отдѣленіями и первый годъ, на два отдѣленія, VII-мъ педагогическимъ дополнительнымъ классомъ.

Составъ учащихся въ немъ представляетъ слѣдующая таблица.

К Л А С С Ы.		Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общинахъ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатокъ и содерж. на сред. благот.	Окончили курсъ и удостоено аттест.
1-й основной	51	48	3	20	31	4	—	—	—	
1-й параллельный	52	49	3	20	32	10	1	1	—	
2-й основной	48	45	3	39	9	11	—	1	—	
2-й параллельный	49	47	2	39	10	13	—	1	—	
3-й основной	55	52	3	43	12	12	3	3	—	
3-й параллельный	53	52	1	43	10	13	—	4	—	
4-й основной	47	40	7	37	10	12	1	3	—	
4-й параллельный	47	45	2	40	7	16	—	2	—	
5-й основной	52	51	1	47	5	14	—	10	—	
5-й параллельный	52	48	4	42	10	13	1	7	—	
6-й основной	46	42	4	41	5	10	—	3	—	
6-й параллельный	45	44	1	37	8	12	—	7	—	
7-й основной (1-й годъ)	33	33	—	28	5	—	—	12	—	
7-й параллельный „	34	32	2	24	10	—	—	14	—	
И Т О Г О	664	628	36	500	164	140	6	74	—	

Въ сей таблицѣ въ числѣ стипендіатокъ и содержащихся на средства благотворителей значатся: а) 3 стипендіатки имени надворнаго совѣтника Іонина, получившія по 75 рублей въ годъ изъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ на то капитала; б) 2 стипендіатки имени Высокопреосвященнаго Макарія, получившія по 38 р. 47 копѣекъ каждая изъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ на то капитала; в) 26 сиротъ, дочерей духовенства епархіи, учащихся VII класса, содержащихся на отпущенныя на ихъ содержаніе, на каждую по 125 рублей, Епархіальнымъ Съездомъ суммы,

и г)
въ р
отпу
духо
плат
на п
руubl
за с
плат
слѣд
чѣм
плат
по 8
духо
а) Н
чин
отче
ство
уро
цѣл
нія
лег
кіе
мѣр
окал
уро
втор
уро
тым
пит
щел

и г) 48 воспитанницъ, получившихъ пособія отъ епархіи, въ размѣрѣ отъ 25 рублей до 125 рублей въ годъ изъ отпущенной на этотъ предметъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства и церковныхъ старостъ суммы 3125 рублей.

Пансіонерки, дочери духовенства Орловской епархіи, платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи—на первый годъ 150 рублей, а на послѣдующіе годы по 125 рублей. Пансіонерки иноепархіальныя и иносословныя платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи, включая и плату за обученіе,—въ первый годъ 250 рублей, а въ послѣдующіе по 225 рублей.

Полупансіонерки, пользующіяся отъ училища всѣмъ, чѣмъ пользуются и пансіонерки, за исключеніемъ одежды,—платятъ на 1-й годъ по 105 рублей, а за послѣдующіе годы по 80 рублей. Полупансіонерками могутъ быть только дочери духовенства Орловской епархіи.

Учебновоспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программъ, если таковыя были допущены.

Согласно § 24 епархіальныхъ училищъ, въ началѣ отчетнаго 1912—1913 года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, составлено было росписаніе уроковъ. При составленіи росписанія постановлено было цѣлю педагогическое требованіе, чтобы трудные для усвоенія предметы были на первыхъ часахъ, а сравнительно легкіе на послѣднихъ часахъ, и то, чтобы трудные и легкіе предметы—по днямъ недѣли—распредѣлены были равномерно.

Классныя занятія начинались въ 8³/₄ часа утра и оканчивались въ 1 часъ 45 минутъ пополудни. Каждый урокъ продолжался 50 минутъ, перемѣны между первымъ, вторымъ и третьимъ, также между четвертымъ и пятымъ уроками—были по 10 минутъ, а между третьимъ и четвертымъ—20 минутъ—для завтрака воспитанницъ.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда воспитанницы присутствовали при совершеніи преждеосвященныхъ литургій,—уроки начинались въ 9¹/₂ часовъ утра;

Окончло курсъ и удостоено аттест.

жа-
ен-
по
мъ
вя-
дая
ла;
VII
не,
мы,

перемены малыя бывали по 10 минутъ, большія—20 минутъ, а уроки—по 40 минутъ. Литургія совершалась до перваго урока.

б) Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебники и учебныя руководства употреблялись указанные новыми программами епархіальныхъ училищъ.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа, и если нѣтъ, то почему? Какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго?

Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены въ отчетномъ 1912—1913 учебномъ году сполна.

г) Распределеніе письменныхъ упражненій по степени достигаемыхъ ими результатовъ.

Для внѣклассныхъ письменныхъ упражненій—въ началѣ учебнаго года составлено было инспекторомъ классовъ распisanіе, которое было утверждено Его Преосвященствомъ.

Для 1-го класса домашнихъ письменныхъ упражненій не полагается; во 2-мъ классѣ они начинались со второй половины учебнаго года, а въ пяти старшихъ классахъ проходили черезъ весь годъ; срокъ для упражненія въ 4-мъ классѣ былъ десяти дневный; въ 5 классѣ двѣнадцатидневный, въ 6 классѣ двухнедѣльный и въ 7 классѣ—мѣсячный, съ промежутками между подачей одного упражненія и назначеніемъ другого—въ 5—7 дней. Веденіе письменныхъ упражненій въ трехъ младшихъ классахъ возлагалось на преподавателя русскаго языка, а въ четырехъ старшихъ классахъ назначались письменныя упражненія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ ариѳметики, алгебры и геометріи; но и по этимъ предметамъ давались на домъ письменныя рѣшенія задачъ.

Темы для письменныхъ упражненій въ началѣ учебнаго года подавались преподавателями инспектору классовъ, а, по разсмотрѣніи ихъ Совѣтомъ училища, представлялись, въ журнальномъ порядкѣ, на утвержденіе Его Преосвященства.

Въ VII классѣ въ теченіе отчетнаго года дано было 4 темы: по литературѣ—1; по педагогической психологіи—1; по исторіи—1 и по методикѣ—1.

Въ VI классѣ дано 8 темъ: по Закону Божію—1; по литературѣ—2; по гражданской исторіи—2; по географіи—1; по физикѣ—1 и по дидактикѣ—1.

Въ V классѣ дано было 8 темъ: по закону Божію—1; по литературѣ—2; по исторіи—2; по географіи—1; по природовѣдѣнію—1 и по физикѣ—1.

Въ IV классѣ дано было 10 темъ: по Закону Божію—1; по русскому языку—4; по исторіи—2; по географіи—2 и по природовѣдѣнію—1.

Всѣ письменныя упражненія воспитаницъ въ теченіе года были тщательно просматриваемы преподавателями, а послѣ нихъ инспекторомъ классовъ, а затѣмъ выдавались воспитаницамъ съ подлежащими замѣчаніями и поясненіями.

Степень успѣховъ воспитаницъ по составленію ими письменныхъ упражненій можно видѣть изъ предлагаемой ниже таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годового и экзаменскаго балловъ воспитаницъ четырехъ старшихъ классовъ.

К Л А С С Ы.	Число ученицъ.	Число получившихъ баллы.							Средній выводъ.
		5	4 1/2	4	3 1/2	3	2 1/2	2	
VII-й основной	32	4	3	18	5	2	—	—	400
VII-й параллельный	33	2	3	11	7	10	—	—	370
VI-й основной	46	1	1	9	11	23	1	—	339
VI-й параллельный	44	1	2	10	9	15	7	—	356
V-й основной	52	—	1	5	9	32	4	1	335
V-й параллельный	47	1	1	13	8	16	8	—	358
IV-й основной	44	—	—	11	1	24	8	—	317
IV-й параллельный	47	—	1	3	13	19	8	3	307
И т о г о	345	9	12	80	63	141	36	4	348

По III классу баллы воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ,—по силѣ распоряженія учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета (цирк. № 13 стр. 36-я),—принимались во вниманіе при оцѣнкѣ устныхъ отвѣтовъ этихъ воспитанницъ.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался 17-го августа и окончился 12 іюня. 17—21 августа были произведены переэкзаменовки, а 22 и 23—были произведены приемные экзамены вновь поступающимъ въ училище; 24 и 25 августа были посвящены укомплектованію воспитанницъ по классамъ и распредѣленію между ними пансіонерскихъ и епархіально-коштныхъ вакансій; 31 августа былъ отелуженъ молебенъ, и начался собственно учебный годъ. Годичные экзамены продолжались съ 1-го мая по 11-е іюня, а 12 іюня литургіей и благодарственнымъ молебствіемъ законченъ былъ учебный годъ.

Согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 1-го декабря 1907 года за № 7869-мъ,—въ отчетномъ году были произведены переводные изъ класса въ классъ экзамены—при окончаніи учебнаго года предъ лѣтними ваканціями,—по всѣмъ предметамъ и для всѣхъ учащихся; 16 и 17 мая произведены приемные экзамены во всѣ классы училища.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

1.

Состоящій подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскій Трудовой Союзъ христіанъ-трезвенниковъ, испросивъ благословеніе у Высокопреосвященнѣйшаго Владимира Митрополита С.-Петербургскаго, и разрѣшеніе у

г. Министра Внутренних Дѣлъ, обратился къ Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, съ просьбою благословить все духовенство Орловской епархіи на устройство «праздника трезвости» 8—9 апрѣля сего 1914 года.

Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, на разсмотрѣніе коего было передано это дѣло, согласно своему журнальному постановленію отъ 9-го января 1914 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, по условіямъ приходской жизни и пастырской дѣятельности находя 8—9 апрѣля сего года (вторникъ и среду Пасхальной седмицы) неудобными для устройства праздника трезвости, убѣдительно просить духовенство Орловской епархіи устроить этотъ праздникъ *во всеѣхъ приходсахъ 13 го апрѣля (въ недѣлю о Томѣ)* съ крестными ходами, торжественными молебствіями, церковными поученіями, публичными и школьными бесѣдами и чтеніями, съ бесплатною раздачею народу соотвѣтствующихъ брошюръ и листовъ, которые должны быть выписаны на мѣстныя средства или изъ склада Петропавловскаго Братства, или отъ столичныхъ трезвенныхъ организацій, наконецъ, въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ имѣются отдѣлы Трудового Союза, общества и братства трезвости, съ церковнымъ и общественнымъ сборомъ пожертвованій въ пользу оныхъ, съ продажею ими жетоновъ, брошюръ и листовъ, при чемъ организацію сбора и продажи предоставить самимъ отдѣламъ, обществамъ и братствамъ, съ предварительнаго разрѣшенія мѣстной гражданской власти.

Изъ изданій Трудового Союза Братство рекомендуетъ: а) брошюры—«Спиртные напитки—ядъ для души и тѣла», «Мои бесѣды съ народомъ о пьянствѣ», «Правда о спиртныхъ напиткахъ», «Безбожіе и пьянство», по 5 коп., съ уступкою—50⁰/₀; б) листки—«Слово о шинкаряхъ», «Правда-ли, что христіанская религія не осуждаетъ употребленія спиртныхъ напитковъ», «Отцы-благодѣтели», «Отчего въ Россіи такая ужасающая смертность грудныхъ дѣтей», по 1 коп., съ уступкою 50⁰/₀; в) жетоны съ надписью: «Въ трезвости счастье народа», по 55 коп. за 100 штукъ. Заказы высылаются на счетъ заказчиковъ, при условіи полученія въ задатокъ

половинной стоимости заказа. Адресъ Трудового Союза: «С.-Петербургъ, Садовая ул., № 60, кв. 21».

II.

Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, согласно предложенію г. Епархіальнаго Миссіонера, имѣетъ честь рекомендовать священникамъ сектантскихъ приходоѡ книгу священника Д. И. Владыкина: «Руководство для бесѣдъ съ баптистами», вып. 1—3, цѣна—2 руб. 85 коп. Выписывать можно изъ склада Братства въ г. Орлѣ.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ текущемъ семь полугодіи пособія ученицамъ Епархіальнаго училища будутъ назначаться только по вновь поданнымъ въ это полугодіе прошеніямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЕ 1. Отъ Орловской Духовной Консistorіи. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ. (Продолженіе). 6. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Орловскія
Епархіальныя Вѣдомости.

9 февраля № 6. 1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ластырь-законоучитель
народной школы.

*По поводу созыва всероссійскаго създа законоучителей
церковныхъ и земскихъ школъ.*

Всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ разосланъ циркулярный указъ Св. Синода, отъ 20 янв. января за № 2— о созывѣ Всероссійскаго създа законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ. Създъ имѣеть собраться въ Сиб. и продолжится съ 18 по 23 включительно августа 1914 года. На създъ вызываются по одному законоучителю церковныхъ школъ изъ всѣхъ епархій Россіи и двухъ изъ грузинскаго экзархата,—всего 55 законоучителей. Выборъ командированныхъ предоставляется по каждой епархіи епархіальному училищному совѣту. Кромѣ того предполагается командированіе министерствомъ нар. пр. на създъ законоучителей земскихъ школъ, въ томъ же самомъ количествѣ и изъ тѣхъ же самыхъ епархій, какъ и церковныхъ,—всего 55. Въ епархіальные училищные совѣты тѣхъ епархій, изъ

конхъ вызываються законоучители на съѣздъ, разсылаются также подробная программа съѣзда. Въ епархіяхъ, для предварительнаго обсужденія намѣченныхъ въ программѣ вопросовъ, должны быть устроены, по соглашенію епарх. архіереевъ съ директорами народныхъ училищъ, изъ представителей епархіальныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и лучшихъ законоучителей, какъ церковныхъ, такъ и земскихъ школъ, совѣщанія и затѣмъ протоколы, доклады, заключенія сихъ совѣщаній по вопросамъ программы должны быть представлены епархіальными Преосвященными, вмѣстѣ съ ихъ собственными отзывами, въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, къ 1 апрѣля сего года.

Такимъ образомъ намѣчается важное дѣло—дать общимъ совѣщаніемъ законоучителей жизненную силу преподаванію Закона Божія въ народной школѣ. Намѣчается новый плодотворный подвигъ для пастырскаго дѣланія: чрезъ воспитаніе молодого поколѣнія приготавливать членовъ Церкви и наследниковъ царствія Божія.

Понимая заботы пастыря о школьномъ воспитаніи подрастающаго поколѣнія въ духѣ православной церковности должны быть отнесены къ числу главнѣйшихъ средствъ, которыми достигается цѣль пастырскаго служенія. „Пусти-те дѣтей приходить ко Мнѣ, и не возбраняйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“ (Лук. 18, 16), сказалъ Господь. Пастырь долженъ приготовить дѣтей быть сознательными членами Церкви, научить ихъ вѣрѣ и правдивности, чтобы они жили по-христіански, исполняя заповѣди Божіи. Научить всему этому дѣтей не могутъ наши родители-крестьяне. Большинство изъ нихъ всецѣло заняты заботами о кускѣ насущнаго хлѣба и, за рѣдкими исключеніями, имѣютъ очень мало религіозныхъ познаній. Воспитаніе дѣтей въ крестьянскихъ семьяхъ сводится къ одному скудному кормленію. За предѣлы послѣдняго заботы родителей-крестьянъ о своихъ дѣтяхъ рѣдко восходятъ. Лишь только ребенокъ сталъ подростать, началъ привыкать ходить, онъ поступаетъ на попеченіе 5—7 лѣтней сестреники, которая нянчится съ нимъ, смотритъ, наблюдаетъ и ухаживаетъ за нимъ. Растетъ дитя самъ собою до 10—13-ти лѣтъ. Съ этихъ лѣтъ оно становится рабочей силой въ семьѣ. Мальчику даютъ то

или иное занятіе по хозяйству: онъ ѣздитъ съ отцомъ въ лѣсъ по дрова, помогаетъ отцу въ пашнѣ, въ сѣнокосѣ, въ уборкѣ хлѣба; дѣвочка, кромѣ нянчанья съ меньшими дѣтьми, прядетъ ленъ или коноплю, пріучается къ шитью, и, по мѣрѣ нужды, въ лѣтнее время помогаетъ матери въ уходѣ за огородомъ, а затѣмъ—вмѣстѣ съ мальчиками принимаетъ участіе въ полевыхъ и сѣнокосныхъ работахъ. О духовно нравственномъ развитіи ребенка здѣсь нѣтъ и рѣчи; понятно, что предоставленный въ этомъ дѣлѣ самому себѣ онъ рѣдко идетъ по прямой дорогѣ. Чаше всего бываетъ, что онъ портится очень скоро, въ особенности въ томъ случаѣ, когда сами родители подаютъ не добрый примѣръ въ жизни. Потому-то и не рѣдкость встрѣтить въ селѣ ребенка 10—13-ти лѣтъ уже значительно испорченнаго, съ дурными наклонностями и привычками. Съ возрастомъ—возрастаютъ въ немъ и дурныя свойства. Такъ люди съ дѣтства теряются для царствія Божія. Кто же долженъ помочь родителямъ-крестьянамъ въ надлежащемъ воспитаніи ихъ дѣтей? Кто долженъ научать этихъ дѣтей истинамъ Христовой вѣры и жизни по вѣрѣ? Неоспоримо, эта обязанность лежитъ на пастырѣ Церкви, такъ какъ по существу своего служенія онъ—пастырь и учитель всѣхъ своихъ пасомыхъ. Школа даетъ возможность пастырю исполнять по отношенію къ дѣтямъ свой пастырскій долгъ. Жаль только, что школу посѣщаютъ далеко не всѣ дѣти школьнаго возраста; и въ особенности въ числѣ учащихся бываетъ мало дѣвочекъ, которыя такимъ образомъ въ большинствѣ остаются безъ обученія и внѣ вліянія пастыря.

Многіе хотѣли бы видѣть въ крестьянскихъ дѣтяхъ однѣ добрыя черты, но это, увы, будетъ одинъ миражъ. Внимательное наблюденіе учителей народной школы не даютъ основанія считать подобный взглядъ на крестьянскихъ дѣтей правильнымъ. Эти дѣти по своимъ внутреннимъ свойствамъ и качествамъ представляютъ такія же разповидности, какъ и дѣти всѣхъ другихъ сословій, съ тѣмъ различіемъ, что по своему умственному развитію они, въ сравненіи съ дѣтьми другихъ сословій, являются гораздо болѣе слабыми, а въ отношеніи нравственномъ—грубыми. Кромѣ грубости вообще и грубаго отношенія другъ къ

другу въ частности, они часто проявляютъ крайнее невниманіе къ словамъ и требованіямъ учащихъ, склонность къ лжи, клеветѣ другъ на друга, присвоенію чужой собственности, сквернословію и т. п. Такимъ образомъ пастырю, какъ руководителю приходской школы, нужно прежде всего исправлять въ дѣтяхъ дурныя склонности; и здѣсь отъ него требуется трудъ упорный, постоянный, которому въ началѣ не видно и конца. Но несомнѣнно, что упорный трудъ въ одномъ неуклонномъ направленіи побуждаетъ всѣ трудности. Первая задача съѣзда законоучителей поэтому должна и состоять въ томъ, чтобы выработать планомѣрный образъ борьбы съ укоренившимися въ дѣтяхъ не хорошими привычками, склонностями, пороками.

Вторая задача съѣзда, задача самая главная, состоитъ въ томъ, чтобы поставкой преподаванія Закона Божія создать въ немъ воспитательную силу. До сихъ поръ Законъ Божій, какъ и другіе предметы, былъ учебнымъ предметомъ, мало вліявшимъ на настроеніе дѣтей. Между тѣмъ только въ нравственномъ своемъ воздѣйствіи на душу ребенка онъ получаетъ свое господствующее значеніе въ школѣ и свою специальную силу.

Наконецъ, цѣль и задачи законоучительскаго труда въ школѣ не ограничиваются стѣнами школы. Школа должна оказать свое благотворное вліяніе также на взрослое населеніе, и пастырь не долженъ опускать изъ виду питомцевъ школы даже тогда, когда они выйдутъ изъ школы. И здѣсь съѣзду законоучителей предстоитъ выработать планъ внѣшкольнаго воспитанія народа въ духѣ вѣрѣ и Церкви, такой планъ, которымъ закрѣплялась бы самая тѣсная воспитательная связь школы со внѣшкольною жизнью ея питомцевъ. Отъ всей души желаемъ Епарх. Училищнымъ Совѣтамъ выбрать на съѣздъ законоучителей людей преданныхъ школѣ, любящихъ ее, пастырей рачительныхъ, заботящихся о духовномъ преуспѣяніи и спасеніи своихъ пасовыхъ и твердыхъ разумомъ и волею.

На обсужденіе всероссійскаго съѣзда будетъ предложена утвержденная Св. Синодомъ нижеслѣдующая программа.

В. Торонецкій.

Программа занятій Всероссийскаго съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ.

Отдѣлъ I.

Обезпеченіе начальныхъ школъ необходимымъ количествомъ законоучителей.

1) Законоучители—приходскіе священники. (Обязательность для нихъ лично преподавать Законъ Божій въ начальныхъ школахъ. Въ сколькихъ, какихъ именно по мѣсту пахожденія и типу школахъ можетъ быть возложена на приходскаго священника обязанность лично вести преподаваніе Закона Божія? Допустимо ли соединеніе учащихся нѣсколькихъ сосѣднихъ школъ для одновременнаго паставленія ихъ въ Законѣ Божіемъ? Распредѣленіе законоучительства въ начальныхъ школахъ между священниками, если ихъ нѣсколько въ приходѣ).

2) Привлеченіе къ законоучительству низшихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ. (При какихъ условіяхъ и какомъ образовательномъ цензѣ можетъ быть поручаемо имъ преподаваніе Закона Божія? Отношеніе ихъ по школъ къ приходскому священнику).

3) Законоучители порайонные. (Возможность и цѣлесообразность учрежденія порайонныхъ законоучителей для нѣсколькихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ и служебное положеніе. Отношеніе ихъ къ приходскимъ священникамъ. Матеріальное обезпеченіе ихъ, размѣры и источникъ послѣдняго).

4) Допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ учителей и учительницъ сихъ школъ и другихъ лицъ. (Условія, обезпечивающія необходимую плодотворность занятій ихъ по Закону Божію. Предварительная подготовка ихъ къ дѣлу законоучительства. Отношеніе ихъ къ приходскому священнику. Совѣщанія лицъ, преподающихъ Законъ Божій въ сосѣднихъ школахъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ-законоучителей. Устройство особыхъ курсовъ для преподаванія Закона Божія).

5) Порядокъ назначенія законоучителей и преподавателей Закона Божія.

6) Матеріальное обезпеченіе законоучителей и преподавателей Закона Божія. (Размѣры соотвѣтственнаго ихъ трудамъ вознагражденія за уроки. Расходы на разѣзды и покрытіе ихъ. Источники для обезпеченія законоучителей и преподавателей Закона Божія—казенные, земскіе, общественные, церковные).

7) Организація ближайшаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-прзвственнымъ направле-ніемъ обученія въ начальныхъ школахъ. (Начала, на кото-рыхъ могло бы быть организовано это наблюденіе. Лицамъ, коимъ оно могло бы быть поручено: члены уѣздной цер-ковно-школьной инспекціи, благочинные, помощники ихъ или особыя священники. Выработка инструкціи для сихъ лицъ).

О т д ѣ л ь II.

Мѣры и средства къ наилучшей постановкѣ преподаванія За-кона Божія въ начальныхъ школахъ и къ усиленію религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащіяся сихъ школъ.

1) Программа для преподаванія Закона Божія въ на-чальныхъ школахъ. (Степень соотвѣтствія существующихъ нынѣ программъ своему назначенію и желательность тѣхъ или иныхъ измѣненій въ нихъ. Различіе программъ въ школахъ церковныхъ и земскихъ. Вопросъ объ установле-ніи единообразной программы. Распредѣленіе программы по годамъ обученія въ зависимости отъ продолжительности курса начальной школы. Обсужденіе связанныхъ съ про-граммою вопросовъ методическаго характера).

2) Уроки Закона Божія. (Количество уроковъ, необхо-димыхъ въ каждомъ отдѣленіи начальной школы для вы-полненія программы. Установленіе количества уроковъ и продолжительности занятій съ каждымъ отдѣленіемъ при совмѣстныхъ урокахъ для нѣсколькихъ отдѣленій. Распре-дѣленіе уроковъ по учебнымъ днямъ и часамъ. Представ-леніе законоучителямъ свободнаго выбора этихъ дней и ча-совъ. Замѣна опущенныхъ уроковъ).

3) Учебныя руководства и пособія по Закону Божію. (Наиболѣе пригодныя и удовлетворительныя изъ нихъ. По-

желанія, относящіяся въ области учебной литературы по Закону Божію для начальныхъ школъ. Наглядныя пособія).

4) Особенности въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ мѣстностей съ иновѣрнымъ, инославнымъ, раскольническимъ, сектантскимъ и инородческимъ населеніемъ.

5) Книги религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго дѣтскаго чтенія. (Примѣрный списокъ этого рода книгъ для начальныхъ школъ. Дѣтскій религіозно-поучительный журналъ и его желательная программа).

6) Средства, которыми слѣдуетъ пользоваться въ начальныхъ школахъ въ видахъ усиленія религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся. (Характеръ и обстановка уроковъ Закона Божія. Посвященіе учащимися церковнаго богослуженія и дѣятельное участіе въ немъ. Общая школьная молитва, ея составъ и порядокъ. Говѣніе. Паломничества къ церковнымъ святынямъ. Живое участіе всѣхъ учащихся въ религіозно-воспитательномъ дѣлѣ. Взаимодѣйствіе семьи и школы въ этомъ дѣлѣ).

Современные писатели.

Идеаль навыворотъ.

I.

Въ сборникѣ «Куда мы идемъ», вышедшемъ въ 1910 г., — въ предисловіи читаемъ слѣдующія строки: «никогда такой разногласицы не было въ русскомъ обществѣ, какъ теперь. Самыя противоположныя теченія, мысли, ученія, направленія переплелись одно съ другимъ, не приводя кочующей мысли русскаго интеллигента къ опредѣленному выводу; къ какому-нибудь удовлетворяющему порывы его исканій, — его мучительныхъ исканій — исходу... Что ему дѣлать? Куда идти?»..

Въ этихъ строкахъ сжато выражено то броженіе и кочеваніе духовное, которое постигло извѣстную часть на-

шего общества, здѣсь же сказалась и тревога всѣхъ, очутившихся на распутьи, и загадочная власть этого хорошо знакомаго всѣмъ переходнымъ эпохамъ вопроса: «что дѣлать? куда идти?».

Наша художественная литература, всегда чутко слѣдившая за всѣми измѣненіями и переходами въ общественномъ развитіи и отзывавшаяся на нихъ не одними словами отрицанія, унынія, растерянности, но и словами бодрого идеализма, воодушевленной вѣры, глубокаго русскаго сознанія,—и въ наше время не можетъ не быть чуткой выразительницей современныхъ настроеній и броженій. Вопросъ въ томъ, какъ она отвѣчаетъ на нихъ и что отвѣчаетъ. Остановливаясь на этомъ, приходится отмѣтить много неутѣшительныхъ признаковъ, свидѣтельствующихъ о какомъ-то упадкѣ и разложеніи, о безвѣрїи и беспочвенности, о кочевани и блужданіи подхваченной вѣтрами жизни—мысли. Въ идейномъ движеніи современной литературы все въ болѣе и болѣе рѣзкихъ и вышуклыхъ формахъ стала вырисовываться какъ я-то изломанность и искривленность духа, декадентскія странности, нелѣпности, выкрутасы не въ одной эстетикѣ, но и въ этикѣ, и въ философіи, и въ религіи. Слѣдишь за этими изломами, искривленіями, извращеніями мысли и чувства, и думается, что вотъ какой-то ударъ и сотрясеніе прошли по душамъ, и стали появляться духовные горбы, вывихи, уродливости, дикіе наросты и наслоенія, и пошла прогрессировать духовная горбатость, хромота, искривленность, духовное затменіе, духовный дальтонизмъ. Чувствительность нашихъ писателей уклонилась въ одну сторону и упорно остановилась на извѣстнаго порядка ощущеніяхъ и переживаніяхъ, глаза стали видѣть только черный цвѣтъ, только уродливыя стороны и проявленія, только кривое и лукавое.

Кореннымъ образомъ измѣнился идеалъ, героизмъ помысловъ и дѣйствій, направленіе творческой энергіи. «Нѣтъ» поставили вмѣсто «да», призракъ и обманъ вмѣсто истины, мимолетное вмѣсто вѣчнаго, болотные огни вмѣсто звѣздъ, красоту зла вмѣсто красоты добра. Вообще, на лицо имѣются всѣ признаки переходнаго состоянія, неразбериха и неурядица духовныхъ метаній, поисковъ, созиданій и разруше-

ній. М. Горькій, выступая предвѣстникомъ этихъ настроеній «буревѣстникомъ», хорошо выразилъ суть настоящаго момента, провозгласивъ свой особенный идеаль, идущій наперекоръ всему общепринятому и общеустановленному. Героємъ сталъ босякъ, конечно, въ духовномъ смыслѣ слова, человѣкъ по ту сторону нашихъ общихъ принциповъ, человѣкъ, отрекшійся отъ общества и его законовъ. Въ порывѣ декадентскаго, въ извѣстномъ смыслѣ, настроенія Горькій въ своей «Исповѣди» провозгласилъ народобожество, какъ новую религію, какъ новую идеологию. Л. Андреевъ подхватилъ этотъ мотивъ, измѣнивъ его въ челоуѣкобожество, и довелъ до такихъ крайностей, что передъ нами въ мельчайшихъ подробностяхъ раскрылись провалы и омуты настроеній и броженій времени.

Появился цѣлый рядъ романовъ, подходящихъ подъ одну категорію и, такъ или иначе, выясняющихъ мотивы современнаго броженія мысли и чувства. «Санинъ» М. Арцыбашева объявилъ «революцію плоти», сверженіе всѣхъ нравственныхъ и житейскихъ законовъ и заповѣдей, развязывающее челоуѣческую разнузданность воли и открывающее безграничный просторъ его страстямъ и вождельніямъ. Въ другомъ своемъ романѣ «У послѣдней черты» тотъ же писатель поднялъ черное знамя всеобщаго самоистребленія, самоубійства, начерталъ на немъ роковыя слова о томъ, что наша единственная болѣзнь, отъ которой надо избавиться,— это жизнь. Отъ проповѣди неограниченныхъ наслажденій и упоеній жизнью къ проповѣди самоуничтоженія—переходъ рѣзкій, противорѣчивый, но онъ въ духѣ современныхъ настроеній. «Яма» А. Куприна вмѣстѣ съ его рассказами «Корь», «Морская болѣзнь» подхватили ту же проповѣдь наслажденій, во что бы то ни стало, безъ боязни какой-либо власти, стоящей надъ челоуѣкомъ и препятствующей ему, съ вѣрой въ челоуѣка, какъ единственнаго Бога на землѣ, съ допущеніемъ его эгоизма, «божественной» любви къ себѣ, какъ новаго и законнаго принципа жизни. Кузьминъ («Крылья»,— пов.), Зиновьева—Аннибалъ («Тридцать три урода»), О. Соллогубъ въ ром. «Мелкій бѣсъ», «Тяжелые сны», «Навыи чары», «Капли крови» и проч.—пошли дальше, противоестественный развратъ возводя въ красоту жизни, въ новую правду челоуѣческой жизни.

Въ ром. «Мелкій бѣсъ» есть такія строки, вскрывающія психологическую тайну подобной проповѣди: «его чувства были тупы, и сознание его было растлѣвающимъ и умертвляющимъ ашаратомъ. Все, доходящее до его сознания, претворялось въ мерзость и грязь. Въ предметахъ ему бросались въ глаза неисправности и радовали его. Когда онъ проходилъ мимо прямо стоящаго и чистаго столба, ему хотѣлось покривить или испакостить»... Говорится это о героѣ романа—учителѣ Передоновѣ, при чемъ для собственной реабилитаціи автора ужасы нарисованной порочности, «передоновщины» относятся къ нашей современности, къ нашимъ современникамъ. Насколько это правда, не беремся судить, во всякомъ случаѣ здѣсь есть намекъ на правду о современныхъ настроеніяхъ въ литературѣ, объ идеологіи, въ смыслѣ ея декадентской вычурности и вывихнутости, а также парадоксальности.

Обратимся въ частности къ двумъ современнымъ писателямъ—Л. Андрееву и А. Каменскому и сопоставимъ ихъ произведенія и нарисованные въ нихъ идеалы или, по крайней мѣрѣ, особенности современной идеологіи. Правда, у нихъ «растлѣніе», «мерзость и грязь» не выражаются въ такомъ грубомъ, подчеркнутомъ, шаржированномъ видѣ, какъ у Д. Саллогуба, — въ особенности нѣтъ этого у Л. Андреева, но у нихъ всѣ признаки броженія и шатанія мысли, у нихъ тенденція, во что бы то ни стало, идти наперекоръ вѣчнымъ началамъ, получившимъ общечеловѣческую санкцію. Они какъ бы задались цѣлью черное поставить вмѣсто бѣлаго, выворотить наизнанку наши идеалы, поднять жизнь вверхъ дномъ.

Другое дѣло было бы, если бы они стояли на реальной почвѣ, если бы въ ихъ исканіяхъ было вѣрное и безпристрастное отраженіе повседневныхъ исканій нынѣшняго времени. Тогда бы не было этихъ разностей и странностей, этой вычурности и вывихнутости идей, этихъ бьющихъ въ глаза парадоксовъ, которыми они кричатъ съ каждой страницы своихъ произведеній, подчеркивая этимъ свой субъективный произволь, беспочвенность, разыгравшіяся личныя страсти, сумятицу своихъ собственныхъ, умственныхъ броженій. Они, надо сказать, не отказываются отъ роли вождей общества,

новую нравственную жизнь

влас
ков
дан
тор
ана
глу
гор
кон
Ну
жит
ста
ль
жиз
лох
эти
авт
вае
пор
эти
въ
это
ни,
др.,
разу
неп
ное
ност
деж
«кв
изъ
тест
(раз
го»
сове
под
ціон

властителей думъ, но какое же исполнение этой роли, каковъ ихъ идеаль, предлагаемый обществу?

У Л. Андреева имѣются въ достаточномъ количествѣ данныя для сужденія объ его идеологіи и тѣхъ путяхъ, которыми онъ идетъ къ поставленной цѣли. Въ драмѣ «Савва» анархистъ у него разсуждаетъ о человѣкѣ: «ему мѣшаетъ глушь, которой за эти тысячи лѣтъ накопилась цѣлая гора. Теперешніе умные хотятъ строить на этой горѣ,—но, конечно, ничего, кромѣ продолженія горы, не выходитъ. Нужно срыть ее до основанія—до голой земли... уничтожить все: старые дома, старые города, старую литературу, старое искусство... нужно, чтобы теперешній человѣкъ голый остался на голой землѣ. Тогда онъ устроитъ новую жизнь. Нужно оголить землю... содрать съ нея эти мерзкія лохмотья»...

Нѣтъ нужды и основанія проводить параллель между этимъ типомъ и самимъ Л. Андреевымъ, тѣмъ болѣе, что авторъ здѣсь пытается стать на реальную почву и показываетъ даже, какъ анархистъ терпитъ въ вѣрующемъ народѣ пораженіе. Но мы имѣемъ въ виду общій духъ творчества этого писателя, въ которомъ сильна стихія оголенія, правда, въ иномъ смыслѣ. Черезъ всѣ его произведенія проходитъ это систематическое оголеніе человѣка и человѣческой жизни, срываніе ея покрововъ—религіозныхъ, нравственныхъ и др., расшатываніе ея вѣчныхъ устоевъ,—жажда лишить ее разумнаго смысла, показать ее, какъ роковую бессмыслицу, нецѣлесообразность, несправедливость, какъ мрачное тюремное заключеніе.

Намъ слышатся безконечныя протесты, вопли о безнадежности, проклятія. Ни луча свѣта, ни одной нетронутой надежды, и въ этомъ сплошномъ мракѣ царить «Анатэма», «князь ужасовъ и тьмы», открывающій одни нравственные изъяны, противорѣчія, нестроенія человѣческой жизни, протестантъ правды, вопіющій небу о несправедливостяхъ; Иуда (разсказъ «Иуда Искаріотъ и др.»), стоящій выше «мѣщанскаго» уровня остальныхъ апостоловъ и предательствомъ своимъ совершающій великій и для нихъ недоступный и непонятный подвигъ; проститутка (разск. «Тьма»). научающая революціонера высокому смыслу добра, высокому подвигу, по кото-

рому праведникъ не долженъ быть праведникомъ, хорошій—хорошимъ, когда другіе плохи. но, чтобы быть истиннымъ праведникомъ, истинно—хорошимъ, должно самому пасть, окунуться въ грязь, отказаться отъ своей чистоты и благородства. Согласно этому декадентскому парадоксу, проститутка (въ разск. «Христіане»), стоящая на судѣ передъ судьями, отрицающая свое христіанство потому, что она «такая»,—представляетъ изъ себя «типъ христіанской мученицы», христіанство которой выше христіанства судящихъ ее.

Въ борьбѣ за свой особенный идеаль, за свою доселѣ невѣдомую правду Л. Андреевъ, конечно, стремится расшатать и повалить въ бездну старое добро, старый идеаль, старую религію, и онъ въ самомъ дѣлѣ трудится надъ этимъ. Достойно замѣчанія, что въ этихъ случаяхъ у Л. Андреева неоднократно фигурируетъ чортъ, сатана, вообще, нечистая богоборческая сила, которой принадлежитъ роль этого борца со старымъ добромъ. Здѣсь въ ходу все искривленное, исковерканное, здѣсь діаволь—искатель гармоніи, мученикъ правды, Іуда—истинный подвижникъ, проститутки—проповѣдница высшей и безусловной праведности.

Вотъ передъ нами разсказъ «Правила добра», въ началѣ и въ концѣ котораго стоитъ полу-ироническій, полу-скептический вопросъ: «кто не любитъ добра»? Любящимъ добро и страстно ищущимъ его рисуется чортъ, сошедшій съ «попикомъ» католической церкви во Флоренціи. Чортъ сидитъ надъ книгами и мучительно доискивается, «что есть добро и какъ его дѣлать такъ, чтобы не вышло зла»... «Совсѣмъ измучился и даже похудѣлъ, но отвѣта на свой вопросъ такъ-таки не могъ найти и впалъ подъ конецъ въ отчаянье». Съ своимъ томленіемъ и страстной жаждой узнать добро чортъ обращается къ «попику», которому открывается, что въ книгахъ видитъ одни противорѣчія, и что ему нуженъ такой отвѣтъ, «чтобы годился онъ на всѣ времена и для всякихъ случаевъ жизни, и чтобы не было никакихъ противорѣчій, и чтобы всегда я зналъ, какъ поступать, и чтобы не было никакихъ ошибокъ». Не удовлетворенный наставленіями «попика», чортъ продолжаетъ тревожиться и мучиться и, когда тотъ говоритъ ему о заповѣди «возлюби ближняго», отвѣчаетъ, что онъ не можетъ любить ангельскою любовью, но

и зла дѣлать не желаетъ. Два правила о послѣдней рубашкѣ, которой надо дѣлиться, и о шекѣ, которую надо подставлять ударяющему, также не удовлетворяютъ чорта, и онъ приходитъ въ синякахъ, рассказываетъ о своей дракѣ съ однимъ гражданиномъ, ударившимъ его тростью по головѣ. Подъ лукавымъ непониманіемъ истиннаго смысла этихъ правилъ сквозитъ затаенное злорадство заранѣе предубѣжденнаго противъ добра—духа. Авторъ иронически рисуетъ «попика», съ отчаяніемъ напоминающаго чорту заповѣдь о подставленіи врагу щеки,—и чорта, громко кричащаго, что «когда по шекѣ, нужно другую, а онъ по этому мѣсту, вотъ шишка—попробуйте»... Чортъ ужасается, не представляя ничего страшнѣе земного ужаса, «стремиться къ добру такъ неуклонно и жадно и не знать ни облика, ни имени его»,—и тщетно допрашиваетъ Бога «объ его грозныхъ и непонятныхъ явленіяхъ». Эта тревога и смятеніе передается «попику», и у него начинается «мутиться разумъ»: никакъ онъ до тѣхъ поръ не предполагалъ, чтобы столько было у жизни лицъ, темныхъ загадокъ, вопросовъ неразрѣшимыхъ». Новое данное ему правило—«не противься злему»—опять не спасаетъ чорта, подвергая его гоненіямъ, побоямъ, разбоямъ. Кромѣ того, смыслъ послѣдняго правила опять искажается чортомъ, который спокойно смотрѣлъ, какъ грабители убивали женщину и младенца. «Попикъ» самъ смущается и дѣлаетъ поправку къ правилу—«что иногда хорошо любить, а иногда хорошо и ненавидѣть, иногда хорошо, чтобы тебя били, а иногда хорошо, чтобы ты и самъ кого-нибудь побилъ». Чорту это и нужно, и онъ злорадно возражаетъ: «разъ правила нѣтъ, то и добра никакого нѣтъ». О сомнѣніяхъ и размышленіяхъ чорта авторъ говоритъ въ нѣсколько кущунственномъ и развязномъ тонѣ. Противорѣчія мутятъ разумъ чорта, добро скользитъ и не дается ему; и онъ не знаетъ кому вѣрить, кромѣ Бога, «а самъ Богъ нынче одно говоритъ, завтра другое, а то и сразу говоритъ и то, и другое; въ каждой рукѣ у него по правдѣ, и на каждомъ пальцѣ по правдѣ, и текутъ всѣ правды, не смѣшиваясь, но и не соединяясь, противорѣча, но гдѣ-то такое въ своемъ противорѣчіи страшно примѣряясь»... Чортомъ овладѣваетъ «крайній человѣческій ужасъ, и страшно не только двинуть рукою, а и вздохнуть—то страшно»..

«Ему нужны выводъ и твердое рѣшеніе». Онъ не знаетъ, можно-ли ему бить мухъ или нѣтъ; «тонкій умъ, изошренный въ упражненіяхъ, способный однимъ колебаніемъ своимъ создать какъ бы новый, великій міръ, въ ужасномъ безсиліи останавливается передъ ничтожнѣйшимъ вопросомъ».. Язвительно рисуется сцена сожиганія еретика, которая мучитъ чорта противорѣчіемъ съ заповѣдью «не убій», «а попикъ-то радуется, даже свѣтится весь»... Съ написанною имъ для чорта рукописью правилъ тотъ отправляется въ адъ, который весь «наполнился проповѣдниками и святыми, и впереди всѣхъ, обрадованный новой потѣхой, гнусавилъ псалмы вдребезги пьяный сатана». Вскорѣ «попикъ» умираетъ, чортъ въ великой скорби, съ яростью бросаетъ изорванную въ аду рукопись, «какъ нѣчто негодное», какъ «насмѣшку надъ добромъ», «что-то въ родѣ нынѣшнихъ поваренныхъ книгъ», даже хуже ихъ,—какъ полную «жесточайшихъ противорѣчій».

Любопытны для насъ итоги; они въ духѣ идеологій Л. Андреева, во вкусѣ его обычныхъ уродливыхъ положеній, по которымъ, съ эффектомъ рекламы, черное объявляется вмѣсто блага. Чортъ, оказывается, тотъ, кто «работаетъ неутомимо» для всѣхъ, «ищущихъ добра»: «не ему ли,—думаетъ чортъ о себѣ,—создадутъ новый и великолѣпный храмъ»? А «старый попикъ есть никто иной, какъ самый величайшій грѣшникъ, быть можетъ, самъ сатана, въ видѣ сатанинской забавы пожелавшій искусить черта».

Ничто не заключаетъ для Л. Андреева такой пронзительной прелести и покаяющей силы, какъ это перевертываніе человѣческихъ понятій, это покусительство на добро—только потому, что оно старое, всѣми признанное и потому скучное для декадентской пресмыченности. И до чего оказывается, прозрачны замыслы, тенденции автора, и какъ очевидно сквозить въ этихъ строкахъ его собственная личность, любящая воплощаться въ образѣ чорта и капризно представлять цѣнности жизни.

Не тотъ же ли смыслъ «Анатэмы», вопіющаго къ небу о всеобщемъ, бесплодномъ исканіи добра и отрицающаго міровую гармонию?

Л. Андреевъ взглянулъ на жизнь, и вотъ ничего не

осталось въ ней цѣннаго, осмысленнаго, разумнаго, добраго, вѣчнаго. Сама жизнь—«злой смѣхъ деспота надъ безгласіемъ и покорностью раба», «кругъ желѣзнаго предначертанія»; цѣнности ея фальшивы; добра, какъ видѣли, нѣтъ, «Любовь къ ближнему» (есть у Л. Андреева такая пьеса)—сплошное лицемѣріе, самообманъ, лишній поводъ для обнаруженія своекорыстныхъ, кровожадныхъ, себялюбивыхъ поползновеній, для грубой эксплуатаціи; справедливости нѣтъ и въ поминѣ («Анатэма»). У «женщинъ нѣтъ Бога, и всѣ женщины, плохія и хорошія... всѣ женщины внѣ религіи. И крестить женщину—безсмыслица, злая шутка надъ ней же самой,»—разсуждаютъ вывихнутыя головы въ пьесѣ «Анфиса». Вѣра—самообманъ, страдальческая судорога приводящая къ трагической развязкѣ («Жизнь Василя Єивейскаго») и т. д.

Но если здѣсь характеръ идеологіи Л. Андреева можетъ затемняться свойствомъ самыхъ его сюжетовъ, образовъ, представляющихъ изъ себя аллегоріи, отвлеченныя понятія, положенія, символы, даже больше того—разсужденіе философіи въ беллетристической формѣ, то въ недавно вышедшемъ романѣ «Сацка Жегулевъ» идеализація отрицательныхъ началъ, идеаль навыворотъ, крайняя парадоксальность, изломанность, вычурность писателя выступаетъ во всей своей силѣ и несомнѣнности.

Здѣсь экспроприаторъ, атаманъ шайки «Лѣсныхъ братьевъ», наводившей на всѣхъ ужасъ своими разбоями,—напоминающій дѣйствительнаго разбойника революціонныхъ лѣтъ Савицкаго, возводится въ «перлъ созданія», и авторъ окружаетъ его поэтическимъ и нравственнымъ ореоломъ, вѣнчаетъ вѣнкомъ мученика, одѣваетъ въ свѣтлыя геройскія одежды.

Въ приподнято-торжественномъ духѣ, въ тонѣ грустныхъ лирическихъ изліяній авторъ говоритъ въ самомъ началѣ романа объ эпохахъ мятущейся жизни народа, когда *„трепещетъ всякій духъ живой, и чистые сердцемъ идутъ на поклоніе“**... «Такъ было и съ Сашею Погодинымъ, юношею красивымъ и чистымъ... былъ испитъ онъ до дна души своей устами жаждущими и умеръ рано, одинокой и страшной смертью умеръ онъ. И былъ онъ похороненъ вмѣстѣ съ

*) Курсивъ взятъ кой В. А.

злодѣями и убійцами, участь которыхъ добровольно раздѣлилъ; и нѣтъ ему имени добраго, и нѣтъ креста на его безвѣстной могилѣ»...

Удивительно, какъ измѣняются времена, какъ извращаются и помутняются идеалы, и на чьи могилы возлагаются геройскіе вѣнки и сыпятся поэтическія розы! Кто онъ, этотъ «Сашка Жегулевъ».

Иуда, предательствомъ совершившій несравненный и недостижимый по величію и самоотверженію подвигъ; проститутка, объявляющая, что не надо быть хорошимъ, когда другіе плохи; чортъ, любящій добро, ищущій истины, справедливости, гармоніи,—вотъ въ чемъ надо искать смысла этого романа

Одинъ изъ современныхъ критиковъ (Горнфельдъ) по поводу появленія въ печати разсказа Л. Андреева «Тьма» задалъ вопросъ, какъ же послѣ поступалъ въ жизни этотъ революціонеръ, ошеломленный заданнымъ ему проституткой вопросомъ и рѣшившійся пожертвовать и честью, и достоинствомъ, и даже безсмертіемъ, чтобы быть подвижникомъ по мысли проститутки. Вотъ отвѣтъ на этотъ вопросъ мы какъ разъ и находимъ въ разсматриваемомъ романѣ, гдѣ расцвѣчивается поэтическими красками подвигъ въ духѣ Иуды, проститутки, Анатэмы, т. е., низведение себя до степени разбойника, грабителя, убійцы, пожертвование своимъ добрымъ именемъ, привычками и радостями жизни. Это новый парадоксъ Л. Андреева, воплощенный въ реальную фигуру, это типъ новаго неслыханнаго подвижника въ духѣ идеологіи декадентски—изломаннаго и вывороченнаго автора.

Одному изъ своихъ сподвижниковъ Сашка признается: «я отдамъ ему (народу) все, что имѣю: чистоту. *Съ гордостью скажу тебѣ, Василій, что я чистъ... я люблю тѣхъ, къ кому иду, и вѣрю... въ правду. Я буду счастливъ. Не можетъ быть, чтобы безплодною осталась моя крестная смерть*»... Сподвижникъ Колесниковъ учитъ Жегулева: «мучайся, сколько есть у тебя муки, всю отдай, иначе былъ бы ты подлець, и смысла бы въ тебѣ не было, хоть головой въ воду. *Этимъ ты землю потрясешь, Саша, совѣсть въ людяхъ разбудишь... мучайся, не падай, Саша,—зато смерть, когда она подойдетъ къ тебѣ и въ глаза заглянетъ, приймешь ты съ миромъ*»...

Разсказъ о томъ, какъ происходили перемѣны въ совѣсти народа, который «новые возжигалъ огни на невидимыхъ алтаряхъ своихъ», о рѣзкихъ поворотахъ на театрѣ внутреннихъ схватокъ и разбоевъ—пестрить такими поэтическими уподобленіями принесенной Жегулевымъ жертвы: «до дна опустошенный, отдавшій все, что призванъ былъ отдать, выпитый до капли, какъ бокаль съ драгоценнѣйшимъ виномъ,—прозрачно свѣтлѣлъ онъ среди безпорядка пиршественнаго стола»...

Жегулева посѣщаютъ сомнѣнія, «кровавыя мысли» о томъ, — «нужна ли была его жертва, кому во благо отдать онъ всю чистоту свою, радость юношескихъ лѣтъ, жизнь матери, всю свою безсмертную, душу? Неужели все это—драгоценное и единственное, что есть у человѣка—такъ никому и не нужно, такъ никому и не пригодилось?—брошено въ яму вмѣстѣ съ мусоромъ нечистымъ, сгнбло втуне, обернулось волею Невѣдомаго въ бесплодное зло и безцѣльные страданія!.. Приметь жизнь его жертву или съ гнѣвомъ отвергнетъ ее, какъ даръ жестокой и ужасной; проститъ его Всевышній или, осудивъ, подвергнетъ карамъ, силу которыхъ знаетъ только Онъ одинъ; была ли добровольной жертва или, какъ агнецъ обреченный, чужою волею приведенъ онъ на закланіе»...

Это вопросы идеологіи Л. Андреева, и отъ той или иной постановки ихъ, отъ того или иного ихъ рѣшенія зависитъ самая судьба этой идеологіи, ея оправданіе. Согласно съ ея духомъ, «жертва» Жегулева, несомнѣнно, добровольная, сознательная, въ этомъ ея высота и новизна, по понятіямъ автора «Тьмы». Человѣкъ не захотѣлъ быть хорошимъ, когда другіе плохи, и начались эти парадоксальные «подвиги»,—ограбленіе почтъ, убійство, ямщиковъ, стражниковъ, поджиганіе и опустошеніе экономій, помѣстій, разорѣніе сель и деревень, вся эта суматоха и хаосъ пожаровъ и разбоевъ, когда палятъ и убиваютъ «безъ разбора, безъ вины и невинности». Здѣсь и зарѣзанные въ лѣсу помѣшики, и повѣшанные на воротахъ управляющіе, и дикіе, опьянѣвшіе, разъяренные крестьяне, сбитые съ толку въ дыму пожаровъ и кровавомъ туманѣ —и вообще страшная, беспощадная расправа.

Казалось бы, что здѣсь можетъ быть высокаго и героическаго, что давало бы оправданіе человѣческому звѣрству? Но Л. Андрееву для доказательства своихъ парадоксовъ, своей декадентской идеалогіи—нужно найти это высокое, это оправданіе, и онъ, по требованію своей формулы добра, это находитъ. Герой его, смотря на свои «кровавыя мысли» и сомнѣнія, «призналъ себя свободнымъ отъ всякихъ узъ»; «тверда молодая поступь, и гордо держится на плечахъ полу-мертвая голова... И съ тою серьезностью и простотою въ обрядѣ, которой научился у простыхъ людей, Жегулевъ становится на колѣни и земно кланяется далекому»...

Ну, конечно, онъ «мученикъ» и «подвижникъ» въ духѣ «Тьмы», и надъ смертію его остается прочитанъ «нынѣ отпускаеши»... ибо въ романѣ не разъ подчеркивается особенный, возвышенный смыслъ его смерти.

Онъ—агнецъ за грѣхи тѣхъ, «кто жилъ до него и грѣхами своими обременилъ русскую землю», «юноша благородный и несчастный», у него монашеское отреченіе «отъ любви и ближнихъ», такъ какъ, если онъ будетъ «любить и то-сковать о любимомъ», то не «всю душу» принесетъ на невѣдомый намъ алтарь, и не чиста будетъ его совѣсть. Ну, не идеаль ли это навыворотъ, не подвигъ ли со всѣми его атрибутами—отреченіемъ, самоотверженіемъ, самозабвеніемъ, даже аскетическою суровостью—только подвигъ исковерканный, изуродованный въ самомъ корнѣ? Послѣ Іуды—подвижника, чорта, любящаго и тоскующаго по добру, проститутки—проповѣдницы истиннаго благочестія, намъ, конечно, понятенъ смыслъ этого героя разбоевъ и пожаровъ.

Это—лишнее доказательство тяготѣнія писателя къ чрезвычайнымъ и парадоксальнымъ положеніямъ, къ построенію идеала, обратно противоположнаго общечеловѣческому, идеала навыворотъ. Гиперболы, грандіозныя преувеличенія, сгущенія красокъ, кричащіе образы и слова, пронзительные выводы и оцѣнки—все это въ духѣ такого писателя.

Несомнѣнно одно, что такой идеаль неспособенъ вызывать сочувствія и подражанія, какимъ вліяніемъ обладаетъ истинный идеаль,—не способенъ поразить и тронуть душу, какъ поражали и трогали душу прежніе свѣтлые образцы праведниковъ изъ народа искателю «жизни по—Божьи», само-

отве
Какт
едва
отри
Л. А

му с
сгуш
шихт
тамъ
гуле
но п
геро
то о

и по
ликіе
роиз
вова
«вѣр
тамъ
вая
рорѣ
чрез
духо

обще
тос,
верк
шее
чиво
чело
побу
сто
въ н

прим
нито
нак
отир

отверженныхъ народолюбцевъ, «кающихся дворянъ» и др. Какъ вѣрно замѣтилъ одинъ изъ современныхъ критиковъ, едва ли можно найти сочувствіе къ подобной идеализаціи отрицательнаго типа, какую допустилъ въ своемъ романѣ Л. Андреевъ.

Тутъ же бросается въ глаза и явное противорѣчіе самому себѣ автора, который въ «Красномъ смѣхѣ» чрезвычайно сгущенными красками, въ сверхъ—трагическихъ и угнетающихъ тонахъ обрисовалъ «безуміе и ужасъ» войны. Почему тамъ «безуміе и ужасъ», а въ кровопролитѣ «Сашки Жегулева», кровопролитѣ добровольномъ, сознательномъ, лично предпринятомъ—нѣтъ этого, а наоборотъ—что-то свѣтлое, героическое? Если бы Л. Андреевъ былъ послѣдователенъ, то онъ и здѣсь долженъ былъ сказать: «безуміе и ужасъ».

Почему это произошло, что тамъ, гдѣ дѣйствительно и по всеобщему признанію, даже враговъ—явлены были великіе и единственные въ своемъ родѣ примѣры высшаго героизма, титанической силы духа, поразительнаго самопожертвованія и безстрашной любви, полагающей душу свою за «вѣру, Царя и отечество», т. е., за высокій идеаль,—почему тамъ одно «безуміе и ужасъ», сплошное сумашествіе, кровавая бессмыслица, мрачная погибель, а въ разбойничьемъ террорѣ «Сашки Жегулева»—какая-то необыкновенная жертва, необычайный подвигъ, самозакланіе агнца за грѣхи родины, духовное потрясеніе народа, пробужденіе въ немъ совѣсти? Это объясняется просто: тамъ узаконенное, получившее общечеловѣческое признаніе и подтвержденіе, всѣмъ принятое, обычное и потому для декадентски—изломанной и исковерканной идеалогіи неинтересное, неистинное; а здѣсь—бьющее въ глаза, щекочущее любопытство, эффектное, заманчивое своей странностью и противоположностью общему челоуѣческому, капризно построенное на противныхъ тому побужденіяхъ, принципахъ. Здѣсь «нѣтъ», поставленное вмѣсто «да», черное вмѣсто бѣлаго, заблужденіе, возведенное въ непонятную намъ истину, преступность—въ геройство.

В. Азбукинъ.

Иноепархіальныя вѣсти.

— Мережковскій въ роли провозвѣстника религіозной жизни. Въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» нѣкто Свѣтскій пишетъ объ одномъ изъ современныхъ учителей интеллигенціи—о Д. С. Мережковскомъ.

Сочиненія Мережковскаго распространены среди нашей интеллигенціи и окружены ореоломъ твореній пророка и религіознаго проповѣдника, къ которому прислушиваются, у котораго учатся... Въ виду этого г. Свѣтскій описываетъ московскому духовенству главнѣйшія философскія и религіозныя воззрѣнія Мережковскаго.

Мережковскій, несомнѣнно, оригинальный и самостоятельный, неподражательный умъ. Во время революціи 1905 года онъ смѣло возсталъ противъ либеральной интеллигенціи, смѣло заявилъ, что революція—культъ кулака и грубой силы, культъ одной только мѣщанской сытости, одного только хамства, совершенно чуждаго высокихъ и святыхъ идеаловъ, далекаго отъ подлинной культуры духа и добра.

Мережковскій дѣлаетъ несомнѣнно значительное подлинно-культурное дѣло, когда рекомендуетъ русской интеллигенціи обратиться отъ идеаловъ мѣщанства къ идеаламъ религіи, вѣчности и подлиннаго, чистаго добра—святости.

Въ то-же время православный священникъ долженъ помнить о томъ, что Д. С. Мережковскій совершенно чуждъ ученію Православной Церкви. Говоря о религіи, Мережковскій говоритъ тѣмъ самымъ не о православіи, а о какой-то новой, невѣдомой пока религіи.

Служители Церкви должны предостеречь благомыслящихъ русскихъ интеллигентовъ отъ увлеченія Мережковскимъ и должны указать главнѣйшія религіозныя его воззрѣнія. Мережковскій учитъ, что православіе слишкомъ сурово для человѣка, слишкомъ аскетично. Мережковскій же вмѣсто суроваго аскетизма проповѣдуетъ теорію «святой плоти»: онъ говоритъ, что не нужно обуздывать никакихъ отпавленій плоти, все въ жизни позволительно, все свято—удовольствія и развлеченія, смѣхъ и веселье.

Въ проповѣди этой «святой плоти» мы видимъ, что

Мереж
чаль:
ной
кото
Вѣдо:
ходск
можн
«люди
ность
восла
же п
особе
тами,
призи
восла
молв:
ся. Д
хлыс
съ н
всего
бѣлы
на п
сты
праз
Вѣд.
—
на е
серье
соба
епар:
врем
діакс
ныхт
24 р

Мережковскій самъ возвращается къ тому, что онъ обличалъ: онъ возвращается къ тому же обоготворенію «умѣренной мѣщанской ситости», къ обоготворенію плоти, противъ которой вначалѣ выступалъ. (Моск. Церк. Вѣд.).

— **Признаки сектантства.** Въ «Оренбургскимъ Епархіальн. Вѣдомостямъ» о. Уваровъ напечаталъ интересную для приходскихъ священниковъ статью о признакахъ, по которымъ можно узнать сектантовъ.

Сектанты-мистики, особенно хлысты, называющіе себя «людьми Божиими», чаще всего скрываютъ свою принадлежность къ сектѣ, наружно представляются ревнителями православія, но тайно принадлежатъ къ вредной сектѣ и тайно же пропагандируютъ ея лжеученіе. Такого рода сектанты особенно опасны тѣмъ, что они не зарегистрированы сектантами, но числятся православными.

Приходскому священнику весьма важно знать о тѣхъ признакахъ, по которымъ можно отличить сектанта отъ православнаго.

Прежде всего новому священнику о хлыстахъ скажетъ молва народная, которая въ такихъ случаяхъ рѣдко ошибается. Далѣе: можетъ обратить на себя вниманіе внѣшній видъ хлыста, съ блѣднымъ лицомъ, съ тусклыми глазами, иногда—съ нервными подергиваніями тѣла. Мужчины—хлысты чаще всего носятъ бѣлыя рубахи, а женщины—черныя платья и бѣлые платки. Въ домахъ хлыстовъ иногда можно встрѣтить на полу кругъ, протоптанный ногами во время радѣній. Хлысты не ѣдятъ мясо. Радѣнія устраиваютъ наканунѣ большихъ праздниковъ, укрывши окна бѣлыми занавѣсями. (Оренб. Епарх. Вѣд.).

— **Къ вопросу о похоронной кассѣ.** Въ Кіевской Епархіи на епархіальномъ съѣздѣ былъ заслушанъ заслуживающій серьезнаго вниманія докладъ особой комиссіи о лучшихъ способахъ обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ духовенства епархіи.

Согласно этому докладу, проектируется выдача единовременныхъ пособій въ 1000 руб. священникамъ, 500 руб. діаконамъ и 330 р. псаломщикамъ, при условіи обязательныхъ взносов отъ состоящихъ на службѣ священниковъ по 24 р., діаконѣвъ—12 р. и псаломщикѣвъ—8 р. ежегодно.

Постановили: 1) съ 1914 года установить ежегодные взносы отъ каждого состоящаго на службѣ священника въ суммѣ 24 р., отъ штатнаго діакона—12 р., отъ нештатнаго діакона и псаломщика въ 8 р.; (отмѣнить съ 1914 года существующія взносы въ классу единовременныхъ пособій въ размѣрѣ 3 руб. 50 к., 2 руб. 50 к. и 1 руб. 50 к.) 2) для образованія запаснаго капитала на случай повышенной смертности установить единовременный вступной взносъ отъ каждого священника 6 р., штатнаго діакона—3 р., нештатнаго діакона и псаломщика—2 р. Состоящіе на службѣ въ настоящее время священно-церковно-служители сдѣлаютъ вступной взносъ въ 1914 году одновременно съ очереднымъ годовымъ. Такой же взносъ будутъ дѣлать и всѣ вновь вступающіе участники кассы; 3) съ тою же цѣлью образованія запаснаго капитала, въ 1914 году выдать пособие семьямъ всѣхъ умирающихъ и выходящихъ за штатъ за выслугу 35-лѣтія или вслѣдствіе потери трудоспособности, удостовѣренной благочинническимъ совѣтомъ, священникамъ по 600 р., штатнымъ діаконамъ по 300 руб. и не штатнымъ діаконамъ и псаломщикамъ по 200 руб., въ каковомъ размѣрѣ пособие имѣетъ быть выдаваемо на будущее время всѣмъ выходящимъ за штатъ или семьямъ умирающихъ на первомъ году вступленія ихъ въ число участниковъ кассы; полное же пособие въ размѣрѣ 1000, 500 и 330 руб. выдавать съ 1915 года, а въ будущемъ вновь вступающимъ въ число участниковъ кассы, въ случаѣ смерти или выхода за штатъ, вслѣдствіе потери трудоспособности, начиная со второго года по вступленіи въ кассу; 4) слѣдующіе отъ участниковъ взносы собираются о.о. благочинными по полугодично, посредствомъ вычетовъ изъ жалованья, и высылаются въ Управление кассы не позже 15 февраля и 15 августа; 5) поручить Управленію Взаимовспомогательнаго общества совместно съ Подготовительною къ Епархіальному Съѣзду комиссіей исправить соотвѣтственно вышеизложеннымъ постановленіямъ уставъ кассы единовременныхъ пособій и представить его на разсмотрѣніе будущаго XXX Епархіальнаго Съѣзда. (Кіев. Е. В.).

— **Слѣдуетъ ли духовенству принимать участіе въ кооперативной дѣятельности?** Слѣдуетъ или не слѣдуетъ духовенству принимать участіе въ различныхъ коопераціяхъ? Слѣ-

дуетъ
занност
теріаль
ка Вил
печата
русскат
вательн
положи
утѣшит
номъ р
русская
религій
«
служит
ныхъ в
сиротъ
ніе въ
третье
В
даются
пасомы
любите
наипач
ротахъ
винных
Е
стырям
онъ, о
нятія
что вн
вуютъ.
женъ
скимъ,
К
пастыр
могает
стоянія
такъ к
шеніе

дуге ли ему, не забывая своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, въ то же время по мѣрѣ силъ заботиться и о матеріальномъ устроеніи своего прихода? Въ 155 № «Вѣстника Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго Братства» напечатана статья «О кооперативной дѣятельности западно-русскаго духовенства», въ которой авторъ приводитъ основательныя соображенія и историческіе факты въ пользу положительнаго рѣшенія постановленнаго вопроса. Находя утѣшительнымъ фактъ «дѣятельнаго участія въ несомнѣнномъ ростѣ русскаго коопераціи», авторъ утверждаетъ, что русская кооперація «дѣйствительно не противорѣчитъ ни религіи, ни пастырскому служенію».

«Апостольскія и соборныя правила, запрещающія священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія ради личныхъ корыстныхъ цѣлей, разрѣшаютъ управленія имѣніями сиротъ, больныхъ вдовъ, чтобы не попало таковое управленіе въ руки обидящихъ (напр., 6-е Апостольское правило и третье правило четвертаго Вселенскаго Собора).

Въ книгѣ «о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» даются такія наставленія объ участіи пастырей въ нуждахъ пасомыхъ: «неточію къ страннымъ священникъ долженъ быть любителенъ, но и ко всѣмъ, требующимъ помощи его, а наипаче нищимъ и въ недугахъ лежащимъ пособлять, о сиротахъ промышлять, вдовицъ и обиженныхъ заступать, о невинныхъ ходатайствовать».

Еще болѣе опредѣленный и точный совѣтъ даетъ пастырямъ церкви св. Григорій Двоесловъ: «нельзя, говоритъ онъ, одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Стремясь въ горня, пастырь въ то же время долженъ относиться съ участіемъ и ко всѣмъ мелочамъ людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плотскаго человѣка»...

Кооперативная дѣятельность способствуетъ поднятію пастырскаго авторитета, сближенію пастырей съ паствою, помогаетъ ему вмѣстѣ съ улучшеніемъ матеріальнаго благосостоянія прихожанъ, поднять ихъ интеллектуальное развитіе, такъ какъ, считая главной цѣлью своего существованія улучшение матеріальнаго положенія сельскаго обывателя, коопе-

ративы широко заботятся объ интеллектуальномъ развитіи своихъ членовъ, чему нагляднымъ доказательствомъ являются библіотеки-читальни при кооперативахъ, устройство курсовъ, популярныхъ лекцій, образовательныхъ экскурсій и т. п. Затѣмъ участіе въ кооперативной жизни развиваетъ у крестьянъ сознание общественнаго долга, будитъ чувства взаимнаго довѣрія и дружества, а главное—пріучаетъ къ сознательной общественной работѣ».

Къ этому мы могли бы прибавить, что дѣятельность коопераций не является чѣмъ-то новымъ для нашего духовенства, такъ какъ епархіальные свѣчные заводы, чистая прибыль которыхъ поступаетъ на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ епархіальнаго духовенства, тоже есть своего рода кооперация. Съ другой стороны нельзя не указать и на тотъ фактъ, что Св. Синодъ не нашелъ ничего предосудительнаго въ томъ, что бы благочинные были агентами страхового отдѣла, недавно учрежденнаго при св. Синодѣ.

Отвѣтъ В. Т—цкому,

автору „Нѣсколькихъ словъ по поводу перваго всероссійскаго съѣзда учителей народныхъ школъ въ Петербургѣ“ (Епарх. Вѣд. № 2-й 1914 г.).

Находясь подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ печальныхъ думъ и мыслей, полученныхъ отъ статьи по поводу перваго всероссійскаго съѣзда учителей народныхъ школъ въ Петербургѣ, я позволю себѣ возразить по существу этой замѣтки.

Судя по тому, что инициатива съѣзда исходила отъ частнаго лица, не облеченнаго властью, не снабженнаго надлежащими уполномочіями, съѣздъ не могъ носить строгаго характера всероссійскаго съѣзда народныхъ учителей, тѣмъ болѣе быть выразителемъ завѣтныхъ думъ и направленій народнаго учителя. Я, по своему положенію, нахожусь въ курсѣ этого вопроса, но одно скажу, что представителей народныхъ учителей отъ себя не посылали, а на съѣздъ ѣхали, кто хотѣлъ изъ учителей народныхъ и церковно-приходскихъ

школ
ній в
наго
мены
досту
могл
норм
даетъ
цѣло
ціаль
дать
главѣ
ститъ
Его н
и нес
пойде
тится
бы св
ныя с
Церк
дорог
громк
бымъ
могут
тичес
народ
пока
поста
телей
ства
счаст
лять
Паст
ства
вѣрн
ять, е
содѣй

школь. Стало быть, горсть праздныхъ искателей приключеній не можетъ быть выразителемъ мнѣній и желаній народнаго учителя, отдающаго свои силы, здоровье и все дорогое меньшему брату, темному люду.

Какъ и на всѣхъ частныхъ сѣздахъ, куда, при общедоступности на право входа, могли ползти жукъ и жаба, не могло обойтись и безъ горемычныхъ неудачниковъ, до ненормальности озлобленныхъ на всѣхъ и вся. Но это еще не даетъ нравственнаго права автору клеймить печатью позора цѣлое сословіе, столь молодое и непрочное въ своихъ социальныхъ устояхъ, чтобы за всякое праздное слово не воздать въ день судный.

Пессимисту—автору не мѣшало-бы знать, что, пока во главѣ Россіи православный Царь-Батюшка, никто не допуститъ дерзкаго поношенія надъ святыми завѣтами Бога и Его непреложными законами, коими сильны и могучи духъ и несокрушимая ничѣмъ вѣра народа; и народъ никогда не пойдетъ къ отщепенцамъ вѣры Христовой, а скорѣе обратится отъ нихъ, или съ позоромъ прогонитъ отъ себя. Чтобы сказать это, надо знать народъ, вѣрить въ его нравственные силы, держаться поближе къ нему живымъ словомъ въ Церкви и общеніемъ съ нимъ. Въ этомъ будущее счастье дорогаго намъ отечества въ опроверженіе пессимистовъ, по громкимъ фразамъ которыхъ, съ «обѣдными мыслями и слабымъ образованіемъ малоразвитые учителя народной школы могутъ вести народъ къ религіозно-нравственному и политическому разложенію»... и даже «грозить гибелью родному народу». Гибельныхъ послѣдствій отъ народныхъ учителей пока не замѣчается, потому что поставляютъ учителей лица, поставленныя на то правительствомъ и за поведеніемъ учителей таковыя лица слѣдятъ. Притворно умалять достоинства представителей культа религіи, какъ залога духовнаго счастья націи, не дѣлаетъ никому чести, тѣмъ болѣе раздѣлять одинакія по цѣли учрежденія на своихъ и чужихъ. Пастырь какъ стоялъ на высококомъ пьедесталѣ законоучительства какъ въ народныхъ, такъ и въ церковныхъ школахъ вѣрнымъ стражемъ традицій св. Церкви, такъ и будетъ стоять, если захочетъ, и ему въ этомъ содѣйствуютъ и будутъ содѣйствовать гражданскія власти, пока будетъ живъ на

землѣ хотъ одинъ вѣрующій. Узость взглядовъ индивидуума не можетъ измѣнить истиннаго положенія вещей, обличающихъ себя непреложностью закона свыше, по которому пастырь, если онъ не наемникъ, можетъ увѣренно сказать всѣмъ «Се азъ и дѣти, яже далъ ми Богъ», не исключая изъ числа духовныхъ дѣтей и народныхъ учителей, съ которыми онъ, по своей мисси, долженъ отечески жить, поддерживать ихъ нравственно и утѣшать въ скорбныхъ обстоятельствахъ, которыми такъ чревата жизнь народнаго учителя, ибо у нихъ одна общая цѣль—служить дѣлу народнаго образования и просвѣщенія въ духѣ истины, преданности Царю и Отечеству и вести рука объ руку народъ къ высшему идеалу совершенствія, девизъ котораго: Будьте убо вы совершенны, яко же и Отецъ вашъ совершенъ есть. Тогда только можно надѣяться на торжество правды, тогда на землѣ водворится царствіе Божіе. Вѣрьте, милый авторъ, ничто не затемнитъ свѣтлаго ореола народнаго учителя въ святилищѣ исторіи человѣчества!

Земскій учитель А. С. Астаховъ.

Юбилей Преосвященнаго Мисаила, бывшаго Епископа Орловскаго.

2 февраля исполнилось 50-лѣтіе священно-служенія епископа Мисаила, бывшаго Орловскаго, состоящаго нынѣ настоятелемъ Ставронигіальнаго Симонова монастыря въ Москвѣ.

Преосвященный Мисаиль, уроженецъ Новгород. епархіи, въ мѣрѣ Мих. Крыловъ, имѣетъ 75 лѣтъ отъ роду. Въ 1864 г., 2 февр. былъ рукоположенъ въ іеромонахи, будучи студентомъ Спб. академіи. Въ послужномъ спискѣ епископа—юбиляра числится длинный рядъ проходимыхъ имъ должностей и обязанностей по духовно-учебн. службѣ съ 1868—1875 г., въ томъ числѣ юбиляръ проходилъ ректорскія должности въ Калужской и Тифлисской семинаріяхъ. Служба его на Кавказѣ совпадаетъ со временемъ экзаршаго тамъ служенія архіепископа Іоанникія, впослѣдствіи митрополита московскаго и кievскаго. Благодушный и радостный

архимандритъ Мисаиль сблизился съ суровымъ аскетомъ-экзархомъ, сохранившимъ къ епископу Мисаилу искренне добрыя чувства и въ послѣдующее время своей службы.

Въ 1883 году митрон. Иоанникій избираетъ къ себѣ архимандрита Мисаила въ викаріи и хиротанисуетъ во епископа можайскаго. Въ Москвѣ владыка Мисаиль съ большою энергіей и пользою трудился на пользу миссіи среди раскола.

Въ 1889 году епископъ Мисаиль назначенъ былъ епископомъ орловскимъ, въ 1896 году епископомъ могилевскимъ, въ 1904 году уволенъ на покой, а въ 1905 г. снова назначенъ на Олонекскую кафедру, гдѣ пробылъ до 1908 г., когда снова уволенъ былъ на покой, по преклонности лѣтъ. Юбилляръ состоитъ членомъ Синодальной конторы.

Въ Орловской епархіи Преосвященный Мисаиль оставилъ по себѣ воспоминаніе, какъ объ архипастырѣ добромъ, снисходительномъ и милостивомъ.

Библиографическая замѣтка.

Вышла въ свѣтъ громадная в 4^о книга въ 926 страницъ весьма убористой печати, озаглавленная— „*Орловская епархія въ 1906—1908 г.г. при Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Серафимѣ (Чичаговѣ)*“. Кишиневъ. Епархіальная типографія. 1914 г. Ц. 5 руб.

Книга эта содержитъ въ себѣ пять отдѣловъ. Въ 1-мъ отдѣлѣ помѣщены слова, рѣчи, обращенія къ духовенству, доклады и письма (стр. 1—113). „Слова и проповѣди Преосвященнаго Серафима“, читаемъ въ предисловіи къ книгѣ, „сохранились въ ограниченномъ числѣ, ибо онъ рѣдко ихъ составлялъ, имѣя обыкновеніе говорить живымъ словомъ, да и не было-бы силъ и возможности, при его кипучей дѣятельности, въ такое тревожное время писать проповѣди“.

Словъ и рѣчей напечатано въ книгѣ 43. Первое между ними мѣсто занимаетъ слово, произнесенное при вступленіи на Орловскую кафедру (6 февраля 1906 г.), затѣмъ слѣдуютъ пропо-

вѣди на нѣкоторые двенадцатые праздники и воскресные дни. Въ нихъ, главнымъ образомъ, обличаются современные недуги общества: невѣріе и маловѣріе, равнодушіе общества ко Христу, небреженіе къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ и показываются печальные результаты этого.

Во II-мъ отдѣлѣ книги содержится изображеніе трудовъ по возрожденію приходской жизни и приведены по этому предмету распоряженія архипастыря, расположенныя въ хронологическомъ порядкѣ, отдѣльно за каждый годъ—1906, 1907 и 1908 г.г. Здѣсь содержится описаніе собраній пастырей и мірянъ въ гор. Орлѣ, въ уѣздныхъ городахъ и въ другихъ пунктахъ епархіи, во многихъ случаяхъ подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Серафима. Бесѣды архипастыря, всѣ разсужденія членовъ собраній по самымъ животрепещущимъ вопросамъ приводятся съ точностью; тутъ же помѣщаются и программы дѣйствій по оживленію приходовъ.

Въ этомъ же отдѣлѣ помѣщены: сообщенія Преосвященнаго Серафима въ Петербургѣ о возрожденіи приходской жизни въ Орловской епархіи и доклады священниковъ о. Невѣстаева и о. Афанасьева, прочитанные ими въ томъ же собраніи въ Петербургѣ (стр. 628—649), помѣщены статьи объ обществѣ трезвости и Брянскій уставъ общества трезвости (стр. 347, 513) и о многихъ другихъ предметахъ.

Въ III отдѣлѣ книги помѣщены распоряженія и резолюціи Преосвященнаго Серафима. Онѣ также расположены въ хронологическомъ порядкѣ.

Въ IV отдѣлѣ книги содержится епархіальная хроника, въ которой отмѣчены Богослуженія Преосвященнаго Серафима, посѣщенія имъ учебныхъ заведеній, религіозно-просвѣтительныхъ собраній, лекцій.

Въ V отдѣлѣ содержится прощаніе Орловской паствы съ архипастыремъ Серафимомъ. Здѣсь приведены посвященные Архипастырю краткіе очерки, многочисленныя рѣчи, телеграммы и пись-

ма, 1
дѣят
свящ
пріѣз
дуюп
преис
ганны
и пр
скоп
слани
невс
воше
дѣтъ
Пре
собс
и ве
ных
натс
Гала
церк
сове
был
шен
Тру
скаг
сказ
пра
нов
мол
мол

ма, характеризующіе личность Преосвященнаго Серафима и его дѣятельность въ Орловской епархіи, а также телеграмма Преосвященнаго Серафима, присланная имъ по отбытіи изъ Орла, по прїѣздѣ въ Москву, на имя начальника Орловской губерніи слѣдующаго содержания: „До глубины души огорченный разлукой, преисполненный благодарностію за любовь и расположеніе, растроганный прощаніемъ и проводами, шлю Вамъ мой земной поклонъ и прошу передать жителямъ мое послѣднее благословеніе. Епископъ Серафимъ“. (стр. 909).

Наконецъ, помѣщено нѣсколько телеграммъ и писемъ, присланныхъ Преосвященному Серафиму, по выѣздѣ его въ Кишиневскую епархію. Изъ этого указанія только главнѣйшихъ статей, вошедшихъ въ составъ разсмотрѣнной нами книги, нельзя не видѣть чрезвычайнаго разнообразія и богатства содержанія ея.

ХРОНИКА.

1-го февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освѣщеннымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ, въ числѣ коихъ находился Вице-губернаторъ въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ.

2-го февраля, въ день храмоваго праздника Срѣтенской церкви, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, совершилъ литургію въ означенной церкви. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Козловки, Трубчевскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Липова, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Воскресенскій. Очередное слово было сказано свящ. Н. Покорскимъ. По окончаніи литургіи, предъ праздничною иконою, Владыкою, въ сослуженіи трехъ членовъ консисторіи—протоіереевъ и ключаря, былъ отслуженъ молебенъ съ подобающимъ многолѣтіемъ. Передъ началомъ молебна Владыка сказалъ краткое назидательное слово, ко-

торое было выслушано многочисленными богомольцами съ глубокимъ вниманіемъ. По окончаніи Богослуженія, Владыка преподаль предстоящимъ Архипастырское благословеніе, послѣ чего прослѣдовалъ въ квартиру мѣстнаго настоятеля, протоіерея С. И. Никитскаго, гдѣ изволилъ откушать чаю и трапезовать.

Въ два часа того-же дня Владыкою Григоріемъ было совершено въ зданіи новооткрытой женской учительской семинаріи молебное пѣніе съ водоосвященіемъ. Передъ началомъ молебна Владыка обратился къ питомицамъ женской семинаріи съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ начерталь три главныя идеи: вѣра въ Бога, преданность своему Царю и любовь къ Отечеству, которыми должна украшаться каждая учительница, воспитывающая такія-же идеи въ молодомъ поколѣніи, какъ будущемъ оплотѣ и мощи русскаго государства. Въ числѣ присутствующихъ на молебнѣ были: Г-нъ попечитель Московскаго учебнаго Округа, дѣйствит. статскій совѣтникъ А. А. Тихомировъ, начальникъ губерніи Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-губернаторъ, Камергеръ Двора Его Величества, Н. П. Галаховъ, Окружной инспекторъ г-нъ Флеровъ, директоръ народныхъ училищъ А. П. Мадестовъ, директора и начальницы среднихъ учебныхъ заведеній. Непосредственно послѣ молебна состоялся актъ, посвященный новооткрытой семинаріи. Актъ открылся рѣчью г-на попечителя Московскаго учебнаго округа А. А. Тихомирова, затѣмъ были произнесены рѣчи нѣкоторыми изъ присутствующихъ и закончился докладной запиской о всѣхъ подробностяхъ, относящихся къ открытію женской учительской семинаріи.

Вечеромъ того-же дня Владыка осчастливилъ своимъ присутствіемъ музыкально-вокальный вечеръ, происходившій при многочисленномъ собраніи слушателей въ зданіи Орловской духовной семинаріи, каковой вечеръ прошелъ оживленно и съ большимъ интересомъ.

5 февраля, въ среду, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ, по установившемуся порядку, послѣ литургіи въ крестовой церкви, молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

Пре
ніе
Арх

дѣл
циз
пао
ните
о не
отца
Гов
нак
был
тія
чен
изб
рія,
лан.
еди
кни
бор
ном
заб

при
зак

со
бал
Хі
ус.
пр

Въ понедѣльникъ 27 января подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрофана Епископа Елецкаго было *собрание Елецкаго отдѣленія* Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Выслушанъ отчетъ за второй годъ существованія отдѣленія, затѣмъ заключительныя слова Владыки о практицизмѣ въ археологiи, что *похвальныя обычаи новизны почерпаются изъ примѣровъ свѣдой старины* (Псал. СХІІІ-5). Хранитель музея прис. пов. А. П. Бутягинъ говорилъ затѣмъ о необходимости собирать свѣдѣнія о праведныхъ честныхъ отцахъ Иоаннѣ Ждановѣ, Иннокентіѣ Борисовѣ и Теофанѣ Говоровѣ (родился 10 января 1815 года). При обсужденіи, наконецъ, текущихъ дѣлъ, какъ разъ и демонстрировались, были показаны неизданныя письма Архіепископа Иннокентія къ роднымъ и поясъ его, вышитой по серебру, полученные отъ внука діакона Д. Жданова. Предложеніе объ избраніи дѣйствительными членами Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго, и генераль-лейтенанта А. О. Зеланда изъ Москвы, завзятыхъ археологовъ, встрѣчено было единодушнымъ согласіемъ. Сообщение о Елецкой явочной книгѣ 1615 года, о курени зелена вина къ праздникамъ поборника трезвости изъ ельчанъ не состоялось, по неожиданному недомоганію докладчика и за не представленіемъ имъ заблаговременно реферата.

Послѣ выраженія Архипастыремъ благодарственной признательности явившимся на засѣданіе, оное объявлено закрытымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О т ъ Р е д а к ц и и.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой высылались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

„Душеполезное Чтеніе“

въ 1914 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЯТЫЙ.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и видѣ богослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обзорѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе—одобрить“, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу - ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. Саввинское подворье на Тверской.

Можно подписываться также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель „Василій“, Епископъ Можайскій.

—) ПРОДАЮТСЯ (—)

Правила и Программы

для производства испытаній на право полученія сана священника лицами, не имѣющими законченнаго богословскаго образованія,

при Орловской духовной семинаріи

ЦѢНА 1 РУБЛЬ безъ пересылки; пересылка заказной бандеролью — **11 копѣекъ.**

Доходъ отъ изданія предназначается на усиленіе средствъ Іоанна-Богослов. попечительства

о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи.

ПРАВИЛА получать и выписывать можно отъ Казначей Попечительства—свещ. М. Дубровскаго (семинарія, квартира духовника).

Художественно-иконостастная мастерская

Ивана Демьяновича

ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ
Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

МОДНО-ГАЛЛАНТЕРЕЙНЫЙ, ПАРФЮМЕРН. МАГАЗИНЪ

и Специальный отдѣлъ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Н. А. Фурсова,

въ Орлѣ, д. Клейменова, прот. Городской Думы.

Къ предстоящему сезону полученъ

Большой выборъ:

Модныхъ отдѣлокъ заграи. фабрик., кружевъ, зонтовъ, перчатокъ, ив. чулковъ, носковъ, модн. головн. украшеній и др. галантерейн. товаровъ.

Франц. Корсеты фабр. П. ДЮТОА. Парфюмерія лучш. русск. и заграи. фабрикъ всегда въ большомъ выборѣ. Золот. и сер. вещи преимущ. для подарковъ и подношеній.

Еженедѣльное получение модныхъ дамскихъ журналовъ.

Отдѣлъ Церковный.

Большой Выборъ:

Иконъ, Кіотъ, Плащаницъ, Хоругвей, Подсвѣчниковъ и разной церковной утвари.

Парча, облаченія священн. и диак. готовыя и на заказъ.

Большой выборъ

МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ВѢНКОВЪ.

При магазинѣ специалн. мастерск. для приѣма заказовъ церковн. работъ.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. 1. Пастырь-законоучитель народной школы. 2. Современные писатели. 3. Инопархіальныя вѣсти. 4. Отвѣтъ В. Т-цкому, автору «Нѣсколькихъ словъ по поводу перваго всероссійскаго съѣзда учителей народныхъ школъ въ Петербургѣ». 5. Юбилей Пресвященнаго Мисаила, бывшаго Епископа Орловскаго. 6. Библиографическая замѣтка. 7. Хроника. 8. Объявленія

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижовъ.

№ 6 сданъ на почту 11 февраля.

Орелъ. Электрическая Типографія. Губ. Правленія.