

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

24-го Декабря 1889 года.

№ 52.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Годъ двадцать седьмой

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1889 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе № 52.

Мѣстные распоряженія. Назначенія и перемѣщенія. Мѣстные извѣстія. Освященіе церкви. Пожертвованія. Неофициальный отдѣлъ. Историческій очеркъ церковно-приходской школы и современное ея значеніе. Поученіе. Цѣлебныя средства моркови и рѣпы. Объявленія.

Мѣстные Распоряженія.

(Къ сведѣнію)

По указу Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, Литовская духовная Консисторія слушала: полученное въ Консисторіи 19-го ноября отношеніе комитета учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенія для повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на постройку соборнаго храма въ г. Ревель, отъ 1-го июля 1889 г. за № 36670, при коемъ препроводить въ Литовскую Консисторію воззваніе и подписанный листъ отъ комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ городъ Ревель. Приказали и Его Высочайшее Величество утвердить: Приглашать духовенство Литовской епархіи къ пожертвованіямъ на сооруженіе соборнаго храма въ г. Ревель чрезъ Литовскія Епархіальныя Вѣдомости, для чего послать въ редакцію 1 экземпляръ воззванія (*), рекомендуя высылать пожертвованія по указанному въ воззваніи адресу, на имя Эстляндскаго губернатора князя Шаховскаго.

17 декабря членомъ благотворительнаго совѣта по Лидскому благочинію назначенъ священникъ *Сергій Товаровъ*.

18 декабря, священникъ Вертоковской церкви, Брестскаго уѣзда, *Антоній Енгалловичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Радостекской церкви, того же уѣзда.

18 декабря, священникъ Ляховичской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Николай Дружиловскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Гибичинской церкви, того же уѣзда, а на его мѣсто къ Ляховичской церкви назначенъ исакомникъ Брестъ-Литовскаго крѣпостнаго собора *Михаилъ Трофимовичъ*.

18 декабря, исакомникъ Вяжкомірской соборной церкви *Семенъ Калининъ* уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

По сообщенію главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флотовъ отъ 16 декабря, священникъ Дисненскаго уѣзда, Новоногостской церкви *Зиновій Дылевскій* опредѣленъ имъ на священническое мѣсто къ церкви 4 драгунскаго Псковскаго полка.

20 декабря, исакомникъ Ляховецкой церкви *Петръ Кургановичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Брестскому Симоновскому собору.

21 декабря, утвержденъ на слѣдующее второе трехлѣтіе въ должности церковнаго старосты, избранный къ Тевельской церкви, Пружанскаго уѣзда, крестьянинъ с. Тевли *Иванъ Морозъ*.

Мѣстные Извѣстія.

Освященіе церкви. 10 сего декабря Клещельскимъ благочиннымъ, въ сослуженіи съ четырьмя другими священниками, освящена Чижевская церковь, Бѣльскаго уѣзда, послѣ ея ремонта. На этотъ ремонтъ, вмѣстѣ съ ремонтомъ кладбищенской церкви, 2800 рублей пожертвованы прихожанами, при содѣйствіи мѣстныхъ священника, старшины, волостныхъ писарей — бывшаго и нынѣшняго и церковнаго старосты.

21 ноября въ Цокрской церкви, Брестскаго уѣзда, освящены двѣ хоругви, закрестольные выносные кресты иконы *Божіей Матери*, приобрѣтенныя на сумму сто рублей, пожертвованныхъ прихожанами въ память мудскаго события 17 октября 1888 г., въ знакъ благодарности къ Богу за Его милость и въ выраженіе безпредѣльной преданности къ возлюбленному Монарху.

Освященіе церкви. 3 декабря освящена Видзская церковь, Новоалександровскаго уѣзда, послѣ ремонта ея и устройства въ ней отопленія, на что израсходовано 963 р., изъ коихъ 580 р. одновременно присланы Кронштадтскимъ протоіереемъ *Иваномъ Сергіевичемъ*, 40 р. получены отъ казначей 3 флотскаго экипажа *А. В. Шевкуненки* и 50 р. пожертвованы Видзскимъ городскимъ головою, католикомъ, *Сигизмундомъ Волковскимъ*.

15 декабря, скончался священникъ Мотольской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Игнатій Константиновичъ*.

(*). Уже напечатано. Редакция прелога въ долгу, а долгу въ долгу.

— **Пожертвованія.** Въ текущемъ 1889 году, въ Св.-Покровскую церковь, что при Виленскомъ Воспитательномъ домѣ „Иисусъ Младенецъ“, при стараніи и заботахъ священника объ украшеніи храма, поступили слѣдующія пожертвованія, а именно: сребропозлащенный потиръ со всѣмъ приборомъ (кроме ковна) съ финифтяными образами украшенными бѣлыми стразами, вѣсомъ 3 ф. 21 зол., стоимостью 170 руб., изъ коихъ 150 р. пожертвованы б. сестрою милосердія Нионилою Михайловою на вѣчное поминаніе души ея и 20 руб. отпущено изъ приказа общественнаго призрѣнія. Тѣмъ же приказомъ на нужды и украшеніе храма въ текущемъ 1889 г. отпущено 100 руб., на что приобрѣтены: двѣ хоругви иконы раззолоченные темно-малиноваго цвѣта съ иконами на нихъ — (у праваго клироса) Покрова Пресвятыя Богородицы и св. пророка Осіи и прендобно-мученика Андрея Критскаго въ память чудеснаго спасенія благочестивѣйшаго Государя нашего Императора 17 октября 1888 года; на хоругви у лѣваго клироса — крещенія Господня и св. равноап. кп. Владиміра въ память тысячелѣтняго юбилея крещенія Руси; обѣ хоругви цѣною въ 50 руб.; 2) плащаница съ предстоящими, шитая позлащенной мишурой по малиновому бархату въ 35 руб.; 3) шелковая, малиноваго цвѣта завѣса къ царскимъ вратамъ и лампадка накладнаго серебра къ царскимъ вратамъ; 4) сестрою милосердія Екатериною Безналовою пожертвовано двѣ иконы въ золоченыхъ рамахъ, писанныя на деревянныхъ доскахъ — св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Мефодія и св. равноап. Владиміра и настольный деревянный крестъ писанный масляными красками для совершенія поминовеній. 5) Игуменію Виленскаго женскаго монастыря Антонією пожертвованы шелковые рипсовые коричневаго цвѣта искусно вышитые золотомъ воздухи и шелковая сиреневаго цвѣта риза съ стихаремъ. 6) Усердіемъ и стараніемъ учительницы воспит. дома А. А. Заборовской и сестры ея О. А. Балаканъ пожертвована вышитая разноцвѣтными шелками по атласу, кремоваго цвѣта, пелена на св. престоль обшитая кругомъ тяжеловѣсною золотистою бахромою съ таковыми же кистями и двѣ пелены на аналогій. 7) Усердіемъ смотрителя сего заведенія Ѳ. И. Крылова передѣлана въ лучшей видѣ гробница подъ новую плащаницу, окрашенная въ бѣлый, подъ лакъ, цвѣтъ съ позолотою. 8) Сестрою милосердія Екатериною Петровою пожертвована икона Покрова Пресвятыя Богородицы писанная на деревѣ масляными красками, въ память своего 25-лѣтняго служенія, при семъ заведеніи. Приобрѣтены двѣ ризы желтая и бѣлая для служенія и участія въ общихъ молебствіяхъ и крестныхъ ходахъ; войлочный въ 8 арш. коверъ на солею 12 р. А всего поступило на сумму не менѣе 400 руб.

— 26 ноября 1889 года состоялся приговоръ **Роготненскаго** церковно-приходскаго схода относительно внутренняго ремонта Яворской приписной къ Роготненской церкви, при чемъ Роготненскіе прихожане, движимые вѣрноотдаческими чувствами безпредѣльной радости по случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года, единогласно приговорили при неотложномъ устройствѣ новаго иконостаса въ Яворской церкви въ память этого достопамятнаго событія приобрѣсти слѣдующія четыре иконы: 1) св. благовѣльнаго князя Александра Невскаго, 2) св. мученицы и равноапостольныя Маріи Магдалины, 3) св. пророка Осіи и 4) св. прендобномученика Андрея Критскаго.

— Членъ попечительства Молчадской церкви, крестьянинъ дер. Каменки Григорій Антоновъ Головенко, пожертвовалъ въ Молчадскую церковь евангеліе въ листъ, цѣною въ 30 руб., очень хорошей печати и въ бархатномъ переплетѣ малиноваго цвѣта, украшенное на верхней и нижней доскахъ вызолоченными изображеніями, жертва эта принесенная имъ въ память чудеснаго событія 17 окт. 1888 г.

— **Вызовъ.** Мировой судья 4-го участка Гродненскаго округа вызываетъ наследниковъ надворнаго совѣтника Ѳедора Антоновича Будзиловича, умершаго 9 ноября 1889 года, въ м. Друскеникахъ, 5-го става, Гродненскаго уѣзда, предъявить, по подлинности, права свои на оставшееся по немъ имущество, въ сроки, установленныя 1241 ст. X т. 1 ч. св. зак. гр.

ОТЪ КОЛОКОЛЬНОГО ЗАВОДА

А. Влодковскаго.

Колокольный Заводъ А. Влодковскаго въ гор. Венгровѣ отливаеъ новыя и переливаеъ старыя колокола по умѣреннымъ цѣнамъ съ доставкою по жел. дор. — За перелитіе колоколовъ большаго размѣра уплата можетъ быть произведена, по уговору, съ разсрочкой въ теченіи одного года.

(3—1)

— **Отъ Редакціи.** Об. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ внести поднесенныя деньги къ началу года, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства и въ виду усиленныхъ расходовъ редакціи въ началѣ года.

— **Отъ Редакціи.** Редакція имѣетъ честь просить гг. подписчиковъ, не внесшихъ поднесенныхъ денегъ за епарх. вѣдомости текущаго года, поспѣшить со взносомъ.

— **Вакансіи. Священника:** въ г. *Вильнѣ* — при кафедральномъ соборѣ (4), въ *Рабуни* (8) Вилейскаго уѣзда, въ с. *Вертохъ* (1), въ с. *Харсахъ* (3) — Брестскаго уѣзда, въ с. *Михаловицзинь* (9) Ошмянскаго уѣзда, въ м. *Ивановъ* (2), въ с. *Тороканьхъ* (3), въ м. *Мотоль* (1) — Кобринскаго уѣзда, въ с. *Бобрахъ* (10) Лидскаго уѣзда, въ селѣ *Лепеняцхъ* (10) Волковыскаго уѣзда, въ с. *Годахъ* (2) и *Ново-Поготь* (1) — Дисненскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ м. *Дужахъ* (4) Дисненскаго уѣзда, въ м. *Бездъжъ* при Николаевской церкви (4) Кобринскаго уѣзда, въ с. *Лотыгомъ* (12) Вилейскаго уѣзда, въ с. *Радишоникахъ* (4) Лидскаго уѣзда, въ с. *Полонкы* (2) Волковыскаго уѣзда, въ с. *Вистицахъ* (2) и въ с. *Ляховцахъ* (1) — Брестскаго уѣзда, въ м. *Остринь* (2) Лидскаго уѣзда, при *Снитоской* церкви (4) Кобринскаго уѣзда и въ г. *Вилкомиръ* (1).

Неофициальный Ондль.

Историческій очеркъ церковно-приходской школы и современное ея значеніе.

Недавнее и повсемѣстное открытіе церковно-приходскихъ школъ было для извѣстной части нашей интеллигенціи явленіемъ довольно неожиданнымъ и на первыхъ же порахъ было встрѣчено отчасти съ изумленіемъ, отчасти съ недо- вѣріемъ, а болѣе всего съ недружелюбіемъ. Въ первый

моментъ ихъ появленія столичная и провинціальная свѣтская пресса отъ неожиданности какъ будто даже растерялась и не находила что сказать, хранила глубокое молчаніе и какъ-бы обдумывала, гдѣ найдти точку опоры для сужденія и съ какой стороны должно разсматривать это необыкновенное для современности явленіе. Въ виду такой неожиданности появленія школъ, явились и сужденія со стороны этой прессы самыя неожиданныя, которыя болѣе свидѣтельствовали объ ихъ невольности и вынужденности, чѣмъ о дѣйствительномъ пониманіи и проникновеніи въ суть дѣла. Въ разныхъ газетахъ и журналахъ говорилось о церковно-приходской школѣ, что она напр., есть „возвратъ къ прошлому“, которое по преимуществу должно разсматриваться какъ „незнѣжество и суевѣріе“, что старая школа, къ которой теперь возвращаются, носила всегда „узкоцерковный, сословный характеръ“, что, съ другой стороны, церковно-приходская школа „существуетъ очень недавно“ и „свѣдѣній и достовѣрныхъ данныхъ о ней мало“, что свѣтская школа есть „испытанное средство“ а церковно-приходская „стоитъ въ началѣ неизвѣданнаго пути“, — все эти и подобныя сужденія не только совершенно противорѣчивы, но и вообщемъ безосновательны и произвольны и, слѣдовательно, не имѣютъ никакого серьезнаго научнаго значенія. Обратимся къ отечественной исторіи и посмотримъ, чѣмъ была для русскаго народа церковно-приходская школа и какое мѣсто должны мы ей отвести теперь въ ряду другихъ свѣтскихъ народныхъ школъ.

Святые апостолы, получивъ отъ Бога чрезъ Духа Святаго право и власть наученія всѣхъ языковъ и совершая свое земное поприще, передали это право и власть по преемству послѣдующей іерархіи. Посему постановленія Вселенскихъ соборовъ вмѣняли въ обязанность каждому пресвитеру: „да идетъ *учити отроковъ* и домочадцевъ, читая имъ Божественное писаніе, ибо для сего и священство получихъ“ (VII соб. прав. 10). Святый и равноапостольный великій князь Владимиръ, просвѣтивъ Русь свѣтомъ христіанской вѣры въ томъ ей видѣ, какую она сохранилась въ греко-восточной церкви отъ временъ апостольскихъ, въ отношеніи наученія народа истиннымъ вѣрымъ не могъ не дѣйствовать въ томъ-же духѣ. Вмѣстѣ съ заботами объ устройствѣ церквей и назначеніи необходимаго причта св. Владимиръ, по сказанію лѣтописца, обратилъ не малое вниманіе на обученіе книжное, для какой цѣли сталъ собирать сначала боярскихъ дѣтей и отдавать для обученія грамотѣ греческимъ ученымъ, „хрестіанамъ и понамъ“. Книжливый послѣ него сынъ его, Ярославъ, выказалъ въ этомъ отношеніи болѣе широкую и плодотворную дѣятельность, подавая въ себѣ самый высокій примѣръ и наилучшій образецъ для подражанія. „И бѣ Ярославъ, какъ замѣчаетъ лѣтописецъ, любя церковныя уставы, поны любилъ повеліку, излихаже черноризцы, и книгамъ прилежа и почитая е часто въ пощи во дни“. Далѣе тотъ же лѣтописецъ говоритъ: „И ны церкви ставляше по градомъ и по мѣстамъ, поставляя поны и даа имъ отъ имѣнья своего урокъ (содержаніе), веля имъ учити люди, понеже чѣмъ есть поручено Богомъ“. Опъ же, по прибытіи въ Новгородъ, „собра отъ старостъ и отъ поновыхъ дѣтей 300 и повелъ учити книгамъ“, — повелѣтъ, конечно, тѣмъ, кому поручено это Богомъ (согласно предъдушнаго правила VI Всел. соб.) т. е. священникамъ. Такимъ образомъ, самыя первыя школы у насъ на Руси были несомнѣнно церковныя, а учителями и руководителями ихъ духовенство, сначала Греко-Славянское, а потомъ уже и

русское, да и учебными руководствами могли быть только книги церковныя, — библія и особенно псалтирь, часословъ и другія богослужебныя книги, а равно и житія святыхъ и творенія такихъ великихъ отцовъ и учителей церкви, какъ св. І. Златоустъ, св. Ефремъ Сирийскій и др. Этимъ и исчерпывалось въ древней Руси все учебно-воспитательное дѣло ея школъ; здѣсь было и обученіе и воспитаніе, здѣсь были и учебники и руководства. Древность не нуждалась въ искусственности, въ обстановкѣ, приѣмахъ, методахъ, руководствахъ, учебникахъ, такъ безцеремонно навязываемыхъ современной народною школѣ повѣйшею пѣмцею педагогической и совершенно заполочившихъ и во всѣхъ частяхъ сковавшихъ ее; для нея, для этой почтенной древности, жившей безъ лукавства, въ простотѣ сердца своего, глубокая жажда ученія замѣняла все внѣшнія приспособленія, приемы и методы; довѣріе къ руководителямъ было наилучшей дисциплиной, слово Божіе наилучшимъ руководствомъ и учебникомъ, а въ простомъ сердечномъ отеческомъ расположеніи учителей-іереевъ къ ученикамъ открывался вѣрный залогъ внутренней душевной чистоты и нравственнаго преуспѣянія учащихся. Такъ, съ Божіею помощію, продолжалось дѣло до тѣхъ поръ, когда возникла несчастная „удѣльная система“, поселившая вражду и между князьями родственниками и между племенами народа русскаго, своимъ пагубнымъ вліяніемъ ослабившая Русь до безсилія, разстроившая ее въ ея государственныхъ, общественныхъ и семейныхъ основахъ, уничтожившая все, прежде трудомъ нажитыя плоды образованія и общности и ставшая великимъ камнемъ преткновенія на пути дальнѣйшаго развитія народа. Въ этотъ періодъ времени, подъ тяжелымъ давленіемъ борьбы страстей, поголовно всѣхъ увлекавшей, церковная школа какъ бы ступивъ назадъ, отходитъ на задній планъ, забывается, уступая другимъ, болѣе сильнымъ вліяніямъ, духу времени, всецѣло занятому временными, матеріальными, земными разсчетами. Не болѣе завидною, но и во многомъ худшею была участь церковной школы и въ послѣдующее время монгольскаго владычества и княжескихъ распрій вплоть до столпаго собора, обратившаго на нихъ какъ и на многое другое въ церковно-общественной жизни должное вниманіе. Въ этотъ періодъ времени школы, удерживая свой первоначальный характеръ и направленіе, ютились главнымъ образомъ около монастырей, по своему особому исключительному положенію ставшихъ центромъ тогдашняго просвѣщенія и изобиловавшихъ множествомъ книгъ и цѣлыхъ библиотекъ. Одинъ изъ современныхъ историковъ такъ характеризуетъ этотъ періодъ времени по отношенію къ просвѣщенію: „Религіозное образованіе и писываемого времени развивалось подъ самыми неблагоприятными условіями. Татарскія нашествія разрушали школы и монастыри съ ихъ библиотечками. Съ другой стороны, среди состоятельныхъ удѣльныхъ дракъ, все вниманіе лучшихъ людей было отвлечено отъ книги къ мечу. Москва до самаго Іоанна III была чѣмъ-то въ родѣ военнаго лагеря, гдѣ мало думали о *почтаніи книжномъ*, а между тѣмъ она была средоточіемъ исторической жизни. Одинъ Новгородъ представлялъ въ себѣ образованность въ слѣдствіе своихъ сношеній съ Западомъ. Школы, заведенныя прежде такъ поощряемыя князьями, закрывались“. Идѣ же было искать грамоты и образованія? „Кто хотѣлъ учиться, говоритъ тотъ же авторъ, могъ зайти въ монастырь и уединившись у учителей, по богатой библиотекѣ. Все замѣчательное дѣятельности и неписаннаго писменности и народнаго учительства были носителями и князьями и прочими аристократами и вельможами и прочими

тапникам монастырей. В монастыри шли и князья и простые люди для духовной беседы, для утверждения в благочестии. Насколько были удовлетворительны школы этого времени в учебном и религиозно-воспитательном смысле, об этом давало возможность судить уже и то обстоятельство, что эти школы, как приходские, — находились под руководством духовенства, а как монастырские — под наблюдением и попечением настоятелей монастырей; а насколько те и другие были компетентны в этом деле, за это ручался тот общерисанный факт, что все лучшее просвещение тогдашнего времени сосредоточивалось именно только в руках духовенства и в стенах монастырей и все лучшие деятели выходили почти только оттуда. Само собою понятно, что в такое смутное, тяжелое время, когда каждый ежеминутно должен был опасаться за свою жизнь и собственность, школам было не до науки и научности образования в их обыкновенном школьном значении, да и вообще такие блестящие задачи всегда им были не по плечу — для них было весьма важно одно то, как бы лучше посадить и возрастить святые семена Божественной истины и сделать их достоянием не столько ума, сколько сердца, не предметом одного мышления и созерцания, но и самой живой насущной деятельностью. По этому-то и Стоглавый собор, ратуя против упадка школ и образования, имея в виду своей искоренение невежества и улучшение образовательного дела, не нашел ничего сделать лучше, как возстановить и по возможности умножить также школы в том же самом виде, как они и существовали до него, предоставив по прежнему все дело образования народа духовенству и монастырям. В параллель с этим направлением чисто религиозно-воспитательного характера, впоследствии стало развиваться направление „книжного обучения“, стремившееся наполнить ум учащегося всевозможными сведениями, без надлежащего усвоения сердцем и влияния на душу; почему, в противовес этому и защиту прежнего направления, некоторые из учителей предупреждали учеников: „не читайте книг многих, и указывали, кто ума изгубил, и он — сида в книгах зашолся, он — сида в ересь внал“. Такое предупреждение в защиту прежней школы было особенно уместно потому, что уже при Борисе Годунове в некоторых слоях общества обнаружилось отращение от своего родного и стремление к западу с его самоновейшим образованием и даже сделаны были попытки самим же Годуновым перевоспитать тогдашних учителей, а с ними вместе и школы.

Но попытки эти, общавшие вместе с образованием и обычаями принести к нам с запада и развращение со всеми его дурными последствиями, более вероятно к счастью, чем, как думают многие, к несчастью нашей родной страны не увенчались желаемым успехом. В последующее за царствованием Бориса Годунова время междуцарствия и политических смут, когда Польша явилась посредницею западной пропаганды по отношению к русским обычаям, образованию и даже к самой вере, церковно-приходская школа, хотя и должна была невольно уступать натиску новых и необычайных влияний, а местами даже и совсѣм прекращать свое существование, — однако в существе дела она еще сохраняла свой первоначальный тип и направление и свою силу и значение в известном избранном кругу радѣтелей блага отечества и истинных почитателей древле-православной веры и время от времени выставяла сильных борцов православия и

народности, вполне достойных той незабвенной славы, которую увенчала их история. В период времени послѣ междуцарствия и до Петра великаго, когда западное влияние, проникая к нам через немецкую слободу в Москву, стало оказывать все болѣе и болѣе плоды, отторгая легкомысленных людей вместе с образованием и от древних обычаев и веры, церковно-приходская школа как будто теряется среди новых влияний, имѣвших целью своею болѣе удобство и приятность высшаго благосостояния, с замѣтным подражаніем модѣ и современности, чѣм образование души человека в духѣ веры и народности и даже уступает право господства и руководства, в особенности при Петрѣ, школамъ новаго покроя, хотя еще и сильно борется за свое существованіе, находя поддержку в духовенствѣ и лучшихъ представителяхъ народа. Но вновь основанныя Петромъ Великимъ свѣтскія школы (цифирныя, профессиональныя), которыя должны были вытѣснить и замѣнить собою школы церковныя, не только не выполнили своего назначенія, но не болѣе, какъ лѣтъ черезъ 30 даже совершенно прекратили свое существованіе.

Тѣмъ не менѣе начинъ было сделано, замечательность новинки производила свое дѣйствіе, недостатка в приверженцахъ не имѣлось. Но далѣе какъ при преобладаніи Петра Великаго и вплоть до царствованія Императрицы Екатерины II увлеченіе западомъ и его моднымъ образованіемъ и обычаями приняло в нашемъ тогдашнемъ обществѣ совершенно лихорадочный характеръ. Видѣли свѣтъ только в западной наукѣ и учителяхъ иностранцахъ; свои преданія и многолѣтнюю опытъ и даже самая вера забывались. В царствованіе Николая Павловича русское общество какъ будто нѣсколько отрезвилось отъ тумана, навѣваемого западомъ, и в отношеніи къ образованію сознало все неудобство и непригодность „роскоши полузнаній“, которую до сего времени оно питалось само и дѣтей своихъ питало. И все-таки церковная школа, какъ и предчувствовали еще при Петрѣ такіе люди, какъ Посошковъ и Аврамовъ, за все это время оставалась „гласомъ вопіющаго въ пустынь“. Освобожденіе крестьянъ в числѣ многихъ важныхъ вопросовъ подняло вопросъ и объ образованіи простаго народа. Судившіе раздѣлились на двѣ стороны, изъ которыхъ одна, меньшая, стояла за церковныя школы и желала поручить обученіе народа духовенству, другая, несравненно большая, настаивала на томъ, чтобы организовать школы вполне свѣтскія и во главѣ свѣтскихъ учителей съ тѣмъ, чтобы Законъ Божій съ законоучителемъ имѣли значеніе высшее и второстепенное. Само собою разумеется, что перевѣсъ былъ на сторонѣ большинства и современныхъ вкусовъ. Учредились свѣтскія школы съ рациональнымъ преподаваніемъ новѣйшихъ знаній и положительнымъ направленіемъ въ воспитаніи. Но въ самое непродолжительное время успѣло уже обнаружиться, что такое была эта „рациональная школа съ положительнымъ направленіемъ“. Вместо своей дѣйствительной задачи, она стала средствомъ „хожденія“ некоторыхъ людей „въ народъ“ и орудіемъ „воспитанія народа“ или, какъ выражался одинъ изъ коноводовъ этихъ людей, известный Писаревъ, средствомъ „поймать таракана“. Но „народъ“ оказался не настолько глупъ, чтобы не узнать волка въ овечьей шкурѣ. Онъ созналъ нелѣпость новыхъ проповѣдываемыхъ ему идей, осудилъ ихъ, какъ осудилъ и самихъ учителей, все ихъ преподаваніе и самую школу и совершенно справедливо сталъ требовать себѣ и своимъ

дѣтямъ ученія такого, которое заключало бы въ себя религиозную истину, и воспитанія, которое укрѣпляло бы ихъ въ правдѣ Божіей. Какъ-бы отголоскомъ на эти насущные запросы народа со стороны высшаго свѣтскаго правительства и не безъ участія духовенства въ 1884 году выработаны и обнародованы были законоположенія о народныхъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя, благодаря энергіи дѣятелей ихъ, поддержкѣ правительства и сочувствію къ нимъ самого народа, съ Божіею помощію, все болѣе и болѣе распространяются, крѣпнута и развиваются по предначертанному имъ пути, служа вѣрнымъ залогомъ государственнаго и народнаго благосостоянія и религиозно-правственной жизни людей въ духѣ древле-православной народной вѣры.

Такимъ образомъ, исторія церковно-приходской школы — есть исторія постепеннаго ея унадка отъ самаго начала и до повѣйшихъ временъ. Ставши съ самаго момента своего возникновенія центромъ тогдашняго просвѣщенія и руководимъ въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ, она впоследствии постепенно уступаетъ разнымъ неблагоприятствовавшимъ ей вліяніямъ, сначала чисто внѣшнимъ, какъ турецкія смуты и монгольское иго, переживая разныя крушенія вмѣстѣ съ историческою жизнью народа, — а затѣмъ же чисто внутреннимъ, какъ разрывъ ея со священной общественой преемственности по всему истово-родному, обычаямъ, образованию и даже къ самой вѣрѣ, и одновременно и перазрывнымъ съ нимъ увлеченіемъ Западомъ съ его „самоповѣйшимъ образованіемъ и новомодными обычаями“.

Чѣмъ же важна для народа церковно-приходская школа, въ чемъ ея значеніе и преимущество предъ другими народными школами? Не будемъ говорить объ историческомъ значеніи церковной школы, о той важной роли, какую она играла въ историческомъ развитіи русскаго народа, въ его воспитаніи, образованіи и „огражданствованіи“, — это очевидно само собой. Укажемъ на современное ея значеніе вообще и на преимущество ея основныхъ задачъ предъ задачами школы свѣтской.

Въ извѣстномъ кругу недалекихъ людей принято называть церковно-приходскія школы „узко-сословными, клерикальными и конфессіональными“ *), то „слишкомъ старыми“, то „слишкомъ новыми“.

Въ послѣднемъ случаѣ обыкновенно говорятъ: церковно-приходская школа — есть явленіе новое, неизвѣданное, а земскую школу можно считать уже испытаннымъ средствомъ. Подобное сужденіе можетъ зависѣть или отъ совершеннаго незнакомства съ дѣломъ, или отъ намѣреннаго желанія исказить факты. Школа церковно-приходская также древняя, какъ и сама крещеная Русь, а равно и типъ ея во все времена оставался неизмѣннымъ, почему скорѣе можно упрекнуть ее въ давности, если только это еще можетъ служить упрекомъ. Что такое давность этой школы? Она тоже, что и давность нашей древле-православной вѣры и русской народности, тоже, что и давность религиозныхъ, государственныхъ и общественныхъ основъ нашего родного отечества, добытыхъ имъ путемъ долгаго и многотруднаго историческаго опыта. Поэтому церковно-приходская школа столько же нова, сколько и стара, ибо, сохраняя одну неизмѣнную идею, свой первоначальный типъ, она принимаетъ разныя формы своей внѣшней жизни, сообразно внѣшнимъ условіямъ и требованіямъ духа времени. Она стара и неизмѣнна по

*) Даже въ этомъ не могутъ отстать отъ Запада, ибо эти обвиненія могутъ имѣть мѣсто только при строѣ жизни на манеръ западный.

содержанію, идеѣ и доступна измѣненію и обновленію по своимъ внѣшнимъ обнаруженіямъ и развитію. Религиозно-правственное образованіе и воспитаніе дѣтей въ *духѣ православной вѣры и преданности престолу и отечеству* — вотъ ея неизмѣнная идея, а приспособленіе къ жизни, къ ея насущнымъ запросамъ и потребностямъ и выборъ наилучшихъ педагогическихъ средствъ въ достиженіи цѣли — вотъ ея измѣняющаяся форма. Насколько помнитъ исторія, на такой высотѣ еще не стояла ни одна свѣтская школа! Она и не можетъ стать такъ высоко, если не переродится, — ибо ей недостаетъ главнаго жизненнаго перва школы — *идеи вѣры, государственности и народности*.

Клерикализмъ и конфессіонализмъ, — явленія западной церковной жизни, католической и протестантской, совершенно къ намъ неприменимы. Клерикализмъ, жаждущій захвата свѣтской власти и пользующійся всеми возможными средствами, въ томъ числѣ и школою, для достиженія своей узкой извѣстной цѣли (по логикѣ: цѣль оправдываетъ средства) и конфессіонализмъ, вмѣсто истиннаго церковнаго ученія, желающій навязать людямъ самоизмышленную вѣру (на подобіе Л. Толстаго), — то и другое направленіе совершенно противны духу и требованіямъ православной церкви и всегда осуждались и осуждаются ею какъ лжеученіе.

Церковно-приходская школа не составляетъ собою явленіе исключительное и учрежденіе „узко-сословное“; работать въ ней дозволено всемъ, кто желаетъ и имѣетъ къ тому способность и право, лишь-бы дѣятельность его не выходила за предѣлы предначертанныхъ ей задачъ и ея основной религиозно-воспитательной цѣли. Равнымъ образомъ она не стѣсняетъ дѣятельности преподаванія какими-либо старыми излюбленными приѣмами обученія и воспитанія; напротивъ она принимаетъ и готова всегда принять все то лучшее, что вырабатываетъ современная педагогическая наука для наилучшаго усвоенія и упроченія дѣтьми преподаваемыхъ въ школѣ знаній, какъ не чуждается она и всѣхъ внѣшнихъ школьныхъ приспособленій, класнымъ и гигиеническихъ. Чего она дѣйствительно не терпитъ, такъ это: *невѣрія, противогосударственныхъ и лженародныхъ стремленій*.

Таковъ основной характеръ современной церковно-приходской школы.

Сообразно съ этимъ характеромъ ея ближайшая задача есть религиозно-правственное воспитаніе молодыхъ поколѣній въ духѣ православной вѣры и народности. Въ этомъ ея существенное отличіе отъ школы свѣтской. Въ то время, какъ эта послѣдняя, слѣдя измѣчивымъ выводамъ педагогической науки, ставитъ своею воспитательною цѣлью: то развитіе дитяти сообразно съ природою (Руссо, Песталоцци), то вообще развитіе душевныхъ способностей (Бенеке), то въ частности развитіе ихъ въ нравственномъ и эстетическомъ смыслѣ (Гербартъ), или же общее развитіе сообразно съ духомъ народности и семьи, какъ предполагаютъ новѣйшіе русскіе педагоги, совершенно при этомъ оставляя безъ вниманія вѣроученіе или придавая ему самое слабое и ничтожное значеніе, — церковно-приходская школа имѣетъ въ виду воспитаніе, сообразное съ требованіями христіанской религіи, въ той ея формѣ, какъ она выразилась въ народной православной вѣрѣ, придавая равноправное значеніе какъ ея вѣроученію, такъ и правоученію, сообразуясь при этомъ съ народными стремленіями лишь по столько, по сколько они согласны съ безусловными и непререкаемыми

требованіями самой вѣры, подчпняющей ихъ себѣ, а не подчиняемой имъ. Окончательнымъ результатомъ этого выходитъ то, что насколько свѣтская школа въ своихъ воспитательныхъ задачахъ стоитъ *ниже народа*, сообразуется съ нимъ, съ его природою, съ его требованіями, произвольно рѣшая, что въ нихъ существеннаго, важнаго и законнаго, или руководясь, въ этомъ случаѣ, непрочными выводами измѣняющейся педагогической науки; на столько церковно-приходская школа стоитъ всегда *выше народа*, руководитъ имъ и направляетъ его къ единой истинной цѣли всякой жизни и дѣятельности: нравственному самоусовершенствованію въ духѣ вѣры и истинной народности, имѣя при этомъ для себя точку опоры, какъ въ безусловныхъ требованіяхъ вѣры и церкви, такъ и въ лучшихъ религіозно-нравственныхъ стремленіяхъ самого народа.

Отсюда сами собою понятны смыслъ и значеніе церковно-приходской школы въ настоящее особенно время, когда невѣріе, различныя якобы научныя утопіи, имѣющія цѣлью своею пошатнуть государственныя, общественныя и семейныя основы русскаго народа, проникаютъ уже въ самый народъ и здѣсь уже разсѣваютъ зловредныя сѣмена челоуѣческихъ заблужденій. Нѣтъ нужды останавливаться на томъ и разсматривать, какъ развращающіе, губельны и убійственны для народа эти повѣшныя иррелигіозныя, противогосударственныя и противоправственныя вѣянія запада, заносимыя къ намъ вмѣстѣ съ самоповѣшею западною наукою атеистическаго и материалистическаго характера.

Плоды ихъ вреднаго вліянія повсюду омущаются еще и досель. Поэтому, долгъ каждаго истиннаго *радиателя народнаго блага*—противопоставить этимъ ядовитымъ все-разрушающимъ вліяніямъ все доступныя каждому силы и средства. Энергіи на это каждому не занимать у другихъ; можетъ быть лишь вопросъ о средствахъ. Однимъ изъ главныхъ средствъ этого рода можетъ и должна служить современная церковно-приходская школа, школа, конечно, не воюющая съ врагомъ, а его вѣшней грубой силѣ противопоставляющая свою внутреннюю духовную благодатную силу, находящую въ ея непрерывномъ взаимобшеніи съ церковью. Она должна поставить своего питомца на такую нравственную высоту, когда противостоящіи ему лжеученія не только не возбуждаютъ и не увлекаютъ его, но своей безнравственностію вселяютъ ему одно лишь отвращеніе, и вмѣсто безполезной борьбы съ ними возбуждаютъ лишь въ немъ его нравственную силу, всегда готовую на всякое добро и этой своей дѣятельностію въ самомъ началѣ и корнѣ побѣждающую всякое противостоящее ей нравственное зло. Вотъ великая задача, вполне достойная народной школы. Будемъ надѣяться, что церковно-приходская школа съ Божіей помощію оправдаетъ ее. (Сарат. Еп. Вѣд.).

Поученіе сельскимъ прихожанамъ на Новый Годъ.

Встрѣчая новый годъ, оглянемся, христіане, на прошедшій, старый годъ; спросимъ самихъ себя: какъ намъ жилось въ прошломъ году, какія Господь явилъ намъ Свои милости и благодѣянія, какія произошли у насъ перемены, какъ мы проучивали въ доброй, христіанской жизни, какіи были наши дѣла, поступки, поведеніе, что добраго и худаго было у насъ? Разсмотримъ все это, христіане, для нашей душевной пользы и назиданія.

Оглядываясь, христіане, на прожитый нами годъ, нужно, но правдѣ сказать, что этотъ годъ былъ одинъ изъ лучшихъ, прожитыхъ нами, лѣтъ. Господь Богъ, управляющій судьбами царствъ и народовъ, въ рукахъ Котораго наша жизнь, дыханіе и все, и безъ воли Котораго даже и одинъ волосъ не упадетъ съ головы нашей, Сей всемогущій Творецъ неба и земли, видимо охранялъ насъ на всѣхъ путяхъ нашей жизни въ минувшемъ году, Онъ щедро изливалъ на насъ грѣшныхъ и непотребныхъ рабовъ своихъ много-различныя Свои милости и благодѣянія, которыя, поистинѣ, неоцѣнены и безчисленны.

Итакъ, въ минувшемъ году Господь Богъ, всѣхъ насъ, и старыхъ и малыхъ, и мужчинъ и женщинъ, сохранялъ въ добромъ здоровьи, а дорожѣ здоровья ничего нѣтъ не свѣтъ. Даже больныхъ между вами было очень мало. Кругомъ да и около насъ ходили разнаго рода заразныя смертельныя болѣзни, много людей унесли они въ могилу, а насъ они даже и не коснулись. Развѣ это не милость и на благоволеніе Божіе?! Онъ, милосердый, не погубилъ насъ со беззаконіями нашими, не далъ еще намъ время наслаждаться жизнью и покаяться. Повторяю, развѣ это не милость и благодѣяніе Божіе?!

Онъ не только сохранилъ насъ отъ болѣзней и смертей, но еще соблаговолилъ умножить народонаселеніе нашего прихода такъ, какъ ни въ одномъ изъ прежнихъ годовъ, ибо у насъ родилось въ прошломъ году вдвое болѣе, чѣмъ умерло.

Сохранивъ насъ, людей, Онъ въ тоже время сохранялъ и нашу скотину, и хотя въ прошломъ году по волѣ Божіей и пошла болѣзнь на ваши воль и скоты, но въ тоже время Богъ явилъ вамъ и новую Свою милость, ибо ни одна голова вашего скота не погибла отъ этой болѣзни. Поистинѣ, благъ и милосивъ Господь!

Еще въ прошломъ году Господь Богъ произвелъ вамъ довольно жита, ячменя, картофеля и всякаго другаго добра на вашу потребу, и теперь никто изъ васъ не будетъ голодать и нуждаться въ хлѣбѣ насущномъ, а скотина ваша въ кормѣ. Слава и благодареніе за то всевышнему Богу, нашему Благодѣтелю, Подателю жизни и всякаго блага!

Онъ видимо благословлялъ и помогалъ вамъ и во всѣхъ вашихъ хозяйственныхъ трудахъ и занятіяхъ минувшимъ лѣтомъ. Вспомните только, христіане, какое было минувшее лѣто, какое было „жниво“, какаа „косовица“?! Все почти время дни стояли ясныя, сухіе и теплыя, погода была какъ на днѣ, ни одной капли дождя, никакой комъхи въ работѣ... И работа спорилась какъ нельзя лучше. *Ужѣ дождяе* (дѣлаетъ удобное) *теперь Господь людкамъ*! Такъ именно говорили тогда вы сами. Кромѣ очевиднаго успѣха въ хозяйскихъ трудахъ, Господь въ минувшемъ году послалъ вамъ еще такіе обильные заработки, какихъ давно уже у васъ не бывало. И за то слава и благодареніе Творцу міровъ, Который времена и лѣта положилъ во Своей власти и всемъ управляетъ Своимъ дивнымъ и неисповѣдимымъ Промысломъ.

Еще въ минувшемъ году Онъ видимо сохранялъ и спасалъ васъ отъ всякихъ золъ и несчастій, отъ всякихъ бѣдъ и напастей, отъ пожаровъ, опустошительныхъ бурь, наводненій, града и т. д. и т. д. А вѣдь все это поущишемъ Божіимъ могло бы и случиться съ нами. И за то да будетъ слава и благодареніе наше милосердому Богу, такъ много благодѣвшему намъ въ минувшемъ лѣто!

И во всемъ, остальномъ Онъ точно также милуесть васъ. *Икоже щедритъ Отецъ сыны, такъ Онъ „ущедрилъ“* и васъ. За всѣ эти безконечныя милости и благодѣянія да будетъ стъ насъ, христіане, новая и еще большая хвала и благодареніе Творцу неба и земли, въ волю Котораго *душа всякъ живущихъ, всякой твари яже подъ небесемъ.*

Благополучно прошелъ для насъ, братіе христіане, минувшій годъ. И это не случайно; на то есть причины, и отъ васъ отчасти зависящія.

Въ минувшемъ году всѣ вы, мои прихожане, свято и непарушимо соблюдали и сохраняли свою праотцовскую святую православную вѣру, которая дороже всего на свѣтѣ, и за что я хвалю васъ, какъ и св. Апостолъ хвалилъ за то вѣрнѣе своихъ учениковъ. И такъ всегда *стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь*, ибо теперь очень опасныя времена; теперь перѣдко являюся люди — душегубцы, которые съ виду кажутся и добрыми, и православными, а на сторонѣ толкуютъ и вбиваютъ въ голову разныя нѣмецкія и латинскія заблужденія въ вѣрѣ. Сторонитесь ихъ! Добра и спасенія для души отъ нихъ не ждите!

Въ минувшемъ году многіе изъ васъ, по вѣрѣ своихъ силъ и возможности, усердно ходили въ церковь для молитвы и слушали поученія своего пастыря. И за это хвалю я всѣхъ, ревновавшихъ о Господѣ и о спасеніи душъ своихъ. Въ особенности же я хвалю нашего старика Гердѣя, который, какъ вы сами знаете, чрезъ весь годъ не пропустилъ ни одной службы въ церкви, усердно читалъ и пѣлъ на клиросѣ. Но, восхваляя однихъ, я при этомъ осуждаю и порицаю тѣхъ изъ васъ, прихожане, которые въ праздники возили дрова, сѣно въ городъ, шаялись по базарамъ и корчешницамъ и по лѣности спускали богослуженіе.

Въ минувшемъ году, какъ и въ прежніе годы, въ нашемъ приходѣ не только не слышно было про убійства, поджоги, грабежи, панаденія и т. п. тяжкія преступленія, но никто изъ васъ никогда не былъ даже уличаемъ или подозрѣваемъ въ столь тяжкихъ винахъ или преступленіяхъ. Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ! Для меня, вашего пастыря, не можетъ быть даже большей радости и утѣшенія, какъ видѣть васъ живущихъ въ страхѣ Божиемъ, по повѣдямъ Божиимъ. Я радуюсь, благодарю и прошу Бога, да поможетъ Онъ вамъ всегда преуспѣвать въ доброй жизни и остерегаться не только великихъ, но и малыхъ обыкновенныхъ грѣховъ, въ коихъ всѣ мы повинны, ибо „никто же чистъ отъ грѣховной скверны, аще и одинъ день житія его на земли“, какъ говорить само Слово Божіе.

Радуюсь и тому еще, что въ минувшемъ году стало у васъ меньше и семейныхъ раздѣловъ, — значитъ явилось у васъ больше любви и семейнаго согласія, больше пониманія своихъ нуждъ и своей пользы, ибо ваши раздѣлы — ваша „згуба“ и только поводъ для наживы разныхъ недостойныхъ и злыхъ людей.

Съ великою радостію и утѣшеніемъ вспоминаю я, христіане, и о томъ, что въ послѣднее время Кириллъ, Кондрать, Степанъ, Андрей и другіе здѣшніе прихожане „за-реклись до смерти“ не пить болѣе водки, совсѣмъ покинули прежнее пьянство. Хвалю ихъ за такое доброе дѣло и совѣтую твердо стоять на своемъ словѣ — зарокѣ. О, дай Господи, чтобы и всѣ прочіе, предающіеся пьянству, до послѣдняго человѣка, послѣдовали ихъ доброму примѣру и покинули проклятое пьянство!

Еще въ минувшемъ году совершилось новое, доброе и богоугодное дѣло въ нашемъ приходѣ, а именно: обновленъ нашъ настоящій храмъ, покрашенъ иконостасъ, устроена ризница и сдѣланы нѣкоторыя другія улучшенія. Помогли, Господи, здѣшнимъ прихожанамъ и всегда радѣть и усердствовать о благоустроеніи св. храма сего!

Въ прошломъ году я съ радостію видѣлъ, какъ вы, прихожане, послали своихъ дѣтей учиться въ здѣшнюю, новооткрытую школу грамоты. Посылайте же ихъ туда и напередъ, зная, что ученіе — свѣтъ, а неученіе — тьма, зная, что тамъ научатъ ихъ какъ Бога чтить и какъ васъ любить и почитать.

Еще въ минувшемъ году Господь Богъ сподобилъ насъ праздновать 50-лѣтіе со времени уничтоженія насильно навязанной нашему народу уни. Помните это событіе и повѣдайте о немъ своимъ дѣтямъ и внукамъ и храните св. православную вѣру какъ дорогое наслѣдіе нашихъ предковъ.

Въ прошломъ году, по волю Божию, умеръ одинъ изъ лучшихъ людей нашего прихода Давидъ Карнукъ. Это былъ честный человѣкъ, примѣрный христіанинъ и „добрый господарь“. И почему бы добраго человѣка — христіанина не вспомнить добрымъ словомъ, хотя бы и въ настоящемъ случаѣ при смѣнѣ года, для примѣра и поощренія всѣмъ вамъ?! Дай Богъ ему царство небесное, а также и всѣмъ отъ вѣка почившимъ отцамъ и братьямъ и всѣмъ сродникамъ вашимъ!

Такъ-то, братіе христіане, жилося намъ въ прошломъ году. „Добрый-то былъ годокъ“ — говорите вы сами. И помните, христіане, что все то добро, которое мы сдѣлали, или которымъ воспользовались въ минувшемъ году, все это отъ Бога, какъ и онъ Самъ сказалъ, что *дезь Мене не можете творити ничегоже*, и что Онъ *дастъ пищу всякой плоти* (исал. 135; 25) и что отъ Него *исходитъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ* (Іак. 1. 17). А потому, осыпанные такими безчисленными милостями и благодѣяніями Божиими, воззовемъ къ Богу изъ глубины сердець нашихъ: Боже всемогущій, Царю вѣковъ и Творче всѣхъ, живущій въ свѣтѣ неприступномъ, содержи въ Своей длани всѣ концы земли, предъ Которымъ и тысяча лѣтъ какъ день одинъ и одинъ день какъ тысяча лѣтъ (2 Петр. 3, 8), Котораго никакое человѣческое слово высказать не можетъ и никакой умъ уразумѣть не можетъ, благодаримъ, благодаримъ и еще благодаримъ Тебя за всѣ Твои безчисленныя милости и благодѣянія, какія Ты явилъ намъ въ минувшее вѣсто и во все дни жизни нашея, благодаримъ за Твою безконечную любовь, которою Ты возлюбилъ насъ! Молимся Тебѣ, услыши ны, Боже Спасителю нашъ, умованіе всѣхъ концовъ земли и сущихъ на морѣ далече, благослови вѣнецъ наступающаго лѣта, не переставай и напередъ изливать на насъ Свои обычныя богатыя милости и щедроты къ нашему благополучію и спасенію, отврати отъ насъ всякія бѣды и напасти, скорби и болѣзни, научай, вразумляй, просвѣщай насъ, руководствуй нами, какъ отецъ дѣтми, сохраняй, устрой, направляй и благословляй жизнь нашу, наши входы и исходы, — всѣ наши дѣянія, дѣла, словеса и помысленія, да даруй намъ все потребное для настоящей временной жизни, а по окончаніи земной нашей жизни введи всѣхъ насъ въ жизнь вѣчную и сдѣлай насъ достойными наслѣдниками небеснаго царства со всѣми святыми. Аминь.

Священникъ *Никаноръ Котовичъ.*

— Въ дополненіе къ сообщенію о посѣщеніи г. Вильны преосвященнѣйшимъ епископомъ Вильскимъ Модестомъ, напечатанному въ 51 № Литов. Епарх. Вѣдомостей, 443 стр., считаемъ не лишнимъ сообщить, что преосвященнѣйшій Модестъ посѣтилъ и Троицкій монастырь, утромъ 14 числа. Прибывъ въ храмъ, въ 8 часу, во время совершенія ранней литургіи, Его Преосвященство, при пѣніи „Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу“ по „Тебе поемъ“, направился къ св. иконѣ Богородицы Вилонской и, усердно помолясь предъ нею, приложился къ ней, — за тѣмъ, давъ нѣкоторую сумму въ кредитномъ билетѣ для раздачи нищимъ, отбылъ изъ обители, при колокольномъ звонѣ. — Посѣщеніе это записано въ лѣтописную книгу Свято-Троицкаго монастыря обычнымъ порядкомъ.

Настоятель монастыря архимандритъ Іосифъ.

— **Цѣлебныя средства моркови и рѣпы.** — Большинство овощей служитъ болѣе приправой, нежели средствами питанія. Изъ всѣхъ овощей всего питательнѣе богатая сахаромъ рѣпа, а всего удобоваримѣе морковь. Сокъ моркови содержитъ въ себѣ бальзамическое свойство, направляющее желудочные соки, производитъ пенарину и слегка слабитель. Когда морковь истерта на терекъ, то выжатый изъ нея сокъ, даваемый на тощакъ дѣтямъ, изгоняетъ глисты. Если же морковный сокъ будетъ уваренъ до густоты сахарнаго сиропа, то рюмка его составляетъ легкое слабительное. Морковный сокъ полезенъ въ завалахъ внутреннихъ, которые разводитъ и изгоняетъ мочью. Отваръ морковный производитъ потъ, облегчаетъ каменную болѣзнь и выгоняетъ песокъ изъ почекъ и мочевого пузыря. Свѣже выжатый сокъ моркови, какъ легкое послабляющее, дается взрослымъ отъ полстакана до стакана, а дѣтямъ по столовой ложкѣ; въ этихъ же приемахъ морковный сокъ употребляется, какъ кровоочистительное и противовоспалительное средство. Тертая сырая морковь, прикладываемая на воспаленіе раны и опухоли, дѣйствуетъ, какъ охлаждающее и заживляющее рану средство; полезна также и при потогдѣ. Лицамъ, страдающимъ часто вередомъ, очень полезно пить по полрюмкѣ на тощакъ сока, выжатого изъ сырой моркови. Съ тою же цѣлью, т. е. отъ вередовъ, очень полезно слѣдующее средство: четыре золотника тертой моркови смѣшиваютъ со стаканомъ рѣпной воды и этой смѣси даютъ стоять двадцать часовъ, прикрывъ стаканъ отъ пыли кисеею. По прошествіи означеннаго времени водный настой тертой моркови выжимаютъ черезъ холстъ и полученный сокъ смѣшиваютъ съ четвертью стакана тертаго бѣлаго хлѣба; къ этой смѣси прибавляютъ чайную ложку мелкаго сахара и кипятятъ на легкомъ огнѣ въ продолженіе часа. Приготовленную такимъ образомъ цѣлебную кашку принимаютъ внутри три или четыре раза въ день по одной или двѣ столовыхъ ложки. Тертая свѣжая морковь составляетъ простое, но весьма благотворное средство при самыхъ сильныхъ обжогахъ. Съ прибавленіемъ раствора хлорной извести, въ видѣ пѣсты прикладываемая къ больнымъ мѣстамъ, сочная морковь дѣйствуетъ благотворно. Никакія средства съ нею не сравнятся (особенно если не давать ей высыхать) даже и въ то время, когда отъ больного мѣста начинаетъ отдѣляться жидкой съ дурнымъ запахомъ, жидкой гнойной жидкостью и отливаетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г. на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія,

со многими бесплатными приложениями, преміями и пр.

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ПРЕМІЙ.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годѣ 52 номера, заключающихъ въ себѣ 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и рисунковъ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

При 1-мъ № „НИВЫ“ будетъ разосланъ гг. подписчикамъ изящный „Стѣнной Календарь“ на 1890 годъ, отпечатанный 8-ю красками.

Кромѣ того, въ будущемъ 1890 году мы выдадимъ **ТРИ ГЛАВНЫХЪ БЕСПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ.**

Изъ копѣекъ два новыя произведенія кисти любимаго русской публики, проф. И. И. Шишкина:

- 1) „Сосновый дѣсь“ и
- 2) „Залущенный паркъ“.

Удовлетворяя давнишнимъ желаніямъ, выраженнымъ многими изъ нашихъ подписчиковъ, мы, въ будущемъ 1890 г., выдадимъ еще **литературную премію**, а именно:

3) **Большой томъ сборника**

оригинальныхъ и переводныхъ романовъ и повѣстей.

Эта вновь введенная нами литературная премія будетъ въ 1890 году еще расширена, какъ по объему, такъ и по разнообразію содержанія.

Желающихъ подписаться на будущій 1890 годъ, просимъ **заблаговременно присылать свои требованія**, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

однакая цѣна за годъ за издание „НИВЫ“ съ доставкой въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 рублей.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Требованія и подписку на „НИВУ“ 1890 года просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“ (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.

Подробное объявленіе въ № 48.

(2—3)

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1890 году.

Цѣна журнала (еженедѣльнаго) съ пересылкой и доставкой 4 р., безъ перес. 3 р. 50 к. Цѣна листка над мѣстѣмъ 1 к. При выпискѣ не менѣе десяти пересылка над

счетъ редакціи. Требования свои подписчики благоволятъ адресовать такъ: Кіевъ, въ редакцію Воскр. Чтенія, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала отъ прежнихъ годовъ, начиная съ 1884 года по 2 руб. съ пересылкою, а также и листки по означенной цѣнѣ.

Редакторъ препод. Кіев. Семин. свящ. І. Богородицкій.
(3—3)

Открыта подписка на 1890 годъ

НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

литературная и политическая газета юго-западнаго края.

*Выходитъ ежедневно, за исключеніемъ дней послѣ-
праздничныхъ.*

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 26-й).

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на 1 годъ 12 р., на 6 мѣс.—7 р., на 3 м.—4 р. 50 к., на 1 м. 1 р. 50 к.

Подписка и объявленія принимаются: въ редакціи *ежедневно*, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, *отъ 10-ти до 4 час.* по полудни, и *въ конторѣ* „Кіевлянина“ (книжный магазинъ Гинтера и Малецкаго въ Кіевѣ). Иногородныхъ просятъ адресоваться въ контору редакціи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА

ВАРШАВСКІЙ ДНЕВНИКЪ

на 1890 годъ.

Въ наступающемъ году „Варшавскій Дневникъ“ будетъ выходить **ПО УТРАМЪ** ежедневно кромѣ дней послѣ-праздничныхъ.

Цѣна съ пересылкою: на годъ 12 р., на полгода 6 р., на три мѣсяца 3 р., на мѣсяць 1 р.

Для уѣздныхъ и гминныхъ управленій, магистратовъ и гминныхъ судей по 10 р.

Подписка принимается въ **Конторѣ Редакціи** (Варшава, Медовая, № 20).

Задача „Варшавскаго Дневника“ быть выразителемъ интересовъ населенія этой окраины Русскаго Государства и слѣдить за вопросами, имѣющими общерусское значеніе. Газета ставитъ себѣ цѣлью наблюдать за развитіемъ политической, общественной и литературной жизни всего славянства и имѣть корреспондентовъ въ различныхъ славянскихъ земляхъ.

Редакторъ-издатель *П. А. Кулаковскій.*

Открыта подписка на 1890 годъ на издаваемыя при **Св. Синодѣ**

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1890 году (3-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ,

въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. п.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою **ТРИ РУБЛЯ**. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбець.

КІЕВСКАЯ СТАРИНА.

Подписка на 1890 годъ открыта и принимается въ редакціи. Кіевъ, Театральная ул., д. № 4, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Цѣна на годъ съ пересылкою и доставкой 10 р., на мѣсяць 8 р. 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ и ХУДОЖЕСТВЕННУЮ

„ГАЗЕТУ А. ГАТЦУКА“.

шестнадцатый годъ изданя.

„ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“ иллюстрируется изящными рисунками извѣстныхъ художниковъ и выходитъ въ объемѣ 2—3 листовъ въ недѣлю. Въ важныхъ случаяхъ „Газета“ выходитъ два раза въ недѣлю.

Въ 1890 г. „Газета“ будетъ значительно расширена и улучшена. Редакція ея обновлена новыми силами и уже заручилась содѣйствиемъ многихъ из вѣстныхъ литераторовъ и художниковъ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА „ГАЗЕТА“ ДАСТЪ СЛѢДУЮЩІЯ

4-ре **БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ** и **ПРЕМІЙ:**

и **ГЛАВНУЮ ПРЕМІЮ:**

БОЛЬШУЮ ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ.

Подписная цѣна на „Газету“ со всѣми приложеніями, преміями и главной преміей, съ пересылкою и доставкой: на годъ—5 руб., на полгода—3 руб., на $\frac{1}{4}$ года—1 руб. 75 коп.

ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ выдается только годовымъ подписчикамъ. Подписчики, желающіе получить эту премію, прилагаютъ за мерсылку и доставку ея 1 рубль. Разсылка преміи начнется немедленно, по порядку полученія подписныхъ денегъ, такъ что лица, подписавшіеся заблаговременно, могутъ получить ее въ текущемъ 1889 году.

Требованія адресуются: въ Редакцію „Газеты А. Гатцука“. Москва, Никитскій бульваръ, собст. домъ.

Подробное объявленіе см. № 47.

(3—3)

Подъ редакцію С. С. ОКРЕЙЦА въ 1890 году вы-
дѣть еженедѣльный, политико-литературный журналъ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“.

Открывая подписку на это изданіе, С. С. Окрейцъ раз-
считываетъ въ особенності на поддержку своихъ старыхъ
подписчиковъ, не оставившихъ его, когда онъ десять лѣтъ
былъ редакторомъ журн. „Лучъ“.

Съ 1-го Ноября сего года въ журн. „Лучъ“ С. С. Окрейцъ
болѣе не участвуетъ. Вся его дѣятельность исключительно
посвящается „Иллюстрированному Міру“.

Оставаясь все тѣмъ-же, сохраняя и исповѣдая прежніе
убѣжденія и идеи, онъ надѣется придать *новому* своему из-
данію тѣ-же *особенности* и качества, которыя приходились
столько лѣтъ по вкусу русскимъ читателямъ.

Подписчики на „Иллюстрир. Міръ“ получаютъ:

1) *Пятьдесятъ два* великолѣпныхъ иллюстрированныхъ
номера, каждый съ передовою статьею С. С. Окрейца, кор-
респонденціями со всѣхъ концовъ Россіи и статьями по эконо-
мическимъ вопросамъ.

2) Въ *приложеніи*: будутъ помѣщаться романы преиму-
щественно оригинальные.

Въ 1890 г. въ отдѣлѣ этомъ будутъ напечатаны: „Кто
виноватъ“, ром. С. С. Окрейца, „Вильно во дни Муравьева“,
большой исторической ром. и многіе другіе.

3) *Будетъ данъ альбомъ—портретная галерея*, состав-
ленная изъ портретовъ, художественно выполненныхъ, гг.
министровъ, сановниковъ, іерарховъ церкви, писателей, ак-
теровъ и иныхъ замѣчательныхъ лицъ.

Кромѣ сего, какъ *бесплатная* большая премія, будетъ
выслана подписчикамъ:

4) *Великолѣпная олеографическая картина.*

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою и всѣми
бесплатными преміями за годъ 6 р., безъ доставки 5 руб.
За полгода съ дост. 3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ ре-
дакціи: Лештуковъ пер. д. № 12. (3—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1890 ГОДЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (большое) изданіе

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ—17 р., на 11
мѣс.—15 р. 50 к., на 10 м.—14 р. 50 к., на 9 м.—
13 р. 50 к., на 8 м.—12 р. 50 к., на 7 м.—11 р.
30 к., на 6 м.—10 р., на 5 м.—8 р. 50 к., на 4 м.—
7 р., на 3 м.—5 р. 50 к., на 2 м.—4 р., на 1 м.—2 р.
на 2-е (малое) изданіе:

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ—10 р., на 11
мѣс.—9 р. 50 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 50 к.,
на 8 м.—8 р., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5
м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—
2 р., на 1 м.—1 р.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Петръ Левинскій.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны на 1-ое
большое и на 2-ое малое изданія допускается: для
служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а
для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы
по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками:
при подпискѣ—4 руб., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ
юля—3 р.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣ-
сяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору
газеты „Новости“ (Невскій № 10). Адресъ для телеграммъ:
Петербургъ, „Новости“. (6—4)

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1890 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“
будетъ продолжаемо въ 1890 году по прежней программѣ.
Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ от-
дѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для
Харьковской епархіи,—и будетъ выходить **два раза** въ
мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за
границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: *въ Харьковѣ*: въ Редакціи
журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной
Семинаріи.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно полу-
чить полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884,
1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы, по уменьшен-
ной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ и „Харьк.
Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ по 5 р. за экземпляръ
съ пересылкою. 3—2

Г. IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г. Г. IV.
на еженедѣльный

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ

4 р. за годъ съ перес. „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ 2р.50к. за полгода съ перес.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.
Въ *приложеніи*—1) „Воскресные Листки“: исторія и
объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ
и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною
церковію. 2) Ноты общепотребительныхъ церковныхъ пѣ-
сноуѣній. (3—3)

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.
Подробное объявленіе см. въ № 46, стр. 399.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.
Ивановская у. № д. 11