

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ второй).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Мая 15.

№ 10.

1906 года.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены, къ 6 числу текущаго мая, къ орденамъ: *Св. Станислава 2 степени*: статскіе совѣтники помощникъ смотрителя Устюжскаго духовнаго училища Зосима *Поддѣлковъ*, учитель тогоже училища Феодоръ *Булатовъ* и надворный совѣтникъ секретарь Вологодской духовной Консисторіи Петръ *Лебедевъ*; *Св. Станислава 3 степени*: коллежскіе ассесоры помощники инспектора Волог. дух. Семинаріи Евгеній *Глбовъ* и Митрофанъ *Архангельскій* и учитель Устьемсол. дух. училища Аполлоній *Воскресенскій*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ духовныхъ лицъ Вологодской епархіи: *награждены орденами*: *Св. Владимира 3 степени* Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря настоятель архимандритъ *Анатолій*; *Св. Анны 3 степени*: г. Вологды Ильинской ц. священникъ Александръ *Суровцовъ*, Зосимо-Савватіевской ц. священникъ Павелъ *Рукинъ*, Вологодскаго у. Николаевской Погорѣловской ц. священникъ Димитрій *Соколовъ* и за службу по гражданскому вѣдомству законоучитель Тотемской учительской семинаріи священникъ Маркъ *Вознесенскій*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Вологодской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія къ 6 мая, дню Рожденія Его Императорскаго Величества:

А) *саномъ архимандрита* настоятель Корниліево-Комельскаго монастыря Грязовецкаго у. игумень *Антоній*; Б) *саномъ протоіеря* г. Вологды, Кирилло-Роцѣнской церкви священникъ *Владиміръ Кузмичскій*, Вельскаго у., Ильинской Судромской церкви священникъ *Викентій Сергіевскій*, Устюжскаго уѣзда, Богоявленской Городищенской церкви священникъ *Іоаннъ Коржавинъ*. В) *Наперснымъ крестомъ, отъ святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: Вологодскаго Каѳедральнаго Собора священникъ *Димитрій Преображенскій*, г. Вологды: тюремной скорбященской церкви священникъ *Димитрій Добряковъ*, Николаевской Владыченской церкви священникъ *Владиміръ Церковницкій*, Антипинской церкви священникъ *Алексѣй Скворцовъ*, Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря священникъ *Александръ Садоковъ*, Кадниковскаго у. Петропавловской Слободской церкви священникъ *Василій Казанскій*, Тотемскаго у. Введенской Вотчинской церкви священникъ *Ѳеодосій Поповъ*, Вельскаго у., Михаило-Архангельской Рабульской церкви священникъ *Павель Поповъ*, г. Устюга: Успенскаго Собора священникъ *Павель Поддьяковъ*, Димитріевской Дымковской церкви священникъ *Григорій Чистяковъ*, Срѣтенской Муроносицкой церкви священникъ *Виссаріонъ Мудровъ*, Устюжскаго у., Василиевской Удимской церкви священникъ *Андрей Вороновъ*, того же уѣзда, Іоанно-Богословской Ивановской церкви священникъ *Іоаннъ Вохомскій*, Никольскаго Срѣтенскаго собора священникъ *Николай Вохомскій*; Г) *Камилавкою*: Вологодскаго Спасовсерадскаго собора священникъ *Николай Прокошевъ*, г. Вологды, Покровской Кѳзленской церкви священникъ *Александръ Голубевъ*, Вологодскаго уѣзда, Михаило-Архангельской Норобовской церкви священникъ *Николай Вознесенскій*, того же уѣзда, Троицкой Селезеневакой церкви священникъ *Геннадій Вересовъ*, того же уѣзда, Благовѣщенской Омогавской церкви священникъ *Александръ Ярославцевъ*, того же уѣзда, Николаевской Лумбовской церкви священникъ *Павель Авдеевскій*, Кадниковскаго у., Ильинской Митюковской церкви священникъ *Александръ Образцовъ*, того же уѣзда, Михаило-Архангельской Кубеницкой церкви священникъ *Петръ Поліеватовъ*, Грязовецкаго у., Флоро-Лаврской Павловотчинской церкви священникъ *Александръ Малининъ*, Г. Тотмы, Воскресенской, Вар-

ницкой церкви священникъ *Анатолий Кратировъ*, Тотемскаго у., Ильинской Лондужской церкви священникъ *Владимиръ Правдинъ*, того же уѣзда, Воскресенской Печенгской церкви священникъ *Стефанъ Мудровъ*, Г. Устюга: Параскевіинской Пятницкой церкви священникъ *Леонидъ Хохряковъ*, Варваринской церкви священникъ *Тихонъ Соколовъ*, Устюжскаго у., Воскресенскаго Лальскаго собора священникъ *Владимиръ Коносовъ*, того же Лальскаго собора священникъ *Павелъ Поповъ*, Устюжскаго у., Лальской градской Богоявленской церкви священникъ *Александръ Поповъ*, Никольскаго уѣзда, Ильинской Утмановской церкви священникъ *Николай Поповъ*, того же уѣзда, Николаевской Шонгской церкви священникъ *Симонъ Кузнецовъ*, Никольскаго уѣзда, Воскресенской Юзской церкви священникъ *Василій Пшеницынъ*, того же уѣзда, Зосимо-Савватіевской Лапшинской церкви священникъ *Павелъ Поповъ*, Яронскаго уѣзда, Введенской Оквадской церкви священникъ *Константинъ Курсинъ*, Устьсынсольскаго уѣзда, Дмитріевской Кажимской церкви священникъ *Анатолий Поповъ*.
Д) *Благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты* Кадниковскаго уѣзда, Діонисіево-Глушицкаго монастыря іеромонахъ *Іона*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ Мая 8 дня 1906 года за № 4994, на имя Вологодской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 22-й день апрѣля сего года всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Вологодскаго Алексія, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, отъ управленія епархіею на покой и о бытіи третьему викарію Московской епархіи, Преосвященному Серпуховскому Никону Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ. П р и к а з а л и: Объявленномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вологодской духовной Консисторіи, съ предписаніемъ, чтобы, по принятіи отъ Преосвященнаго Алексія въ подлежащемъ порядкѣ принадлежащихъ Вологодской архіерейской кафедрѣ имущества и суммъ, сообщила Преосвященному должныя

въ томъ квитанціи и, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, дала знать указами вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возгласеніи имени его, Пресвященнаго Никона, при священнослуженіяхъ по чиноположенію.

П.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія и увольненія.

Діаконъ Бичменгской Аванасіевской ц. Никольскаго у. Александръ *Малиновскій* 24 апрѣля по прошенію уволенъ за штатъ. Псаломщикъ Михаило-Арханг. Пухидской ц. Грязов. у. Михаилъ *Мансветовъ* 26 апрѣля по прошенію перемѣщенъ на мѣсто псаломщика къ Никол. Масальской ц. того же у. Діаконъ Троицкой Енальской ц. Кадник. у. Іоаннъ *Жаворонковъ* 18 апрѣля перемѣщенъ къ Никол. Ембовской ц. того же у. Псаломщикъ Волог. градской Власіевской ц. Θεодотъ *Труневъ*, по прошенію перемѣщенъ въ Арханг. епархію съ назначеніемъ на мѣсто священника при Холмогорскомъ женскомъ монастырѣ. Бывшій псаломщикъ Никол. Сѣнноплощадской ц. г. Вологды Павелъ *Кириковъ* 27 апрѣля рукоположенъ во священника къ Троице-Герасимовской ц. г. Вологды. Псаломщикъ Іоанно-Предтеч. Барской ц. Грязов. у. Александръ *Смирновъ* 27 апрѣля рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ. Псаломщикъ Георгіевской Фрязиновской п. Волог. у. Николай *Покровскій* 4 мая по прошенію перемѣщенъ на мѣсто псаломщика къ Троицкой Мольской ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ Кентурской Никол. ц. Тотемск. у. Павелъ *Богдановъ* 4 мая по прошенію перемѣщенъ къ Спаской Нуромской ц. Грязов. у. Геродиаконъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря *Паисій* 23 апрѣля рукоположенъ во іеромонаха. Помощникъ Волог. миссіонера, кончившій курсъ семинаріи Николай *Соколовъ* по прошенію назначенъ на мѣсто священника къ Владимірской церкви г. Сольвычегодска. Діаконъ Волог. кафедральнаго собора Николай *Соболевъ* 6 мая рукоположенъ во священника къ Кумзерской Флоро-Лаврской ц. Кадник. у.; на его мѣсто 1 мая назначенъ состоявшій на иподіаконской ваканціи діаконъ Димигрій *Роцинъ*, на мѣсто послѣдняго діаконъ Геннадій *Городецкій*. Запасной рядовой Николай *Свѣтлоторовъ* 1 мая назначенъ на мѣсто псаломщика къ Волог. кафедральному собору. Псаломщикъ-діаконъ Васильев-

ской Топнинской церкви Волог. у. Иоаннъ *Преображенскій* 1 мая по прошенію перемѣщенъ къ Власіевской ц. г. Вологды на мѣсто псаломщика. Священникъ Георгіевской Устиновской ц. Волог. у. Александръ *Озерковъ* 2 мая по прошенію перемѣщенъ на мѣсто священника къ Никол. Лоптуновской ц. Грязов. у. Священникъ Верхнеподюжской Анастасіевской ц. Василій *Азлецкій* 2 мая уволенъ за штатъ. Кончившій курсъ духовной семинаріи, учитель церковной школы Евгений *Лоциловъ* 3 мая опредѣленъ на вакансію священника къ Никол. Золотокрестенской ц. г. Вологды. Священникъ Верховинской Покровской ц. Тотемск. у. Павелъ *Островскій* 7 мая уволенъ отъ мѣста. Сынъ крестьянина Иванъ *Михайловчевъ* 7 мая допущенъ къ исполненію обязан. псаломщика при Покровской Замошской ц. Кадник. у. Сынъ діакона Николай *Черняевъ* 27 марта опредѣленъ исп. об. псаломщика при Покровской Морозовской ц. Вельск. у. Псаломщикъ Пучужской Петропавл. ц. Сольвыч у. Иванъ *Чистяковъ* 22 апрѣля перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Черевковской Успенской ц. того же у. Бывшій учитель Рохновской школы грамоты, послушникъ Устюжскаго М.-Арханг. монастыря, крестьянинъ Александръ *Дерягинъ* 21 апрѣля опредѣленъ временно-исправляющимъ обязанности псаломщика при Троицкой Орловской ц. Устюжскаго у. Мѣщанинъ города Сольвычегодска Иванъ *Субботинъ* 22 апрѣля опредѣленъ временно-исправляющимъ обязанности псаломщика при Чакульской Преображ. ц. Сольвыч. у.

Награждены похвальнымъ листомъ старосты церквей: Димитріевской Дымковской г. Устюга Николай *Истоминъ* за четырехлѣтнюю полезную службу и личныя пожертвованія свыше 1000 рублей, Никол. Вилегодской Сольвыч. у. Василій *Сухихъ* за восьмилѣтнюю полезную службу и личныя пожертвованія.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Георгіевской Корбангской Кадник. у. Павелъ *Рызукинъ* на третье трехлѣтіе, Ильинской Поцкой Тотемскаго у. Варооломей *Девятковскій* на второе трехлѣтіе.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О поврежденіи бурей главы Спасо-Угольскаго храма.

30 марта 1906 г. въ 9 часовъ утра, во время совершенія Божественной Литургіи, страшнымъ порывомъ вѣтра сломило камен-

ную шейку у сѣверозападной главы теплаго храма Спасско-Угольской ц. Вологодскаго у., стоявшую болѣе 250 лѣтъ; сорванная глава ударила въ землю въ 5 саженьяхъ отъ церкви. Крестъ на главѣ оказался невредимымъ; глава же вся разбита. Убытки отъ поврежденія исчислены въ 60 рублей.

Собрано въ кружки въ церквахъ епархіи на пострадавшихъ отъ неурожая: Спасо-Прилуцк. монаст. 5 руб., Свято-Духова монаст. 11 руб., 1 окр. Грязов. у. 22 р. 58 к., 5 окр. Сольвыч. у. 4 р. 18 к., 1 окр. Кадник у. 37 р. 68 к., 5 окр. того же у. 16 р. 68 к., 2 окр. Яренск. у. 10 руб. 6 к., 2 окр. Сольвыч. у. 10 р. 45 к., 3 окр. Волог. у. 13 руб. 56 к. 3 окр. Никольск. у. 20 р. 70 к., 2 окр. Тотемск. у. 15 руб. 5 к., 2 окр. Грязов. у. 11 р. 77 к., 5 окр. Никольск. у. 11 р. 48 к., 2 окр. г. Вологды 14 руб. 48 коп., Успенск. женск. монаст. 3 руб. 20 к., Заоникиевой пустыни 4 р. Тотемск. Спасо-Суморина монаст. 25 руб., 1 окр. Вельск. у. 17 руб. 22 к. и 19 р. 23 коп., 4 окр. Волог. 14 р. 4 к. и 8 р. 78 к., Введен. Сольвыч. монаст. 6 р. 50 к., 1 окр. Вологод. у. 19 р. 30 к., 1 окр. г. Вологды 14 р. 98 к., 3 окр. Устюжск. у. 25 р. 65 к., 2 окр. Вельск. у. 6 р. 20 к., 2 окр. Сольвыч. у. 12 р. 51 к., 2 окр. Кадн. у. 48 р., 5 окр. Сольв. у. 2 р. 29 коп., 3 окр. Грязов. у. 31 р. 52 к., 1 окр. того же у. 18 р. 25 к., а всего 481 р. 34 к., поступившихъ въ Консисторію въ апрѣль мѣс. 1906 г.

Умерли: 17 апрѣля псаломщикъ Спасской Нуромской ц. Грязов. у. Александръ *Богдановъ*, 13 апрѣля псаломщикъ діаконъ Черевковской Успенской ц. Василій *Поповъ*, 21 апрѣля священникъ Владимірской ц. г. Сольвычегодска Алфей *Туровъ*, 2 апрѣля монахъ Стефано-Ульяновскаго монаст. *Имя*, 5 апрѣля псаломщикъ Чакульской Преображенской ц. Сольвычог. уѣзд. Петръ *Ядрихинскій*.

Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквахъ: Зосимо-Савватіевской въ Тюребири Тотем. у. Подчерской Петропавловской, Щугорской Стефановской, Локчимской Богородицкой и Покчинской Казанской

Устьемс. у. Ельниковской Борисо-Глѣбской Грязов. у., Дягиле-горской Воскрес. Кадник. у. Ильинской Медвѣдицкой Никольск. у., Устиновской Георгіевской Вологод. у., Верхнеподюжской Аѳанасіевской Вельск. у.

Діаконскія при церквахъ: Степуриной Христорожд. и Комельской Богородской Грязов. у., Кубеницкой Михайло-Арханг. Кадник. у. Угронгской Введенской, Тавренгской Преображ. и Соденгской Преображ. Вельск. у., Пучужской Петро-Павловской Сольвыч. у., Заозерской Богородицкой Кадник. у., Юзской Воскрес. Никольск. у., Опоцкой Никол. Устюжск. у., Луженской Никол. того же у. Ламеньгской Благовѣщ. Никольск. у., Енальской Троицкой Кадн. у., Вилегодской Никол. Сольвыч. у., Климентской Аѳанасіевской Никольск. уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Гимназической Свято-Духовской—г. Вологды, Вотчинской Христорожд. Волог. у., Верхонпуйской Николаев. Соденгской Преображ., Никифоровской Богород. Верхонпужемской Предтеч. Вельск. у., Степуриной Христорожд. Грязов. у., Задносельской Георгіевской Кадник. у., Озерецкой Христорожд. и Долговицкой Троицкой Тотемск. у., Кулойской Покровской Вельск. у., Пухидской Михайло-Арханг. Грязов. у., Топнинской Васильевской Волог. у. Мольской Троицкой и Зосимо-Савватіевской въ Тюребири Тотемск. у.

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ началѣ 1905—1906 учебнаго года.

Преподаватели училища.

Русскаго яз. съ церковнославянскимъ въ старшихъ классахъ коллежскій ассесоръ Аполлоній Николаевичъ Воскресенскій сынъ священника Вологодской епархіи. Кандидатъ Казанскій духовной академіи 1889. Въ должности съ 9 декабря 1899. Состоитъ преподавателемъ русскаго языка, педагогики и дидактики на педагогическихъ курсахъ при Устьемсольской женской прогимназіи съ 12 ноября 1903.

6) *Русскаго языка* въ 1 классѣ студентъ семинаріи 1905 года Владиміръ Анемподистовичъ Поповъ, сынъ священника Вологодской епархіи. Въ настоящей должности съ 27 іюля 1905.

7) *Греческаго языка* статскій совѣтникъ Александръ Никаноровичъ Макарьинъ Кандидатъ С.-Петербургской духовной

академіи 1880. Преподаватель греческаго языка при духовной семинаріи съ 19 сентября 1880 по 19 августа 1893 г. Преподаватель русскаго языка въ трехъ старшихъ классахъ Пермскаго дух. училища съ 19 августа 1893 по 2 марта 1904 г. Въ настоящей должности съ 3 Марта 1904 г. Имѣеть ордена Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

8) *Латинскаго яз.* статскій совѣтникъ Петръ Николаевичъ Виноградовъ, сынъ священника Вологодской епархіи. Кандидатъ Московской дух. академіи 1885. Въ должности съ 24 января 1886 г. Старшій преподаватель училища съ окладомъ жалованья 3-го разряда. Состоить членомъ Устьсысольскаго Отдѣленія Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства. Имѣеть ордень Св. Анны 3 ст.

9) *Географіи и ариметики* Михайль Павловичъ Успенскій. Кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1902. Въ настоящей должности съ 19 сентября 1902 г.; съ 29 апрѣля 1904 состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія.

10) *Церковнаго пѣнія* и надзиратель за учениками училища титулярный совѣтникъ Василій Михайловичъ Поповъ, сынъ священника Вологодской епархіи, студентъ семинаріи 1897. Въ настоящихъ должностяхъ съ 1 апрѣля 1898 г. Преподавателемъ пѣнія въ Устьсысольской прогимназіи и на педагогическихъ при ней курсахъ съ 1 сентября 1904.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ В Т О Р Ы Й).

Мая.

№ 10.

1906 года.

Къ возрожденію церковно-приходской жизни.

(Продолженіе).

II. *Свѣтъ Христовъ* (Псал. 35, 10).

Широкою волною разносится на св. Руси народное образованіе въ разныхъ его видахъ: то въ устройствѣ множества школъ — отъ низшихъ до высшихъ, то въ заведеніи библиотекъ, читаленъ и народныхъ чтеній; всюду, въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ старательно насаждается просвѣщеніе; несутся обильныя жертвы на благое дѣло; являются во множествѣ люди, посвящающіе всѣ свои силы на пользу народную; зорко слѣдятъ за ходомъ обученія и соотвѣтственно потребностямъ времени дѣлаютъ тѣ или инныя измѣненія и улучшенія въ постановкѣ учебнаго и просвѣтительнаго дѣла. Нельзя не порадоваться такому дружному подъему благодѣтельнаго просвѣщенія, являющему благіе плоды усиленныхъ трудовъ. Но среди радостныхъ вѣщаній о быстромъ развитіи просвѣщенія нерѣдко слышится жалобы и видятся примѣры, что среди чистой пшеницы добрыхъ ученій произрастаютъ и плевелы. Нѣкогда царь Египетскій велѣлъ написать надъ входомъ основанной имъ библиотеки: „Лѣзварство для души“. А въ наше время появляются книги, которыя смѣло можно назвать ядомъ для души и которыя должно удалять отъ нея точно такъ же, какъ мы удаляемъ со своего стола вредныя или отравленныя яства. Нынѣ много свѣта фальшиваго, который не грѣетъ, а холодитъ душу. Гдѣ же причина этого мрачнаго недуга среди свѣта истины? Подалеки будемъ отъ правды, если скажемъ, что со временное образованіе, наполняя умъ разнообразными познаніями, раздуваетъ неумѣренную пытливость, своеволіе и самонѣніе, заслоняетъ *единое на потребу*, забываетъ христіанскую жизнь духа. Одно внѣшнее ученіе не дѣлаетъ человѣка истинно просвѣщеннымъ; нужно другое, болѣе дѣйствительное средство внутренняго образованія; при просвѣщеніи ума, нужно образованіе сердца, доброта души. Изученіе земныхъ предметовъ и наукъ можетъ быть

благотворно и полезно, когда оно идет не въ разрѣзъ и не отдѣльно отъ вѣры и Богопознанія. Какъ въ мірѣ видимомъ жизнь растительная развивается подъ вліяніемъ свѣта и теплоты, такъ и для преуспѣванія въ жизни духовной необходима, кромѣ знаній, и вѣра сердечная; она есть живой источникъ нравственныхъ стремленій и настроеній. Человѣческое знаніе освѣщаетъ мракъ заблужденій человѣка только тогда, когда заимствуетъ свой свѣтъ отъ мудрости и истины Божіей. Свѣтъ одного научнаго образованія безъ свѣта Христовой истины, все равно, что свѣтъ луны безъ солнца, свѣтъ холодный и безжизненный; онъ никогда не въ состояніи будетъ согрѣть, оживить и возбудить сердце наше къ трудамъ и подвигамъ. Напрасно душа, пребывающая въ отчужденіи отъ Бога, источника жизни и начала добра, — напрасно мечтаетъ, что она развивается, возвышается, растетъ и идетъ впередъ: въ ней развивается только духъ самолюбія, она возвышается только гордостію, растетъ не въ добромъ направленіи, идетъ впередъ, но путемъ суеты, ведущимъ въ погибель. Что пользы въ познаніяхъ, образованности, разумѣ, въ краснорѣчьи, если нѣтъ въ душѣ Духа Святаго? Путь, который ведетъ къ Богу, есть и единственный путь къ премудрости; не только *начало*, но и полнота и вѣнецъ ея есть *страхъ Господень* (Прит. 1, 7) Безъ него нѣтъ и быть не можетъ истиннаго просвѣщенія. Подъ освѣщеніемъ этого спасительнаго страха въ душѣ младенца и отрока образуется расположеніе ко всему доброму. Приходитъ киющая юность, раскрываются страсти. О! какъ спасителемъ страхъ Божій въ этомъ возрастѣ! Это — оружіе противъ соблазновъ и увлеченій, ни съ чѣмъ несразпенное! Оно тамъ въ сердцѣ, куда не можетъ проникнуть самый блительный взоръ приставниковъ и руководителей! Сердце это обучено видѣть предъ собою Бога, вѣдающаго самыя сокровенныя мысли и движенія. Какъ бы ни великъ былъ соблазнъ ко грѣху, онъ разобьется объ это сильное оружіе: *како сотворю глаголю сей злый и согрѣшу предъ Господомъ*, — такъ вмѣстѣ съ Іосифомъ мыслить богобоязненный человѣкъ и бережется грѣха, и чистымъ и ненорочнымъ вступаетъ на поприще жизни. А въ этомъ житейскомъ водоворотѣ заботъ, стремленій, соблазновъ, какъ иногда трудно бываетъ держаться на пути добра! Искушенія такъ сильны; путь грѣха — такой широкій, заманчивый! Много разсуждаютъ въ мірѣ о чести, сознанія собственнаго достоинства, которыя, будто бы, въ состояніи удержать отъ увлеченій и паденій. Но сколько разъ предъ глазами просвѣщенна-

го міра открывались темныя дѣла именно тамъ, гдѣ громко возглашалось о самодостойнствѣ и чести?! Единственно надежное огражденіе отъ соблазновъ и искушеній это страхъ Божій. Нынѣ многому учатся, но часто не научаются ходить въ страхъ Божию, и *нѣтъ страха Божія передъ очима ихъ* (пс. 35, 1). Отсюда свѣтъ наукъ, преломляясь въ головахъ и сердцахъ, не очищенныхъ страхомъ Божиимъ, незаренныхъ свѣтильникомъ Закона Божія, теряетъ свою свѣтозарность и превращается въ тьму;— получается ученость, блистающая словами, но не свидѣтельствующая дѣлами. Истинно-христіанское образованіе—это не одно просвѣщеніе книжнымъ ученіемъ, которое можетъ быть обращено и во вредъ душъ; оно есть возстановленіе въ человѣкѣ образа Божія, не одними усиліями педагоговъ, какъ бы мудры они ни были, но главнымъ образомъ силою божественной благодати Св. Духа. *„Святимъ Духомъ всяка душа живится и чистою возвышается“*. Первымъ и послѣднимъ успѣхомъ, главнымъ предметомъ всѣхъ занятій и всѣхъ усилій должно быть сообразованіе себя со Христомъ, Который долженъ быть для насъ все, и *путь, и истина, и животъ* (Іоан. 14,6) Кто успѣлъ въ семъ, тотъ достигъ цѣли образованія, хотя бы и не обладалъ множествомъ земныхъ познаній; а кто не окажетъ успѣха въ семъ великомъ дѣлѣ, тотъ хотя бы исчерпалъ все кладенцы мудрости земной, зналъ все, что на небѣ и на землѣ, тотъ потерялъ время, погубилъ талантъ, есть *ничто* для Царствія Божія (1 Кор. 13,2) Но да не обольщаетъ себя никто праздною надеждою, что мы можемъ сами собою обновить, возсоздать въ себѣ Божественный образъ. Это дѣло всемогущества и любви Божіей. Цѣль нашихъ усилій, занятій, наукъ должна состоять только въ томъ, чтобы представлять наши души способными принять этотъ образъ. Человѣческая природа глубоко повреждена; все въ ней осквернено грѣхомъ, и мысли, и желанія, и намѣренія, и дѣйствія; *прилежитъ человекъ на злое отъ юности его* и до глубокой старости. И счастливъ человекъ, если онъ самъ сознаетъ эту расположенность къ злу и свое безсиліе быть лучшимъ, нежели каковъ онъ есть. Это сознаніе можетъ указать ему средства быть лучшимъ. Какъ больные, сознающіе свою болѣзнь опасною, прибѣгаютъ къ помощи опытнаго и мудраго врача, такъ и всѣ грѣшники, вопль сознающіе свою неисцѣльную болѣзнь грѣха, проникающую *вся кости ихъ*, и свое безсиліе освободиться отъ нея, должны прибѣгать къ Единому Врачу душъ и тѣлесъ, Христу.

Всемогущая сила Христова, вселяясь въ немощныхъ людей, творитъ изъ нихъ такихъ героевъ вѣры и благочестія, которыя изумляютъ міръ величіемъ своихъ подвиговъ. Подъ благодатнымъ воздействиемъ Св. Духа, истины вѣры и правила христіанской дѣятельности оживаютъ въ сердцѣ человѣка, дѣлаются жизнію его духа и обнаруживаются въ помыслахъ и чувствахъ, въ желаніяхъ и дѣйствіяхъ. Совлекшись ветхаго человѣка, христіанинъ облекается въ *милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе*, а болѣе всего въ *любовь*, которая есть совокупность совершенства (Кол. 3, 11—14). Не только свѣтъ знаній озаряетъ его разумъ, но и огонь христіанской любви горитъ въ его сердцѣ все ярче и ярче. Любовь къ Богу и ближнимъ даетъ цѣну всему и истинное просвѣщеніе всегда соединяется съ нею. Знаніе безъ любви есть зимнее солнце, которое не оживляетъ и не возвращаетъ; сообразительный острый умъ безъ облагороженнаго любовію сердца есть кинжалъ въ рукѣ убійцы. А усвоенный сердцемъ духъ любви претворяетъ наши чувства и расположенія, попяляетъ и истребляетъ терніе эгоизма и движенія плотяпой любви преобразуетъ въ чистыя духовныя. Въ преуспѣяніи въ любви заключается залогъ нашего счастья на землѣ и нашего спасенія на небѣ. Но какъ мало ея слышится и видится въ нашихъ собраніяхъ, въ нашихъ, повидимому, пріятныхъ собесѣдованіяхъ. Какъ часто здѣсь языкъ острится о честь нашего ближняго, — какъ часто осужденіямъ ближняго, насмѣшкамъ, клеветамъ, разговорамъ о слабостяхъ, недостаткахъ тѣхъ или иныхъ лицъ дается полный просторъ, а о добрыхъ сторонахъ болѣе назидательныхъ умалчивается какъ бы съ намѣреніемъ, то по зависти, то по нежеланію показать ихъ лучшими себя. Какъ мало любви видится во взаимныхъ столкновеніяхъ нашихъ, намѣренныхъ или ненамѣренныхъ огорченіяхъ? Не чаще ли самолюбіе торжествуетъ, а любовь ноирается? Безъ любви къ человѣчеству нельзя придти и въ царство любви Христовой. Самая тайна Богопознанія открывается человѣку по мѣрѣ того, какъ исполняется его сердце любовію и предпочищается кротостію, незлобіемъ, милосердіемъ и прощеніемъ.

Любезные сопастыри, не погашайте въ себѣ духа! Въ первые годы своего священства особенно будьте внимательны къ себѣ. Когда всего лучше очищать душу отъ сквернъ порока, когда лучше образовывать себя по духу Христову, какъ не тогда, когда душа, не заглушенная устарѣвшимъ, укрьѣвившимся терніемъ

страстей, болѣе способна къ принятію сѣмянъ добра и къ возвращенію ихъ: что въ молодые годы посѣешь, то въ старости возрастетъ и плоды принесетъ. Насадишь теперь въ свое сердце благу вѣру и святую любовь, — къ старости изъ сѣхъ сѣмянъ произрастетъ благосѣянолиственное древо добродѣтелей. Посѣешь теперь сѣмена зла: безпечность, невоздержаніе, своеволие и они не останутся безъ плодовъ: плоды будутъ огромные, но горькіе, и исторгнуть изъ сердца корень зла тогда будетъ трудно, если песовсѣмъ невозможно. Умѣйте же пользоваться временемъ, не теряя его напрасно; не разъ, быть можетъ, придется впоследствии горько сѣтовать о потерянномъ времени, но никакія жалобы не возвратятъ его. Жизнь — великая опытная наука; нѣтъ ничего труднѣе, какъ проходить эту науку. И кто въ молодости не навькъ вѣрѣ и страху Божию и житію благочестивому, тому особенно будетъ тяжело учиться въ школьѣ жизни. Тотъ, хотя бы онъ былъ въ школьѣ наукъ умень, многосвѣдущъ, былъ въ большомъ почетѣ за свои способности, — въ школьѣ жизни оказывается невѣждою, мало того, иногда ни къ чему хорошему непригоднымъ, ни къ семейной жизни, по причинѣ своего неуживчиваго характера или своего необузданнаго сердца, ни къ общественной дѣятельности. Онъ бѣдствуетъ и нерѣдко терпитъ крушеніе въ жизни, какъ нагруженное множествомъ товара судно въ морѣ, пущенное во время бури безъ руля, безъ снастей и парусовъ. Блаженъ, иже возьметъ яремъ благоговѣйнаго и непорочнаго служенія Господу отъ юности своея, для него легко и приятно будетъ нести иго Господне и въ лѣта мужества, для него и старость будетъ исполнена утѣшеній небесныхъ. Если Божественный Спаситель нашъ во дни плоти Своея желалъ ввергнуть Божественный огонь Свой въ сердца людей, то и нынѣ въ Немъ пребываетъ животъ и свѣтъ человѣковъ, — свѣтъ непрестанно просвѣщающій, животъ непрестанно оживляющій. *Приступите къ нему, и просвѣтитесь* (ис. XXXIII, 6). И нигдѣ животворное дыханіе или вѣяніе Божественнаго Духа болѣе не чувствуется, какъ въ церкви; во всѣхъ ея службахъ, таинствахъ и молитвословіяхъ дышетъ духъ святости, духъ мира, духъ жизни, и спасенія; всякій разъ неосуществительно прочитывайте іерейское правило, вдумывайтесь въ службу и каноны Октоиха и Минеи (хорошо самимъ читать каноны особенно за простой службой). Заставляйте себя безлѣнностно и безропотно работать Господени со страхомъ, доколѣ не дастся вамъ работать Ему съ радостію.

(Окончаніе будетъ.)

ЖУРНАЛЪ

общаго годичнаго собранія дѣйствительныхъ членовъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 6-го апрѣля 1906 года.

Собраніе было открыто въ 1 часъ дня.

Предсѣдательствовалъ въ собраніи Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. Секретаремъ собранія былъ протоіерей Сиземскій.

№№	С л у ш а л и:	П о с т а н о в и л и.
1	Отчетъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 г.	Отчетъ утвердить, напечатать его въ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и сдѣлать 100 отдѣльныхъ оттисковъ для раздачи и разсылки членамъ.
2	На основаніи §§ 46 и 63 устава общества произведены были выборы уполномоченныхъ отъ собранія лицъ для повѣрки годоваго за 1905 г. отчета комитета въ финансовомъ отношеніи.	Избраны были: протоіерей Аѳимодоръ Никол. Малининъ, священникъ Александръ Дмитр. Поповъ и священникъ Василій Александр. Швецовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

Прошедшій 1905 годъ былъ тридцать пятимъ годомъ существованія Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Открытый 22 ноября 1870 года тринадцатымъ въ порядкѣ времени открытія епархіальныхъ отдѣленій, онъ съ тѣхъ поръ не переставалъ и не перестаетъ по возможности служить святому дѣлу и нашей православной церкви и нашего роднаго отечества, — дѣлу распространенія православнаго христіанства въ сѣверо-восточныхъ предѣлахъ его. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи въ здѣшней епархіи, свободной отъ инородцевъ-не

христіанъ, а потому неимѣющей надобности въ устроеніи особыхъ миссій для проповѣдыванія слова Божія, ограничивалась очень скромною, но тѣмъ не менѣе очень важною задачею — возбужденіемъ въ мѣстномъ православному населеніи сочувствія къ дѣлу Православнаго Миссіонерства, доставленіемъ возможности и удобства для него дѣлать пожертвованія въ пользу его, пріемомъ этихъ пожертвованій, храненіемъ и доставленіемъ по указанію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ духовныя наши миссіи на содержаніе ихъ. Вологодское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе тридцати пяти лѣтъ и старалось выполнить и выполнило по возможности это свое назначеніе. Прошедшій 35-й годъ жизни Отдѣленія въ рядъ предшествовавшихъ ему лѣтъ не представляетъ въ мѣстномъ православному населеніи уменьшенія сочувствія православнымъ миссіямъ. И въ теченіе сего года православное населеніе епархіи, усердно продолжая жертвовать на общее дѣло нашего отечества — на потребности нашей войны съ Японіей, въ тоже время помнило и отечественныя наши нужды миссіонерскія, потребности въ просвѣщеніи нашихъ инородцевъ свѣтомъ Христова ученія, и несло посильныя денежныя средства и на это важное дѣло. Всего въ 1905 году денежныхъ поступленій въ комитетъ было 2456 р. 19 коп. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ въ Вологодскомъ Отдѣленіи Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1905 году было 86 человекъ, въ числѣ коихъ обезпечившихъ свои членскіе взносы 21 человекъ, пожертвовавшихъ болѣе 3 р. опредѣленнаго членскаго взноса, 6 человекъ и внесшихъ по 3 р. ровно — 5 человекъ.

Комитетъ, завѣдывающій дѣлами Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ 1905 году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. Товарищъ Предсѣдатель, Секретарь Духовной Консисторіи, Петръ Васильевичъ Лебедевъ. Члены: Настоятель Свята-Духова Монастыря Архимандритъ Алексій Каодральный протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ, Благовѣщенскій протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сяземскій, инспекторъ семинаріи, священникъ Алексій Константиновичъ Лебедевъ, преподаватель семинаріи Иванъ Николаевичъ Суворовъ, преподаватель семинаріи Константинъ Александровичъ Богословскій, помощникъ смотрителя духовнаго училища, Сергій Павловичъ Коліевковъ, Епархіальный миссіонеръ Николай Николае-

запаснаго . 2021 „ 99 „
и расходнаго . 688 „ 78 „

Остатокъ этотъ къ 1 Января 1906 года состоялъ: пять тысячъ шестьсотъ рублей (5600 р.) въ трехъ билетахъ Государственной 4⁰/₀ ренты, изъ коихъ—одинъ въ пять тысячъ рублей (5000 р.) 31 серии, свидѣтельство № 0298, другой въ пять сотъ рублей (500 р.) 151 серии свидѣтельство № 0993-й и третій въ сто рублей (100 р.) серии 151, свидѣтельство № 09550-й — пятьсотъ рублей (500 р.) въ одномъ государственномъ 4⁰/₀ непрерывнодоходномъ билетѣ отъ 1 февраля 1896-го года за № ¹⁴⁴⁸⁸/₄₁₄₈₆, девятьсотъ сорокъ семь рублей шестьдесятъ четыре копейки (947 р. 64 к.) по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 24102-мъ, двѣсти двадцать пять рублей восемнадцать копѣекъ (225 р. 18 к.) по расчетной книжкѣ того-же Отдѣленія Банка за № 2930-мъ и двѣсти шестьдесятъ девять рублей девяносто пять копѣекъ (269 р. 95 к.) въ наличныхъ деньгахъ.

Сего шестого апрѣля 1906 года въ общемъ собраніи членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ сей, на основаніи параграфовъ 46 и 48 Уст. Общества, былъ повѣренъ и найденъ правильнымъ; означенныя въ немъ суммы по шестое апрѣля въ общемъ счетѣ: девять тысячъ восемьдесятъ три рубля (9083 р.) восемьдесятъ четыре копейки (84 к.) оказались въ цѣлости.

ЗАМѢТКА СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Много вопросовъ церковно-общественной важности волнуетъ современное общество и особенно наше духовное сословіе. Надъ разрѣшеніемъ ихъ трудятся какъ въ высшихъ сферахъ церковнаго управленія, такъ равно и въ среднихъ и даже въ низшихъ и дай Богъ, чтобы труды эти увѣнчались желаннымъ успѣхомъ. Вопросы эти общецерковныя, но есть не мало между ними и такихъ, для удовлетворительнаго разрѣшенія которыхъ достаточно компетенціи одной епархіи. Къ числу таковыхъ несомнѣнно можно отнести вопросъ о снабженіи церкви цѣльнымъ винограднымъ виномъ для евхаристіи. Фальсификація церковнаго вина въ послѣдніе годы виноторговцами доведена до крайнихъ предѣловъ, обратила на себя вниманіе почти всего духовенства и вызвала

стремленіе къ изысканію способовъ для пріобрѣтенія вина винограднаго, натуральнаго, безъ примѣсей къ нему разныхъ суррогатовъ. На встрѣчу этому стремленію духовенства пошли наши отечественные, южные винодѣлы и между ними фирма князя Горчакова, имѣющая складъ въ Одессѣ. Восемнадцать епархій полностью уже выписываютъ для своихъ церквей вино изъ этого склада, три года и нашъ благочиннической округъ, за исключеніемъ одной церкви, достаетъ церковное вино оттуда же и прекращать выписку не намѣренъ, ибо вино это, (вышіе сорта— №№ 4, 5 и 6,) удовлетворяетъ вполне требованіямъ, предъявляемымъ къ вину для таинства евхаристіи. Для пробы въ нашу церковь въ 1904 году выписаны были всѣ 6 сортовъ, выдѣляемаго на заводѣ князя Горчакова, вина и низкіе—1, 2 и 3 оказались и недостаточно сладки и на вкусъ грубоваты, 4-й же вполне годенъ для таинства, а 5 и особенно 6-й удовлетворяютъ и изысканному вкусу, не говоря уже о цѣльности, что особенно важно въ данномъ случаѣ. Но не рекламировать вино Горчакова поставилъ я себѣ цѣлю, и если говорю о немъ, то единственно потому, что въ теченіе трехъ лѣтъ употребленія его при служеніи литургіи узналъ его хорошо; нѣтъ, для меня не это цѣль, а высказать свои мысли рѣшился для того, чтобы доказать возможность снабженія цѣльнымъ винограднымъ виномъ для евхаристіи всѣхъ церквей епархій, предполагая, что весьма многіе изъ пастырей скорбятъ, вынуждаемые силою обстоятельствъ, употреблять при евхаристіи вино сомнительнаго достоинства, а откуда будетъ пріобрѣтаться такое, изъ склада ли Горчакова, отъ Саралжева ли, отъ другой ли какой фирмы—это не имѣетъ значенія, важно одно, чтобы вино было цѣльное, натуральное, виноградное. Приходилось говорить объ этомъ, т. е. о снабженіи виномъ всѣхъ церквей епархій посредствомъ свѣчнаго Вологодскаго нашего завода, со многими изъ собратій нашего края и сильнымъ аргументомъ противъ такового у всѣхъ почти слышалось а) неудобство разсылки вина по церквамъ епархій и б) потребность большихъ расходовъ на устройство специально приспособленныхъ для храненія такового подваловъ. Попутно высказывалось неудобство большой затраты денегъ свѣчнымъ заводомъ на покунку вина въ ущербъ операціямъ по производству свѣчъ и даже невозможность таковой затраты. Такъ ли это? отвѣтъ на эти возраженія и составляетъ цѣль, съ которою рѣшился я взяться за перо и просить редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать на своихъ страницахъ настоящую мою замѣтку.

Всѣ три возраженія могутъ имѣть значеніе только при легкомъ взглядѣ на вопросъ; если же посмотрѣть на дѣло внимательно, то едва ли онѣ будутъ имѣть значеніе серьезныхъ возраженій и едва ли за ними останутся свойства трудно предотвратимыхъ. Посмотримъ а) Неудобство разсылки вина по церквамъ епархіи. Правда епархія наша такъ обширна территориально, при отсутствіи на окраинахъ даже удобныхъ путей сообщенія, что дѣйствительно при поверхностномъ отношеніи возраженіе это можетъ показаться вѣскимъ; но если принять во вниманіе, что все же церкви доставали, доставаютъ вино и до сего дня откуда-то, то едва-ли можно будетъ согласиться съ тѣмъ, что черезъ свѣчной заводъ приобрѣтать, или доставать вино будетъ для нихъ труднѣе. Вѣдь доставаютъ же всѣ церкви свѣчи для себя изъ свѣчного завода. Какъ доставаются нынѣ церквами свѣчи восковыя, такъ же будетъ доставаться и вино церковное съ тою разницею, что свѣчи доставаются во всякое время, а вино должны будутъ доставать только лѣтомъ; а вѣдь и нынѣ сельскими церквами, особенно удаленными отъ городовъ, едва-ли достается вино зимою. Представить ли доставка вина изъ свѣчныхъ лавокъ до церкви затрудненія?— Нисколько; покупаютъ же церкви нынѣ свѣчи лѣтомъ, значить попутно привезутъ и вино. Разница въ томъ, что привезутъ не четверть ведра и не полведра, а всю годовую пропорцію. Не можетъ быть сомнѣнія и въ томъ, что затруднительно будетъ хранить годовую пропорцію: какъ хранимъ нынѣ запасъ вина на два на три мѣсяца, такъ же будемъ хранить и на цѣлый годъ. Свѣчной заводъ въ Вологдѣ получить вино не позже половины апрѣля, а въ началѣ мая разошлетъ по своимъ свѣчнымъ лавкамъ, куда сколько затребовано; въ дальніе уѣзды водою, а въ ближніе тѣмъ же способомъ, какимъ отправляются свѣчи; церкви и получаютъ каждая свое изъ той свѣчной лавки, изъ которой беретъ свѣчи, попутно съ послѣдними. Кажется, затрудненій въ этомъ отношеніи не предвидится.

б) Нужно ли устройство въ Вологдѣ при свѣчномъ заводѣ и въ уѣздахъ при свѣчныхъ лавкахъ устройство специальныхъ подваловъ для храненія вина?— Не нужно, а потребуются въ Вологдѣ сарай, или амбаръ для храненія нѣкоторое время отъ потери, а не соблюденія качества вина отъ порчи. Свѣчной заводъ, получивши вино, немедленно разбираетъ его по лавкамъ и сразу же его разсылаетъ, такъ что къ жаркому времени у него на складѣ не останется вина ни капли и хранить въ особаго устрой-

ства подвалъ будетъ нечего; а въ Маѣ мѣсяцѣ вино не испортится и въ обыкновенномъ сараѣ.*) Тоже должно сказать и о лавкахъ въ уѣздахъ, такъ какъ цер. ви должны взять вино сразу по полученіи изъ лавки извѣщенія о немъ и

в) Нужны ли свѣчному заводу деньги на покупку вина? Ни гроша, такъ какъ фирма Горчакова, а несомѣнно и всѣ другіе, свѣчнымъ заводамъ предоставляютъ кредитъ до 9 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ всѣ церкви внесутъ плату за всю годовую пропорцію вина.

Наконецъ — затруднить ли одновременное приобрѣтеніе вина въ годовой пропорціи церкви? Ни мало, ибо въ теченіе 9 мѣсяцевъ, на каковыя торговыя фирмы виномъ предоставляютъ кредитъ свѣчнымъ заводамъ, всѣ церкви въ состояніи внести ту сумму, какая присчитается съ каждой за годовую пропорцію, по частямъ.

Опытъ восемнадцати епархій съ несомѣнною доказываетъ полную возможность снабженія церковей винограднымъ виномъ для евхаристіи при содѣйствіи свѣчнаго завода. Можетъ быть сдѣлано возраженіе противъ приобрѣтенія церковнаго вина отъ русскихъ фирмъ со стороны большей его цѣнности въ сравненіи съ цѣнами, по которымъ покупается оное нынѣ у частныхъ торговцевъ по разнымъ городамъ. Дѣйствительно, представляется страннымъ, по чему вино внутренняго приготовленія дороже заграничнаго, тогда какъ послѣднее оплачивается таможенными сборами, а первое отъ таковыхъ свободно? Къ тому же на заграничное ложится лишній фрахтъ до портовыхъ городовъ. Принимая въ соображеніе только что сказанное, невольно является мысль о порчѣ заграничнаго вина во внутреннихъ торговляхъ онымъ. Приходилось слышать отъ лица, знающаго торговлю заграничными винами въ г. Архангельскѣ, что цѣльное виноградное церковное вино не получить тамъ ниже 18 рублей за ведро. Если это справедливо, то какимъ образомъ можетъ быть продаваемо вино, стоящее въ Архангельскѣ 18 рублей, за 14 рублей напримѣръ въ Устюгѣ? Отвѣтъ, кажется возможенъ одинъ. Дѣйствительно, когда для нашей церкви покупалось въ Устюгѣ по ведру въ боченкахъ, то приходилось предъ употребленіемъ пропускать вино сквозь сито въ предупрежденіе попадавшихъ постороннихъ веществъ, а послѣдняя бутылка изъ боченка оказывалась иногда по своей густотѣ

*) Предполагается, что вино будетъ выписываемо въ розливъ, упакованное въ ящики для одной, или двухъ сосѣднихъ церквей, какъ достается оно нынѣ въ нашемъ округѣ.

совсѣмъ негодною къ употребленію; а нынѣ получаемое вино, разлитое въ бутылки шестнадцатаго разбора, лежитъ въ церкви до 13 мѣсяцевъ и не даетъ ни отстоя, ни налета на стѣнкахъ бутылокъ. Если необходимо для евхаристіи вино виноградное натуральное, не порченное, останавливаться въ приобрѣтеніи такового передъ однимъ — двумя лишними рублями въ ведрѣ — не составитъ оправданія. Да и будетъ ли переплата? Большая часть сельскихъ церквей въ настоящее время приобрѣтаетъ у частныхъ торговцевъ вино въ нашихъ уѣздныхъ сѣверо-восточныхъ городахъ не ниже 14 рублей ведро. Я не говорю про уѣзды юго-западные, ибо не знаю гдѣ и по какой цѣнѣ получаютъ тамъ церкви вино. Вино склада Горчакова изъ Одессы № 6, самый высшій, стоитъ на складѣ въ Одессѣ 14 р. 50 к. № 5 — 13 р. 30 к., а № 4 — 12 р. 10 к. Приложивъ стоимость провоза до Вологды, получимъ самый высшій сортъ, № 6, за 15 р. 30 к., № 5 — 14 р. 10 к. и № 4 — 12 р. 90 к. Можно предположить, что церкви небогатія удовлетворятся виномъ № 4 за 12 р. 90 к. и если стоимость каждаго сорта отъ провоза изъ Вологды до церкви увеличится даже на 1 рубль на ведро, то и тогда она, на № 4, не превзойдетъ нынѣшней стоимости вина, покупаемаго у частныхъ торговцевъ, а на 5 и 6 хотя и превыситъ такую, то приносяще жертву, во первыхъ будутъ спокойны совѣстію за доброкачественность вина, а во вторыхъ будутъ знать, что эта переплата пойдетъ на нужды епархіи совместно съ доходностію свѣчнаго завода. А нужды эти велики и заботиться объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе ихъ должно составлять интересъ всего духовенства.

• Если настоящая замѣтка моя прочтена будетъ хотя половиною моихъ собратій со вниманіемъ, вызоветъ на размышленіе по затронутому вопросу, а наипаче понудитъ кого либо на возраженіе, и даже опроверженіе высказанныхъ взглядовъ; то я буду очень доволенъ, ибо цѣль моя будетъ достигнута.

Утмановской Ильинской церкви священникъ Николай *Поповъ*.

Дневникъ священника Туркестанской епархіи.

(Продолженіе).

10 января. Сегодня повѣнчали второй бракъ. Женихъ и невѣста пріѣзжаютъ во время обѣдни, если то воскресенье или праздникъ, и бракъ совершается тотчасъ послѣ обѣдни. Въ про-

стые дни вѣнчаться прѣзжаютъ также рано, часовъ въ 10—11; вечеромъ поздно браковъ не бываетъ.

На головѣ невѣсты—цвѣты, свѣчи также украшены цвѣтами. Прѣзжаютъ къ церкви на лошадахъ, хотя бы и за сотню шаговъ. И непременно отъ церкви къ дому другой дорогой, а не той, которой ѣхали къ церкви. Это тѣмъ болѣе удобно, что церковь стоитъ на площади, отъ которой расходятся двѣ улицы и четыре переулка на другія двѣ улицы. По прѣздѣ молодыхъ отъ вѣнца, дома ихъ встрѣчаютъ нѣсколькими залунами изъ ружей. Во дворѣ, у крыльца родители встрѣчаютъ молодыхъ съ хлѣбомъ, солью и благословляютъ иконами. По входѣ въ домъ садятся за столъ, вмѣстѣ съ самыми близкими и нужными лицами: дружкой, свахами. Бываетъ чай и небольшая закуска. Садится и священникъ. Затѣмъ новобрачные катаются по селу, заѣзжая къ родственникамъ и знакомымъ, съ приглашеніемъ на брачный пиръ, который бываетъ вечеромъ того же дня. Въ слѣдующіе дни происходитъ пиrowанье у всѣхъ родственниковъ и знакомыхъ бывшихъ на брачномъ пирѣ,—и гулянье захватываетъ половину села, продолжается съ недѣлю. Кстати замѣчу, что женихъ здѣсь несетъ всѣ расходы брачныя: платитъ священнику, одѣваетъ невѣсту, даетъ деньгами родителямъ невѣсты отъ 50 рублей и болѣе. Значитъ тѣмъ родителямъ, у которыхъ много сыновей, вдвойнѣ тяжело; при снаряженіи въ полкъ расходъ, при женитьбѣ расходъ. Обычаевъ при свадьбахъ много, есть очень забавныя и глупыя. Такъ, наканунѣ брака отъ жениха къ невѣстѣ отправляется партія молодыхъ дѣвушекъ, несутъ отъ жениха невѣстѣ угощеніе и вѣникъ, разукрашенный искусственными цвѣтами и лентами, и ведутъ невѣсту въ баню.

27 января. Сегодня суббота мясопустная. Народу за службой было очень много. Изъ каждаго дома, кажется, подавали помипанье, иные на проскомидіи, иные на паннихиду. Прочитать ихъ одному священнику не подъ силу, трудно; поэтому на проскомидіи читалъ псаломщикъ, а на паннихидѣ еще двое изъ прихожанъ. Тарелками съ кутьей и блинами заставленъ былъ цѣлый уголъ въ церкви.

29 января. Наступила масляница. Сухо. Теплая и ясная погода. Ночью чуть-чуть вода замерзаетъ. Здѣсь катаются верхами мужчины, женщины и дѣвицы. И сегодня уже къ вечеру ѣздитъ партія катающихся порядочная.

31 января. Сегодня послѣ службы и скромнаго обѣда съ гостями, по случаю дня мсего ангела, отправились со псаломщи-

комъ въ путешествіе, въ поселки, для служенія тамъ на первыхъ двухъ недѣляхъ поста. Погода лѣтняя уже началась, а черезъ р. Или переѣхали еще по льду. И говорятъ, ледъ еще продержится недѣли двѣ, потому, что утренники снова пошли здоровые, особенно дальше вверхъ, къ верховьямъ ея, а пока верховья не тронутся, и здѣсь будетъ ледъ стоять; такъ примѣчали здѣшніе.

Такъ хорошо, легко чувствуется въ дорогѣ, и погода способствуетъ этому: ясное, голубое небо, тишина, просторъ степей. По сторонамъ виднѣются киргизскіе аулы съ черпѣющими и сѣрѣющими юртами, стадами скота. Тамъ и сямъ изрѣдка вѣдущіе одинокіе всадники; это киргизы переѣзжаютъ изъ аула въ аулъ отъ бездѣлья. Водяная птица на рѣкахъ, ключахъ и болотахъ дретъ о себѣ знатъ криками, чувствуетъ близкую веспу. Она, или большая ея часть и не улетала отсюда далеко, по близости зимовала.

2 февраля. Въ Подгорномъ вчера отслужили всенощную, а сегодня пораньше часы и изобразительныя и посѣбно отпраздновались въ Охотничій, чтобъ пріѣхать туда, по крайней мѣрѣ, завтра вечеромъ, къ воскресной службѣ. Здѣсь въ Подгорномъ еще зима, санная дорога; катаются на саняхъ, настоящая масляница. Вчера весь день и ночью на сегодня шель снѣгъ, дорогу для насъ исправило. Поѣхали на саняхъ. Вздока мало было, слѣда не видно, занесло. Хорошо еще днемъ; все-таки направленіе дороги видно, да и ямщику она знакома. Вздумали объѣхать худую дорогу, поѣхали гдѣ поглаже и помягче, напрямикъ. Подѣзжаемъ къ логу, объѣзжаемъ его, черезъ полверсты встрѣчаемъ другой, дѣлаемъ тоже самое, и такъ раза четыре. Едва выбрались на настоящую дорогу. До заката солнца проѣхали 50 верстъ, переѣхали одинъ переваль, самый трудный. Покормивъ лошадей часа три четыре, въ 8 часовъ отправились далѣе. Вечеромъ сегодня еще проѣхали 20 верстъ. Остановились ночевать у киргизъ. Ночлегъ хотя и не особенно уютный, но теплый. Деревянная изба, точь въ точь, какъ на сѣверѣ у охотниковъ курныя избы. Только здѣсь нѣтъ печи каменки, а есть желѣзная, которая быстро согрѣла помѣщеніе. Въ избѣ нѣтъ ни оконъ, ни лавокъ, ни стола. Послѣ чая, настлавъ на земляной полъ войлоковъ, быстро заснули въ теплѣ, утомленные дорогой, на холоду. Крѣпкій, здоровый сонъ подкрѣпиль наши силы. Встали до свѣта, воды согрѣтъ уже цѣлый казанъ. Послѣ чая на разсвѣтъ, отправились далѣе.

3 февраля. Въ 8 часовъ пріѣхали въ Охотвичій, не смотря на то, что дорога очень тяжелая для лошадей, замело снѣгомъ, хотя и мягко. Хорошо еще, что снѣжили ѣхать. А насъ ждали сюда днемъ, къ вечернѣ. Здѣсь снѣгу въ поларшина. Днемъ, сказываютъ, начинается таять.

Квартира для насъ у церковнаго старосты, очень удобная: отдѣльная комната, тепло, чисто. Хозяинъ молодой, сынъ старика хозяина, церковный староста отвѣчаетъ и за псаломщика, отправляетъ вечерню, утреню, часы, изобразительныя, вмѣстѣ съ любителями пѣвчими. У нихъ же останавливались мы и ранѣе, когда были лѣтомъ и осенью. Вскорѣ послѣ нашего пріѣзда, только что мы успѣли пообчиститься, переодѣться послѣ дальней дороги, заявился къ намъ приставъ справиться о нашемъ здоровьѣ и о томъ, каково мы доѣхали. Это тотъ же приставъ, который былъ и ранѣе, и у котораго мы хоронили дѣвочку прошлую осенью. Усердно сталъ звать насъ къ себѣ отужинать, по сидѣть. Но мы, поблагодаривъ за приглашеніе, отказались отъ этого удовольствія, сославшись на поздній часъ, усталость послѣ дальней дороги. Все таки четырехдневная дорога насъ поразбила; рады были, какъ бы поскорѣе добраться до постели. Гость нашъ, кажется, замѣтилъ это и скоро ушелъ. И мы легли спать. А какъ пріятно отдохнуть въ уютномъ, покойномъ, тепломъ помѣщеніи, послѣ дальней, безпокойной дороги, на холоду.

4 февраля. Съ ранняго утра, 6 часовъ, и до полдня все служили въ церкви: всенощную, обѣдню, крестили, молебствовали. Затѣмъ отправились по гостямъ: къ приставу, командиру казачьей сотни, завѣдующему продовольственнымъ магазиномъ, праздновать масляницу. Послѣдній оказался еще изъ духовнаго званія, кончилъ Тобольскую духовную семинарію, готовился во священники. Умерла у него невѣста, другой по яраву ненашелъ, остался холостымъ, пошелъ на гражданскую службу. Служили вечерню и народу сверхъ ожиданія было много. Читалъ поученіе о воздержаніи въ сегодняшній день отъ пьянства и другихъ излишествъ.

10 февраля. Вчера и сегодня были причастники, всего за оба дня до 250 человекъ.

Сегодня причащались всѣ начальствующіе и офицеры. Чѣмъ худо служить, такъ это холодъ въ церкви, въ началѣ службы. Во время исповѣди надѣваль валенки, иначе не выстоять-бы отъ холоду. Есть въ церкви двѣ печи, но толку отъ нихъ мало. Во первыхъ, плохого устройства печи, а главное въ церкви высоко,

устроена по лѣтнему: однѣ рамы, зимнихъ нѣтъ, двери филеичатія, тонкія, дуетъ въ тѣ и другія.

На исповѣди были почти всѣ мои коренные прихожане, за исключеніемъ какого-либо десятка, частію отсутствующихъ, частію по уважительнымъ причинамъ.

Здѣсь такой обычай, что каждый исповѣдникъ даетъ священнику, въ пользу его, кромѣ денегъ еще свѣчку въ 5—10 к. Свѣчи эти староста покупаетъ отъ священника по продажной цѣнѣ, такъ какъ отъ продажи ихъ (первой) прибыль уже получена. Поэтому ручного дохода священнику немало. Псаломщику даютъ особо, за запись.

Время послѣ обѣдни и до вечерни прошло за поздравленіями причастниковъ; даже не успѣли всѣхъ поздравить, у интендантскаго чиновника были уже послѣ всенощной.

11 февраля Послѣ литургіи сдѣлали счетъ церковнымъ доходамъ, всего оказалось за недѣлю нашей службы до 80 рублей, которые я и забралъ съ собою для внесенія въ джаркентскую кассу. Въ полдень отправились изъ Охотничьяго обратно. Первую станцію ѣхали на лошадяхъ командира казачьей сотни, тамъ тотчасъ же смѣнили лошадей, поѣхали на лошадяхъ поселковыхъ, отправленныхъ сюда вчера еще. Первые два перегона проѣхали быстро на перемѣнныхъ лошадяхъ. Всего проѣхали сегодня 75 верстъ. Ночевать остановились въ той же киргизской избѣ, съ желѣзной печью, что и въ передній путь. Собственно говоря и не ночевали даже, а отдохнули часа четыре. Съ полночи отирались далѣе.

12 февраля. Пріѣхали сегодня въ Подгорное за два часа до вечерни. Всю дорогу ѣхали на саняхъ, дорога санная вездѣ хорошая, кромѣ версты 6 предъ самымъ Подгорнымъ, гдѣ уже снѣгу мало. Въ передній путь было объявлено подгорнецамъ, что съ сегодняшняго дня начнется служба для говѣющихъ, по этому за вечерней былъ весь поселокъ. Исповѣдники раздѣлятся на двѣ очереди: одни будутъ пріобщаться въ среду, другіе 15 въ четвергъ, такъ какъ за одинъ разъ для нихъ неудобно, для иныхъ, пожалуй, даже невозможно, и для меня трудно.

15 февраля. Причастниковъ вчера и сегодня было до 250 человекъ, и здѣсь все селеніе. По списку оказалось не бывшихъ пять человекъ. Походнаго антиміаса пока нѣтъ, литургію не совершалъ, —пріобщались запасными св. дарами. Тоже будетъ въ Чунжѣ. Служба шла съ 7^{1/2} часовъ до 12 часовъ дня.

Черезъ часъ послѣ службы отправились въ Чунжинскій поселокъ, гдѣ сегодня придется принимать исповѣдниковъ, весь поселокъ, и завтра отправляться оттуда домой, чтобъ поспѣть къ 18, къ воскресенью въ Борохудзирь.

Въ Чунжу прѣхали въ 2 часа, едва успѣли напиться чаю до вечерни. Служеніе вечерни, утрени, исповѣдъ продолжались до 11 часовъ вечера.

16 февраля. Кончили службу, молебствія и всѣ требы къ 12 часамъ дня. Послѣ чая и небольшой закуски отправились домой. Сегодня успѣли еще проѣхать 50 верстъ, двѣ станціи, осталось до дома не далеко, 25 верстъ. Завтра Богъ дастъ, прѣдемъ рано. Чѣмъ ближе къ Борохудзиру, тѣмъ теплѣе становится. А ледъ на Или еще не тронулся. Содержатель парома говоритъ, что переправа по льду еще возможна, хотя ледъ уже тонокъ. Изъ-за переправы и почевать остались, темно сегодня, опасно. А завтра, по утренику лучше.

Священникъ *В. Иларіоновъ*.

150-лѣтіе Верховажскаго Успенскаго собора.

(1755—1905 гг.).

(Окончаніе).

Строительный комитетъ дѣятельно занялся обновленіемъ собора и успѣшно выполнилъ свою задачу, произведя въ короткое сравнительно время сложныя капитальныя работы. Первою заботою комитета было устройство отопленія. Успенскій холодный храмъ въ 1881 году, для большей помѣстительности въ зимнее время, былъ соединенъ съ придѣлами и для отопленія его поставлены четыре круглыя изъ кирпича печи, обложенныя листовымъ желѣзомъ (2 въ храмѣ и 2 меньшія въ алтарѣ), въ придѣлахъ были тоже 4 печи и одна въ паперти. Такія меньшія по размѣрамъ печи давали вообще мало тепла, а въ послѣднее время оказались совсѣмъ неудовлетворяющими своему назначенію. Въ зимнее время окна замерзали, въ большіе праздники, при скопленіи народа, холодныя стѣны стпачивали, образуя потоки. При усиленной тонкѣ нерѣдко выкидывало дымъ изъ печей, появлялся угарь. Чтобы устранить существующіе и возможные въ будущемъ недостатки отопленія печами, комитетъ остановился на мысли устроить отопленіе по одной изъ повѣйшихъ системъ — духовое, паровое, паро-водяное или водяное. Въ виду важности дѣла, комитетъ поручилъ предварительно церковному старостѣ

М. А. Нератову, въ ближайшую поѣздку въ Москву, лично ознакомиться съ разными системами отопленія, узнать достоинство и недостатки ихъ и представить комитету проекты и смѣты нѣкоторыхъ системъ. Выслушавъ заявленіе г. Нератова и разсмотрѣвъ проекты и смѣты пароваго и духоваго отопленія, строит. комит. рѣшилъ уничтожить печи и устроить во всемъ соборѣ паровое отопленіе по системѣ „Бр. Кертингъ“ въ Москвѣ, какъ болѣе практичное и выгодное. Договоръ съ Торгов. Дом. Бр. Кертингъ былъ подписанъ уполномоченнымъ комитета М. А. Нератовымъ 16 авг. 1901 г., а къ работамъ приступить рѣшено съ 1 мая 1902 г. въ тѣхъ видахъ, чтобы къ тому времени заготовить всѣ необходимыя матеріалы.

Лѣтомъ 1902 г. въ Верховаж. Успенскомъ соборѣ было устроено паровое отопленіе съ воздушной вентиляціей. Для руководства работами былъ посланъ отъ Торг. Д. Бр. Кертингъ опытный монтеръ, который находился до окончанія и сдачи работъ. Къ началу работъ прибылъ еще инженеръ отъ фирмы. Со стороны комитета постоянно присутствовалъ при работахъ г. Нератовъ, основательно ознакомившійся съ системою отопленія, и слѣдилъ за точнымъ выполненіемъ плановъ и чертежей. Всѣ металлическія части отопленія: котель, трубы, нагрѣвательные приборы, клапаны и проч., доставлены Торг. Дом. Бр. Кертингъ. Для пріема работъ комитетомъ приглашенъ Вологод. губернской инженеръ В. А. Альберти, который вмѣстѣ съ членами комит. 1-3 сентября производилъ подробный осмотръ устройства и пробное испытаніе системы отопленія и воздушной вентиляціи, по окончаніи установки. Отопленіе оказалось очень удобнымъ и практичнымъ. Устройство пароваго отопленія вмѣстѣ съ вспомогательными работами стоило 8 тыс. руб.

Одновременно съ симъ комитетомъ произведены работы по расширенію арки (прохода), соединяющей Успенскій храмъ съ придѣлами. Существовавшая арка, при ширинѣ въ 3 арш. 8 вер. и высотѣ 5¹/₂ арш., несоотвѣтствовала размѣрамъ храма, а главное, позволяла видѣть и слышать богослуженіе въ главн. храмѣ только немногимъ изъ стоящихъ въ придѣлахъ. Въ виду этого, арка была увеличена до 7¹/₄ арш. въ ширину и 9 арш. высоты съ такимъ расчетомъ, чтобы верхъ арки былъ въ уровень съ шельгой коробоваго свода задняго храма, для чего часть этого свода примыкающая къ аркѣ разобрана и противъ арки устроена распалубка. Эта работа производилась по плану и подъ руковод-

ствомъ В. А. Альберти хозяйственнымъ способомъ и стоила 700 р. При производствѣ этой работы и устройства отопленія, вывозку мусора и щебня и доставку чистаго песка и глины производили всѣ прихожане.

Въ 1903 году комитетомъ устроенъ въ Успенскомъ храмѣ и алтарѣ новый болѣе прочный и красивый полъ изъ метлахскихъ плитокъ. Устройство пола, площадь котораго 82 кв. саж., произведено Торг. Дом. „С. М. Линднеръ“ въ С.-Петербургѣ, по избранному комитетомъ рисунку, на бетонномъ основаніи. Стоимость работъ съ матеріалами по смѣтѣ опредѣлена въ 3 тыс. руб.

Въ тоже время былъ снятъ и набранъ вновь полъ изъ сѣрыхъ лучшихъ по качеству изъ оставшихся плитъ въ придѣлахъ. Полъ въ Успенскомъ храмѣ, бывшій прежде выше на одну ступень, сдѣланъ въ одинъ уровень съ придѣльнымъ, солие же во всѣхъ храмахъ выше пола на двѣ ступени.

Въ томъ же году М. А. Ператовымъ приобрѣтена на свои средства и поставлена на солеѣ между клиросами въ Успенскомъ храмѣ новая мѣдная золоченая рѣшетка. Рѣшетка очень красиваго рисунка съ нѣкоторой расчеканкой съ 3-мя дверцами и 6-ю кронштейнами для поддержки, длиною 15 арш. 14 вер., исполнена по особому заказу въ мастерской преемниковъ Н. В. Немирова-Колодкина въ Москвѣ, доставлена въ разобранномъ видѣ, собрана и утверждена на мѣсто особымъ мастеромъ отъ Немирова-Колодкина. Стоимость рѣшетки, считая всего за 15 арш. по 80 р., 1200 руб. Тогда-же—въ 1903 г. комитетомъ окончательно рѣшенъ вопросъ о возобновленіи иконостаса, позолоты, живописи и уборки главнаго Успенскаго храма. Комитетъ призналъ желательнымъ возобновить храмъ возможно лучшимъ образомъ: позолоту и окраску сдѣлать болѣе прочную и чистую, живопись соединяющую глубокое внутреннее содержаніе съ художественными виѣшними формами. Послѣ предварительныхъ разсужденій и разсмотрѣнія образцовъ живописи и орнаментовъ (Я. Е. Епанечникова и И. А. Сафонова), комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ отдать всѣ работы одному опытному и правоспособному лицу, именно: Я. Е. Епанечникову

Въ соборъ ранѣе этого были уже приобрѣтены двѣ иконы работы Епанечникова и по нимъ комитетъ могъ судить о достоинствѣ его живописи. Кромѣ того, комитету представлены Епанечниковымъ въ большомъ количествѣ фотографич. снимки живописныхъ работъ болѣе извѣстныхъ художниковъ и образцы

орнаментовъ. По представленнымъ фотографіямъ и рисункамъ комитетъ выбралъ желательные образцы стѣнной живописи и орнаментовъ. вмѣстѣ съ симъ комитетъ призналъ необходимымъ обновить живопись въ иконостасѣ, написавъ новую по золотому фону въ верхнихъ ярусахъ иконостаса и реставрировавъ мѣстные иконы, а равно сдѣлать добавленія рѣзбы и украшеній, отчего общій видъ иконостаса получается болѣе величественный и массивный. Всѣ работы по возобновленію иконостаса, позолоты, рѣзбы, живописи и окраски въ Успенскомъ соборѣ, съ разрѣшенія Епарх. Начальства, отданы Я. Е. Епанечникову за 17 т. руб., причемъ старая позолота поступаетъ въ пользу Епанечникова (за 500 руб.), уплата денегъ производится въ 4 года.

Въ Январѣ 1904 г. уполномоченнымъ комитета М. А. Нератовымъ было заключено съ Я. Е. Епанечниковымъ нотаріальное условіе, согласно которому всѣ работы по обновленію Успенскаго собора должны быть начаты въ 1904 г. и окончены весною 1905 года. Согласно сему условію въ теченіе лѣта 1904 г. произведены — очистка иконостаса отъ прежней краски и позолоты, окраска иконостаса и подготовка подъ новую позолоту, стѣнная живопись, окраска и уборка стѣнъ. Написаніе новыхъ иконъ по золотому фону, позолота рѣзбы, рамъ и колоннъ, для ускоренія работъ, производились въ собственной мастерской Епанечникова въ Москвѣ, для чего всѣ иконы и украшенія въ началѣ 1904 года были отосланы туда, а въ январѣ 1905 г. въ готовомъ видѣ доставлены на мѣсто. Съ февраля мѣсяца начались въ соборѣ окончательныя работы: установка на мѣсто иконъ, колоннъ, рѣзбы и новыхъ кіотовъ; а также реставрація мѣстныхъ древнихъ иконъ и позолота иконостаса. Всѣ работы были закончены въ началѣ мѣс. апрѣля и 9-го ч. осмотрѣны членами строительнаго комитета и приняты. Одновременно съ обновленіемъ Успенскаго храма въ придѣлахъ и паперти произведены слѣд. работы: отбита старая, оказавшаяся непрочной, штукатурка стѣнъ и сводовъ и сдѣлана новая, произведена окраска стѣнъ, сводовъ, иконостаса и половъ въ алтаряхъ масляной краскою. Эти работы, не вошедшія въ договоръ съ Епанечниковымъ, производны мѣстными мастерами на особые средства комитета. Причемъ Я. Е. Епанечниковъ, по просьбѣ Нератова, разрѣшилъ своимъ мастерамъ-уборщикамъ сдѣлать въ придѣльныхъ храмахъ бесплатно карнизъ кругомъ стѣнъ (въ видѣ широкой узорчатой каймы).

Обновленный храмъ сталъ неузнаваемъ, внутренній видъ его представляетъ величественную и блестящую картину. Высоко

художественная живопись, обиліе и блескъ позолоты, прекрасно исполненные нѣжными красками съ позолотою орнаменты — все это приковываетъ взоры и оставляетъ сильное впечатлѣніе. Обращаетъ на себя вниманіе стѣнная живопись. На западной стѣнѣ помѣщены пять большихъ картинъ — Рождество Хр., Срътеніе Госп., Благовѣщеніе, Покровъ Бож. М. и взятіе на небо Бож. Мат., на сѣверной и южной стѣнахъ большія картины — Рождество Пр. Бог. и Введеніе во храмъ*) и изображ. отдѣльныхъ св. угодниковъ. Большія картины-копіи извѣстныхъ художниковъ (Маковскаго, Семирадскаго и др.) исполнены очень живо и художественно. Особеннаго вниманія заслуживаетъ икона Воскресенія Хр. писанная на стеклѣ (композиція Епанечникова, разм. 4 арш. выш. и 2 арш. ширины). Она поставлена въ особомъ киотѣ съ золоченою рѣзьбою въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, противъ средняго восточнаго окна, — при открытыхъ царскихъ вратахъ видна народу. Воплѣтъ отчетливое и художественное изображеніе всѣхъ фигуръ — свѣтлыя и торжественныя изображенія Ис. Христа и ангеловъ въ бѣлыхъ блестящихъ одеждахъ, темныя, но ясныя очертанія пещеры, камня, мироносицъ (въ отдаленіи), при сильномъ освѣщеніи сзади (днемъ отъ окна, вечеромъ 3-мя спиртовыми лампами), поражаетъ своею натуральностію и производитъ полную иллюзію дѣйствительности: получается впечатлѣніе, что свѣтъ исходитъ отъ самого Ис. Христа.**)

Къ тому же времени было исправлено и вновь вызолочено большое паникадило и приобрѣтены на средства М. А. Нератова три новыхъ небольшихъ мѣдныхъ золоченныхъ съ хрустальными подвѣсками, о 12 крошечейнахъ съ лампадами каждое, паникадила. Одно изъ нихъ побольше подвѣшено въ аркѣ и два въ Успенскомъ алтарѣ.

Освѣщеніе Успенскаго соборнаго храма было отложено до осени по тѣмъ соображеніямъ, что, во-1-хъ, тогда именно (въ сентябрѣ) исполняется 150-лѣтіе собора и во вторыхъ, осенью

*) Кроме того, на сводѣ храма большой плафонъ съ изображ. „Славы“ и въ алтарѣ — на сводѣ Госп. Саваова и по стѣнамъ — Тайная вечеря и Сшествіе Св. Духа

**) Фирма Епанечникова производитъ спеціально большія работы только живописныя, иногда и иконостасныя. Что же касается до реставраціи древнихъ иконъ, то въ таковыхъ она мало компетентна, такъ какъ не спеціальна въ опредѣленіи стилей. Выражаетъ ли стѣнная живопись Успенскаго собора въ Верхояжѣ художественно идею храма и его частей, см. книгу Н. Покровскаго: „Очерки христіанской иконографіи и искусства. Спб. 1900 г. стр. 327 и слѣд. См. Волог. Епар. Вѣд. 1905 г. № 18, стр. 388. *Прим. редакціи.*

можно надѣяться на болѣе значительныя пожертвованія отъ крестьянъ. Вслѣдствіе теплой и дождливой осени, сдѣлавшей всѣ пути сообщенія невозможными, освѣщеніе состоялось лишь 19 ноября. На освѣщеніе храма ожидали прибытія Преосвящен. архипастыря Алексія, еп. Вологодск. и Тотемскаго, который живо интересовался производившимися работами и выразилъ желаніе совершить освященіе его. Однако, по независящимъ обстоятельствамъ, Преосвященный прибыть на освященіе не могъ.

Наканунѣ дня освященія, 18 ноября въ придѣльномъ храмѣ Св. Николая Чуд. было совершенно заукоиное богослуженіе, за которымъ поминались всѣ архипастыри, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ Верховажскій соборъ, начиная съ Варсонофія Архіеп. Архангелогородскаго и Холмогорскаго, а также—протоіереи, священники, діаконъ и причетники, служившіе при соборѣ съ 1755 по 1905 г.г. для чего былъ составленъ особый синодикъ.

Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Вож. Матери совершенно настоятелемъ собора протоіереемъ Александромъ Якубовымъ при участіи (на литіи и велич.) 9 священниковъ и 4 діаконъ. Утромъ совершены двѣ равныя литургіи—въ 4 и 6 час. у. Освященіе храма и позднюю литургію совершалъ протоіерей Якубовъ въ сослуженіи 8 священник. и 4 діаконъ. Народу за богослуженіями было очень много: главный храмъ и придѣлы были наполнены до тѣсноты*). Чинное и торжественное богослуженіе, совершенное сонмомъ священнослужителей, стройное и мелодичное пѣніе пѣвчихъ, при выдающемся благолѣпіи храма, произвело сильное впечатлѣніе на молящихся.

*) При освященіи храма ясно обнаружилось достоинство пароваго отопленія. Несмотря на громадное стеченіе народа, на тѣсноту и давку, въ храмѣ совсѣмъ не было той духоты и испаринны, когда стоятъ бываетъ почти невозможно и свѣчи гаснутъ. Благодаря прекрасной воздушной вентиляціи, спертый и нагрѣтый воздухъ вытягивается особыми воздушными каналами, проведенными на сводахъ, и замѣняется свѣжимъ воздухомъ съ улицы, проходящимъ во особыя отверстія противъ нагрѣв. приборъ, причѣмъ ударяясь о нихъ согрѣвается. Благодаря особымъ приспособленіямъ регулировать температуру легко и удобно. Вообще, трехлѣтній опытъ даетъ право засвидѣтельствовать прекрасныя качества паров. отопленія: оно уничтожаетъ сырость, поддерживаетъ одинаковую нормальную температ. и этимъ предохраняетъ живопись и поволоку отъ порчи, вытягиваетъ дымъ отъ ладана, пыли и проч. Можно смѣло рекомендовать паров. отопленіе для церквей еще и потому, что уходъ за нимъ очень простой, по силамъ всякому крестьянину.

Къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Литература по вопросу о реформахъ духовно-учебныхъ заведеній достигла въ послѣднее время широкихъ размѣровъ. Этому вопросу посвящены многочисленныя статьи духовной и свѣтской печати. Его обсуждаютъ и ученые—профессоры, богословы и педагоги, и простые смертные; обсуждаютъ въ педагогическихъ совѣтахъ дух.-учебн. заведеній, въ собраніяхъ, на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства и отдѣльныя лица въ печати. Этому вопросу касаются, между прочимъ, и епархіальные преосвященные въ своихъ отзывкахъ Св. Синоду о церковной реформѣ. И неудивительно. Вопросъ о реформѣ дух.-учебн. заведеній представляетъ огромную важность не для духовенства только, а для всего общества: дух.-учебныя заведенія ежегодно выпускаютъ не мало дѣятелей и на пастырское служеніе и на другія разныя должности—общественныя и государственныя. Обсужденіе вопроса гласное, серьезное и всестороннее безусловно необходимо, прежде чѣмъ послѣдуетъ рѣшеніе его въ томъ или другомъ видѣ. Пусть обсуждаютъ его всѣ, кому дороги интересы церкви и задачи религіознаго образованія и просвѣщенія,—всѣ, кто желаетъ и имѣетъ сказать что-либо новое по этому назрѣвшему вопросу. Только при этомъ условіи и можно разсмотрѣть вопросъ всесторонне и придти къ правильному его рѣшенію.

На нашемъ епархіальномъ сѣздѣ депутатовъ и благочинныхъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи въ г. Вологдѣ 6—9 февраля с. г. вопросъ о реформѣ дух.-учебн. заведеній прошелъ, сверхъ ожиданія, какъ-то незамѣтно, не вызвалъ горячихъ сужденій, не возбудилъ серьезнаго интереса со стороны представителей сѣзда. Нельзя не пожалѣть, что депутаты и благочинные не оказали ему того вниманія, какое онъ справедливо заслуживаетъ. Мож. б., на сѣздѣ имѣло нѣкоторое вліяніе то обстоятельство, что настоящій вопросъ обсуждался на послѣднихъ собраніяхъ, когда участники были уже утомлены предыдущими занятіями и сѣшили кончить ихъ, чтобы къ началу великаго поста прибыть къ мѣстамъ службы. Кроме того, и самыя предположенія педагогическихъ собраній дух.-уч. заведеній—семинаріи и училищъ, о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ сихъ заведеній, предложенныя на обсужденіе сѣзда, не вызвали особаго интереса въ депутатахъ потому, что касались собственно измѣненія тѣхъ или другихъ параграфовъ дѣйствующихъ уставовъ дух. заведеній, по-

рядка избранія и назначенія лицъ начальствующихъ и инспекцій, частичнаго измѣненія программъ по нѣкоторымъ предметамъ и т. под. Всѣ эти предположенія и пожеланія, въ сущности незначительныя, не могутъ оказать существеннаго вліянія на внутреннюю жизнь дух.-учебныхъ заведеній и во всякомъ случаѣ недостаточны для преобразования и обновленія существующаго строя ихъ на новыхъ началахъ, соответствующихъ современнымъ условіямъ и требованіямъ жизни, и потому не могли удовлетворить депутатовъ. Послѣдніе, выслушавъ проекты педагогическихъ собраній—духовной Семинаріи и Вологодскаго и Тотемскаго дух. училищъ, приняли ихъ къ свѣдѣнію и съ своей стороны высказали лишь нѣкоторыя довольно скромныя пожеланія по учебно-воспитательной части сихъ заведеній. (Епарх. Вѣд. № 6. журн. № 10 отъ 8 февр. 1906 г.). Но и это немногое сказано мимоходомъ, попутно: не обнаружено со стороны съѣзда настойчиваго желанія и рѣшимости провести новыя начала въ учебно-воспитательный строй дух.-учебн. заведеній. Между тѣмъ высказать опредѣленный взглядъ на предстоящую реформу составляетъ прямую обязанность духовенства. Послѣднее ближе всѣхъ заинтересовано въ этомъ дѣлѣ и непременно должно уяснить себѣ: какой типъ должны получить духовныя училища и семинаріи и какая система воспитанія наиболее желательна въ нихъ. Существующіе недостатки дух. школы въ дѣлѣ образованія и воспитанія общеизвѣстны, но недостаточно знать ихъ, необходимо изыскать рациональные способы и приемы для устраненія ихъ на будущее время.

Духовныя семинаріи и училища—въ настоящемъ ихъ видѣ—заведенія профессиональныя, спеціальныя. Онявѣютъ свою опредѣленную практическую задачу—дать достаточную подготовку кандидатамъ священства. Но при осуществленіи этой задачи они преслѣдуютъ и другую—дать своимъ питомцамъ, кромѣ спеціальнаго, и общее образованіе. Так. образомъ, духовныя училища и семинаріи преслѣдуютъ двѣ цѣли—общее и спеціальное образованіе, соединяютъ двѣ задачи въ одну съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы выплнить успѣшно обѣ съ наименьшей тратой времени. Намѣреніе похвальное, на дѣлѣ же невыполнимое. Ясно, что для осуществленія этого намѣренія въ короткій срокъ потребовалось сократить программы общаго и спеціальнаго образованія, отчего пострадало и учебное дѣло и учащіеся. Первое по необходимости было незаконченнымъ въ той и другой части, а ученики, будучи обременены многосложными занятіями, не въ состояніи были со-

знательно усвоить предметы общаго и спеціального образованія, даже въ предѣлахъ сокращенной программы. Такая постановка дѣла принесла громаднѣйшій вредъ семинаристамъ. Вслѣдствіе неполноты и недостаточности общаго образованія, имъ закрытъ доступъ во всѣ высшія свѣтскія учебныя заведенія; при переходѣ изъ семинаріи въ соответствующій классъ гимназіи необходимо держать экзамень. Извѣстно также, что экзамень на аттестатъ зрѣлости, необходимый для поступленія въ университетъ, могли выдерживать только лучшіе даровитые семинаристы и то послѣ самостоятельной подготовки. Богословское образованіе въ семинаріяхъ также недостаточно и въ постановкѣ предметовъ имѣетъ много недочетовъ. Мертвыя схоластическіе учебники и сухое безжизненное преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ (догматич. и нравственное богословіе, гомилетика) ведутъ къ тому, что важныя предметы усваиваются механически, безъ всякаго интереса, только для экзаменовъ, и потому скоро и легко забываются. Черезъ два-три года по окончаніи семинаріи священникъ имѣетъ уже неопредѣленныя и очень смутныя познанія по богословскимъ предметамъ и сознаетъ, что ему необходимо заняться самообразованіемъ, чтобы пріобрѣсти знанія, необходимыя для пастырскаго служенія.

Условія современной жизни требуютъ лучшей постановки образованія въ духовно-учебн. заведеніяхъ. И интересы общаго образованія и интересы пастырскаго служенія одинаково настоятельно требуютъ реформы дух.-учеб. заведеній; въ смыслъ расширенія общеобразовательнаго курса и выдѣленія изъ него богословскихъ наукъ въ особый курсъ. Необходимо объединить дух.-училища и 4 класса семинаріи въ одно хотя бы и не въ однихъ стѣнахъ среднее общеобразовательное учебное заведеніе, а V и VI классы семинаріи сдѣлать спеціально богословскими, съ болѣе полнымъ и законченнымъ курсомъ. Курсъ общеобразовательныхъ наукъ въ семинаріяхъ д. б. восполненъ введеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ наукъ и расширеніемъ объема прежнихъ съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ былъ не менѣе гимназическаго курса и давалъ право желающимъ на поступленіе въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Необходимо при этомъ сохранить въ училищахъ преподаваніе Священной исторіи и катихизиса въ настоящемъ объемѣ, а въ семинаріяхъ—чтеніе и изученіе Библии и церковной исторіи, сократить курсъ древнихъ языковъ. Необходимость эта вызывается желаніемъ ввести въ курсъ изученіе христіанской религіи, осповательное обученіе истинамъ вѣры и нравственности

христіанской. Священна и церковна історія, катихизисъ и Библія будуть необходимымъ дополненіемъ общеобразовательнаго курса. Программы по всѣмъ предметамъ богословскаго и общеобразовательнаго курса должны б. вновь пересмотрѣны и исправлены, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительными требованіями жизни и по соображенію положенія науки и времени, назначеннаго для прохожденія того или другаго предмета. Безусловно необходимо также ввести новыя учебники и руководства по всѣмъ предметамъ, примѣнительно къ новымъ программамъ.

Тоже нужно сказать и объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Реформа ихъ должна быть проведена шире и полнѣе. Программы ихъ необходимо расширить и увеличить до уровня женскихъ гимназій съ 7-ми лѣтнимъ курсомъ. Епархіальныя женскія училища должны давать воспитанницамъ полное законченное образованіе и права не меньшія женскихъ гимназій. Настоятельно необходимо имѣть въ епарх. училищахъ свой собственный составъ преподавателей, для чего послѣднимъ д. б. предоставлены такія же права по службѣ и содержанію, какъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Но это одна сторона дѣла. Расширеніе курса, новыя программы и учебники касаются болѣе внѣшней стороны и одни, сами по себѣ, не въ состояніи произвести реформы учебнаго дѣла. Болѣе важною, по нашему мнѣнію, является внутренняя сторона-способы преподаванія, приемы обученія, возможно полное и сознательное усвоеніе каждаго предмета. Чтобы дѣло обученія по новымъ расширеннымъ программамъ шло успѣшно, давало удовлетворительные результаты и принесло дѣйствительную пользу, необходимы настоящіе дѣятели, честные труженики, преданные своему дѣлу преподаватели. Но здѣсь мы встрѣчаемся съ вопросомъ, гдѣ найти хорошихъ преподавателей.

Вопросъ о преподавателяхъ-жгучій и больной, одинаково важный и трудно-разрѣшимый для всей Россіи. Жалобы на преподавателей, на ихъ „рутину“, неспособность и небрежность въ исполненіи своихъ обязанностей, раздаются повсемѣстно. Нѣтъ нужды распространяться о недостаткахъ преподаванія и преподавателей. Они въ настоящее время достаточно выяснены и все болѣе выясняются періодической печатью. Не такъ давно въ Церк. Вѣдом. (или Церк. Вѣстн.) печаталось извлеченіе изъ записокъ студентовъ Казанской Дух. Академіи, гдѣ послѣдними живо и ясно обрисованы „пустующія аудиторіи“ многихъ курсовъ и причи-

ны этого-вялое, сухое безжизненное чтение лекцій профессорами, наводящее спячку. При этомъ сказано, что такіе профессора составляютъ въ Академіи не исключеніе, а „большинство“. Но Казанская Духовная Академія въ свою очередь не составляетъ исключенія въ ряду другихъ учебныхъ заведеній. Къ величайшему прискорбію, такіе приемы преподаванія нашли себѣ подражаніе вездѣ, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ—высшихъ, среднихъ и низшихъ, духовныхъ и свѣтскихъ. Преподаватели и учителя духовныхъ училищъ и семинаріи стали „профессорами“, изобрѣли и усвоили особые методы преподаванія. Они совсѣмъ не заботятся о томъ, чтобы сдѣлать преподаваніе своего предмета интереснымъ и понятнымъ большинству слушателей, чтобы дать возможность учащимся легче, скорѣе и полнѣе усвоить предметъ.

Они заинтересованы лишь въ томъ, чтобы пройти положенную въ извѣстномъ классѣ программу, а какъ пройти, для этого употребляютъ самый простой и легкій способъ: сегодня приготовьте „это“, завтра „то“ и т. дал. Немногіе преподаватели даютъ себѣ трудъ толково и старательно объяснить свой урокъ. Сами учащіеся должны заботиться о томъ, чтобы усвоить и „заучить“ заданный урокъ по книжкѣ, не рассчитывая на классное объясненіе. А чтобы ученики не лѣнились и готовили уроки, учителя примѣняютъ излюбленный ими способъ побужденія двойки и т. п. Въ результатѣ мы видимъ, что низшую и среднюю школу отъ начала до конца проходятъ только очень немногіе, не болѣе 10⁰/о всего количества поступающихъ, именно болѣе способные и прилежные, а большинство, лица съ средними способностями, зачисляется начальствомъ въ разрядъ шалуновъ и лѣнтяевъ и постепенно съ каждымъ годомъ оставляютъ школу по своему желанію, или увольняются „по малоуспѣшности“.

Наши духовныя училища и семинаріи не составляютъ исключенія; указанные общіе недостатки присущи имъ въ меньшей степени. У каждого семинариста вѣроятно, сохранились въ памяти болѣе выдающіеся въ этомъ отношеніи, типичные учителя и преподаватели. Тѣже приемы обученія, двойки, теребки за волосы и за уши, удареніе книгой или рукой по головѣ и лицу и т. под. процвѣтали прежде, практикуются и теперь въ нашихъ учебн. заведеніяхъ, особенно училищахъ. Грубое, суровое обращеніе съ учениками, строгость требованій, недопускающая никакихъ извиненій, излишняя придирчивость и проч. - все это обычныя явленія

въ нашихъ школахъ. Напротивъ, гуманное отношеніе учителей къ воспитанникамъ, уваженіе личности послѣднихъ, искренняя заботливость о поведеніи и успѣхахъ ихъ—это очень рѣдкія исключенія. А какъ дороги и пріятны эти исключенія! Хорошіе, добрые преподаватели съ теплымъ и благодарнымъ чувствомъ вспоминаются всѣми воспитанниками; они составляютъ единственную отраду и утѣшеніе въ училищной жизни.

Вотъ на что слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе. Вотъ гдѣ безусловно необходима настоящая, дѣйствительная реформа! Здѣсь корень зла.

Новыя программы и новые учебники не принесутъ ожидаемой пользы при старыхъ порядкахъ, при бездушныхъ и грубыхъ приемахъ преподаванія. Надо положительно удивляться, какъ сами гг. учителя, преподаватели и профессора не замѣчаютъ этого зла. Нельзя же допустить, чтобы они совсѣмъ повидѣли своихъ недостатковъ! Недостатки эти старые, тѣже самые, которые существовали раньше, во время обученія ихъ самихъ въ училищахъ и семинаріяхъ. Почему же они въ свое время возмущались тяжелыми и невозможными условіями обученія, а теперь, когда сами стали преподавателями, забыли ихъ? Почему они не обращаютъ, или не хотятъ обратить своего вниманія на внутреннюю сторону преподаванія, на безусловную необходимость замѣны принятыхъ ими способовъ обученія и преподаванія новыми педагогическими приемами? Пора оставить старую принесшую столько вреда рутину.

Пора оживить и обновить методы обученія, сдѣлать послѣднее нагляднымъ и интереснымъ для всякаго. Будутъ искренніе и преданные дѣлу преподаватели, успѣхъ преподаванія обезпеченъ, учебное дѣло быстрыми шагами будетъ развиваться. Относительно переводныхъ экзаменовъ слѣдуетъ сказать, что они составляютъ лишнее бремя и для училищъ и для учащихся. При существующихъ недостаткахъ школьнаго преподаванія они утратили настоящее значеніе и имѣютъ по большей части случайный характеръ. Сколько времени и труда должны употребить учащіеся на подготовку къ экзаменамъ, сколько волненія и безпокойства переживаютъ они, и все это нерѣдко пропадаетъ напрасно, приноситъ одни разочарованія, благодаря какой-либо несчастной случайности. Слѣдуетъ имѣть въ виду также, что на экзаменахъ допускаются злоупотребленія со стороны нѣкоторыхъ преподавателей (напр., желаніе „поймать“, „прижать“ нелюбимаго ученика), а со стороны учащихся хитрость и обманъ. Въ виду

этого, переводные экзамены изъ класса въ классъ должны быть уничтожены, переводить слѣдуетъ по годовымъ успѣхамъ, каковой порядокъ будетъ и справедливымъ и въ тоже время послужить для учащихся важнымъ побужденіемъ къ серьезнымъ занятіямъ въ теченіе года. Оставляются лишь выпускные экзамены по окончаніи училища, семинаріи и богослов. классовъ, причемъ удовлетворительно сдавшіе экзамены безпрепятственно допускаются изъ училища въ семинарію, изъ семинаріи на богослов. классы.

Всѣмъ ученикамъ, окончившимъ общеобразовательные классы дух. семинаріи, должны быть предоставлены полныя гимназическія права, т. е. право на государственную службу и права поступленія во всѣ высшія свѣтскія учебн. заведенія; окончившимъ же богословскіе классы—право поступленія на священническія мѣста и въ духовныя академіи. На богословскіе классы допускаются всѣ желающіе изъ окончившихъ свѣтскія средне-учебныя заведенія, безъ ограниченія предѣльнымъ возрастомъ.

Позвоительно сказать здѣсь кстати нѣсколько словъ о кандидатахъ священства. Замѣчено, что семинаристы въ настоящее время все болѣе и болѣе поступаютъ въ свѣтскія учебн. заведенія или на гражданскую службу, почемуто избѣгаютъ священства, бѣгутъ отъ него. На будущее время опасаются недостатка въ кандидатахъ священства. Печальный фактъ. Гдѣ-же причина! Семинаристы чаще всего объясняютъ это тѣмъ, что они не имѣютъ „призванія“ къ пастырскому служенію... Но правда-ли это? Справедливо ли мнѣніе, что для поступленія во священники необходимо имѣть „призваніе“ къ священническому служенію, что поступающій безъ „призванія“ не въ состояніи исполнить лежащихъ на немъ высокихъ пастырскихъ обязанностей? Не есть-ли это простая отговорка, предлогъ для уклоненія отъ священническаго служенія? Стоитъ подумать объ этомъ... Въ чемъ сущность пастырскаго служенія? Пастырство это—любовь,—конечно, любовь чистая, искренняя, глубокая. Любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ. Священникъ призванъ любить Бога, стремиться къ Нему всѣмъ существомъ своимъ, любить Его всѣмъ сердцемъ и всею душою. Но кто-же „не призванъ“ любить Бога? Развѣ не ко всѣмъ христіанамъ относится заповѣдь Христова: „возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ, всею душою и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ“? Священникъ долженъ любить ближнихъ, любить также искренно и пламенно и притомъ одинаково всѣхъ. Онъ не можетъ отвернуться и смотрѣть равнодушно на заблуждающихся, грѣш-

никовъ и преступниковъ, а „призванъ“ любить и ихъ и свою любовію привести ихъ ко Христу. Но кто же непризванъ къ этой любви?.. Развѣ не всякій долженъ любить?.. Развѣ не всякій признаетъ заповѣдь Господню: „возлюбиши ближняго своего какъ самого себя“? И потому, кто говоритъ, что у нихъ нѣтъ „призванія“, говоритъ въ сущности такъ: „я не хочу любить Бога, я не желаю любить ближнихъ“.

Другіе кандидаты отказываются отъ священства потому, что считаютъ себя „недостойными“ высокаго пастырскаго служенія. Эта причина на первый взглядъ кажется болѣе уважительною и справедливою. Дѣйствительно, если такіе великіе и святые мужи, какъ, напр., Іоаннъ Златоустъ, Николай Чуд. и др., отказывались отъ священства, считая себя недостойными, то не тѣмъ-ли болѣе недостойны сего мы, слабые и немощные. Но съ другой стороны, кто можетъ, кто имѣетъ право мѣрить свое достоинство? Кто можетъ считать себя „достойнымъ“? Конечно, никто, ни одинъ искренно вѣрующій христіанинъ не осмѣлится утверждать это. Это дѣло Божіе. Отъ принимающаго священство и требуется именно искреннее сознаніе своего „недостойства“, всецѣлая преданность волѣ Божіей, глубокая вѣра въ Промыслъ Божій и надежда на Божественную благодать, „немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“. Такъ образ., и ссылка на свое недостойство не можетъ удерживать вѣрующаго человѣка отъ принятія священства. „Что скрывать? Бѣгутъ отъ рясы, потому что ряса мученичество, потому, что ее гонять, потому, что горекъ хлѣбъ священника“ (Архим. Михаилъ). Горькая правда!

Нельзя не признать, что главная причина уклоненія отъ пастырской службы это—всеобщій упадокъ вѣры и нравственности въ современномъ обществѣ, смутное представленіе своихъ христіанскихъ обязанностей, пренебреженіе и забвеніе ихъ, и истекающее отсюда гибельное заблужденіе, что „такъ жить священнику нельзя, а мірянину можно“. Устранить эту причину, укрепить христіанское самосознаніе въ обществѣ и особенно въ учащемся юношествѣ, проведите въ жизнь начала христіанской вѣры и любви, сознаніе нравственной ответственности каждаго за свои дѣла, и тогда опасаться нечего: найдутся люди искренно вѣрующіе и преданные христіан. религіи, которые будутъ не избѣгать, а искать пастырскаго служенія, какъ лучшаго средства для выполненія своего христіанскаго долга, своихъ обязанностей по отношенію къ Богу и ближнимъ.

Въ представляемыхъ проектахъ реформы дух. учебныхъ заведеній и сужденійхъ о нихъ обращается мало вниманія на воспитательную сторону. Между тѣмъ недостатки воспитанія бросаются въ глаза, стали притчею, и въ этомъ дѣлѣ необходима также самая серьезная и коренная реформа. Что представляютъ изъ себя дух.-учебн. заведенія въ настоящемъ видѣ? Духовная школа „какова она есть“, и ея современное состояніе довольно обрисованы въ недавно вышедшемъ сборникѣ „Духовная школа“, гдѣ разными авторами нарисована печальная картина учебно-воспитательнаго дѣла въ низшей, средней и высшей духовной школѣ.*)

Предписанная многочисленными циркулярами система воспитанія должна быть совершенно изгнана изъ духовной школы. Пора понять, что система штрафовъ, взысканій, бездушныхъ правилъ и предписаній не принесетъ ничего, кромѣ вреда, что въ нынѣшнихъ ученикахъ, какъ говоритъ Педагогъ, „не стало того спасительнаго страха, которымъ прежде поддерживалась дисциплина, искоренялись пороки, достигалось послушаніе“ (Церк. Вѣстн. 1906 г. № 13). Прежніе предписанные принципы воспитанія, какъ негодныя должны быть забыты и замѣнены новыми, болѣе рациональными и цѣлесообразными.

Какіе же это принципы? Здѣсь необходимо оговориться. Мы не беремъ на себя задачи разработать и представить въ полномъ объемѣ новую систему воспитанія въ духовной школѣ. Это дѣло болѣе свѣдущихъ и опытныхъ лицъ, особыхъ собраній и комисій. Для насъ достаточно будетъ указать лишь основы этого воспитанія.

Воспитаніе въ духовной школѣ должно вестись непременно въ христіанскомъ духѣ и направленіи. Оно должно быть основано на евангельскомъ ученіи. Пусть начальствующіе, преподаватели и воспитанники во взаимныхъ отношеніяхъ руководствуются всегда началами христіанской любви, братства, взаимнаго довѣрія и уваженія. Пусть первые по отношенію къ послѣднимъ будутъ не начальниками только, въ узкомъ смыслѣ этого слова, приказывающими и наказывающими, а заботливыми и любящими отцами; пусть они учатъ и воспитываютъ не угрозами, штрафами и наказаніями, а мѣрами нравственнаго воздѣйствія—словами любви, отеческаго наставленія, увѣщанія. Достоинство личности и нрав-

*) Печальная картина нарисована, но намѣренно односторонняя и по этому не точная. *Примѣч. редакціи.* См. журн. Вѣра и церковь. 1906. кн. 3-я, стр 510.

ственная свобода должны стоять на первомъ мѣстѣ; дѣйствія и поведеніе воспитанниковъ должны быть вполнѣ благородны. Воспитатели и воспитанники всегда и во всемъ должны б. прямы, искренни, довѣрчивы, лести, обманъ, хитрость и т. под. проступки необходимо изгонять изъ общежитія сразу общими силами и мѣрами гуманными. Соотвѣтствующія правила учебно воспитательнаго строя духовныхъ заведеній, конечно, должны быть извѣстны всѣмъ и одинаково обязательны для всѣхъ.

Весьма важно, чтобы правила эти были равно обязательны и исполняемы не только учащимися, но и учащими и начальствующими. Послѣдніе должны служить *примѣромъ для первыхъ во всемъ*: въ этомъ главный залогъ всего дѣла. Пусть лица инспекторскаго надзора и преподавательскаго персонала будутъ безупречнаго поведенія, высокой нравственности, честны и внимательны къ своимъ обязанностямъ и къ положенію учащихся, искренни и сердечны къ нимъ и тогда, нѣтъ сомнѣній, сразу привлекутъ къ себѣ сердца воспитанниковъ. Отзывчивые на все доброе и прекрасное юноши и дѣти, видя предъ собою добрыхъ, любящихъ и искреннихъ руководителей, проникнутся полнымъ уваженіемъ къ нимъ, полюбятъ ихъ и свое дѣло, сами преобразятся, сдѣлаются добрыми, честными, правдивыми, причемъ благородное соревнованіе и сердечная добродѣль сдѣлаютъ то, что даровитые и болѣе способные будутъ съ готовностію помогать въ занятіяхъ слабымъ и малоспособнымъ, а также болѣе сильные и устойчивые въ нравственномъ отношеніи будутъ всегда поддерживать товарищей слабовольныхъ, поддающихся иногда соблазнамъ и порочнымъ наклонностямъ. Вся система воспитанія опирается здѣсь не на пресгижъ властвованія, не на правила и предписанія, а на высокій нравственный авторитетъ начальствующихъ и преподавателей.

Главнымъ стимуломъ послушанія и подчиненія для учащихся является уваженіе къ авторитету, всепобѣждающая сила христіанской любви и правды, стремленіе духа къ нравственному совершенству, къ евангельскому идеалу.

Что все это возможно и осуществимо, въ этомъ убѣждаютъ насъ примѣры изъ прошлой жизни школы. Почти въ каждомъ учебномъ заведеніи по временамъ встрѣчались люди дѣйствительно *хорошіе, добрые* въ полномъ смыслѣ. Положимъ, это были рѣдкія исключенія, но все же были и остались навсегда въ памяти учащихся. Посмотрите, какимъ вниманіемъ и любовію пользовались они со стороны учащихся. Аудиторіи ихъ (въ высшихъ

уч. зав.) всегда полны слушателями, лекціи и уроки выслушиваются со вниманіемъ, предметы ихъ усваиваются легко и основательно. И все это дѣлается само собою, безъ всякаго понужденія; ученики добровольно, съ охотою и любовію, слушаютъ и изучаютъ предметъ. Любовь учащихся къ такому профессору или преподавателю особенно наглядно и сильно проявляется при разставаніи и прощаніи съ ними. Вотъ что можетъ сдѣлать одинъ хорошій человѣкъ! А что было бы, если бы всѣ начальствующіе и преподаватели, или хотя большинство ихъ, были такими же?.. Отвѣтъ ясенъ. Такія дух.-учебн. заведенія были-бы прямо образцовыми, примѣрными, какъ по внутреннему строю, такъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ. Воспитанные въ такомъ духѣ питомцы сихъ заведеній, по окончаніи ихъ, будутъ честными, искренними и преданными дѣателями церкви, обществу и государству, — живыми одушевленными дѣателями на всякомъ мѣстѣ, гдѣ бы ни пришлось служить, тѣми дѣателями, недостатокъ которыхъ такъ осязательно чувствуется вездѣ въ настоящее переходное время.

Священникъ *А. Бѣляевъ.*

Примѣчаніе редакціи. Многие мечтаютъ у насъ о какой-то школѣ вообще, школѣ внѣ пространства и времени, для всѣхъ вѣковъ и народовъ, такъ же какъ понимаютъ свободу—внѣ предѣловъ законовъ, стоящихъ отъ вѣка. Забываютъ, что нельзя фантастическое будущее строить безъ реального прошлаго. Творческое развитіе идетъ только путемъ усовершенствованія уже существующаго соціального организма, а не путемъ его разрушенія и созданія новаго. Прогрессъ человѣческихъ обществъ всегда совершался только въ формѣ эволюціи на опредѣленныхъ основахъ. У насъ же, при низкомъ уровнѣ образовательномъ большинства общества, вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній стараются разрѣшить путемъ революціоннымъ многие дѣатели, заучивши наизусть статьи газетъ Руси, Молвы, Двадцатаго вѣка и, Нашей Жизни. Увлекаясь сами и увлекая другихъ мыслию, что „дѣлу освобожденія страны должны служить всѣ сколько нибудь сознательныя силы освобождающейся Россіи“, эти дѣатели стараются воспользоваться силами людей, совершенно несознательно относящихся къ дѣлу реформы и не могущихъ по своему еще малому умственному развитію разобраться въ тѣхъ софизмахъ и парадоксахъ, которыми угощаютъ ихъ освободители. Оглушая трескучими фразами недоразвившихся умственно слушателей, они называютъ своихъ послѣдователей „сознательными“, хотя справедливѣе было бы назвать ихъ нейрастичками загнинотизированными трескомъ фразы. Основной идеей революціи является явно нелѣпая идея—достиженіе такого общественнаго строя, который отрѣшенъ отъ всякой исторической почвы. Но наука не знаетъ идеи революціи, а только идею эволюціи. Революціонеры могутъ во имя своихъ фантазій разрушать общественную жизнь, но они бессильны разрушить ея основные элементы, напр. семью, право личности, общественную власть, объединеніе по спеціальнымъ интересамъ, примиреніе ихъ властью цѣлаго, для котораго они всѣ одинаково нужны. Разрушенная общественная жизнь будетъ складываться опять на тѣхъ же основахъ.

Первое мая въ Вологдѣ.

Сообщаемъ объ этомъ днѣ краткя свѣдѣнія. — День начался спокойно; открылась торговля; съѣхалось много крестьянъ по случаю базарнаго дня. Около половины одиннадцатаго часа стала собираться на Кирилловской улицѣ толпа неизвѣстныхъ людей, приступила къ воротамъ духовной семинаріи. Полиція отсутствовала; ворота были заперты на замокъ и приставлены сторожа. Часть толпы желала проникнуть въ семинарскій дворъ. Одинъ за другимъ стали перелѣзать черезъ рѣшетку; нѣсколько чело- вѣкъ перелѣзшихъ отперли отмычкой замокъ и впустили толпу. Последняя, 40—50 чело- вѣкъ, (среди которыхъ мелькали и уча- щіеся разныхъ учебныхъ заведеній), ворвалась въ семинарскій корпусъ; нѣкоторые въ толпѣ были нетрезвы. Неприкосновенность учебнаго заведенія была нарушена самымъ грубымъ образомъ. Въ шанкахъ, съ закуреными папиросами, и съ красными лоскут- ками поднялись въ верхній этажъ, и одни вошли во время уро- ка въ IV—2, другіе въ III—1 и III—2. Въ виду нарушен- наго порядка и произведеннаго смятенія въ этихъ классахъ пре- подаватели вышли съ уроковъ и ученики столпились въ корри- дорѣ; толпа не уходила изъ корпуса и настаивала на прекраще- ніи занятій. Всѣ увѣщанія семинарскаго начальства, преподава- телей и явившихся полиц-мейстера съ частнымъ приставомъ не дѣйствовали. Демонстранты, знакомые, какъ видно, съ распо- ложеніемъ классовъ, обошли нижнимъ корридоромъ и прошли по всѣмъ классамъ съ крикомъ: „товарищи! кончайте занятія, при- соединяйтесь къ намъ“. Порядокъ былъ нарушенъ. По докладѣ о прискорбномъ событіи Его Преосвященству занятія учебныя были прекращены; одни изъ учениковъ разошлись по квартирамъ, другіе остались въ корпусѣ и на семинарскомъ дворѣ, а нѣко- торые увлечены толпой и разсыпались по улицамъ города. Толпа „снямала“ съ занятій въ мужской и женской гимназіяхъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано слѣдующее: „1 мая, въ базарный день, въ 11 часовъ утра, толпа начала требовать закрытія торговыхъ помѣщеній. Крестьяне были возмущены наси- ліемъ; произошла свалка, затѣмъ толпа въ сопровожденіи крестьянъ направилась въ народный („Пушкинскій“) домъ, гдѣ про- изошла вторично свалка. Слышны были выстрѣлы; говорятъ, есть убитые и много раненыхъ. Народный домъ сгорѣлъ, остались одни стѣны. Разбиты машины въ редакціи „сѣверной земли;“ страшенъ гнѣвъ народный.

„Официальный корреспондентъ“ „Новаго Времени“ сообщаетъ между прочимъ, въ № 10824-мъ: „Уличныя толпы были возбуждены, чему способствовало закрытіе торговли въ лавкахъ, демонстративно произведенное группою лицъ, мѣшавшихъ крестьянамъ произвести закупки. Возбужденіе особенно возрасло, когда выстрѣломъ изъ толпы былъ убитъ крестьянинъ. Озлобленная толпа мастеровыхъ и крестьянъ, не смотря на увѣщанія губернатора, двинулась къ пушкинскому дому и подожгла его. Хотя губернаторъ лично и прогналъ поджигателей, но раненый камнемъ въ голову, оставилъ домъ, который несмотря на дѣйствіе пожарныхъ сгорѣлъ. Угрожая поджогомъ другихъ зданій, толпа выбила стекла въ квартирѣ конторщика Бартенева, а самого хозяина избила; выбила стекла въ квартирѣ товарища прокурора Недошивина, а квартиру купца Сибрина разгромила. Помѣщеніе редакціи сѣверная земля разграблено и машины поломаны; въ домахъ Гудкова, Картыковой, Дилакторскаго, и городского головы Клушина выбиты стекла. Погромъ продолжался съ 12 до 7 часовъ. Убитыхъ 3, раненыхъ и ушибленныхъ до 28. Кромѣ губернатора, пострадали отъ толпы прокуроръ суда, полицмейстеръ, два полицейскихъ пристава и два околадочныхъ.“ Изъ воспитанниковъ семинаріи пострадали два изъ VI класса, изъ коихъ одинъ очень сильно. О случившемся въ духовной семинаріи журналомъ экстреннаго Педагогическаго собранія доложено было Его Преосвященству, а послѣднимъ доведено особымъ представленіемъ до свѣдѣнія Св. Синода. По распоряженію Его Преосвященства сообщено было и Начальнику губерніи съ просьбой оградить на будущее время семинарію отъ вторженія уличной толпы.

Отъ Совѣта Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса

О.о. приходскимъ пастырямъ и настоятелямъ монастырей Вологодской Епархіи, церковнымъ старостамъ, представителямъ приходскихъ Попечительствъ и всѣмъ ревнителямъ вѣры Православной.

Вологодское Православное Братство во имя Всемилостиваго Спаса, поставившее себѣ задачею религіозно-нравственное просвѣщеніе въ духѣ православной церкви въ Вологодской епархіи, посредствомъ распространенія назидательныхъ книгъ, листковъ и картинъ и путемъ противодѣйствія мѣстному старообрядчеству, приверженцы котораго съ самаго возникновенія русскаго раскола успѣ-

ли крѣпко сплотиться между собою въ разныхъ мѣстахъ епархіи, въ теченіе 20 — лѣтняго своего существованія постоянно расширяло свою просвѣтительную дѣятельность. Учреждены были должности миссіонеровъ уѣздныхъ; открыты миссіонерскія библіотеки, которыя снабжались, насколько возможно, необходимыми и иногда цѣнными изданіями; приходскимъ пастырямъ высылались отъ братства сборники проповѣдей, не рѣдко за половинную ихъ стоимость, а иногда и бесплатно; потребовалось организовать при центральной въ г. Вологдѣ книжной лавкѣ складъ иконъ правильного писма, съ филиальными въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ и селахъ отдѣленіями его. Наконецъ, въ виду особенныхъ потребностей времени, оказалось существенно нужнымъ открыть въ городѣ Вологдѣ бесплатную библіотеку-читальню и открыть публичныя назидательныя чтенія. Съ этою цѣлю братствомъ пріобрѣтенъ въ собственность домъ въ Вологдѣ на Архангельской улицѣ; здѣсь, въ домѣ, и помѣщается бесплатная библіотека-читальня и исполняются публичныя чтенія. Библіотека заключаетъ въ себѣ много книгъ, между которыми имѣются капитальныя ученныя произведенія, поступившія отъ авторовъ и другихъ благодѣтелей; большая же часть книгъ пріобрѣтена самимъ братствомъ; на средства братства выписываются и періодическія журнальныя изданія и газеты для читальни. Оныя показали всю цѣлесообразность послѣдняго предпріятія, какъ и всѣхъ другихъ мѣропріятій братства на почвѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Библіотека-читальня посѣщается многими лицами, а на чтенія собирается такое множество слушателей (нерѣдко до 300 человекъ), что залъ братскаго дома иногда не можетъ вмѣстить всѣхъ приходящихъ.

Всю эту широкую просвѣтительную дѣятельность невозможно вести безъ большихъ матеріальныхъ затратъ, и братство не скунилось въ средствахъ: въ теченіе уже многихъ лѣтъ всѣ свои текущія поступленія оно употребляетъ безъ остатка на покрытіе необходимыхъ расходовъ по возможному осуществленію своихъ задачъ; только болѣе крупныя членскіе взносы и пожертвованія причислялись къ неприкосновенному капиталу. При покупкѣ же дома, братство вынуждено было израсходовать значительную часть и изъ неприкосновеннаго капитала, при чемъ большая часть покупныхъ расходовъ была покрыта путемъ займа, который и въ настоящее время еще не вполне погашенъ. Устройство необходимаго электрическаго освѣщенія для чтеній, особенно съ свѣтвы-

ми картинами, содержаніе дома и ежегодный рѣмонтъ его, плата бібліотекарю, сторожамъ и книгопродавцу, содержаніе канцеляріи Совѣта братства, выписка книгъ и разныхъ періодическихъ изданій требуютъ большихъ средствъ. Между тѣмъ текущая доходность братства не возрастаетъ; число членовъ братства очень незначительно и денежные членскіе взносы скудны, расходы же настолько велики, что покрывать ихъ имѣющимся въ распоряженіи совѣта братства средствами нѣтъ никакой возможности. Этотъ недостатокъ денежныхъ средствъ чувствуется со всею остротою особенно въ настоящее время, переживаемое нашимъ отечествомъ, когда невѣріе усиливается и начинаетъ дѣйствовать открыто противъ православной церкви. Нынѣ требуется сугубая, усиленная просвѣтительная дѣятельность; но это недоступно для братства. Слѣдовало бы расширить операціи книжнаго братскаго склада и устроить узкія отдѣленія его, но средствъ на это нѣтъ, и приходится со скорбію только сознать эту потребность и невозможность, при наличномъ положеніи дѣла, удовлетворить ее. При такомъ затруднительномъ матеріальномъ состояніи братства, Совѣтъ Братства, всегда готовый посильно осуществлять предначертанныя мѣропріятія по энергичной просвѣтительной дѣятельности, вынуждается обратиться къ частной благотворительности, — къ христіюбивымъ ревнителямъ Православія, сочувствующимъ распространенію Христіанскаго просвѣщенія въ обширномъ населеніи Вологодской епархіи, — къ пастырямъ церкви, съ которыми братство раздѣляетъ ихъ труды по просвѣщенію народа, церковнымъ старостамъ, къ представителямъ приходскихъ Попечительствъ, которые работаютъ на нивѣ христіанскаго челоуѣколюбія, ко всѣмъ православнымъ добротамъ, для которыхъ дороги православная свѣтлость мысли и убѣжденій народа и интересы нашего отечества, издревле крѣпко стоящаго на незыблемыхъ основахъ Православія. Больно сердцу православнаго христіанина взирать на усиливающійся разливъ невѣрія, который готовъ своими страшными, смертоносными волнами захватить цѣлое множество жертвъ. Нужно приложить усиленное попеченіе о спасеніи и сохраненіи православныхъ душъ отъ увлеченія мнимыми благами, какія обѣщаетъ челоуѣческая мысль, Принявшая ложное направленіе и дѣйствующая внѣ всякаго руководства Евангельскаго ученія. Въ Христіанской православной вѣрѣ наше спасеніе, и только вѣчный Христовъ Свѣтъ можетъ просвѣщать всѣхъ и обезпечивать временное благосостояніе челоуѣка и блаженство въ

жизни вѣчной. Нужно воздѣлывать и религіозно утучнять почву въ русскихъ душахъ, для разумаго, сознательнаго воспріятія этого свѣта. Нужно дать обильную духовную пищу человѣку для удовлетворенія прирожденнаго ему стремленія къ истинѣ. Назидательное чтеніе, вразумительное книжное слово, изъясняющее ученіе православной церкви, и составляетъ такую духовную пищу; оно ближайшимъ образомъ можетъ давать здоровое доброе направленіе мыслямъ человѣка, успокоивать духъ его среди житейской суеты, наполненной разными тревогами, раздорами, соблазнами, зловредными увлеченіями, подъ тяжестью которыхъ столь нерѣдко погибають довѣрчивыя души. Таковы чаянія братства, принявшаго на себя правственныи долгъ просвѣтительнаго, воздѣйствія на населеніе епархіи; и Совѣтъ братства какъ представитель и органъ этого благотѣльнаго учрежденія, не ослабѣваетъ въ надеждѣ, что христілюбивые, благонамѣренныя члены церкви Православной съ довѣріемъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ относятся къ искреннимъ намѣреніямъ братства служить ближнимъ путемъ религіознаго просвѣщенія, идти на встрѣчу духовнымъ нуждамъ ихъ и расширять свою плодотворную дѣятельность.

Православныя доброты! Во имя Христова и въ духѣ братской любви, всегда отзывчивой на всякое святое дѣло,—примите живое участіе въ дѣятельности братства и окажите ему содѣйствіе, припятіемъ на себя званія членовъ его, одновременными пожертвованіями и привлеченіемъ извѣстнымъ Вамъ лицъ къ посильному благотворенію въ пользу братства. Всякое пособіе Совѣтомъ Братства будетъ принимаемо съ глубокою благодарностію, какъ жертва полезная и богоугодная. Имена жертвователей будутъ внесены въ Братскій Синодикъ для поминовенія въ храмѣ Божіемъ.

Совѣтъ Братства во имя Всемиловаго Спаса.

Объявленія.

Вновь открыта торговля въ Вологдѣ.

Памятники гранитные и мраморные. Надгробные чугунные кресты.

Пріемъ заказовъ на мраморные кіоты, престолы, амвоны, стелы и др. строительныя работы.

С. С. Леонтьевой у. ц. Леонасія Александрійскаго противъ Городской Управы.

Изданія П. Юргенсонъ.

(Москва, Нелминный проездъ, 14).

Кистальскій А. Литургія св. Іоанпа Златоустаго. Избранныя пѣснопѣнія. Для женскаго хора. Парт. и гол. по 1 р.

Маркевичъ К. Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора: 23. Господи, спаси благочестивыя и Трисвятное. Парт. 30 к. 24. Величитъ душа моя Господа, парт. 30 к. 25. Достойно есть. 26. Богородице Дѣво радуйся. 27. Тропарь на св. Пасху: Христосъ воскрес. Парт. и голоса каждаго №-ра по 20 коп.

Направникъ Д. Четыре духовныхъ хора для женскихъ голосовъ: Иже херувимы, парт. и гол. по 20 к. Вѣрую—парт. и гол. по 40 к., Отче нашъ, парт. и г. по 20 к. Да исправится молитва моя (трію). п. и гол. по 40 к.

Панченко С. Милость мира, — для мужскаго хора. Парт. и гол. по 40 коп.

Чесноковъ П. Херувимская пѣснь, соч. 7-е. парт. 30 к., гол. 40 к. Тоже „Стрѣлецкая“ парт. 50 к., гол. 40 коп., Достойно есть—парт. 30 к., гол. 20 к. О всепѣтая мати (причастенъ) парт. и гол. по 40 к. Высшую небесь—парт. 50 к., гол. 40 к. Блаженны, во Царствіи Твоемъ ~ парт. 50 к., гол. 40 к. Прійдите поклонимся—парт. 30 к., гол. 20 коп.— Господи, спаси благочестивыя, Трисвятное—парт. 30 к., гол. 40 к. Видѣхомъ свѣтъ истинный и Да исполнятся—парт. 30 к., гол. 40 к., Многолѣтствованіе (Благочестивѣйшаго). Парт. и гол. по 40 коп.

3—2

Содержаніе:

1. Къ возрожденію ц. прих. жизни. 2. Волог. Комитетъ Прав. Миссіонерскаго Общества. 3. Запѣтка сельскаго священника. 4. Дневникъ священника Туркестанской епархіи. 5. 150-лѣтіе Верховажскаго собора. 6. Къ вопросу о реформѣ д.-учебныхъ заведеній. 7. 1 мая въ Вологдѣ. 8. Отъ Совѣта Волог. братство во имя Всемялост. Спаса. 9. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Праклесія.