

БЮРО-
ТАКА

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



XLV.

1906 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 42.

Воскресеніе,
22 октября.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консензоріи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 12 сего октября за № 4696, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Совѣта, состоявшемся 3-го октября с. г. за № 38-мъ, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе крестьянину села Гришковецъ, Бердичевскаго уѣзда, Василію Волощуку, состоящему попечителемъ мѣстной церковной школы въ теченіи 21 года по избранію крестьянъ этого села, за его, Волощука, полезную дѣятель-

ность на пользу Гришковской одноклассной церковно-приходской школы.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 20 сентября сего года, послѣдовавшей на журналѣ Ревизіонной Коммисіи при Кіевскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, выражена благодарность Епархіальнаго Начальства за особенно ревностное отношеніе къ покупкѣ церковныхъ свѣчъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и его складахъ и доставкѣ туда же свѣчныхъ огарковъ въ 1905 году, слѣдующимъ причтамъ и церковнымъ старостамъ: *по Радомысльскому уѣзду*—г. Радомысля и с. с. Вирлоокова, Заболотья, Торчина, Водотья, Кочерова, м. Малина, с. Пенезевичей, Кухарей, м. Чернобыля обоихъ церквей. *По Таращанскому уѣзду*—с. Кисловки, Антоновки, Гейсихи, Журавки, м. Ставиць Покровскаго прихода, Бурковецъ, м. Стараго Животова, с. Збаражевки, Скоморошекъ, Телѣжинець, Янишовки. *По Черкасскому уѣзду*—г. Черкассь и с. с. Русской Поляны, Лесекъ, Хацекъ, Березянки, Гречковки, Залевокъ, Малой Смѣлянки, м. Смѣлы всѣхъ приходовъ, с. Пруссь, Калиновой, Буртъ, Куцовки, Лузановки, м. Матусова, с. Носачева, Санжарихи, Ташлыка, м. Городиць, Мліева, с. Орловца, Станиславчика, Вѣлозерья, Михайловки и Хрещатика.

Епархіальныя извѣстія.

Перемишленъ: священникъ с. Ульяниной, Чигиринскаго уѣзда, Петръ Кошиць—въ с. Лубенцы, Чигиринскаго уѣзда, 11 октября; священникъ с. Куравы, Бердичевскаго уѣзда, Теодоръ Телѣжинскій—въ с. Якимовку, Таращанскаго уѣзда, 12 октября; второй священникъ м. Мошень, Черкаскаго уѣзда, Преображенской церкви, Дмитрій Братолобовъ—въ

въ с. Тарасовку, Звенигородскаго уѣзда, 16 октября; старшій священникъ Ржищевскаго монастыря, Василій Изюмовъ—въ м. Мошны, Черкаскаго уѣзда, вторымъ священникомъ, 16 октября; священникъ с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, Евгенийъ Лебедевъ—старшимъ священникомъ Ржищевскаго монастыря, 16 октября; священники: с. Чемерисскаго, Звенигородскаго уѣзда, Димитрій Левицкій и с. Дѣдовщины, Сквирскаго уѣзда, Іоаннъ Марчевскій—одинъ на мѣсто другого, 13 октября.

Рукоположены во священника: студентъ семинаріи, Всеволодъ Кудрицкій—въ с. Липовцы, Кіевскаго уѣзда, 1 октября; учитель министерскихъ училищъ, Дисидерій Чернецкій—въ м. Рожевъ, Радомысльскаго уѣзда, 5 октября; окончившій семинарію Николай Сѣньковскій—въ с. Хомутець, Радомысльскаго уѣзда, 1 октября; окончившій курсъ семинаріи Всеволодъ Баккалинскій—въ с. Полонистое, Уманскаго уѣзда, 8 октября.

Перемѣщенный въ с. Якимовку, Таращанскаго уѣзда, священникъ Николай Кудрицкій оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, при тюремной церкви, г. Умани, 12 октября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.

— с. Леоновкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 сентября; земли церковной 15 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 327 душъ.

Въ с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 20 сентября; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 799 душъ.

- Въ с. Пишкахъ, Каневкаго уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 617 душъ.
- с. Янополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 сентября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 552 души.
- с. Погребахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 375 душъ и штундистовъ 6 душъ.
- с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 5 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1074 души.
- с. Деремезнѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 899 душъ.
- с. Трилѣсахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 647 душъ.
- с. Шельпаховкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 8 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 505 душъ.
- с. Худякахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 октября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1954 души.
- с. Колонтаевѣ, Чигиринскаго уѣзда (новооткрытый); земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 300 руб., прихожанъ 1107 душъ обоюго пола.
- с. Куравѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 2 октября; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 747 душъ.
- с. Ульяниной, Чигиринскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 308 душъ.
-

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Брусиловѣ, Радомысльскаго уѣзда; съ 20 августа; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1183 души.
- При Покровской церкви г. Василькова, съ 7 сентября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2258 душъ.
- с. Колонтаевкѣ, Чигириискаго уѣзда, (новооткрытый); земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ 1107 душъ обоюга пола, жалованья 100 р.
- с. Яроповичахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 28 сентября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1376 душъ.
- м. Бородянкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 сентября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1842 души.
- с. Лисовцахъ Малыхъ, съ 30 сентября; земли церковной 130 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 857 душъ.

Журналь № 7 Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской Епархіи. 1906 г. м. іюля 3 дня.

І. Слушали: докладъ казначея о. С. Ожеговскаго о томъ, что имъ въ м. іюнѣ записано на приходъ: А) наличными—триста тридцать пять (335) р. 55 к., въ томъ числѣ 303 р. 5 к. въ качествѣ процентовъ по купонамъ на срокъ первое іюня сего года 4% государственной ренты и 32 рубля 50 к., поступившіе въ качествѣ страховой преміи отъ нѣкоторыхъ учрежденій епархіи и Б) билетами—тысячу (1000) рублей—въ видѣ обязательства на такую же сумму церкви д. Олейниковой Слободы, Васильковскаго уѣз., по выданной ей въ іюнѣ ссудѣ, а всего записано на приходъ наличными и билетами—1335 р. 55 коп.

Постановили: считать эту сумму 1335 р. 55 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. Слушали: докладъ того же казначея о томъ, что имъ въ м. іюнѣ выписано въ расходъ: а) десять тысячъ двѣсти шестьдесятъ восемь руб. тридцать четыре коп. (10268 р. 34 к.), а именно: 1. высланы страховыя премія въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ: а) въ священническомъ домѣ с. Красногородки, Канев. у.—40 р., б) въ усадьбѣ священ. с. М. Половецкой—30 р., в) въ усадьбѣ діакона с. Кирилловки, Звенигород. у., 103 р., г) въ церкви с. Житниковъ, Таращ. уѣз.—214 р., д) въ усадьбѣ псалом. м. Бѣлозерья—120 р., е) въ домѣ священника с. Булаевъ, Берд. у., ж) въ усадьбѣ священ. с. Рубанаго моста—180 р., з) на хуторѣ Бердичевского собора—995 р., и) въ усадьбѣ свящ. м. Малина, Радомысл. уѣз.—2840 р., і) въ священнической усадьбѣ с. Рубежевки, Кіевского уѣз.—1900 р., к) въ церкви с. Роскопаной, Бердич. уѣз.—100 р., л) въ церкви с. Рѣпокъ, Звен. уѣз.—150 р., м) въ церкви с. Боровицы, Чигиринск. уѣз.—111 р., н) въ церкви с. Юрчихи того же уѣз.—200 р., о) въ усадьбѣ свящ. с. Рыжавки, Уманск. уѣз.—417 р., п) въ домѣ священника с. Мохначки, Сѣвирскаго уѣзда—1250 р. и р) въ церквахъ с. с. Камянки и Строкова, Сѣвирскаго уѣз.—427 р.; 2. израсходовано на разъѣзды по дѣламъ комитета—3 р. 45 к.; 3. на уплату почтоваго сбора—9 р. 30 к.; 4. уплочено мѣстной Конторѣ Госуд. Банка за храненіе процентныхъ бумагъ—1 р. 88 к.; 5. выдано въ ссуду церкви д. Олейниковой Слободы, Васильковскаго уѣзда—1000 р. и 6. выдано въ жалованье служащимъ Комитета за м. іюнь сего 1906 г.—101 р. 50 к.

Постановили: считать вышепомянутую сумму—10268 р. 34 коп. поступившею въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. Слушали: докладъ предсѣдателя, прот. А. Гуковича объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію по-

жарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за м. іюнь 1906 г.

Справка. Къ первому іюня въ кассѣ сей всего капитала состояло 280068 руб. 69 к.; въ теченіе іюня поступило на приходъ 1335 р. 55 к.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣс. 10268 руб. 34 коп., къ первому іюля 1906 г. въ помянутой кассѣ всего капитала состоитъ 271135 руб. 90 к., каковая сумма распредѣлена слѣдующимъ образомъ: 1. въ гос. процентныхъ бумагахъ помѣщено 31900 руб.; 2. находится въ ссудахъ:—а) Коммисіи по приспособленію семинарскихъ зданій подъ дух. училища—26405 р. 3 к., б) Кіев. кафедральн. собору—40000 р., в) Кіевск. дух. семинаріи—9609 р., г) Кіев. Владимирск. Братству—31700 р., д) церквамъ б. 4 благ. округа, Звениг. уѣз.—2895 р. 86 к., е) приходскимъ церквамъ епархіи—52730 р., ж) Кіев. Религ. Просвѣт. Обществу—35000 р., з) Второму Кіевск. женск. дух. училищу—10000 р., и) Кіев. Епарх. Миссіонер. Комитету—1115 р.; 3. въ Госуд. сберегательной кассѣ хранится—28971 р. 14 к. и 4. находится на рукахъ у о. казначея—859 р. 87 коп.

Постановили: о такомъ состояніи Кіевского епархіальнаго пожарнаго капитала довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. Слушали: актъ благочин. совѣта 4 окр. Звенигор. уѣз., отъ 20 іюня сего года, изъ котораго видно, что въ ночь на 20 число того же мѣсяца въ с. Кабелякахъ отъ удара молніи значительно повреждены священнической домъ, при чемъ убытки, подлежащіе возмѣщенію изъ пожарнаго епархіальнаго Комитета, опредѣлены въ 589 руб. 16 коп.

Справка. Какъ видно изъ хранящейся при дѣлахъ Комитета расцѣночной страховой описи сего зданія, размѣръ пожарныхъ убытковъ исчисленъ благочинническмъ Совѣтомъ правильно.

Постановили. Въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ священническомъ домѣ с. Кабелякъ выдать страховую пре-

мію въ количествѣ 599 руб. 16 к., и деньги эти, по принятому порядку, выслать въ мѣстный благотворительный строительный Комитетъ.

V. Слушали: актъ благотворительнаго Совѣта 5 округа, Звенигородскаго уѣзда., отъ 28 мая 1906 г. изъ котораго видно, что 13 того же мая буря повредила сарай на усадьбѣ священника м. Екатеринополя, причемъ размѣръ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, опредѣленъ въ 84 рубля.

Постановили: на исправленіе вышепомянутыхъ поврежденій выдать страховую премію, въ количествѣ 84 рубля.

VI. Слушали: актъ благотворительнаго Совѣта 4 округа Черкаскаго уѣзда, объ осмотрѣ поврежденій, причиненныхъ 13 іюня текущаго года молніей церковному зданію с. Лузановки, при чемъ размѣръ убытковъ опредѣленъ въ 125 рублей.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ Лузановской церкви выдать страховую премію въ вышепоказанномъ размѣрѣ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства 4 іюля 1906 г. за № 2625 послѣдовала такая: „Утверждается Митрополитъ Флавіанъ“.

Журналъ № 6 Управленія Кассы Взаимно-Вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи. 1906 г. 3 іюля.

I. Слушали: докладъ казначея, священника С. Ожеговскаго о томъ, что имъ въ теченіе м. іюня сего 1906 г. записано на приходъ а) наличными—три тысячи сто сорокъ девять руб. семьдесятъ девять коп. (3149 р. 70 к.), изъ коихъ 211 р. 95 коп. поступило въ качествѣ очередныхъ взносовъ отъ нѣкоторыхъ членовъ Взаимовспомогат. Общества, б) 578 р. 55 к. поступили въ качествѣ процентовъ по купонамъ на срокъ первое іюня 1906 г. государственной 4% ренты, в) 1465 руб. внесено на погашеніе ссудъ церквами Кіево-Подольской Набережно-Никольскою—400 р., приходскою с. Кутовъ, Уманскаго уѣзда—60 р., такою же с. Чер-

новодь того же уѣзда—80 р., Михайловскою церковью с. Майданецкаго того же уѣзда—200 р., приходскою с. Рогтичь, Радомысльск. уѣз.—100 р., церковью с. Гвоздова, Киевск. уѣз.—75 р., церковью с. Воробіевки, Сквирскаго уѣз.—400 р. и г) церкв. с. М. Степанецъ, Каневскаго уѣз.—150 руб.; г) 882 р. 20 к., процентовъ по ссудамъ отъ церквей Киевской Набережно-Никольской—103 р., с. Кутовъ—9 р., с. Черповодь—67 р. 20 к., Соборной г. Звенигородки—300 р., Киево-Андреевской—90 р., Космо-Даміановской с. Жуковецъ, Киевскаго уѣзда—218 руб., с. Рогтичь—12 р., с. М. Степанецъ—9 р., с. Гвоздова—9., Киево-Подольской Введенской—36 р., и с. Воробіевки—24 р.; д) 12 р. пени отъ Звенигородскаго собора за несвоевременное погашеніе ссуды и Б) билетами—двѣ тысячи пятьсотъ пятьдесятъ (2550) рублей, въ томъ числѣ 2300 свидѣтельствами 4% государственной ренты, поступившіе на погашеніе ссудъ отъ церквей—Киево-Щековицкой—1800 р. и Соборной г. Звенигородки—500 р. и 250 рублей въ видѣ обязательства на эту сумму приходской церкви с. Папикарчь, Киевскаго уѣзда, по выданной ей въ іюнь сего года ссудъ, а всего записанно на приходъ наличными и билетами 5699 рублей 70 копѣекъ.

Постановили: считать эту сумму—5699 р. 70 копѣекъ поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о томъ, что имъ въ м. іюнь вписано въ расходъ: А) наличными шестьсотъ пятьдесятъ восемь рублей пятьдесятъ коп. (658 р. 50 к.), а именно: выслано благочинному свещ. Т. Садовскому ненадлежаще вторично присланные имъ въ Управленіе очередные взносы отъ 3 благ. округа Таращанскаго уѣзда, въ количествѣ 155 р., возвращены членскіе взносы зашт. священ. Максиму Окулевичу—104 р. на уплату почтоваго сбора израсходовано 2 р. 58 к. за храненіе процентныхъ бумагъ уложено Киевской конторѣ Государственнаго Банка—3 р. 12 к., выдано въ жалованье служащимъ Управленія за м. іюнь—132 р. 10 к., израсхо-

довано на раз'їзды по д'їламъ службы—3 р. 5 к., упложено типографіи Гирича за изготовленные для канцеляріи Управленія бланки 7 р. 25 коп. и выдано въ ссуду приходской церкви с. Паникарчи, Кіевскаго уѣзда, 250 рублей и Б) билетами три тысячи семьсотъ шестьдесятъ пять руб.—3765 р. въ видѣ погашенныхъ въ теченіе м. іюня долговыхъ обязательствъ церквей—Кіевской Набережно-Никольской—400 р., Звенигородской соборной—500 р., приходскихъ с. с. Кутовъ—60 р., Черповодъ—80 р., Майданецкаго—200., Кіево-Щековицкой—1800 р., с. Рогтичь 100 р., с. М. Степанецъ—150 руб., с. Гвоздова—75 р. и с. Воробіевки—400 р., а всего выписано въ расходъ наличными билетами 4423 р. 50 коп.

Постановили: считать эту сумму—4423 руб. 50 коп.—поступившею въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя, протоіерея А. Гукевича объ освидѣтельствованіи кассы Взаимно-Вспомогательнаго Общества Духовенства Кіевской епархіи за м. іюнь 1906 г.

Справка. Къ первому іюня въ кассѣ сей всего капитала состояло 330975 руб. 44 к.; въ теченіе іюня поступило на приходъ 5699 р. 70 к.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ, къ первому іюля сего 1906 г. въ кассѣ оной всего капитала состоитъ триста тридцать двѣ тысячи двѣсти пятьдесятъ одинъ (332251) рубль шестьдесятъ четыре (64) коп., каковая сумма распределена слѣдующимъ образомъ: 1. въ процентныхъ государст. бумагахъ помѣщено 63200 р; 2. находится въ ссудахъ—а) Кіевск. епарх. свѣчн. Заводу двадцать шесть тысячъ 858 р. 80 коп., б) Комиссіи по приспособленію семинарск. зданій—1000 р., в) Кіево-Софійск. дух. училищу—6550 р., г) Кіевск. женск. дух. училищамъ—14000 руб., д) Кіево-Братскому монастырю 32 т. руб., е) церквямъ епархіи—141365 р. 17 к., ж) Кіево-Соф. собору—10 т. р., з) Отдѣленіямъ Кіевск. епарх. училищнаго совѣта Васильковскому—2500 р. и Уманскому—5600 р.; 3. хра-

нися въ Государственной сберегательной кассѣ—28537 руб. 18 к. и 4. находится на рукахъ у о. казначея—640 руб. 49 копѣекъ.

Постановили: о такомъ состояніи вышепомянутой кассы довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали*—указъ Кіевс. дух. Консисторія, отъ 19 іюня сего года за № 15138, коимъ приходской церкви предмѣстья г. Умани Мѣщанки разрѣшено взять въ ссуду изъ капитала Взаимно-Вспомогательнаго Общества Духовенства Кіевской епархіи 3000 руб. на расширеніе храма подъ условіемъ погашенія въ теченіе 10 лѣтъ и уплаты 6% годовыхъ изъ церковныхъ доходовъ Мѣщанскаго прихода.

Справка. Мѣстный благочинный, протоіерей В. Кудрицкій удостовѣряетъ, что помянутая церковь получаетъ въ теченіе двухъ лѣтъ своего самостоятельнаго существованія свыше 1000 руб. ежегоднаго чистаго дохода.

Постановили: выдать причту и старостѣ вышепомянутой (Мѣщанской) церкви въ ссуду 3 т. руб. свидѣтельствами 4% государственной ренты подъ условіемъ погашенія въ теченіе 10 лѣтъ такую же рентою и уплаты 6% годовыхъ изъ доходовъ сей церкви.

V. *Слушали:* сйисокъ лицъ, коимъ на основаніи положенія о кассѣ Взаимно-вспомогательнаго Общества Духовенства Кіевской епархіи, должно быть выдано изъ капиталовъ сего общества въ эмературную пенсію за первую половину сего 1906 г. 4.313 р. 53 к.

Справка. Списокъ этотъ составленъ дѣлопроизводителемъ, подъ руководствомъ о. предсѣдателя, на основаніи документальныхъ книгъ управленія и свѣдѣній, доставленныхъ благочинными епархіи.

Постановили: благочестивѣйшеходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи сего списка къ исполненію.

На подлинномъ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго за № 2622: „Утверждаетъ. Митрополитъ Флавіанъ“.

О б ъ я в л е н і я .

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ
 ОТКРЫТА
 при магазинѣ церковной утвари
М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣновъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

4—50

Художественно-иконостасная мастерская,

сущ. уже 20 лѣтъ,

Леонтія Васильевича Погребного.

Исполняетъ заказы всевозможныхъ живописныхъ работъ а также принимаетъ заказы по устройству иконостасовъ кіотовъ и проч.

Адресъ: м. Ржищевъ, Кіевской губ. и уѣзда, свой домъ

2—8

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
 19-го октября 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типогр. Императорскаго Университета св. Владимира.
 Акціонернаго О—за Н. Т. Корчакъ-Новицаго. Меринговская улица.

XLV г.—1906 г.

КИЕВСІЯ ЄПАРХІАЛЬНИЙ КЪДОЖОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 42. Воскресеніе, 22 октября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неоффициальная.

Слово въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери.

Заступнице Усердная, Мати Господа Вышняго (Тропарь праздника).

Такъ начинается нынѣшняя праздничная пѣснь,—пѣснь чудная, торжественная и умирительная, которая какъ то особенно дѣйствуетъ на сердце и будитъ въ немъ его дремлющія чувства. Она возбуждаетъ такія свѣтыя настроенія, отъ которыхъ сами собою стѣбаются колѣна для покаянной молитвы и изъ глубины души поднимаются давно забытые чистые порывы. Здѣсь одновременно слышится и смиренная мольба кающагося грѣшника, и горькій стонъ страдальца, измученнаго не-

взгодами жизни, и довѣрчивая преданность дитяти, которое съ любовію смотритъ въ глаза любящей матери и ждетъ отъ нея помощи и ласки. Подъ впечатлѣніемъ этой молитвенной пѣсни, вы, бр., ясно чувствуете надъ собою высшую, незримую руку, которая распростерта надъ вами, охраняя васъ въ самыя трудныя минуты жизни, когда вы сами въ отчаяніи опускаете руки. Когда отступятся отъ васъ всѣ люди, даже лучшіе, друзья,—не огорчайтесь! Васъ не покинетъ наша общая Заступница—Мать, Которая болѣетъ о каждомъ нашемъ горѣ, какъ о Своемъ собственномъ. Она, наша сердобольная, небесная Заступница—Мать, всѣмъ сердцемъ страдаетъ нашимъ немощамъ; Сама бодрствуетъ за насъ и стоитъ на стражѣ нашей безопасности; всевозможными путями и тысячами способовъ, то явныхъ, то скрытыхъ, Она неустанно будитъ нашу совѣсть и не даетъ ей заснуть въ той грѣховной тьмѣ, которая густой пеленой окутала насъ со всѣхъ сторонъ. Прибѣгайте же къ Ней и призывайте Ее денно и ночью,—и вы всегда будете чувствовать на себѣ Ея нѣжную и любящую материнскую руку, которая сумѣетъ сохранить васъ во всѣхъ, даже самыхъ безвыходныхъ, положеніяхъ жизни! Пусть эта нынѣшняя молитвенная пѣснь навсегда запечатлѣтся въ глубинѣ нашего сердца и неумолкаемо звучитъ въ немъ, какъ сторожевой звонъ, указывающій въ бурную вьюгу заблудившемуся дутнику теплый кровъ и безопасное убѣжище!

Однажды, почти три вѣка тому назадъ, эта вдохновенная пѣснь уже сослужила намъ великую, вѣчно памятную историческую услугу. То былъ страшный, роковой 1612-й годъ для нашей дорогой родины, когда рѣшался вопросъ ея чести, свободы и самаго существованія. Самъ Богъ, повидимому, въ то время отступился отъ Россіи. Ея престоль оставался безъ Царя; повсюду господствовали произволь и безначаліе; разнуздались страсти; братская кровь потоками лилась въ междоусобныхъ распряхъ. Неистовые поляки уже завладѣли Москвою и заняли ея священный кремль, залогъ

и средоточіе ея духовной жизни. Казалось, все было кончено... Но тутъ-то, въ самую отчаянную минуту, и воспрянулъ нашъ герой-великанъ, русскій народъ, неперенесшій такого позора, чтобы его святыня была въ рукахъ у ино-вѣрцевъ. Загудѣла и заволновалась вся Св. Русь; выступилъ незабвенный Мининъ съ своей безхитростной, но горячей патріотической рѣчью: „Не пожалѣемъ имѣнія своего, продадимъ дворы, заложимъ женъ и дѣтей, но постоимъ за православную вѣру!“—убѣждалъ онъ своихъ земляковъ—Нижегородцевъ. И не только Нижній, но и все Поволжье, а затѣмъ и другіе города, откликнулись на этотъ священный призывъ, и вскорѣ составилаь многочисленная рать ополченцевъ, которая и двинулась на выручку Москвы подъ начальствомъ народнаго избранника, князя Пожарскаго. Но еще Богъ знаетъ, чѣмъ кончился бы весь этотъ патріотическій порывъ! Вѣдь, для успѣха въ войнѣ недостаточно одного энтузіазма; тутъ требуется и еще кое что: и дисциплина, и выучка, и хорошее вооруженіе, а у нашихъ ополченцевъ, которые собрались прямо отъ сохи, или изъ-за торговыхъ прилавковъ, всѣ эти условія были, естественно, въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи: они вовсе не были знакомы съ войною, не умѣли владѣть оружіемъ и, такимъ образомъ, шли на бой, далеко неравный. Но за то у нихъ было одно несомнѣнное качество, которое сообщало имъ неодолимую силу,—это ихъ глубокая вѣра и надежда на помощь Божию. „Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“,—гласитъ народная мудрость. И эта увѣренность въ правотѣ своего дѣла и въ Божіемъ благословеніи воодушевляла мужествомъ каждаго ратника. А вѣра чего не сдѣлаетъ? Она, по Божьему обѣщанію, способна сдвигать горы и бросать ихъ въ море. И эта живая патріотическая вѣра русской дружины, дѣйствительно, сокрушила гордаго иноземнаго врага—поляковъ. Спасительницей нашей родины и на этотъ разъ, какъ неоднократно и прежде, явилась опять наша неизмѣнная Покровительница—Матерь Божія. Въ отрядѣ ополченцевъ, пришедшихъ изъ Казани, находилась ихъ

мѣстная, прославленная чудотворная икона, сопутствовавшая ратникамъ въ ихъ походѣ. Присутствіе этой святыни Казанской чудотворной иконы Божіей Матери еще болѣе ободрило и подняло религіозный духъ, которымъ вообще была глубоко проникнута русская дружина. Былъ назначенъ общій трехдневный постъ, и предъ св. иконой, какъ неугасимая лампада, зажглась народная молитва. *Заступнице Усердная, Мати Господа Вышняго!* разносилось могучимъ эхомъ по рядамъ нашего добровольнаго воинства. Это была чудная, потрясающая, незабвенная картина: Русскій народъ отдавалъ свою судьбу и участь своей родины на судъ Правды Божіей и на защиту Пресвятой Богородицы. Небесная Царица вняла народнымъ слезамъ и въ чудесномъ видѣніи возвѣстила святителю Арсенію, что Господь смиловался надъ страдальцей—Русью, и что на другой день Москва будетъ освобождена отъ враговъ. Такъ, дѣйствительно, и случалось. Воодушевленные небесной помощью, ополченцы выбили поляковъ изъ Кремля и одержали надъ ними рѣшительную побѣду. Это произошло именно 22 октября 1612 года, откуда и ведетъ начало нынѣшній, сколько религіозный, столько же и національно-патріотическій, праздникъ.

Возлюбленные братіе! и нынѣ наша многострадальная родина, по допущенію Божію, переживаетъ самое тяжелое испытаніе. Смута и крамола безбожно свирѣпствуютъ, унося ежедневно многія неповинныя жертвы. Умираютъ мученически не одни воины христіанскіе, но и многіе другіе русскіе люди, даже ни въ чемъ неповинныя дѣти, умираютъ отъ предательскихъ бомбъ и выстрѣловъ несчастныхъ безумцевъ. Не проходитъ дня, когда бы наше сердце не поражалось все новыми и новыми извѣстіями объ избіеніи слугъ Царевыхъ, вѣрныхъ своему служебному долгу и вѣрно-подданической присягѣ, данной предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ. Но уже слышится мощный Царскій голосъ, зовущій богатырей мысли и дѣла на обширный подвигъ обновленія и успокоенія измученной смутой и междоусобицей нашей св.

родины, искони православной. Главной же силой и вѣрнѣйшимъ оплотомъ величія Руси, по свидѣтельству ея исторіи, служить наша св. православная вѣра, предъ которою сокрушаются всѣ замыслы враговъ и тупѣютъ ихъ мечи; а наша надежнѣйшая защита—не въ оружіи или въ неприступныхъ крѣпостяхъ, а въ заступничествѣ Матери Божіей, Которая опять таки за нашу вѣру благословила избрать нашу отчизну Своимъ излюбленнымъ жилищемъ. Храни же, русской народъ, и умѣй цѣнить твое драгоцѣннѣйшее сокровище—твою православную вѣру. Ты владѣешь имъ уже безъ малаго тысячелѣтіе,—смотри же, не расточи это святое наслѣдіе предковъ, которое они бережно передали тебѣ изъ рукъ въ руки, какъ небесный залогъ твоего счастья въ будущемъ! Съ нимъ ты всегда будешь великъ и непобѣдимъ, а безъ него, какъ Сампсонъ безъ волосъ, ты неизбежно утратишь свою силу!

Заступнице Усердная, Мати Господа Вышняго! За всѣхъ моли Сына Твоего Христа Бога нашего и всѣхъ твои спаси, приближающимъ въ державный покровъ Твой!
Аминь. Священникъ Кириллъ Мацуревичъ

Христіанство и коммунизмъ. 1)

Для каждаго, кому знакома нравственная особенность нынѣшняго соціального вопроса, ясно, что онъ представляетъ собою чисто-философскій матеріализмъ, извращеніе цѣли христіанской жизни, которое, только благодаря несчастной исторической случайности, можетъ быть осуществлено. Многіе спрашиваютъ, что даетъ христіанской церкви право на существованіе, если не ея участіе въ образованіи лучшаго міра, если не та же самая цѣль, къ какой стремится соціальное движеніе? Чѣмъ было евангеліе Іисуса Христа, какъ не евангеліемъ,

¹⁾ Изъ книги проф. Пибоди: „Іисусъ Христосъ и соціальный вопросъ“ въ переводѣ С. П. Никитскаго, стр. 16—22. См. отзывъ о книгѣ въ этомъ же № Еп. Вѣд.

по Его собственнымъ словамъ, для бѣдныхъ, слѣпыхъ, плѣ-
 ненныхъ и страждущихъ? Не могло ли быть социальное дви-
 жение, которое успѣховъ христіанской религіи такъ часто
 чуждается и относится къ нимъ даже враждебно, въ сущно-
 сти расширеніемъ этой религіи въ духѣ современности? Не
 могло ли быть найдено разрѣшеніе социальнаго вопроса въ
 основныхъ положеніяхъ христіанской религіи? И не лено ли
 также, что современный міръ судить о христіанской религіи
 по ея приложимости къ разрѣшенію социальнаго вопроса? Не
 должны ли мы, какъ сказала Морицъ, или христіанство со-
 циализировать, или социализмъ христіанизировать? Такія раз-
 сужденія вызвали къ жизни великое множество основанныхъ
 на опытѣ и философскихъ, реакціонныхъ и радикальныхъ
 проектовъ, которые всѣ имѣютъ цѣлью объединеніе экономи-
 ческихъ потребностей съ христіанскими идеалами. Они обра-
 зуютъ въ нѣкоторомъ родѣ цѣлую лѣствицу плановъ, начиная
 съ самыхъ ясныхъ и практичныхъ, до самыхъ запутанныхъ
 и отвлеченно-философскихъ. Эти планы объединяютъ рѣдко-
 стныхъ союзниковъ: католики идутъ объ руку съ протестан-
 тами, ученые — съ мастерами; но всѣ они единодушны въ
 желаніи—въ современномъ мірѣ найти мѣсто для христіан-
 ской жизни. Мы не намѣрены возстановлять цѣлой исторіи
 этихъ плановъ; но будетъ поучительнымъ указать на нѣко-
 торые изъ путей, которыми хотѣли достигнуть этого объеди-
 ненія между христіанствомъ и социализмомъ.

Самый первый и самый простой изъ этихъ плановъ
 имѣлъ въ виду буквально возстановить экономическую жизнь
 первыхъ христіанъ. Въ „Дѣяніяхъ Апостольскихъ“ мы чи-
 таемъ, что первые послѣдователи Христа „имѣли все общее“,
 „продавали имѣнія и всякую собственность и раздѣляли всѣмъ“,
 смотря по нуждѣ каждаго“ и „никто ничего изъ имѣнія сво-
 его не называлъ своимъ“ (Дѣян. 2, 44; 4, 32). Эти священ-
 ные тексты воодушевляли христіанъ къ цѣлому ряду комму-
 нистическихъ опытовъ, которые иногда принимали форму
 монастырскихъ общинъ, а иногда форму единенія съ цѣлями

аскетическими, но которые всегда выходили изъ надежды— среди нехристіанскаго міра ввести фактически христіанскій образъ жизни. Мы не можемъ вспоминать объ этихъ мирныхъ союзахъ благочестивыхъ и забывающихъ о самихъ себѣ душъ, чтобы не проникаться удивленіемъ предъ ними. Поучительно видѣть, что похоти мірскія, которыя господствуютъ надъ столь многими людьми, здѣсь не имѣютъ никакой силы. Общества, которыя сохранились до нашихъ дней и которыя безъ всякаго честолюбія въ тиши желаютъ жить по апостольски, суть для нашего времени мѣста успокоенія среди лихорадочной дѣятельности міра.

Тѣмъ не менѣе эти добросовѣстныя попытки къ тому, чтобы снова процвѣла хозяйственная сторона жизни первыхъ послѣдователей Христовыхъ, не оправдываются ни экономическимъ ученіемъ, ни исторіею христіанства. Съ одной стороны, эти люди, кажется, подходятъ ближе къ современной проблемѣ, но на дѣлѣ они просто сворачиваютъ предъ нею съ дороги. Такимъ обществамъ невозможно въ сколько-нибудь широкомъ масштабѣ вступить въ дѣловое соперничество съ кружной промышленностію; точно также невозможно, чтобы мірскія потребности людей вообще и, слѣдовательно, потребности самихъ обществъ могли быть обезпечены удовлетвореніемъ путемъ такихъ примитивныхъ способовъ производства. Коммунизмъ живетъ на счетъ окружающаго его экономического строя, хотя онъ и отвергаетъ его. Кантоны, желѣзныя дороги, большіе города, торговый обмѣнъ создали условія, которыя дѣлаютъ возможнымъ для нѣсколькихъ привилегированныхъ лицъ отдаваться спокойной жизни. Тоже самое имѣетъ отношеніе къ монастырской системѣ жизни. Она примѣнима не для многихъ, тѣмъ менѣе для всѣхъ. Мірская работа необходимо идетъ впередъ и непродвиженіе отшельники большею частію должны были содержаться работающимъ грѣшнымъ міромъ, который лежалъ вокругъ монастыря. Такимъ образомъ, христіанскій коммунизмъ, даже въ своей лучшей формѣ, представляетъ собою движеніе не впередъ, но назадъ. Его приверженцы обманываются, думая по-

бѣдитъ мѣръ, на дѣлѣ они убѣжали отъ негѣ. Единственный путь, который выводитъ насъ изъ экономическаго неустройства и несовершенства, идетъ чрезъ мѣръ; въ настоящее время мы должны искать христіанской жизни не въ возвращеніи къ невозможному прошедшему, но въ созиданіи лучшаго будущаго.

Къ этимъ соображеніямъ мы должны присоединить указаніе на тотъ фактъ, что возстановленіе примитивнаго христіанскаго экономическаго ученія не находитъ достаточнаго оправданія въ самыхъ мѣстахъ Писанія, на которыхъ оно, повидимому, покоится. При ближайшемъ разсмотрѣніи, мы видимъ, что соціальная жизнь первыхъ христіанъ была совершенно иною, чѣмъ правило монашеское, съ обѣтомъ нестяжательности, или чѣмъ современныя общины новаго типа, съ ихъ общественнымъ контролемъ надъ производящею промышленностію и семейною жизнію. Представленіе, что первые дни христіанской жизни были посвящены созиданію экономической системы или выработкѣ твердыхъ правилъ соціальной жизни, совершенно не соотвѣтствуетъ духу тѣхъ дней. Прежде всего мы не находимъ никакого доказательства за то, чтобы то, что сообщается о маленькой общинѣ въ Іерусалимѣ, въ какомъ-либо отношеніи выставлялось въ качествѣ всеобщаго правила. Въ „Дѣяніяхъ Апостоловъ“ нѣтъ никакого дальнѣйшаго указанія на коммунистическую собственность; напротивъ, мы читаемъ, что мать Марка продолжала владѣть своимъ домомъ въ Іерусалимѣ (Дѣян. 12, 12), и что изъ Антіохіи присылалась добровольная помощь братіямъ въ Іерусалимъ, „смотря по достатку cadaго“ (Дѣян. 11, 29). Ап. Павелъ совершенно ничего не знаетъ о такихъ коммунистическихъ распорядкахъ: „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ“ (2 Кор. 9, 7). „Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволитъ ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда я приѣду“ (1 Кор. 16, 2). „Таковыхъ мы увѣщаемъ и увѣждаемъ Господомъ на-

шимъ Иисусомъ Христомъ, чтобы они, работая въ безмолвіи, ѣли свой хлѣбъ“ (Фессал. 3, 12). Коммунизмъ Пятидесятницы былъ добровольнымъ, особеннымъ и неповторяемымъ проявленіемъ нравственнаго подъема и духовнаго единенія, которые были присущи маленькой общинѣ во время перваго расцвѣта ея новой вѣры. Далѣе,—это взаимная подѣльчивость своимъ имуществомъ въ тотъ моментъ была признакомъ совершеннаго братства среди членовъ общины, но даже тогда не была какой-либо формальной или принудительною системою. Намъ непосредственно послѣ выше приведенныхъ словъ рассказывается, что ученикъ Варнава „имѣлъ землю и, продавъ ее, принесъ деньги и положилъ къ ногамъ апостоловъ“ (Дѣян. IV, 37), и этотъ мужъ, повидимому, выставляется, какъ необычно великодушный по сравненію съ остальною средою. Ананія и Сапфира (Дѣян. V, 1—10) осуждаются не за то, что они удержали часть цѣны за проданное свое имѣніе, но за то, что они допустили ложь противъ Духа Святаго. „Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и приобрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось?“ (V, 4). Оба, мужъ и жена, желали внушить мысль, какъ будто они принесли такую же жертву, которая столько высоко вѣнена была Варнавѣ, и ихъ обманная добродѣтель, а не удержаніе своей частной собственности, привела ихъ къ столь низкому грѣху.

Такъ называемый коммунизмъ перваго христіанства былъ, слѣдовательно, радостнымъ и свободнымъ семейственнымъ отношеніемъ, полнымъ великодушной готовности къ помощи и служенію, къ чему также и нынѣ еще могла бы стремиться каждая христіанская община. Онъ не уничтожаетъ различія между богатымъ и бѣднымъ и еще менѣе вторгается въ область производительной промышленности. Его экономическій строй былъ строемъ любящей семьи. Каждый могъ удерживать свое собственное владѣніе; но „никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ“. Сердца первыхъ вѣрующихъ были одушевлены къ служенію другимъ до

полнаго забвенія себя, до полнаго самопожертвованія, и Иерусалимская церковь скоро сдѣлалась убожищемъ для бѣдныхъ до такой степени, что она стала нуждаться въ помощи христіанскихъ общинъ изъ язычниковъ. Конечно, Христосъ радостно привѣтствовалъ бы новое воспламененіе вѣрности, въ силу котораго люди стали бы считать свои имущества общими, и Онъ призналъ бы забывающую себя любовь въ иной скромной, выступающей на заднемъ планѣ организаціи нашихъ дней, и, однакоже, непрактично и неисторично смотрѣть на коммунизмъ, какъ на разрѣшеніе соціального вопроса, которое должно исходить отъ Новаго Завѣта. То счастье для христіанства, что Иисусъ Христосъ не заключилъ его ни въ рамки отдѣльной соціальной системы, ни въ рамки какой либо программы, которая не могла бы найти существеннаго мѣста въ организаціи современнаго міра.

Замѣтка о воскресныхъ литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ 1906—7 пасхальномъ году.

Текущій 1906—7 Пасхальный годъ въ Уставѣ церковномъ обозначенъ какъ *внѣ Пасх*, т. е. такимъ годомъ, въ которомъ отъ одной Пасхи до другой болѣе 52 седмиць, а именно 55 седмиць.

Въ приложенныхъ къ Апостолу и Евангелію указателяхъ чтеній данъ распорядокъ воскресныхъ чтеній 50 *рядовыхъ* и 6 *особыхъ*: а) 8 до Пятидесятницы, 32 по Пятидесятницѣ, 4—недѣль пригготовительныхъ къ Вел. Посту и 6 воскресныхъ Вел. поста; б) на недѣли предъ и послѣ Воздвиженія, предъ и послѣ Рождества Христова, предъ и послѣ Просвѣщенія—всего 6. Изъ рядовыхъ воскресныхъ чтеній изъ Апостола и Евангелія должны быть отнесены къ разряду *особыхъ* Апост. чтеніе нед. 29 и Евангельское чтеніе нед. 28-й, такъ какъ эти чтенія положены на *недѣлю пратоецъ* (см. Типик. Послѣдованіе 11 декабря). Рядовыя чте-

нія всегда отмѣняются въ недѣли праотець и предъ Рождествомъ Христовымъ. Прочія же *особыя* воскресныя чтенія изъ Евангелія и Апостола читаются вмѣстѣ съ рядовыми, если годъ будетъ *Пасхой внутри*, а въ годъ *внѣ Пасх* бываетъ *отступка* (см. Пособіе къ изуч. Устава прот. К. Никольскаго, стр. 415). Если случится самая большая отступка, то въ воскресенье, предшествующее тому, въ которое читается евангельское повѣствованіе о Заххевѣ, положено читать рядовое 17 недѣли—о хананейнкѣ (зач. 62 отъ Матѳея).

Принимая во вниманіе всѣ эти указанія относительно воскресныхъ литургійныхъ чтеній изъ Апостола и Евангелія, въ воскресные дни декабря мѣсяца т. г. и января и февраля 1907 г. долженъ бытъ такой порядокъ этихъ чтеній.

1) Въ воскресенье 3 декабря не читать рядовое Евангеліе нед. 28, а прочитать *рядовое Евангеліе недѣли 30* (отъ Лук. зач. 91); Апостольское же чтеніе *недѣли 28* (зач. 208, посл. Колос. I. 12—18).

2) Въ воскресенье 10 декабря—Апостольское чтеніе нед. 30-й (зач. 258), а Евангельское нед. 29-й (отъ Луки зач. 85).

3) Въ воскресенье 17 декабря—въ недѣлю праотець чтенія положенныя на эту недѣлю, т. е. Апостольское чтеніе нед. 29 (зач. 257) и Евангельское чтеніе нед. 28-й (отъ Лук. зач. 76).

4) 24 декабря—воскресенье, недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, Апостоль зач. 328, Еванг. отъ Матѳея зач. 1-е.

5) Въ воскресенье 31 декабря—недѣля по Рождествѣ Христовомъ—Апостоль и Евангеліе этой недѣли, т. е. Апостоль зач. 200, а Евангеліе отъ Матѳея зач. 4-е.

Прим. Апостоль и Евангеліе недѣли предъ Богоявленіемъ необходимо прочитать 1 января (см. Типик. листъ 138 на обор. и 139).

6) 1907 г. 7 января въ воскресенье—Апостольское и Евангельское чтенія недѣли по Просвѣщенію, Апостоль зач. 298 и Евангеліе отъ Марка зач. 1-е.

7) 14 января въ воскресенье рядовыя чтенія недѣли 31-й, т. е. Апостоль зач. 280 и Евангеліе отъ Лук. зач. 93.

8) 21 января въ воскресенье рядовыя чтенія нед. 16-й, т. е. Апостоль зач. 181 и Евангеліе отъ Матѳея зач. 105.

9) Въ воскресенье 28 января рядовыя чтенія нед. 17-й, т. е. Апостоль зач. 182 отъ полу и Евангеліе отъ Матѳея зач. 62.

Прим. 16-я нед. была недѣлей предъ Воздвиженіемъ, а 17—недѣлей по Воздвиженіи. Въ виду отступки рядовыя чтенія этихъ недѣль должно было отложить, а читать только особыя.

10) Въ воскресенье 4 февраля—рядовыя чтенія нед. 32, т. е. Апостоль зач. 285, а Евангеліе отъ Луки зач. 94.

11) Въ воскресенье 11 февраля—рядовыя чтенія нед. 33 о мытарѣ и фари́сеѣ,—т. е. Апостоль зач. 296 и Евангеліе отъ Лук. зач. 89.

Далѣе чтенія идутъ въ порядкѣ недѣль: о блудномъ сынѣ, мясопустной, сыропустной (18 и 25 февр. и 4 марта) и недѣль Великаго поста съ 11 марта.

Въ текущемъ Пасхальномъ году остались непрочитанными рядовыя Апостольское и Евангельское воскресныя литургійныя чтенія нед. 11-й, такъ какъ въ эту недѣлю (воскресенье—6 августа) случился праздникъ Преображенія Господня, а въ великіе Господскіе праздники (Воздвиженіе Креста, Рождество Христово, Богоявленіе Господне и Преображеніе), прилучившіеся въ воскресные дни, Уставомъ рядовыя чтенія отмѣняются (см. Типик. послѣдованія на 14 сент., 25 дек., 6 янв. и 6 авг.).

Къ вопросу о мѣрахъ къ развитію операцій Кіевскаго свѣчнаго епархіального завода.¹⁾

(Къ будущему епархіальному съезду духовенства).

Послѣ краткаго извлеченія изъ записокъ о. Поповича и доклада комиссіи всего существенно относящагося къ дѣлу, я, какъ новый членъ управленія Кіевскаго свѣчнаго завода, нѣсколько ознакомившись съ операціями этого учрежденія, рѣшилъ высказать свое мнѣніе относительно жизненности, выгоды и удобо исполнимости предлагаемыхъ мѣръ для развитія операцій завода, чтобы найти тѣ десятки тысячъ руб. прибыли, о которыхъ не разъ упоминается въ представленномъ въ управленіе письменномъ матеріалѣ. Къ такому рѣшенію обязываетъ меня и слѣдующее постановленіе съѣзда духовенства 1905 года: „По избраніи новыхъ членовъ управленія свѣчнаго завода, поручить сему управленію примѣнять на практикѣ тѣ изъ мѣръ, проектированныхъ священникомъ Поповичемъ, кои признаны будутъ наиболѣе способствующими къ поднятію доходности свѣчнаго завода, для чего и передать ему записки“.

Управленію предлагаютъ покупку воска изъ первыхъ рукъ—безъ посредниковъ. Безспорно, всякая покупка нужныхъ предметовъ и матеріаловъ отъ производителей выгоднѣе, чѣмъ отъ посредниковъ. Свѣчной заводъ нуждается въ заготовкѣ воска на каждый годъ болѣе 10,000 пуд., но мыслимо-ли такое количество добыть изъ первыхъ рукъ—отъ пчеловодовъ, когда оно складывается изъ фунтовъ, пудовъ и рѣдко изъ десятка пудовъ, добытыхъ изъ одной пасѣки? Нужно видѣть доставляемые въ заводъ мѣшки съ кружочками разныхъ формъ и видовъ, чтобы составить себѣ ясное представленіе о томъ, изъ какихъ мелкихъ частей составляются болѣе крупныя партіи и какими разнообразными путями онѣ формируются, пока дадутъ заводу 50—100 пуд. Кто присутствовалъ при

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіев. Еп. Вѣд. № 40—41 за 1906 г.

пріемъ такихъ партій, тотъ не будетъ заблуждаться относительно трудности скупки этого продукта изъ первыхъ рукъ и едвали будетъ настаивать на учрежденіи собственной—заводской агентуры, безъ которой ему нельзя было бы обойтись. Но сколько потребовалось бы такихъ агентовъ для того, чтобы они успѣвали являться на всѣ осеннія и весеннія ярмарки даже мало извѣстныхъ мѣстечекъ Кіевской, Могилевской, Минской, Витебской и смежныхъ съ нашею губерніей, дабы захватить изъ первыхъ рукъ мелкія партіи? Ихъ потребовалось бы много и они стоили бы заводу дорого. Далѣе, нерѣдко при пріемѣ воска бывають случаи, когда на 100 п. приходится по одному сомнѣнію браковать 5—10 п., а свой агентъ какую бы ошибку ни допустилъ при покупкѣ, то всецѣло на счетъ завода. На счетъ же завода должны падать потери при транспортировкѣ и вслѣдствіе желѣзно-дорожныхъ кражъ, съ какими такъ часто считаются поставщики. При посылкѣ агента для скупки мелкихъ партій воска, заводъ долженъ снабжать его достаточною суммою денегъ, тысячи въ 2—3, но онъ не будетъ имѣть никакой гарантіи противъ потери выданныхъ денегъ въ томъ случаѣ, если въ дорогѣ у него украдутъ ихъ, или отымутъ, что возможно во всякое время, а теперь особенно. Слѣдоват., вопросъ о заводской агентурѣ является сложнымъ, рискованнымъ, убыточнымъ, почему и неудобно-примѣнимымъ. Не принесетъ особой выгоды заводу и рекомендуемая о. Поповичемъ посылка агентовъ для скупки воска на большія ярмарки. Насколько Бобровъ, Ковровъ, Задонскъ, Винница ведутъ крупную торговлю воскомъ, объ этомъ не знаютъ ни старые администраторы завода, ни поставщики, болѣе насъ освѣдомленные въ этомъ дѣлѣ, почему посылать туда агентовъ для покупки воска было бы дѣломъ несомнѣнно убыточнымъ. Что же касается Харькова, Полтавы и друг. городовъ, гдѣ дѣйствительно могутъ быть значительныя партіи воска, то для Кіевского завода ярмарки этихъ городовъ невыгодны, такъ какъ онъ явился бы конкурентомъ мѣстнымъ епархіальнымъ заводамъ,

которые, по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ управленіи, покупаютъ воскъ дороже Кіевскаго завода, и чрезъ то еще болѣе подъялъ бы цѣну на него. Къ купленному тамъ дорого воску Кіевскій заводъ долженъ былъ бы прибавить еще расходъ по транспортировкѣ его въ Кіевъ. Кіевскій заводъ имѣетъ свой опредѣленный районъ—Сѣверо-Западный край, откуда преимущественно и получаетъ партіи воска отъ своихъ поставщиковъ. Противъ сказаннаго мною я предвижу такое возраженіе: какъ же поставщики организовали свои агентуры для скупки воска? На это возраженіе могу отвѣтить, что закупка воска изъ первыхъ рукъ не имѣетъ спеціальнаго характера, являясь случайнымъ предметомъ ихъ торговыхъ операцій. Довѣренные поставщиковъ, скупая разные продукты мѣстнаго производства: яйца, сухіе грибы, пеньку, коровье масло, не упустятъ случая купить и воскъ, если онъ покажется на ярмаркѣ и его можно приобрести по выгодной цѣнѣ,—только при такомъ условіи поставщики и ихъ агенты могутъ имѣть выгоду и отъ скупки воска. При самой широкой предпріимчивости своихъ администраторовъ и агентовъ, заводъ не можетъ соединить съ продажей свѣчъ, вина, ладана еще и продажу яицъ, грибовъ, пеньки и проч. Авторъ записки возлагаетъ большія надежды на агентуру, которую управление должно организовать въ Кіевской губерніи по указанному имъ способу. Но всѣмъ извѣстно, что управление неоднократно обращалось съ просьбой къ священникамъ и церковнымъ старостамъ закупать мѣстный воскъ, обѣщая уплачивать за чистый продуктъ по 25 р. за пудъ, т. е. такую цѣну, какую оно платитъ контрагентамъ, представляющимъ партіи въ 50—100 до 1000 пуд. Если воскъ, напримѣръ, въ Звенигородскомъ уѣздѣ можно покупать отъ 15 до 20 руб., какъ утверждаетъ авторъ записки, казалось-бы, что болѣе выгодныхъ усилій для мѣстныхъ агентовъ и придумать трудно. Премія въ 5 и болѣе руб. на пудъ воска должна бы служить большимъ поощреніемъ; не смотря на это, воска отъ священниковъ и старость, по точному исчисленію,

теперь поступаетъ въ заводъ до 100 п., при этомъ администраціи нерѣдко приходится выслушивать упреки, что она назначаетъ низкую цѣну—по 25 руб., нѣтъ, моль, расчета представлять въ заводъ пріобрѣтенный воскъ, тогда какъ онъ получаетъ отъ случайныхъ поставщиковъ изъ Василькова, Ржищева, Черкассъ малыми партіями болѣе 200 п., при этомъ за самый лучшій воскъ платитъ 24 р.—24 р. 50 коп. и не дороже 25 р. Эти партіи поступаютъ преимущественно отъ медоваренныхъ заводовъ, въ нихъ крестьянскій воскъ отсутствуетъ. Черкаскы даютъ наиболѣе значительныя партіи, но этотъ воскъ Полтавскаго происхожденія, своимъ агентамъ онъ былъ-бы недоступенъ, почему и ускользнулъ бы отъ Кіевского завода, если бы онъ рассчитывалъ на такихъ агентовъ, какихъ рекомендуетъ учредить авторъ записки. Изъ сказаннаго видно, что своя агентура не проявляетъ жизнеспособности. Если же имѣлось въ виду развитіе ее при системѣ авансовъ, то опредѣленно скажу, что она и тогда оказалась бы несостоятельною, неустойчивою и тормозила бы плавность операцій по снабженію завода воскомъ.

Заговоривъ объ авансахъ, я вынужденъ уклониться въ сторону и выяснитъ условія, при какихъ совершаются операціи завода. Изъ отчетовъ, публикуемыхъ каждый годъ, видно, что заводъ свободнаго оборотнаго капитала не имѣетъ. Весь капиталъ его въ постройкахъ и матеріалахъ, а оборотъ въ продажѣ свѣчь. Усиленная продажа послѣднихъ увеличиваетъ приливъ денегъ, а слабая понижаетъ до невозможности своевременно покрыть текущіе расходы, особенно при усиленной доставкѣ воска. За проданный пудъ свѣчь покупается пудъ воска, а доходъ поступаетъ на содержаніе завода, выработку свѣчь и на покрытіе обязательныхъ выплатъ разнымъ учрежденіямъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго съѣзда. Самый оборотъ совершается медленно. Воскъ, купленный въ сентябрѣ даннаго года на наличныя деньги, только въ апрѣлѣ будущаго поступитъ на бѣлильный заводъ, въ августѣ возвратится въ складъ въ видѣ бѣлаго воска, зимой

переработается въ свѣчи и только на третій годъ поступить въ продажу, возвративъ затраченный капиталъ. При отсутствіи свободнаго оборотнаго капитала, управленіе часто испытываетъ затрудненія при своихъ операціяхъ, что отражается и на своевременномъ разчетѣ съ крупными поставщиками воска, такъ какъ огромный капиталъ въ видѣ вина и свѣчъ лежитъ въ складахъ болѣе года, а на заготовку новыхъ партій желтаго воска должны идти текуція только поступленія. Какую же систему авансовъ можетъ развить управленіе при данныхъ условіяхъ? Но если бы даже оно и располагало нѣкоторыми свободными средствами, то я, съ своей стороны, былъ бы противъ выдачи авансовъ, въ виду риска и тѣхъ неудобствъ, съ какими связаны своевременно неисполненныя обязательства. Если, выдавая въ кредитъ церквамъ свѣчи, управленіе не всегда исправно и своевременно получаетъ уплату за нихъ, ежемѣсячно учитывая долгъ за церквами и складами до 40,000 р., то, усвоивъ себѣ систему авансовъ на покупку воска, оно очутилось бы и безъ воска и безъ денегъ. Имѣя точныя свѣдѣнія изъ 13-ти свѣчныхъ заводовъ, гдѣ цѣна воска отъ 26 до 27 р. за пудъ, управленіе завода едва ли имѣло бы основаніе реорганизовать уже твердо установившуюся систему снабженія Кіевского завода воскомъ, вступая на путь скользкій, неопредѣленный и недостаточно ясный только потому, что его со стороны рекомендуютъ.

Протоіерей *І. Мироновичъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной жизни.

Освященіе новаго академическаго корпуса. 13 октября с. г. въ 1 ч. дня, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершилъ чинъ освященія вновь устроеннаго, при живомъ и дѣятельномъ участіи Владыки,

исходатайствовавшего необходимыя средства, академическаго корпуса. Новопостроенное прекрасное двухэтажное зданіе предназначено для помѣщенія больницы и правленія Кіевской духовной Академіи.

17 октября. Въ 18-ю годовщину воспоминанія чудеснаго спасенія Царственнаго Семейства при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда, въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Нижегородскій. Благодарственный молебенъ послѣ литургіи совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященными—епископомъ Назаріемъ и епископомъ Платономъ.

Кружокъ проповѣдниковъ-студентовъ Академіи. Образовавшійся еще въ прошломъ году въ средѣ студентовъ Кіевской дух. Академіи „гомилетическій кружокъ“ возобновилъ свою дѣятельность съ начала нынѣшней осени. Молодые проповѣдники выступаютъ съ глубоко-продуманнымъ живымъ церковнымъ словомъ не въ одномъ храмѣ г. Кіева. На это проповѣдничество въ Кіевскихъ храмахъ „кружокъ“ смотритъ прежде всего, какъ на практическую школу обученія проповѣдничеству. Было бы весьма желательно расширеніе проповѣднической дѣятельности „гомилетическаго кружка“ студентовъ Академіи. Студенты-проповѣдники оказали бы весьма важную услугу пастырямъ многолюдныхъ приходоѡвъ, занятымъ многочисленными требами, выпадающими обычно на воскресные или праздничные дни.

Иноепархіальныя извѣстія.

Церковныя кражи.—Благотворительное общество дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи.—Санаторіумъ для русскаго православнаго духовенства.—Воронежское епархіальное пастырское собраніе.

Хроника преступленій въ Россіи ежедневно заполняется сообщеніями о церковныхъ кражахъ, происходящихъ то въ

одной, то въ другой епархіи. Особенно страдаютъ отъ воровъ храмы сѣверно-русскихъ епархій. Такъ, по сообщенію Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей (№ 17, ч. офф.), въ первой половинѣ текущаго года въ одной только Тверской епархіи обокрадены 43 церкви, причемъ нѣкоторыя даже по два раза. Не предохраняютъ отъ воровъ и оконныя толстыя желѣзныя рѣшетки. Необходимо пастырскимъ собраніямъ возможно скорѣе изыскать способы борьбы съ распространившимся святотатствомъ....

—8 сентября г. г. въ г. Одессѣ состоялось торжественное открытіе „благотворительнаго общества дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи“. Это общество развилось изъ „кружка“ женъ мѣстнаго духовенства; „кружокъ“ образовался въ минувшую русско-японскую войну съ цѣлью производить сборъ пожертвованій въ пользу раненыхъ воиновъ и ихъ страждущихъ семействъ и подавать немедленную помощь. По окончаніи военныхъ дѣйствій и по заключеніи мира Россіи съ Японіей, „кружокъ“ продолжалъ однако получать пожертвованія со всѣхъ сторонъ Херсонской губерніи, и поэтому не прекратилъ своего существованія. По причинѣ двухлѣтняго подрядъ въ Херсонской губерніи неурожая въ городѣ Одессѣ скопилось прошлою осенью большое количество безработнаго люда. Начавшіеся затѣмъ безпорядки и забастовки съ каждымъ днемъ увеличивали эту толпу голодающихъ и безработныхъ. Когда въ виду все болѣе и болѣе разраставагося бѣдствія въ церквахъ города Одессы раздался голосъ архипастырскаго воззванія, призывающій добрыхъ христіанъ на помощь голодающимъ, кружокъ дамъ духовнаго званія первый откликнулся съ своими средствами на призывъ Архипастыря, открывъ въ старыхъ зданіяхъ семинаріи столовую для бѣдныхъ и раздачу провизіи чрезъ своихъ членовъ по городскимъ приходамъ. Дѣятельность кружка въ этомъ направленіи продолжалась всю зиму. Многіе тысячи безработныхъ, больныхъ, особенно бѣдняки многосемейные—были накормлены и обогрѣты. Организациія помощи бѣднымъ была постав-

лена разумно. Ни одна копейка из пожертвованных денег не тратилась, какъ говорятъ, наобумъ. Помощь оказывалась только дѣйствительно нуждающимся и бѣднымъ. Члены кружка руководили оказаніемъ помощи лично, изслѣдуя на мѣстѣ, каждая въ своемъ районѣ, дѣйствительную нужду просителей. Полезная дѣятельность „кружка“ обратила на себя вниманіе Архипастыря, который представительницамъ кружка выразилъ пожеланія, чтобы онѣ для лучшаго успѣха дѣятельности выработали уставъ, организовались въ особое благотворительное общество, имѣющее характеръ не временнаго только учрежденія на случай войны или какого либо стихійнаго бѣдствія, а учрежденія постояннаго съ опредѣленными благотворительными цѣлями. Пожеланіе Архіепископа Димитрія исполнилось. Уставъ общества былъ выработанъ; должностныя лица избраны въ общемъ учредительномъ собраніи общества. Почетнымъ покровителемъ общества избранъ Высокопреосвященный Димитрій, какъ главный вдохновитель дѣятельности кружка (общества), неизмѣнно оказывающій ему какъ матеріальную поддержку многочисленными пожертвованіями, такъ и нравственную—совѣтами и указаніями (Херс. Епар. Вѣд, № 18). Вновь открытому благотворительному обществу дамъ духовнаго званія Херсонской епархіи желаемъ процвѣтанія. Надѣемся, что добрый починъ одесскихъ дамъ духовнаго званія послужитъ примѣромъ къ учрежденію подобныхъ обществъ и въ другихъ городахъ. Не лишне было бы такое благотворительное общество и для нашего Кіева. Нашимъ пастырямъ всецѣло занятымъ религіозно-просвѣтительною дѣятельностью, затруднительно выступить на поприще общественной благотворительности, такъ требуемой нашимъ временемъ. Въ этомъ случаѣ помощь пастырямъ со стороны ихъ достопочтенныхъ супруговъ и вообще дамъ духовнаго званія Кіевской епархіи какъ бы оказалось полезною и благовременною!...

—Все русское православное духовенство можно поздравить съ крупною новостью въ его бытовой жизни. Минувшимъ лѣтомъ на Ессентукской группѣ Кавказскихъ минераль-

ныхъ водъ открылся учредительный комитетъ по сооруженію Всероссийскаго духовнаго санаторіума. Имѣются подписные листы не съ одной уже сотнею рублей. Намѣчены участки земли въ Ессентукахъ. Ближайшія благочиническія собранія Владикавказской епархіи обсудятъ вопросы объ авансовомъ отчисленіи средствъ на устройство санаторіума изъ причтовыхъ доходовъ, или изъ суммъ епархіальныхъ учреждений, о выработкѣ устава для санаторіума и мотивированнаго воззванія для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. Несомнѣнно, этотъ кличъ съ Кавказа отзовется громкихъ эхомъ по всей Россіи. Въ добрый часъ!... (Владикавк. Е. В. № 12).

—Въ 18 номерѣ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (отъ 15 сентября) напечатаны журналы мѣстнаго епархіальнаго пастырскаго собранія, происходившаго съ 10 по 15 іюня т. г. Въ резолюціи Архіепископа Воронежскаго на журналахъ этого собранія читаемъ, между прочимъ, такую характеристику дѣятельности собранія: *„пастырское собраніе и во второй разъ занималось разсужденіями не столько о пастырскомъ дѣланіи, сколько о предметахъ второстепенныхъ“* (Ср. Кіев. Еп. Вѣдом. № 12, 1906 г. стр. 379—381). Однимъ изъ такихъ второстепенныхъ предметовъ былъ вопросъ о посылкѣ привѣтствія Государственной Думѣ отъ пастырскаго собранія. Два засѣданія посвящены были этому вопросу и, посредствомъ закрытой баллотировки, 37 голосами противъ 15 принять былъ текстъ привѣтственной телеграммы. Наканунѣ роспуска Думы, когда уже ясно обнаружилось недоброжелательное отношеніе бывшей Думы къ православной Церкви, когда уже было очевидно что именемъ Божиимъ не дорожили многіе члены бывшей Думы, пастыри Воронежскіе привѣтствуютъ Думу такими высокопарными фразами: *„За Васъ и Вашу правду Самъ Богъ и народъ! Да здравствуетъ народная свобода! Да процвѣтаетъ и крѣпнетъ святая Церковь Христова!“* Что это? Политическая ли близокорукость, или психозъ политиканства?... Судите сами, читатели...

Библиографическая замѣтка.

Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ. Фр. Г. Пибоди, профессора христіанской морали въ Горвардскомъ университетѣ. Переводъ съ авторизованнаго нѣмецкаго изданія С. П. Никитскаго.

Москва. 1907 г. Стр. IV+338 Ц 1 р 25 к.

Книга представляетъ живой интересъ для нашего общества и, въ частности, для пастырей церкви. Англійскій профессоръ разсматриваетъ въ ней ученіе Иисуса Христа въ отношеній къ запросамъ современной социальной жизни. Охарактеризовавъ евангельское ученіе со стороны его широты и основныхъ социальныхъ положеній, авторъ раскрываетъ затѣмъ подробно, въ свѣтѣ современной науки, ученіе І. Христа о семьѣ, о богатствѣ, о благотворительности, объ устройствѣ индустріи. Попутно онъ разрѣшаетъ массу другихъ вопросовъ социального характера, которые въ настоящее время занимаютъ умы нашего общества. Знакомство съ научнымъ, широкимъ и серьезнымъ освѣщеніемъ социальныхъ вопросовъ, на основѣ христіанскаго ученія, для пастыря церкви весьма полезно и даже необходимо въ настоящее время. Пользованіе книгою, на случай справокъ, переводчикъ значительно облегчилъ приложеніемъ: 1) алфавитнаго указателя содержанія книги и 2) перечня текстовъ, на которые въ книгѣ имѣются ссылки. Переводъ книги не можетъ быть признанъ вездѣ гладкимъ и чистымъ. Не смотря на это, книга читается съ неослабѣвающимъ интересомъ отъ начала до конца. Ее можно выписывать изъ всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазиновъ.

Объявленія.

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Содержаніе за августъ—сентябрь 1906 г.

I. Блаженнаго Августина, епископа Иппонійскаго. О согласіи Евангелистовъ. Перев. А. И. Булгакова. II. Анализъ XXXIX членовъ вѣры англиканской церкви. А. Я. Рождественскаго. III. Кіевская Академія въ царствованіе императрицы Екатерины II (1772—1797 г.). Н. И. Петрова. IV. Проблема воспитанія по Спенсеру. Н. К. Маккавейскаго. V. Два мнѣнія Макарія Булгакова, бывшаго митрополита Московскаго, о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Пр. Ф. И. Титова. VI. Письма архимандрита Антонина Капустина къ протоіерею Серафиму Антоновичу Серафимову. Сообщ. Л. М. VII. Воспитаніе въ духовной семинаріи. П. М. Красина VIII. Профессоръ Петръ Ивановичъ Линицкій († 12 іюня 1906 года). П. П. Кудрявцева. IX. Слово предъ погребеніемъ проф. П. И. Линицкаго. Студ. И. Трюдина. X. Рѣчи у гроба почившаго профессора Кіевской духовной Академіи П. И. Линицкаго. XI. Библиографическая замѣтка. Д. В. Знаменскаго. XII. Отвѣты на „Разъясненіе“ В. Ф. Пѣвницкаго. Н. М. Дроздову.

Въ приложеніи: Извлеченіе изъ журналовъ Совѣта Кіевской дух Академіи за 1905—1906 учебный годъ.

ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Содержаніе за октябрь 1906 г.

I. Возраженія Лейбница противъ философіи Декарта. Профессора В. С. Серебряникова. II. Къ вопросу о цитатіи 39 (40) псалма въ посланіи къ Евреямъ. Доцента Е. А. Воронцова. III. Направленія развитія въ частныхъ религіяхъ и въ группахъ еродныхъ религій. Профессора К. П. Тиле IV. Значеніе благодати Божіей, вѣры и добрыхъ дѣлъ челоуѣка для оправданія его предъ Богомъ, по р.-католическому ученію. М. С. Григоревскаго. V. Грузинскій монастырь въ Византіи. Историческій этюдъ. Профессора И. И. Соколова. VI. Обзоръ журналовъ. Статьи по вопросу объ организаціи предстоящаго помѣстнаго собора и о реформѣ строя церковнаго управленія. Профессора Н. И. Сагарды. VII. Новый трудъ о книгѣ пророка Малахія. Отзывъ о книгѣ проф. П. В. Тихомирова: „Пророкъ Малахія“ (Сергіева Лавра 1903 г.), представленной на соисканіе преміи митрополита Макарія. Профессора свящ. А. П. Рождественскаго, VIII. Книги, поступившія въ редакцію „Христіанскаго Чтенія“.

Въ приложеніи: IX. Журналы засѣданій Совѣта С.-Петербургской духовной Академіи за 1905—6 годъ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСЪДНИКЪ.

Содержаніе за июль—августъ 1906 г.

Начальныя черты исторіи рода человѣческаго послѣ потопа (Окончаніе). Я. Богородскаго. Патриархъ Григорій V и греческое возстаніе. (Окончаніе). А. Преображенскаго. Соборъ 70 апостоловъ. (Продолженіе). Къ вопросу о преобразованіи епархіальнаго управленія. О реформѣ церковнаго суда. (Продолженіе). И. Бердникова. Византійскіе церковныя мастики 14-го вѣка. Препод. Григорій Палама, Николай Кавасила и преп. Григорій Синаитъ. (Окончаніе). Епископа Алексія, Соборъ, какъ высшій органъ церковной власти. (Продолженіе). П. Лапина. Къ вопросу объ отношеніи церкви къ государству. Къ характеристикѣ славянофильскихъ теченій. (Продолженіе). М. Лебедева. Необходимость и непремѣняемость христіанскаго пастырства. Свящ. В. Сокольскаго. Административная переписка Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время управленія его Камчатской епархіей. (Продолженіе) В. Крылова. Новыя книги.

Критика и библиографія. Отзывы профф. А. Писарева и В. Никольскаго о сочиненіи іеромонаха Θεодора (Поздѣвскаго) на тему: „Аскетическія воззрѣнія преподобнаго Іоанна Кассіана Римлянина пресвитера Массилійскаго.“

Протоколы засѣданій Совѣта Казанской духовной Академіи за 1903 годъ.

Оглавленіе 2-й части журнала „Православ. Собесѣд.“ за 1906 г.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Тимовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе. Слово въ день празднованія иконы Казанской Божіей Матери.—Христіанство и коммунизмъ.—Замѣтка о воскресныхъ литургійныхъ чтеніяхъ изъ Апостола и Евангелія въ 1906—7 Пасхальномъ году.—Къ вопросу о мѣрахъ къ развитію операцій Кіевского свѣчнаго завода.—Изъ епархіальной жизни.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Въ приложеніи: 50-лѣтній юбилей духовно-учебной службы протоіерея А. С. Дирдовскаго.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
19-го октября 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

отмѣченный слѣдъ на этомъ пути имѣеть право на вниманіе другихъ. Не ограничиваясь въ своей дѣятельности бдительнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей, по разнообразнымъ задачамъ и цѣлямъ столь высокихъ, сложныхъ и отвѣтственныхъ, вы съ полнымъ успѣхомъ принимали на себя, почти безкорыстно, труды на пользу общепархіальную, привнося въ каждое дѣло свою инициативу, опытъ и упорное стремленіе къ достиженію наилучшихъ результатовъ. Выдающимся памятникомъ такого рода дѣятельности является 14-лѣтнее служеніе ваше на пользу Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода (съ 1892 г. 12 февраля по 28 ноября 1896 года—въ качествѣ члена и по 1-го ноября 1905 года года предсѣдателя Управленія онаго). Настоящее Управленіе этого завода, во составъ котораго недавно вошли новые члены, ясно видитъ, сколько здѣсь затрачено вами энергіи, упорнаго труда и всесторонней обдуманности, чтобы поставить это дѣло на широкихъ началахъ, и черезъ то достигнуть въ близкомъ будущемъ блестящихъ результатовъ въ одномъ изъ важнѣйшихъ финансовыхъ предпріятій духовенства Кіевской епархіи.

По званію предсѣдателя Управленія завода, вы были достойнымъ преемникомъ и продолжателемъ дѣятельности своего, незабвеннаго для завода, предшественника, протоіерея Килріана Петрушевскаго (нынѣ архимандрита Антонія, намѣстника Кіево-Печерской Лавры). Въ поступательномъ развитіи заводскаго предпріятія на долю вашу выпала задача: а) развить и расширить до возможныхъ предѣловъ свѣчное производство, неуклонно слѣдуя по предназначенному для него вѣрному и прочному пути самобытнаго, независимаго въ денежныхъ оборотахъ благоплоднаго существованія; б) дать возможно лучшую постановку внутренняго строя и распорядковъ завода во всѣхъ его подробностяхъ и мелочахъ; в) установить болѣе правильныя отношенія церковей епархіи къ свѣчному заводу; г) возможно ослабить и даже совершенно прекратить производство и торговлю минеральными свѣчами со стороны

частныхъ лицъ; д) прогрессивно, изъ года въ годъ, увеличивать собственный заводской капиталъ—путемъ накопленія прибылей и погашенія лежащаго на заводѣ громаднаго долга, чтобы е) создать въ будущемъ изъ этихъ прибылей надежный источникъ церковнаго дохода на обще-епархіальныя нужды.

Дѣятельность ваша въ указанномъ направленіи, при водворившемся во всемъ ходѣ дѣятельности завода благоустройствѣ, вскорѣ ознаменовалась многоплодными для завода результатами.

Ростъ оборотнаго капитала и увеличеніе доходности по различнымъ статьямъ заводскихъ операцій за время вашей службы при заводѣ видны изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

Ко времени вступленія вашего въ завѣдываніе дѣлами завода въ 1896 году денежныя и матеріальныя ресурсы свѣчнаго завода едва достигали въ общей сложности 300 тысячъ рублей (по отчету 1895 г.); а къ 1-му января 1905 года обороты завода выразились въ суммѣ уже 509,086 р. 88 коп. За 1906 годъ чистой прибыли по всѣмъ операціямъ завода получено было 39,040 р. 48 к. и собственного капитала заводъ имѣлъ 128,672 р. 16 к., а за 1904 годъ было прибыли 77,637 р. 53 к. и собственного капитала 499,839 р. 05 к. Громѣ того выдано безвозвратно на нужды епархіи (1900—1904 г.г.) 183,033 р. 48 к.; уплачено долговыхъ суммъ—263,680 р. 48 к. и процентовъ 53,617 р. 83 коп.

Значительное расширеніе заводскаго производства и ежегодное возрастаніе доходности завода поставили въ свое время на очередь вопросъ о принятіи цѣлесообразныхъ мѣръ къ обезпеченію въ дальнѣйшемъ правильнаго и благоустроеннаго веденія всѣхъ операцій завода. Къ числу такихъ мѣропріятій, касающихся благоустройства завода, относятся: выработка новыхъ положеній о свѣчномъ заводѣ, исполнѣ отвѣчающихъ наличному состоянію епархіальнаго завода и въ особенности—устройство новыхъ обширныхъ зданій для завода съ мастерскими, складами, лавками и пр.

Новыя положенія о свѣчномъ заводѣ съ инструкціями для ревизіонной комиссіи, смотрителя завода и пр., внесли опредѣленность съ сферу дѣйствій и отношеній членовъ Управленія завода, регламентуя жизнь и дѣятельность завода со всѣхъ сторонъ и въ подробностяхъ. Но полное свое примѣненіе и жизненное значеніе къ достиженію интересовъ завода вновь выработанный уставъ завода получилъ только липъ послѣ устройства новыхъ заводскихъ помѣщеній, вполнѣ приспособленныхъ для своего назначенія.

Вопросъ о пріобрѣтеніи постоянного помѣщенія для епархіального свѣчного завода впервые былъ предложенъ вами въ 1900 году на обсужденіе XVI Епархіального Съѣзда; окончательное же устройство завода было совершено въ 1902 г., на заводскія средства—въ общей суммѣ 91,242 р. 83 к.

Въ настоящее время Кіевскій епархіальный заводъ является однимъ изъ самыхъ благоустроенныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Причемъ недвижимое имущество завода на 1-е января 1906 года составляло стоимость 77,369 р. 53 к. и воскобѣлительнаго завода 12,436 р. 88 к.

Вы, какъ опытный предсѣдатель Управленія свѣчнымъ заводомъ, были душой этого учрежденія. При васъ оно окрѣпло, развилось и стало твердымъ и вѣрнымъ предпріятіемъ. Во вниманіе къ вашимъ трудамъ и заслугамъ по епархіальному заводу, Управленіе почтительнѣйше исходатайствовало предъ Его Высокопреосвященствомъ дозволеніе (резолуція отъ 12 января 1905 года за № 107) въ юбилейный день 25 сего января поднести вамъ святую икону, при адресѣ, отъ имени Управленія свѣчного завода, и, кромѣ того, изготовить вашъ портретъ для установки въ комнату Управленія завода на память послѣдующимъ его дѣятелямъ объ усердной и многоплодной службѣ вашей на пользу завода.

Примите же, достопочтеннѣйшій отецъ протоіерей, на молитвенную память о насъ сей святой образъ Казанской Божіей Матери и настоящій адресъ отъ Управленія Кіевского епархіального свѣчного завода, какъ скромное выраженіе

чувствъ признательности и благодарности за понесенные вами труды, изъ которыхъ оно будетъ почерпать опытъ для дальнѣйшаго движенія и развитія того дѣла, которому вы усердно послужили и которое нынѣ вѣрено ему епархіальнымъ начальствомъ и духовенствомъ.

По уполномочію всѣхъ служащихъ и мастеровыхъ отъ мала до велика, Управление приносить вамъ искреннюю благодарность за внимательное отношеніе ко всѣмъ и каждому. Благодаря вашей заботливости, они обставлены въ своей трудовой жизни самыми благопріятными условіями. Да подкрѣпитъ же Господь ваши старческія силы, и да продлитъ вамъ жизнь для служенія пользамъ ближнихъ еще многая лѣта, по молитвамъ Божіей Матери, въ обители Коей вы и нынѣ продолжаете свое достославное служеніе“.

На сей адресъ юбиляръ сказалъ слѣдующее: „Въ общей суммѣ пятидесятилѣтняго моего служенія заключаются четырнадцать лѣтъ моего служенія, по изволенію въ Бозѣ почившаго митрополита Іоаннікія, въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Малосвѣдующимъ, или вѣрнѣе сказать, совершенно не свѣдующимъ вступилъ я въ составъ Управленія этимъ важнымъ, въ ту пору едва только народившимся въ духовномъ вѣдомствѣ, учрежденіемъ. Построенное на зыбкихъ коммерческихъ началахъ, и въ ходѣ своихъ операцій подвергаясь колебаніямъ минуты и вліянію разныхъ случайностей, оно требовало отъ примыкавшихъ къ нему лицъ многихъ душевныхъ качествъ и способностей. Богъ вѣдаетъ, къ чему привела бы меня служба моя въ заводѣ, если бы въ отправленіи ея первоначально я былъ предоставленъ самому себѣ. Но бодрствовалъ надо мною Промыслъ Божій и подготовилъ пути къ благу моего служенія. Во главѣ Управленія стоялъ избранникъ Божій, человекъ многого ума, мудрой житейской опытности, твердый и рѣшительный характеромъ, прошедшій многія стадіи не только церковной, но и житейской школы, зоркій до тонкости, за всѣмъ наблюдательный, основательно изучившій и вполне разумѣвшій всѣ отправленія и развѣт-

вленія заводскихъ свѣчныхъ дѣлъ. Подъ руководствомъ сего высокочтимаго дѣятеля и я въ нѣкоторой степени уразумѣлъ порядокъ и малоуловимыя для неофита тонкости сложной заводской машины. Моя заслуга предъ заводомъ заключается лишь въ томъ, что, унаслѣдовавъ отъ своего приснопамятнаго предшественника званіе предсѣдателя Управленія, я шествовалъ намѣченнымъ имъ путемъ, ни мало не уклоняясь отъ пути сего ни на десно, ни на шуе, подавлялъ въ себѣ сомнѣніе, не увлекаясь перспективами своей инициативы, и строго, съ своими достойными сотрудниками, придерживался тѣхъ распорядковъ и формъ веденія заводскихъ дѣлъ, которыя, съ теченіемъ времени, успѣли уже обозначиться осязательными благоплодными результатами, во очію свидѣтельствовавшими о цѣлесообразности практиковавшихся мѣропріятій, и такимъ образомъ не растратилъ достоянія завода своимъ недомысліемъ, но сохранилъ сіе достояніе и приумножилъ его раздражительною, по завѣтамъ нашего учителя, дѣятельностію. Ничего отъ меня въ заводѣ, а все отъ него. Въ потѣ лица онъ трудился, а я вошелъ только въ трудъ его, а въ сегодняшній день, при малой заслугѣ, вошелъ и въ честь его. Вы же—нынѣшніе досточтимые дѣятели завода—всѣ благіе результаты заводской дѣятельности по его устройству и благоустройству почти безраздѣльно приписали мнѣ одному, восписали меня хвалою и почтили меня, до преизлиха, своими наградами. Глубоко тронуть я столь велимъ почетомъ, исходящимъ единственно отъ вашего благосердія, возвышенныхъ вашихъ душевныхъ побужденій и служебнаго такта. Годы мои ясно даютъ разумѣть, что время мое близъ есть, и вы такъ щедро награждаете меня въ томъ намѣреніи, быть можетъ, чтобы я свѣтлымъ взглядомъ взглянулъ еще на сей лукавый и грѣшный міръ и съ нѣкоторою отрадою духа перешелъ въ міръ лучшій. Благоговѣнно со мноюю любовію и благодарностію принимаю св. даръ вашъ—св. Казанскую икону Богоматери, во храмѣ которой при Флоровскомъ монастырѣ, въ 1853 году, въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ

Филаретомъ и причтенъ къ церковному клиру, въ день празднованія которой 22-го октября резолюціею того же митрополита и назначенъ на священническое мѣсто въ г. Черкассы, и во храмѣ которой при Флоровской же обители суждено мнѣ нести нынѣ и свое священническое служеніе,—и молитвенно желаю, чтобы вы благими плодами своей дѣятельности по заводу превзошли своихъ предшественниковъ и достигли еще болѣе осязательныхъ матеріальныхъ и моральныхъ результатовъ и вицней чести отъ Бога и людей“.

Отъ Кіево-Флоровскаго монастыря, вмѣстѣ съ игуменіею монастыря, поднесшею художественной работы, шпиль по шелку золотомъ, образъ святителя Николая, привѣтствовалъ юбиляра нижеслѣдующимъ отъ имени монастыря адресомъ священникъ Флоровскаго монастыря Андрей Феодоровичъ Славинскій.

Глубокоочтимый Пастырь нашъ

отецъ Аѳанасій!

„Въ сей знаменательный для васъ день исполнявшагося 50-лѣтняго служенія вашего святой церкви и обществу и наша тихая обитель вноситъ въ общую мелодичную гармонию привѣтствій и свое скромное поздравленіе. Вотъ уже 16 лѣтъ своего пребыванія въ нашей обители вы неослабно и неуклонно выполняли свои пастырскія обязанности. Ваше искреннее, убѣжденное, живое слово, проникая въ самыя глубокіе тайники сердца человѣческаго, постоянно будило равнодушныхъ, поддерживало и ободряло ослабѣвающихъ и вливало новыя силы въ болѣе стойкихъ и энергичныхъ, и всѣхъ вмѣстѣ неуклонно вело по пути правды Божіей. Много облегченныхъ вздоховъ вышло изъ груди внимательно слушавшихъ ваше теплое, участливое слово назиданія. Ваши наставленія долго будутъ жить въ нашей тихой обители.

Да хранить же васъ Господь еще на многіе годы для блага св. церкви!

Да продлить Онъ вашу трудовую жизнь молитвами угодника Своего Святителя Николая, образъ котораго, вышитый руками сестеръ, благоволите принять какъ благословеніе нашей обители“.

Игуменія Евпраксія.

Выслушавъ сей адресъ, юбиляръ сказалъ: „Не ко времени, да пожалуй, и не по праву я сталъ бы въ настоящія минуты говорить и распространяться о вашей, высокочтимая мать игуменія, дѣятельности и заботахъ по благоустроенію ввѣреннаго вамъ монастыря. Скажу кратко, и то какъ бы мимоходомъ, что дѣятельность сія за немногіе годы вашего игуменства обозначилась столь рельефно и такими явственными слѣдами, что невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе и приводитъ въ удивленіе знавшихъ монастырь въ недавніе годы и видящихъ его въ настоящее время. Вашею заботливостію все въ немъ то вновь выстроено, то перестроено, реставрировано, ремонтировано, обновлено, благоуукрашено. Много и много потрудились и трудитесь вы, мать игуменія, для блага своего монастыря, но среди сихъ трудовъ не упускаете изъ виду и блага не только насельницъ монастыря, но и лицъ къ нему прикосновенныхъ,—разумѣю членовъ своего монастырскаго причта, и въ своей о немъ благопопечительности стремитесь устранить, во благовременіи, всякій нашъ матеріальный недочетъ и сдѣлать, въ предѣлахъ возможнаго, все потребное для каждаго изъ насъ въ отдѣльности, о чемъ, по долгу справедливости, считаю для себя обязательнымъ во всеуслышаніе высказаться въ настоящій знаменательный день моей жизни. Красворѣчивымъ подтвержденіемъ сказаннаго можетъ служить нижеслѣдующій фактъ: до вступленія вашего въ должность игуменія монастырскимъ помѣщеніемъ пользовался лишь одинъ священникъ, другіе же два вели скитальческую жизнь, перекочевывая съ своими семьями изъ одной наемной, на свой счетъ, квартиры, въ другую, и испытывая многія и многія болѣзненно жгучія трудности и неудобства таковой перекочевки, въ особенности при

отдаленности квартиры отъ монастыря, въ который, по установленному порядку, каждый изъ трехъ священниковъ, ежедневно, а то и по нѣсколько разъ въ день въ теченіе почти всего года, долженъ являться для совершенія богослуженій и монастырскихъ требоисправленій. Таковую печальную долю и горькое тягло, почти сверхъ силъ, и я несъ въ теченіе цѣлыхъ одиннадцати лѣтъ первоначальной моей службы въ монастырѣ. Ни гласа съ одной стороны, ни послушанія съ другой. Полнымъ безмятежнымъ безмолвіемъ сопровождалось уходящее въ вѣчность время. Вы, мать игуменія, воспріявъ въ свои руки права строительства монастыря, въ первый же годъ своей, указанной промышленіемъ Божиимъ, дѣятельности нашли возможнымъ и необходимымъ положить конецъ безотрадному для монастырскихъ священниковъ порядку вещей, и по своей собственной инициативѣ одарили меня у самыхъ воротъ монастыря уютнымъ, сухимъ и теплымъ помѣщеніемъ съ соотвѣтственными при немъ надворными службами, и однимъ мановеніемъ своего благосердія и доброй воли сразу разрубили гордіевъ узелъ, при значительно менѣе благоприятныхъ, сравнительно съ предшествовавшими годами, экономическихъ условіяхъ монастырскаго быта. О болѣе мелкихъ проявленіяхъ вашей материнской заботливости въ отношеніи всего монастырскаго причта я въ настоящія минуты умалчиваю. А какъ много говоритъ о васъ, досточтимая мать игуменія, сейчасъ поднесенная мнѣ при адресѣ драгоценная шитая золотомъ икона Святителя Николая! Вѣдь о моемъ юбилей сдѣлалось вамъ извѣстнымъ не болѣе десяти дней сему назадъ. И за такое короткое время, втихомолку, невѣдомо ни для меня, ни для многихъ другихъ, вы успѣли съ своими сотрудницами приготовить и св. икону, и адресъ въ изящной папкѣ, и все прочее потребное, къ богослуженію относящееся, и къ празднованію моего юбилейнаго дня,— во св. храмѣ, въ своихъ келліяхъ, и въ просторномъ, нарочно избранномъ, и подъ личнымъ вашимъ наблюденіемъ подготовленномъ для юбилейнаго хлѣба-соли, со всѣми для сего