

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина



7560-62
В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію изъ 24-хъ
№ № 5-гъ рублей и за пересылку
60-тъ копѣекъ серебромъ.

Подписка принимается въ Полта
вѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей, при Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1875 года № 10. Мая 15.

I.

Правительственныя распоряженія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Все-
россійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Пресвященному Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому.



По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ слушали предложеніе Господина Св-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго

февраля за № 2448, о назначеніи къ преобразованію, со второй половины 1876 года, по новымъ уставамъ и штатамъ духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Полтавской и Рижской. Приказали: принимая во вниманіе состояніе семинарскихъ зданій, гдѣ можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: изъ духовно-учебныхъ заведеній, въ коихъ еще не введены новые духовно-училищные уставы и штаты, назначить къ преобразованію со 2-й половины 1876 года семинаріи Полтавскую и Рижскую, съ принадлежащими къ нимъ духовными училищами, о чемъ и послать Вашему Преосвященству и Преосвященному Рижскому указы для зависящихъ распоряженій и обстоятельнаго обсужденія мѣръ къ точному выполненію уставовъ, пояснивъ при семъ, что а) со введеніемъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній со второй половины 1876 года, всѣ штатные расходы по содержанію семинарій и на выдачу жалованья личному составу духовныхъ училищъ будутъ приняты на средства Святѣйшаго Синода, равнымъ образомъ пенсіи, за духовно-училищную службу и классные оклады лицамъ, несостоящимъ на духовно-училищной службѣ; всѣ же прочіе расходы по содержанію духовныхъ училищъ, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, должны быть покрываемы на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ и б) что установленный по Высочайшему повелѣнію 21 декабря 1870 года процентный сборъ съ

церковныхъ доходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ и доходъ отъ оброчныхъ статей составляютъ принадлежность духовно-учебнаго капитала, но во избѣжаніе излишнихъ расходовъ при пересылкѣ сихъ суммъ въ Хозяйственное Управленіе, или въ другія епархіи, они будутъ оставлены на расходы по содержанію мѣстныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ сполна или въ какой нибудь части, по назначенію центрального Управленія съ добавкою къ нимъ недостающей суммы на покрытие мѣстныхъ расходовъ изъ 1,500,000 руб., ассигнуемыхъ изъ Государственнаго Казначейства.

Марта 31 дня 1875 года,

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 апрѣля, состоялась слѣдующая: „Передается Правленію Семинаріи, которое, по обстоятельномъ обсужденіи мѣрь къ точному выполненію новыхъ духовно-учебныхъ уставовъ по семинаріи и училищамъ, проектъ необходимыхъ по сему случаю распоряженій имѣетъ представить мнѣ, въ свое время; а между тѣмъ копію сего указа сообщить и Консистоіи для должнаго свѣдѣнія.“

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ іеромонаха; 13 апрѣля іеродіаконъ Лубенскаго Преображенскаго монастыря Никодимъ. *Предоставлены мѣста: священническое*: 2 мая за діакономъ состоящимъ на псаломщицкомъ мѣстѣ при Архистратига Михайловской церкви С. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Петромъ Хралковымъ, при соборной Успенской церкви Г. Гадяча; *діаконскія*: 23 апрѣля за псаломщикомъ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго Дома Андреемъ Черняховскимъ, при соборной Святодуховской церкви г. Ромна; 1 мая за псаломщикомъ Іліинской церкви с. Гнилицы, Зѣньковскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи Иваномъ Фесенко-Навроцкимъ, при Успенской церкви м. Борокъ, тогоже уѣзда.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: 28 апрѣля помощникъ церковнаго старосты Георгіевской церкви с. Байрака, Полтавскаго уѣзда, козаекъ Евстафій Бородай, въ засвидѣтельствованіе семнадцатилѣтняго, постоянно усерднаго служенія его въ этой должности на пользу приходскаго храма.

Утверждены: настоятелями: 20 апрѣля священникъ Георгіевской церкви с. Луки, Лохвицкаго уѣзда, Іларіонъ Малиновскій той же церкви; *исправляющимъ должность псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ*: 30 апрѣля дьячекъ Николаевской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, Александръ Множинскій; *опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ*: 23 апрѣля причетническій сынъ

Анастасій Гуглинскій, въ Михайловской церкви с. Волчербчя, Кобелянскаго уѣзда; 27 апрѣля уволенный изъ низшаго отдѣленія Роменскаго духовнаго училища, священнической сынъ Андрей Шевцовъ, къ Параскевіевои церкви с. Ивковецъ, Прилукскаго уѣзда, съ назначеніемъ ему штатнаго жалованья изъ свободнаго отъ закрытія мѣста капитала.

Перемѣщены: священники: 28 апрѣля состоящій на діаконскомъ мѣстѣ при Успенской церкви с. Деркачевки, Золотоношскаго уѣзда, Георгій Тарановскій, на помощническое мѣсто къ Покровской церкви с. Липоваго, Кременчугскаго уѣзда; второе священническое мѣсто въ с. Деркачевѣ считается закрытымъ и діаконскій окладъ жалованья по этому мѣсту свободнымъ; 30 апрѣля Вознесенской церкви с. Алексіевки, Пирятинскаго уѣзда, Василій Куклярскій, на настоятельское мѣсто къ Илиинской церкви с. Митченокъ, того же уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 2 мая соборной Успенской церкви г. Гадяча Митрофанъ Яценко, впредь до усмотрѣнія для пользы службы, на мѣсто помощника при настоятелѣ къ Георгіевской церкви с. Луки, Лохвицкаго уѣзда; 30 апрѣля діаконъ Преображенской церкви г. Кременчуга, Василій Евстафіевъ на псаломщицкую вакансію къ Успенской церкви с. Петровки, Константиноградскаго уѣзда, псаломщицкое жалованье Евстафіеву назначается на счетъ свободнаго оклада отъ діаконскаго мѣста, которое въ с. Петровкѣ за симъ распоряженіемъ считается закрытымъ; 21 марта исправляющій должность псаломщика Соборной Рождество—Богородичной церкви г. Прилуки Феодоръ Рыбка къ Успенской церкви с. Васковецъ, Прилукскаго уѣзда, на ту же должность.

Перемѣщенные 29 января одинъ на мѣсто другаго, исправляющіе должность псаломщиковъ Рождество—Бого-

родичной церкви с. Салогобовки, Роменского уезда, Матеей Брайлоскїи и Покровской церкви с. Малыхъ Будокъ, тогоже уезда, Александръ Брайлоскїи, 25 апрѣля, оставлены на прежнихъ мѣстахъ, съ строгимъ выговоромъ первому за его своекорыстное не братолюбное посагательство занять мѣсто своего брата безъ его согласія и къ явному разстройству его благосостоянія и спокойствія, благочинному же Петру Андріевскому, въ вѣдомствѣ котораго Малыя Будки, велѣно поручить между тѣмъ произвести дознаніе, дѣйствительно ли прошеніе отъ имени запятаннаго дьячка Василя Брайлоскаго о перемѣщеніи сыновей его Александра и Матѣя одного на мѣсто другаго имъ самимъ подписано и писано, какъ и подано съ его согласія, и о послѣдующемъ донести Его Пресвященству безъ замедленія.

Уволенъ заштатъ: 21 апрѣля пономарь Николаевской церкви с. Дубоваго Гаю, Прилуцкаго уезда, Феодоръ Пятаченко, по ненадежности его въ дальнѣйшему исправному прохожденію церковнослужительской должности; за тѣмъ пономарское мѣто его считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 14 марта настоятель Георгіевской церкви с. Луки, Лохвицкаго уезда, священникъ Іоаннъ Яновскїи; 1 апрѣля священникъ Троицкой церкви г. Золотоноши, Іоаннъ Навротскїи, 29 марта числившійся при Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Константиноградскаго уезда, уволенный изъ армейскаго духовенства священникъ—пенсіонеръ Алексїи Снигуровскїи; 10 апрѣля диаконъ Архангело-Михайловской церкви м. Вѣлоцерковки, Хорольскаго уезда, Хрисанеъ Зерницкїи, мѣсто его считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 3 апрѣля исправляющій должность псаломщика Покровской церкви с. Лемешовки,

Пирятинскаго уѣзда, Стефанъ Діаконенко; 6 апрѣля пономарь Вознесенской церкви с. Томаровки, Пирятинскаго уѣзда, Прокофій Чижевскій; мѣсто его считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 15 марта заштатный пономарь Успенской церкви с. Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, Стефанъ Сутулинскій; просфирня Воскресенской церкви с. Созоновки, Лубенскаго уѣзда, вдова дѣячка Марія Святогорова, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Николаевская церковь с. Локощины, Полтавскаго уѣзда, и Вознесенская—с. Гасоваго, тогоже уѣзда, состоящія въ вѣдомствахъ благочинныхъ священниковъ первая—Петра Леусова, а послѣдняя Григорія Рыбалкина 19 апрѣля перечислены въ вѣдомство Полтавскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Іосифа Діателовича.

III.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школь.

Благочинный Лубенскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Буцинскій, рапортомъ отъ 17 апрѣля сего года за № 74, донесъ Его Преосвященству, что въ приходѣ Успенской церкви села Малой Селецкой открыта церковно-приходская школа священникомъ того прихода, Андреемъ Базилевскимъ, съ 10 февраля сего года, въ отведенной прихожанами избѣ съ отопленіемъ ее родителями учащихъ. Желających учиться грамотѣ поступило 18 мальчиковъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; благочинный же имѣеть сообщить о ней и училищному совѣту для свѣдѣнія. Священникъ Базилевскій утверждается въ должности наставника школы.“

Тотъ же благочинный Кущинскій, рапортомъ отъ 17 апрѣля сего года за № 75, донесъ Его Преосвященству, что въ приходѣ Николаевской церкви села Великой Селецкой открыта церковно-приходская школа Михайломъ Ярмошемъ — сыномъ исправляющаго должность псаломщика при поименованной церкви, подъ наблюденіемъ приходскаго священника Θεодора Щитинскаго съ 3 февраля сего года въ домѣ козака Ивана Ярмоша. Желających учиться грамотѣ поступило 23 мальчика.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; благочинный же сообщить о ней для свѣдѣнія училищному совѣту. Священникъ Щитинскій утверждается законоучителемъ школы.“

Глинскій градскій благочинный, Роменскаго уѣзда, протоіерей Михайлъ Лебединскій, рапортомъ отъ 28-го марта сего года за № 73, донесъ Его Преосвященству, что вѣдомства его, села Волошиновки, Покровской церкви священникъ Григорій Чаленко, при рапортѣ отъ 27 числа марта, доставилъ къ нему благочинному общественный приговоръ прихожанъ его объ открытіи ими того марта 10 дня въ приходѣ своемъ церковно-приходской школы, — каковъ приговоръ представляя на архипастырское утвержденіе Его Преосвященства, онъ благочинный добладываетъ, что въ оной въ настоящее время учащихъся 32 мальчика и 1 дѣвочка. Всѣ занятія по школѣ

принялъ на себя священникъ Григорій Чаленко впредь до отысканія ему способнаго и благонадежнаго помощника, каковаго они и имѣютъ въ виду, исправляющаго должность псаломщика при Рождество-Богородичной церкви села Карпиловки, Прилукскаго уѣзда, Θεодота Зембалева, который на этой должности былъ уже около четырехъ лѣтъ и способенъ заниматься обученіемъ дѣтей церковному пѣнію, изъ коихъ священникъ Чаленко, какъ любитель и знатокъ пѣнія, желаетъ образовать хоръ пѣвчихъ, то прихожане и священникъ Чаленко нижайше просятъ Его Преосвященство перевести Зембалева къ ихъ приходской церкви исправляющимъ должность псаломщика и утвердить помощникомъ по школь, а состоящаго при ихъ церкви дьячкомъ Якова Рахубовскаго на его мѣсто въ село Карпиловку, такъ какъ Рахубовскій не способенъ занять ни должности помощника по школь, ни обучать дѣтей пѣнію, ни къ письмоводству, которое до настоящаго времени по церкви велъ самъ священникъ Чаленко, но съ занятіемъ должности наставника въ школь, при требоисправленіяхъ по приходу довольно многолюдному, для него будетъ обременительно. Какъ для Зембалева, такъ и для Рахубовскаго чрезъ таковой переводъ не послѣдуетъ никакой обиды, по той причинѣ, что приходы по штату состоятъ въ одномъ елассѣ, и оба они, на занимаемыхъ ими нынѣ мѣстахъ, не имѣютъ никакой собственности.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинный же имѣетъ сообщить о ней и училищному совѣту для свѣдѣнія. Что же касается перемѣщенія Зембалева и Рахубовскаго, то это будетъ, когда они будутъ просить о томъ. Впрочемъ Ра-

хубовскій могъ бы быть перемѣщенъ и въ Ромны къ Покровской церкви, въ видахъ сближенія его съ имущественною недвижимостію его, если будетъ просить о семъ.“

IV.

О пожертвованіяхъ.

Священникъ Преображенской церкви с. Ячниковъ, Переяславскаго уѣзда, Данилъ Трипольскій, при письменномъ отзывѣ своемъ отъ 18 марта сего года, представилъ Его Преосвященству пожертвованныя имъ *тридцать* руб. сер. деньги съ тѣмъ, чтобы 10 руб. отдать въ пользу Полтавскаго Епархіальнаго духовнаго женскаго училища; 10 р. — въ пользу Великобудицскаго духовнаго женскаго училища, а остальные 10 р. въ пользу вдовъ и сиротъ духовныхъ.

Революція Его Преосвященства на отзывѣ томъ состоялась слѣдующая: «Изъ полученныхъ при семъ денегъ десять рублей переданы Совѣту Полтавскаго Епархіальнаго училища двѣиць, десять рублей настоятельница Великобудицскаго Преображенскаго монастыря для причисленія къ благотворительной суммѣ учрежденнаго трехкласснаго епархіальнаго училища двѣиць; остальные десять рублей передаются при семъ Епархіальному Попечительству въ пользу бѣдныхъ и сиротствующихъ духо-

венства. О полученіи денегъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователю моей благодарности и молитвеннаго благословенія.»

Благочинный Переяславскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Бориславскій, при отношеніи своемъ отъ 15 апрѣля сего года за № 67, представилъ въ канцелярію Его Преосвященства *шестнадцать* руб. сер. деньги, пожертвованныя церквами и причтами его вѣдомства на нужды Великобудицкаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на отношеніи томъ состоялась слѣдующая: „Полученныя при семъ деньги переданы по назначенію учредительницѣ училища игуменіи Митрофанѣ. Отношеніе же это передается Епархіальному Попечителству для приложенія къ отчетнымъ документамъ по той же суммѣ. О полученіи же денегъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности и благословенія.“

Золотоношскій градскій благочинный, протоіерей Григорій Билинскій, при рапортѣ своемъ отъ 12 апрѣля сего года за № 69, представилъ Его Преосвященству *сто двадцать семь* руб. *пятнадцать* коп. сер. пожертвованныя изъ нихъ 100 руб. діакономъ соборной Успенской церкви г. Золотоноши Петромъ Поповичемъ, а остальные 27 руб. 15 коп. причтами и прихожанами его вѣдомства на нужды Золотоношскаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Представленные при семъ деньги передаются Епархіальному Попечителству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ всѣмъ жертвователямъ вообще и въ особенности о. діакону Поповичу искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благо-

словенія за скорый и радушный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.“

Благочинный Полтавскаго уѣзда, священникъ Григорій Рыбалкинъ, при рапортѣ своемъ отъ 7 апрѣля сего года за № 75, представилъ Его Преосвященству *пятидесять* руб. *сорокъ* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами, церковными старостами и другими благотворительными лицами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ о. благочинному и всѣмъ жертвователямъ его вѣдомства искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за скорый и по мѣрѣ силъ усердный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.“

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ Георгій Пивоваровъ, при рапортѣ своемъ отъ 16 апрѣля сего года за № 46, представилъ Его Преосвященству *сорокъ три* руб. серебр. деньги, пожертвованныя причтами и нѣкоторыми благотворительными лицами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Полученныя при семъ деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ о. благочинному и всѣмъ жертвователямъ его вѣдомства искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за скорый и усердный отвѣтъ на призывъ къ благотворенію.“

V.

Извѣстія и объявленія.

О назначеніи пособій отъ Духовнаго Попечительства за 1874 г.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства
ЗА 1874 ГОДЪ.

(Окончаніе *).

ПО ВѢДОМСТВАМЪ БЛАГОЧИННЫХЪ:

ІХ. Гадячскаго уѣзда.

40). *Протоіеря Павла Иванова:* города Гадяча Петропавловской церкви заштатному священнику Кириллу Бульбачинскому, находящемуся въ упомиѣшательствѣ, съ двумя малолѣтними дѣтьми 40 руб.; того же города Преображенской церкви вдовѣ священника Маріи Лисовской больной съ пятью дѣтьми, изъ коихъ дочь Анна больная, а сынъ Θεодоръ малолѣтній 40 р.; с. Монастырскихъ-Будищъ священнической дочери Евдокии Симоновой—старухѣ 6 р.; г. Гадяча Петропавловской церкви вдовѣ пономаря Мотронѣ Лазурской—старухѣ 5 руб.; всего 91 р.

*). См. част. офиц. № 9.

41). *Священника Николая Яновскаго, жительствовавшего въ селѣ Подставкахъ:* с. Подставокъ вдовѣ діакона Маріи Яновской съ двумя дѣтьми, изъ коихъ дочь одержима падучею болѣзнею 15 руб.; с. Максимовки вдовѣ священника Уланѣ Елинской съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р.; того же села заштатному пономарю Ивану Чижевскому, невладѣющему рукою, съ семействомъ 10 р.; всего 35 р.

42). *Священника Николая Яновскаго, жительствовавшего въ м. Рашевѣ:* с. Харьковецъ вдовѣ дьячка Маврѣ Симоновой съ пятью малолѣтними дѣтьми 15 р.; м. Лютенки Николаевской церкви вдовѣ священника Мелани Сѣчиной съ пятью малолѣтними дѣтьми 25 р.; того же мѣстечка Успенской церкви заштатному священнику Юанну Діаконенку съ семействомъ 15 р.; м. Рашевки вдовѣ священника Параскевѣ Фесенко-Навроцкой съ двумя дѣтьми 10 р.; всего 65 р.

43). *Священника Григорія Трояновскаго:* с. Дудичнецъ заштатному священнику Василию Черницкому, лишившемуся зрѣнія, съ женою-старикамъ 30 руб.; с. Беева вдовѣ священника Евдокии Подгаевской съ пятью дѣтьми 20 р.; с. Великихъ-Будищъ вдовѣ діакона Аннѣ Данилевской—старухѣ 6 р.; с. Беева вдовѣ дьячка Пелагии Данилевской съ малолѣтнимъ сыномъ 5 р.; всего 61 р.

44). *Священника Виктора Назаревскаго:* с. Римаровки вдовѣ дьячка Василисѣ Крамаровской—старухѣ 5 р.; с. Красной-Луки вдовѣ пономаря Наталіи Барановской—старухѣ 5 р.; всего 10 р.

X. Переяславскаго уѣзда.

45). *Протоіеря Николая Терлецкаго:* города, Пере-

вяслава Борисоглѣбской церкви умершаго дьячка Нифифора Махарины круглымъ малолѣтнимъ сиротамъ Ольгѣ и Стефану 8 р.; всего 8 р.

46). Священника Луки Рекала: с. Памфилъ вдовѣ пономаря Пелагии Юркевичевой съ двумя малолѣтними дѣтьми 8 р.; всего 8 р.

47). Священника Василия Коничковского: с. Волчкова заштатному пономарю Ивану Стефановичу—калѣкѣ 8 р.; с. Ерковецъ малолѣтней пономарской дочери Аннѣ Шакуловой 5 р.; всего 13 р.

48). Священника Александра Россинскаго: с. Бзова Николаевской церкви священническому сыну Кириллу Рабчевскому—калѣкѣ 15 р.; с. Любарецъ вдовѣ священника Маріамнѣ Чаруковской 10 р.; с. Харковецъ вдовѣ дьячка Марѣѣ Кабанцевой 8 р.; всего 33 р.

49). Священника Иоанна Трипольскаго: с. Вьюницъ вдовѣ священника Маріи Евсевской, рабитой параличемъ, съ тремя малолѣтними дѣтьми 40 р.; с. Ледекъ дочери священника Александрѣ Гречановской—больной 10 р.; с. Комаровки троемъ круглымъ малолѣтнимъ сиротамъ дьячка Сумеона Тарасѣвича 6 р.; с. Войнинецъ вдовѣ пономаря Александрѣ Романенковой съ дочерью 6 р.; с. Пологъ-Вергуновъ вдовѣ пономаря Маріи Пророчевичевой 5 р.; всего 67 р.

50). Священника Стефана Бориславскаго: с. Селища вдовѣ священника Даріи Михайловской съ тремя малолѣтними дѣтьми 30 р.; с. Лехновки тремъ малолѣтнимъ круглымъ сиротамъ дьячка Петра Соховича 10 р.; с. Пиличигъ вдовѣ діакона Еленѣ Юркевичевой—старухѣ 5 р.; с. Недры вдовѣ пономаря Маріи Езовой—старухѣ 5 р.; всего 50 р.

51). Священника Николая Полянскаго: м. Борисполя Михайловской церкви вдовѣ діакона Маріи Михайли-

ченковой съ тремя малолѣтними дѣтьми 15 р.; с. Иванова дочери діакона Ольгѣ Лагодинской—больной 10 р.; с. Салькова вдовѣ дьячка Маріи Гончаревой съ малолѣтнею дочерью 5 р.; м. Борисполя вдовѣ дьячка Маврѣ Леонтиевой—слабой зрѣніемъ 5 р.; всего 35 р.

XI. Прилукскаго уѣзда.

52). *Протоіеря Кирилла Завадскаго*: города Прилуки Іоанно-Предтеченской церкви вдовѣ діакона Евфросиніи Петровской съ сыномъ 10 р.; с. Голубовки вдовѣ протоіеря соборной Успенской церкви города Гадача Аннѣ Фесенковой—старухѣ съ дочерью Марією малоумною 20 р.; с. Молець вдовѣ священника Мотронѣ Алдаховской съ дочерью 12 р.; всего 42 р.

53). *Священника Стефана Ивануцкаго*: с. Деймановки заштатному пономарю Ивану Троцену, одержимому падучею болѣзніею съ семействомъ 10 р.; с. Калюжионецъ вдовѣ дьячка Софіи Пашиной съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 р.; с. Васковецъ вдовѣ исправлявшаго должность псаломщика Евдоіи Раевской съ двумя малолѣтними дѣтьми 8 р.; всего 28 р.

54). *Священника Николая Ромашкевича*: с. Малой-Дѣвицы діакону Стефану Дейнекѣ совершенно слѣпому 15 р.; с. Рудовки вдовѣ священника Θεодосіи Воскобойниковой—старухѣ 8 р.; с. Гмирянки вдовѣ священника Евдоіи Пожарской—старухѣ 10 р.; с. Великой-Дѣвицы вдовѣ пономаря Стефанидѣ Дейневиной—старухѣ 6 р.; всего 39 р.

55). *Священника Николая Ревуцкаго*: м. Иваницы исключеннаго изъ духовнаго званія дьячка Луки Островерхаго сыну Андрею-слѣпому 10 руб.; тамъ же вдовѣ діакона Мотронѣ Михайловской 8 р.; с. Березовки вдо-

вы дьячка Серафимы Рапкевичевой полуслѣпому сыну Григорію 5 р.; всего 23 р.

56). *Священника Иоанна Быковского*: с. Николаевки вдовѣ пономаря Евгеніи Рознатовской съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р.; всего 10 р.

57). *Священника Петра Трояновскаго*: с. Харитоновки малолѣтней дочери умершаго дьячка Платона Сохадкаго Агрипинѣ 5 р.; с. Блотницы умершаго пономаря Петра Якубовскаго дочери Соломоніи 6 р.; всего 11 р.

ХП. Константиноградскаго уѣзда.

58). *Протоіеря Іакова Геевского*: города Константинограда умершаго протоіеря Іакова Карповича дочери Маріи 15 р.; вдовѣ дьячка Вѣрѣ Ольшанской съ сыномъ 8 р.; с. Натальина заштатному дьячку Стефану Токаревскому съ женою—старикамъ 15 р.; с. Вознесенскаго вдовѣ дьячка Аннѣ Погодиной съ двумя малолѣтними дѣтьми 15 р.; с. Зачепиловки заштатному дьячку Василию Савченку—старикѣ 8 р.; с. Дарѣ-Надежды вдовѣ дьячка Пелагій Сокальской старухѣ и при томъ слабой зрѣніемъ 10 р.; тамъ же умершаго дьячка Михаила Воблаго круглымъ малолѣтнимъ сиротамъ, Іакову и Аннѣ 15 р.; вдовѣ діакона города Константинограда Ольгѣ Карповичевой съ дѣтьми 10 р.; всего 96 р.

59). *Священника Петра Романовскаго*: с. Грабовщины вдовѣ пономаря Елисаветѣ Коркушвиной—старухѣ 5 р.; с. Ряскаго вдовѣ дьячка Евдокіи Юзефовичевой—старухѣ 5 р.; м. Нефорощи Преображенской церкви вдовы дьячка Харитины Иваненковой двумъ малолѣтнимъ дѣтямъ Александру и Кириллу 6 р.; того же мѣстечка Николаевской церкви вдовѣ дьячка Маріи Бѣлоусово

съ тремя дѣтьми 10 р.; с. Писаревки вдовѣ дьячка Параскевѣ Петрашевичевой съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 р.; всего 36 р.

60). *Протоіеря Діа Пономарева*: с. Старовѣровки дьячку Аѳанасію Животкову—старика 5 р.; вдовѣ священника Аннѣ Карповичевой 10 р.; с. Парасковей вдовѣ дьячка Иринѣ Хитровской съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 р.; всего 25 р.

61). *Священника Виктора Бабырева*: м. Карловки вдовѣ дьячка Екатеринѣ Богаевской—старухѣ 5 р.; с. Ивановки вдовѣ священника Маріи Артамоновой,—разбитой параличемъ 10 р.; с. Варваровки вдовѣ дьячка Татіанѣ Самойленковой съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 р.; с. Максимовки вдовѣ дьячка Маріамнѣ Дубининой—старухѣ съ дочерью полуидiotкой и полунѣмой 10 р.; с. Кирилловки вдовѣ священника Анастасіи Плахотиной съ четырьмя дѣтьми 20 р.; с. Орчиковой-Чернетчины малолѣтнимъ сиротамъ пономаря Макарія Дубины, Уліаніи, Андрею, Стефану и Маринѣ 10 р.; тамъ же заштатному діавону Григорію Домницкому—старика и калѣкѣ съ женою 10 р.; с. Залинейнаго вдовѣ священника Олимпіадѣ Житецкой 8 р.; всего 83 р.

62). *Протоіеря Михаила Бабырева*: с. Тагамлика малолѣтней дьячковской дочери Харитинѣ Снѣгуровской 5 р.; всего 5 р.

ХІІІ. Лохвицкаго уѣзда.

63). *Священника Іоанна Галабутскаго*: м. Чернухъ женѣ неизлѣчимо-больнаго священника Пелагійи Падалькиной съ тремя дѣтьми 25 р.; с. Сухоносовки вдовѣ священника Евдоиміи Марьовой съ пятью дѣтьми, изъ во-

ихъ сынъ Кириллъ калѣка 25 р.; с. Загребелья вдовѣ священника Маріи Савлучинской—слабой зрѣніемъ съ двумя дѣтьми 10 р.; с. Ковалей вдовѣ священника Маріи Пашициной 10 р.; с. Пѣсокъ дѣтямъ умершаго священника Бѣльскаго, Мелани и Андрею—калѣкамъ въ умственномъ отношеніи 20 р.; с. Сухоносовки заштатному дьячку Якову Обломіевскому слѣпому съ семействомъ 15 р.; с. Загребелья умершаго дьячка Петра Москаленка двумъ малолѣтнимъ дѣтямъ 6 р.; с. Козловки вдовѣ пономаря Христинѣ Гориной съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 р.; всего 121 р.

64). *Священника Георгія Пивоварова:* с. Васильковѣ круглымъ сиротамъ священника Кюдрата Митянскаго: Анастасіи, Феодору, Серафимѣ и Еленѣ 25 р.; тамъ же вдовѣ священника Маріи Яцевичевой съ пятью дѣтьми 25 р.; тамъ же дочери священника Маріи Бельговской 5 р.; с. Гапоновки малолѣтнему пономарскому (сыну) Матеею Лавренку, невладѣющему правою рукою 5 р.; всего 60 р.

65). *Священника Іоанна Процаева:* с. Гудимѣ круглому малолѣтнему сиротѣ пономарскому сыну Кириллу Яновскому 5 р.; всего 5 р.

66). *Священника Павла Діаконенка:* Прилукскаго уѣзда с. Высокаго сиротѣ—священнической дочери Маріи Пятаченковой 8 р.; всего 8 р.

67). *Священника Григорія Греченка:* с. Гольцовѣ заштатному священнику Іову Михайловскому—старика по указу Святѣйшаго Синода 50 р.; тамъ же заштатному пономарю Теодору Каневскому глухонѣмому 8 р.; Лубенскаго уѣзда, села Созоновки, священническому сыну Іакову Пархоменку мало владѣющему руками и ногами 10 р.; всего 68 р.

XIV. Кобелякского уѣзда.

68). *Протоіерея Сергія Боровскаго*: Архангело-Михайловской церкви, перенесенной изъ г. Кобеляка въ Волчерѣченскіе хутора, умершаго священника Леонтія Чмыхова дочери Параскевѣ 10 р.; города Кобеляка, Георгіевской церкви умершаго священника Іосифа Симоновскаго дочерямъ Евдокіи и Надеждѣ 10 р.; того же города Успенской церкви умершаго діакона Лукіана Кучерева дочери Евдокіи 8 р.; с. Бреусовки Троицкой церкви вдовѣ исправлявшаго должность псаломщика Олимпіадѣ Кущинской—разбитой параличемъ съ тремя малолѣтними дѣтьми 15 р.; с. Письменнаго вдовѣ дьячка Маріамнѣ Яновской съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р.; всего 53 р.

69). *Священника Григорія Гординскаго*: с. Григоровки вдовѣ дьячка Евѳросиніи Трипольской съ тремя малолѣтними дѣтьми 12 р.; того же села умершаго пономаря Алексѣя Грузинскаго тремъ малолѣтнимъ дѣтямъ 12 р.; с. Солошина заштатнаго дьячка Сумеона Гончарева сыну Θεодору калѣкѣ 6 руб.; г. Кобеляка вдовѣ дьячка Мотронѣ Ващинской—старухѣ 5 р.; м. Маячки вдовѣ дьячка Аннѣ Гординской, съ тремя малолѣтними дѣтьми 7 р.; всего 42 р.

70). *Священника Николая Базилевича*: м. Новыхъ-Сенжаръ Успенской церкви вдовѣ священника Даріи Варгулевичевой съ дѣтьми 15 р.; тамъ же вдовѣ діакона Гликеріи Сидоренковой съ больною дочерью 6 руб.; того же мѣстечка Михайловской церкви вдовѣ священника Маріи Косовской съ малолѣтнимъ сыномъ 15 р.; тамъ же вдовѣ дьячка Анастасіи Прихожей съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 10 р.; м. Бѣликъ Покровской цер-

кви вдовѣ исправлявшаго должность псаломщика Маріи Боркушкиной съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 10 р.; того же мѣстечка Успенской церкви вдовѣ пономаря Александрѣ Прихожей съ тремя малолѣтними дѣтьми 6 р.; всего 62 р.!

71). *Священника Алексія Сементовскаго*: м. Царицанки умершаго священника Стефана Степанова дочери Анастасіи—калѣкѣ 10 р.; того же мѣстечка вдовѣ пономаря Александрѣ Рудичевой 5 р.; м. Орлика вдовѣ пономаря Евдокии Бураковой, съ малолѣтнею дочерью Анастасією 6 р.; с. Ливенскаго заштатному дьячку Григорію Яковлеву, состоящему въ упомянутельствѣ 10 р.; всего 31 р.

72). *Священника Иоанна Яковскаго*: м. Голтвы Преображенской церкви вдовѣ священника Ксеніи Каплуновской съ дочерью 15 р.; с. Марковки вдовѣ пономаря Маріи Кобищановой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ одно калѣка 12 р.; всего 27 р.

XV. Зѣньковскаго уѣзда.

73). *Протоіеря Андрея Имяшевича*: города Зѣнькова Трехсвятительской церкви вдовѣ дьячка Уліанѣ Базилевичевой—старухѣ 5 р.; с. Пирокѣ вдовѣ священника Александрѣ Поповой—старухѣ съ дочерью 10 р.; тамъ же вдовѣ священника Анастасіи Поповой съ пятью малолѣтними дѣтьми 25 р.; с. Тарасовки вдовѣ діакона Даріи Курбаловой—старухѣ 8 р.; всего 48 р.

74). *Священника Григорія Фесенко-Навроцкаго*: м. Борокъ Успенской церкви вдовѣ дьячка Маринѣ Иваненковой—старухѣ 5 р.; с. Загруновки вдовѣ дьячка Маріи Грушковой—старухѣ состоящей въ калѣкствѣ 7 р.; всего 12 р.

75). *Священника Теодора Крамаренка*: м. Груни Покровской церкви заштатному дьячку Помпею Затворничкому, разбитому параличемъ, съ женою и двумя малолѣтними дѣтьми 10 р.; м. Куземина Покровской церкви вдовѣ священника Анастасіи Корсунской съ четырьмя дѣтьми 30 р.; с. Бѣльска вдовѣ священника Наталіи Стефановичевой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 35 р.; всего 75 р.

76). *Священника Николая Уралова*: м. Великихъ-Будищъ Успенской церкви дьячковскому сыну Василю Шаковицкому—слѣпому 10 р.; м. Опошнего Михайловской церкви вдовѣ дьяча Домникии Мильгевской—старухѣ 6 р.; с. Мискихъ-Млиновъ вдовѣ діакона Аннѣ Ужвѣевой—старухѣ 10 р.; с. Поповки вдовѣ протоіерея Маріи Субботиной съ двумя малолѣтними дѣтьми 30 р.; с. Малыхъ-Будищъ вдовѣ Иринѣ Холодовской—старухѣ 5 р.; с. Чернецяго-Яру вдовѣ діакона Аннѣ Григорьевой съ двумя малолѣтними дѣтьми 12 р.; того же села священнической дочери Маріи Волковой, разбитой параличемъ 10 р.; того же села пономарской дочери Пульхеріи Писаревской—глухой 5 руб.; всего 88 руб. А всего по епархіи 3,668 руб. 71 коп. сереб.

Редакторъ официальной части, Протоіер. Іосифъ Дятеловичъ.

Печ. съ дозволенія Цензуры 15 Мая 1875 года. Прот. М. Гавриловъ.

Полтава. Въ типографіи н. ПИГУРЕНКО.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1875 года № 10. Май 15.

I.

С л о в о

ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

Въ бесѣдѣ о блудномъ сынѣ, мы, братіе, видѣли то пагубное вліяніе, какое оказываетъ грѣхъ на человѣка, доводя его до послѣдней степени униженія; въ повѣствованіи евангельскомъ о страшномъ, неліцепріятномъ судѣ Господнемъ предъ нами раскрыта страшная, приводящая въ трепеть и ужасъ сердце, картина вѣчныхъ адекихъ мученій, въ какую уготовляетъ грѣхъ нераскаянному грѣшнику. Время обратить вниманіе на самый грѣхъ. Что это за явленіе въ нашей духовной нравственной природѣ? откуда оно? въ чемъ его губительная, растлѣвающая сила? Мы въ этомъ

случаѣ послѣдуемъ указанію св. Церкви, которая нынѣшнее воскресеніе посвящаетъ скорбному воспоминанію паденія нашихъ прародителей.

Грѣхъ—явленіе весьма раннее въ родѣ человѣческомъ; начало его совпадаетъ почти съ началомъ появленія въ мірѣ самаго человѣка. Повѣствованіе о паденіи нашихъ прародителей, какъ оно изложено св. пророкомъ Моисеемъ въ его книгѣ Бытія, должно быть извѣстно всякому. Это азбука исторіи рода человѣческаго. Съ нею знакомятъ отцы своихъ дѣтей въ самомъ раннемъ ихъ возрастѣ; рассказъ объ этой исторіи вы найдете на первыхъ страницахъ тѣхъ книжицъ, извѣстныхъ подъ названіемъ краткихъ св. исторій, которыя изучаютъ дѣти въ нашихъ первоначальныхъ школахъ. Я остановлю, братіе, ваше благоговѣйное вниманіе только на нѣкоторыхъ обстоятельствахъ богодухновеннаго повѣствованія пророческаго. Извѣстно, что Богъ, по сотвореніи человѣка, далъ ему законъ: *отъ всякаго древа, еже въ рай, смѣдію смѣси: отъ древа же еже разумѣти доброе и лукавое, не смѣсте отъ него* (Быт. 2, 16). Въ этомъ законѣ выражена положительная воля, какъ о поддержаніи жизни человѣка тѣлесной чрезъ принятіе извѣстнаго рода пищи, такъ и о сохраненіи и постоянномъ укрѣпленіи его жизни духовной, чрезъ неуклонное повиновеніе всесвятой волѣ Божіей.

По тѣлесной природѣ человѣкъ есть часть міра, его окружающаго; такъ какъ тѣло его было сотворено изъ земли, Творецъ благоволилъ въ

растеніяхъ, произрастаемыхъ землею, указать ему средство питанія тѣлеснаго; душа сотворена по образу Божію, — въ духовномъ общеніи съ Богомъ существенное условіе ея жизни и дальнѣйшаго раскрытія совершенствъ его духовной природы. Чувство голода тѣлеснаго удовлетворяется пищею матеріальною; чувство голода духовнаго естественно должно было находить себѣ только удовлетвореніе въ полнотѣ совершенствъ высочайшаго Духа Божія.

Чувство это обнаруживается въ умѣ каждою истины, — Богъ есть истина, — въ сердцѣ стремленіемъ къ добру, — Богъ высочайшее добро, — въ чувствѣ — исканіемъ совершенства, — Богъ высочайшая полнота совершенствъ. Азъ есмь хлѣбъ животный, говоритъ Христось, — Азъ есмь хлѣбъ животный... ядый Мя не умретъ во вѣки. Но чтобы питаться этимъ хлѣбомъ жизни безсмертной, чтобы преисполняться истиною, вкушать добро и услаждаться красотой Божественною, надобно быть въ постоянномъ, ничемъ не прерываемомъ, общеніи съ Богомъ. Законъ повиновенія Богу, данный человѣку, не съ иною какою цѣлію и данъ, какъ съ цѣлію пребыванія въ этомъ общеніи твари съ Творцемъ, при каковомъ общеніи, не имѣющей самъ въ себѣ жизни, но получившій ее отъ Бога, человѣкъ въ высочайшей благодати Божественной и находилъ приснотекущій для себя источникъ жизни. Таково, братіе, значеніе закона, даннаго первому человѣку, а въ лицѣ его и всему, имѣвшему произойти и происшедшему отъ него роду человѣческому.

Этотъ законъ есть, съ одной стороны, выраженіе высочайшаго права Божественнаго, по которому Творецъ преднаписалъ для своего творенія условія жизни, единственно по совѣту своей верховной воли, съ другой — законъ этотъ есть выраженіе и Его неизреченной любви, по которой Онъ, поставивши человѣка въ подчиненное отношеніе къ Себѣ, тѣмъ самымъ указалъ ему образъ жизни наилучшій, сообразнѣйшій съ его природою и назначеніемъ, — даровалъ въ Себѣ самомъ Верховнаго, Премудраго Хранителя, Руководителя и Помощника въ жизни. Краткое время жизни райской, — время безпрекословнаго исполненія закона Божественнаго, — было временемъ самаго полного покоя и счастья человѣка: онъ былъ владыкою міра, не зналъ никакихъ горестей и скорбей, смерть была ему не извѣстна, ибо онъ приобщался жизни отъ самаго приснотекущаго Источника жизни. Но не долго продолжалось это блаженство. Скоро человѣкъ былъ изгнанъ изърая сладости въ міръ бѣдствій и скорбей, подвергся смерти. Почему? за что? Нарушилъ заповѣдь Божию. Адаму рече Богъ: яко... *ялъ еси отъ древа, его же заповѣдахъ тебѣ сего единаго не ясти, отъ него же ялъ еси: проклята земля въ дѣльхъ твоихъ, въ печальхъ снѣси тую вся дни живота твоего. Тернія и волцы возрастятъ тебѣ, и снѣси траву селѣную. Въ потъ лица твоего снѣси хлѣбъ твой, дондеже возвратишия въ землю, отъ нея же възятъ еси: яко земля еси и въ землю отидеши* (Быт. 3, 17—19). *И изгна его Господь Богъ изърая сладости* (23).

Кто же, братіе, былъ виновникомъ нарушенія заповѣди Господней? Не безвиненъ въ этомъ несчастномъ событіи и человекъ, такъ какъ ему дана была заповѣдь Господня и отъ Господа же даны были вседостаточныя силы и средства къ ея исполненію. Но не въ немъ первомъ возникла несчастная мысль возстанія противъ Бога, не въ немъ эта преступная мысль родилась и созрѣла, а внѣ его, и въ его сознаніе внесена была отъ инуды. Св. Бытописатель первымъ врагомъ Божиимъ, первымъ мятежникомъ, вовлекшимъ во вражду противъ Него и человека, именуеть змія, мудрейшаго всѣхъ звѣрей земныхъ. Но этотъ змій не изъ той породы животныхъ, какія извѣстны намъ подъ этимъ названіемъ. Ни одинъ изъ этихъ змійевъ никогда не владѣлъ мудростію паче всѣхъ звѣрей земныхъ. Злостный характеръ мудрости, обнаруженной имъ въ искушеніи, его преднамѣренное притворство въ неведѣніи заповѣди Господней, данной первымъ человекамъ, его дерзкая клевета на Бога, — будто бы Богъ запретилъ людямъ вкушеніе отъ плода древа познанія добра и зла изъ опасенія, чтобы они не сдѣлались сами, какъ Богъ, — все это приводитъ къ несомнѣнному убѣжденію, что и желаніе нарушить заповѣдь Божию породилъ, и къ приведенію въ исполненіе онаго на дѣлѣ руководилъ нашихъ прародителей змій древній, льстящій вселенную, діаволь, сатана.

Онъ челоукоубійца бы искони, онъ лжеецъ и отецъ лжи, говоритъ Христосъ Спаситель.

На основаніи сказаннаго, мы имѣемъ возмож-

ность рѣшить безошибочно вопросъ: что такое грѣхъ? По первоначальному происхожденію, грѣхъ есть изобрѣтеніе діавола, выраженіе его злой, преступной воли; въ человѣкѣ грѣхъ—внушеніе діавольское, послѣдованіе злему хотѣнію діавольскому, и слѣдовательно—прекращеніе духовнаго общенія съ Богомъ, разрушеніе, установленнаго Богомъ, основанія и единственнаго условія благополучія и жизни человѣка. *Творяй грѣхъ отъ діавола есть, яко исперва діаволъ согрѣшаетъ.* Что же можетъ дать діаволъ послушному исполнителю его воли?... То, чѣмъ самъ преисполненъ: ложь, лукавство, превозношеніе противъ Бога, смерть, геенну огненную. Св. апостоль Павелъ говоритъ: *оброкъ грѣха—смерть.*

Страшно, братіе, и подумать, что мы—грѣшники—рабы діавола, мятежники противъ Бога; а въ этомъ нѣтъ сомнѣнія, что всѣ горести и бѣдствія, какія испытывалъ родъ человѣческій во всѣ времена и какія испытываемъ и мы,—все это дѣло нашего противленія Богу, послѣдованія діаволу. Отъ Господа жизнь наша, отъ Господа, отъ одного только Господа мы можемъ ожидать и благополучія жизни... А мы оскорбляемъ Господа, удаляемся отъ Него... и ради кого... ради чего?... ради Его врага, ради того, чтобы угождать діаволу.... По истинѣ, братіе, одно только неизреченное милосердіе Божіе можетъ терпѣть еще грѣшниковъ на землѣ, но оно терпитъ не въ поблажку грѣху, а въ ожиданіи нашего обращенія отъ пути сатаны къ Богу—любвеобильному наше-

му Отцу Небесному. Не должно думать, что время обращенія къ Богу есть какое нибудь опредѣленное время. Мы грѣшимъ всегда, всегда,—по вседневно,—должны и каяться во грѣхахъ, всегда должны съ сокрушеннымъ сердцемъ молить Господа простить наши согрѣшенія, повседневно должны напрягать свои силы для упражненія, при помощи Божіей, въ добродѣтели... Но вотъ наступаетъ нарочитое время покаянія и подвиговъ духовныхъ,—св. постъ,—время, въ которое св. Церковь, для побужденія насъ къ покаянію, совокупляетъ все, что можетъ умягчить самую ожестѣвшую во грѣхахъ душу,—и покаянную молитву, и примѣры помилованія тяжкихъ грѣшниковъ милосерднымъ Господомъ, и пагубу грѣха, и высоту добродѣтели, и величіе неизреченной, милосердной любви Божіей, по которой Отецъ предалъ за насъ своего Единороднаго Сына, да всякъ, вѣруя въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный... О, если бы, братіе, и мы, подобно блудному сыну, пришли въ себя, познали свое грѣховное состояніе, вспомнили неизглаголанную къ намъ любовь Отца небеснаго, возвратились къ Нему съ покаяннымъ и сокрушеннымъ сердцемъ,—Отецъ небесный принялъ бы насъ съ любовію. Подъ кровомъ Его любвеобильнаго милосердія мы обрѣли бы покой, счастье и блаженство не временныя только, но и вѣчныя. Ибо Онъ самъ говоритъ: *грядущаго*

ко Мнѣ не иждѣну вонъ; не хощу смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему. — Аминь.

П. М. Г.

25 февраля 1875 г.

Слово

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Христосъ пострада по насъ, намъ оставя образъ, да постыдуемъ стопамъ Его (1 Петр. 2, 21).

Въ жизни и страданіяхъ своихъ Господь оставилъ намъ высочайшій примѣръ, которому мы должны подражать, показалъ намъ путь, по которому мы должны идти, если желаемъ достигнуть вѣчнаго спасенія. *Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Исусѣ* *) наставляетъ апост. Павелъ, т. е. мы должны помышлять, любить и дѣлать то, чему училъ и что творилъ самъ Спаситель нашъ, если желаемъ быть христианами не по одному имени, а и на самомъ дѣлѣ.

*) Филип. 11, 5.

Имя нынѣ предъ глазами страждущій ликъ Господа Спасителя нашего, приведемъ себѣ на память, бр. хр., хотя нѣкоторыя черты изъ страданій Господнихъ, которымъ мы должны подражать въ жизни своей, для своего же спасенія.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ испилъ до дна чашу самыхъ ужасныхъ и невыносимыхъ страданій съ непримѣрнымъ терпѣнiемъ и безъ всякаго ропота на своихъ враговъ и мучителей. Онъ несъ крестъ тяжкихъ мученій и бѣдствій отъ Велеема до Иерусалима, отъ яслей, въ которыхъ родился, до Голгофы, на которой распятъ между двумя разбойниками. Особенно послѣднія минуты жизни Господа нашего преисполнены самыхъ горькихъ страданій. Чего не потерпѣлъ Господь на судѣ Каиафы и Пилата? Насмѣшки, ругательства, заплеваніе, заушеніе, бичеваніе, терновый вѣнецъ, крестъ, гвоздіе, желчь, копіе, — все это у лютыхъ враговъ Иисусовыхъ служило къ тому, чтобы страданія Его содѣлать сколько можно тягчайшими.

Если Святѣйшій Святыхъ, Начальникъ и Совершитель вѣры нашей, понесъ крестъ страданій, то и мы, послѣдователи Его, должны въ жизни своей нести крестъ. „Христосъ пострадалъ за насъ, да послѣдуемъ стопамъ Его“. Въ чемъ же состоитъ нашъ крестъ? Мы не имѣемъ у себя такихъ жестокихъ враговъ, какіе были у нашего Спасителя, и не терпимъ и малѣйшей части тѣхъ страданій, какія Онъ понесъ, но если хотимъ быть истинными христіанами, мы не можемъ избѣгнуть своего тяжелаго креста. *Аще кто захочетъ по*

*Мнѣ идти, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ *)* говоритъ Господь. Кто подавляетъ въ себѣ нечистыя помыслы грубыя плотскія и желанія, кто терпѣливо переноситъ несчастія и бѣдствія, случающіяся въ жизни, тотъ отвергаетъ себя и побѣждаетъ себя, тотъ по истинѣ несетъ крестъ свой въ слѣдъ за Распятымъ на крестѣ, страждетъ по подобію Господа пострадавшаго: ибо побѣдить себя, отвергнуться себя такъ тяжело и трудно, что сего не могли сдѣлать побѣдители всего міра, павшіе въ рабство своихъ страстей и похотей. Кто не несетъ креста своего, кто не побѣждаетъ грѣховныхъ привычекъ, помышлений и желаній ради Христа, тотъ лишается небснаго вѣнца и не наслѣдуетъ царствія небснаго со Христомъ. Спаситель говоритъ: „*иже не приметъ креста своего и въ слѣдъ Мене грядетъ, нѣсть Мене достоинъ ***). Только со крестомъ и подъ крестомъ можемъ достигнуть вѣчной жизни и спасенія.

Что побудило Господа Иисуса понести ужасныя крестныя страданія, до послѣдней капли истощившія кровь Его и содѣлавшія видъ Его безчестнымъ, умаленнымъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ ***)? Его человѣколюбіе! Ради своей Божественной и неизреченой любви къ намъ, благоволилъ милосердый Господь взыти на крестъ и смерть

*) Мате. X. 38.

**) Мате. X. 38.

***) Исаи LXII. 3-й.

прегерпѣти, да избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти.

Возлюбл. братія о Господѣ? Господь, любящій насъ болѣе, чѣмъ мать любить свое дитя, въ вольныхъ страданіяхъ своихъ за насъ подаетъ намъ примѣръ, чтобы и мы любили другъ друга какъ своихъ братьевъ, и какъ любить насъ Онъ, Господь и Богъ нашъ. Онъ, отходя на вольныя страданія, говоритъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, яко же возлюбихъ вы, да и вы любите себе* *). Только тотъ истинно вѣруетъ во Христа, кто искренно любитъ своихъ братьевъ. *О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* **), говоритъ Спаситель нашъ. Онъ за насъ грѣшныхъ и неблагодарныхъ благоволилъ пострадать и умереть. Подражая Господу, и мы должны такъ сильно любить своихъ ближнихъ, чтобы въ случаѣ нужды, готовы были для блага ихъ пожертвовать даже самою жизнію. *Болгша сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя* ***) говоритъ положившій жизнь свою ради нашего спасенія Господь нашъ.

Посмотрите дальше, съ какою терпѣливостію, кротостію и незлобіемъ перенесъ Онъ свои стра-

*) Иоан. XIII. 34.

**) Иоан. XIII. 35.

***) Иоан. XV. 13.

данія. Не только не ропщеть и не жалуется на своихъ жестокихъ враговъ, но даже среди ужасныхъ крестныхъ страданій молится за враговъ Отцу своему небесному. Отче, отпусти имъ: не вѣдять бо что творять. Упрекнулъ только раба архіерейскаго, и то какъ кротко: аще злѣ глаголахъ свидѣтельствуй о злѣ, аще ли добрѣ, что Мя бѣши?

Съ такимъ ли терпѣніемъ, кротостію и незлобіемъ переносимъ мы, брат., свои несчастія? Умногихъ изъ насъ въ минуты несчастія слышится то ропоть на промыслъ Божій, то негодованіе на ближнихъ. Многіе изъ насъ и малѣйшую обиду со стороны ближняго почитаютъ невыносимою и превосходящею границы терпѣнія человѣческаго. Трудно найти человѣка, который бы не жаловался ни на кого изъ ближнихъ. Ахъ, какъ мало подражаемъ мы долготерпѣнію и незлобію Господа. *Тебѣ, Господи правда, намъ жестыдныя лица* (Дан. IX. 7).

Вотъ предъ нами, брат. ликъ страждущаго Господа. Вотъ глава, уязвленная терновымъ вѣнцемъ, возвратившая потерянный вѣнецъ совершенства униженному до послѣдней степени рабства царю земли. Вотъ тѣ прогвожденныя ноги, которыя заблудшимъ, скитающимся по пустынѣ земной, странникамъ указали путь восхожденія къ небу. Вотъ измученныя руки, которыя приняли въ свои всеобъемлющія объятія отчужденное отъ Бога потомство Адамово. Вотъ то ребро, то сердце прободенное смертоноснымъ копьемъ, изъ котораго, вмѣстѣ съ кровію, брызнули всенапоющія струи жизни на омертвѣвшее грѣхомъ человѣчество!

Брат. и чада! Мы готовы приступить и поглотиться пострадавшему и умершему за насъ милосердому Господу. Но чтобы наше поклоненіе и дѣлованіе было пріятно Господу, чтобы намъ получить отъ Его живоносныхъ ранъ уврачеваніе своихъ недуговъ, дадимъ Господу напередъ обѣщаніе, что мы во все время жизни нашей будемъ нести крестъ самоотверженія, т. е., будемъ побуждать свои худыя привычки и страсти, будемъ любить ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя, какъ Господь возлюбилъ насъ, несчастія будемъ переносить терпѣливо, о всемъ благодаряще Бога, а обиды съ кротостію и незлобіемъ. Тогда наше дѣлованіе язвъ Господнихъ будетъ пріятно Ему, какъ благовонное миро, которымъ благообразный Иосифъ помазалъ тѣло Господа на погребеніе. Тогда Господь возлюбитъ насъ и даруетъ намъ вкушати пасху вѣчную, спасительную, въ невечернемъ дни царствія своего. — Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Аврамовъ.*

II.

Нѣсколько словъ по поводу закладки новыхъ зданій Полтавской семинаріи, бывшей 2 мая 1875 года.

Настоятельная необходимость перевода Полтавской Семинаріи изъ Переяслава, гдѣ она сущест-

вовала со времени основанія своего, въ Полтаву и устройства для помѣщенія оной новыхъ зданій была сознана давно. Были къ тому весьма основательныя причины. Условія существованія въ Переяславѣ нашего учебнаго заведенія были весьма не выгодны. Бѣдный уѣздный городокъ, переявшій нѣкогда, но въ послѣдствіи утратившій свою славу, населенный въ большинствѣ жителями еврейскаго происхожденія и въ меньшинствѣ людомъ, хотя и православнымъ, но бѣднымъ, совершенно необразованнымъ и грубымъ, Переяславъ представлялъ для семинаристовъ среду крайне неблагоприятную для ихъ нравственно-облагороженнаго воспитанія. Къ этому надобно присовокупить удаленность этого городка отъ центра епархіальнаго управленія, что весьма затрудняло строгій и бдительный надзоръ за правильнымъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ. Самыя зданія семинарскія, крайне обветшалыя, тѣсныя и вовсе не приспособленныя къ потребностямъ учебнаго заведенія, вынуждали семинарію оставить Переяславъ. И она оставила этотъ давній свой пріютъ,—и перешла въ Полтаву въ 1862 году.

Не такъ легко было достигнуть осуществленія второй половины задушевнаго желанія относительно упроченія будущности нашей семинаріи, — именно устройства для нея пригодныхъ и, сколько возможно, приспособленныхъ къ ея потребностямъ зданій. Начало и сего дѣла, какъ и перевода семинаріи въ Полтаву, принадлежитъ принопамят-

ному для паствы Полтавской преосвященному Гедeonу. Время было самое благоприятное, преосвященный былъ въ Петербургѣ присутствующимъ въ Св. Синодѣ,—слѣдовательно, лично могъ ходатайствовать о дѣлѣ, близкомъ его архипастырскимъ заботамъ. И дѣйствительно, дѣло въ самомъ началѣ пошло довольно спѣшно. Полтавское городское общество, понимая вполнѣ благотворность заботъ преосвященнаго и усматривая въ переводѣ семинарии въ Полтаву и устройствѣ для нея новыхъ зданій не маловажную пользу для города, изъявило полную готовность содѣйствовать сему дѣлу. Изъ пустопорожныхъ земель, принадлежащихъ городу, оно подарило семинари, подъ постройку ея зданій, лучшей плацъ, мѣрою въ 6-ть десятинъ съ саженьями, и тогда выдало семинарскому правленію на владѣніе подареннымъ имуществомъ законные документы. Такъ же спѣшно шли хлопоты по составленію проекта построекъ, смѣты и исходатайствованія нужной суммы. Около 50-хъ годовъ эта пригготовительная процедура была окончена, проектъ Высочайше утвержденъ, смѣты составлены и сумма ассигнована. Пишущій эти строки, служившій въ то время членомъ правленія Полтавской Семинари, видѣлъ все это дѣло.

Къ ближайшему этому же времени относится и подкладка подъ это самонужнѣйшее дѣло того тормоза, который не затормозилъ только, но и вовсе остановилъ движеніе его на двадцать слишкомъ лѣтъ. Преосвященный Гедeonъ, которому принадлежалъ починъ въ этомъ дѣлѣ и который своимъ,

высокоуважаемымъ Полтавскою паствою, авторитетомъ могъ давать движеніе и направленіе всему ходу онаго, сошелъ въ могилу. Преосвященный Теремія, по кратковременности своего епископства въ Полтавѣ, не могъ обратить серьезнаго вниманія на это дѣло. Преосвященный Наанаилъ, въ первые годы своего епископства, обратилъ было свое архипастырское вниманіе на дѣло о постройкѣ семинарскихъ зданій. Но обстоятельства дѣла на столько измѣнились, что продолжать оное почли неудобнымъ, а потомъ и вовсе бросили. Дѣло въ томъ, что Полтавское общество, въ слѣдствіе ли новой распланировки города, или же по другимъ обстоятельствамъ, уменьшило свой даръ почти на половину, — вмѣсто 6 десятинь грунтовой земли, указало только 3 десят. и 800 кв. саж.; остальная часть отошла подъ вновь проложенную улицу и подъ постройку хлѣбныхъ магазиновъ. Для многихъ это уменьшеніе грунта и въ то время представлялось не настолько важнымъ, чтобы изъ за него бросить такъ настоятельно необходимое дѣло и оставить учебное заведеніе въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ на цѣлые двадцать лѣтъ. Представлялась необходимость измѣнить только утвержденный проэктъ въ размѣщеніи зданій, — именно: главный корпусъ, который по проэктору предположено было поставить внутри двора, выдвинуть на линію улицы, — и дѣло уладилось бы. Но, вмѣсто этого, началась длинная, мѣлочная, которая окончилась прекращеніемъ дѣла и исчезновеніемъ самаго дѣла. Куда дѣвалось дѣ-

ло — не извѣстно, только съ 1854 года о постройкѣ зданій семинарскихъ прекратились всякіе хлопоты.

Преобразование семинарій по уставу, Высочайше утвержденному въ 1867 году, подняло опять изъ забвенія дѣло о постройкѣ зданій для Полтавской семинаріи, потому что зданіе, въ которомъ нынѣ помѣщается семинарія, оказалось не соотвѣтствующимъ требованіямъ новаго положенія духовно-учебнаго заведенія, да оно и не принадлежитъ духовно-учебному вѣдомству.

Въ 1873 году проектъ новыхъ зданій былъ Высочайше утвержденъ, и опредѣленіемъ Св. Синода, отъ $\frac{5}{14}$ октября 1873 года, утверждены торги на постройку зданій, съ ассигнованіемъ на оныя 290,600 руб.; 2 мая 1875 года, послѣ обычнаго молитвословія, преосвященный Іоаннъ, Епископъ Полтавскій, положилъ первый, основной камень будущихъ построекъ. Съ окончаніемъ построекъ сихъ зданій, Полтавская семинарія войдетъ въ преобразование по новому уставу.

Торжество закладчины заключено было слѣдующею краткою рѣчью, произнесенною однимъ изъ участвовавшихъ въ священно-служеніи.

РѢЧЬ

**при закладкѣ новыхъ зданій Полтавской семинаріи,
сказанная предъ окончаніемъ молебствія 2 мая 1875
года.**

Долго наше духовно-учебное заведеніе ожидало настоящаго вождельннаго дня, въ который положень первый, основный камень будущихъ его зданій И какъ тяжело было это ожиданіе! Около полутора ста лѣтъ своего существованія наша семинарія, можно сказать, скиталась по угламъ, которые, не говоря объ удобствахъ научныхъ, — объ нихъ не могло быть и рѣчи, — не вполне удовлетворяли требованіямъ самаго незатѣйливаго жилья человѣческаго. Немногіе изъ здѣсь присутствующихъ помнятъ Переяславскія семинарскія зданія, которыя, кто вѣсть, съ какою цѣлію были устроены первоначально, но въ которыхъ такъ долго находила случайный приютъ наша семинарія. Говорю: случайный; ибо ни по какимъ соображеніямъ, — кромѣ развѣ побужденія крайней нужды гдѣ бы то нибыло помѣстить учебное заведеніе, — зданія тѣ были такъ долго его помѣщеніемъ. Намъ, учившимся въ Переяславской семинаріи, весьма памятны тѣ тѣсныя, низкія, мрачныя классныя комнаты, въ которыхъ лѣтомъ учащіеся испытывали невыносимую жару, а зимою едва терпимый холодъ, отъ котораго оковенѣлые члены учениковъ отогрѣвались теплотою ихъ собственнаго дыханія...

Въ такомъ помѣщеніи ходъ ученія, кромѣ программъ, по необходимости, долженъ былъ сообразоваться и съ температурой времени и года. Но наука умѣла мириться и съ этою тѣсною и невзрачною внѣшнюю положеніемъ. Наша старая семинарія дала образованіе многимъ и весьма многимъ, не только благоговѣйнымъ служителямъ церкви, но и лицамъ, оказавшимъ не малыя услуги отечеству на другихъ поприщахъ служенія.

Полтава дала духовной наукѣ лучшій сравнительно пріютъ, — но тоже случайный, временный, въ зданіи, устроенномъ вовсе не для науки.

Да будетъ же благословенно время, въ которое окончились долгіе и весьма долгіе хлопоты о постройкѣ новыхъ, собственныхъ зданій для нашей семинаріи. Да будетъ благословенно выну высокое и священное имя Вѣнценоснаго Покровителя образованія народнаго, обратившаго просвѣщенное око на нужды и духовной науки и давшаго нескучныя средства на устройство жилища ей, вполне приспособленнаго къ ея нуждамъ и требованіямъ; да будетъ приспомятно имя и благостнаго Архипастыря нашего, благопопечительно принявшаго ревностное участіе въ приведеніи къ вождѣльному концу предназначаемаго нынѣ дѣла, молитвенно благословившаго и положившаго первый камень въ основу будущихъ зданій; благодареніе и искреннее благодареніе и обществу жителей сего города, давшаго сей кусокъ земли къ устроению нашихъ зданій.

Будемъ молить Господа, да благословивый начало сего священнаго для насъ дѣла, благоспѣшитъ и благополучному совершенію онаго. Да умудритъ Онъ, Милосердый, руководителей; да дастъ крѣпость строителямъ; да сохранитъ наше дѣло отъ всякихъ неблагопріятныхъ случайностей.

III.

Приходская Срѣтенская церковь въ городѣ Полтавѣ.

(Историко-статистическія свѣдѣнія).

I.

Мѣстоположеніе ея.

Изъ всѣхъ церквей города Полтавы, какъ по богатству, такъ и по значенію для жителей, первое мѣсто безспорно принадлежитъ приходской Срѣтенской церкви. Этимъ она обязана единственно своему мѣстоположенію почти въ самомъ центрѣ города, вблизи главныхъ торговыхъ улицъ, при чемъ, — вслѣдствіе того обстоятельства, что, за исключеніемъ недавно (1870 г.) устроенной на базарѣ Преображенской церкви, всѣ прочія церкви города расположены въ одной лишь юговосточной части его, — она до послѣдняго времени была ближайшею церковью для всѣхъ остальныхъ его частей, да и теперь

ближайшая для всей сѣверо-восточной и сѣверо-западной, довольно значительной стороны города. А потому она естественно преимуществуетъ предъ прочими городскими храмами по числу посѣщающихъ ее и обращающихся къ ней. Стоитъ она на сѣверо-восточной сторонѣ Александровской улицы, въ углу, образуемомъ пересѣченіемъ ея другою улицею, Срѣтенскою. Съ юго-восточной стороны къ ней прилегаеть обширная городская площадь, именуемая петровскою, на которой съ 1873 года существуетъ другой городской базарь.

Ц.

Зданіе храма и колокольни, и внѣшній видъ ихъ,

Полтавскій Срѣтенскій храмъ зданіемъ каменный (кирпичный), очень массивный, съ пятью куполами; построенъ въ видѣ квадрата съ тупыми углами, довольно обширный въ основаніи (32 ар. въ длину и столько же въ ширину) и значительной высоты. Кровля и куполы его покрыты желѣзомъ и покрашены зеленою краскою; стѣны гладко оштукатурены и окрашены бирюзовою краской; главы и кресты позлащены. Съ западной стороны его пристроенъ двухэтажный каменный притворъ, соединяющій его съ колокольнею, и въ верхнемъ этажѣ котораго устроена небольшая теплая церковь; съ сѣверной — ризница и пономарня. Вообще, по внѣшнему виду, Срѣтенскій храмъ не отличается особенною красотою и изяществомъ архитектуры; однако, довольно величественъ и благолѣпенъ.

Колокольня при немъ тоже каменная, въ три яруса, готической архитектуры, съ высокимъ шпигелеобразнымъ восьмиграннымъ куполомъ, покрытымъ блокомъ англійскою

жестью, и по высотѣ—выше храма. Стѣны ея также окрашены бирюзовою краскою, глава и крестъ позлащены.

III.

Постройка храма и колокольни.

Нынѣ существующій Полтавскій Срѣтенскій храмъ отстроенъ въ 1787 году, иже дивеніемъ прихожанъ, и тогда же приведенъ въ окончательное благолѣпіе, постройка же его производилась съ 1782 года, и во всемъ главномъ покончена была 1786 года *). Въ каковую сумму онъ обошелся прихожанамъ, съ точностію неизвѣстно. Видно только изъ двухъ просительныхъ книгъ, что, за употребленіемъ 8000 рублей, подписанныхъ прихожанами и собранныхъ отъ постороннихъ пожертвованій, на церкви оставался еще долгъ и, надобно полагать, довольно значительный, такъ какъ для покрытія онаго причтъ и прихожане должны были снова прибѣгнуть къ просительной книгѣ и испрашивать даже въ другихъ епархіяхъ (Екатеринославской). Но этотъ сборъ почему—то не состоялся и въ самомъ началѣ былъ прекращенъ. Не извѣстно, какъ и когда церковь разочлась съ этимъ долгомъ. Не извѣстно также, кто былъ архитекторомъ въ постройкѣ сего храма. Но дѣятельное участіе въ ней принимали состоявшіе тогда: настоятель, протопопъ *Иоаннъ Станиславскій*, іерей намѣстникъ, *Николай Ортинскій*, ктиторъ, войсковой товарищъ, *Пантелемонъ Приказный*, и другой ктиторъ, *Яковъ Каліушка*. Они же за-

*) Въ заглавіи просительной книги на 1786 годъ говорится о храмѣ какъ уже построенномъ и предметомъ для пожертвованій указывается не самая уже постройка, а *докончаніе* начатыхъ въ немъ строеній.

ботились и о сборѣ пожертвованій на постройку, а послѣдній и самъ былъ щедролюбивый жертвователь.

Колокольня Срѣтенской церкви построена въ 1851 году, также иждивеніемъ прихожанъ, при стараніи бывшаго тогда настоятеля, протоіерея Павла Катранова, церковнаго старосты, почетнаго гражданина Александра Петровича Ворожейкина *), почетнаго гражданина Василя Гавриловича Ворожейкина **) и купца Стефана Медвѣдова ***). Одновременно съ постройкою колокольни устроенъ съ западной стороны храма и вышеупомянутый, существующій нынѣ, двухэтажный притворъ, соединяющій колокольню съ храмомъ, и въ верхнемъ его этажѣ теплая церковь. При семъ, существовавшіе прежде, небольшіе притворы съ западной и южной стороны храма сняты, а сѣверный обращенъ въ ризницу. Всей суммы, употребленной на эти постройки съ колокольнею, по приходорасходнымъ книгамъ церкви значится всего до 7000 рублей серебр., и въ томъ числѣ 700 рублей, уплаченныхъ художнику за иконостасъ въ теплую церковь. Нельзя думать, чтобы единственно на эту сумму можно было произвести такую капитальную постройку. По всей вѣроятности усердные и богатые прихожане Срѣтенскіе жертвовали на нее, кромѣ денегъ, и матеріалами, которые по записямъ не значатся.

IV.

Внутренній видъ храма, главныя его части и украшенія.

а) *Общій видъ его.*

Главный входъ въ храмъ идетъ чрезъ колокольню, внутренняя площадка которой образуетъ собою, какъ-бы

*) Умеръ 1861 года февраля 19 дня.

**) Умеръ 1870 года сентября 30 дня.

***) Умеръ 1863 года іюня 2 дня.

наперть храма; здѣсь съ лѣвой стороны устроена лѣстница, ведущая въ теплую церковь. Далѣе за двойною дверью слѣдуетъ *притворъ*, соединяющій церковь съ колокольнею. Въ немъ по обѣимъ сторонамъ въ трехаршинномъ разстояніи отъ стѣнъ уставлены толстыя кирпичныя колонны, поддерживающія устроенную въ верхнемъ его этажѣ теплую церковь. Наконецъ, тоже за дверью, слѣдуетъ *самый храмъ*. Внутренній видъ его довольно величественъ и благолѣпенъ; храмъ свѣтлый, высокій, просторный и значительно украшенный. Объемистые, четырехугольные столбы, на которыхъ утверждаются поддерживающія зданіе арки, раздѣляютъ его на три прѣдѣла. Стѣны его и своды гладко оштукатурены и покрашены свѣтло-бирюзовой краскою; полъ въ олтарѣ деревянный, а въ храмѣ каменный и выкрашенный; окна большія, съ двойными рамами; въ немъ пять (одна въ притворѣ) голландскихъ, изразцовыхъ печей *), почему онъ зимою теплый. Одинъ въ немъ значительный недостатокъ это выдающийся внутрь его вверху выступъ вышеупомянутой, устроенной въ верхнемъ этажѣ притвора, теплой церкви. Выступъ этотъ, достигая до самыхъ столбовъ западныхъ арокъ, заслоняетъ собою при входѣ отъ взора всю верхнюю часть храма и тѣмъ много вредитъ виду его.

а) *Алтарь*, — престолы, св. антиминсы, горнія мѣста и жертвенники.

Полтавскій Срѣтенскій храмъ трехъ-престольный; главный престолъ во имя Срѣтенія Господня, боковой—сѣверный въ честь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, и боковой—южный въ честь св. первомученика архидіакона Стефана. Главный престолъ подѣлъ сѣнью,

*) Устроены въ 1868 году.

красивой, искусной работы, устроенною на четырехъ спирально—точенныхъ и рѣзбою и позолотою украшенныхъ колоннахъ. Въ небѣ ея изображенъ Богъ Отецъ, ниспосылающій Св. Духа, а на верху оной уставленъ большой вышпанный вѣнецъ съ короною.

Св. антиминсъ на семь престолѣ изъ желтаго атласу, священнодѣйствованъ преосвящ. Иоанномъ, епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ и выданъ 1868 года декабря 15 дня.

На Иоанно-Богословскомъ престолѣ св. антиминсъ изъ малиноваго атласу, священнодѣйствованъ тѣмъ же преосвященнымъ Иоанномъ и выданъ 1872 года, марта 30-го дня.

На престолѣ Архидіаконо-Стефановскомъ св. антиминсъ изъ свѣтло-розоваго атласу, священнодѣйствованъ бывшимъ епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ Александромъ и выданъ 1861 года, августа 20 дня.

Горнія мѣста всѣхъ трехъ престоловъ сдѣланы въ видѣ небольшихъ иконостасовъ, но бѣлому фону, и главное изъ нихъ съ колоннами. На нихъ много рѣзбы и позолоты. Въ каждомъ изъ нихъ по три большихъ иконы, кромѣ другихъ маленькихъ, которыя вставлены въ рѣзные же сплошно—позлащенные рамы съ вогнутыми внутрь сторонами. Въ горнемъ мѣстѣ средняго алтаря главная икона изображаетъ Воскресеніе Христово. По правую сторону ея—явленіе воскресшаго Господа ученикамъ на горѣ Галилейской, а по лѣвую—явленіе Его Маріи Магдалинѣ.

Въ горнемъ мѣстѣ Архидіаконо-Стефановскимъ по срединѣ икона святой Троицы, а по сторонамъ, исцѣленіе слѣпорожденнаго и исцѣленіе при овчей купѣли 38 лѣтняго расслабленнаго въ Иерусалимѣ.

Въ Иоанно-Богословскомъ горнемъ мѣстѣ по срединѣ

икона Всѣхъ Святыхъ, а по сторонамъ Вознесеніе Господне и Благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Всѣ эти иконы очень хорошей старинной живописи; нѣкоторыя поновлены.

Вообще же надо сказать, что горнія мѣста Срѣтенскаго храма, по своему стилю и отдѣлкѣ, весьма украшаютъ алтарь, и главное изъ нихъ, по своей величинѣ, занимаетъ весь промежутокъ стѣны между жертвенниками средняго олтаря, съ которыми оно состоитъ въ непосредственной связи и составляетъ одно цѣлое.

Жертвенники эти такой-же работы, какъ и горнія мѣста. Оба они съ балдахинами, утверждающимися на разныхъ сплошно позлащенныхъ колоннахъ, окрашенныхъ бѣлою краскою. По верхъ балдахиновъ уставлены большіе треугольные позлащенные вѣнцы съ коронами. Всѣ иконы также въ разныхъ позлащенныхъ рамкахъ. Въ одномъ, на главныхъ иконахъ изображены: положеніе Спасителя во гробъ и Преломленіе хлѣба по воскресеніи въ Еммаусѣ съ двумя учениками, а въ другомъ: снятіе Спасителя со креста и явленіе Его по воскресеніи Оомѣ.

Третій жертвенникъ, Иоанно-Богословскій, простой столярной работы.

в) *Иконостасъ.*

Иконостасъ Полтавскаго Срѣтенскаго храма весьма величественъ и красивъ и, по всей справедливости, служить лучшимъ его украшеніемъ. Онъ сдѣланъ въ старинномъ вкусѣ, въ немъ много рѣзбы и позолоты; всѣ рамы для иконъ искусной рѣзной работы, съ вогнутыми сторонами; фонъ его окрашенъ бѣлою краскою. Собственно говоря, онъ состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ иконостасовъ, но которые, при одинаковости стиля и работы,

составляютъ одно стройное цѣлое. Онъ сооруженъ изъ дерева, главный въ три, а боковые въ два яруса съ вѣнцами вверху. Ярусы въ немъ разграничиваются позлащенными карнизами, которые надъ иконами имѣютъ видъ арокъ и поддерживаются рѣзными пилястрами съ такими же сплошно позлащенными капителями. По своей формѣ каждый изъ нихъ въ отдѣльности имѣетъ видъ какъ бы овала, главный съ вогнутою внутрь во всю высоту серединою, боковые же сплюснутые, и выступаютъ къ срединѣ храма. Они соединяются между собою посредствомъ двухъ другихъ меньшихъ иконостасовъ, тоже въ два яруса сдѣланныхъ, съ небольшими вѣнцами, и сплошно приставленныхъ къ столбамъ арокъ. Главный иконостасъ къ верху немного суживается и увѣнчивается большимъ крестомъ съ изображеніемъ распятія Спасителя и предстоящими по сторонамъ Богоматерью и Иоанномъ Богословомъ. Высота его простирается до самаго верха оконъ главнаго осьмерика, боковые же много ниже, однако подходятъ подъ самыя своды храма и увѣнчиваются: Архидіаконо-Стефановскій большою иконою Господа Саваоа, на которой уставлены рѣзные — позлащенные Евангеліе, Крестъ и Чаша; Иоанно Богословскій же — иконою страшнаго суда, надъ кою уставлены позлащенные Скрижали, Митра и Крестъ. Царскія врата въ нихъ сплошно позлащены и въ главномъ иконостасѣ сдѣланы въ видѣ сѣтки, надъ ними вверху большое сіяніе съ рѣзнымъ образомъ Св. Духа въ видѣ голубя. На главныхъ царскихъ вратахъ изображены Благовѣщеніе и Евангелисты, на придѣльныхъ же нѣкоторыя ветхозавѣтныя обрядовыя дѣйствія и историческія событія, имѣвшія прообразовательное значеніе, при чемъ на Архидіаконовскихъ царскихъ вратахъ въ параллель ветхозавѣтнымъ изображены и новозавѣтныя, служившія ихъ исполненію.

емъ. Надъ царскими вратами въ главномъ и Богословскомъ иконостасѣ изображена Тайная Вечера а въ Архидіаконовскомъ—Воскресеніе Христово. На мѣстныхъ иконахъ въ главномъ иконостасѣ по сторонамъ царскихъ вратъ написаны, какъ обыкновенно принято, Спаситель и Богоматерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Обѣ эти иконы художественной живописи въ италіанскомъ вкусѣ, во весь ростъ, подъ серебрянными, позлащенными шатами, съ вѣнцами, изъ коихъ вѣнецъ на главѣ Спасителя лучеобразно усыпанъ стразами. Шата на иконѣ Спасителя сооружена въ Москвѣ 1803 года и вѣситъ около 22 фунтовъ, серебро 84 пр.; на ней три эмалевыя накладки, на которыхъ написаны и осыпаны стразами обозначающія образъ слова. Шата же на образѣ Богоматери кievской работы, вѣроятно того же времени, и вѣситъ около 20 фунтовъ.

Точно также Спаситель и Богоматерь изображены на мѣстныхъ иконахъ и Богословскаго иконостаса, по безъ шатъ.

На Архидіаконовскомъ же иконостасѣ, по правую сторону цар. вратъ икона Преображенія Господня, а по лѣвую Введеніе въ храмъ Пресвятыя Богородицы, обѣ подъ серебрянными позлащенными шатами, которыя сооружены въ 1842 году неизвѣстными московскими купцами.

Боковыя двери во всѣхъ трехъ иконостасахъ слѣдуютъ непосредственно послѣ указанныхъ мѣстныхъ иконъ. На нихъ изображены: въ главномъ иконостасѣ Мельхиседекъ и кающійся царь Давидъ, въ Архидіаконовскомъ Равноапостольные царь Константинъ и князь Владиміръ, въ Богословскомъ же Аааронъ и Мельхиседекъ.

Храмовыя же иконы помѣщаются за южными боковыми дверями. Храмовая икона Срѣтенія Господня помѣ-

щается въ вышеуказанномъ посредствующемъ иконостасѣ, соединяющемъ собою главный иконостасъ съ Архидіаконовскимъ, храмовая Іоанна Богослова—въ другомъ посредствующемъ иконостасѣ, соединяющемъ главный съ Богословскимъ, храмовая же Архидіакона Стефана въ загибѣ того же иконостаса. Всѣ онѣ художественной живописи, подѣ серебрянными, позлащенными шатами московской работы, съ таковыми же вѣнцами на главахъ изображенныхъ лицъ. Шата на иконѣ Срѣтенія Господня пожертвована 1831 года, 5 августа, неизвѣстнымъ благотворителемъ и вѣситъ около 15 фунтовъ, на ней всѣ вѣнцы осыпаны стразами, и кромѣ того четыре большихъ финифта, изъ коихъ на двухъ надпись, обозначающая образъ, а другіе два изображаютъ собою Моисеи съ скрижали. Шата на иконѣ Іоанна Богослова сооружена на церковную сумму 1836 года, по указанію бывшаго тогда преосвященнаго; шата же на иконѣ Архидіакона Стефана, неизвѣстно какого года, пожертвована Полтавскимъ купцемъ Стефаномъ Комаремъ.

Въ слѣдующихъ затѣмъ ярусахъ главнѣйшія иконы слѣдующія:

Въ главномъ иконостасѣ, во второмъ ярусѣ по срединѣ икона св. Троицы, а по сторонамъ пророки Ілія и Даниилъ, Іеремія и Іезекіиль; въ третьемъ же ярусѣ по срединѣ икона распятія Христа Спасителя съ предстоящими Богоматерью и ученикомъ Іоанномъ, а по сторонамъ принесеніе Исаака въ жертву и вознесеніе Моисея на древо мѣднаго змѣя въ пустынѣ.

Во второмъ ярусѣ Архидіаконо-Стефановскаго иконостаса по срединѣ икона обращенія Савла, а по сторонамъ Евангелисты: Лука и Маркъ и Апостолы: Симонъ Зилотъ, Вареоломей и Ѳома; послѣдняя въ загибѣ.

Наконецъ, во второмъ ярусѣ Іоанно-Богословскаго

иконостаса, по срединѣ—призваніе Іисусомъ Христомъ учениковъ при морѣ Галилейскомъ, а по сторонамъ Евангелисты: Матѣей и Іоаннъ и Апостолы: Іаковъ Зеведеевъ, Андрей и Петръ; послѣдняя въ загибѣ.

Иконостасъ Сретенской церкви, а съ нимъ вмѣстѣ горнія мѣста и жертвенники, сооруженъ одновременно съ постройкою настоящей церкви. Есть, впрочемъ, основаніе предполагать, что Архидіаконовскій отдѣлъ сооруженъ не много позже, къ 1794 году *), и по всей вѣроятности на средства какого нибудь благотворителя, почему тогда же вмѣстѣ онъ былъ и позлащенъ, несмотря на то, что главный тогда еще былъ безъ позолоты, не говоря о Богословскомъ. Затѣмъ въ 1797 году, иждивеніемъ одной благотворительницы **), при пособіи отъ церкви, былъ позлащенъ и перекрашенъ вѣнецкими зелеными красками и главный иконостасъ, по образцу Архидіаконовскаго. Далѣе, не извѣстно уже когда, былъ позлащенъ Богословскій, перекрашенный вмѣстѣ же съ главнымъ. Наконецъ, въ 1861 году, онъ во всѣхъ частяхъ своихъ былъ обновленъ и приведенъ въ настоящее его состояніе, а съ нимъ вмѣстѣ обновлены горнія мѣ-

*) Въ описи 1828 года значится антиминсъ Архидіаконовскаго престола, помѣченный 1794 годомъ. Надобно полагать, что этотъ антиминсъ первый выданъ на сей престолъ, потому что раньше 1786—7 года, времени окончанія постройки церкви, онъ естественно не могъ быть выданъ, а выданный въ этихъ годахъ, если бы предположить это, до 1794 года не могъ бы извѣтшать на столько, чтобы въ семь году требовать перемѣны. Подтвержденіемъ сему служатъ а) то обстоятельство, что этотъ же самый антиминсъ съ 1794 года существовалъ до 1828 года и в) то, что антиминсъ Іоанно-Богословскаго престола съ 1785 до 1828 года оставался безъ перемѣны.

**) Прихожанка, дворянка Марія Андреевна Каліуциха, пожертвовавшая 1000 руб. на сей предметъ.

ста, жертвенники и сѣнь надъ престоломъ. Къ сожалѣнію, поновка эта, не смотря на значительную, затраченную на нее сумму (до 5500 р. сер.), оказалась довольно непрочною, такъ что давно уже во многихъ мѣстахъ осыпалась рѣзба и показались трещины.

г) *Св. иконы и кіоты.*

Кромѣ иконостаса много способствуютъ украшенію Полтавскаго Срѣтенскаго храма уставленные въ разныхъ мѣстахъ онаго иконы въ кіотахъ и безъ кіотовъ. Впрочемъ, изъ послѣднихъ иконъ, болѣе или менѣе заслуживающихъ вниманія по своей работѣ, не много. Иконъ же въ кіотахъ, не считая двухъ, весьма ветхихъ, въ притворѣ, въ самомъ храмѣ восемь и почти всѣ онѣ достойны упоминанія. Что же касается кіотовъ, то большая часть оныхъ обыкновенной работы, и изъ нихъ можно упомянуть только о слѣдующихъ:

1. Кіотъ, стоящій по правую сторону при входѣ изъ притвора въ храмъ, у столба подъ аркою, очень массивный, весь окованный накладнымъ серебромъ. Въ вѣнцѣ его, сдѣланномъ въ видѣ сіянія и позлащенномъ, чеканное слово: *Богъ*, а въ тумбѣ два литыхъ изображенія ангеловъ держать въ рукахъ, тоже чеканныя, слова текста: *вся земля да поклонится Тебѣ*. Въ семь кіотѣ большая икона умиленія Божіей Матери, написанная на холстѣ и покрытая вокругъ изображенія гладкой, серебрянной и позлащенной шатой, по краямъ которой, отдѣланнымъ въ видѣ каймы и въ два ряда усыпаннымъ стразами, восемь финифтовъ съ изображеніями Іоакима и Анны, Іоанна Крестителя и Іоанна Богослова, Захаріи и Елисаветы, Суме на и Параскевы. На главѣ Богоматери и млад. Іисуса также серебрянные, позлащенные и лучеобразно усыпанные стразами вѣнцы, по верхъ которыхъ

финифтовые изображения ангеловъ съ чеканными и осыпанными разнаго рода камушками словами, обозначающими лица. Вверху же самой иконы чеканная надпись, обозначающая названіе образа, а внизу слова: *Пресвятая Богородице спаси насъ*. Кіотъ этотъ сооруженъ въ Москвѣ 1811 года, какъ значится въ описи 1828 года, *нѣкимъ операторомъ Моренкомъ*; тогда же написанъ и образъ тѣпаніемъ московскихъ художниковъ. Въ 1861 году оба они были поновлены иждивеніемъ полтавскаго купца Василия Ивановича Конькова *). Однако поновка образа вышла не совсѣмъ удачною.

2. Два однородныхъ кіота у столбовъ южнаго и сѣвернаго, обращенные лицомъ къ срединѣ храма, столярно-рѣзной, хорошей работы, сплошно позлащенные, съ шестью въ каждомъ полукруглыми колоннами. Въ одномъ изъ нихъ икона св. Василия Великаго, а въ другомъ — св. Георгія Побѣдоносца. Обѣ онѣ художественной живописи, во весь ростъ, и нестро-позлащенные; написаны въ мастерской Троицкой Сергіевской лавры, подъ наблюденіемъ художника Малышева, на счетъ того же купца Конькова, соорудившаго для нихъ и самыя кіоты.

Затѣмъ остальные иконы въ кіотахъ слѣдующія:

1. Большая икона Святителя Николая, въ кіотѣ, стоящемъ лицомъ къ входу, у сѣвернаго столба подъ аркою, написана старинной хорошей живописью, до половины. На ней серебряная шата съ таковою же позлащенной митрой на главѣ Святителя, украшенною финифтовыми изображениями и большими разноцвѣтными камнями. Шата сія сооружена въ 50-хъ годахъ тѣмъ же Коньковымъ. Когда же написанъ образъ, неизвѣстно.

2. Большая икона св. великомученицы Варвары, въ кіотѣ въ сѣверномъ придѣлѣ, очень хорошей живописи,

*) Умеръ 1868 года.

но неизвѣстно, когда написанная. На ней серебрянная — позлащенная шата съ вѣнцемъ на главѣ Великомученицы, сооруженная 1852 года иждивеніемъ купца Андрея Ивашины *).

3. Въ томъ же придѣлѣ, такая же по размѣру икона Тихвинской Божіей Матери; живописи прекрасной; но неизвѣстно, когда написана. На ней серебрянная шата съ позлащеннымъ вѣнцемъ и тремя финифтами, на которыхъ написаны обозначающіа образъ слова и тропарь. Шата сія сооружена въ Москвѣ въ 1862 году иждивеніемъ одной временно-обязанной Ксеніи Андреевны Зотоновой. Возлѣ этой иконы имѣется нѣсколько привѣсокъ, а въ 1872 году неизвѣстная рука возложила на вѣнецъ Спасителя довольно крупную, оуспанную алмазами, пряжку.

4. Небольшая икона Касперовской (снимокъ съ Горбатовской) Божіей Матери, въ кіотѣ, въ южномъ придѣлѣ, возлѣ столба арки, въ серебрянной — позлащенной шатѣ.

5. Наконецъ, небольшая икона, въ кіотѣ, въ томъ же придѣлѣ, Святителя Митрофана. Она изображаетъ Святителя молящимся; на ней серебрянная — позлащенная риза и нѣсколько привѣсокъ. Это особенно чтимая икона въ Срѣтенскомъ храмѣ; предъ нею еженедѣльно въ среду послѣ литургіи читается Святителю акаѣистъ; въ день же памяти Святаго, 23 ноября, по установившемуся обычаю, совершается праздничное богослуженіе, съ чтеніемъ акаѣиста на заутрени. Икона эта пожертвована въ Срѣтенскую церковь полтавскимъ почетнымъ гражданиномъ Петромъ Гавриловичемъ Ворожейкинымъ.

Всѣхъ иконъ безъ кіотовъ, небольшихъ переносныхъ, уставленныхъ въ разныхъ мѣстахъ храма, довольно много, и болѣе 15-ти въ серебрянныхъ шатахъ.

* Умеръ 1856 года.

V.
Прежній храмъ.

До построения настоящаго Срѣтенскаго храма, на томъ же мѣстѣ существовалъ и прежде храмъ, тоже во имя Срѣтенія Господня, съ придѣльнымъ престоломъ въ честь св. евангелиста Иоанна Богослова. Онъ былъ деревянный и треглавый. Преданіе, сохранившееся отъ старожиловъ и въ главномъ записанное въ церковной описи 1828 года, гласитъ, что храмъ этотъ въ 1784 году отъ ветхости разрушился и что разрушеніе это случилось въ праздникъ Рождества Христова, чрезъ два часа послѣ обѣди. Не имѣя никакого повода не вѣрить сему преданію, замѣтимъ однако-жь, что указываемый онымъ годъ разрушенія, кажется, не совсѣмъ точенъ. Гораздо раньше, именно съ 1782 года производилась уже, какъ сказано, постройка настоящаго храма, который несомнѣнно стоитъ на мѣстѣ стараго. Слѣдовательно, надобно думать, что послѣдній разрушился никакъ не позже 1782 года. А такъ какъ въ подписной книгѣ пожертвованій на постройку нынѣшняго храма за 1781 годъ, въ заглавіи, писанномъ 1-го февраля, говорится о старомъ храмѣ, какъ еще существующемъ, то, взявъ во вниманіе указываемый преданіемъ день разрушенія его, справедливо будетъ предположить, что онъ разрушился въ концѣ 1781 года. Когда же онъ былъ построенъ, достовѣрно неизвѣстно, такъ какъ при церкви до настоящаго времени не сохранилось никакихъ опредѣленныхъ указаній на это. Несомнѣнно только, что онъ существовалъ уже въ 1706 году. Доказательствомъ служить, сохранившееся до нынѣ, одно старое евангеліе, пожертвованное, какъ видно изъ рукописной на немъ надписи, къ храму Срѣтенія Господня въ Полтавѣ 1706 года сентября 4 дня. Слѣдова-

тельно, Срѣтенскій прежній храмъ былъ свидѣтелемъ Полтавской битвы; но тогда онъ былъ, какъ видно изъ той же надписи, на предградіи, слѣдовательно, внѣ городской крѣпости *).

При немъ была также деревянная колокольня, существовавшая до 1807 года, въ которомъ по ветхости была снята, и на мѣсто оной 1808 года устроена была въ сторонѣ отъ храма небольшая колокольня на столбахъ, существовавшая до построения нынѣшней.

(Окончаніе будетъ)

IV.

объявленія.

Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1875 году.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразованіяхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго устройства весь

*) Существуетъ въ городѣ, впрочемъ довольно рѣдкое преданіе, что Полтавскій Срѣтенскій храмъ построенъ на томъ мѣстѣ, гдѣ жители Полтавы, во время Полтавской битвы, встрѣчали Петра Великаго, при посѣщеніи имъ города, и что собственно въ память этой встрѣчи онъ и основанъ во имя Срѣтенія Господня. На чемъ основывается это преданіе, неизвѣстно, такъ какъ исторія говоритъ, что Петръ I-й посѣтилъ Полтаву въ 1709 году, а Срѣтенскій храмъ существовалъ уже въ концѣ 1706 года.

ма важное значеніе имѣеть появленіе въ переводѣ древнихъ церковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою Церковію канонистовъ, Зонары, Аристена и Вальсамона, тѣмъ болѣе, что, по неимѣнію ихъ на русскомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило съ 1875 года издавать при своемъ журналѣ „*Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*“, программа котораго остается прежняя, состоящее изъ перевода съ греческаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ, св. Отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Для сего обществомъ приглашены лица, знакомыя съ древними языками и церковными канонами, а редакція переводовъ поручена ученому знатоку церковныхъ каноновъ, профессору Московской духовной академіи г. Лаврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій: подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту Книги Правилъ и притомъ на обоихъ языкахъ—на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, 2) Аристена, 3) Вальсамона, 4) Славянской Печатной Кормчей и 5) Книги Правилъ. Такая послѣдовательность нѣсколько отстаетъ отъ принятой Беверегіемъ и Аѳинскими издателями. У Беверегіа на первомъ мѣстѣ Вальсамонъ: за нимъ слѣдуютъ Зонара и Аристенъ. Аѳинскіе издатели признали болѣе правильнымъ отступить отъ этого порядка и точнѣе соблюсти хронологію; почему и поставили на первомъ мѣстѣ древнѣйшаго изъ толковате-

лей Зонару. Но и они не вполне выдержали свое начало, поставив послѣ Зонары не Аристена, какъ требовала точная хронологія, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Зонарою слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую послѣдовательность.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда толкованіе котораго либо изъ толкователей представляетъ какую нибудь неточность, или же не вполне удовлетворительно передаетъ мысль правила, редакціею будутъ сдѣланы примѣчанія, заимствованныя изъ другихъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ—опредѣленій патріарховъ и синодовъ Греческой церкви, Святѣйшаго Синода Русской церкви и др. Это будетъ сдѣлано въ концѣ каждаго отдѣла, наприм. послѣ правилъ апостольскихъ и т. д.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшимъ въ настоящее время изданіи—Аѳинскаго, совершеннаго въ 1852—1854 годахъ съ дозволенія Святой и Великой Христовой церкви (константинопольской) и священнаго синода церкви королевства Еллинскаго.

При переводѣ предположено соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія Славянской печатной Кормчей печатаются съ перваго изданія Кормчей, сдѣланнаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ.

Толкованія и примѣчанія книги правилъ печатаются съ послѣдняго изданія сей книги.

Цѣна годоваго изданія *Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р. *Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время продаваться не будутъ.* Подписка принимается въ конторѣ изданій—въ епархіальной библиотекѣ, въ Высочайшемъ

монастырѣ и въ редакціи на Донской, въ квартирѣ Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Салаева.

Церковная газета *Московскія Епархіальныя Вѣдомости*

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1875 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к.; съ дост. и перес. 4 р. 50 к.; *полугодовая* 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за *три мѣсяца* 1 р. съ перес. 1 р. 30 к.; съ дост. 1 р. 25 к.; за *мѣсяцъ* 40 к.; съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 к.

Лица выписывающія „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ, высылаютъ за изданія 9. р. с.

Воскресныя бесѣды.

Воскресныя бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемые первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества тѣмъ же порядкомъ продолжаются и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ служить изложенія катихизическаго ученія православной церкви.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп.; безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 коп. съ пересылкою и доставкою 60 коп.; за три мѣсяца 20 коп. съ дост. и перес. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Для церковныхъ библиотекъ Общество имѣетъ довольно количество экземпляровъ:

Учено литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые

можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 руб., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года—3 р. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р. съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

Примѣч. Въ чтеніяхъ помѣщено много матеріаловъ для составленія лѣтописей церковей Московской епархіи.

Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета—50 к. съ перес. 75.

Лекцій по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 к.

Воскресныхъ бесѣдъ.—1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к., 1874 г. по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к. Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви—5 к., съ перес. 10 к. Избранныхъ бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к. съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и тогоже года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не мѣнѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ, тоже и бесѣды о говѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣствѣ 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1869, 1871 1872 и 1873 года по 2 р. за годовой экз. съ перес. 2 р. 50 к.; за и 1874 годъ по 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА:

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

управленія духовенствомъ военнаго вѣдомства въ россіи

Н. К. НЕВЗОРОВА.

Цѣна 75 коп. съ пересылкою 1 руб. Продается въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова и у прочихъ книгопродавцевъ—въ С.-Петербургѣ.

Отзывъ архіепископа Харьковскаго Нектарія о книгахъ:

„РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ“.

Въ № 15 Церковно-Общественнаго Вѣстника недавно помѣщено слѣдующее:

•Мы имѣемъ подъ рукою подлинное письмо покойнаго архіепископа Харьковскаго Нектарія къ автору книгъ *Раскольники и острожники*, г. Ливанову, гдѣ покойный архіепископъ дѣлаетъ слѣдующій отзывъ объ этихъ книгахъ: «Ваши книги будутъ производить глубокое впечатлѣніе на читателей; онѣ настолько же сильнѣе какихъ нибудь умственныхъ обличеній поражаютъ расколь, насколько сильнѣе слова—дѣло, жизнь—теоріи. Въ вашихъ книгахъ изображается самая жизнь раскола, во всемъ ея отвратительномъ безобразіи, и изображается такъ общедоступно и завлекательно, что отъ вашихъ книгъ не оторвутся, если начнутъ читать ихъ даже читающіе то-

лько романы и повѣсти. Да, такого рода обличеніе заблужденій самое пригодное и самое поразительное. Понятно, что коноводы заскрежешуть зубами на такое обличеніе,—этого надобно было ожидать. Но для меня возмутительно вліяніе коноводовъ на литературу: неужели и нынѣ на св. Руси, при гласномъ судопроизводствѣ, при усиленной заботливости о распространеніи просвѣщенія, при возникновеніи свободы слова, безопаснѣе, легче и просторнѣе дѣйствовать силамъ темнымъ, чѣмъ свѣтлымъ? Что же у насъ за общество, что за просвѣщеніе и что за жизнь?... Во всякомъ случаѣ, да сохранить васъ Господь отъ всякаго зла... Съ этого времени я поставлю себѣ долгомъ возносить имя ваше въ молитвѣ всегда, когда буду священнодѣйствовать и молиться предъ Престоломъ Божиимъ. Всѣмъ сердцемъ моимъ призываю благословеніе Господне на васъ и на вашу дѣятельность въ утверженіе истины и въ посрамленіе неправды... и прошу вѣрить въ искреннее и глубокое сочувствіе къ трудамъ вашимъ и сердечное расположеніе къ вамъ».

Нектарій, архіепископъ Харьковскій.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Продолжается распродажа *второго изданія* «Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и больше экземпляровъ* платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

Содержаніе. I. Слово въ недѣлю сыропустную и слово въ великій пятоубъ. II. Нѣсколько словъ по поводу закладки новыхъ зданій Полтавской семинаріи и Рѣчь при закладкѣ новыхъ зданій Полтавской Семинаріи, сказанная предъ окончаніемъ молебствія III. Приходская Срѣтенская церковь въ г. Полтавѣ (историко-статистическія свѣдѣнія). IV. Объявленія. V. Отъ редакціи.

Редакторъ, и. долж. Инспектора Семинаріи, *Д. Орловъ.*

Печатано съ дозволенія Цензуры. 15 Мая 1875 г. Прот. М. Гаврилювъ.