

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовской Дух. Консistorіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Определенія Святѣйшаго Синода.—Награды.—Извѣстія.

I. Отъ 11-го апрѣля — 11-го мая 1879 года за № 660, по вопросу о томъ, имѣютъ-ли члены духовныхъ консисторій право на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го февраля сего года за № 1617, по вопросу о предоставленіи членамъ духовныхъ консисторій права на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія. Справка: см. „Церковный Вѣстникъ“ 1877 года № 43-й. Приказали: Вслѣдствіе объявленнаго г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ 4-мъ № „Церковнаго Вѣстника“ за 1876 годъ состоявшагося, по соглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и государственнаго контроля, постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами духовныхъ консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по министерству народнаго просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные преосвященные стали входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмятій сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ, ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церковей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Пре-

освященные выразили опасеніе, что члены консисторій изъ упомянутыхъ пенсіонеровъ найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, чтобы, сохраняя пенсію, на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія уважительными, Святѣйшій Синодъ, по определенію 20-го мая 1877 года, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору снести съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, не окажется ли возможнымъ испросить отмяну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія. Вѣдомства эти вслѣдствіе сего уведомили, что дѣйствіе статей устава о пенсіяхъ, по коимъ недопускается одновременное полученіе жалованья и пенсіи, распространяется и на членовъ духовныхъ консисторій, выслужившихъ пенсію за учебную службу какъ по министерству народнаго просвѣщенія, такъ и по другимъ вѣдомствамъ, вслѣдствіе чего, для осуществленія предположенія Святѣйшаго Синода о совмѣстномъ полученіи членами консисторій жалованья по ихъ должности и пенсіи за прежнюю законоучительскую службу, необходимо было бы испросить, въ установленномъ законодательномъ порядкѣ, отмяну дѣйствующаго закона на предметъ предоставленія законоучителямъ изъ духовныхъ лицъ новыхъ пенсіонныхъ льготъ. Въ виду такового отзыва Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время ходатайствовать объ измѣненіи существующихъ постановленій въ смыслѣ предоставленія членамъ всѣхъ духовныхъ консисторій права полученія, вмѣстѣ съ жалованьемъ по должности члена консисторіи, и выслуженныхъ ими

пенсій за учебную службу. Но вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ Западномъ Краѣ и Царствѣ Польскомъ, п. 5 ст. 12 Пенс. Уст. и § 9-го Высочайше утвержденныхъ 30-го іюля 1867 года правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, переходящихъ на службу въ нѣкоторыя губерніи Западнаго Края и въ Царство Польское, сдѣлано изъятіе изъ общихъ пенсіонныхъ правилъ, по коему симъ лицамъ предоставлено право сохраненія пенсій на службѣ, Святѣйшій Синодъ, признаетъ необходимымъ, согласно отзыву министра финансовъ, предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на распространеніе такового же изъятія и на членовъ духовныхъ консисторій въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ 5 п. 12 ст. Пенс. Уст. и въ Царствѣ Польскомъ. О содержаніи настоящаго опредѣленія поставить въ извѣстность, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, пресвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ.

II. Отъ 22-го марта — 16-го апрѣля 1879 г. за № 595, по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го марта сего года за № 1161, о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8-го ноября — 28-го декабря минувшаго года, сообщено было министру финансовъ объ изъясненныхъ въ ономъ соображеніяхъ относительно освобожденія отъ оплаты гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній, протоколовъ и другихъ бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. Нынѣ товарищъ министра финансовъ сенаторъ Гирсъ увѣдомляетъ, что по 1 п. 45 ст. герб. устава отъ гербового сбора освобождены прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1, а также разрѣшительныя бумаги во всѣхъ вѣдомствахъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ; къ числу же разрѣшительныхъ бумагъ, согласно п. А № 215 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня, относятся и выдаваемые должностными лицами и правительственными, какъ судебными, такъ и административными установленіями, ко-

пия съ разрѣшеній, опредѣлѣній, приговоровъ, постановленій и другихъ документовъ. Посему, на основаніи п. 1 ст. 45 герб. уст., отъ гербового сбора изъяты копіи съ рѣшеній, протоколовъ и приговоровъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. Что же касается установленной ст. 795 Уст. Угол. Суд. 1864 г. платы по 20 коп. съ каждаго лица за написаніе копій съ приговора, выдаваемой участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, то плата эта не составляетъ гербового сбора, и вслѣдствіе того помянутая ст. 795 сохранила свою силу и послѣ введенія въ дѣйствіе, съ 1-го іюля 1875 г., устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. И, по справкѣ, при казали: объ изъясненномъ въ отзывѣ товарища министра финансовъ разъясненіи вопроса объ оплатѣ гербовымъ сборомъ копій съ рѣшеній, протоколовъ и другихъ бумагъ, выдаваемыхъ просителямъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, для чего и припечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

НАГРАДЫ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Священники Петровскаго уѣзда, сель: Васильевки Іоаннъ *Перепеловъ*, Сердобы — Іоаннъ *Образцовъ*, Синодскаго — Александръ *Соколовъ*, Кузнецкаго уѣзда, села Чибирлей — Василій *Серебряковъ*, Камышинскаго уѣзда, села Таловки — Андрей *Терновскій*, Хвалынскаго уѣзда, села Барановки — Сергій *Смирновъ*, Аткарскаго уѣзда, села Земляныхъ — Павелъ *Протоклитовъ*, Вольскаго уѣзда, села Клепна — Іоаннъ *Лебедевъ* и Сердобскаго уѣзда, села Дуровки — Теодоръ *Архангелскій*, за непрерывное въ теченіи 12 лѣтъ прохожденіе ими должности благочинныхъ, въ 3-й день февраля сего года, **Всемиловѣйше** пожалованы **ОРДЕНОМЪ** св. Анны 3-й степени.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 минувшаго мая за № 1582, Священникамъ Сердобскаго уѣзда, села Малаго Ваура Іоанну *Мраморнову*, Кузнецкаго уѣзда, села Шемышейки Александру *Давыдовскому*, Петровскаго уѣзда, села Агаревки Павлу *Бартеневу*, Аткарскаго уѣзда, села Терсы Тимофею *Собинскому*, того-же уѣзда, села Анастасьина Николаю *Виноградову* и псаломщику — діакону

Аткарскаго уѣзда, села Кологривовки Иоанну *Сердобольскому*, разрѣшено не считать препятствіемъ подсудности, значущіяся въ формулярныхъ ихъ спискахъ, къ награжденію знаками отличія, установленными для духовенства.

ИЗВѢСТІЯ.

Благочинный 3-го окр. Хвалынскаго уѣзда священникъ *Георгіевскій*, при репортѣ отъ 25 мая сего 1879 г. представилъ таковой же настоятеля с. Шаховскаго священника *Николая Раева*, съ ходатайствомъ о замѣщеніи празднаго псаломщическаго мѣста въ его приходѣ—псаломщикомъ съ богословскимъ образованіемъ, способнымъ вести вмѣстѣ съ настоятелемъ собесѣдованія съ раскольниками. На этомъ репортѣ резолюція Его Просвѣщенства, отъ 2 іюня сего года, послѣдовала таковая: „окончившимъ курсъ семинаріи воспитанникамъ предложить нижепрописанное мѣсто чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

Праздныя мѣста: священническія: въ *Голяевкѣ*, *Серд. у.*, *Черкасскомъ*, *Вол. у.*, *Степной-Нѣловкѣ*, *Сарат. у.*, *Лапуховкѣ*, *Вол. у.*, *Малыхъ Озеркахъ*, *Сарат. у.*, *Донгузѣ*, *Вол. у.*, *Александровской Станицѣ*, *Цариц. у.*, *Колоярѣ*, *Вол. у.*, *Бѣломъ-Ключѣ*, *Сарат. у.*, *Бѣлогородняхъ*, *Вол. у.*, *Федоровѣ*, *Хвал. у.*, *Паревщинѣ*, *Вол. у.*, *Даниловѣ*, *Петр. у.*, *Ермоловѣ*, *Пет. у.*, *Сукинѣ*, *Вол. у.*, *Юнгеровѣ*, *Атк. у.*, *Малой-Семеновѣ*, *Балаш. у.* и с. *Березовкѣ*, *Балаш. уѣзда*.

— **Псаломщическія:** въ *Сосновой-Мазѣ*, *Хвал. у.* и *Чадаевкѣ*, *Кузн. уѣзда* и при *Вольской соборной церкви*.

— **Исключаются изъ списковъ умершіе:** причетники сс.: *Малыхъ Сестренокъ*, *Серд. уѣз.*, *Иванъ Соловьевъ* и *Шаткина*, *Кузн. у.*, *Иванъ Тихомировъ*.

Редакторъ **А. Правдинъ.**

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ. Бытовая подкладка русскаго социализма.—Поученіе о предосторожностяхъ противъ пожаровъ.—Замѣтка.—Изъ дневника миссіонера Братства Св. Креста.—Объявленія.

Бытовая подкладка русскаго социализма.

Недавній циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія начальникамъ учебныхъ округовъ о мѣрахъ противъ пропаганды социализма имѣетъ значеніе не для тѣхъ только сферъ, для которыхъ онъ непосредственно назначается. Онъ служитъ новымъ, послѣ столькихъ другихъ, напоминаніемъ о лежащей на всѣхъ мыслящихъ людяхъ, всѣхъ руководящихъ и воспитывающихъ сферахъ обязанности серьезно и искренно подумать о средствахъ къ скорѣйшему освобожденію русскаго общества отъ того въ полномъ смыслѣ уродливаго зла, какое такъ сильно развилось у насъ въ видѣ социалистическаго радикализма или самодурнаго нигилизма. То между тѣмъ общезвѣстно, что средства врачеванія всякаго зла уясняются для насъ по мѣрѣ уясненія въ нашемъ сознаніи его источника и свойствъ, въ ихъ взаимной связи. Въ послѣднее время было нѣсколько попытокъ къ такому уясненію. Къ нимъ принадлежитъ извѣстная брошюра профессора новороссійскаго университета г. Цитовича подъ заглавіемъ „Отвѣтъ на письма къ ученымъ людямъ.“ Уже то обстоятельство, что брошюра въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ выдержала пять изданій, вызывая много горячихъ нападокъ на автора, хотя имѣла также и защитниковъ,—уже это, говоримъ, служитъ свидѣтельствомъ, что она довольно удачно попала въ больное мѣсто, умѣла затронуть вопросъ съ чувствительныхъ сторонъ его. Не лишне поэтому запомнить главныя мысли автора или тѣ дѣлаемыя имъ наблюденія надъ бытовой подкладкой русскаго социализма, которыя хотя бы и были односторонними, все таки могутъ до извѣстной степени выяснять дѣло. Эти мысли или наблюденія отчетливо резюмированы въ слѣдующей замѣткѣ одного изъ нашихъ сотрудниковъ.

„Общій родникъ, изъ котораго вытекають современныя модныя направленія въ нѣкоторой части нашей молодежи,—по мнѣнію г. Цитовича, есть пласть крѣпостнаго права и примыкавшихъ къ нему учрежденій. Коренная сущность крѣпостнаго права и его порядковъ состояла въ томъ, что при этихъ порядкахъ, между прочимъ, не соблюдались седьмая и десятая заповѣди, царило общинное владѣніе по отношенію ко всему, что изъято изъ общинности текстомъ упомянутыхъ заповѣдей; то была безпар-

донная игра животности, не сдержанная ничѣмъ. Разгулъ животныхъ инстинктовъ не кончался въ одномъ кругѣ помѣщиковъ, а заражалъ и другіе классы общества, кромѣ духовенства, стоявшаго въ сторонѣ.

Въ такомъ положеніи застала крестьянская реформа такъ называемое интеллигентное общество. Въ разрѣзъ прежнему простору животныхъ инстинктовъ, она требовала гражданскаго порядка. А гражданскій порядокъ есть то состояніе, гдѣ одинъ изъ краеугольныхъ камней—право личности, выраженное, между прочимъ, въ чистотѣ и крѣпости семьи, въ строгомъ соблюденіи границъ между своимъ и чужимъ.

Отцы, скрѣпя сердце, помирились съ печальной долей. Но какъ быть дѣтямъ, которые родились и выросли въ крѣпостной обстановкѣ, пропитались ею съ молокомъ матери? Имъ, во что бы то ни стало, нужно было отстоять прежнюю необузданность крѣпостническихъ повадокъ лѣни и половой распущенности, и такимъ путемъ отклониться отъ требованій наступавшаго гражданскаго порядка. Съ чутьемъ инстинкта самосохраненія дѣти открыли нужный имъ путь. Они отправились на поиски за теоритическими оправданіями своимъ крайне практическимъ позывамъ, чтобы возвести свои животныя инстинкты въ рядъ научныхъ принциповъ и во имя этихъ принциповъ спасти свой наследственный хвостъ не дававшій имъ покоя. Найдя нужное искомое, можно будетъ зажить по старому, по образу и по подобию своихъ отцовъ, не стѣсняясь требованіями гражданскаго порядка. Изъ этого источника вытекли всѣ новѣйшія теоріи и доктрины молодого русскаго поколѣнія, какъ-то: о послѣднихъ выводахъ науки, теорія рефлексовъ головного мозга, рабочій вопросъ или о борьбѣ труда съ капиталомъ, теорія общиннаго владѣнія и женскій вопросъ; конечно, онѣ не были выдуманы у насъ на Руси и взяты на прокатъ у Запада, но получили своеобразную окраску и приспособлены къ настоятельнымъ нуждамъ нашего молодого поколѣнія.

Последніе выводы науки выводились исключительно изъ естествознанія, понимаемаго и изучаемаго слишкомъ поверхностно, и съ одной стороны направленны были къ разрушенію предрасудковъ, жъ числу ко-

ихъ отнесена была и религія, съ другой стороны—примѣнены къ заложенію зданія соціологіи въ стилѣ отечественной архитектуры безъ раздѣленія половъ. Много наукъ сдаю было въ архивъ во имя этихъ послѣднихъ выводовъ науки.

Теорія рефлексовъ головного мозга, въ сея примѣненіи къ оправданію животныхъ инстинктовъ, привела къ выводамъ, что принципы свободной воли—одна выдумка и предрасудокъ, а различіе между добромъ и зломъ—схоластическая тонкость. Эти выводы освободили человѣка отъ совѣсти и чувства ответственности—которыхъ требовалъ новый порядокъ вещей послѣ отмены крѣпостнаго права.

Рабочій вопросъ или о *борьбѣ труда съ капиталомъ* выплылъ наружу съ отменою прежнихъ даровыхъ способствъ къ жизни, существовавшихъ при крѣпостномъ правѣ, наследственною лѣнью и непривычкою къ серьезной работѣ. Въ западной Европѣ этотъ вопросъ имѣетъ свое значеніе: Европа дѣйствительно нажила богатство, прошла медленную и тяжелую школу труда. Но у насъ капитала нѣтъ; школа труда развѣ что начинается, и потому вопросъ о борьбѣ труда съ капиталомъ поднятъ искусственно для замаскированія лѣни и неспособности къ труду. Имъ можно поддержать въ себѣ крѣпостническое отвращеніе къ труду, а слѣдовательно предъ собой и предъ другими оправдать свою личную негодность ни къ какому дѣлу, свое желаніе болтаться по бѣлу свѣту, но съ дѣловымъ видомъ.

Въ связи съ рабочимъ вопросомъ стоитъ теорія *общиннаго владѣнія*, которое, по видимому, наиболее способно лечь въ основаніе „новаго порядка вещей“. Оставляя въ сторонѣ славянофиловъ, остальныхъ борщиковъ общиннаго землевладѣнія можно раздѣлить приблизительно на 4 группы. Первую группу составляютъ тѣ, для которыхъ русское общинное землевладѣніе—только поводъ ставить темы и строить себѣ идеалъ такого порядка, гдѣ въ общеніи будетъ не одна земля, но и все прочее. Вторая группа—тѣ, для которыхъ общинное землевладѣніе дорого, какъ единственное средство спасенія Россіи отъ европейскаго пролетаріата. Войцовъ этой группы можно считать людьми серьезными, больше впрочемъ по намѣренію, чѣмъ по исполненію. Третью группу составляютъ тѣ, которые вѣрно понимаютъ способы—имѣть всегда подъ рукою достаточное количество дешевыхъ сельскихъ работниковъ, такъ какъ общинное землевладѣніе держитъ

въ деревнѣ массу голодныхъ рабочихъ, общинниковъ, нуждающихся въ заработкѣ. Наконецъ къ четвертой группѣ должны быть отнесены тѣ, у которыхъ симпатіи какъ общинному землевладѣнію—только форма ихъ нерасположенія къ частной поземельной собственности. Это тѣ изъ мелкопомѣстныхъ дворянъ, которые послѣ отмены крѣпостнаго права махнули рукою на землю и немедленно посѣяли *раздѣлать* дѣла.

Женскій вопросъ поднялся одновременно съ упраздненіемъ крѣпостнаго права. Новый порядокъ требовалъ воздержности, регулированности во взаимныхъ отношеніяхъ между мужчинами и женщинами, воспитанія и образованія для тѣхъ и другихъ и необходимости трудиться. Но крѣпостные порядки оставили послѣ себя заманки и права половой распущенности, которые нашли себѣ оправданіе въ послѣднихъ выводахъ науки и рефлексавъ головного мозга и совершенно искалчили женщину, сдѣлавъ изъ нее какаго-то гермафродита. Наука, видите ли, доказала, что свободная любовь выше брака, ибо ни къ чему не обязываетъ; что въ половыхъ отношеніяхъ естественность выше общественной обусловленности, и что, слѣдов., бракъ—пустая формальность, которою нечего стѣсняться; что взаимная вѣрность и женскій стыдъ—одни предрасудки, недостойныя развитой личности, и что склонность оправдываетъ все.

Брошюрка, содержаніе которой мы только—что изложили, рядомъ съ громаднымъ спросомъ на нее вызвала, какъ упомянули мы, рѣзкія нападки печатнаго и не печатнаго слова на ея автора. Авторъ долго молчалъ; но, по его собственному признанію, молчаніе оказывалось неудобнымъ и рѣчь становилась возможною когда на сценѣ появился такой противникъ, какъ Вѣстникъ Европы. Отвѣчая внутреннему обзрѣнію этого журнала и соглашаясь съ нимъ въ отдѣльныхъ мнѣніяхъ, профессоръ Цитовичъ настаиваетъ на своихъ прежнихъ обвиненіяхъ противъ современныхъ общественныхъ типовъ русской жизни, но дѣлаетъ нѣсколько важныхъ ограниченій и разъясненій прежнихъ своихъ мыслей.

Онъ снова утверждаетъ, что его анализъ „живой воды“ вполне рѣшаетъ вопросъ о томъ, какіе элементы въ пей—существенны, какіе составляютъ только случайныя примѣси, какіе, наконецъ, только механически смѣшаны съ первыми. Существенные элементы—крѣпостническія права, повадки лѣни, отвращеніе къ труду, половая распущенность, непризнаніе различія между сво-

имъ и чужимъ. Случайныя примѣсы ссылки на обстоятельство Европы: это красящія вещества „живой воды“. Наконецъ, механическія добавки — тѣ кричащія вывѣски, какія поставлены надъ источниками живой воды. Вліяніе крѣпостнаго права дѣйствовало не только на помѣщичьи семьи, но и на другіе классы, соприкасавшіеся съ дворянствомъ. По этому крѣпостническіе нравы продолжаютъ существовать въ большинствѣ русскаго общества и только приспособлены къ новой обстановкѣ жизни. Вся разница лишь въ томъ, что животны инстинкты возведены тѣ требованія научныхъ принциповъ, а приспособленіе сдѣлано посредствомъ научныхъ оправданій, подысканныхъ и предложенныхъ журналистикою извѣстнаго сорта и направленія. Если же это таеъ, то, по сравненію съ крѣпостнымъ правомъ, не только не стало лучше, но даже хуже, потому что тогда все же иной разъ вздрагивала спавшая совѣсть, не пропитая въ источникъ живой воды № 2.

Главнымъ проводникомъ мнимо-научныхъ принциповъ въ общество была русская журналистика извѣстнаго сорта и направленія. Съ 60-хъ годовъ она сообщала русской публикѣ такъ называемые „последніе выводы науки“, но не въ послѣдніе выводы науки, и не въ ихъ подлинномъ видѣ. Успѣхъ этой журналистики объясняется не свѣжестію и новостію сообщенныхъ ею идей, а тенденціей — сообщать, искаженно и съ выборомъ, лишь то, что отвѣчаетъ натуральной необузданности животныхъ инстинктовъ, остающейся какъ черная немочь крѣпостнаго права.

Эти же журналисты и публицисты извѣстнаго сорта скомпрометировали и русскую учащуюся молодежь по отношенію къ обществу и правительству. Они ввели опасную двойственность обращенія съ молодежью, „за недостаткомъ аргументацій побивая противника ссылками на молодежь, какъ на высшую инстанцію, общественныя безобразія приписывая одной молодежи, ее одну выставляя солидарною съ безобразіями и слѣд. отвѣтственною за нихъ. Плохая награда молодежи, что на ее хрупкія плечи слагаютъ различныя безобразія, какія патворили другіе. Нѣтъ, не молодежи!!! Она, эта несчастная молодежь, отданная на произволъ судьбы, развѣ вотъ причеъ: долго вѣрила и продолжаетъ вѣрить, хоть уже не такъ убѣжденно, что общественная и политическая жизнь народовъ зависитъ отъ бойкой журнальной статьи и вновь вышедшей заграничной книжки; но вѣдь, такой вѣрой одержимы и другіе. Извѣстное дѣйствительное явленіе русской жизни съ его теоріей и практикой находить прозелитовъ и

среди молодежи; но не ей принадлежитъ творчество въ этой области, не она преподавала образцы для подражанія, не она осмѣяла другіе образцы, обозвавши ихъ чуть не ругательными окличками, и проч.“

Съ своей стороны мы думаемъ, что поясненіями автора брошюры все таки не восполнена нѣкоторая односторонность его наблюденій, такъ что для тѣхъ, которые ссылались бы на его наблюденія, еще не устранена возможность услышать какія либо возраженія, даже такое возраженіе: врачу, исцѣлись самъ. Кроме того настойтъ надобность болѣе существеннымъ образомъ, чѣмъ это сдѣлано авторомъ брошюры, выяснить самую суть русскаго самодурнаго и самозваннаго социализма и общій ходъ его развитія въ средѣ русскихъ одичавшихъ изгоевъ или отступниковъ челоѣческаго общества. Для этого впрочемъ требуется еще нѣкоторое время, требуются отчасти и новыя матеріалы, какіе могутъ представить въ особенности слѣдственно-судебныя обнаруженія по дѣламъ русскихъ социалистовъ.

(Кіевскія Епарх. Вѣдом. № 22).

ПОУЧЕНІЕ

о предосторожностяхъ противъ пожаровъ.

Одно изъ величайшихъ несчастій въ челоѣческой жизни — есть несомнѣнно пожары: каждое лѣто слышимъ и видимъ, а грамотные въ газетахъ читаютъ — что тамъ и тамъ — въ городахъ и селеніяхъ были пожарные случаи, и случаи не малозначительные, опустошившіе въ нѣсколько или даже въ одинъ часъ все нажитое вѣками и усиліями не одного челоѣка, а — отцовъ, дѣдовъ и прадедовъ. Какъ велико бѣдствіе отъ пожаровъ, особенно отъ пожаровъ значительныхъ, бывающихъ въ бурное время дня и ночи, вы православные, можете судить сами и можете себѣ представить. Не дай Богъ никому испытать этого тяжелаго несчастія: примѣръ такого несчастія вы можете встрѣтить въ сосѣднихъ съ нами жителяхъ села Инясева и Алмазова-Яра, погорѣвшихъ, какъ извѣстно, въ прошлую среду *): распросите ихъ хорошенько — въ какомъ они положеніи были и въ какомъ теперь стали, и какъ чувствуютъ себя, принужденные жить подъ открытымъ небомъ и протягивать къ вамъ и другимъ руку за насущнымъ пропитаніемъ, въ которомъ, несомнѣнно, по силѣ и возможности, вы не откажете имъ. Тяжело это положеніе! Тяжело — изъ до-

* 22 апрѣля въ Инясевкѣ сгорѣло 215 дворовъ, въ с. Алмазовѣ-Ярѣ 67 дворовъ; погода была в. вѣтряная.

статка, а у нѣкоторыхъ отъ избытка—перейти вдругъ къ нищетѣ! Говорю, распросите хорошенько объ этомъ тяжеломъ положеніи погорѣвшихъ: это вамъ самимъ нужно, самимъ полезно, потому что чрезъ это вы научитесь осторожности обращенія съ огнемъ. Будьте, православные, дѣйствительно осторожны съ огнемъ. Пусть каждый изъ васъ и вашихъ однообщественниковъ бодро стоитъ на сторожѣ—какъ собственнаго благополучія, такъ, по любви къ ближнему, и благополучія другихъ; пусть каждый домохозяинъ заботится о цѣлости какъ собственнаго своего имущества, такъ и объ имуществѣ другихъ. Пусть особенно сельское начальство зорко слѣдитъ за всѣми отступленіями и нарушеніями пожарнаго устава во ввѣренной его управленію веси и своимъ наблюденіемъ предупреждаетъ пожарные несчастные случаи: долгъ и обязанность начальствующихъ внушать каждому—при всѣхъ случаяхъ имѣть осторожность обращенія съ огнемъ и устранять тѣ причины, отъ которыхъ происходятъ пожары.

Пожары происходятъ, какъ извѣстно, или отъ злоумышленности, или отъ неосторожности обращенія съ огнемъ; послѣднее чаще всего бываетъ: къ послѣднимъ относится: плохое устройство печей и трубъ въ домѣ, топленье печей въ лѣтнее время соломой, особенно въ вѣтряное, сухое и жаркое время; сохраненіе горячей золы въ посудахъ и мѣстахъ удобовозгораемыхъ, куреніе табаку и, такъ называемыхъ, цыгарокъ. Вотъ главныя причины въ ряду многихъ другихъ, отъ которыхъ происходятъ пожарные случаи! Постарайтесь, православные, устранять эти и другія причины пожарныхъ случаевъ. Особенно обратите вниманіе на дѣтей, которые очень часто бываютъ виною пожаровъ: обратите, говорю, вниманіе на нихъ въ томъ отношеніи, чтобы они или вовсе не курили табаку, или тайно не курили-бы его; на малолѣтнихъ-же обратите вниманіе въ томъ, чтобы они въ играхъ не употребляли огня; дальше прячьте въ домѣ фосфорныя спички и въ посуды глиняныя или жестяныя; дѣти часто играютъ между собой и затѣваютъ по глупости своей и по недосмотру старшихъ—или хлѣбы печь, или картофель варить, или яичницу жарить, и отъ того бываютъ часто пожарные случаи. Постарайтесь, православные, быть на сторожѣ общаго, своего и другихъ, благополучія. Помните—береженого и Богъ бережетъ; помните, что сдѣлаешь полезнаго себѣ, то будетъ безвредно для другихъ; что сдѣлаешь полезнаго для другихъ, то будетъ полезно и пріятно для себя. Напротивъ, сдѣлаешь вредное

для другихъ, будетъ бесполезно и вредно для тебя. Чего себѣ не желаешь, того никогда не желай и не дѣлай другимъ. Будьте, православные, осторожны съ огнемъ всѣ!

Хради Господь весь нашу отъ пожарныхъ несчастій нынѣ и всегда! Аминь.

Священникъ *Проконій Разумовъ.*

29 апрѣля 1879 года.

С. Пинеровка.

ЗАМѢТКА.

Нашъ епархіальный духовно-просвѣтительный союзъ, между прочимъ, имѣетъ свою задачу распространеніе духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ, а потому для этой цѣли, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ совѣта, состоящаго при союзѣ, предположено выписать для каждаго прихода Саратовской епархіи по одному экземпляру воскресныхъ бесѣдъ, издаваемыхъ московскимъ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и напередъ оныя разсмотрѣть (№ 14 „Епарх. Вѣд.“ за сей годъ.)

Распространеніе духовно-нравственныхъ книгъ для сельскихъ необразованныхъ жителей—наущная пища. Простолудины наши любятъ слушать слово Божіе; они въ этомъ отношеніи не то, что губернскіе жители: хорошо помнится, бывало когда еще мы учились въ семинаріи и находились въ деревнѣ за общественнымъ богослуженіемъ, то видѣли постоянно такого рода случаи: за обѣдней-ли то, или за всенощнымъ бдѣніемъ вотъ выносятъ аналой для сказыванія предъ нимъ проповѣди, и въ тотъ-же моментъ народъ толпою повалилъ изъ церкви и не хочетъ слушать поученія, будь оно сказано воспитанникомъ семинаріи, или приходскимъ священникомъ, или кѣмъ либо другимъ; не то у насъ въ сельскихъ церквахъ,—какъ только подадутъ напой на амвонъ, народъ дружною толпою, какъ бы стѣною приближается къ этому мѣсту и съ большимъ, напряженнымъ вниманіемъ, даже благоговѣніемъ слушаетъ своего баюшку, и особенно если онъ говоритъ ясно, толково, громко и просто; у насъ на примѣръ какъ только закончишь проповѣдь, если только она была проста, коротка и назидательна, тотчасъ же отъ слушателей услышишь почти въ слухъ ими всѣми произнесенное: спаси Господи!

Воскресныя бесѣды, издачныя Московскимъ обществомъ любителей духовн. просвѣщенія за 1874—1878 годы, какъ-бы ни были хороши, (подъ руками у себя

ихъ не имѣемъ) едва ли будутъ доступны для пониманія сельскихъ, неграмотныхъ прихожанъ, такъ какъ говорились въ Москвѣ, гдѣ народъ образованный; для нашего деревенскаго мужичка бесѣда съ церковной каедрой должна быть самаго популярнаго характера. Когда мы проще и кратче говоримъ съ церковной каедры, тогда все можетъ оставаться въ памяти даже у бездарныхъ слушателей. Изъ одного сесѣдняго намъ села, одинъ пожилой священникъ года два, или не болѣе трехъ какъ пересталъ читать съ церковн. каедры проповѣди Москов. митрополита Платона; во время этого чтенія, хотя простолюдины и не уходятъ изъ церкви и слушаютъ, но рѣшительно ничего не понимаютъ, стоятъ и дремлютъ; послѣ же говорятъ: „нашъ батюшка читалъ что-то по кожаной книгѣ, да ничего мы не поняли“. Многие священники читаютъ въ церкви проповѣди и бесѣды духовныхъ витій: Нордова, Путятина, Стратилатова и проповѣди, печатаемыя въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и современныхъ журналахъ; хотя проповѣди этихъ сочинителей и хороши, но все-таки какъ-то высоки для деревенскихъ слушателей, несомнѣнно понятны и скоро вылетаютъ изъ памяти; передѣлать же на свой ладъ чужую проповѣдь, сочинить свою принаровляясь къ понятію слушателей, сказать экспромптомъ не всякій изъ насъ можетъ или по неразвитности своей, или за немнѣниемъ готовыхъ матеріаловъ, или по недосугамъ своимъ домашнимъ и приходскимъ; а скажи сельскій священникъ своимъ прихожанамъ какое угодно поученіе протоіерея Пискарева, всѣ до единого поймутъ, усвоятъ и не забудутъ. Почему? Потому что въ этихъ поученіяхъ краткихъ и простыхъ, доступныхъ пониманію всякаго деревенскаго мужика, кромѣ нравственнаго, пастырски-отческаго наставленія, приводятся примѣры или изъ житій святыхъ, или назидательныя какіе либо случаи изъ обыденной жизни, что болѣе всего нравителя деревенскимъ слушателямъ и сильно на нихъ дѣйствуетъ. Скажу въ подтвержденіе этого бывшій со мною случай: два года тому назадъ, я, по порядку катихизическихъ поученій, сказывалъ поученіе о таинствѣ елеосвященія по книгѣ С. Стратилатова (получившаго премію отъ Св. Синода за свои сочиненія—собраніе церковныхъ поученій для простого народа) и въ поученіе это прибавилъ одинъ назидательный случай благодатной силы таинства елеосвященія, о которомъ упомянуто въ журналѣ Странникъ за 1864 годъ мѣсяцъ августъ стр. 42 и 43, гдѣ между прочимъ разсказывается, что

мучимый совѣстью за грѣхи свои, въ коихъ не исповѣдывался четыре года, спрашивалъ своего священника: что ему нужно сдѣлать, чтобы Господь простилъ ему всѣ великія его согрѣшенія? Священникъ посоветовалъ ему исповѣдаться, причаститься и пособороваться масломъ. По принятіи послѣдняго таинства, больной заснулъ и видитъ страшное видѣніе: комната, въ которой онъ лежалъ, мгновенно наполнилась множествомъ нечистыхъ духовъ, въ томъ видѣ, въ какомъ обыкновенно простолюдины ихъ представляютъ, именно: съ страшными черными лицами, съ рогами на головахъ и съ острыми когтями на рукахъ и ногахъ. Въ комнатѣ поднялась страшная тревога: нечистые духи начали плясать, визжать, толкать одинъ другаго, подбѣгали къ его постели и назадъ отбѣгали съ сильнымъ визгомъ. Идите къ нему, говорилъ одинъ, болѣе другихъ страшный, но другіе отвѣчали: нельзя, видишь, онъ весь въ крестахъ! Закрывши лица руками, они дѣлали неоднократныя покушенія подойти къ больному, но съ необыкновеннымъ визгомъ отбѣгали назадъ, говоря, что отъ крестовъ его сильно жжетъ ихъ и проч. до конца разсказъ этотъ“. Всѣ мои слушатели поняли этотъ душеполезный случай изъ жизни простолюдина и приложили къ дѣлу; никто почти теперь не умираетъ изъ моихъ прихожанъ, не пособоровавшись масломъ, а прежде того мало обращали вниманія на это таинство. А потому желательно, чтобы воскресныя бесѣды, которыя будутъ составляться и распространяться духовно-просвѣтительнымъ союзомъ въ епархіи были, какъ только можно, просты, удобопонятны и назидательны. Евангеліе, положимъ на какой-либо воскресный день, должно быть оцѣликомъ поставлено въ началъ бесѣды и непремѣнно на русскомъ языкѣ, также и прочіе тексты, приводимые въ бесѣдахъ, тоже должны быть напечатаны на русскомъ языкѣ; мѣста неудобопонятныя изъ Евангелія, должны быть объясняемы проще; нравственныя наставленія полезно подтверждать изреченіями святыхъ отцовъ: Златоуста, Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго (въ русскомъ переводѣ) и другихъ, отличающихся въ изложеніи своихъ проповѣдей простотою; затѣмъ, въ подтвержденіе какой-либо истины, приводить примѣры, или событія изъ священной и церковной исторіи, или изъ житій святыхъ, или частныя и душеполезныя случаи и разсказы, помѣщенные въ духовныхъ журналахъ: „Странникъ“, „Душеполезномъ Чтеніи“ и другихъ и затѣмъ вывести назиданіе изъ краткихъ повтореній всего сказаннаго въ бесѣдѣ. При составленіи бе-

сѣды на дни праздничные, непременно нужно изложить исторію праздника. Если бесѣда выйдет слишком велика и обременительна для себя и слушателей, то проповѣдникъ можетъ раздѣлить ее на два чтенія на всепопномъ бдѣніи и обѣднѣ. Бесѣды такого рода тогда нужно будетъ разсылать не по одному экземпляру на приходъ, а больше, потому что грамотные прихожане, годъ отъ году все прибавляющіеся, будутъ просить эти бесѣды себѣ для домашняго чтенія.

Сельскій священникъ.

Изъ дневника миссіонера Братства Св. Креста за 1879 годъ.

*(Продолженіе *)*

2-го марта, рано утромъ я получилъ записку отъ безпоповскаго начетника И. И. Кубасова, приглашавшій меня на бесѣду, имѣвшую быть между послѣдователями австрійской іерархіи — съ одной и безпоповцами — съ другой стороны, въ деревнѣ Студенкѣ — верстахъ въ 10—12 отъ с. Ахмата. О. Александръ не отказался сопутствовать маѣ и мы поѣхали. Бесѣда была въ полномъ разгарѣ когда мы прибыли въ Студенку, такъ что едва могли пролѣзть къ столу, около котораго засѣдали начетники. Представителями поповщинской стороны были: извѣстный пропагандистъ нашего поволжья И. П. Масловъ, секретарь Сарат. епископа Амвросія, П. Я. Комаровъ „протодіаконъ“ и жесвященникъ (новопоставленный) Сарат. моделини, имя и фамилію котораго не припомню; со стороны безпоповцевъ былъ всего одинъ начетникъ упомянутый мною Кубасовъ — старецъ лѣтъ 50 слишкомъ — съ густой окладистой сѣдой бородою и довольно знакомый съ ученіемъ старопечатныхъ книгъ. Слушателей было такое громадное число, что обширная крестьянская изба не могла вмѣстить въ себя всего народа и многимъ приходилось стоять наружъ около дома, что крайне было неудобно, если только припомнить читатель бывшую выюгу этого числа. Приѣзжали и православные и раскольники со всего округа, верста за 20—30. Отъ собранной массы народа, потѣвшей въ шубахъ и овчинныхъ полушубкахъ, съ дегтирными сапогами на ногахъ, комната наполнилась губительнымъ газомъ выдыхаемой углекислоты, смѣшавшейся съ накожнымъ испареніемъ пота и разогрѣвшихся овчинъ, такъ что дыханіе становилось крайне затруднительнымъ. Расгворенная дверь, два ок-

на не могли достаточно освѣжать воздухъ. Отъ бѣдности кислорода кружилась голова, колото въ горлѣ и звенѣло въ ушахъ. И въ такой-то губит. атмосферѣ продолжалась бесѣда у старообрядцевъ въ присутствіи нашего съ 6 часовъ утра и до 10 вечера, 16 ч. подрядъ. Вопросъ былъ поднятъ о незаконности австрійск. іерархіи. Безпоповцы, ставъ на сторону православныхъ и взявъ его оружіе, не стѣсняясь брошюрками издѣл. правосл. защитниками въ пользу церкви православной, основательно начали раскрывать незаконность австрійскаго священства, учрежденнаго, какъ извѣстно, 1848 г. по благословенію Римскаго Папы. — „Церковь Хр. основанная должна быть вѣчна и неодолимая“ — говорили безпоповцы, обнажая при этомъ какъ нельзя лучше фальшивость своего безпоповскаго мудрованія: „у васъ же въ обществѣ 200 л. не было главнаго и необходимаго члена ц. Хр. — епископа, безъ котораго по ученію сл. Божіи и св. отцовъ, нѣтъ жертвы и хиротоніи, нѣтъ мира св., церкви и даже христіанами именоваться нельзя. Значитъ, пребывая цѣлыхъ два столѣтія съ одними бѣлыми попами отъ великороссійской церкви, церковь ваша была одолѣнная, не Христова, которая должна пребывать вѣчно съ 3-ми чинами іерархіи; нынѣшнее же ваше священство есть новое, незаконное, безблагодатное и потому неспасительное. Всѣ ваши поставляемые поны и архіереи ничто иное, какъ тѣ же крестьяне, ямщики, сапожники и обрушники, преобразующіеся во ангела свѣтла, но не сущихъ. Это одинъ обманъ, ложь и прелесть бѣсовская“. — Поповскіе начетники были ошеломлены всѣмъ этимъ потокомъ словъ безпоповца, и, не нашедшися сказать что въ свое оправданіе, обратили по этому все свое вниманіе на то оружіе, которымъ такъ побѣдоносно поражали ихъ безпоповцы. — „Вы, безпоповцы, сами не имѣющіе ни священства, ни спасит. таинствъ, обвиняете насъ въ неимѣніи епископа 200 л. тогда какъ сами-то и дьячка не имѣете у себя въ обществѣ. Держите книги, а по нихъ не исполняете. Вы не болѣе, какъ караульщики книгъ! Насъ уподобляете преобразующимся во ангела свѣтла но не сущихъ, а сами и вѣру-то содержите равную тѣмъ, которыхъ Ис. Хр. изгонялъ однимъ всемогущимъ словомъ своимъ отовсюду. — „Вѣми, что Ты еси Сылъ Божій“ — говорили бѣсы: „однако дѣлъ Его и повелѣній не исполняли“. Урокъ данъ безпоповцамъ вѣскій, но они отказались защищать себя, сказавъ, что *здесь не ихъ епархія* и потому говорить о себѣ не могутъ, но просили поповцевъ съ притворною лестью,

*) Сморг. № 21 »Сар. Епарх. Вѣд.« 1879 года.

Бога ради, исказать имъ отъ священнаго писанія законность своей іерархіи. Само собою разумѣется, что ложные іерархи подъ сѣнью своего руководителя Маслова — этого импровизированнаго *богослова* и *златоуста*, какъ величаютъ его старообрядцы, напрягали все свое стараніе доказать безпоповцамъ законность своей Амвросіевой безблагодатной хиротоніи, приводя множество свидѣтельствъ, перетолковываемыхъ по своему вкривъ и вкось: но убѣдить безпоповцевъ не могли. Истина, при всемъ затмѣніи старообрядческаго лжеученія, была видна, какъ Божій день. Православіе Грекороссійской церкви доказывалось устами вѣковыхъ ея враговъ. Когда затѣмъ къ голосу поповцевъ присоединились и православные, требуя, чтобы безпоповцы поговорили теперь и о своей вѣрѣ, то безпоповскій начетникъ, сказалъ православнымъ: „неужели вамъ еще не ясно? какихъ свидѣтельствъ послѣ этого? И, указавъ на о. Александра, прибавилъ: „вотъ вамъ истинный и древній священникъ, не самозванецъ, имѣющій священство непрерывно идущее отъ временъ апостоловъ; чего вамъ еще?... Намъ желательно чтобы вы поговорили съ нашимъ правосл. миссіонеромъ“ — замѣтили православные. — „О чемъ? развѣ недостаточно высказаннаго мною свидѣтельства о церкви вашей? Слѣпой народъ! и пр. и пр. Такимъ образомъ старообрядцы сами выяснили несостоятельность своего ученія, доказавъ его публично предъ православными къ большому ихъ укрѣпленію въ православіи. Какъ представитель господствующаго убѣжденія, я закончилъ бесѣду, утомившую физически и нравственно всѣхъ и вся, какъ говорится, подтвердивъ слова и доказательства безпоповскаго начетника о незаконности австрійскаго священства, что составило для нихъ минутную радость, и въ то же время высказавъ крайне неправильное ученіе безпоповщины, допускающей возможность спасенія безсвященства и св. тайнствъ, заключивъ словами Катихизиса-старопечатной книги: „идеже нѣтъ священниковъ отъ Бога поставленныхъ, тамъ нѣтъ и христіанства“. На это безпоповцы возразили: „что они не называютъ себя *христіанами*, а старообрядцами по *спасовой милости*.“ — „Христіанинъ тотъ, кто при церкви Христ. и принимаетъ св. тайны; а мы только старообрядцы“ — добавилъ самъ начетникъ Кубасовъ. Признаюсь, такой оригинальный отвѣтъ „я не христіанинъ“ мнѣ пришлось еще слышать въ первый разъ изъ устъ глаголемаго старообрядца. Всѣ вообще старообрядцы любятъ называть себя не просто „христіанами“, а многими при-

лагательными, какъ напр. „древлеправославный“, „древляго благочестія“ и пр., а тутъ публично заявляетъ о себѣ старообрядецъ, что онъ не *христіанинъ*, а старообрядецъ только. Вотъ до чего доходитъ нашъ расколъ, что самъ торжественно отрекается отъ имени *христіанина*. Древніе христіане святымъ считали для себя такое наименованіе и безбоязненно умирали предъ лицомъ своихъ мучителей, исповѣдуя усты и сердцемъ Того, имя котораго они носили. Для насъ православныхъ также есть лучшее украшеніе именоваться „христіанами“; а наши отщепенцы послѣдователи якобы „старой вѣры“, отрекаются отъ имени „христіанина“, такъ какъ не слѣдуютъ ученію Господа Іисуса. О, заблужденіе! На другой же день не законные іерархи — прелесть міра сего, обманъ и эксплуатація, выѣхали изъ д. Студенокъ, отказавшись отъ всякихъ бесѣдъ со мною. Всѣ ихъ замыслы были развѣяны, яко дымъ. Ожидаемаго присоединенія къ австр. іерархіи не послѣдовало и привезенный обрядникъ — книга чиновничья, вкупъ съ воображаемымъ миромъ, снова увезенъ былъ лже-священникомъ въ Саратовъ безъ всякаго примѣненія его на практикѣ. Какъ бы въ наказанье за свою пропаганду, на пути въ Саратовъ, они едва не перетонули, понавъ въ долину Волги.

4 марта, въ воскресенье крестопоклонной недѣли вел. поста, въ с. Ахматѣ, снова была бесѣда въ церкви, и на этотъ разъ съ новымъ начотчикомъ, при громадномъ стеченіи слушателей. Въ виду празднованія животворящему кресту Господа, я началъ бесѣду о крестѣ, чего желали и старообрядцы, разумѣя подъ крестомъ крестное знаменіе. Перешли къ этому предмету излюбленному старообрядцами, но и этотъ начетникъ, прочитавъ два-три извѣстныхъ мѣста старопечатныхъ книгъ, уклонился больше бесѣдовать, а старообрядцы дали мнѣ слово, весною выписать изъ Балакова еще бѣлѣ лучшаго начетника, третьяго по счету, съ которымъ и побесѣдовать уже окончательно. Само собою, я далъ слово старообрядцамъ и просилъ увѣдомить меня письмомъ.

Уѣзжая изъ Ахмата, я выносилъ съ собою отрадное впечатлѣніе. Сотни благодарностей слышалъ я отъ православнаго народа, массаи стекавшася слушать со- бесѣдованія съ раскольниками. Для послѣднихъ наши публичныя бесѣды — мечъ пораженія, и они это признаютъ, а для православныхъ — сила и укрѣпленіе въ православіи. Нужно видѣть было, съ какою охотою брали у меня листы и брошюры православныя, не жадъя

денегъ, которыхъ я продалъ не мало по порученію Бр. Св. Креста.

Миссіонеръ *К. А. Поюговъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“. Продолжается подписка на Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Чтенія“ и съ томомъ „Толкованій на Ветхій Заветъ“ (всего—больше 260 печатныхъ листовъ)—семь рублей съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно; Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою — пять рублей; „Христіанское Чтеніе“, съ пересылкою и доставкою—тоже пять рублей.

Выписывающіе получаютъ все номера журнала и прибавленій начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе на одинъ „Церковный Вѣстникъ“. Цѣна за 26 номеромъ втораго полугодія—три рубля съ пересылкою.

За 1875, 1876, 1877, и 1878 годы существуютъ въ запасъ полныя экземпляры „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою.

Редакторъ, Протоіерей *М. Соколовъ.*

МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ Н. П. Маттейсенъ

въ Саратовѣ, Нѣмецкая улица, домъ Эрфурта.

Полный складъ аптекарскихъ товаровъ, патентованныхъ средствъ, натуральныхъ кавказскихъ и заграничныхъ минеральныхъ водъ и солей—москательныхъ товаровъ; СКЛАДЪ благовонныхъ и косметическихъ товаровъ С.-Петербургской химической лабораторіи, резиновые издѣлія и проч.

Воздухоочистительный порошокъ и жидкость.
Цѣны по Московскому моему преись-куранту.

ФОТОГРАФІЯ В. Ф. ВЕРКМЕЙСТЕРА

на углу Алекс. и Грош. у., д. Васильева, ходъ съ Грошовой

Исполняетъ всевозможныя фотографскія работы и принимаются за казны на большіе портреты, черныя и акварельныя, карточки, копіи съ другихъ картинъ и т. д. Цѣны ЧРЕЗВЫЧАЙНО УМѢРЕННЫЯ, какъ-то: 2 карточки 60 к., 6 кар. 1 р. 50 к., 12 кар. 2 р. 50 к.; 3 каб. портрета 2 р., 6 каб. порт. 3 р. 50 к., 12 пор. 6 р.

ИНЖЕНЕРЪ-АРХИТЕКТОРЪ

С. Ф. Езеровскій

составляетъ проекты и смѣты на постройку новыхъ каменныхъ и деревянныхъ церквей, а равно на реставрированіе существующихъ. Письменныя заявленія, на которыя отвѣчаетъ съ первой почтой, просить адресовать: въ г. Саратовѣ, на углу Царицынской и Вольской улицъ, домъ № 38, бель-этажъ.

Россійское общество рѣчнаго страхованія и транспортированія владѣй, учрежденное въ 1844 году.	Агентъ Л. Ф. Ганъ — Нильоль
Россійское страховое отъ огня общество, учрежденное въ 1827 г.	ская ул., архіерейс.
Россійское общество страхованія капиталовъ и доходовъ.	корп., противъ Лютеранской
Общество взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія.	церкви.

КОММИССІОНЕРСКАЯ и БАНКИРСКАЯ

КОНТОРЫ ПЕРВАГО РАЗРЯДА

ТОВАРИШЕСТВА А. А. ПЕЧЕНКИНА и К^о

разрѣшенныя г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, операции которыхъ ОБЕЗПЕЧЕНЫ ДЕНЕЖНЫМЪ ЗАЛОГОМЪ, хранящимся въ Государственномъ кредитномъ учрежденіи.

Въ Казани (Проломная улица, домъ Заусайлова)

— Екатеринбургъ (Набережная улица, собственный домъ).

— Саратовѣ (Нѣмецкая улица, домъ Дьяконовой).

САРАТОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

исполняетъ всевозможныя комиссіи и производитъ банкирскія операции.

Содѣйствуетъ продажѣ, покупкѣ и арендѣ недвиж. имѣній.

Содѣйствуетъ лицамъ, желающимъ пріобрѣсти или помѣстить деньги подъ залоги или обязательства.

Принимаетъ на комиссію для продажи всякаго рода предметовъ съ выдачею впередъ, по оценкѣ конторы денегъ.

Получаетъ и продаетъ бил. вл. съ выигр. займа и другія процентныя бумаги.

Продаетъ билеты 1 и 2 внутр. съ выигр. займовъ съ разсрочкою платежа денегъ, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, по цѣнѣ, какъ и за наличныя деньги; за разсрочку никакихъ проц. не берется; съ перваго же взноса выпавшій на билетъ выигрышъ и повышеніе курса принадлежитъ покупателю (единственная фирма, продающая билеты на такихъ выгодн. условіяхъ).

Выдаетъ ссуды подъ процентныя бумаги, золотыя, серебряныя, драгоцѣнныя и мѣховыя вещи.

Страхуетъ бил. вл. съ выигр. займ. отъ тиражей погашенія.

Выдаетъ дополнителныя ссуды подъ копіи съ обязательствъ всѣхъ банковыхъ учреждений г. Саратова.

Принимаетъ дененныя влады, по которымъ платить: на текущемъ счету изъ 6 проц., на полгода 7 проц., на годъ 9 проц., на два года 10 проц., на большой срокъ по взаим. соглашенію.

Подроб. указаніе операций и условій можно имѣть въ конторѣ.

Конторы открыты ежедневно отъ 9 до 3 ч. дня и отъ 5 до 7 ч. вечера; по праздникамъ отъ 10 до 2 ч. дня.

Требованія иногороднихъ исполняются немедленно; на отвѣтъ слѣдуетъ приложить почтовую марку.

ТИПОГРАФІЯ и ЛИТОГРАФІЯ

Н. С. КУВАРДИНА и К^о

въ Саратовѣ, на Московской улицѣ, въ собственномъ домѣ, противъ Дворянскаго Собранія

выполняетъ всякаго рода типо-литографскія работы,

какъ-то:

бланки, книги канцелярскія, конскіе, и для винокуренныхъ заводовъ, сельскихъ экономій и проч.; чайныя сорочки и этикетки въ разныхъ краяхъ и хорошихъ краскахъ, гильзъ, пивные и винныя ярлыки и т. д. Выполненіе заказовъ быстрое и весьма умѣренное.

Волостнымъ правленіямъ и крупнымъ заказчикамъ

ДѢЛАЮТСЯ УСТУПКИ

МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ
И
КОММИСИОНЕРСТВО КАВКАЗСКИХЪ МИНЕРАЛЬН. ВОДЪ
А. К. ШТАФЪ

(Московская ул., собственный домъ).

Получилъ СВѢЖІЕ заграничныя и Кавказскіе НАТУРАЛЬНЫЕ МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ различныхъ источниковъ, розлива 1879 года, а также изъ оныхъ ЛЕПЕШКИ и СОЛИ для питья и ваннъ.

СВѢЖІЙ запасъ французск. патентованныхъ средствъ какъ-то: Пилули дегтярныя—Гуіо, желѣзистыя—Бланкара для малокровныхъ, хиное вино, пепсиновое вино для пищеваренія, эссенція сарсапарельная—Колбера, сиропъ хрѣно-іодистый—Тримолота и проч. и проч.

Покорнѣйше прошу иногородныхъ покупателей обратитъ свое благосклонное вниманіе, что заказы оныхъ будутъ высылаемы съ первюю отходящею почтою, парходомъ или поѣздомъ желѣзной дороги.

МОЛОТИЛКИ

РАЗНЫХЪ РАЗМѢРОВЪ

въ особенности одно или двухъ-конныя, для малыхъ хозяйствъ продаются у

ЭРТЬ и К°

на углу Александровской и Большой Казаньей ул.,
 Домъ А. Е. Рейнке.

МАГАЗИНЪ КВАСНИКОВА

на Театралн. площади, въ Архіерейск. зданіи.

Имѣеть выборомъ: иконы и кіоты, серебряныя, золотыя и брилліантовыя вещи; часы стѣнные, карманные и столовые; чернильницы на мраморъ и бронзъ, полныя приборами; разныя вещи изъ бронзы для кабинетовъ и подарковъ. Мелхiorовыя столовыя и чайныя приборы.

Принимаетъ заказы на церковную утварь, а также на иконы, ризы серебряныя и аллековыя. Покупаетъ ломъ серебро и золото.

ДЛЯ ОХОТНИКОВЪ

ОХОТНИЧІЙ ПОРОХЪ 80 К. Ф.

Оружейный магазинъ ОНЕЗОРГЕ, въ Саратовѣ, на углу Нѣмец. и Александровской ул., домъ Блюмъ. Тутъ же продаются: дробь, пистоны и всякаго рода охотничьи принадлежности.

МАГАЗИНЪ АГАФОНОВА и КОНТОРА

(Новый гостининый дворъ).

Большой выборъ ПАРЧИ, галуна, бархата, ковровъ, суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ. Готовыя дамскія и мужскія

ШУВКИ и ДИПЛОМАТЫ.

Покупка и продажа процентныхъ бумагъ и СТРАХОВАНІЕ БИЛЕТОВЪ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 15 іюня 1879 года. Типографія И. С. Гувардина и К°.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕЧАТНІЦА

И. С. ГУВАРДИНА И К°

въ Саратовѣ, на Московской улицѣ, въ собственномъ домѣ, противъ Дворянскаго Собора.

выполняетъ всякаго рода типографскія работы.

КАКЪ-ТО

Типографія И. С. Гувардина и К° въ Саратовѣ, на Московской улицѣ, въ собственномъ домѣ, противъ Дворянскаго Собора, выполняетъ всякаго рода типографскія работы. Въ частности: печатаніе книгъ, брошюръ, листовокъ, а также всякаго рода печатнаго искусства. Принимаются заказы на печать и вышивку. Цены весьма умеренныя.

Цѣны по Московскому обществу печатниковъ. Воздухоносныя шары и др. Вѣдомости. Саратовъ, 15 іюня 1879 года.

ФОТОГРАФІЯ В. Ф. ВЕРКМАНСКОГО

Починатель фотографическаго искусства въ Саратовѣ. Принимаетъ заказы на фотографію и печать. Адресъ: Саратовъ, Александровская ул., домъ № 12.

ИЖЕНЕРЪ-АРХИТЕКТОРЪ С. Ф. БЕРЕЗОВСКИЙ

Составляетъ проекты и строитъ и постройку новыя каменныя и деревянныя зданія, а равно и реставраціонныя существующихъ. Изслѣдуетъ и закладываетъ фундаменты каменныхъ и кирпичныхъ зданій. Адресъ: въ г. Саратовѣ, на углу Царявнннской и Волжской улицъ, домъ № 88.