

СЛАВЯНОУЧСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цена съ пересылкою 6 рублей за годъ.

Приемъ подписки и объявленій въ Редакціи: Главный просп. д. № 9-й.

Годъ изданія двадцать девятый.

В. П. Вирюкова

№ 17-й.

1915 г.

26 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Его Преосвященства.

Назначенные Епархіальнымъ Начальствомъ для присутствованія на экзаменаціонныхъ испытаніяхъ по Закону Божію въ учебныхъ заведеніяхъ симъ обязуются въ недѣльный срокъ по окончаніи экзаменовъ представить Его Преосвященству подробныя донесенія по исполненію возложеннаго на нихъ порученія съ точнымъ указаніемъ относительно того, все ли пройдено о. законоучителемъ, что требуется программой учебнаго заведенія, въ какой степени усвоено учащимися, какіе успѣхи обнаружены учащимися на экзаменахъ и въ какомъ, вообще, состояніи находится дѣло преподаванія Закона Божія въ данномъ учебномъ заведеніи.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, во 2-й день апрѣля сего года, въ Парскомъ селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу церкви Божіей на причисленіе къ ордену св. Владиміра 4-й степени священника церкви села Колчеданскаго, Камышловскаго уѣзда, Стефана Луканина.

Циркулярный Указъ Святѣйшаго Правитель- ствующаго Синода,

отъ 11 марта 1915 года за № 6,

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Се-
рафима, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго,

слѣдующаго содержанія:

„По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложене Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 февраля 1915 года за № 1185, слѣдующаго содержанія: Министръ Путей Сообщенія, отношеніемъ отъ 21—22 января 1915 г. за № 1601, увѣдомляетъ, что, согласно утвержденному Министерствомъ Финансовъ постановленію 169 Общаго Тарифнаго Съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, льготы, предоставленныя при проѣздѣ по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ миссіонерскимъ книгоношамъ православныхъ братствъ и перечисленныя въ отношеніи Министерства Путей Сообщенія отъ 2 мая 1914 года за № 11440—9276, распространены, также, и на проѣздъ книгоношъ по частнымъ желѣзнымъ дорогамъ, при чемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ книгоношамъ на бесплатный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, на основаніи правилъ льготнаго тарифа № 63—1899 года, должно быть указываемо наименованіе братства, а равно названіе епархіи, къ которой принадлежит книгоноша, что соотвѣтственная, по сему предмету, публикація будетъ помѣщена въ ближайшемъ номерѣ Сборника Тарифовъ съ введеніемъ въ дѣйствіе указанныхъ въ ней правилъ со дня опубликованія. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи настоящаго предложенія Г. Оберъ-Прокурора увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ печатными циркулярными указами, въ дополненіе къ таковымъ же указамъ отъ 3 іюля 1914 года за № 11.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ прихожанамъ Николаевской церкви Верхъ-Нейвинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда Евтихію Михайлову Лапотышкину, Василию Александрову Бардину и Маріи Θεодоровой Бардиной за пожертвованіе каждымъ по 200 руб. на поновленіе иконостаса означенной церкви.

Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Въ опредѣленіи Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 30 марта—6 апрѣля 1915 г. за № 289, заключено: крестьянину Іоанну Алексіеву Клевакину за сдѣланное имъ пожертвованіе въ приходскую свою церковь села Клевакинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда мѣроохранительницы, стоимостью 20 рублей и на престольнаго Евангелія, стоимостью 140 рублей, выразить благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Перемѣны по службѣ.

Возвращенъ на прежнее мѣсто служенія въ село Чернокоровское, Камышловскаго уѣзда, діаконъ *Іоаннъ Михайловъ*—18 апрѣля.

Принятъ въ военную службу въ качествѣ добровольца псаломщикъ церкви села Иванищевскаго, Шадринскаго уѣзда, *Іоаннъ Ильинъ*—14 апрѣля.

Отчисленъ отъ и. д. псаломщика, согласно прошенію, по болѣзни, и. д. псаломщика церкви села Хромцовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Павелъ Клевъ*—20 апрѣля.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія въ православныхъ приходахъ: 1) *Въ с. Коптѣловскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, первая и вторая вакансіи, съ 3 марта с. г., число душъ мужского пола 2439 челов., жалованія первому штату 241 р. 8 коп., второй штатъ жалованья не получаетъ, земли 66 десятинъ, причтъ 2 штатный; 2) *Въ с. Щелкунскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, 2 вакансіи, съ 5 сентября 1914 года, число душъ муж. пола 2319 человекъ, земли 8 десят., казеннаго жалован. нѣтъ, братскихъ доходовъ 867 р. 81 к., причтъ 2 штатный. 3) *Въ Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда* Петропавловская церковь, съ 1 июня 1913 г., число душъ м. п. 1572 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1388 рублей 54 коп., причтъ 2 штатный. 4) *Въ селѣ Мостовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 8 октября 1914 года, число душъ м. п. 397 чел., земли 4 десятины, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 379 руб., причтъ 1 штатный. 5) *Въ с. Верхъ-Ницинскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 12 марта с. г., 2 вак., мѣстопробываніе второго священника въ деревнѣ Макушиной, число душъ м. п. 792 человекъ, жалованья 78 руб. 40 к. и отъ общества 375 р., братскихъ доходовъ 288 р., земли нѣтъ; 6) *Въ с. Катайскомъ, Камышловскаго уѣзда*, Богоявленская церковь, съ 23 марта с. г., число душъ муж. пола 1468 чел., жалованья священнику 138 р. 12 к., земли 136 десятинъ, братскихъ доходовъ 1700 р. причтъ 1 штатный. 7) *Въ с. Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 10 января с. г., 2 вак. число душъ м. п. 2168 чел., жалованья 2-му священнику нѣтъ, земли 121 дес., братскихъ доходовъ 1500 руб., причтъ 2 штат. 8) *Въ селѣ Вагарякскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, 1 ваканс., съ 20 января с. г., число душъ м. п. 2673 чел., казеннаго жалованія 1-му священнику 141 р. 12 коп., земли 13 десятинъ, братскихъ доходовъ 3240 руб. 28 коп., причтъ 2 штатный. 9) *Въ с. Бобровскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, 1 вак., съ 3 февраля с. г., число душъ м. п. 3817 чел., жалованья священникамъ по 295 руб. 92 к., земли сѣнокосной 15 дес., братскихъ доходовъ 3544 руб., причтъ 2 штатный. 10) *Въ с. Закамышловскомъ, Камышл. уѣзда*, съ 5-го февраля с. г., число душъ м. п. 421 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, земли сѣнокосной 4 десятины, братскихъ доходовъ 817

руб. 56 коп., причтъ 1 штатный. 11) *Вакансія Екатеринбургскаго уѣзднаго миссіонера*, съ 17 января с. г., жалованья 1500 руб., разъѣздныхъ 200 руб. 12) *Вакансія Шадринскаго уѣзднаго миссіонера*, съ февраля с. г., жалованья 1200 руб., разъѣздныхъ 120 руб. 13) *Въ селѣ Черновскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 18 февраля с. г., чис. душъ м. п. 868 чел., жалованья отъ прихожанъ священнику 225 руб., земли 65 десят., братскихъ доходовъ 1050 руб., причтъ 1 штатный. 14) *При градо-Екатеринбургской Александро-Невской церкви* 1 вакансія, съ 11 марта с. г., число душъ муж. пола 489 чел., жалованья первому священнику 300 р., братскихъ доходовъ 3802 р. 40 к., земли нѣтъ, причтъ 2 штатный. 15) *Въ с. Троицкомъ, Камышловскаго уѣзда*, 2 вак., съ 31 марта с. г., мѣстопробываніе второго священника въ с. Баюновскомъ, число душъ муж. пола 1506 челов., жалованья священнику 78 руб. 40 коп., братскихъ 703 руб. 26 коп., земли 70 десят.,

Діаконскія: въ православныхъ приходахъ: 1) *Въ селѣ Новомъ Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 десят., братскихъ доходовъ 402 рубля. казеннаго жалов. 148 рублей 50 коп., причтъ 1 штатный. 2) *Въ Петрокаменскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 27 Февраля 1914 г., число душъ м. п. 1203 чел., земли 18 дес., казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 1 штатный. 3) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Выйско-Николаевская цер.*, съ 14 Марта 1914 г. число душъ м. п. 2127 ч., казеннаго жалованья нѣтъ, земли 20 дес., братскихъ доходовъ 2100 р., причтъ 2 штатный. 4) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, Александро-Невская церковь, съ 26 Марта 1914 г., чис. душъ м. п. 2529 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 879 руб., причтъ 2 штатный, 5) *Въ селѣ Кисловскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 11 марта с. г., число душъ м. п. 1825 чел., жалованія діакону 35 р. 28 коп., земли 32 десятины, братскихъ доходовъ 1368 р., причтъ 1 шт. 6) *Въ с. Пышминскомъ, Камышл. уѣзда*, съ 5 февраля с. г., число душъ муж. пола 2675 чел., діаконъ казеннаго жалов. не получаетъ, земли 198 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штатный. 7) *Въ Березовскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 6 марта с. г., число душъ муж. пола 5642 челов., жалованья діакону 150 р. 46 к., братскихъ доходовъ 6387 руб. 29 коп., причтъ 4 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ: 1) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братск. доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатн. 2) Въ Нижне-Тагильскомъ зав., Верхотур. уѣзда, Св.-Троицкая церковь, съ 24 фврля с. г., число душъ м. п. 4311 челов., земли нѣтъ, жалованья діакону нѣтъ, братскихъ доходовъ 2461 р. 22 к., причтъ 3 штатный.

Псаломщическія въ православныхъ приходахъ: 1) Въ Мариинскомъ заводѣ, Екатеринбург. у., съ 12 Февр. 1914 г., число душъ м. п. 732 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 392 руб. братскихъ доходовъ 120 рублей, причтъ 1 шт. 2) Въ с. Стриганскомъ, Ирбитскаго у., съ 20 марта 1914 г., число душъ м. пола 2525 чел.; земли 158 дес., казеннаго жалованья 38 руб. 22 коп., братскихъ доходовъ 1027 р., причтъ 2 штатный. 3) Въ Быньговскомъ зав., Екатеринбургскаго у., съ 22 марта 1914 г. число душъ м. п. 1371 чел., земли 62 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 550 руб., причтъ 1 штат. 4) Въ Висило-Уткинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 24 марта 1914 г., число душъ м. п. 1969 чел., земли нѣтъ; казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 782 руб., причтъ 1 штатный. 5) При градо-Екатеринбургской Тюремной церкви съ 25 Марта 1914 г., жалованья 180 руб., братскихъ доходовъ 84 руб., причтъ 1 штатный. 6) Въ с. Щелкунскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, 2 вак. съ 15 мая 1914 г., чис. душъ м. п. 2319 чел., земли 8 дес., казен. жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 867 р. 81 коп., причтъ 2 штатный. 7) При градс-Ирбитскомъ соборѣ, съ 10 іюня 1914 года, число душъ мужеск. пола 2607 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7946 руб. 33 коп., причтъ 3 штатный. 8) Въ с. Катарацкомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 13 іюня 1914 г., число душъ м. п. 513 чел., земли 49¹/₂ дес., казеннаго жалованья 147 руб., братскихъ доходовъ 120 руб., причтъ 1 штатный. 9) Въ с. Мостовскомъ, Екатеринбургскаго у., съ 17 іюня 1914 г. число душъ м. п. 397 чел., земли 4 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 379 руб. 50 коп., причтъ 1 штатн. 10) Въ Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Петро-Павловская церковь съ 17 іюля 1913 года, число душъ м. п. 1572 чел., земли 55 дес., казеннаго жало-

- ванья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1388 р. 54 к., причтъ 2 штат.
- 11) *Въ с. Горбуновскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 сентября 1914 г., число душъ м. п. 355 челов., земли нѣтъ, казеннаго жалов. нѣтъ, по штату положены священникъ и псаломщикъ.
- 12) *При Екатеринбуржской мужской гимназiи*, съ 26 Сентября 1914 года, земли нѣтъ жалованья изъ средствъ гимназiи Псаломщику 240 р., братскихъ доходовъ 60 р., причтъ 1 штатный.
- 13) *Въ с. Чердынцевскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 9 декабря 1914 г., число душъ мужского пола 1391 чел., жалованья псаломщику казеннаго 100 руб. и отъ прихожанъ 50 р. братскихъ доходовъ 880 руб., земли 34 десят., причтъ 1 штатный.
- 14) *При градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ*, 2 вакансiя, съ 10 декабря 1914 г., число душъ мужского пола 1530 чел., жалованiя псаломщикамъ по 92 руб. 52 коп., земли сѣнокосной 60 десятинъ, братскихъ доходовъ 9350 р., причтъ 3 штатный.
- 15) *Въ с. Губернскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, 1 вак., съ 16 декабря 1914 г., число душъ м. п. 5276 чел. казеннаго жалованiя псаломщикамъ по 100 руб., братскихъ доходовъ до 2000 руб., земли 17 десятинъ, причтъ 1 штатный.
- 16) *Въ с. Салдинскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 19 декабря 1914 г., число душъ м. п. 1032 челов., жалованья псаломщику 48 руб., братскихъ доходовъ 500 руб., земли 63 десят., причтъ 1 штатный.
- 17) *Въ деревнѣ Городицѣ*, съ 15 декабря 1914 г., число душъ мужск. пола 520 челов., казеннаго жалованья нѣтъ, земли 33 десятины, причтъ 1 штатный.
- 18) *Верхне-Уфалейскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, число душъ м. п. 1289 челов. земли и казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.
- 19) *Въ с. Аромашковскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 7 января с. г. число душъ м. п. 1223 чел., жалованья псаломщику 48 руб., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 650 руб., причтъ 1 штатный.
- 20) *Въ с. Камышевскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 15 окт. 1914 г., число душъ м. п. 2399 чел., жалованья псаломщику 23 р. 52 коп., братскихъ доходовъ 1530 руб., земли сѣнокосной 49 десятинъ, причтъ 1 штатный.
- 21) *Въ с. Куликовскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 1 ноября 1914 г., число душъ мужск. пола 752 чел., казеннаго жалованья псаломщику 100 руб., братскихъ доходовъ 600 руб., земли 33 дес., причтъ 1 штатный.
- 22) *Въ с. Обуховскомъ, Камышл. уѣзда*, съ 3 февраля с. г., чис. душъ муж. пола 605 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ до-

ходовъ 1329 руб. 80 коп., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный. 23) Въ с. *Логиновскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 21 января с. года, число душъ муж. пола 1174 чел., казеннаго жалованья псаломщику 47 руб. 4 коп., земли 57 дес., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 1 штатный. 24) Въ *Ревдинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, 2 вакансія, съ 9 февраля с. г., число душъ муж. пола 4353 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, земли нѣтъ, брат. доход. 850 руб., причтъ 2 штатный. 25) При *градо-Екатеринбургскомъ, Екатерининскомъ соборѣ*, 1 вак., съ 15 февраля с. г., число душъ муж. пола 1530 челов., жалованья псаломщикамъ по 92 р. 52 коп., земли сѣнокосной 60 десятинь, братскихъ доходовъ 9350 руб., причтъ 3 штатный. 26) При *градо-Екатеринбургской Александро Невской церкви*, съ 1 апрѣля с. г., 2 вак., число душъ муж. пола 489 челов., жалованья второму псаломщику нѣтъ, братскихъ доходовъ 3802 руб. 40 к., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный. 27) Въ с. *Бакланскомъ, Шадринскаго у.*, 2 вакансія, съ 21 февраля с. г., чис. душъ м. п. 1654 чел., жалованья 2-му псаломщику 17 руб. 64 к., братскихъ доходовъ 1151 р., земли 163 десят., причтъ 2 штатный. 28) Въ с. *Жарниковскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 2 марта с. г., число душъ м. п. 576 челов., жалованья псаломщику 98 р., братскихъ доходовъ 860 р. 52 к., земли 60 дес., причтъ 1 шт. 29) Въ *заводѣ Сѣверскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 10 марта с. г., 2 вак., чис. душъ м. п. 2277 чел., жалов. второму штату нѣтъ, братскихъ доходовъ 2806 р. 89 к., земли 25 дес., причтъ 2 шт. 30) Въ с. *Бѣловскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 24 января с. г. число душъ м. п. 566 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. нѣтъ, братскихъ доходовъ 353 р. 29 к., причтъ 1 штатный. 31) Въ *селѣ Салтановскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 18 марта, 1915 г., ч. душъ м. п. 476 чел., казен. жалованья 200 р., братскихъ доходовъ 473 руб. 61 коп., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный. 32) Въ *Черноисточинскомъ зав., того же уѣзда*, съ 4 апрѣля 1915 г., число душъ м. п. 1297 чел., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 755 р. 19 коп., земли нѣтъ, причтъ 1 шт. 33) Въ с. *Тыгишскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 13 апрѣля 1914 г., число душъ м. п. 550 чел., казеннаго жалованья 200 руб., братскихъ доходовъ 250 р., земли 53 дес., причтъ 1 штатн. 34) Въ с. *Шабуровскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 30 января 1915 г., число душъ м. п. 767 чел., казен.

наго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 404 р. 92 к., земли 50 дес., причтъ 1 штатн. 35) *Въ Нижне-Уфалейскомъ зав., Екатеринбург. у., съ 14 апрѣля 1915 г., число душъ м. п. 3088 чел., каз. жлов. на весь причтъ 950 руб., братскихъ доходовъ до 1700 руб., земли 23 дес., причтъ 2 штатн.* 36) *Въ с. Ивановцевскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 14 апрѣля с. г., число душъ муж. пола 592 чел., жалованья псаломщику 147 руб. братскихъ доходовъ 200 р., земли 66 дес., причтъ 1 шт.* 37) *Въ с. Хромцовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 20 апрѣля с. г. число душъ муж. пола 870 чел. жалованья псаломщику 47 р. 04 коп., братскихъ доходовъ 700 руб., земли 33 дес. причтъ 1 штатный.*

Въ единовѣрческихъ приходѣхъ: 1) *При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви, 2 вак, съ 7 апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 463 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. нѣтъ-братскихъ доходовъ 2275 р., причтъ 2 штатн.* 2) *Въ с. Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 4 мая 1909 г., число душъ м. п. 894 челов., жалованья 492 руб., земли 99 десят. 723 кв, сажень, братскихъ доходовъ 70 руб., причтъ 1 штатный.* 3) *Въ Невьянскомъ зав., Екатеринбургскаго уѣзда, съ 21 мая с. г., число душ. м. п. 554 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 392 р., братскихъ доходовъ 560 р., причтъ 1 штатный.* 4) *Въ с. Красноярскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 28 октября 1914 г., число душъ муж. пола 876 чел., казеннаго жалованья 400 руб., земли сѣнокосной 9 десятинъ, братскихъ доходовъ 235 руб., причтъ 1 штатный.* 5) *Въ заводѣ Кыштымскомъ Екатеринбургскаго уѣзда, съ 28 октября 1914 года, число душъ муж. пола 542 челов., жалованья казеннаго 400 руб., земли 83 десятины, братскихъ доходовъ 290 руб., причтъ 1 штатный* 6) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Выи, ско-Казанской Богородицкой церкви, съ 6 января с. г., 2 вак., ч. д, м. п. 1850 чел., жалов. псаломщ. отъ казны по 340 р., земли. нѣтъ, братск. доходовъ 900 руб., причтъ 2 шт.* 7) *Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбург. уѣзда, съ 5 февраля с. г., число душъ муж. пола 182 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья псаломщику 150 руб., братскихъ доходовъ 108 руб., причтъ 1 штатный.* 8) *Въ Нейво-Рудянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 7 марта с. г., число душъ м. п. 491 чел., жалованья псаломщику 100 р., братскихъ доходовъ 702 руб. 68 к., земли подъ лѣсомъ 99 двсят., причтъ 1 штатн.*

Собрание о.о. Благочинныхъ Екатеринбургской епархіи, Предсѣдателей Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ Отдѣленій и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской епархіи.*)

Владыка предлагаетъ о. Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ, Екатеринбургскаго уѣзда, протоіерею А. Катагощину изложить свое мнѣніе о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

Протоіерей Катагощинъ: въ воспитательномъ отношеніи церковно-приходскія школы стоятъ высоко. Многія изъ нихъ даже замѣтно прогрессируютъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ школахъ ранѣе было учениковъ тридцать, а теперь эти школы двух-комплектныя. Могутъ сказать, что такое увеличеніе учащихся находится въ зависимости отъ увеличенія населенія, но вотъ другіе показатели: учителей „лодырей“ или вредныхъ для дѣла теперь въ церковно-приходскихъ школахъ нѣтъ и всѣ усердно относятся къ дѣлу. Среди оо. законоучителей также не мало очень ревностныхъ, есть и удовлетворительные правда, и даже нерадивые. Дѣятельность послѣднихъ очень вредно отражается на общемъ ходѣ дѣла. Причина нерадѣнія оо. законоучителей кроется въ ихъ взглядѣ на земскія школы, какъ равнозначущія съ церковными. При этомъ такіе законоучители разсуждаютъ оригинально: что земская, что церковная школа—это все равно такъ пусть ужъ у меня будетъ одна земская, которая даетъ больше вознагражденія... Справедливость однако же требуетъ замѣтить, что нерадивые законоучителя въ церковныхъ школахъ, нерадиво относятся къ дѣлу и въ земскихъ...

Владыка разсказываетъ исторію закрытія церковно-приходской школы въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ. Въ этомъ заводѣ много единовѣрцевъ, есть раскольники; православное населеніе отличается церковностью. Казалось-бы, что церковно-приходской школѣ здѣсь самое подходящее мѣсто. Между тѣмъ новый священникъ рѣшилъ ее закрыть. Когда его запросили объ этомъ, онъ сослался на то, что въ заводѣ есть земская школа, которая также требуетъ съ его

*) Продолженіе. См. № 16-й Екатеринбург. Епархіальн. Вѣдомости.

тороны вниманія. и выразилъ недоумѣніе, почему онъ долженъ быть по отношенію къ ней „отчимомъ“, хотя „отчимомъ“ къ земской школѣ его никто не просилъ быть. Владыка вызвалъ этого священника къ себѣ и сдѣлалъ ему надлежащее внушеніе. Священникъ этотъ кончилъ курсъ въ Вятской Миссіонерской школѣ. И этотъ „миссіонеръ“, оказалось, не имѣлъ никакого понятія о значеніи церковной школы въ дѣлѣ миссіи. Послѣ разъясненія священникъ сказалъ, что онъ также думалъ, но закрыть школу его научили другіе. Теперь онъ созналъ свою ошибку и обѣщалъ исправиться. Такіе священники, какъ этотъ, далеко не единичное явленіе. Они не понимаютъ значенія церковныхъ школъ, отъ того школьное дѣло въ епархіи и стоитъ плохо.

Протоіерей Катагощинъ, продолжая докладъ, говоритъ о школьныхъ попечительствахъ и на нихъ возлагаетъ большія надежды. „Но дѣло со школьными попечительствами у насъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ находится пока только въ зачаточномъ состояніи. Ими интересуются, разспрашиваютъ, какъ ихъ открыть и т. п. и пока только этимъ ограничиваются“. По мнѣнію о. наблюдателя улучшить постановку дѣла въ епархіи можно будетъ только тогда, когда будутъ для сего достаточныя средства. Обращаясь къ отысканію источниковъ такихъ средствъ, о. наблюдатель говоритъ, что у насъ церкви, въ приходахъ которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, уплачиваютъ на церковныя школы по 25 руб. ежегодно. Священники, въ приходахъ которыхъ есть церковныя школы, указывая на этотъ порядокъ говорятъ: „наши церкви расходуютъ на содержаніе существующихъ церковныхъ школъ въ приходѣ болѣе этой суммы; кромѣ того мы несемъ трудъ по занятію въ этихъ школахъ, насъ ревизуютъ и наблюдатели и благочинные, а тѣ священники ничего этого не знаютъ. Заплатятъ 25 руб. и спокойны... Чѣмъ же мы, имѣющіе церковныя школы, грѣшнѣе ихъ?“. По мнѣнію о. наблюдателя, въ этихъ словахъ есть доля правды, и было бы справедливымъ 25 рублевую сумму взноса съ церковей, неимѣющихъ церковныхъ школъ, увеличить до 50 руб.

Предсѣдатель Камышловскаго уѣзднаго отдѣленія священникъ Ст. Пономаревъ докладываетъ, что церковно-при-

ходскія школы въ уѣздѣ матеріально обезпечены плохо, отъ того плохо и поставлены. Школъ въ уѣздѣ 58 сѣтевыхъ и I не сѣтевая. Земство отпускаетъ субсидіи 1000 руб. Казна даетъ жалованіе учащимъ, а всѣ остальные расходы производятся на мѣстныя средства. Завѣдующіе есть сочувствующіе и несочувствующіе. Первыхъ больше. Но улучшенія въ школахъ не видно и надежды на это улучшеніе, пока не будутъ изысканы средства, нѣтъ.

Предсѣдатель Шадринскаго уѣзднаго отдѣленія протоіерей П. Киселевъ говоритъ: „у насъ 30 сѣтевыхъ церковно-приходскихъ школъ и 29 школъ грамоты. Одну изъ нихъ переводимъ въ сѣтевую. Трудно надѣяться, чтобы число школъ въ будущемъ увеличилось. Несочувствія къ церковно-приходскимъ школамъ со стороны завѣдующихъ не замѣчаль...“

Владыка: у васъ упустили моментъ при составленіи сѣти, и это показатель несочувствія къ церковно-приходскимъ школамъ.

Протоіерей Киселевъ говоритъ, что сейчасъ у дѣла стоятъ другіе лица и онъ свидѣтельствуетъ, что завѣдующіе всѣхъ 30 сѣтевыхъ школъ чрезвычайно сочувственно относятся къ своимъ школамъ и участвуютъ своими средствами даже въ ихъ содержаніи.

Его Пресвященство проситъ г. Епархіальнаго наблюдателя высказать свой взглядъ на школьное дѣло въ епархіи и указать мѣры, какія желательно было бы провести, чтобы поднять церковныя школы на должную высоту.

Г. Обтемперанскій: Что дѣло идетъ совсѣмъ на убыль, я этого не скажу. Иныя школы стали на ноги довольно прочно, обзавелись своими зданіями, имѣютъ отличныхъ завѣдующихъ, но духовенство въ большинствѣ своемъ предпочитаетъ имѣть у себя земскую школу и находить возможнымъ быть хозяиномъ у себя въ приходѣ и безъ церковной школы. У большинства пастырей нѣтъ взгляда на школу, какъ на одинъ изъ видовъ церковнаго учительства. Многіе не понимаютъ того, что они могутъ быть только въ церковной школѣ полными хозяевами, и не замѣчаютъ того, что въ земской школѣ они находятся въ подчиненіи у завѣдующихъ, какими бываютъ не только мужчины учителя,

но и женщины—учительницы. А какъ это отражается на дѣлѣ, видно хотя бы изъ того, что завѣдующій опоздавшему на уроки законоучителю можетъ и совсѣмъ не дать заниматься подъ предлогомъ соблюденія порядка. Среди епархіальнаго духовенства наблюдается какая-то теплохладность къ церковной школѣ, чѣмъ и объясняется то, что школы стоятъ не на должной высотѣ. Если бы всѣ были проникнуты желаніемъ помочь школѣ, то давно бы нашлись и нужныя средства для этого. Вотъ я, наприм., учу дочь въ гимназіи. Я плачу за правоученіе. Отчего бы и духовенству не ввести что-либо подобное въ пользу церковныхъ школъ, тѣмъ болѣе что оно за обученіе своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не платитъ. Эти училища содержатся на церковныя средства, составляющіяся изъ скудныхъ копеекъ тощаго крестьянскаго кармана. Между тѣмъ изъ этихъ народныхъ денегъ на церковныя школы для народа у насъ отпускается всего только 1000 рублей. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ церкви обложены взносами на нужды церковныхъ школъ въ размѣрѣ 15-ти или болѣе рублей въ годъ, но и эти взносы представляются не всѣми. Г. Обтемперанскій, кромѣ самообложенія духовенства, высказывается за обложеніе всѣхъ церквей равномѣрнымъ взносомъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи и за аккуратное выплачиваніе тѣхъ взносовъ церквами.

Его Преосвященство, резюмируя сказанное, считаетъ вопросъ о положеніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи достаточно выясненнымъ, тѣмъ болѣе, что этому вопросу предположено спеціально посвятить вечернее засѣданіе. Теперь Владыка считаетъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о дѣятельности оо. Благочинныхъ. На служеніе оо. Благочинныхъ Владыка смотритъ очень высоко. Благочинные—это ближайшіе помощники Архіерея въ дѣлѣ устроенія спасенія порученной ему Богомъ паствы, главные въ этомъ руководители народа. Въ этомъ отношеніи Благочинный стоитъ неизмѣримо выше обыкновеннаго чиновника, который собираетъ различныя свѣдѣнія, группируетъ ихъ и отправляетъ по назначенію. Роль Благочиннаго не такова. Его забота должна быть направлена на спасеніе душъ и въ основѣ его дѣятельности должна лежать мысль объ этомъ

спасеніи. Благочинный—око Архіерея, въ своемъ округѣ онъ даетъ тонъ и направленіе всей дѣятельности духовенства, является ея центромъ. Въ Благочинническомъ Совѣтѣ онъ обсуждаетъ совмѣстно съ другими членами тѣ вопросы, которые надо провести въ жизнь. Поэтому всѣ члены Совѣта должны быть помощниками его; они назначаются для служенія его цѣлямъ, осуществленія его идеала, а не для противодѣйствія. Между веѣми членами Совѣта должна быть солидарность. Поэтому, говорить Владыка, я всегда буду стремиться къ тому, чтобы духовные слѣдователи, помощникъ Благочиннаго, духовникъ и др. лица, входящіе въ составъ Совѣта, назначались съ согласія Благочиннаго. Что касается порядка замѣщенія Благочинническихъ вакансій, то необходимо дѣло поставить такъ: на освободившуюся вакансію Благочиннаго, духовенство избираетъ двухъ кандидатовъ. Это дѣлается для того, чтобы я видѣлъ, кто пользуется въ округѣ вниманіемъ духовенства. Пусть акты объ избраніи этихъ двухъ кандидатовъ съ приложеніемъ баллотировочнаго листа представляются въ Духовную Консисторію, которая можетъ согласиться съ мнѣніемъ духовенства или же указать своего кандидата, и все дѣло затѣмъ представляетъ мнѣ. Я со своей стороны, разсмотрѣвъ дѣло, могу согласиться или съ мнѣніемъ духовенства и утвердить одного изъ намѣченныхъ имъ кандидатовъ, или же съ мнѣніемъ Духовной Консисторіи и утвердить ея кандидата, или же, наконецъ, воспользоваться предоставленной мнѣ властью и назначить на должность Благочиннаго кого-либо по своему усмотрѣнію самостоятельно.

Пастырское служеніе дѣло настолько трудное и великое, что нѣтъ возможности описать его нѣсколькими словами. Сколько бы мы ни говорили по этому поводу, все будетъ мало. Мы слышали отъ о. Богородицкаго и др., что дѣлаютъ они, исполняя свое назначеніе. Теперь мнѣ хотѣлось бы сказать вамъ о другихъ дѣйствіяхъ, которыя желательно было бы видѣть мнѣ отъ оо. Благочинныхъ. Я желалъ бы, чтобы каждый о. Благочинный зналъ всѣ приходы, входящіе въ составъ его округа, какъ свои пять пальцевъ, во всѣхъ отношеніяхъ—и религіозномъ и нравственнымъ и экономическомъ и пр. Всѣ и все должно быть въ-

домо о. Благочинному. Обо всемъ онъ долженъ быть освѣдомленъ, получая свою освѣдомленность „не отъ кучера“, а непосредственно на мѣстахъ, чрезъ непосредственное сношеніе и бесѣды съ духовенствомъ и мѣстными дѣятелями. Самыя поѣздки по округу производить непременно по заблаговременному извѣщенію о нихъ. Конечно, этимъ самымъ я не отнимаю право отъ оо. Благочинныхъ дѣлать внезапныя ревизіи церквей. Такія ревизіи само собой дѣлать они могутъ, но я говорю объ обыкновенныхъ полугодичныхъ посѣщеніяхъ Благочинными приходовъ своего округа.

Вотъ эти посѣщенія, по моему мнѣнію, должны быть обставлены нѣкоторою торжественностью. Пусть причтъ, получившій извѣщеніе о времени прибытія о. Благочиннаго, приготовится къ нему, извѣститъ прихожанъ и т. п.— все это будетъ хорошо. И о. Благочинный, я полагаю, по прибытіи своемъ въ село, долженъ шествовать въ храмъ съ подобающею торжественностью и такъ сказать во всей красѣ своего благочинническаго достоинства: съ посохомъ, въ комилавкѣ, при всѣхъ регаліяхъ. Войдя въ храмъ, Благочинный приступаетъ къ ревизіи. При этомъ я просилъ бы Благочинныхъ обращать свое вниманіе на церковныя описи и лѣтописи, наблюдать, чтобы эти документы велись своевременно и съ должною полнотою. Каждый предметъ вновь приобретаемый церковью или пожертвованный долженъ быть занесенъ въ опись въ соответствующемъ параграфѣ. У насъ часто встрѣчаются въ этомъ отношеніи непростительныя упущенія.

Лѣтописи церковныя также должны вестись своевременно и всѣ параграфы должны быть заполнены соответствующими свѣдѣніями. Въ виду того, что относительно веденія лѣтописей мною даны уже чрезъ Духовную Консисторію руководственныя указанія, я не буду здѣсь говорить о нихъ подробно, и перехожу далѣе. При ревизіи о Благочинный долженъ относиться къ священнику какъ старшій собратъ, съ подобающимъ уваженіемъ, и если усмотритъ какіе либо недостатки, долженъ замѣчать о нихъ по товарищески, наединѣ же со священникомъ можетъ поговорить съ нимъ и по отечески. О. Протоіерей Діевъ говорилъ намъ,

что онъ посѣщаетъ и псаломщиковъ. Это я считаю важнымъ дѣломъ. Къ сожалѣнію, при своихъ поѣздкахъ по епархіи я не всегда имѣю возможность это дѣлать, но васъ, оо. Благочинные, просилъ бы дѣлать это неопустительно: бывать у псаломщиковъ, смотрѣть на ихъ житье-бытье, знакомиться съ ихъ семейнымъ положеніемъ, дѣтками. Пусть эти посѣщенія войдутъ въ обычай и всѣ знаютъ о нихъ и къ нимъ готовятся. Можетъ быть псаломщика обижаютъ, а онъ молчитъ и таитъ свою обиду въ сердцѣ своемъ. Наединѣ съ о. Благочиннымъ, у себя въ домѣ, псаломщикъ можетъ быть откровеннымъ съ о. Благочиннымъ и высказать ему все, что накипѣло въ душѣ. Такимъ образомъ Благочинному явится возможность своевременно придти обиженному на помощь и потушить начинающійся пожаръ вражды въ самомъ началѣ. Благочинный долженъ стремиться къ тому, чтобы лучами любви своей согрѣть всѣхъ членовъ причта.

Желательно, чтобы оо. Благочинные посѣщали и старость церковныхъ, интересовались ихъ семьями, занятіями, положеніемъ въ обществѣ. Желательно, чтобы Благочинные посѣщали въ приходѣ всѣхъ лицъ по указанію мѣстнаго священника, чѣмъ либо отличающихся—благотворителей, попечителей церковно-приходскихъ школъ, интеллигентныхъ и полуинтеллигентныхъ людей, работниковъ на пользу народную. Все это имѣетъ громадное значеніе. Въ умѣлой общительности о. Благочиннаго залогъ къ процвѣтанію приходской жизни, улучшенію взаимныхъ отношеній между людьми, уваженія къ церкви и ея служителямъ. Необходимо Благочинному особое вниманіе обращать на Попечительные Совѣты, бывать въ школахъ, смотрѣть какъ идетъ дѣло преподаванія Закона Божія и давать (деликатно) руководственныя указанія оо. законоучителямъ. Если въ приходѣ есть земскіе начальники, становые пристава, а въ заводахъ—управители и др. дѣятели заводскіе, нужно посѣщать и ихъ. Благочинному вездѣ нужно быть, стараться сплотить во едино, всѣхъ связать съ собою узами любви и уваженія. Пусть всѣ видятъ и знаютъ, что Благочинные Православной церкви всѣмъ интересуются, всѣмъ воздаютъ должное. Пусть ваше появленіе для всѣхъ будетъ радостнымъ, всѣхъ объединить и привяжетъ къ себѣ. Да не

будетъ у насъ того, что я встрѣтилъ въ одномъ селѣ, гдѣ священствуеетъ молодой батюшка. Зашелъ я къ нему, бесѣдную. Спрашиваю; есть ли у васъ въ приходѣ помѣщики? Есть, отвѣчаетъ, да я съ ними рѣдко вижуь..... Они такіе-то и такіе-то, что не стоитъ обращать на нихъ вниманіе....

Нѣтъ оо. Благочинные. Это не такъ и вы такъ не дѣлайте. На всѣхъ нужно обращать вниманіе. Помѣщики, учителя, учительницы— пусть всѣ пользуются вашимъ вниманіемъ. Нѣтъ такого мѣста въ приходѣ, куда бы вы не могли заглянуть. Каждый приходъ долженъ быть вамъ знакомъ. Такъ поступая, вы принесете больше пользы Церкви Христовой, чѣмъ канцелярскими отписками. Конечно, нельзя обойтись безъ канцелярщины, для которой у васъ можетъ не оказаться достаточнаго времени. Но у васъ есть помощники: передавайте имъ денежные сборы и все, что они могутъ сдѣлать и время у васъ найдеся. Посвятите себя служенію нуждамъ церкви, дѣлу спасенія. Однимъ духомъ пропитайтесь, одну пѣсню пойте, въ единеніи неуклонно идите къ намѣченной цѣли.

Перехожу къ слѣдующему вопросу— о назначеніи въ приходы новыхъ священниковъ. У насъ духовенство привыкло ходить съ мѣста на мѣсто и часто ходатайствуетъ о перемѣщеніяхъ изъ одного прихода въ другой. Для меня, говоритъ Владыка, тяжело видѣть какъ священники переходятъ съ мѣста на мѣсто. По моему глубокому убѣжденію это ненормально. Каждый священникъ долженъ быть на одномъ и томъ-же приходѣ, къ которому онъ рукоположенъ, и всякія перемѣщенія для меня кажутся нежелательными. Бываютъ обстоятельства, когда необходимо бываетъ перемѣстить священника на другой приходъ по какимъ-нибудь особымъ къ тому причинамъ, и съ этимъ приходится мириться, но такіе случаи не часты. На будущее время всѣ прошенія о перемѣщеніяхъ должны поступать ко мнѣ чрезъ оо. Благочинныхъ. Къ прошенію должна быть приложена особая докладная записка (такъ было заведено мною въ Каменцѣ), въ которой проситель долженъ изложить: а) когда и почему поступилъ онъ въ приходъ; б) въ какомъ положеніи засталъ онъ этотъ приходъ; в) что ду-

малъ сдѣлать въ этомъ приходѣ; г) что сдѣлать изъ намѣченной программы и д) какія причины побуждаютъ его теперь оставить этотъ приходъ. А вы, оо. Благочинные, получивъ прошеніе отъ просителя, не такъ поступайте, какъ сдѣлалъ одинъ изъ васъ, написавъ мнѣ, что „при семъ имѣю долгъ почтительнѣйше препроводить прошеніе такого-то“—и только. Вы не почталіоны. Мнѣ нужно ваше авторитетное слово, нуженъ вашъ отзывъ о просителѣ—не казенный въ родѣ того, что „съ изложеннымъ въ семъ прошеніи согласенъ“, а отзывъ правдивый, данный по чистой совѣсти. Вы должны давать полную, правдивую характеристику просителя во всѣхъ отношеніяхъ, какой даръ онъ имѣеть, чѣмъ отличается. Отзывъ вашъ долженъ представлять настоящій, дѣйствительный, полный портретъ просителя, не идеализированный, основанный на фактахъ. Если бы я замѣтилъ, что отзывъ данъ неправильный, я навсегда потерялъ бы довѣріе къ такому о. Благочинному.

Всѣхъ священниковъ, привыкшихъ переходить съ мѣста на мѣсто, сразу не стучишь отъ этого, но будемъ бороться, будемъ клонить къ этому. Въ тѣхъ случаяхъ, когда правду сказать о просителѣ открыто почему либо о. Благочинный находить невозможнымъ, онъ долженъ давать отзывъ конфиденціальный, а такіе отзывы я никому не показываю и по прочтеніи уничтожаю.

Перемѣщенія вредно отражаются на дѣлѣ и часто не полезны для самихъ просителей. Пастырь живетъ въ приходѣ, трудится, знакомится со своею паствою, паства къ нему привыкаетъ, узнаетъ его достоинства и ради нихъ прощаетъ ему тѣ или другіе недостатки, которые есть у всякаго человѣка. При переходѣ на новый приходъ часто бываетъ такъ, что эти недостатки больше всего бросаются въ глаза его новой паствѣ, неуспѣвшей узнать хорошихъ качествъ своего новаго пастыря. И вотъ на первыхъ же порахъ въ новомъ приходѣ начинаются неудовольствія, дѣло разстраивается, пастырскій авторитетъ теряется, и предъ пастыремъ встаетъ забота о новомъ перемѣщеніи... Какъ отражаются эти перемѣщенія на экономическомъ благосостояніи священнической семьи—объ этомъ я уже и не го-

ворю, ибо не даромъ сказано, что на одномъ мѣстѣ и камень обростаетъ...

Долженъ замѣтить еще, что я всегда отдаю предпочтеніе пастырямъ, имѣющимъ образованіе, предъ неучами. Изъ собственныхъ наблюденій я вынесъ убѣжденіе, что изъ пастырей, неимѣющихъ законченнаго средняго образованія, только одинъ процентъ выходитъ хорошихъ священниковъ съ идеальнымъ направленіемъ, а всѣ остальные—нерадивые требѣисправители, если не сказать хуже. Они не възгрѣваютъ въ себѣ благодати Божіей чрезъ чтеніе и изученіе Св. Писанія, не стремятся обогатить свой умъ науками, не ищутъ въ пастырствѣ идейнаго труда... Защитники простецовъ-пастырей ссылаются на примѣръ апостоловъ, которые были де простыми рыбаками. Но говорящіе такъ забываютъ, что эти рыбаки подъ руководствомъ Божественнаго Учителя прошли такую школу, которая намъ и не снилась. Да и то, какъ часто они выступали съ несуразными вопросами! Нынѣшніе хорошіе пастыри изъ неученыхъ—единичные случаи, которые лишь подтверждаютъ мое заключеніе объ одномъ процентѣ изъ ста.

Условія жизни для пастырей въ нашихъ православныхъ приходахъ таковы, что неученые пастыри не могутъ встать на должную высоту и быстро опускаются.

Критически относиться къ пастырю наши православные не приучены. Для нихъ батюшка—все, ему оказывается полное довѣріе и почетъ. Пастыри засматриваются на себя, начинаютъ стоять на одномъ мѣстѣ, а потомъ и падать. Когда были спиртные напитки, они много способствовали паденію пастырей. Необходимо, чтобы наши пастыри трудились „не ради хлѣба куса, а ради Іисуса“. Придетъ пора, и быть можетъ скорѣе, чѣмъ мы думаемъ, когда многое съ насъ спросится. Надо быть готовыми встрѣтить это время во всеоружіи. Надо, чтобы къ тому времени пастыри оказались на высотѣ своего призванія, способными поучать и вразумлять.

Продолжая рѣчь, Владыка говорилъ: священникъ неокончившій курса духовной семинаріи можетъ искать другого прихода въ томъ случаѣ, если онъ сдѣлалъ много. Не семь человѣкъ дѣтей, а чтобы голову имѣлъ свѣтлую, чтобы

былъ не требоисправитель только хорошій, а работникъ полезный на всѣхъ поприщахъ пастырскаго служенія. Я желаю, чтобы вы объявили у себя на пастырскихъ собраніяхъ духовенству, что отнынѣ всѣ прошенія о перемѣщеніяхъ должны поступать чрезъ Благочинныхъ, при чемъ прошенія псаломщиковъ и діаконовъ представляются Благочинному съ отзывомъ настоятелей. Благочинный всякое прошеніе о перемѣщеніи представляетъ Архіерею непременно съ полнымъ, подробнымъ и правдивымъ отзывомъ своимъ.

Теперь скажу о поступленіи новыхъ священниковъ на приходъ.

За время своего служенія на Екатеринбургской каедрѣ я, слава Богу, не опредѣлилъ еще ни одного неокончившаго курсъ духовной семинаріи во священники. Стало бытъ есть возможность обходиться безъ рукоположенія неуконковъ. Правда, священническія вакансіи имѣются и приходится ждать для нихъ правоспособныхъ кандидатовъ.... Что же дѣлать? Подождемъ. Выходъ изъ положенія можно найти—это учредить институтъ запасныхъ священниковъ, которые обслуживали-бы праздна мѣста до назначенія священниковъ. Но учредить такой институтъ довольно трудно. У насъ вакантныя священническія мѣста обслуживаются сосѣдними священниками. Можно временно допустить удовлетворять эту потребность при посредствѣ іеромонаховъ. Командировка іеромонаховъ должна происходить съ вѣдома мѣстнаго Благочиннаго. Настоятель, командируя іеромонаха, доноситъ о днѣ выѣзда его изъ монастыря Епископу и сообщаетъ Благочинному. Благочинный имѣетъ наблюденіе за командированнымъ и сообщаетъ свои наблюденія о. Настоятелю монастыря. Съ пріѣздомъ священника іеромонахъ возвращается въ свой монастырь. О днѣ его отбытія изъ прихода Благочинный увѣдомляетъ настоятеля и доноситъ Епископу. Подъ контролемъ Благочиннаго іеромонахъ временно можетъ обслуживать приходъ. Считаетъ ли собраніе допустимою такую мѣру?

Собраніе единогласно высказывается въ утвердительнономъ смыслѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженіе Его Преосвященства. Высочайшая награда. Циркулярный указъ Святѣйшаго Прав. Синода.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Епархіальныя извѣстія—Собраніе о.о. Благочинныхъ Екатеринбургской епархіи. Предсѣдателей Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его увѣднхъ Отдѣленій и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской епархіи.

О Т Д Ъ Ж Ъ К А О Ф Ф Ж Ц І А М Ъ Ж Ы Й

На очередныя темы.

Великая, безпримѣрная война захватила собою все общество, приковала къ себѣ всеобщее вниманіе. Незаинтересованныхъ ею, кажется, во всемъ государствѣ не найти ни одного человѣка.

Все откликаются на нее по мѣрѣ силъ и возможности, все стараются принять въ ней то или иное участіе.

Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія смотримъ мы и на дѣятельность нашего епархіальнаго духовенства, проявленную имъ въ теченіе истекшаго девятимѣсячнаго періода и не безъ гордости говоримъ, что эта дѣятельность ввела драгоцѣнный цвѣтокъ въ тотъ общій вѣнокъ, какимъ увѣнчало себя православное духовенство въ эту тяжелую годину Родины. Тихо, безъ шума дѣлало оно свое дѣло. Безъ рекламы, безъ пошлыхъ выкриковъ, безъ всякаго афишированія несло оно на алтарь отечества все, что могло. Организовывало приходскіе Попечительные Совѣты, работало въ Волостныхъ Попечительныхъ комитетахъ, трудилось и въ др. многоразличныхъ общественныхъ и частныхъ организаціяхъ. Семьи воиновъ, призванныхъ на защиту отечества, въ пастыряхъ духовныхъ нашли для себя заботливыхъ попечителей, не оставляющихъ ихъ своимъ вниманіемъ. Сами воины встрѣтили со стороны отцовъ духовныхъ теплое участіе къ своей судьбѣ и великое духовное утѣшеніе. Трудно перечислить все то, что дѣлалось и дѣлается нашими пастырями для общаго блага въ теченіе всей этой страшной години. Въ храмахъ Божіихъ немолчно раздается мольба о всесильномъ Божіемъ заступленіи, не прекращается проповѣдь пастырей-то утѣшающая, то ободряющая, зову-

щая всѣхъ къ христіанскому терпѣнію и мужественному, спокойному перевесенію страшнаго испытанія. По селамъ и деревнямъ духовенствомъ ведутся бесѣды на темы о современныхъ событіяхъ, населеніе знакомится съ текущими военными новостями. Въ городахъ, въ мѣстахъ временнаго расквартированія войскъ пастыри ведутъ религіозно-нравственныя и патріотическія бесѣды съ воинами, обслуживаютъ ихъ религіозно-духовныя потребности. Духовенство вездѣ и всюду: оно отправляетъ воиновъ на театръ военныхъ дѣйствій съ молитвою, оно утѣшаетъ раненыхъ въ лазаретахъ и госпиталяхъ. Для воиновъ оно собираетъ пожертвованія, шлетъ ихъ то въ склады и комитеты, то непосредственно на передовыя позиціи. На свои средства содержитъ отдѣленіе въ летучемъ санитарномъ отрядѣ, койки въ различныхъ военныхъ лазаретахъ, участвуетъ своимъ достаткомъ въ дѣлѣ призрѣнія осиротѣвшихъ семей воиновъ.

Да, трудится, слава Богу, наше епархіальное духовенство; тихо, смиренно и скромно выполняетъ оно свое назначеніе. Стоитъ на своемъ посту и не смѣетъ отлучиться. И это до буквальности такъ, ибо въ иныхъ приходахъ дѣйствительно священнику нельзя оставить свой приходъ даже и на короткое время, ибо не на кого оставить то скромное дѣло, какое по случаю военнаго времени лежитъ чуть ли не всецѣло на его плечахъ.

Вотъ предъ нами скромная фигура пастыря изъ одного бѣднаго сельскаго единовѣрческаго прихода, затерявагося гдѣ то въ глуши Шадринскаго уѣзда. Его прихожане насушили сухарей, набрали разныхъ другихъ пожертвованій, привезли на станцію и нагрузили цѣлый вагонъ. Проводилъ пастырь этотъ вагонъ съ мужицкимъ добромъ до Екатеринбургa и остановился въ раздумьи: что ему дѣлать дальше? Ъхать ли дальше или вернуться домой? Хорошо проводить этотъ вагонъ до передовыхъ позицій и самому участвовать въ раздачѣ солдатамъ деревенскихъ гостинцевъ, да только вотъ время не позволяетъ: весна приближается, не вьиче—завтра начнется сѣвъ. Кто безъ него, пастыря, позаботится о поляхъ ушедшихъ на войну воиновъ? Кто сумѣетъ безъ него во время засѣять ихъ? На крестьянина весною плохая надежда: увлечется своею работою и забудетъ сиротъ!... Ду-

маль, думаль батюшка, перекрестилъ свой вагонъ, написалъ письмо кому сѣдуетъ и махнулъ обратно въ деревню—къ сиротамъ горегорькимъ, къ женамъ и дѣтямъ солдатскимъ, чтобъ не обидѣли ихъ безъ него!...

Скромные, славные батюшки есть еще у насъ по различнымъ глухимъ угламъ. Посвятивъ себя на служеніе приходу, они отдали себя—свои силы, знанія, здоровье, способности, свои личные выгоды—интересамъ своихъ прихожанъ; всей душой и всѣмъ сердцемъ полюбили паству свою, живутъ только для нея и совѣмъ не замѣчаютъ того, какъ плѣнительно прекрасны и велики они въ этомъ своемъ подвигѣ!

Честь и слава вамъ, сѣрые герои духовной рати!

Говоря о дѣятельности духовенства въ военную пору, мы не можемъ умолчать о нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, церковно-приходскихъ попечительствахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вдохновляемая пастырями, всѣ они также захвачены общимъ потокомъ кипучей дѣятельности и проявляютъ свое участіе въ общемъ дѣлѣ, чѣмъ могутъ. Дни великаго испытанія поистинѣ являются вмѣстѣ съ тѣмъ и для всѣхъ днями славной, кипучей дѣятельности на пользу Родины.

Было бы искренне жаль, если бы память объ этихъ славныхъ дняхъ не сохранилась въ исторіи. А это неминуемо случится, если нынѣ же не принять соответствующихъ мѣръ. Вѣдь участіе отдѣльныхъ лицъ и мѣстъ обычно ускользаетъ отъ вниманія исторіи. Въ общей массѣ матеріала такъ трудно прослѣдить дѣятельность каждой мелкой организаціи, а особенно такой, которая дѣлала свое дѣло безъ всякой огласки на страницахъ періодической печати.

Намъ не разъ доводилось говорить со многими мѣстными пастырями, добрая дѣятельность которыхъ заслуживаетъ самой широкой извѣстности въ интересахъ всего сословія, и всякій разъ изъ такихъ бесѣдъ мы выносили одно убѣжденіе: истинная добродѣтель—молчалива о себѣ...

— Ну что мы такое дѣлаемъ? Такъ: кое что... Развѣ это такъ ужъ цѣнно, чтобы стоило писать? Кому это интересно? Да и неловко, знаете, писать о себѣ, а въ деревнѣ кто о насъ напишетъ?

Духовенство привыкло умалять себя. Ему кажется, что оно мало дѣлаетъ, что другіе больше трудятся, что у другихъ все выходитъ лучше и грандіознѣе.

Мы преклоняемся предъ скромностью нашихъ пастырей, но спѣшимъ напомнить, что скромность не всегда бываетъ умѣстна и полезна. Когда о духовенствѣ судятъ на основаніи той или иной его дѣятельности, имѣющей общегосударственное значеніе, тогда нельзя молчать, ибо всякое замалчиваніе своей дѣятельности въ этомъ отношеніи будетъ уже посягательствомъ на умаленіе заслугъ сословія и можетъ ввести въ заблужденіе нашихъ судей, какихъ надъ нами—легіонъ. Поэтому, кто не желаетъ быть виноватымъ предъ своимъ сословіемъ, тотъ долженъ стремиться къ тому, чтобы все, относящееся до общей дѣятельности этого сословія, получало огласку, и всякое оповѣщеніе объ этомъ долгъ каждаго пастыря, дорожащаго честью того званія, къ которому онъ принадлежитъ.

Поэтому не замалчивать, а оповѣщать о своей дѣятельности—вотъ что, по времени, надлежитъ дѣлать нашему духовенству. Говорятъ: наши Епархіальные Вѣдом. не отображаютъ жизни епархіи. Пусть такъ, но развѣ могутъ они отображать жизнь, когда само духовенство упорно молчитъ о себѣ? Не потому пусты наши Вѣдомости, что нѣтъ жизни въ епархіи и нечего описывать, а потому, что не кому ее описывать, само же духовенство по скромности не желаетъ этого дѣлать...

Какъ то намъ пришлось прочитать въ одной мѣстной газетѣ, что одинъ отецъ города проэкируетъ въ память текущей войны создать въ Екатеринбургѣ какой то особенный, чуть ли не стотысячный, павильонъ для базаровъ, лоттерей, концертовъ и т. п.

Море слезъ народныхъ, потоки родной крови и... павильонъ для лоттерей!

Конечно, это придумано неудачно, но объ этомъ проэктѣ благодаря газетѣ узналъ широкій кругъ читателей, а кто знаетъ, напр., о томъ, что вдали отъ Екатеринбурга многіе деревенскіе батюшки ведутъ бесѣды „о войнѣ“ часто въ тѣсныхъ и неудобныхъ зданіяхъ, что эти чтенія стали на-сущною потребностью деревни?

О планахъ и проэктахъ отцовъ города писать есть кому, а о дѣятельности духовенства некому...

Вотъ поэтому то мы сильно опасаемся, какъ бы вся эта, вызванная переживаемымъ моментомъ, кипучая дѣятельность духовенства и различныхъ церковныхъ организацій въ епархіи не канула въ вѣчность безслѣдно.

Есть у насъ Церковно-археологическое общество. По нашему мнѣнію, прямая его обязанность въ данное время принять мѣры къ тому, чтобы сохранить въ памяти исторіи текущіе дни. Общество должно чрезъ своихъ уполномоченныхъ собрать весь матеріаль, относящійся къ переживанію войны епархіею. Въ свой музей оно должно заключить письма, документы, отчеты—словомъ все, что имѣетъ соприкосновеніе съ поставленною задачею, что представляетъ интересъ для исторіи. Если сейчасъ не будетъ сдѣлано этого, въ будущемъ всякіе слѣды о быломъ исчезнутъ. И это вѣрно. Сколько, напр., получено учащимися цер.-прих. школь задушевныхъ писемъ съ войны, свидѣтельствующихъ о живомъ участіи этихъ школь къ нашимъ страстотерпцамъ—героямъ. Теперь письма эти еще сохраняются и время отъ времени перечитываются маленькими адресатами, а пройдетъ годъ—два всѣ они затеряются. Такая же участь постигнетъ и всѣ письма, полученныя съ войны нашими пастырями отъ своихъ прихожанъ, взятыхъ на защиту Родины.

Приходскіе Попечительные Совѣты шлютъ свои отчеты Епархіальному Начальству. Теперь отчеты эти имѣютъ значеніе: по нимъ составляются свѣдѣнія для представленія Св. Синоду. А потомъ эти отчеты сдадутся въ архивъ и будутъ лежать тамъ, пока не съѣдятъ ихъ крысы. Не хотѣлось бы, чтобы они имѣли такой конецъ. Цер.-Арх. Общество должно возбудить ходатайство, чтобы эти отчеты стали его достояніемъ.

Мы знаемъ, что ушедшіе на войну сохраняли живую связь со своими приходскими храмами и на молитвенную память о себѣ на свои гроши пріобрѣтали св. иконы высылая ихъ въ родные храмы. Фотографическія карточки съ этихъ иконъ составлять цѣнный альбомъ, а препроводительныя письма, при которыхъ получены эти иконы, дадутъ бо-

гатый матеріалъ, по которому можно будетъ судить о настроеніи нашей доблестной арміи.

Мы далеки отъ того, чтобы въ этой краткой замѣткѣ перечислить все, что можетъ служить въ настоящее время предметомъ заботъ нашего епархіальнаго церк.-арх. общества и его музея, да это и не входитъ въ нашу теперешнюю задачу. Намъ хочется лишь обратить вниманіе духовенства на то, какъ сохранить память о текущихъ дняхъ въ исторіи нашей епархіи. Всѣхъ, раздѣляющихъ наше мнѣніе, мы убѣдительно просимъ собирать и сохранять весь матеріалъ, относящійся къ настоящей войнѣ и дѣятельности духовенства, вызванной нуждами этой войны, чтобы въ послѣдствіи все собранное представить въ нашу епархіальную сокровищницу—Церковно-Археологическое Общество.



Наука и библія.*)

(Л Е К Ц І Я).

„Небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе-же руку Его возвѣщаетъ твердь“.
(Пс. 18, 1).

Во всѣ эпохи человѣческаго существованія среди человечества можно замѣтить одно общее явленіе, это неудержимое стремленіе почти каждаго человѣка съ самыхъ юныхъ лѣтъ и до самой смерти къ достиженію земныхъ идеаловъ, житейскихъ кумировъ, выставляемыхъ на поклоненіе требованіями вѣка. При этомъ стремленіи часто возникаетъ между людьми глухая, но отчаянная борьба, борьба за существованіе, за первенство, за славу, и люди, не обращая вниманіе на окружающихъ, видятъ только намѣченный для себя кумирь. Они попираютъ все святое, отгоняютъ всякую мысль, которая могла бы задержать ихъ на пути достиженія земной

*) Пособія: сочиненія Карышева „Богъ не опровержимъ наукой“, Глаголева „Религія и наука въ ихъ взаимоотношеніи къ наступающему XX столѣтію“, Свѣтлова „Христіанское вѣроученіе въ апологетическомъ изложеніи“, „Курсъ апологетическаго богословія“, Фаррара „Первые дни христіанства“ и др.

удачи, и только смерть полагаетъ конецъ этимъ стремленіямъ и борьбѣ.

Но рядомъ съ подобными людьми, во всё времена человѣчества, появлялись другіе люди исключительные по своему нравственному и духовному развитію. Они останавливали современниковъ въ этой отчаянной погонѣ за благами міра, убѣждали одуматься, сознать, что мы должны жить не для эксплуатаціи ближнихъ, что власть, слава, богатство — только средства для исправленія насъ же самихъ, что цѣль жизни не матеріальная обезпеченность, а добро, милосердіе, любовь. Мало слушали ихъ люди. Вѣка смѣнялись вѣками. Люди становились умнѣе, развитѣе, требовательнѣе, но требовательнѣе не къ себѣ, а только къ другимъ.

Вмѣсто добродѣтели, братства, любви, благочестія, покорности волѣ Божіей были изобрѣтены понятія чести, благородства, черстваго долга, дѣловой аккуратности, педантичности, выработаны правила приличія, требованія моды, и при томъ, моды не только на костюмы, на артистовъ, на проповѣдниковъ, но, даже, какъ это ни странно, — на убѣжденія, на міросозерцанія. Человѣчество, зрѣя въ атмосферѣ пороковъ, страстей и интригъ, выработанными правилами приличія, этикета и обычаевъ прикрывало свою внутреннюю пустоту.

Не перестаютъ, однако и теперь появляться люди, которые сознаютъ и другимъ указываютъ, что жить такъ долѣе нельзя, что такая жизнь слишкомъ тяжела для человѣка, въ которомъ не погасли благіе порывы, что большинство стремится къ второстепенному, оставляя безъ вниманія болѣе важное, — истинное.

Они убѣждали, что нужно, наконецъ, узнать истину и согласно съ нею устроить свою жизнь.

Теперь многихъ изъ людей, особенно людей чистыхъ душой, менѣе испорченныхъ, менѣе исковерканныхъ невозможнымъ направленіемъ жизни, увлекаетъ мысль отыскать истину. Они начинаютъ присматриваться ко всемъ явленіямъ жизни, читать, изучать, спрашивать, но здѣсь наталкиваются на ужасное открытіе, что истину не такъ-то легко установить. что на знаніе истины претендуютъ и наука и христіанство, но выводы ихъ часто противоположны. У

вдумчиваго человѣка возникаетъ серьезный вопросъ: кому же вѣрить? За кѣмъ идти? гдѣ правда? гдѣ искать отвѣта на мучительные вопросы жизни? Откуда міръ? откуда мы? зачѣмъ живемъ? что ожидаетъ насъ послѣ смерти? Кто управляетъ жизнію міра и судьбой человѣка?

Представители науки обращаются, конечно, за рѣшеніемъ всякихъ недоумѣній къ наукѣ. Они анализируютъ всякое явленіе, всякую мысль, относятся къ всѣмъ недоумѣніямъ даже къ свидѣтельству своихъ чувствъ и вѣрятъ только фактамъ, подтвержденнымъ и выясненнымъ мѣрой, вѣсомъ, анализомъ. И мы съ дѣтства приучены уважать науку, думать, что въ ней мы находимъ знаніе, истину. И сама наука убѣждена, что можетъ объяснить все встрѣчающіяся явленія безъ всякаго участія Высшаго Разума. Мы видимъ тружениковъ науки, цѣлые годы старающихся выяснить себѣ то или др. явленіе, стремящихся всѣми силами души къ истинѣ и иногда полагающихъ за свои убѣжденія жизнь свою.

Но съ другой стороны мы чувствуемъ Бога въ своей душѣ, чувствуемъ тоску по добродѣтели, потребность молитвы, высокой, безкорыстной любви. Мы сознаемъ свою духовно-нравственную природу, свое отличіе отъ животнаго не соображающаго, не задумывающагося надъ явленіями жизни и смерти, не стремящагося понять цѣли своего существованія. Мы видимъ массы построечныхъ храмовъ, милліоны молящагося народа. Мы слышимъ голоса пастырей, проповѣдующихъ высокія истины, но истины не тѣ, которыя даетъ наука, не тѣ, которыя мы привыкли находить въ ученыхъ трудахъ.

Мы видимъ въ лоноѣ Церкви не мало людей безупречныхъ, посвятившихъ человѣчеству жизнь свою, готовыхъ на всякое высокое самопожертвованіе, убѣжденныхъ въ его необходимости,—людей, ставящихъ свои религіозно-нравственныя убѣжденія выше покоя, тщеславія, личности.

Насъ восхищаютъ труженики науки, но восхищаютъ и служители Христа, полагающіе за Христа и людей свою душу.

Мы уважаемъ и тѣхъ и другихъ, готовы бы слѣдовать за тѣми и другими, но между убѣжденіями тѣхъ и

жить цѣлая пропасть: „Нужно жить съ Богомъ, со Христомъ.“ говорятъ одни, „Безъ Бога, безъ Христа и противъ Христа, христіанство за бортъ“, кричатъ другіе.

Истина можетъ быть только одна, противоположныя воззрѣнія оба истинными быть не могутъ. Гдѣ же изъ указанныхъ воззрѣній истина?

Если есть Богъ, есть душа, есть загробная жизнь, если Богъ заботится о мірѣ, заботится о насъ, любитъ насъ до того, что не пожалѣлъ за насъ Единороднаго Своего Сына, то тогда и наука должна придерживаться тѣхъ-же воззрѣній и въ своей области, чтобы люди получали цѣльный отвѣтъ на всѣ вопросы и не хромали на оба колѣна. Если же Бога нѣтъ, если есть только матерія, законы и силы природы, да случай, то значить и христіанство и вообще религію нужно бросить, какъ устарѣлый хламъ и не волновать людей пустыми разсказами о небесныхъ обителяхъ, когда единственно, что останется отъ человѣка, это лопухъ на его могилѣ.

Этотъ вопросъ необходимо рѣшить, оставлять его не разрѣшеннымъ нельзя, несмотря на то, что многіе такъ сжились съ этой пропастью между наукой и религіей, что не замѣчаютъ ея, не замѣчаютъ противорѣчія между своими религіозными чувствованіями и научными воззрѣніями, а въ школахъ—юноши и дѣвушки благополучно заучиваютъ на урокахъ Закона Божія одно, а на урокахъ физики и естествознанія—совершенно другое.

Указать путь къ рѣшенію этого конфликта между наукой и религіей и составляетъ цѣль моей настоящей бесѣды. Я не обѣщаю исчерпывающаго рѣшенія его: рѣшить вопросъ, который волнуетъ человѣчество тысячелѣтія, нѣтъ возможности. Рѣшить его долженъ каждый человѣкъ самъ, при помощи внимательнаго изученія всѣхъ данныхъ и за и противъ. Но я намѣренъ попытаться указать здѣсь хотя нѣкоторые пункты этого конфликта и нѣкоторыя данныя для рѣшенія его, данныя, представленныя болѣе другихъ безпристрастными учеными и буду весьма счастливъ, если хотя нѣкоторыхъ слушателей сумѣю предупредить не увлекаться послѣдніио всякимъ вѣтромъ модныхъ ученій

Конфликтъ между наукой и христіанствомъ возникъ съ

момента возникновенія самого христіанства. Оно встрѣтило ожесточенную вражду со стороны модныхъ философскихъ языческихъ системъ времени растпространенія христіанства, системъ стоиковъ, эпикурейцевъ, неоплатониковъ.

Мы не будемъ останавливаться на разсмотрѣніи тѣхъ возраженій, которыя приводились ими противъ христіанства, такъ какъ на нихъ отвѣтила исторія фактомъ побѣды христіанства надъ язычествомъ и философіей. Но нельзя не отмѣтить одной, весьма интересной черты, что и новѣйшіе философствующіе ученые разныхъ лагерей—противники христіанства—почти ничего новаго не прибавили къ тому, что уже было высказано ихъ древними единомышленниками. Укажемъ примѣръ. Философъ половины 2-го вѣка Цельсъ въ своемъ сочиненіи „Истинное слово“, направленное противъ христіанъ, говоритъ, что Іисусъ Христосъ—сынъ простой крестьянки, что въ Египтѣ Онъ научился чародѣйству, благодаря которому творилъ чудеса, и ими привлекъ къ Себѣ людей низкаго состоянія—мытарей и рыбаковъ. Онъ внушилъ своимъ послѣдователямъ, что Онъ Сынъ Божій, что Онъ рожденъ отъ Дѣвы; вель съ ними жалкую, бѣдную жизнь и, преданный однимъ изъ учениковъ, понесъ позорную кончину.

Особенно Цельсъ возсгаетъ противъ чуда воскресенія изъ мертвыхъ, считая разсказъ объ этомъ событіи миеомъ.

Интересны его доказательства: „Вы принимаете за истину разсказы о Его изреченіи на крестѣ, о землетрясеніи и тѣмъ? Мыслимо-ли, чтобы Онъ, при жизни не будучи въ силахъ помочь Себѣ, воскресъ изъ мертвыхъ и показывалъ знаки наказанія на Своемъ тѣлѣ и прободенныя руки? Кто видѣлъ это?

Предполагалъ Цельсъ и другую комбинацію, что Христосъ и не воскресалъ и не являлся, что людямъ только представилось, что они видятъ Христа. Особенно Цельсу кажется смѣшнымъ ученіе христіанъ о Промыслѣ Божіемъ. По его мнѣнію, если-бы подслушать лягушекъ и червей, сидящихъ въ болотѣ, то услышали-бы горячія разсужденія о томъ, что Богъ создалъ все только для лягушекъ и объ нихъ только заботится,—и споръ червей противъ лягушекъ, что Богъ создалъ все только для червей.. Міръ созданъ столь-

коже для человѣка, сколько и для животныхъ, и Цельсъ старается доказать, что въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ животныя стоятъ выше человѣка.

Онъ указываетъ на организованность пчель, на заботливость муравьевъ о пищѣ и умершихъ, на вѣрность словъ, на добродѣтель аистовъ.

Въ позднѣйшее время ни религіозный натурализмъ, въ лицѣ фр. ученаго Гюйо, ни Ренапъ, ни Штраусъ, ни Ревилль, ни Гарнакъ, ни другіе раціоналисты, почти, ничего новаго, сравнительно съ Цельсомъ, противъ Христа и христіанства не сказали. Озмѣянное Цельсомъ, христіанство восторжествовало надъ язычествомъ и языческой философіей и тѣмъ доказало свою правоту и на будущее время противъ подобныхъ Цельсу антихристіанскихъ философъ, умышленно искажающихъ Евангельскія повѣствованія.

Наибольшее, кажется, количество возраженій противъ христіанства идетъ со стороны, такъ называемыхъ, положительныхъ наукъ материалистическаго характера, собирательное названіе которыхъ—естествовѣденіе. Эмпирической методъ этихъ наукъ, состоящій въ опытѣ, наблюденіи и анализѣ фактовъ, самыхъ реальныхъ, объективныхъ фактовъ, вотъ то могущественное оружіе, которымъ эти науки завоевали свой авторитетъ. Всякая религія, не исключая и христіанства, имѣющая дѣло съ такими предметами, которые нельзя разрѣзать съ помощью анатомическаго ножа, изучить съ помощью телескопа или микроскопа, взвѣсить на чувствительныхъ вѣсахъ, изслѣдовать съ помощью химическаго или спектральнаго анализа,—говорящая о предметахъ невидимыхъ, недоступныхъ опыту, въ глазахъ многихъ людей стала проигрывать. Къ ней стало устанавливаться полухолодное, полуснисходительное, а иногда открыто—враждебное отношеніе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Подъ благодатной Свѣи Св. Прав. Сумеона.

(Въ тяжелую историческую
годину 1915 г.).

Ярко свѣчи воска бѣлаго

Предъ Угодникомъ горять,,

И сердца осиротѣлыя

Съ вами пламенно скорбятъ....

Лента въ малѣ, но великая,

Здѣсь тебѣ принесена,

И склонилась многоликая

Русь подъ Свѣи у Тебя...

Передъ Ракой Драгоцѣнною

Груды сложила скорбей

И въ сиротствѣ неизбежная

Слезь проложила ручей.

Нѣтъ иного ей Заступника,

Ближе сердцу нѣтъ Врача—

Къ Сумеону Верхотурскому.

Вся душа привлечена.

Свыклось сердце многоскорбное

Съ Его любящей душой:

Вѣдь не разъ къ нему покорное

Преклонялось со слезой.

И въ минуту испытанія

Всѣхъ житейскихъ неудачъ

Принималъ Онъ всѣ страданія,

Исцѣлялъ, какъ дивный врачъ...

И со всѣхъ сторонъ печальницы

О далекихъ дорогахъ

Жены, матери—страдалицы

Собралися для молитвъ

Жаркихъ, пламенныхъ, какъ видѣла

Я въ соборѣ дорогомъ...

Ихъ сердце лампадъ невидимыхъ

Были тысячи кругомъ;

Не елей въ нихъ ярко теплился—

Жарко теплилась любовь...

Какъ легко, отраднo вѣрилось,

Что къ молитвамъ—близокъ Богъ!

И казалось, что надъ Сѣню,
Предъ Угодникомъ Святымъ,
Зажжены лампы вѣрою
По далекимъ дорогимъ...

Все, вѣдь все слилось подъ сводами
Въ небывалый чудный гимнъ,
Что-бъ Царя, съ Его героями
Богъ отъ недруга хранилъ,

Чтобъ предстательствомъ Угодника
Князю силы даровалъ,
Съ честью, славою великою.
Выше мечъ Его поднялъ!...

Чтобы знамя вѣнценосное
Нашей Матушки-Руси,
Какъ всегда—побѣдоносное,
Стало краше на Руси!...

Жарко молится великая,
Многоскорбная семья,

И, она-ли, многолика—
Не снесетъ теперь креста?

Вся сплотилась въ упованіи:

Онь, Печальникъ дорогой,

Сохранить насъ во страданіи,

Возвратить сыновъ домой.

Такъ и молится желанная,

Такъ и вѣритъ глубоко!...

Этой вѣрой неустанною

Русь богата широко!...

Этой вѣрой, какъ гранитною,

Русь обложена стѣной,

Объ нее всѣ наши недруги

Разобьются головой!...

О, молись-же, многоскорбная,

Дорогая наша Русь!

Чась пробьешь, и ты, достойная,

Одолѣешь эту грусть!...

По молитвамъ всѣхъ Угодниковъ

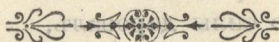
Крестъ Россіи донесешь

И великими героями

Путь незаблемый пробьешь!...

Не забудутъ поколѣнія
Никогда кровавыхъ дней,
И Руси святой моленія,
Какъ броня великихъ дней,
Будутъ дороги.... И вырастутъ
По лицу земли родной,
Въ память „Славы“— храмы Божіи,
Съ ихъ святынею родной...

Инокія Августа.



МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИИ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ.

Іона Епископъ Екатеринбургскій, викарій Пермской епархіи, бывшій на каѳедрѣ съ 1846 по 1850 г.*)

1. Регенту священнику Іоанну Успенскому	4 р. 50 к.	Росписка въ
2. Діакону Петру Клярицкому	2 р. 90 к.	полученіи.
3. Діакону Іоанну Смородинцеву	2 р. 90 к.	
4. Петру Потѣхину	1 р. 70 к.	
5. Діакону Петру Топоркову	2 р. 20 к.	
На малолѣтнихъ пѣвчихъ жи- вущихъ при домѣ Вашего Преосвященства	7 р. 30 к.	
Итого	21 р. 50 к.	

Вверху этого „раздѣла“ рукою Преосвященнаго Іоны надписано: „Епископу представленъ 1850 года мая 26 дня. Принять къ свѣдѣнію для общаго соображенія о пѣвческихъ доходахъ“. На оборотѣ второго полулиста этого-же „раздѣла“ (об. 62 л. „дѣла“) рукою Преосвященнаго написано: „Примѣчаніе. Изъ суммы общей 1326 руб. 55 к. ас-

*) Окончаніе. См. № 15-й Екатеринбург. Епархіальн. Вѣдомости.

сигнаціямъ, собранной съ 1846 года включительно по 1850 годъ, сколько кѣмъ изъ пѣвчихъ взято безъ раздѣла по рукамъ, сіе значителъ въ дѣлѣ семъ на листѣ 14-мъ на оборотѣ, кромѣ того на листахъ 26, 27 и на оборотѣ 27-го, на 30, 31, 32, 33, на оборотѣ 41-го, на 42, 43, 44, 47 и на оборотѣ онаго, на 48, 49, на оборотѣ 51-го, на 52, 53, 56, 61 и на 63-мъ“.

Пока Преосвященный принималъ „къ свѣдѣнію“ полученные раздѣлы, прошелъ и весь 1850 годъ. О. регентъ представилъ еще „раздѣлъ“ „состоящій изъ 166 р. 25 к. ассигнаціями, изъ коихъ 88 р. 20 к. на большихъ, а 78 р. 5 к. на малолѣтнихъ“. Деньги получены: 1. За вѣнчаніе брака полковника Одинца 42 р. 2. За отпѣтіе г-жи Вулгаковой 35 р. 3. Отъ игуменьи Александры 10 руб. 50 коп. и 4. Выславлено о Рождествѣ 78 р. 75 к., а всего 166 р. 25 к. ассигнаціями.

„Изъ сихъ вышеозначенныхъ денегъ“, пишетъ регентъ, въ зборѣ у діакона Смородинцева 10 руб. 50 к. и діакона Петра Топоркова 1 р. 75 к. Наличными деньгами при семъ представляется 44 р. серебромъ“.

Этотъ раздѣлъ въ „дѣлѣ“ на 63 листѣ. Вверху его епископомъ Іоною написано: „1851 года (февраля 1-го дня. Резолюцію и вмѣстѣ предложеніе смотрѣть на слѣдующемъ 64 листѣ“. Послѣ заглавія „раздѣлъ“ помѣтка въ скобкахъ: „(представленъ генваря 18 дня 1851 года)“.

„Изъ бумагъ въ дѣлѣ семъ на 63 листахъ помѣченныхъ цифрами, открывается, что денегъ пѣвчими собрано:

1846 года о Пасхѣ	35 р.
О Рождествѣ	113 р.
1848 года о Пасхѣ	—
О Рождествѣ	182 р. —
1847 года о Пасхѣ	—
О Рождествѣ	—
1849 года о Пасхѣ	—
О Рождествѣ	109 р. 55 к.
1850 года о Пасхѣ	57 р. 75 к.
О Рождествѣ	166 р. 25 к.
Отъ сѣверной поѣздки	128 р. —

Отъ южной поѣздки	210 р.	—
Отъ разныхъ службъ за пѣніе	325 р.	—
<hr/>		
Итого съ 1846 по 1850 годъ включительно	1326 р.	55 к.
И въ раздѣль регентомъ назначено:		
1849 года декабря 15 дня (листъ 14)	975 р.	50 к.
1850 генваря 23 дня (л. 18)	109 р.	55 к.
— мая 26 дня (л. 61)	75 р.	25 к.
1851 года генваря 18 дня (л. 63)	166 р.	25 к.

То же количество ассигн. 1326 р. 55 к.

Къ епископу регентомъ 1851 года генваря 18 дня доставлено 154 р. асс.

На слѣдующемъ 64 листѣ епископъ пишетъ резолюцію и предложеніе:

„№ 107. 1851 года февраля 1 дня.

Денегъ съ 1846 по 1850 годъ включительно на пѣвчихъ собрано и въ раздѣль назначено 1326 руб. 55 коп. ассигнаціями, какъ видно сіе въ реестрѣ на листѣ сего дѣла 14, 18, 61 и 63 и яснѣе въ перечнѣ на оборотѣ 63 листа. Посему благочинный граскій священникъ Михайль Кузовниковъ объявить регенту хора священнику по фамиліи Успенскому, 1) чтобы онъ изъ сего количества 1326 р. 55 коп., удѣляя на одного пѣвца малаго во 2-й станицѣ именно Стефана Чернавина и на шестерыхъ пѣвцовъ 3-й станицы, живущихъ при Архіерейскомъ домѣ слѣдующія имъ въ раздѣль (648 р. 53 копейки), изъ коихъ доставлено уже ко мнѣ въ 18-е генваря сего 1851 года 154 руб. ассигн., остальные 494 р. 53 к. асс. доставилъ нынѣ же безъ медленія эконому Архіерейскаго дома на содержаніе малыхъ пѣвчихъ; а прочіе 678 р. 2 к. асс. раздѣлил бы самъ на большихъ пѣвчихъ, въ 1—2 станицѣ находящихся, соразмѣрно штатному положенію, и представилъ мнѣ росписки въ полученіи тѣхъ денегъ. Въ раздѣль же, соразмѣрный штатному положенію по станицамъ, размѣченнымъ отъ регента по страницѣ 28-й, изъ упомянутой суммы 1326 руб. 55 коп. асс.—на три человекъ 1 станицы причитается доходъ 442 р. 18³/₅ коп.; каждому пѣвцу по 147 руб. 39¹/₃ к. асс.; на три ч-ка 2-й станицы 353 р. 74²/₅ к., каждому по

117 р. 91¹/₃ к. асс. и 6 чкъ 3-й станицы 530 р. 62 к. каждому по 88 р. 43²/₃ к. ассигнаціями.

2) Чтобы регентъ Успенскій отнынѣ отнюдь никуда и никогда не позволялъ пѣвчимъ хора Архіерейскаго входить на свадьбы, похороны и на другія церковныя въ будомахъ церемоніи или въ праздники святыхъ Пасхи и Рождества Христова для славленья у гражданъ, безъ предварительнаго о томъ доклада Епископу и безъ его дозволенія и благословенія.

3. Чтобы полученныя имъ самимъ (регентомъ) или кѣмъ-либо изъ пѣвчихъ деньги за пѣніе отъ добротныхъ дателей, тогда же какъ даны, объявлять въ сѣмъ пѣвцамъ безъ утайки количества оныхъ, записывалъ бы непременно въ нарочитую книжку шнурозапечатанную и скрѣпленную о. Благочиннымъ, и отнюдь бы не раздавалъ пѣвчимъ по рукамъ хотя бы и подъ росписки, а хранилъ бы у себя до того времени, какъ утвердены будутъ раздѣлы оныхъ Епископомъ; раздѣлы же доходовъ при рапортѣ долженъ онъ представлять чрезъ недѣлю послѣ Святой Пасхи и еще Рождества Христова.

4) Касательно же обученія новобранныхъ пѣвчихъ и спѣванья, регенту подтвердить въ Духовномъ Правленіи съ подпискою, чтобы по окончаніи каждаго мѣсяца подавалъ мнѣ письменный отчетъ о томъ, сколько разъ и въ какія числа было ученіе пѣвчимъ чрезъ него или помощника, и какія именно статьи церковнаго круга изучены пѣвчими въ мѣсяцъ, особенно изъ книгъ изданныхъ по Высочайшему повелѣнію капельмейстеромъ Львовымъ? "

„Въ слышаніи и исполненіи Архипастырекой резолюціи и въ полученіи доходовъ съ штатнымъ положеніемъ“ росписались Успенскій, Кляритскій, Смородинцевъ и Топорковъ.

Къ этому дѣлу „о пѣвцахъ и о доходахъ ихъ“ приложены репортъ регента о. Успенскаго отъ 17 іюля 1851 года съ представленіемъ записи пѣвческихъ классовъ веденной съ 23 января до 17 іюня. 2) Справка изъ приходныхъ книгъ по пѣвческой суммѣ съ 1842 г. по 9 мая 1846 года и 3) семь раздѣловъ денегъ собранныхъ архіерейскимъ хоромъ за то же время.

На репортъ о. Успенскаго отъ 17 іюля 1851 года слѣдующая резолюція Преосвященнаго: „№ 522. 1851 г. іюля 18 дня. Репортъ сей приложа къ дѣлу о пѣвчихъ Архіерейскихъ и о доходахъ ихъ, начавшемуся іюля 7 дня 1847 г., а конченному резолюціею моею 1851 г., февраля 1 дня хранить въ архивѣ Арх. Канцеляріи съ репортами отца Благочиннаго о взыскѣ пѣвческихъ доходовъ отъ 28 марта за № 119 и о регента отъ 4 іюня. Запись пѣвческихъ классовъ возвратить регенту для продолженія и яснѣйшей впредь отчетливости. Какъ изъ приложенной записи видно, что въ теченіи 61 пѣвческаго дня (съ 23 генваря сего 1851 года по 17 іюля) спѣвокъ было только 30, да и на сіи большіе пѣвчіе приходили не все; то пусть Благочинный о. Михайль о. регенту и большимъ пѣвчимъ подтвердить, чтобы въ точности исполняли данныя мною приказанія въ резолюціяхъ отъ 29 сентября 1847 года и отъ 1 февраля 1851 года означенныя (№ 434) и объявить имъ, что впредь за упущеніе пѣвческихъ классовъ и за небытіе у Богослуженій праздничныхъ при Архіереѣ, отмѣчаемы имъ будутъ въ вѣдомостяхъ клировыхъ слушниками противъ начальства“.

Справка о доходахъ пѣвческихъ и раздѣлахъ ихъ за предыдущіе годы безъ сомнѣнія имѣли вліяніе на резолюціи и предложенія Преосвященнаго Іоны. Поэтому приводимъ справку о доходахъ и одинъ изъ раздѣловъ.

Справка изъ прихода-расходныхъ книгъ по пѣвческой суммѣ.

1842 года.

Въ праздникъ Рождества Христова	83 р. 55 к.
Въ праздникъ Св. Пасхи	122 р. 25 к.
Въ поѣздки	132 р. 90 к.

Итого 338 р. 70 к.

1843 годъ.

Собранныхъ въ разное время	68 р. —
Въ праздникъ Рождества Христова	83 р. 75 к.
Въ праздникъ Св. Пасхи	104 р. —

Итого 256 р. 75 к.

1844 годъ.

Собранныхъ въ разное время	72 р. —
Въ праздникъ Рождества Христова	104 р. 1 к.

Въ праздникъ Св. Пасхи	113 р. 62 к.
Собранныхъ въ поѣздкѣ	173 р. 77 ¹ / ₂ к.

И т о г о . . . 463 р. 40¹/₂ к

1845 годъ.

Въ праздникъ Рождества Христова . . .	144 р. 6 к.
Въ праздникъ Св. Пасхи	139 р. 82 ¹ / ₂ к.
Изъ поѣздки	237 р. 86 к.

521 р. 74¹/₂ к.

Рукою Преосвященнаго: Итого 1580 р. 60 к.
Круглымъ числомъ по 395 р. 15 к. въ годъ ассиг.

1846 г. по 9 число мая.

Въ праздникъ Рождества Христова . . .	43 р. 75 к.
Въ Праздникъ Св. Пасхи	39 р. 97 к.

83 р. 72 к.

Изъ „раздѣловъ“ помѣщаемъ послѣдній, утвержденный епископомъ 17 августа 1845 года.

Р А З Д Ъ Л Ъ

собранныхъ денегъ пѣвчими хора Вашего Преосвященства сего 1845 года, состоящей изъ 594 р. 52 к. ассигнаціями, изъ коихъ 356 р. 65 к. должны поступить въ раздѣлъ большихъ пѣвчихъ; а 237 р. 87 к. въ раздѣлъ малыхъ“. Въ этомъ раздѣлѣ назначено: регенту священнику Іоанну Успенскому 118 руб. 80 коп. Басамъ: діакону Петру Клярицкому 85 руб. діакону Іоанну Смородинцеву—77 р. 85 к. Тенорамъ: діакону Петру Топоркову 75 руб.

Противъ cadaго имѣются росписки въ полученіи ими денегъ. На малыхъ пѣвчихъ, живущихъ при домѣ Его Преосвященства 237 р. 87 к. получилъ П. Шуховъ.

На оборотѣ сего раздѣла указано откуда поступила эта сумма.

„Означеніе случаевъ, въ кои составилась означенная въ раздѣлѣ сумма, добровольно пожертвованная священно-церковнослужителями и другими частными лицами.

За отпѣтіе купца Савельева 30 р. —

Отъ игумени дѣвичьяго монастыря 10 р. —

Въ Арамилѣ отъ священноцерковнослу- жителей	10 р. 50 к.
Въ Сысертскомъ заводѣ отъ владѣльца	25 р. —
Тамъ же—отъ Конторы	100 р. —
Въ Щелкунской слободѣ отъ священ.	10 р. 50 к.
Въ Тюбукѣ отъ священника	10 р. —
Въ Булзинскомъ селѣ отъ священ.	10 р. —
Въ Коневской слободѣ отъ священ.	20 р. —
Въ Огневской слободѣ отъ священ.	10 р. —
Въ Богорядской слободѣ отъ священ.	25 р. —
Въ Баевской слободѣ отъ священ.	13 р. 50 к.
Въ Истокскомъ селѣ отъ священ.	10 р. —
Въ Маминой отъ священ.	10 р. —
Въ Камышевской отъ священ.	10 р. —
Въ Темной отъ священ.	5 р. —
Въ Смолиной отъ священ.	10 р. —
Въ Щербаковской, Зырянской, Никитиной и Плетняхъ	25 р. —
Въ Далматовѣ	18 р. 2 к.
Въ Ключахъ, Верхне-Апостольской, Верхне- Теченской и Бродокалмакской	57 р. —
Въ Першинской отъ священ.	15 р. —
Въ Теченской слободѣ отъ священ.	15 р. 50 к.
Въ Рождественскомъ селѣ отъ свящ.	15 р. —
Въ Кыштымѣ отъ Управляющаго	40 р. —
Тамъ же отъ священ.	20 р. —
Тамъ же отъ прикащика	10 р. —
Въ Касляхъ отъ священ.	24 р. 50 к.
Въ Касляхъ, Уфалей и Мраморскомъ завод.	25 р. —
Въ Горнощитскомъ селѣ отъ священ.	10 р. —
<hr/> И т о г о	
594 р. 52 к.	

ОГЛАВЛЕНИЕ: Очередная задача.—Наука и Библия.—Подъ благо-
датной Свѣтью Св. Прав. Сумеона.—Матеріалы для исторіи Екатеринбург-
ской епархіи.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ, типографія бывшая А. Р. Вельдъ