

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **10 к.** За печатаніе объявленій въ годовому изданію съ пересылкою **5 руб.** **10 к.** за строкою и безъ пересылки **5 руб.** **5 к.** за строку, считая въ строку 5 словъ.

12 Сентября № 36—37. 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 15—29 Іюля 1887 г., за № 1345, о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ (1).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 28 Іюня сего года, № 291, журналъ Совѣта, за № 71, по возбужденному ректоромъ владимірской духовной семинарии вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Обсудивъ возбужденный ректоромъ владимірской духовной семина-

(1) Церк. Вѣстн. 1887 г. № 34.

ріи вопросъ о порядкѣ производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что 1) на основаніи § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 Іюля 1886 года (2), выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предѣлательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, причемъ означенному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на полученіе льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 Октября 1886 г. (3), особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комисіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковно-приходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начального учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдом-

(2) Под. Еп. Вѣд. 1886 г. № 33, стр. 618—620.

(3) Под. Еп. Вѣд. 1886 г. № 44—45, стр. 848—859.

ства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы, причемъ воспитанники начальныхъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ нигдѣ въ означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ означенныя школы устроятся непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а посему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ должны быть, по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ, причемъ въ требуемыхъ правилами 8—15 Октября 1886 г. составъ испытательныхъ комиссій изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ семинаріи, вмѣсто указаннаго правилами священника—наблюдателя, и учитель образцовой школы, и посему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы на право получения льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, въ соответствіи требованію § 6 правилъ 8—15 Октября 1886 года, должно быть восполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ п. в § 6 означенныхъ правилъ. По симъ соображеніямъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: разъяснить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о

сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ приглашеніемъ въ составъ сей комиссіи одного изъ лицъ, (поименованныхъ въ п. в § 6 правилъ 8—15 Октября 1886 года о производствѣ означенныхъ испытаній. *Приказали:* Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

II. Отъ 24 іюля—12 августа 1887 года, за № 1418, по поводу заявленій относительно „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ“ (1).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: полученныя въ Святѣйшемъ Синодѣ 28 мая сего года заявленія: 1) отъ московскихъ биржевыхъ артелей, а именно: 500 человекъ Шестовской артели, 500—Чижевской, 300—Усачевской, 250—Мазуринской, 150—Богоявленской, 120—Теплорядской, 50—Третьяковской; 2) отъ 120 человекъ московско-ярославской артели, а также артелей грузчиковъ на желѣзныхъ дорогахъ—1,000 человекъ на московско-рязанской, рязанско-козловской и ряжско-моршанской и 520—на московско-нижегородской; 3) 50 человекъ жителей города Богородска, московской губерніи, и представителей отъ жителей: города Покрова, владимірской губерніи, и Павловскаго посада, московской губерніи. Въ заявленіяхъ этихъ выражена благодарность Святѣйшему Синоду за издан-

(1) Церк. Вѣст. 1887 г. № 35.

ныя имѣ „Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школѣ“. *Приказали:* О содержаніи полученныхъ отъ жителей московской и владимірской епархій заявленій, относительно изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ „Программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школѣ“, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

III. О книгѣ протоіеря А. Свирѣлина „Церковный уставъ“.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—12 августа 1887 года, за № 1480, постановлено: книгу смотрителя переславскаго духовнаго училища, протоіеря А. Свирѣлина, подъ названіемъ „Церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія православной церкви“ (Москва 1886 г.) оставить, по прежнему, учебнымъ руководствомъ по предмету преподаванія въ духовныхъ училищахъ церковнаго устава, впредь до появленія въ свѣтъ другого лучшаго учебника по сему предмету, съ тѣмъ, чтобы протоіерей Свирѣлинъ, при новомъ изданіи своей книги, тщательно исправилъ замѣченные въ ней Учебнымъ Комитетомъ недостатки.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленная Львомъ Поливановымъ книги, подъ заглавіями: а) „Первая пчелка. Книга для класснаго чтенія въ народныхъ училищахъ сельскихъ и городскихъ“ (Москва, 1886 г.) и б) „Вторая пчелка. Книга для класснаго чтенія въ народныхъ многолѣтнихъ училищахъ сельскихъ, уѣздныхъ, городскихъ, духовныхъ и епархіальныхъ, въ школахъ профессиональныхъ и учительскихъ семинаріяхъ мужскихъ и женскихъ“ (Москва, 1886 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ книгъ для класснаго чтенія при преподаваніи русскаго языка.

2) Переведенное старшимъ врачомъ Петровскаго полтавскаго кадетскаго корпуса, Б. Медемомъ, на русскій языкъ со-

чиненіе профессора бреславскаго университета Hermann'a Sohn'a, подь названіемъ: „Гигіена глазъ въ школахъ“ (Полтава, 1887 года)—рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ полезнаго руководства для воспитателей въ дѣлѣ правильного физическаго воспитанія учащихся.

3) Составленныя преподавателемъ лицея Цесаревича Николая, въ Москвѣ, Александромъ Новосильцевымъ книги, подь заглавіями: а) „Латинская этимологія“ (Москва, 1887 г.) и б) „Латинскій синтаксисъ въ объемѣ гимназическаго курса, изложенный примѣнительно къ русскому синтаксису“ (Москва, 1886 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по латинскому языку.

4) Составленную г-жею де-Витте книгу, подь заглавіемъ: „Чтеніе по исторіи славянъ“ (Ковно, 1886 г.)—допустить въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

5) Составленную преподавателемъ московской духовной семинаріи С. Никитскимъ книгу, подь заглавіемъ: „Вѣра православной восточной греко-россійской церкви по ея символическимъ книгамъ. Тетрадь первая: вѣроученіе“ (Москва, 1887 г.)—рекомендовать для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ полезнаго пособия при изученіи догматическаго богословія.

6) Составленную врачомъ г. Чебоксарь, Семеномъ Вишневымъ книгу, подь названіемъ: „Какъ намъ надо жить, чтобы здоровыми быть. Гигіена общепонятно изложенная, съ указаніемъ способовъ подачи первой медицинскои помощи въ разныхъ экстренныхъ случаяхъ и болѣзняхъ и съ приложеніемъ краткаго очерка анатоміи и физиологіи человека“ (Казань, 1886 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

*Вѣдомость о мѣсахъ духовнаго званія Подольской епархіи, ко-
торымъ ассигнована пенсія.*

Заштатнымъ священникамъ.

Брацлавскаго уѣзда с. Куничаго Петру Судакевичу 130 р.
въ годъ, съ 1885 г. 2-го Іюня, изъ Брацлавскаго казначейства.

Того же уѣзда с. Семенокъ Василию Стефановичу 130 р.
въ годъ, съ 1885 г. 27-го Іюня, изъ Брацлавскаго казначейства.

Литинскаго уѣзда с. Гришевъ Филиппу Сумнѣвичу 130 р.
въ годъ, съ 1885 г. 21-го Іюля, изъ Литинскаго казначейства.

Ушицкаго уѣзда с. Зеленыхъ Куриловець Θεодосію Ле-
витскому 130 р. въ годъ, съ 1885 г. 16-го Мая, изъ Ушицкаго
казначейства.

По опредѣленію Св. Синода 3—25-го Апрѣля 1886 г. № 788.

Заштатному діакону Ямпольскаго уѣзда с. Великой Ко-
сницы Никифору Охримовичу 65 р. въ годъ, съ 1885 г. 15-го
Ноября, изъ Ямпольскаго казначейства.

Вдовѣ протоіерея Литинскаго у. с. Дашковецъ Елисаветѣ
Захаревичъ 65 р. въ годъ, съ 1885 г. 22-го Августа, изъ Литин-
скаго казначейства.

Вдовамъ священниковъ:

Ямпольскаго у. м. Томашполя Анастасіи Колюбинской
65 р. въ годъ, съ 1885 г. 12-го Февраля, изъ Ямп. казначейства.

Ямпольскаго у. с. Сапижанки Олимпіадѣ Галанѣвичъ 65
руб. въ годъ, съ 1885 г. 7-го Января, изъ Ямп. казначейства.

Брацлавскаго у. с. Стрѣльчинець Евфросиніи Татомірѣ
65 р. въ годъ, съ 1884 г. 31-го Іюля, изъ Брацл. казначейства.

Винницкаго у. с. Павловки Маріи Цалукевичъ 65 р. въ
годъ, съ 1885 г. 7-го Февраля, изъ Винницкаго казначейства.

Проскуровскаго у. с. Жищинець Татіанѣ Лапчинской 65
р. въ годъ, съ 1885 г. 9-го Сентября, изъ Проск. казначейства.

Балтскаго у. с. Плоской Забугской Оеклѣ Дужановской
65 р. въ годъ, съ 1885 г. 6-го Августа, изъ Балт. казначейства.

По опред. Св. Синода 5—17-го Іюня 1886 г. № 123.

Ольгопольскаго у. м. Чечельника Неониль Шероцкой 65 р. въ годъ, съ 1885 г. 20 Декабра, изъ Ольгоп. казначейства.

Заштатнымъ священникамъ:

Ольгопольскаго у. с. Гордѣвки Θεодосію Кульчицкому 130 р. въ годъ, съ 1885 г. 30 Ноября, изъ Ольгоп. казнач.

По опред. Св. Синода 4—12 Августа 1886 г. № 167.

Литинскаго у. с. Спичинець Моисею Наумову 130 р. въ годъ, съ 1886 г. 12 Февраля, изъ Литинскаго казначейства.

Балтскаго у. с. Кульной Иліи Стопкевичу 130 р. въ годъ, съ 1886 г. 2 Октября, изъ Балтскаго казначейства.

Заштатному протоіерею Брацлавскаго у. с. Крищинець Мартину Гардецкому 130 р. въ годъ, съ 1886 г. 6 Октября, изъ Брацлавскаго казначейства.

Вдовамъ священниковъ:

Летичевскаго у. с. Гатной Деражни Еленѣ Бахталовской 65 р. въ годъ, съ 1886 г. 12 Апрелья, изъ Летич. казначейства.

Могилевскаго у. с. Юрковецъ Любови Кудрицкой 65 р. въ годъ, съ 1886 г. 26 Февраля, изъ Могил. казначейства.

По опред. Св. Синода 5—17 Декабря 1886 г. № 2678.

Брацлавскаго у. с. Волчка Немировскаго Надеждѣ Венгрженовской 65 р. въ годъ, съ 1886 г. 29 Ноября, изъ Брацлавскаго казначейства.

Заштатнымъ священникамъ:

Ушицкаго у. с. Рудковецъ Евфимію Снятынскому 130 р. въ годъ, съ 1886 г. 10 Ноября, изъ Ушицкаго казначейства.

Того же уѣзда с. Конищева Иліи Зѣлинскому 130 р. въ годъ, съ 1886 г. 3 Декабря, изъ Ушицкаго казначейства.

По опред. Св. Синода 14—24 Апрелья 1887 г. № 90.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Донатомъ*,
Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ:

— *Опредѣленъ на священническое мѣсто* брацлавскаго у.
с. Жахновки псаломщикъ Евгений Сянькевичъ въ с. Покутинъ
ямпольскаго у., 21 Августа.

— *Награжденъ набедренникомъ за усердную службу* свя-
щенникъ Винницкаго женскаго монастыря Василій Мартинов-
скій, 26 Августа.

— Рекомендуются духовенству для выписки книги:

„Двадцатипятилѣтіе святительскаго служенія Высокопре-
освященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго-Варшавскаго“.
Книгу эту, изданную въ пользу Холмскаго православнаго Брат-
ства, можно приобрѣтать прямо изъ склада Братства по 2 р.
за экземпляръ, съ бесплатной пересылкой.

„Православное христіанское Вѣроученіе или Догматиче-
ское Богословіе“. *Часть первая:* о Богѣ въ Самомъ Себѣ и
объ общемъ отношеніи Его къ міру и человѣку; цѣна съ пе-
ресылкою 2 р. *Часть вторая:* о Богѣ въ Его особенныхъ от-
ношеніяхъ къ человѣку и міру; цѣна съ пересылкою 3 р. Со-
ставилъ ректоръ Костромской духовной семинаріи, архиман-
дритъ *Густинъ*, нынѣ Епископъ Новомиргородскій, Викарій
Херсонской епархіи.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журнальному постановленію Совѣта, отъ 20—30 Ав-
густа, *опредѣлены* на учительскія мѣста при церковно-приход-
скихъ школахъ: въ с. Малой Жмеринкѣ, винницкаго у., быв-
шій воспитанникъ Подольской духовной семинаріи, сынъ свя-
щенника, Иванъ Сувчинскій и въ с. Калиновкѣ, могилевскаго
у., окончившая курсъ Каменецъ-Под. женскаго училища ду-
ховнаго вѣдомства, дочь діакона, Александра Доброшинская;
допущена къ испр. учит. должности въ школь с. Врублевецъ,

каменецкаго у., оконч. курсъ Каменецкаго двухкласснаго городского училища, дочь однодворца, Ольга Варанецкая; *уволена* отъ должности, согласно прошенію, учительница церковно-приходской школы с. Старыхъ Хуторовъ, винницкаго у., Надежда Дороновичъ.

ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ

Жажновка брад. у., съ 21 Августа. Прихожанъ мужскаго пола 402, женскаго 417; земли церковной 34 д. 1535 саж.; домъ для псаломщика новый, со службами.

Огіевка гайс. у., съ 27 Іюля. Прихожанъ мужскаго пола 303, женскаго 311; земли церковной 53 дес.; домъ для псаломщика полуразрушенный, безъ службъ.

Стуфичинцы летич. у., съ 22 Іюля. Прихожанъ мужскаго пола 686, женскаго 671; земли церковной 50 дес.; домъ для псаломщика ветхій, безъ постройки.

ПРОТОКОЛЬ

Подольскаго Епархіальнаго Създа, состоявшагося 13—18 Іюля 1887 года.

ОТДѢЛЪ I.

Предварительныя работы.

1) 1887 года м. Іюля 13 дня Депутаты Епархіальнаго Създа, по принесеніи Господу Богу благодарственнаго молебствія, собравшись въ зданіи общедитія семинаріи подъ предсѣдательствомъ старшаго по службѣ священника села Тростянца, Ямпольскаго уѣзда, Іустина Маньковскаго приступили къ избранію Предсѣдателя Създа посредствомъ закрытой баллотировки. Баллатируемы были м. Ольховца, Ушицкаго уѣзда, священникъ Адріанъ Беднаровскій и с. Карповки, Проскуровскаго уѣзда, священникъ Петръ Веселовскій. Первый изъ нихъ получилъ избирательныхъ голосовъ 36, а неизбирательныхъ 13, а второй получилъ избирательныхъ голосовъ 16, а не-

пазбирательныхъ 33 посему постановили: получившаго большинство голосовъ оставить въ должности Предсѣдателя Съѣзда.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

2) Затѣмъ приступили къ избранію дѣлопроизводителей означеннаго Съѣзда. Изъ числа семи кандидатовъ, по закрытой баллотировкѣ, большинствомъ голосовъ на должность дѣлопроизводителей Съѣзда избраны: Ольгопольскаго уѣзда м. Жабокрича священникъ Евѳимій Солуха, Ямпольскаго уѣзда с. Виль Яругскихъ священникъ Евгеній Шероцкій, Проскуровскаго у. с. Карповецъ священникъ Петръ Веселовскій и Балтскаго уѣзда с. Ержева священникъ Петръ Сулима. О чемъ и постановили заключить настоящій актъ и таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, за общимъ подписомъ депутатовъ Съѣзда, представить на архипастырское благосмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

3) На утреннемъ засѣданіи 14 Іюля, по предъявленіи перечня дѣлъ, подлежащихъ обсужденію нынѣшняго Епархіальнаго Съѣзда, признано невозможнымъ рассмотреть и рѣшить всѣ эти дѣла въ настоящее время, по случаю наступленія уборки хлѣба въ хозяйствѣ каждаго изъ депутатовъ Съѣзда, а потому постановили: рассмотреть и рѣшить только дѣла петерпящія отлагательства, — всѣ же прочія — отложить до будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно.“

4) На утреннемъ засѣданіи 14 Іюля Съѣздъ для ускоренія рѣшеній по дѣламъ, подлежащимъ не отложному рѣшенію, назначилъ слѣдующія коммисіи:

а) Для повѣрки отчетовъ временно ревизіоннаго комитета по экономической части Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища и отчета сего послѣдняго — изъ священниковъ: Теодора

Горбачевского, Василя Боярскаго и Михаила Сумнѣвича подѣ председательствомъ перваго изъ нихъ.

б) Для пересмотра всѣхъ училищныхъ смѣтъ и протокола Шаргородскаго Окружнаго Съѣзда—изъ священниковъ: Луки Завадовскаго, Іоанна Городыскаго и Дмитрія Швачинскаго подѣ председательствомъ перваго.

в) Для провѣрки дѣлопроизводства и отчетовъ Управленія взаимновспомогательной кассы и свѣчной операціи, а также наличныхъ капиталовъ—изъ священниковъ: Θεоктиста Левинскаго Симеона Томасѣвича и Поликарпа Думинскаго подѣ председательствомъ перваго.

г) Для обсужденія вопроса о свѣчномъ епархіальномъ заводѣ и выгодѣ отъ таковаго на основаніи данныхъ, добытыхъ по этому предмету—изъ священниковъ: Іоанна Мионовича, Григорія Порубиновскаго и Елеавара Речпера, подѣ председательствомъ перваго.

д) Для повѣрки отчетовъ и пересмотра экономическихъ книгъ по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ—изъ священниковъ: Іустина Маньковскаго, Николая Багоцкаго и Евфимія Павловскаго, подѣ председательствомъ перваго.

и ж) Для пересмотра алфавитныхъ списковъ вкладчиковъ взаимновспомогательной кассы, составленныхъ отставнымъ чиновникомъ Иваномъ Недзѣльскимъ,—изъ священниковъ: Поликарпа Хранѣвича, Григорія Любичанковскаго и Арсенія Волянскаго, подѣ председательствомъ перваго.

На семь резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

ОТДѢЛЪ II

О порядкѣ содержанія всѣхъ духовныхъ училищъ:

5) На засѣданіи 14 Іюля Съѣздъ слушалъ отношеніе Правленія Каменецкаго духовнаго училища отъ 14 Іюля 1887 г., за № 183, о порядкѣ содержанія церковно-коштныхъ воспитанниковъ на будущее время и въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса постановилъ: оставить въ силѣ существующій порядокъ предоставленія церковно-коштнаго содержанія, а именно:

Правленія училищъ на учрежденныя въ училищахъ церковно-коштныя стипендіи должны принимать сиротъ только своего училищнаго округа независимо отъ того, въ какомъ училищѣ они воспитываются, и если таковыя обучаются въ другихъ училищахъ, то назначенныя имъ стипендіи должны непремѣнно полностью высылаться имъ въ тѣ училища, въ которыхъ они обучаются. Если же таковой порядокъ нарушенъ училищами, какъ напримѣръ Шаргородскимъ, то это должно быть устранено примѣнительно сему постановленію.

На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Утверждается“.

6) На томъ же засѣданіи слушано Съѣздомъ прошеніе священника Летичевскаго уѣзда м. Буцневца Діонисія Терлецкаго объ освобожденіи приписной церкви д. Мордина отъ взноса на духовно-учебныя заведенія, вслѣдствіе закрытія этой церкви. Принявъ во вниманіе, что съ закрытіемъ приписной церкви долженъ увеличиться доходъ церкви самостоятельной и въ виду того обстоятельства, что другіе приходы съ приписными церквами производить положенный на тѣ и другія взносы, и въ случаѣ закрытія приписныхъ церквей, Съѣздъ не можетъ уважить просьбы священника Терлецкаго, а вмѣняетъ ему въ обязанность производить взносы отъ самостоятельной церкви и за приписную.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

7) На утреннемъ засѣданіи 15 Іюля Съѣздъ слушалъ докладную записку священника с. Пирожной Ольгопольскаго уѣзда Онуфрія Капубскаго о мѣрахъ сокращенія расходовъ по содержанію училищъ, и при этомъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію нѣкоторыя изъ его замѣтокъ и имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты по содежанію Тульчинскаго женскаго училища на 1888 годъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

8) На утреннемъ засѣданіи 18 Іюля Съѣздъ слушалъ докладъ комисіи по разсмотрѣнію дополнительныхъ смѣтъ на

содержаніе всѣхъ четырехъ духовныхъ училищъ. Въ докладѣ сказано, что противъ прежнихъ смѣтъ, разсмотрѣнныхъ прошлагоднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ и утвержденныхъ бывшимъ Преосвященнымъ Іустиномъ, на содержаніе духовныхъ училищъ въ будущемъ 1888 году по Приворотскому и Каменецкому училищамъ не требуется никакихъ прибавокъ. Хотя настоящій Епархіальный Съѣздъ, для уравненія жалованья всѣмъ учителямъ приготовительнаго класса и постановилъ прибавить таковому учителю Каменецкаго училища къ получаемому имъ нынѣ 300 рублевому жалованью 120 р. с., но настолько же уменьшилъ, по тѣмъ же причинамъ, жалованье таковому учителю Тульчинскаго училища, которому безъ особенной нужды Училищный Съѣздъ назначилъ больше, чѣмъ въ другихъ училищахъ, а именно: 540 руб., слѣдовательно здѣсь потребуются только переводъ суммъ изъ одного училища въ другое. По Тульчинскому училищу окружной съѣздъ увеличилъ смѣту прибавкою жалованья учителю русскаго языка въ 100 руб., на ученическую бібліотеку, баню, стрижку волосъ, печатаніе бланковъ для отпускныхъ билетовъ и свидѣтельствъ, взамѣнъ бывшаго взноса отъ учениковъ на эти предметы, — 400 руб.; завѣдующему училищной и ученической бібліотеками въ вознагражденіе за труды 25 руб. и четвертому служителю на два года 160 руб. Эти два послѣднихъ расхода предположено произвести изъ остаточныхъ суммъ, а на вышепоясненные 100 руб. и 400 руб. требуется изысканіе средствъ. По Шаргородскому училищу прибавлено училищнымъ съѣздомъ, какъ пишетъ комиссія, 675 руб., но Епархіальный Съѣздъ нашелъ, что этой прибавки сдѣлано на 890 руб., а именно: на содержаніе двухъ лишнихъ, противъ прежняго, полныхъ и двухъ половинныхъ церковно-коштныхъ воспитанниковъ назначено 320 руб., взамѣнъ сего на содержаніе церкви исключено теперь 100 руб., послѣ чего остается прибавочныхъ только 220 руб.; на канцелярскія потребности прибавлено 50 руб.; на жалованье завѣдывающему ученическою и продажною

библиотеками 75 руб., на прибавочное жалованье учителямъ: Звѣреву 100 руб., Копержинскому 100 руб., учителю нотнаго пѣнія и чистописанія Ляторовскому 50 руб., надзирателю училища Добѣвъ 50 руб., на покраску училищнаго зданія 35 руб. и на приобрѣтеніе несгораемаго ящика для сбереженія денегъ 150 руб., итого 890 руб. По всестороннемъ обсужденіи о поясненныхъ прибавкахъ съѣздъ призналъ за необходимое произвести измѣненіе въ слѣдующемъ: *По Тульчинскому училищу*: Приоавку къ жалованью учителю русскаго языка 100 руб. по скудости источниковъ исключить изъ сметы, а оставить только 400 руб. на ученическую бібліотеку, больницу, баню, стрижку волосъ и печатаніе бланковъ. *По Шаргородскому училищу*: исключить 200 руб. предназначенныхъ было для учителей Звѣрева и Копержинскаго и 150 руб. на несгораемый ящикъ, какъ безцѣльное приобрѣтеніе, а оставить 50 руб. учителю нотнаго пѣнія и чистописанія Ляторовскому, 50 руб. надзирателю Добѣвъ, 35 руб. на покраску крыши училищнаго зданія и 60 руб. на устройство 4-хъ печекъ. Кромѣ сего учредить должность другаго надзирателя и ассигновать на это 420 руб. Итого по всемъ прибавочнымъ статьямъ Шаргородскаго училища 835 руб.; а всего по всемъ училищамъ доассигновать 1235 руб.. Эту сумму распределить на церкви и причты, согласно постановленію предъидущихъ съѣздовъ. При разсмотрѣннн протокола Шаргородскаго училищнаго съѣзда Епархіальный Съѣздъ, замѣтивъ вмѣшательство означеннаго съѣзда въ дѣла, не подлежащая его разсмотрѣнію, постановилъ: каждому депутату принять къ свѣдѣнію сдѣланныя Шаргородскому съѣзду замѣчанія и впредь въ своихъ рѣшеніяхъ не выходить изъ предѣловъ, указанныхъ постановленіями Св. Синода и семинарскимъ и училищнымъ уставами изд. 1884 г.

На семь постановленнн резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „Утверждается“.

9) На утреннемъ засѣданіи 18 Іюля Съѣздъ входилъ въ обсужденіе достоинства раскладочной вѣдомости, составленной

о. Беднаровскимъ, согласно желанію прежнихъ Епархіальныхъ Сѣздовъ 1885 и 1886 г. и тѣмъ исправленіямъ, какія сдѣланы были Сѣздомъ 1886 г. Вполнѣ соглашаясь съ порядкомъ взносовъ, установленнымъ означенною вѣдомостью, и признавая опредѣленіе по ней состоянія церквей и мѣстныхъ средствъ содержанія причтовъ правильнымъ, Сѣздъ постановляетъ: просить о. Беднаровскаго составить по той же вѣдомости раскладку и всѣхъ вообще взносовъ, а именно: 25% сбора съ тѣмъ, чтобы общая сумма такового не была измѣняема, — такъ называемаго дополнительнаго сбора, установленнаго въ шестидесятихъ годахъ на содержаніе духовныхъ училищъ, — всѣхъ взносовъ, опредѣленныхъ на тотъ же предметъ прошлогоднимъ и настоящимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ, и взносовъ на разные предметы, установленныхъ какъ бывшими Епархіальными Сѣздами, такъ и Епархіальнымъ Начальствомъ. Эту раскладку Сѣздъ довѣряетъ о. Беднаровскому составить дома при свободномъ времени. При всемъ этомъ будущій Епархіальный Сѣздъ войдетъ въ разсмотрѣніе какъ частныхъ заявленій, такъ и всѣхъ актовъ, составленныхъ духовенствомъ на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ, по вопросу о поясненной вѣдомости, и составитъ соответствующее требованію обстоятельствъ постановленіе, чего невозможно было сдѣлать теперь по недостатку времени. Но предварительно сего настоящій Сѣздъ поручаетъ о. Беднаровскому всѣ эти акты и заявленія разсмотрѣть дома, сдѣлать группировку мнѣній и съ своимъ заключеніемъ представить будущему Епархіальному Сѣзду. Въ то же время настоящій Епархіальный Сѣздъ поставленъ въ печальную необходимость выразить порицаніе духовенству 2-го округа Брацлавскаго уѣзда, которое позволяетъ себѣ весьма неосторожно поносить дѣйствія всего духовенства. Пользуясь ошибочнымъ подборомъ данныхъ, духовенство того округа, безъ всякаго побужденія, взываетъ о помощи тамъ, гдѣ не предстоитъ никому ни малѣйшей опасности. Сѣздъ имѣетъ твердое основаніе и полное право заподозрить

искренность заявленія означеннаго округа. Этотъ округъ—самый достаточный въ епархіи и при этомъ вопіетъ о своей несостоятельности произвести установленные взносы, тогда какъ другіе бѣднѣйшіе въ епархіи округа заявляютъ мнѣнія совершенно противоположныя. Этимъ и доказывается несостоятельность поясненнаго заявленія. Воспользоваться указаниями г. Ж—го о порядкѣ распределенія взносовъ между церквами и причтами, обязательно предложенными въ его статьѣ, пропечатанной въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за нынѣшній годъ, Съѣздъ положительно не находитъ возможности. Статью г. Ж—го не предусматриваютъ частности, которыми только представители епархіи, какъ основательно знающіе всѣ детальныя особенности каждаго прихода, могли руководствоваться при опредѣленіи достоинства приходоу вообще и въ частности состоянія церквей и причтовъ, что могло быть не извѣстно автору статьи, какъ незнакомому съ экономическими условіями приходоу Подольской епархіи, весьма разнообразными. Въ виду невозможности Съѣзду болѣе обстоятельно изложить свои доводы въ подтвержденіе вышеизложеннаго по поводу статьи г. Ж—го, Съѣздъ поручаетъ о. Беднарскому сдѣлать болѣе обстоятельный разборъ означенной статьи и свои соображенія представить будущему Епархіальному Съѣзду. При всемъ этомъ, руководствуясь указомъ Св. Синода отъ 19 Января 1871 года № 3-й, журнальнымъ заключеніемъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, отъ 14 Февраля 1873 года, № 36 пун. 1, 2, 3, 4 и 5, опредѣленіемъ Св. Синода отъ ¹¹ МАРТА 1868 г., опредѣленіемъ Св. Синода отъ ¹⁵ АПРѢЛЯ 1887 года № 665 и циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 20 Августа 1870 г. № 50, Епархіальный Съѣздъ находитъ себя достаточно компетентнымъ въ распредѣленіи взносовъ на духовно-учебныя заведенія, какъ отъ церквей, такъ и отъ причтовъ, и ему желательно, чтобы его дѣйствія по данному вопросу, въ предѣлахъ предоставленныхъ Высшею Властью, не были стѣсняемы тѣми, кому не предло-

ставлено правъ входить въ обсужденіе дѣйствій Създовъ, въ противномъ случаѣ это можетъ имѣть дурное вліяніе на экономическій бытъ духовныхъ училищъ. Посему Създъ покорнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Довата, разрѣшать всякаго рода недоумѣнія създовъ и утверждать его законныя постановленія единственно своею Архипастырскою властію.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „Утверждается впредь до усмотрѣнія нужныхъ измѣненій“.

ОТДѢЛЪ Ш.

По дѣламъ Семинаріи.

10) На утреннемъ засѣданіи Іюля 15 дня, Създъ слушалъ отзывъ Правленія семинаріи отъ 14 сего Іюля за № 437, слѣдующаго содержанія: изъ плановъ и проектовъ о постройкѣ зданій семинаріи за 1864 годъ и изъ дѣлъ Правленія Подольской духовной семинаріи, хранящихся въ архивѣ онаго, объ устройствѣ дома, служащаго и по нынѣ для помѣщенія въ немъ своекоштныхъ воспитанниковъ сей семинаріи, видно, что домъ сей согласно представленію о томъ семинарскаго Правленія отъ 3 Декабря 1864 года за № 787, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Леонтиемъ 7 Декабря того же года, устроенъ на семинарской землѣ и что Подольское духовенство, согласно постановленію своего Епархіальнаго Създа 1869 года, имѣя за собою права собственности на сей домъ, не имѣетъ таковыхъ на ту землю, на которой онъ устроенъ и которая нынѣ находится подъ общежитейскимъ садомъ и дворомъ. Въ виду того, что земля эта, будучи правильно эксплуатируема законнымъ своимъ хозяиномъ, можетъ служить не малымъ подспорьемъ въ дѣлѣ содержанія казенно-коштныхъ воспитанниковъ, между тѣмъ въ настоящее время она все болѣе и болѣе обращается на нужды и потребности экономіи общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, Правленіе семинаріи признало необходимымъ довести о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Създа съ тѣмъ,

чтобы а) онъ, какъ выразитель мнѣнія Подольскаго Духовенства, не считалъ означенной земли своею собственностью и б) по сему сдѣлалъ съ своей стороны надлежащія указанія эконому общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ на предметъ пользованія имъ тою землею,—съ поясненіемъ, что, въ случаѣ нужды для экономіи казенно-коштныхъ воспитанниковъ, въ будущемъ земля эта можетъ быть обращена Правленіемъ семинаріи на удовлетвореніе потребностей сей послѣдней экономіи и что для продолженія пользованія ею общежитіемъ духовенству необходимо обратиться къ Высшему Начальству.

Съѣздъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства.

Вся земля, состоящая нынѣ подъ общежитейскимъ домомъ, садомъ и дворомъ, до 1864 г. дѣйствительно составляла собственность семинарии и въ это время ни чѣмъ не была даже огорожена, а стояла пустыремъ. Со времени начальническаго разрѣшенія, послѣдовавшаго въ 1864 году, построить общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ семинарии, отведена вся вышепоясненная площадь и поступила во владѣніе общежитейской экономіи безъ всякихъ условій или ограниченій. Въ 1869 году Епархіальное Духовенство, получивъ отъ своего Начальства право собственности на построенный общежитейскій домъ, упрочило этимъ самимъ еще болѣе за собою право собственности и на отведенную подъ этотъ домъ и службы всю землю. А что это въ дѣйствительности такъ, это видно: во первыхъ изъ того, что при предоставленіи права собственности на этотъ домъ ничего не сказано о томъ, что земля подъ нимъ принадлежитъ прежнему владѣльцу, а напротивъ передана новому въ полное владѣніе безъ всякихъ ограниченій; во вторыхъ изъ того, что эту землю отдѣлили отъ земли, оставшейся во владѣніи прежняго владѣльца—семинарии—особою оградю. Эта ограда, хотя во время постройки семинарскаго флигеля и была разрушена для удобства ближайшей подвозки строительнаго матеріала, но по окончаніи постройки вновь возобновлена; въ третьихъ изъ того, что экономія общежитейская, на сред-

ства духовенства, устроила вокруг означенной площади ограду, засадила садъ, построила хозяйственный сарай и устроила колодезь и никто ей въ этомъ не ставилъ препятствій. Въ такомъ полномъ и безспорномъ владѣніи общежитейской экономіи состояла вся сказанная земля съ 1864 г. по настоящее время. Для духовенства въ настоящее время нѣтъ даже надобности входить въ розысканіе и разсмотрѣніе документовъ, по которымъ означенная земля перешла во владѣніе его—духовенства; для него достаточно и того, что владѣніе этою землею есть фактъ совершившійся и что этому владѣнію прошло уже болѣе, чѣмъ двѣ земскихъ давности. Въ виду всего вышесказаннаго Съѣздъ признаетъ домогательство семинарскаго Правленія о возвращеніи ему земли, принадлежащей нынѣ общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ, неосновательнымъ. При всемъ этомъ Съѣздъ не можетъ не упомянуть и о томъ, что духовенство оказывало и по настоящее время оказываетъ семинаріи значительныя денежныя пособія по такимъ статьямъ расхода, на которыя существуютъ синодальныя ассигновки, и что на эти деньги можно бы купить больше земли противъ того, какое нынѣ состоитъ во владѣніи общежитейской экономіи.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: „Въ Правленіе семинаріи для разсмотрѣнія“.

11) На утреннемъ засѣданіи 18 Іюля Съѣздъ слушалъ докладъ комисіи, наряженной Съездомъ для повѣрки расходовъ по ремонтнровкѣ бани и устройству насоса въ казеннокоштномъ общежитіи и для повѣрки отчета по своекоштному общежитію, а также для разслѣдованія вопроса о несвоевременной и несообразной съ нѣкоторыми документами записи экономомъ Качеровскимъ 2 п. и 22 ф. сахару по мѣсячной вѣдомости и по книгѣ расхода. Комиссія доложила: 1) согласно протокольнымъ постановленіямъ прежнихъ Епархіальныхъ Съездовъ Правленіе семинаріи израсходовало изъ остаточныхъ суммъ, поступившихъ изъ епархіи, на ремонтнровку бани

804 р. 83 к. и на устройство насоса 450 р.—Кромѣ сего, безъ согласія Сѣзда, по журнальному опредѣленію Правленія, израсходовано изъ тѣхъ же суммъ на устройство надъ колодецемъ будки 122 р. 31 к. 2) Хозяйство общежитія воспитанниковъ значительно улучшено. Всякаго рода документы ведутся аккуратно и съ знаніемъ дѣла; деньги расходуются правильно, оправдательные документы денежныхъ расходовъ имѣются; домъ и садъ содержатся въ надлежащемъ порядкѣ. Изъ экономическихъ документовъ видно, что Правленіе семинаріи имѣетъ тщательный надзоръ за правильнымъ веденіемъ общежитейскаго хозяйства. Несвоевременная и несообразная съ книгою припасовъ запись по книгѣ прихода и въ мѣсячной вѣдомости двухъ пудовъ и двадцати двухъ фунтовъ сахару, хотя и породила недоразумѣнія, но эту запись коммисія признаетъ простою ошибкою, а не злоупотребленіемъ. При такомъ строгомъ контролѣ за общежитейскимъ счетоводствомъ, какое ведетъ семинарское Правленіе вообще и членъ Правленія отъ духовенства священникъ Шманкевичъ въ особенности, злоупотребленіе суммами общежитія не мыслимо. 3) Ремонтровка общежитейскаго зданія, признанная прошлогоднимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ, и перестройка нѣкоторыхъ хозяйственныхъ приспособленій выполнена въ точности и удовлетворительно на остаточныя суммы. При этомъ для коммисіи не понятно, что на общежитейскомъ дворѣ вырыть, согласно постановленію прошлогодняго Епархіальнаго Сѣзда, колодець и установленъ насосъ съ водопроводомъ въ кухню; между тѣмъ не показано по приходу-расходнымъ книгамъ и отчету никакого расхода на устройство этого колодца. 4) Въ настоящее время, по мнѣнію коммисіи, необходимо произвести въ зданіи общежитія слѣдующую ремонтровку: а) печекъ въ спальняхъ и занятыхъ комнатахъ вычистить и вновь перекрасить, а 4 печки устроить новыя; б) перечистить и перекрасить всѣ подоконники; в) покрасить полы во всѣхъ корридорахъ и во всѣхъ комнатахъ; г) перекрасить масляными красками панели въ

корридорахъ; д) исправить 30 тюфяковъ и е) исправить столы, стулья и табуреты, оказавшіяся изломанными. Въ виду всего доложеннаго комисією Съѣздъ постановляетъ: а) просить Правленіе семинаріи, дабы остатки поступающихъ изъ Епархіи суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе, оно не расходовало на другіе предметы, безъ согласія на то Епархіальнаго Съѣзда, а сохраняло бы таковыя въ Каменецъ-Подольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка; б) за труды того же Правленія по строгому контролю за общежитейскимъ хозяйствомъ, а въ особенности за правильностію расходованія суммъ—выразить и симъ выражаетъ Съѣздъ отъ имени всего духовенства искреннюю благодарность; в) просить о. эконома Качеровскаго, чтобы онъ не допускалъ въ документахъ ошибокъ, порождающихъ разнаго рода недоразумѣнія, крайне непріятныя какъ для него, такъ и для всего духовенства; и г) предложить о. эконому, дабы непременно произвелъ вышепоясненную ремонтировку въ зданіи на остаточныя суммы и успѣшилъ бы съ этимъ, дабы покраска половъ до времени пріѣзда учениковъ могла вполне высохнуть. При семъ, по поводу замѣчанія комисією о расходѣ денегъ на устройство колодца, Съѣздъ разсматривалъ внесеніе о. эконома Качеровскаго по тому же предмету. Качеровскій пишетъ, что о. Ректоръ не позволялъ рыть колодца изъ боязни, что не хватить суммъ на прокормленіе воспитанниковъ, но онъ, Качеровскій, желая въ точности выполнить постановленіе Съѣзда, вырылъ таковой на собственные средства, истратилъ на это 183 р.—и до сего времени не получилъ этихъ денегъ. Вслѣдствіе сего и расходъ по устройству колодца нигдѣ не показанъ по общежитейскимъ книгамъ. Посему онъ проситъ Съѣздъ о разрѣшеніи ему получить эти деньги изъ остаточныхъ по общежитію суммъ. Съѣздъ разрѣшаетъ это съ благодарностію.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

12) На утреннемъ засѣданіи 18 Юля произведены выборы на должность члена Правленія семинаріи. Большинствомъ голосовъ избранъ священникъ предградія г. Каменца—Должка

Платонъ Трублаевичъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Пановецъ Каменецкаго уѣзда Іоаннъ Рогальскій.

Резолюція Преосвященнаго: „Первый утверждается; второй оказывается забаллатированнымъ“.

ОТДѢЛЪ IV.

по Подольскому женскому училищу духовнаго вѣдомства.

13) На засѣданіи 17 Іюля Съѣздъ разсматривалъ планы и смѣты, представленные въ Съѣздъ Правленіемъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства: а) на пристройку къ зданію женскаго училища и б) на перестройку въ существующемъ зданіи того же училища. И какъ предшествовавшими съѣздами вопросъ о пристройкѣ и ремонтѣ существующаго зданія училища, требуемыхъ преобразованиемъ означеннаго училища изъ 3-хъ класснаго въ 6-ти классное, въ принципѣ рѣшенъ Епархіальными Съѣздами 1885 г. (От. 3. ст. 1, п: а) и б) и 1886 г. (От. 4 ст. 13. пун. в.), то Съѣздъ постановилъ: потребную сумму на пристройку къ зданію училища 25999 р.—29 к. и на ремонтъ и перестройку существующаго зданія 3238 р. 83 к., а всего 29238 р. 12 к.—ассигновать изъ суммъ свѣчной операціи, но чтобы означенная сумма выдавалась не одновременно, а по мѣрѣ надобности.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

14) На засѣданіи 18 Іюля Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Строительнаго Комитета по достройкѣ и перестройкѣ Подольскаго женскаго духовнаго училища. Членами означеннаго Комитета единогласно избраны: священникъ г. Каменца-Польскихъ Фольварковъ Симеонъ Сорочинскій, священникъ Каѳедрального Собора Арсеній Курчинскій и настоятель Тюремной Церкви Протоіерей Василій Сольскій. Съѣздъ проситъ ихъ присутствовать на торгахъ и имѣть тщательное наблюденіе за прочностію и аккуратностію производства строительныхъ работъ. О ходѣ таковыхъ ежемѣсячно печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

15) На засѣданіи 17 Іюля въ Сѣздѣ читанъ докладъ Правленія Подольскаго женскаго духовнаго училища отъ 15 Іюля 1887 г. о выдачѣ гражданскому инженеру г. Калашникову, за составленіе проэктовъ на ремонтъ и перестройку въ зданіи означеннаго училища, а также составленіе 2-хъ смѣтъ, вознагражденія въ 250 р.,—согласно договору.

Изъ справки въ означенномъ докладѣ оказывается, что Правленіе Подольскаго училища не имѣетъ никакихъ средствъ уплатить означенное вознагражденіе г. Калашникову. Сѣздъ, принимая во вниманіе, что постановленіями Епархіальныхъ Сѣздовъ (1885 г. От. 3. ст. 1 п. а и б и 1886 г. От. IV ст. 4 п. в.) достройки и перестройки въ зданіи Подольскаго училища, на которыя составлены означенныя проэкты и смѣты, духовенство приняло на себя,—постановилъ: и вознагражденіе г. Архитектору Калашникову за выше поясненной работы въ 250 р.—выдать изъ суммъ свѣчной операціи.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

16) На утреннемъ засѣданіи 17 Іюля Сѣздъ слушалъ отзывъ Правленія Подольскаго женскаго духовнаго училища, отъ 15 Іюля за № 113, и докладъ того же Правленія, отъ 9 истекшаго Іюня за № 16. —Въ означенныхъ документахъ пояснено, что вслѣдствіе преобразования Подольскаго женскаго училища на средства духовенства въ 6-ти классное, таковое разширено: а потому и ассигнуемой изъ Хозяйственнаго Управленія суммы недостаточно на содержаніе дома и другія нужды училища. Посему Правленіе проситъ ассигновать на означенный предметъ ежегодно по 3384 р.; кромѣ сего проситъ увеличить содержаніе законоучителю за добавочные уроки, сверхъ 12 уроковъ нормальныхъ, вмѣсто 30 р., назначенныхъ прошлагоднимъ сѣздомъ, до 40 р., опредѣленныхъ семинарскимъ уставомъ для преподавателей семинаріи. Поэтому къ 60 р., ассигнованнымъ къ 840 р. за 12 нормальныхъ уроковъ и къ 270 р., считая по 30 р. урокъ, за 9 уроковъ прибавочныхъ, доассигновать за настоящій годъ еще 90 р. и затѣмъ ежегодно отпусовать по 420 р.

Обсудивъ выше поясненныя обстоятельства Съездъ постановилъ:

а) Въ придачу къ синодальнымъ суммамъ на содержаніе училищнаго дома и другихъ училищныхъ нуждъ—ежегодно ассигновать часть требуемой суммы, но съ слѣдующимъ измѣненіемъ: на ремонтъ дома, вмѣсто требуемыхъ 350 р., отпустить только 150 р., на очистку дымовыхъ трубъ, вмѣсто 80 р., 30 р., на очистку ретиратовъ и всегдашнее соблюденіе чистоты 50 р., на ремонтъ мебели и очистку посуды, вмѣсто 50 р., 25 р., на отопленіе дома 1722 р., двумъ пекаркамъ 120 р., дворнику 24 р.; одному швейцару (вмѣсто двухъ) 60 р. вмѣсто 132 р.; на лекарства 150 р., на библиотеку, вмѣсто 150 р.,— 100 р., на физическій кабинетъ 50 р.; на канцелярскія принадлежности 160 р. и на учебныя пособія 100 р. Итого по всѣмъ статьямъ расхода 2741 р.—эту сумму включить въ раскладочную вѣдомость.

б) Въ виду того, что всѣ преподаватели семинаріи получаютъ за 12 нормальныхъ уроковъ 900 р. и за каждый прибавочный по 40 р. увеличить и законоучителю Подольскаго женскаго училища, о. Лебедеву, за каждый добавочный урокъ, вмѣсто 30 р. назначенныхъ прошлогоднимъ съездомъ, до 40 р.—При семъ принявъ во вниманіе, что прошлогоднимъ Съездомъ прибавлено ему къ получаемому жалованью 840 р. за 12 нормальныхъ уроковъ 60 рублей, а нынѣ за 9 прибавочныхъ уроковъ назначено по 40—360 р., то всего слѣдуетъ ассигновать ему ежегодно по 420 р.—Но такъ какъ изъ того же выше—поясненнаго доклада видно, что 9 прибавочныхъ уроковъ будетъ у законоучителя только съ 1889/90 учебнаго года, до того же времени, въ 1887/8 и 1888/9 учебныхъ годахъ будетъ не болѣе, какъ по 6 уроковъ прибавочныхъ, то на оба эти годы должно быть ассигнуемо не болѣе, какъ по 300 р., а за тѣмъ только съ 1889/90 учебнаго года слѣдуетъ отпустить полностью по 420 р. На настоящій 1887/8 учебный годъ уже послѣдовала ассигновка 330 р.—Излишекъ 30 р. причислить

къ экономическимъ остаткамъ, а за тѣмъ на 188⁸/₉ г. учебный ассигновать 300 р. и включить въ раскладочную вѣдомость.

Резолюція Его Преосвященства: Утверждается.

17) На засѣданіи 17 Іюля читанъ докладъ Правленія Подольскаго женскаго училища дух. вѣд. отъ 15 Іюля текущаго года слѣдующаго содержания: классная воспитательница означеннаго училища Ольга Ликвентова, при весьма усердномъ и добросовѣстномъ исполненіи, въ продолженіи 6-ти лѣтъ, прямыхъ своихъ обязанностей, опредѣленныхъ училищнымъ уставомъ, приноситъ особенную пользу заведенію и особенными искусственными своими работами женскаго руководія, которому съ успѣхомъ обучаетъ воспитанницъ. Повѣтому Правленію училища проситъ Епархіальный Съѣздъ о назначеніи г. Ликвентовой къ получаемому ею жалованью ежегодной прибавки въ 50 р.

Признавая несомнѣнную пользу отъ обученія воспитанницъ училища разнаго рода руководію и принявъ во вниманіе, что обученіе это выполняетъ наставница, по мимо своихъ прямыхъ занятій, Съѣздъ съ благодарностію назначаетъ наставницѣ г. Ликвентовой за обученіе руководію ежегодную прибавку къ получаемому ею жалованью въ 50 руб. Означенныя деньги разложить на церкви и причты, согласно постановленію прежнихъ Епархіальнымъ Съѣздовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

ОТДѢЛЪ V.

По Тульчинскому женскому Епархіальному училищу.

18) На утреннемъ засѣданіи 16 Іюля Съѣздъ разсматривалъ смѣту по содержанию Тульчинскаго женскаго училища на 1888 годъ и призналъ однѣ статьи расхода подлежащими сокращенію, а другія оставилъ безъ измѣненія, а именно:

1) Предсѣдателю Совѣта и двумъ членамъ по смѣтѣ предположено по 200 руб. каждому, но Съѣздъ, въ виду не многосложности занятій Совѣта, призналъ достаточнымъ назначить по 100 руб. каждому. Итого 300 руб.

- 2) Начальницѣ училища 500 руб.
- 3) Законоучителю и Инспектору классовъ предположено 1500 руб., но Съѣздъ, принявъ во вниманіе, что Инспекторъ пользуется училищною квартирою, признаетъ достаточнымъ для него жалованіе, соотвѣтствующее жалованію Смотрителя духовнаго училища, 1200 руб.
- 4) Воспитательницѣ 3- класса 225 руб.
- 5) Двумъ воспитательницамъ 1 и 2 классовъ вмѣстѣ съ чистописаніемъ предположено 500 руб., но Съѣздъ ассигнуетъ 450 руб.
- 6) Помощницѣ воспитательницы съ библіотекою 160 р.
- 7) Эконому училища предположено 400 руб., но съѣздъ признаетъ достаточнымъ 300 руб.
- 8) Дѣлопроизводителю и письмоводителю вмѣсто 300 р. Съѣздъ ассигнуетъ 200 руб.
- 9) Врачу училищному 300 руб.
- 10) Учителю русскаго языка 450 руб.
- 11) Учителю педагогика 60 руб.
- 12) Учителю физики, географіи и ариеметики 760 руб.
- 13) Учителю гражданской исторіи всеобщей и русской 360 руб.
- 14) Учителю пѣнія и за управление хоромъ предположено 250 руб., но Съѣздъ находитъ достаточнымъ оставить прошлогоднюю смѣту 170 руб.
- 15) 4-мъ учительницамъ музыки 1200 руб.
- 16) Учительницѣ французскаго языка 350 руб.
- 17) Учительницѣ рукодѣлія 200 руб.
- 18) Больничной надзирательницѣ 125 руб.
- 19) Буфетной надзирательницѣ предположено 150 р., но Съѣздъ считаетъ эту должность излишнею и ассигновка не назначается. Въ буфетѣ должна работать прислуга, а присмотръ за аккуратностію выполненія этого можетъ быть поручаемъ поочередно воспитанницамъ старшихъ классовъ, что можетъ принести имъ пользу, — приучить къ домашнему хозяй-

ству. Что же касается обязанностей кастелянши, то таковыя возлагаются Съездомъ на ключницу; жалованье ключницѣ назначается 100 руб.

20) На содержаніе 130 воспитанницъ, Начальницы, воспитательницъ, эконома, больничной надзирательницы, ключницы, письмоводителя съ прислугою, пищую, со стиркою бѣлья — назначается по смѣтѣ 11710 руб.

21) На медикаменты и мелочные расходы по больницѣ 390 руб.

22) На библіотеку 143 руб.

23) На канцелярію предположено 100 руб., но Съездъ признаеть достаточнымъ 50 руб.

24) На покупку вина и просфоръ предположено 37 руб. 50 коп., но съездъ ассигнуеть 30 руб.

25) На наемъ церковно-служителя 60 руб.

26) На выписку нотъ испрашивалось по смѣтѣ 25 руб., но Съездъ находитъ это излишнимъ, а относить этотъ расходъ на счетъ воспитанницъ.

27) Въмѣсто 150 р., испрашиваемыхъ на починку и настройку 6-ти роялей, Съездъ ассигнуеть 100 руб.

28) На капитальную ремонтровку одного піянина ассигнуется 30 руб.

29) На накладку фальцевъ и замшировку предположено 100 руб., но Съездомъ признается это пока лишнимъ.

30) Въмѣсто предположенныхъ на выписку журнала по рукодѣлію 15 р. — ассигнуется 6 руб.

31) На отопленіе 77 огрѣвательныхъ печей, 3-хъ кухонныхъ, 1-й банной и 4-хъ очаговъ, въмѣсто предположенныхъ 170 саж. дровъ, на сумму 3400 руб., считая по 20 руб. саж. Съездъ ассигнуеть 85 саж.: на сумму 1700 руб.

32) На освѣщеніе керосиномъ 93 лампъ, считая по 2 пуда на лампу, предположено 186 пуд. на сумму 186 р., но Съездъ нашеть достаточнымъ для освѣщенія всего училища 60 лампъ по одному пуду керосину на каждую, а потому и ассигнуеть 60 руб.

- 33) Въмѣсто испрашиваемыхъ 90 руб. на 9 пудовъ стеариновыхъ свѣчей, ассигнуется на 6 пудовъ 57 руб 60 коп.
- 34) На покупку 71 лампы испрашивается 142 р., но Съездъ нашелъ достаточнымъ 60 лампъ, на что ассигнуется 120 руб.
- 35) Въмѣсто испрашиваемыхъ для 8 предѣльныхъ лампадокъ 5 пуд. масла на 55 руб. Съездъ ассигнуеть на 3 пуда 30 руб.
- 36) На покупку столовой посуды предположено 200 р. но въ виду того, что на тотъ же предметъ было отпущено въ прошломъ году 200 р., Съездъ въ настоящее время на покупку посуды ассигнуеть только 30 руб.
- 37) На исправленіе классной мебели 60 р.
- 38) На исправленіе дверей, замковъ, столовъ, столовыхъ скамей, табуретовъ, крючковъ и ведеръ испрашивается 110 р., но Съездъ ничего не ассигнуеть по той причинѣ, что въ прошломъ году на тотъ же предметъ было отпущено 110 р.
- 39) Въмѣсто испрашиваемыхъ на исправленіе деревянной посуды 40 р., Съездъ ассигнуеть 20 р.
- 40) На полуду и исправленіе мѣдной посуды 30 р.
- 41) На исправленіе печей 25 р.
- 42) На покупку для больницы шкафа 30 р.
- 43) На побѣлку зданія предположено 200 р., но Съездъ нашелъ достаточнымъ ассигновать 100 р.
- 44) На купанье воспитанницъ 20 р.
- 45) На поѣздку членовъ Совѣта на Съезды 70 р.
- 46) На покупку часовъ (регулятора) предположено 25 р., но Съездъ ассигнуеть 35 р.
- 47) На покупку казнохранилища предположено 120 р., но Съездъ призналъ покупку такового лишней.
- 48) Двумъ дворникамъ 120 р.
- 49) Ночному сторожу предположено 60 р., но Съездъ должность такового признаеть лишнею.
- 50) Повару предположено 120 р., но Съездъ признаеть достаточнымъ прошлогоднюю ассигновку 100 р.

- 51) Двумъ кухаркамъ 100 р.
- 52) Пекаркѣ 60 р.
- 53) Двумъ горничнымъ при учительницахъ 72 р.
- 54) Трѣмъ горничнымъ при спальняхъ 120 р.
- 55) Горничной при Начальницѣ 42 р.
- 56) Горничной при экономѣ предположено 42 р., но Съѣздъ признаетъ эту прислугу излишнею.
- 57) 2-мъ горничнымъ при больницѣ 60 р.
- 58) вмѣсто 5 горничныхъ при т. буфетѣ, съ жалованіемъ въ 130 р., Съѣздъ призналъ нужнымъ только одну, для которой ассигнуется 40 р.
- 59) Ламповщицу Съѣздъ призналъ лишнею и предположенныхъ для нея 42 р. — не ассигнуется.
- 60) Трѣмъ прачкамъ 162 р.
- 61) Трубочисту, вмѣсто 50 р., предположенныхъ Совѣтомъ училища, Съѣздъ призналъ достаточнымъ 30 р.
- 62) Часовому мастеру, вмѣсто 15 р. 10 р.
- 63) На наемъ челоуѣка съ 3-мя лошадьми: 21 на поѣздку въ мѣстечко и одной для подвозки воды испрашивается 300 р., но Съѣздъ призналъ достаточнымъ ассигновать на одну лошадь 200 р.
- 64) На очистку ретираловъ, вмѣсто предположенныхъ 300 р., ассигновано 200 р.
- 65) На страховку училищныхъ зданій, согласно квитанціямъ страховаго общества за № 361973 и 361974, въ 50 т. ассигнуется 206 р. 34 к.
- 66) На два гардеробныхъ шкафа 80 р.
- 67) На устройство 15 дуб. скамей для рекреационной залы предположено 75 р., но Съѣздъ нашелъ достаточнымъ устроить 5 скамей и ассигнуеть для этого 25 р.
- 68) Для мебелировки стульями приѣмной (12 ст.), комнатъ для учителей (6), канцеляріи (6), комнатъ для учительницъ и воспитательницъ по 2 ст. для каждой—всего 36 стульями предположено 102 р., но Съѣздъ на тоже количество стульевъ

признаетъ достаточнымъ, считая дюжину вѣнскихъ стульевъ по 30 р.—90 р.

69) На покупку 2 портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ—съ рамами 25 р.

70) На устройство 65 спальныхъ столовъ предположено 195 р., но Съѣздъ призналъ достаточнымъ ассигновать по 1 р. 50 к. на столъ—97 р. 50 к.

71) На исправленіе мягкой мебели въ квартирѣ Начальницы испрашивается 120 р., но Съѣздъ находитъ вполне достаточнымъ 50 р.

72) На уплату бывшему подрядчику Прокофьеву судебныхъ издержекъ по исполнительному листу Судебной Палаты 125 р. 97 к.

73) Священнику училищной церкви $\frac{0}{100}$ отъ вклада архимандрита Карабиновича на поминаненіе усопшихъ его родственниковъ 40 р.

74) На покупку приборовъ для физическаго кабинета на деньги полученныя отъ воспитанницъ за право ученія въ 1885 г. и пожертвованіе о. Дмитріевскаго (100 р.)—302 р. 8 к.

75) На устройство желѣзныхъ воротъ съ каменными столбами 100 р.

76) Два стола въ учительскую и приѣмную 12 р. Итого ассигнуется 24786 р. 49 к.

Для пополненія этой суммы имѣется:

а) остатка отъ прошлаго 1886 года 914 р. 58 $\frac{1}{2}$ к.

б) взносъ отъ 130 воспитанницъ Съѣздъ устанавливаетъ по 100 р. отъ каждой 13000 р.

При этомъ, Совѣтъ училища приметъ къ свѣдѣнію, что увеличеніе взноса до 100 р. Съѣздъ призналъ необходимымъ для улучшенія стола воспитанницъ, съ тѣмъ однако, чтобы остатокъ отъ этого шелъ въ общую сумму по содержанію училища; вслѣдствіе сего и стипендіатки, если стипендія окажется меньшихъ размѣровъ, должны доносить недостающее до 100 р. количество денегъ изъ собственныхъ средствъ.

- в) % отъ выигришнаго билета 3 р. 55 к.
- г) % отъ вклада Карабиновича 40 р.
- д) взноса отъ воспитанницъ за обученіе французскому языку 440 р.
- е) взносъ отъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ 2450 р.
- ж) взносъ отъ воспитанницъ на больницу 390 р.
- з) взносъ отъ нихъ же на рукодѣліе 429 р.
- и) взносъ отъ нихъ же на библиотеку 143 р.
- і) взносъ отъ воспитанницъ свѣтскаго званія 125 р.
- к) дополнительнаго сбора 3499 р. 96 к.
- л) вѣнчиковой прибыли 856 р. 37 к. Всего 22291 р. 46 $\frac{1}{2}$ к.

Недостающую затѣмъ сумму въ количествѣ 2495 р. 2 $\frac{1}{2}$ к. Съѣздъ постановилъ, согласно пункту Б. стат. 1 отд. IV протокольныхъ постановленій Епархіальнаго Съѣзда 1885 года, утвержденныхъ Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ, разложить на церкви и причты епархіи, а именно двѣ третѣихъ на церкви и одну треть на причты.

При этомъ Съѣздъ не можетъ не обратить вниманія на то, что смѣта по содержанію Тульчинскаго женскаго училища на 1886 годъ составлена крайне невнимательно и даже небрежно, что замѣчаемо и поставляемо было на видъ Съѣзду училища и предшествовавшими Епархіальными Съѣздами. Остатки, обозначенные въ смѣтѣ, крайне перепутаны. Свѣдѣнія объ основномъ капиталѣ не полны; не обозначено въ какого достоинства процентныхъ бумагахъ этотъ капиталъ состоятъ и сколько такового, почему невозможно имѣть сужденіе о правильности показанныхъ процентовъ. Сумма, поступившая за право ученія и за обученіе музыкѣ и французскому языку, показана огульно, безъ точнаго обозначенія: отъ сколькихъ воспитанницъ должна получиться такая. Поэтому невозможно имѣть представленіе о правильности показанія такой. Не поясненіе числа инословныхъ воспитанницъ составляетъ пропускъ тѣмъ болѣе важный, что на это обстоятельство обращено

было вниманіе Святѣйшаго Синода и имъ же сдѣлано указаніе, какъ должна составляться смѣта по этой статьѣ дохода. Изъ 1 части смѣты о расходѣ видно, что расходъ прогрессивно съ каждымъ годомъ увеличивается, особенно по ремонту училищныхъ зданій, а не объяснено Совѣтомъ, отчего это происходитъ. Въ виду всего вышесказаннаго, Съѣздъ постановляетъ: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, обратить свое Архипастырское вниманіе на небрежность Совѣта Тульчинскаго женскаго училища въ составленіи смѣты и вмѣнить ему быть болѣе внимательнымъ къ дѣлу. При этомъ поручить о. Беднаровскому указать Совѣту форму для составленія 2 части смѣты, для чего Совѣтъ училища долженъ сообщить по адресу о. Беднаровскому самыя точныя свѣдѣнія объ основномъ капиталѣ училища, какъ то: наименованіе процентныхъ бумагъ, годъ ихъ выпуска, номинальную цѣнность, №№ серій и билетовъ, копіи распоряженій учредителей стипендій и другія къ сему капиталу относящіяся свѣдѣнія, а равно о суммахъ случайно поступившихъ и имѣющихъ специальное назначеніе и объ остаткахъ отъ прошлаго времени.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Сокращенія признаются сдѣланными въ семь постановленіи по 26 статьѣ неправильными, по статьямъ 49, 58 и 59 непрактичными“.

19) На утреннемъ засѣданіи 18 Іюля Съѣздъ разсматривалъ смѣту на открытіе при Тульчинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ приготовительнаго класса. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, Съѣздъ призналъ этотъ классъ излишнимъ, а потому и ассигновки по означенной смѣтѣ не назначилъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

20) На утреннемъ засѣданіи 16 Іюля Съѣздъ слушалъ заявленіе члена Совѣта Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища о. Θεодора Базилевича о необходимости приобрести

для того училища прилегающую къ нему усадьбу. Эта усадьба заключаетъ въ себѣ около двухъ десятинъ земли и можетъ приносить училищу значительный доходъ. Кромѣ того на той же усадьбѣ имѣется отличная, годная на все вода и кирпичный домикъ. По негодности къ чаю и къ питью въ собственномъ колодцѣ воды и по неимѣнію таковой въ другомъ мѣстѣ, училище уплачиваетъ хозяину означенной усадьбы за воду по 100 р. въ годъ. Приобрѣтеніе этой усадьбы обошлось бы отъ 3500 р. до 4000 р. Расходъ этотъ можно сдѣлать изъ остаточныхъ суммъ. Съѣздъ, принявъ во вниманіе всѣ выше изложенныя обстоятельства, постановилъ: просить Совѣтъ училища, чтобы приобрѣлъ означенную усадьбу на остаточныя суммы.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

21) На засѣданіи 16 Іюля Съѣздъ слушалъ отношеніе Тульчинскаго женскаго училища о присужденныхъ Каменецъ-Подольскимъ Окружнымъ Судомъ въ пользу бывшего подрядчика Прокофьева судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ 125 р. 97 коп. Эту сумму Совѣтъ просить ассигновать и занести въ смѣту. Съѣздъ постановилъ: ассигновать требуемую сумму. При этомъ членъ Совѣта священникъ Θεодоръ Базилевичъ словесно заявилъ, что Прокофьевъ живетъ не въ м. Тульчинѣ и присужденныя ему окружнымъ судомъ деньги не могутъ быть вручены лично. Имѣя въ виду это обстоятельство, Съѣздъ поручаетъ Училищному Совѣту предложить Прокофьеву чрезъ Полицейское Управление прислать свой адресъ для высылки присужденныхъ ему денегъ, съ отобраніемъ отъ него подписки въ этомъ, предваривъ, что въ случаѣ несообщенія имъ своего адреса, если бы таковое взысканіе послѣдовало чрезъ Судебнаго пристава, то расходы по сему взысканію будутъ обращены на него.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

22) На утреннемъ засѣданіи 16 Іюля Съѣздомъ слушана была докладная записка Инспектора классовъ Тульчинскаго женскаго училища священника Дмитрія Никольскаго о край-

ней необходимости открытія при этомъ училищѣ нѣсколькихъ церковно-коштныхъ вакансій для сиротъ. Съѣздъ призналъ весьма полезнымъ это, но, не имѣя въ настоящее время необходимыхъ средствъ къ удовлетворенію, постановилъ: отложить это до болѣе благоприятнаго времени.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

23) На засѣданіи 16 Юля Съѣздъ слушалъ представленіе Совѣта Тульчинскаго женскаго училища Епархіальному Съѣзду отъ 7 Юля текущаго года за № 187 (п. 5 ый означеннаго представленія) слѣдующаго содержания: „до возстановленія стипендіи священника Маршалковскаго училище безмездно содержало одну изъ сиротъ духовенства Гайсинскаго уѣзда. Въ настоящемъ 1887 году означенная стипендія возстановлена въ ея первоначальномъ видѣ, — а именно 1250 р., по которымъ ежегодно получается процентовъ 61 р. 10 к. с. Между тѣмъ обыкновенный взносъ за содержаніе воспитанницы пищею далеко выше получаемыхъ процентовъ отъ стипендіи. Довзыскивать ли эту разность со стипендіатки, или же навсегда слагать ее съ училищныхъ счетовъ? Рѣшеніе вопроса въ послѣднимъ смыслѣ Совѣтъ училища находитъ болѣе цѣлесообразнымъ, поелику на эту стипендію обыкновенно опредѣляются бѣднѣйшія, круглыя сироты, и въ настоящее время этою стипендіею пользуется сирота, дочь вдовы священника, Подгурская“. Такъ какъ при Тульчинскомъ женскомъ училищѣ не учреждены церковно-коштные стипендіи, которыми бы пользовались бѣднѣйшія воспитанницы, то всякое исключеніе, хотя бы и въ пользу заслуживающей его, Съѣздъ находитъ несправедливымъ, тѣмъ болѣе, что стипендіатка Маршалковскаго, получая 61 р. 10 коп., этимъ много уже облегчена въ своемъ положеніи, сравнительно съ другими нуждающимися. А потому Съѣздъ постановляетъ: взыскивать со стипендіатокъ Маршалковскаго разность между платою за содержаніе воспитанницы и стипендіей Маршалковскаго; — также рѣшены и всѣ ходатайства, выраженные въ вышеозначенномъ

представленіи Совѣта Тульчинскаго училища въ пунктѣ 8, 9 и 10.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

24) На засѣданіи 16 Іюля Сѣздъ слушалъ заявленіе Совѣта Тульчинскаго женскаго училища отъ 7 сего Іюля за № 187 п. 6 слѣдующаго содержанія: а) по резолюціи бывшаго Преосвященнѣйшаго Іустина, проценты отъ 1200 р. с., внесенныхъ покойнымъ о. Протоіереемъ Сулимою на образованіе стипендіи, должны быть причисляемы къ капиталу до тѣхъ поръ, пока не составитя такой капиталъ, чтобы проценты отъ таковога равнялись суммѣ, требуемой отъ воспитанницы за содержаніе. Между тѣмъ Сѣздъ 1886 г. 65 р. 20 к. таковыхъ процентовъ зачиталъ въ смѣту валовыхъ расходовъ. По этому Совѣтъ просить Епархіальный Сѣздъ держаться вышепоясненной резолюціи.

б) Журналъ „Странникъ“, внесенный тѣмъ же покойнымъ о. Сулимою и на тотъ же предметъ, остается не проданнымъ и Совѣтъ просить рѣшенія: какъ поступить съ таковымъ? Въ разрѣшеніе означенныхъ вопросовъ Сѣздъ поясняетъ, что проценты отъ вышепоясненнаго капитала включены Сѣздомъ въ смѣту валовыхъ расходовъ потому, что Совѣтъ училища, въ составленной имъ смѣтѣ, не пояснилъ,—какія суммы, изъ основнаго капитала, имѣютъ спеціальное назначеніе и какое именно. Этотъ недостатокъ въ составленныхъ Совѣтами училища смѣтахъ весьма часто повторяется, а потому Сѣздъ просить Совѣтъ училища быть на будущее время болѣе внимательнымъ къ своему дѣлу. Что касается распродажи журнала „Странникъ“, то въ виду того, что цѣна на него незначительна—по 1 р. 20 к. за экземпляръ, Сѣздъ признаетъ возможнымъ разослать таковой, на счетъ училищныхъ остатковъ, въ церковныя бібліотеки, на имя окружныхъ Благочинныхъ. Благочинные, смотря по обстоятельствамъ, должны раздать означенныя книги въ церкви, или же въ церковно-приходскія школы, а слѣдующія деньги по 1 р. 20 к. с. за экземпляръ выс-

катъ и прислать въ Совѣтъ училища. Эти деньги, согласно волѣ жертвователя, должны быть причислены къ стипендіатскому капиталу о. Сулимы.

Резолюція: „Проценты отъ суммы въ 1200 р. причислять къ капиталу, согласно данному распоряженію, и изъ смѣты доходовъ по жен. Тульчинскому епар. училищу исключить. Прочее утверждается“.

25) На засѣданіи 16 Іюля Съѣздъ слушалъ ходатайство Инспектора классовъ Тульчинскаго женскаго училища объ отводѣ ему участка усадьбы въ видахъ нѣкоторыхъ удобствъ. Раздробленіе училищной усадьбы на мелкіе клочки для личныхъ выгодъ служащихъ Епархіальный Съѣздъ находитъ неудобнымъ и въ нѣкоторомъ отношеніи даже излишнимъ, такъ какъ Инспекторъ классовъ для своихъ прогулокъ можетъ пользоваться общимъ садомъ, что даже будетъ выгодно въ интересахъ самаго содержанія означеннаго сада.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

26) На утреннемъ засѣданіи 16 Іюля Съѣздъ слушалъ прошеніе дочери умершаго священника Ольги Трёмбовельской о предоставленіи ей одной изъ открывшихся при Тульчинскомъ женскомъ училищѣ вакансій—воспитательницы или учительницы приготовительнаго класса. Имѣя въ виду, что замѣщеніе вакантныхъ мѣстъ при училищѣ вѣдаетъ Училищный Совѣтъ, Съѣздъ предлагаетъ просительницѣ обратиться съ прошеніемъ въ Совѣтъ Тульчинскаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

27) На утреннемъ засѣданіи 16 Іюля Съѣздъ слушалъ прошеніе священника с. Кинашева Ипполита Мартиновскаго, въ которомъ онъ проситъ о разрѣшеніи выдать на содержаніе дочери его Екатерины, кромѣ стипендіи съ процентовъ отъ капитала роднаго дяди его Архіепископа Анатолія, и проценты накопившіеся до поступленія этой дочери въ училище—въ количествѣ 270 р. Не отрицая, согласно волѣ завѣщателя, права пользованія процентами отъ капитала во все время пребыванія

дѣтей о. Мартиновскаго въ училищѣ, Сѣздъ признаеть, что проценты, накопившіеся до поступления ихъ въ это училище, а равно и $\frac{0}{100}$ послѣ выхода ихъ изъ училища должны составлять собственность училища, а потому въ просьбѣ священника Мартиновскаго отказываетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

28) На засѣданіи 16 Іюля читано прошеніе окончившаго курсъ семинаріи Алексія Хотовицкаго, въ которомъ онъ—Хотовицкій, при безпомощномъ своемъ состояніи (калѣка), проситъ Сѣздъ зачислить дочь его, Хотовицкаго, стипендіаткою въ Тульчинское Епархіальное училище. Духовенство сострадательно отнеслось къ безпомощному положенію Хотовицкаго, назначивъ ему и его брату пенсію изъ взаимновспомогательной кассы, не смотря на то, что ни онъ, ни братъ его не были вкладчиками въ оную. И въ настоящемъ случаѣ Сѣздъ готовъ бы оказать ему пособіе, но не находитъ къ тому средствъ. Что же касается просьбы Хотовицкаго, чтобы Сѣздъ отъ себя ходатайствовалъ предъ Ея Императорскимъ Величествомъ о принятіи его дочери на казенное содержаніе въ Подольское женское училище, то Сѣздъ не имѣетъ на это права.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

29) На утреннемъ засѣданіи 18 Іюля Сѣздъ слушалъ докладъ комисіи по повѣркѣ отчетовъ временно ревизіоннаго комитета по экономической части Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища и училищныхъ отчетовъ за 1885 и 1886 годъ, а также разсматривалъ всѣ означенные документы. Изъ этихъ документовъ видно, что Совѣтъ училища дѣлалъ иногда опущенія по училищному хозяйству и неаккуратно ведетъ денежные счета. Такъ напримѣръ: невидно никакихъ письменныхъ слѣдовъ, чтобы члены Совѣта когда нибудь присутствовали при приѣмѣ припасовъ. Отъ этого могутъ происходить большія злоупотребленія. Мѣсячная вѣдомость о приходѣ и расходѣ дровъ не ведется и не имѣется ни дневныхъ записей, ни мѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ при-

пасовъ и всякаго рода матеріаловъ по училищной экономіи за мѣсяцы Февраль, Апрель, Іюль и Августъ 1886 года. Производятся иногда на значительную сумму расходы безъ указанія предметовъ по таковымъ. Въ Іюль 1885 года израсходовано на училищный актъ 464 р. 80 к., но не пояснено, на что именно понесенъ этотъ расходъ. Многія статьи расхода не очищены росписками получателей денегъ. Но приходо-расходнымъ книгамъ объ остаточныхъ суммахъ не пояснено, имѣются ли въ томъ числѣ суммы спеціального назначенія, какого именно и сколько. Объ основномъ капиталѣ не говорится касательно его наименованія и достоинства процентныхъ бумагъ. Отъ этого происходитъ путаница при провѣркѣ училищныхъ отчетовъ и смѣтъ. Эконому выдается на мелочные расходы иногда большая сумма, какъ напримѣръ однажды выдано ему 1479 р. 99 к., что не безопасно. И много другихъ недостатковъ встрѣчается по счетоводству, что можетъ повлечь за собою дурныя послѣдствія и причинить матеріальный ущербъ училищу. Объясненія училищнаго Совѣта противъ замѣчаній временно ревизіоннаго комитета, по поводу замѣченныхъ недостатковъ, неудовлетворительны. Принявъ во вниманіе, что тѣже недостатки повторяются изъ года въ годъ, нельзя не прійти къ тому заключенію, что Совѣтъ училища не желаетъ исправить свои неаккуратности по счетной части. Вслѣдствіе сего Съездъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Доната, не оставить безъ вниманія поясненныя обстоятельства и вмѣнить означенному Совѣту въ непремѣнную обязанность—быть аккуратнѣе по училищному счетоводству и вообще по хозяйству.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Обращается вниманіе Совѣта на указанныя въ семь постановленіи упущенія и требуется исправленія оныхъ. Въ случаѣ недоразумѣній по отчетности въ экономіи рекомендуется Совѣту обращаться за указаніями къ Правленію мужскаго Д. Тульчинскаго училища“.

30) На засѣданіи 18 Іюля Съездомъ произведены выборы

на должность членовъ Совѣта Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища. Большинствомъ голосовъ избраны священники м. Тульчина Брацлавскаго уѣзда Ѳеодоръ Гречулевичъ и с. Грабовца того же уѣзда Василій Чупринскій, а кандидатами къ нимъ: с. Гриненокъ того же уѣзда священникъ Викторъ Янковскій (получ. 27 изъ 62) и г. Брацлава св. Николаевской церкви священникъ Григорій Любичанковскій.

Резолюція Его Преосвященства: „Іереи: Гречулевичъ и Чупринскій утверждаются членами училищнаго Совѣта, Любичанковскій кандидатомъ къ нимъ, а Янковскій признается забаллотированнымъ“.

31) На засѣданіи 18 Іюля единогласно избраны членами временно ревизіоннаго комитета по экономической части Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища священники: с. Кислицкаго Ямпольскаго уѣзда Ѳеодоръ Родкевичъ, с. Демковки Брацлавскаго уѣзда Ѳеодоръ Пашута и с. Онитковецъ того же уѣзда Василій Тарногородскій, подъ предсѣдательствомъ перваго, а кандидатомъ къ нимъ м. Жабокрича того же уѣзда священникъ Іоаннъ Думинскій.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

ОТДѢЛЪ VI.

По Каменецкому Духовному училищу.

32) На засѣданіи 17 Іюля Съѣздъ слушалъ отношеніе старшины Іоанно Предтеченскаго братства отъ 16 Іюля 1887 г. за № 75, объ освобожденіи воспитанника братства ученика Каменецкаго Духовнаго училища Филиппа Чертенкова отъ платы за право ученія. Въ виду исключительности положенія Чертенкова, какъ воспитанника Братства, Съѣздъ постановляетъ: освободить его отъ платы за право ученія.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

33) На утреннемъ засѣданіи Іюля 17 дня читано прошеніе учителя приготовительнаго класса Каменецкаго училища Беднаровскаго. Въ прошеніи своемъ Беднаровскій просить, чтобы Съѣздъ, къ жалованью его 300 руб. сереб., вмѣсто

стола, отпускаемаго ему училищемъ безъ квартиры, ассигновалъ по своему усмотрѣнію столовыя деньги. При этомъ онъ объясняетъ, что, при неимѣніи квартиры въ училищѣ и при скудномъ содержаніи въ 300 р. с., ему необходимо жить на окраинѣ города, а потому онъ не можетъ пользоваться столомъ отъ училища. Съѣздъ, принимая во вниманіе, что учителя приготовительнаго класса остальныхъ училищъ епархіи получаютъ далеко большее жалованье, чѣмъ учитель того же класса Каменецкаго училища, а именно: Шаргородскаго 420 р., Приворотскаго 360 р. с. при готовой квартирѣ, со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, и Тульчинскаго 540 р. с., постановилъ: уравнивать жалованье учителямъ приготовительнаго класса всѣхъ училищъ Подольской Епархіи, кромѣ Приворотскаго, — въ 420 р. с., а для этой надобности, не производя новой ассигновки на сей предметъ, отнять изъ жал. учителя приготовительнаго класса Тульчинскаго училища 120 р. и придать таковыя къ 300 р. с. жалованья учителю приготовительнаго класса Каменецкаго училища. Эту добавку производить съ 15 Августа сего года. Равно уменьшеніе жалованья учителю Тульчинскаго училища начать съ того же времени. По сему Тульчинское училище излишекъ отъ уменьшенія жалованья 45 р. препроводить въ Правленіе Каменецкаго.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

ОТДѢЛЪ VII.

По Тульчинскому духовному училищу.

34) На утреннемъ засѣданіи 15 Юля Съѣздъ слушалъ докладную записку благочиннаго 6 округа Балтскаго уѣзда священника Іуліана Щербинскаго. Онъ пишетъ, что Правленіе Тульчинскаго духовнаго училища два раза неправильно насчитало на немъ недоимку по 13 р. 26 к., а вслѣдствіе сего взыскано съ него чрезъ Консисторію два раза одна и таже недоимка, всего въ количествѣ 26 р. 52 к., а кромѣ того по 10% въ пользу Консисторіи. Поэтому онъ проситъ о распоряженіи, дабы эта сумма съ 10 % была возвращена ему Правленіемъ

училища. Въ виду того, что повѣрка дѣйствительности всего выше сказаннаго не возможна для Епархіальнаго Съѣзда, постановлено: просить Правленіе Тульчинскаго духовнаго училища навести по училищнымъ дѣламъ справки и если окажется, что съ благочиннаго Щербинскаго дѣйствительно неправильно взыскано 26 р. 52 к. и 10⁰/₁₀₀, то возвратить ему таковыя. Докладную записку Щербинскаго передать въ Правленіе того училища.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

ОТДѢЛЪ VIII.

По взаимновспомогательной кассѣ.

35) На утреннемъ засѣданіи 14 Іюля Съѣздъ слушалъ уставъ кассы взаимновспомогательнаго общества православнаго духовенства Подольской Епархіи, составленный на основаніи нынѣ дѣйствующаго устава и постановленій бывшихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ съ весьма значительными дополненіями и уясненіями. Таковъ составленъ по мнѣнію Съѣзда весьма обстоятельно и полно; возможные случайности въ немъ предусмотрѣны и дѣйствія по таковымъ, сообразно цѣли кассы, съ точностью опредѣлены. Во всякомъ случаѣ, предварительно представленія этого устава на утвержденіе въ Святѣйшій Синодъ, Съѣздъ признаетъ за весьма полезное напечатать таковъ въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего духовенства. Быть можетъ кто либо предусмотритъ и еще новую какую либо случайность, укажетъ на таковую и выразитъ по этому свое сужденіе. Будущій Епархіальный Съѣздъ войдетъ въ разсмотрѣніе этихъ указаній и сужденій, и если найдетъ ихъ соответствующими цѣли кассы и вмѣстѣ съ тѣмъ не подрывающими основъ ея, включить въ уставъ,—и тогда будетъ просить Преосвященнѣйшаго Владыку Доната о представленіи этого устава въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

36) На утреннемъ засѣданіи 15 Іюля Съѣздъ слушалъ докладъ Управленія взаимновспомогательной кассы о томъ, что

священникъ Василій Фогель представилъ ложное свидѣтельство отъ полиціи, что будто его сынъ Викентій, какъ душевно больной, не занимаетъ никакой службы, вслѣдствіе чего выдана ему для сына пенсія за 1885 годъ въ количествѣ 8 руб. и за 1 половину 1886 г.—12 р., а всего 20 руб. Такъ какъ это злоупотребленіе впослѣдствіи обнаружилось, то Съѣздъ постановилъ: неправильно выданные 20 руб. высчитать изъ пенсіи священника Василя Фогеля.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

37) На утреннемъ засѣданіи 15 Іюля Съѣздъ слушалъ докладъ Управленія взаимновспомогательной кассы о томъ, что „вдова священника Александра Сеньковская прошеніемъ поданнымъ 25 Января сего года заявила, что мужъ ея умеръ въ 1872 году, а такъ какъ онъ дѣлалъ взносы въ кассу, то просила выдать ей слѣдующую пенсію. Вслѣдствіе сего Управленіе по протоколу отъ 3 минувшаго Марта за № 5, утвержденному Его Преосвященствомъ, исключило изъ слѣдующей ей пенсіи за 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы, въ суммѣ 120 руб., 47 р. 6 к., слѣдующихъ до семилѣтнихъ взносовъ съ 0/0, такъ какъ мужъ ея сдѣлалъ взносы только за 1871 и 1-ю половину 1872 года, остальные 72 р. 94 к. выдалъ вдовѣ Сеньковской. Между тѣмъ до свѣдѣнія Управленія дошло, что вдова священника Александра Сеньковская получила обратно взносы, сдѣланные въ кассу ея мужемъ. Не находя въ дѣлѣ о возвратѣ взносовъ никакихъ о семъ свѣдѣній, Управленіе отыскало въ денежной книгѣ за 1872 годъ 11 Декабря ст. 21 расхода слѣдующаго содержанія: На основаніи опредѣленія попечительства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, и согласно 6 пункту постановленій Епархіальнаго Съѣзда, коимъ сказано: не прослужившіе трехъ лѣтъ и за смертію священниковъ, внесшихъ въ эмеритуру, деньги возвращаются безъ 0/0 вдовамъ или дѣтямъ; выписано въ расходъ 18 р., внесенныхъ покойнымъ священникомъ Сеньковскимъ, и выдано подъ росписку сына его чиновника Ивана Сеньковского, согласно довѣренности пред-

ставленной отъ матери Александры Сеньковской. Послѣ сего вдова священника Александра Сеньковская представила въ Управление означенные 18 р. съ 0/0 по 1887 годъ, всего 35 р. 51 к., которые записаны на приходъ 27 Апрѣля сего года подъ ст. 139, и просила выдавать ей слѣдующую пенсію, такъ какъ она полагала, что поясненныя выше 18 р. выданы ей изъ Попечительства въ видѣ пособія. Слѣдуетъ ли за симъ считать вдову священника Сеньковскую въ числѣ пенсіонерокъ и производить ли ей пенсію на будущее время? Хотя вдова Александра Сеньковская получила обратно изъ кассы взносъ своего мужа, но сдѣлала это по невѣдѣнію, а затѣмъ возвратила таковой со всѣми причитающимися 0/0, и въ виду того, что сироты имѣютъ право на полученіе пенсій, если глава ихъ семейства сдѣлаетъ хотя одинъ взносъ, а онѣ доведутъ причитающуюся до семилѣтія взносовъ сумму, Съѣздъ постановилъ: вдовѣ священника Александрѣ Сеньковской пенсію выдавать.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

38) На утреннемъ засѣданіи 14 Іюля Съѣздъ слушалъ докладъ Управленія взаимновспомогательной кассы о томъ, что Іоанно-Предтеченская церковь г. Каменца съ 1883 года не даетъ взносовъ, слѣдующихъ отъ нея въ кассу, и что по 1 Іюля сего 1887 года за вышеозначенной церковью числится недоимки въ кассу 27 р. и 0/0 3 р. 80 к. Въ виду того, что исправность всѣхъ взносовъ отъ церкви зависитъ отъ настоятелей, Съѣздъ постановилъ: взыскать недоимку 30 р. 80 к. съ настоятеля Іоанно-Предтеченской церкви священника Константина Тимоховскаго чрезъ вычетъ изъ его жалованья. Возможная ссылка на то, что церковные старосты препятствуютъ подобнымъ взносамъ, не имѣетъ значенія потому, что по инструкціи старостинской „старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ Епархіальнаго Архіерея“. (3 пунктъ Цирк. Ук. Св. Синода 30 Апрѣля 1873 г. № 18).

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

39) На засѣданіи 17 Іюля Съѣздъ слушалъ прошеніе помощника дѣлопроизводителя Управленія кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи Димитрія Зборовскаго о выдачѣ ему единовременно, — въ счетъ слѣдуемаго жалованья, 200 р. на томъ основаніи, что онъ имѣетъ въ настоящемъ году опредѣлять дѣтей своихъ въ училище. Принявъ во вниманіе, что Зборовскій живетъ въ губернскомъ городѣ, гдѣ имѣются учебныя заведенія, и что не предстоитъ ему особенныхъ расходовъ по замѣщенію своихъ дѣтей въ училище, Съѣздъ не находитъ основанія отпустить ему столь значительную сумму — 200 р., но признаетъ возможнымъ выдать ему 50 р. съ тѣмъ, чтобы таковыя деньги были удержаны изъ слѣдуемаго ему жалованья.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

40) На утреннемъ засѣданіи 15 Іюля Съѣздъ слушалъ прошеніе жены священника с. Подлѣснаго Ялтушкова Александры Любинецкой, коимъ она ходатайствуетъ у Съѣзда о назначеніи пособія на леченіе ея мужа, священника Антонія Любинецкаго, который въ настоящее время находится въ г. Москвѣ въ Преображенской больницѣ для душевно больныхъ. Священникъ Антоній Любинецкій много потрудился для интересовъ Подольскаго духовенства и очень вѣроятно, что чрезмѣрные труды, требующіе особеннаго напряженія умственныхъ способностей, и имѣли вліяніе на развитіе его тяжелой болѣзни; въ виду сего Съѣздъ находитъ весьма справедливымъ назначить на леченіе священника Антонія Любинецкаго 300 руб., съ тѣмъ, чтобы эта сумма была выдана ему изъ взаимновспомогательной кассы въ теченіи трехъ лѣтъ, по 100 руб. ежегодно, и высылаема на имя его сына, воспитанника Петровско-Розумовской земледѣльческой Академіи, Николая Любинецкаго, на попеченіи котораго находится въ настоящее время о. Антоній Любинецкій. Въ случаѣ выздоровленія или смерти священника Антонія Любинецкаго, назначенное пособіе выше

указаннымъ порядкомъ должно быть выдаваемо, въ первомъ случаѣ ему самому, а въ послѣднемъ—его семейству.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

41) На засѣданіи 15 Юля Съѣздъ слушалъ прошеніе священническаго сына Николая Креминскаго о выдачѣ ему изъ взаимновспомогательной кассы пособія. Но такъ какъ Креминскій, состоя на службѣ, получаетъ жалованья болѣе ста руб., то Съѣздъ постановляетъ: оставить прошеніе Креминскаго безъ удовлетворенія.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

42) На засѣданіи 14 Юля прочитанъ протоколъ постановленія прошлогодняго Съѣзда (Епарх. Съѣздъ 1886 г. п. 43), которымъ выборъ Товарища Предсѣдателя въ Управленіи по кассѣ и свѣчной операціи отложенъ до настоящаго Епархіальнаго Съѣзда. Но въ виду того, что уставъ взаимновспомогательной кассы духовенства Подольской Епархіи въ окончательной редакціи будетъ принятъ только будущимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ и только послѣ того будетъ представленъ на утвержденіе Св. Синода,—Съѣздъ постановляетъ: не приступать къ избранію Товарища Предсѣдателя и Члена Управленія кассы, а оставить составъ Управленія въ прежнемъ видѣ и просить настоящихъ членовъ продолжать службу до будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

43) На засѣданіи 18 Юля Съѣздъ слушалъ докладъ съ заключеніемъ комисіи, назначенной Съѣздомъ для провѣрки отчетовъ по взаимновспомогательной кассѣ и свѣчной операціи. Изъ доклада комисіи по взаимновспомогательной кассѣ видно, что дѣлопроизводство, денежныя документы и текущіе счета находятся въ полнѣйшемъ порядкѣ, отчеты составлены правильно и во всемъ согласны съ денежными документами, а суммы всѣ въ цѣлости. Изъ дѣлъ Управленія усмотрѣно, что нѣкоторые благочинные не исполняютъ правилъ устава кассы и указаній Съѣздовъ о порядкѣ представленія свѣдѣній о пенсіонерахъ и

объ обстоятельности и своевременности этихъ свѣдѣній, что можетъ затруднять Управленіе въ аккуратности дѣлопроизводства. Какъ самое выдающееся обстоятельство—пропуски вкладчиковъ въ алфавитномъ спискѣ, или не сообщеніе своевременныхъ свѣдѣній о перемѣнѣ вкладчиками мѣста службы. По свѣчной операціи комиссія нашла ту же аккуратность, точную исполнительность инструкцій, данныхъ Управленію, и должный порядокъ въ веденіи денежныхъ документовъ: всѣ статьи расхода оправданы надлежащими документами. По убѣжденію комиссіи настоящій составъ Управленія взаимновспомогательною кассою, подъ предсѣдательствомъ Леонида Ивановича Мартиновскаго, заслуживаетъ своею дѣятельностью на пользу интересовъ кассы и свѣчной операціи право на выраженіе ему благодарности Епархіального Съѣзда.

Таже комиссія обращаетъ вниманіе Съѣзда на ту ненормальность, которую она усмотрѣла изъ дѣлъ Управленія въ выпискѣ отдѣльными приходами и благочинническими округами свѣчь, а именно: 5 округъ Каменецкаго уѣзда при 20 церквахъ выписываетъ 17 пудовъ 29¹/₂ фунтовъ; 3-й Ушицкаго уѣзда при 23 церквахъ—27 пуд. 12 фун.; Могилевскаго уѣзда с. Лядова за первую половину 1887 года—1 п. по 200 свѣчь на ф. желтаго воска, за 2 половину 1886 г.—1 п. 12 ф., не смотря на то, что въ церкви бываетъ ежегодно большое число богомольцевъ (отпустъ); 5 окр. Могилевскаго уѣзда, завѣдующій свѣчною лавкою не представляетъ требовательной вѣдомости по каждому приходу; 4 окр. Ямпольскаго уѣзда при 21 ц. выписываетъ 28 п. 35 ф.; сс. Писаревка Русская, Ксендзовка и Лопатинцы за полугодіе отъ 4—5 ф.; 6 окр. Ямпольскаго уѣзда при 12 ц.—13 п. 9 ф.; 2 окр. Ольгопольскаго уѣзда сс. Ивашковъ, Цыбулевка и Пирожна за 2 половину 1886—по 20 ф.; 4 окр. Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Христыщъ за 2 половину 1886 г.—10 ф.; 5 округа Ольгопольскаго уѣзда при 22 ц.—26 п. 30 ф.; сс. Грушка и Окница—по 12 ф., Болганъ 10 ф., Севериновка 8 ф., Волядынка

9 ф. за 2 пол. 1886 г.; 2 окр. Балтскаго уѣзда при 18 ц. 19 п. 38 ф. Завѣдующій свѣчною лавкою въ означенномъ округѣ требовательной вѣдомости не представляетъ; 4 округъ Балтскаго уѣзда при 11 ц. выписываетъ свѣчь 17 п. 33 ф., 2 округъ Брацлавскаго уѣзда при 17 ц. — 19 п. 1 ф.; того же окр. сс. Савинцы, Литковка, Капустяны, Стратіевка, Севериновка, Цыбулевка, Козинцы, Китайгородъ, Кувичье по 10 ф. на каждый приходъ за 2 пол. 1886 г.; 4 окр. Брацлавскаго уѣзда при 17 ц. — 17 п. 21 ф., сс. Стояны 10 ф., Соколинцы 12 ф., большая Улыга 14 ф. за 2 пол. 1886 г.; 5 округа Брацлавскаго уѣзда 17 пуд. 21 ф.; завѣдующій требовательной вѣдомости не представляетъ; 4 округъ Винницкаго уѣзда при 22 ц. — 19 п. 13 ф.; завѣдующій свѣчною лавкою, онъ же блачинный, выписалъ для своей церкви с. Лозной за 2 пол. 1886 г. 8 ф.; сс. Николаевка, Шеніевка, Клитенки, Кропивна, Малый Острожокъ по 12 ф. за 2 пол. 1886 г.; 1 окр. Летичевскаго у. при 13 ц. — 10 п. 23 ф. Завѣдующій и благочинный — 20 фун.; 5 окр. Литинскаго уѣзда с. Качановка за 2 пол. 1886 г. — 21 ф.; 2 окр. Гайсинскаго уѣзда при 22 ц. — 12 п. Требовательной вѣдомости завѣдующій не представляетъ; въ семь же округѣ и м. Грановъ; 7 окр. Каменецкаго уѣзда м. Городокъ за 1 пол. 1886 г. 25 ф.; г. Балта въ полугодіе отъ 10—11 пуд., тогда какъ за прежніе годы отъ 40—45 пудовъ.

Сѣздъ постановилъ: выразить Управленію взаимновспомогательною кассою духовенства Подольской епархіи и по свѣчной операціи, въ лицѣ Предсѣдателя Леонида Ивановича Мартиновскаго, а также комиссіи въ составѣ ея, священникамъ: Θεоктисту Левицкому, Симеону Томасъвичу и Поликарпу Думинскому за добросовѣстное исполненіе возложеннаго на нее порученія и представленіе обстоятельнаго отчета благодарность; просить Епархіальное Начальство обратить свое особенное вниманіе на лицъ крайне не сочувствующихъ интересамъ свѣчной операціи. Епархіальный Сѣздъ, крайне сожалѣя объ отсутствіи въ нихъ правильнаго взгляда на выгоды свѣчной опе-

раціи и сознанія, что преднамѣренное причиненіе ущерба этимъ выгодамъ— не выписываніе подлежащаго количества свѣчъ, есть личный ущербъ церкви и духовенства, выражаетъ имъ порицаніе, съ разъясненіемъ, что если эти лица не прекратятъ опущеній, допускаемыхъ ими при выпискѣ подлежащаго количества свѣчъ, то будущій Епархіальный Съѣздъ будетъ поставленъ въ необходимость составить требовательную вѣдомость по округамъ уѣздовъ епархіи, а на мѣстныхъ Съѣздахъ духовенство окружное только раздѣлить, по своему усмотрѣнію, свѣчи, назначенныя ему Съѣздомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Рекомендуются означеннымъ въ настоящемъ постановленіи причтамъ и благочиннымъ устранить обращенныя къ нимъ нареканія и пользоваться пособіемъ церкви разумно и благопечетельно о своихъ учебныхъ заведеніяхъ“.

44) На утреннемъ засѣданіи 18 Іюля, Съѣздъ слушалъ докладъ комисіи по повѣркѣ алфавитнаго списка приходовъ и вкладчиковъ взаимновспомогательной кассы, составленнаго заштатнымъ чиновникомъ г. Недзѣльскимъ. Въ 1885 году Управление кассы поручило означенному чиновнику составленіе поясненныхъ списковъ за время съ 1871 по 1884 годъ и въ вознагражденіе за это обѣщало дать ему изъ остаточныхъ канцелярскихъ суммъ 200 р. Въ счетъ этой суммы выдано ему Управленіемъ за подготovitельныя работы 100 р. Обѣщаннымъ вознагражденіемъ г. Недзѣльскій остался не доволенъ и обратился въ Епархіальный Съѣздъ, бывшій 1886 года, съ просьбою объ оцѣнкѣ порученнаго ему труда и о прибавкѣ соотвѣтствующаго вознагражденія. Съѣздъ признавая, что порученный г. Недзѣльскому трудъ весьма многосложенъ и для выполненія его потребуется много времени, назначилъ по добровольному съ нимъ соглашенію за составленіе этихъ списковъ по всѣмъ четыремъ отдѣламъ по 60 р. сер. за каждый годъ съ тѣмъ, чтобы отмѣтки по взносамъ внесены были въ эти списки за каждый годъ полно и правильно, и чтобы весь ма-

теріалъ на списки онъ заготовилъ на свой счетъ. Изъ общанной суммы ему должно быть выдаваемо по резолюціи Преосвященнаго Іустина по 30 р. впередъ на покупку матеріаловъ, а по 30 р. тогда, когда требуемыя отмѣтки за извѣстный годъ будутъ имъ окончены и по повѣркѣ окажутся правильными.

Въ настоящій Епархіальный Сѣздъ г. Недзѣльскій представилъ свои работы на разсмотрѣніе. Для сего наряжена была Сѣздомъ особая вышешоясненная коммисія изъ депутатовъ такового. Означенная коммисія доложила Сѣзду, что повѣрка работъ г. Недзѣльскаго по составленію имъ алфавитныхъ списковъ оказалась невозможною, потому что за время 1871 по 1880 годъ благочинные, за исключеніемъ самага незначительнаго меньшинства, представляя въ кассу взносы, не поясняли въ своихъ рапортахъ, отъ какихъ именно священно-и церковно-служителей представляютъ таковыя. Такой отзывъ коммисіи неоснователенъ: во первыхъ хотя многіе благочинные до 1880 г. и не поясняли въ своихъ рапортахъ отъ кого именно они представляли взносы въ кассу, но все таки завѣдывавшіе въ то время кассою наводили объ этомъ возможныя справки и дѣлали въ спискахъ священно и церковно служителей соотвѣтствующія отмѣтки о взносахъ. Самымъ лучшимъ доказательствомъ сего служить то, что завѣдующіе кассою взыскали съ вкладчиковъ множество недоимокъ за прежнее до 1880 года время и теперь еще взыскиваютъ. Отсюда ясно, что и за это время списки вкладчиковъ въ Управленіи имѣются, только не въ алфавитномъ порядкѣ, не полны и съ не вполне удовлетворительными отмѣтками, въ противномъ случаѣ свѣдѣнія о недоимкахъ для Управленія были бы невозможны. Слѣдовательно коммисія имѣла возможность навести справку по крайней мѣрѣ о нѣкоторыхъ взносахъ, занесенныхъ г. Недзѣльскимъ въ свои алфавитные списки, дабы имѣть хотя малое представленіе о достоинствѣ представленнаго имъ на разсмотрѣніе труда. Во вторыхъ, въ поясненныхъ спискахъ г. Недзѣльскаго такъ мало отмѣтокъ о взносахъ, не болѣе 5 0/0, и то за одинъ только годъ

что ни въ какомъ случаѣ нельзя признать эти отмѣтки полными; но чтобы имѣть документальное доказательство этой неполноты, достаточно было для комисіи навести справку о нѣсколькихъ, только вкладчикахъ, противъ которыхъ, по спискамъ г. Недзѣльскаго, не сдѣлано никакой отмѣтки о поступившихъ въ кассу взносахъ, — дѣйствительно-ли отъ таковыхъ не поступило, и тогда истина вполнѣ бы обнаружилась. Въ третьихъ, по крайней мѣрѣ комисія повѣрила бы, всё ли вкладчики занесены г. Недзѣльскимъ въ алфавитный имѣ составленный списокъ. Позаботилась бы узнать хотя общее число таковыхъ и соотвѣтствуетъ ли это число дѣйствительному числу вкладчиковъ, значущихся по документамъ Управленія за все время, начиная съ 1871 по 1884 годъ, за каковой періодъ г. Недзѣльскій обязанъ составить алфавитные списки съ требуемыми отмѣтками о взносахъ. Трудности въ таковой повѣркѣ не предстояло. Сама комисія пишетъ, что списка вкладчиковъ нѣтъ въ Управленіи только по 1880 годъ; слѣдовательно за послѣдующіе годы есть таковые, да и не можетъ не быть. По сему чтобы узнать, соотвѣтствуетъ ли общее число вкладчиковъ занесенныхъ въ выше поясненный алфавитный списокъ дѣйствительному числу вкладчиковъ, значащемуся по документамъ Управленія, достаточно первое число сличить съ суммою, происходящею отъ общаго числа наличныхъ вкладчиковъ 1884 г. и отъ общаго числа выбывшихъ по тотъ же 1884 г. вкладчиковъ. Но комисія, къ сожалѣнію, и этого не повѣрила, а вдалась въ разсужденія объ исправленіи формы для алфавитныхъ списковъ, что ей не было поручено. Во всякомъ случаѣ представленный г. Недзѣльскимъ на разсмотрѣніе Съѣзда трудъ состоитъ изъ одного только списка въ алфавитномъ порядкѣ церкви и вкладчиковъ кассы. Отмѣтки же о взносахъ за одинъ только годъ такъ незначительны, что едва ли составляютъ и 5 % всего требуемаго за этотъ же годъ. Все это вмѣстѣ составляетъ самую незначительную частицу общаго порученнаго ему труда. По этому выданные ему изъ Управленія въ 1885 г.

100 р. составляють громадное вознагражденіе. Кромѣ сего, принявъ во вниманіе, что г. Недзѣльскій въ теченіи двухъ лѣтъ не могъ сдѣлать болѣе вышепоясненнаго, Съѣздъ приходитъ къ тому убѣжденію, что г. Недзѣльскій не въ состояніи выполнить даннаго ему порученія. Въ виду сего Съѣздъ постановляетъ: просить Управление прекратить всякую выдачу г. Недзѣльскому денегъ и подыскать для выполненія вышепоясненныхъ работъ болѣе практичнаго человѣка; по отысканіи таковаго доложить будущему Епархіальному Съѣзду для соотвѣтствующихъ распоряженій.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

45) На засѣданіи 18 Іюля Съѣздъ единогласно избралъ ревизоромъ по кассѣ и свѣчной операціи священника г. Каменца Польскихъ Фольварокъ о. Симеона Сорочинскаго. Съѣздъ проситъ его: какъ можно чаще производить ревизію, какъ по счетоводству, такъ и по дѣлопроизводству, въ разные и по своему усмотрѣнію сроки, и о всемъ найденномъ докладывать Преосвященнѣйшему Донату и печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства. Въ вознагражденіе ему за труды Съѣздъ назначаетъ 100 р. с. изъ суммъ по свѣчной операціи.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

ОТДѢЛЪ ІХ.

По свѣчной операціи.

46) На утреннемъ засѣданіи 17 Іюля Съѣздъ слушалъ представленіе Управленія по свѣчной операціи, въ которомъ изложено слѣдующее: а) священникъ м. Хащевой, Гайсинскаго уѣзда, Корнилій Пуницкій въ бытность свою настоятелемъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Каменца въ 1881 году купилъ для этой церкви на сторонѣ свѣчъ (не епархіальныхъ) на 36 р.; б) благочинный священникъ Вонифатій Лятошинскій не дослалъ въ прошломъ году въ Управление по свѣчной операціи недоимки 100 р., что несогласно данному имъ обязательству предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1886 года, а внесъ 200 вмѣсто 300,

при чемъ объясняется, что это имъ допущено вслѣдствіе неурожая и градобитія. в) Завѣдующій свѣчною окружною лавкою 5 округа Каменецкаго уѣзда благочинный священникъ Дунаевскій не представилъ требовательныхъ вѣдомостей за 1886 г., г) отъ Іоанно Предтеченской церкви г. Каменца до сего времени не пополнена недоимка за взятыя свѣчи, въ количествѣ 66 р. 50 к. и д) въ противность 17 п. контракта, заключеннаго въ 1886 году съ купцемъ Калугинимъ, не закрыты свѣчные склады Летичевскій, Тульчинскій и Песчанскій. Въ разрѣшеніе вышеизложенныхъ вопросовъ Сѣздъ постановляетъ: а) священника м. Хащевой Гайсинскаго уѣзда Корнилія Пуницкаго за приобрѣтеніе свѣчъ на сторонѣ, помимо епархіальнаго склада, въ противность всѣмъ распоряженіямъ Епархіальныхъ Сѣздовъ, чѣмъ онъ причинилъ существенный вредъ интересамъ свѣчной операціи, а слѣдовательно и цѣлой епархіи—оштрафовать въ размѣрѣ удвоенной суммы, на которую имъ допущено приобрѣтеніе на сторонѣ церковныхъ свѣчъ, а именно 72 рублями. Этотъ штрафъ перенести на жалованье его, священника Пуницкаго, о чемъ и просить соответствующаго распоряженія; б) благочиннаго священника Вонифатія Лятошинскаго, принявъ во вниманіе основательность его объясненій,—просить объ аккуратномъ исполненіи обязательства, даннаго имъ Епархіальному Сѣзду 1886 года, вмѣнивъ ему въ обязанность дослать 100 р. въ текущемъ году, что съ 300, слѣдующими за настоящій годъ, составитъ уже, согласно его обязательству, 400 р., и на дальнѣйшее время ничего подобнаго не допускать; в) завѣдующаго свѣчною лавкою, благочиннаго 5 округа Каменецкаго уѣзда, священника Даніила Дунаевскаго, за непредставленіе имъ требовательныхъ вѣдомостей на 1886 годъ оштрафовать 25 р. съ предвареніемъ, что въ случаѣ повторенія такой неисполнительности распоряженій Епархіальныхъ Сѣздовъ, по завѣдыванію свѣчною лавкою, онъ будетъ подвергнутъ болѣе усиленному штрафу. Взысканіе штрафа 25 р., чрезъ Подольскую Духовную Консисторію, перенести на жалованье его;

Дунаевского; г) недоимку, числящуюся за Иоанно-Предтеченскою церковью г. Каменца въ размѣрѣ 66 р. 50 к. за взятія въ означенную церковь свѣчи, взыскать изъ жалованья настоятеля той церкви, священника Константина Тимковского, согласно протокольному постановленію Епархіальнаго Сѣзда 1886 года по вопросу о недоимкахъ, о чемъ просить распоряженія Его Преосвященства. Предполагаемое объясненіе, что недоимку допустилъ и своевольно не исполняетъ церковный староста, не можетъ быть признано резоннымъ, въ виду того, что церковный староста по дѣламъ употребленія церковныхъ суммъ, вполне долженъ подчиняться распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, въ силу Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, какъ это выражено въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1873 года за № 18, д.) свѣчные склады купца Калугина: Летичевскій (состоящій подъ управленіемъ Протоіерея Лазаркевича), Тульчинскій (— священника Θεодора Гречулевича) и Песчанскій (священника Филарета Недзѣльскаго) закрыть, наличныя же свѣчи внести въ требовательную вѣдомость округа и передать завѣдующимъ свѣчными окружными лавками.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

47) На утреннемъ засѣданіи 17 Іюля Сѣздъ слушалъ докладную записку благочиннаго 6 округа священника Іуліана Щербинскаго. Онъ поясняетъ, что за бывшимъ завѣдующимъ его округа священникомъ м. Криваго-Озера Антоіемъ Ставицкимъ, нынѣ психически больнымъ, оставалось недоимки за свѣчи, полученныя имъ за 1 половину 1884 года, 30 р. 5 к. и процентовъ за несвоевременное представленіе въ управленіе денегъ за всѣ свѣчи того же полугодія 48 р. 87 к. Изъ вышепоясненной недоимки духовенствомъ округа внесено изъ собственныхъ средствъ 30 р. 5 к., а процентную недоимку въ 48 р. 87 к., въ виду тяжелой болѣзни священника Ставицкаго и крайне несчастнаго положенія его семейства, благочинный просить сложить со счетовъ и ни съ кого не взыскивать. Имѣя

въ виду прежнія постановленія о недоимщикахъ и въ виду того, что окружное духовенство обязано слѣдить за недопущеніемъ недоимокъ завѣдующимъ и отвѣчать за таковыя собственнымъ имуществомъ, Съѣздъ постановилъ: взыскать съ имущества бывшаго завѣдующаго священника Ставицкаго числящуюся на немъ недоимку 48 р. 87 к., а въ случаѣ таковаго не окажется или же взысканіе будетъ сопряжено съ большимъ матеріальнымъ ущербомъ для оставшихся сиротъ, то сдѣлать взысканіе это изъ жалованья окружнаго духовенства, какъ допустившаго таковую.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

48) На утреннемъ засѣданіи 18 Іюля Съѣздъ слушалъ просьбу предѣлателя Управленія взаимно-вспомогательной кассы и свѣчной операціи Леонида Мартиновскаго о разрѣшеніи получить изъ суммъ операціи обѣщанные Епархіальнымъ Съѣздомъ 1886 года въ награду 300 р. Въ виду особой г. Мартиновскаго аккуратности по охранѣ и приращенію вѣреннаго ему епархіальныхъ суммъ, Съѣздъ постановилъ: выдать ему вышеозначенныя деньги.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

49) На утреннемъ засѣданіи 18 Іюля Съѣздъ слушалъ докладъ комисіи по учрежденію свѣчнаго завода. Означенная комисія, рассмотрѣвъ свѣдѣнія по выдѣлкѣ свѣчь на нѣкоторыхъ епархіальныхъ заводахъ, собранныя Депутатомъ священникомъ Мироновичемъ, представила счетъ расхода по сказанной выдѣлкѣ на 2000 пудовъ, каковое количество свѣчь употребляетъ нынѣ мѣстная епархія. При сравненіи этого расхода съ расходомъ на то же количество свѣчь, приобретаемое нынѣ существующимъ подряднымъ способомъ, оказалось, что расходы на выдѣлку 2000 пудовъ свѣчь на собственномъ заводѣ будутъ увеличены на 1263 р. 50 к. Не смотря на это Съѣздъ призналъ болѣе выгоднымъ для епархіи открыть собственный свѣчной заводъ, по истеченіи контрактнаго срока, по слѣдующимъ причинамъ: а) хотя расходъ по выдѣлкѣ 2 ты-

сячь пудовъ свѣчь на собственномъ заводѣ увеличится 1263 р. 50 к., какъ показано выше, но въ замѣнъ этого церкви получаютъ свѣчи чистаго пчелиннаго воска, безъ всякой посторонней примѣси; б) при употребленіи свѣчь чистаго воска не будетъ копоти, вредно вліяющей на здоровье молящихся и на украшенія церкви, которыя отъ копоти свѣчь темнѣютъ; в) кромѣ того предполагается, что расходъ свѣчь въ епархіи увеличится, а въ этомъ случаѣ расходы по выдѣлкѣ таковыхъ на каждый пудъ могутъ быть меньше, потому что содержаніе смотрителя завода можетъ быть одинаково при выдѣлкѣ какъ 2000, такъ и 4 и болѣе пудовъ свѣчь; не подлежитъ сомнѣнію, что при введеніи новѣйшаго болѣе усовершенствованнаго способа выдѣлки свѣчь расходы на этотъ предметъ могутъ быть еще уменьшены, но для достиженія сего послѣдняго требуется личное ознакомленіе съ новѣйшими усовершенствованіями свѣчныхъ заводовъ. Вслѣдствіе сего Съѣздъ постановилъ: командировать священниковъ Іоанна Мироновича и Онуфрія Кашубскаго въ заводы Харьковскій и Херсонскій для осмотра на мѣстѣ заводовъ и изученія способовъ выдѣлки свѣчь. На путевые расходы ассигновать изъ суммъ свѣчной операціи по 150 руб. каждому. Для аккуратнаго выполненія указанной задачи снабдить ихъ инструкціею, составленіе которой Съѣздъ поручаетъ Предсѣдателю Съѣзда о. Адріану Беднарковскому.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

ОТДѢЛЪ X.

По разнымъ вопросамъ.

50) На утреннемъ засѣданіи 18 Іюля Съѣздъ слушалъ отношеніе Подольской духовной консисторіи отъ 16 Іюля сего года за № 8126, о томъ, что затруднительность въ своевременномъ снабженіи всѣхъ церквей всѣми потребными бланками составляетъ одно изъ неблагопріятныхъ условій церковнаго документальнаго писемоводства и что эта затруднительность исключительно зависитъ отъ того, что почтовое управленіе не можетъ принимать консисторскихъ посылокъ болѣе одного пу

да въ день, вслѣдствіе чего разсылка всѣхъ бланковъ на метрическія и исповѣдныя книги по всѣмъ благочинническимъ округамъ можетъ быть произведена не скорѣе, какъ въ—4—5 мѣсяцевъ. Посему консисторія полагаетъ разсылать всѣ бланки по благочинническимъ округамъ чрезъ транспортную контору. Разсылка кладей чрезъ транспортную контору оплачивается; простой—тоже; дальнее разстояніе транспортныхъ конторъ отъ благочинныхъ, неудобство сообщенія и несвоевременное полученіе повѣстокъ о прибытіи кладей можетъ быть сопряжено съ громадными расходами и неприя́тностями для благочинныхъ. Вслѣдствіе сего Съѣздъ призналъ разсылку бланковъ путемъ предлагаемымъ консисторіею, болѣе неудобною, чѣмъ существующая доселѣ. Впрочемъ быть можетъ найдутся такіе благочинные, которые признають этотъ новый способъ разсылки удобнымъ, но Съѣздъ этого не знаетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

51) На засѣданіи 15 Іюля Съѣздъ, по выслушаніи воззванія комитета Подольскаго миссіонерскаго отдѣленія, постановляетъ: выразить искреннее сочувствіе высокимъ религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ комитета и свою готовность содѣйствовать комитету въ его дѣятельности, какъ своимъ пастырскимъ словомъ, располагая другихъ къ сочувствію комитету, уясняя задачи его, такъ и матеріальнымъ вспомо́ществованіемъ въ предѣлахъ возможности по личному усмотрѣнію: принесеніемъ своей лепты въ формѣ ли единовременнаго пожертвованія, или постоянной—поступленіемъ въ члены комитета.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

52) На засѣданіи 18 Іюля Съѣздъ, по рѣшеніи всѣхъ дѣлъ, выразилъ свою искреннюю благодарность предсѣдателю Съѣзда священнику о. Беднаровскому и дѣлопроизводителямъ священникамъ Евѣимію Солухѣ, Петру Веселовскому, Евгенію Шероцкому и Петру Сулимѣ и просилъ занести это въ протоколъ. При этомъ выразилъ желаніе, чтобы будущій Епархіальный Съѣздъ былъ назначенъ на 17 Мая, о чемъ просить

Преосвященнѣйшаго Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Но такъ какъ Епархіальному Съѣзду необходимы рѣшенія окружныхъ училищныхъ Съѣздовъ, то срокъ для таковыхъ просить назначить на 2 Мая.

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

10 Августа 1887 г.

Епископъ Донатъ.

Содержаніе: I. *Правительственныя распоряженія:* Опреѣленіе Святѣйшаго Синода—о производствѣ испытаній и выдачѣ льготныхъ по воинск. повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образц. школъ при дух. Семинаріяхъ,—по поводу благодарственныхъ заявленій относительно Синод. учебныхъ программъ для церк.-приходскихъ школъ,—о книгѣ прот. Свирѣлина „Церковный уставъ“. Отъ Учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ—о книгахъ Л. Поливанова, Б. Медема, А. Новосильцева Де-Витте, Никитскаго и Вишневецкаго. Вѣдомость о пенсіонерахъ по Подольской епархіи. II. *Епархіальныя распоряженія и извѣстія:* Перемѣны по Епарх. службѣ,—рекомендуемыя духовенству для выписки книги: „Двадцати пятилѣтїе святительскаго служенія Высокопреосв. Леонтія, Архіепископа Холмска-Варшавскаго“,—„Догматическое Богословіе“ Епископа Іустина. Отъ Епарх. Учил. Совѣта. Вагансіи. Протоколъ Подольскаго Епархіальнаго Съѣзда.

Редакторъ **Николай Яворовскій.**

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 36 — 37 1857 года.

Воззваніе по случаю юбилея Барскаго женскаго
Свято-Покровскаго Монастыря.

Православные русскіе братья и сестры!

На юго-западной окраинѣ нашего отечества, недалеко отъ австрійской границы, есть заштатный *городъ Баръ* и въ немъ общежительный женскій монастырь. Монастырь этотъ, получившій свое начало еще при древнемъ господствѣ православія въ здѣшнемъ краѣ, за время своего существованія раздѣлялъ общую участь православной русской церкви и ея учреждений въ Подоліи, въ тяжелой борьбѣ мѣстнаго православнаго русскаго населенія съ иновѣрною польщиною. Много-страдальна была его исторія, но—мы умалчиваемъ о ней,—да проститъ Господь бывшія неправды недруговъ вѣры и народа нашего, не знавшихъ часто въ своемъ ослѣпленіи, что они творили..... Въ 1837 г., послѣ извѣстнаго польскаго возстанія, Барскій уніатскій монастырь обращенъ въ православный, по Державной Волѣ блаженной памяти Государя Императора Николая I-го, и нынѣ 1 октября онъ готовится праздновать 50-лѣтіе обновленной жизни своей, въ возсоединеніи обители, по древнему ея началу, съ православною отечественною церковью... Мы будемъ праздновать сей знаменательный для насъ день—съ сер-

дечною молитвою къ Отцу небесному, да сохранить Онъ насъ и здѣшнюю окраинную землю русскую отъ тѣхъ испытаній и искушеній, которымъ подвергались здѣсь отцы наши отъ чуждыхъ намъ по вѣрѣ и духу западныхъ людей, — да издавить отъ ихъ тяжкаго плѣненія и грады и веси, и люди и святыни наши....

— Приглашаемъ васъ, православные русскіе братья и сестры, разрѣшить съ нами наше скромное торжество, если возможно — личнымъ участіемъ, или же молитвеннымъ.

Настоятельница Барскаго общежительнаго монастыря, игуменія *Лидія*.

Г. Баръ, Подольской губерніи, Мотлевскаго уѣзда, желѣзно-дорожная станція Волкоинцы.

Сказаніе о Подольскомъ городѣ Барѣ и Барскомъ Свято-Покровскомъ монастырѣ.

Названіе сего города пробуждаетъ въ душѣ православнаго русскаго человѣка благоговѣйныя чувства, именно — приводитъ на память тропарь Святителю Христову и Чудотворцу Николаю, по случаю перенесенія мощей его изъ Мврѣ-Ливійскихъ въ Баръ градъ, празднуемаго ежегодно 9 мая: *„Пристъ день свѣтлаго торжества и градъ Барскій радуется и съ нимъ вселенная вся лековствуетъ тѣснми и тѣснми духовными“* — поетъ въ этотъ день въ священномъ одушевленіи православная церковь. И на самомъ дѣлѣ Подольскій городъ Баръ получилъ свое названіе отъ того града Бара, гдѣ нетлѣнно почиваютъ священные останки Святителя Христова Николая. Первоначальное названіе сего Подольскаго города было: *Ровъ*, отъ имени рѣки Рова, при которой онъ расположенъ, и съ этимъ названіемъ онъ уже встрѣчается въ лѣтописяхъ XV столѣтія, какъ укрѣпленный пограничный городъ, на который

не разъ нападаютъ татары. Но съ XVI столѣтія этотъ городъ получаетъ названіе Бара, съ переходомъ во владѣніе королезы польской Бона Сфорца (супруги польскаго короля Сигизмунда I), которой онъ очень понравился,—и она назвала его Баромъ, въ воспоминаніе о своемъ родномъ городѣ Барѣ, находящемся въ Италіи, въ княжествѣ Медиоланскомъ. По сочувствію къ излюбленному Подольскому городку и изъ желанія оязать услуги своей новой родинѣ Польшѣ, которая владѣла тогда Подоліей, королева Бона соорудила въ Барѣ хорошее укрѣпленіе, остатки котораго сохранились и доселѣ, и испросила у короля важныя права и вольности, такъ что съ этого времени Баръ дѣлается безопаснымъ отъ враговъ, и при томъ очень многочисленнымъ и торговымъ городомъ. Его населяютъ поляки, тогдашніе властители Подоліи, а также армяне, евреи и другіе промышленные и торговые люди.

Но главное населеніе Бара, какъ и всего пространства Европы, извѣстнаго нынѣ подъ названіемъ русскаго юго-западнаго края, составляли коренные русскіе обитатели. Поселившись здѣсь съ незапамятныхъ временъ, славяно-русское племя всецѣло сроднилось, можно сказать, срослось съ своей землей, такъ что его не могли оторвать отъ родной почвы ни грозныя бури татарскихъ нашествій, ни сильныя волны латино-польскихъ наводненій, хотя тѣ и другія свирѣпствовали въ этомъ краѣ въ теченіи цѣлыхъ столѣтій. Коренное русское населеніе, отличаясь искреннею и глубокою любовію къ восточному греко-русскому обряду и церкви православной, покрыло своими убогими деревянными храмами все волнообразное пространство выѣшней Подоліи, до самыхъ отдаленныхъ ея окраинъ, а въ мѣстахъ болѣе уединенныхъ, среди дремучихъ лѣсовъ, въ ущельяхъ крутыхъ горъ и по обрывистымъ берегамъ рѣкъ Подольскихъ, основало многочисленныя монастыри, гдѣ находили на время тихое пристанище отъ бурь и волнъ житейскихъ благочестивые русскіе подвижники. Просты и убоги были эти маленькія сельскія церкви, также какъ просты и

убога были строившіе ихъ сельскіе русскіе обитатели; обыкновенно они строили свои храмы изъ мѣстнаго деревяннаго матеріала, порой даже сплетали изъ хвороста и обмазывали наскоро глиной. Быстро разрушались эти храмы, при каждомъ непріятельскомъ нашествіи, но также скоро и вновь воздвигались, обновляясь два — три раза въ одномъ столѣтіи, и въ этомъ убогомъ видѣ многіе изъ нихъ продержались до половины настоящаго столѣтія, какъ памятникъ печальной судьбы православія въ этомъ издревле русскомъ краѣ, — но при всемъ томъ не было почти у насъ такого поселенія, которое бы не имѣло своего роднаго, хотя и очень бѣднаго, храма. Теперь съ каждымъ годомъ ихъ смѣняютъ величественные, сравнительно съ прежнимъ, православные русскіе храмы, свидѣтельствующіе о торжествѣ русскаго православія въ юго-западной окраинѣ нашего великаго русскаго отечества.

Древніе Подольскіе монастыри, построенные большею частью изъ того же непрочнаго матеріала, тоже быстро разрушались, во время непріятельскихъ нашествій; до нашихъ дней изъ нихъ сохранились лишь немногіе, а о другихъ осталась лишь память въ названіяхъ урочищъ, каковы: *Монастырище*, *Монастырское*, *Монастырекъ*; одни изъ этихъ урочищъ и до селъ остаются поросшими быліемъ въ Подольскихъ лѣсахъ, а на мѣстѣ другихъ устроились села, усвоившія ихъ названіе. Болѣе слѣдовъ осталось отъ древнихъ монастырей, бывшихъ по берегамъ рѣкъ и въ ущельяхъ скалъ, гдѣ сохранились пещеры съ изображеніями св. креста, священными надписями и нѣкоторыми богослужебными приспособленіями; въ однѣхъ изъ этихъ пещеръ устроились приходскія церкви, какъ напр. въ Подольскихъ селахъ Стѣнѣ и Лядавѣ, а о другихъ народъ хранить благоговѣющую память, что въ нихъ жили въ древности святые люди, учившіе людей словомъ и примѣромъ какъ вѣрѣ въ Бога, такъ и жизни христіанской, какъ напр. рассказываетъ народъ о пещерахъ, находящихся въ с. Субочи. Есть даже преданіе, что древніе монастыри наши, по крайней

мѣръ нѣкоторые изъ нихъ, основаны тѣми же великими пустынножителами, что и Кіевскіе монастыри. Такъ о древнемъ Лядавскомъ монастырѣ хранится преданіе, что пещеры его ископаны святымъ Антоніемъ Печерскимъ, который, возвращаясь съ востока, поселился было сначала на берегахъ Днѣстра и здѣсь ископалъ пещеры въ приднѣстровскихъ лядавскихъ горахъ, но, найдя эти мѣста не довольно удобными для подвиговъ иноческихъ, по причинѣ частыхъ вражескихъ нападений, поднялся далѣе на сѣверъ до Богоспасаемаго града Кіева. Несомнѣнно далѣе, что при благочестивыхъ путешествіяхъ на востокъ древніе Подольскіе монастыри были естественными мѣстами отдыха и пріюта, какъ для благочестивыхъ русскихъ людей, такъ особенно для православныхъ русскихъ иноковъ. Болѣе благоустроенныя Подольскія обители были расадниками истинно русскаго просвѣщенія и изъ нихъ благочестивые иноки являлись даже въ Москву, по вызову царей православныхъ, какъ напр. при Алексѣѣ Михайловичѣ трудился надъ переводомъ книгъ священныхъ и просвѣщеніемъ народнымъ Арсеній Сатановскій (вѣроятно изъ Свято-Троицкаго монастыря, что въ м. Сатановѣ Прокурорскаго уѣзда), вмѣстѣ съ другими южно-русскими учеными иноками: Симеономъ Полоцкимъ и Епифаніемъ Славеницкимъ. Вслѣдствіе частыхъ непріятельскихъ вторженій и перехода населенія съ одного мѣста на другое, народная память не сохранила именъ древнихъ подвижниковъ жизни и вѣры православной, трудившихся въ монастыряхъ Подольскихъ въ древнѣйшее время, но несомнѣнно, что ихъ святая молитва услышана Богомъ, если Онъ судилъ, чтобы многія изъ избранныхъ и излюбленныхъ древними православными подвижниками священныхъ мѣстъ, послѣ долгаго иновѣрнаго плѣненія, опять перешли въ обладаніе церкви православной.

Къ такимъ древнимъ народнымъ святынямъ русскимъ относится и древній монастырь Барскій, основавшійся первоначально въ дремучихъ Барскихъ лѣсахъ, которыми и теперь окруженъ Баръ. Мирно и тихо шла его жизнь, пока православное

русское населеніе не испытывало стѣсненій на родной землѣ и не подвергалось гоненіямъ за православную вѣру. Но водворившіеся въ Подоліи и другихъ литовско русскихъ областяхъ поляки задумали совершенно поработить русскій народъ и всѣхъ православныхъ обратить въ католичество, для чего, подъ вліяніемъ іезуитовъ, и придумали такъ называемую *унію*. Они требовали отъ русскихъ на первыхъ порахъ признать лишь Римскаго папу главою церкви, а всю православную церковную службу и языкъ русскій обѣщали оставить по прежнему; но на самомъ дѣлѣ этимъ только обманывали народъ и хотѣли его совсѣмъ ополячить и окатоличить, какъ это уже они успѣли сдѣлать съ богатыми русскими князьями и боярами, которые, побратавшись съ вельможными польскими панами, отреклись отъ своей родной вѣры и русскаго народа, каковы: Четвертинскіе, Чарторижскіе, Сангушки, Огинскіе, Пронскіе и многіе другіе, потомки которыхъ не хотѣли уже и сознаться, что ихъ предки были русскими и православными, и съ ожесточеніемъ преслѣдовали русскую вѣру и народность. Въ концѣ XVI столѣтія поляки и ихъ учителя іезуиты особенно старались о такой уніи съ православными, и въ 1596 году въ г. Брестѣ-Литовскомъ составили соборъ церковный, на которомъ постановили вмѣсто православной вѣры водворить вездѣ унію. Противъ такого насилія поднялись волненія и возстанія въ русскомъ народѣ, особенно на Волини, въ Подоліи и Брацлавщинѣ. Тогда же явились волненія и въ Барѣ, гдѣ въ то время (1593—1596 г.) находились русскіе казаки, подъ предводительствомъ гетмана Наливайки. Такъ какъ русскіе казаки защищали старыя права и вольности русскаго народа, обращеннаго тогда въ барщинное состояніе, а также охраняли отъ насилія русскую православную вѣру, то не удивительно, что имъ искренно сочувствовали, а гдѣ нужно и помогали православные русскіе иноки, обитавшіе въ Барскомъ монастырѣ. Поэтому, когда русское народное возставіе было подавлено воеводою Кіевскимъ, а потомъ Краковскимъ, Станиславомъ Жолкевскимъ, то въ чи-

слѣ лицъ, подвергшихся жестокому преслѣдованію отъ поляковъ, были и православные Барскіе иноки, имѣвшіе здѣсь свой монастырь: гетманъ Жолкевскій, староста Барскій, предалъ иноковъ жестокому поруганію, отдалъ ихъ въ руки жидовъ, а жида публично били ихъ кіями. Такъ печально первое лѣтописное извѣстіе о судьбѣ древняго православнаго Барскаго монастыря и такъ неразрывно связана судьба его съ судьбою многострадальнаго русскаго народа на орошенной мученическою его кровію землѣ Подольской. Конечно, это позорное поруганіе православныхъ иноковъ сопровождалось и разореніемъ православнаго Барскаго монастыря и отнятіемъ его имѣній, поступившихъ въ составъ маестностей королевскихъ, ибо въ позднѣйшее время уже не встрѣчается о немъ извѣстій, а на мѣсто его водворяются монастыри—іезуитскій и базилианскій, которые имѣли своимъ назначеніемъ—искоренить русскую народность и православіе въ Барѣ и его окрестностяхъ.

Усмиритель козацкаго возстанія гетманъ Жолкевскій, извѣстный польскій вождь, побывавшій и въ Москвѣ (въ 1612 г.) во время самозванщины, гдѣ тоже мечтали въ то время поляки посадить своего короля и водворить католичество, сдѣлавшись старостою Барскимъ, задумалъ на развалинахъ обители православной устроить католическую миссію изъ злѣйшихъ враговъ православія—католическихъ монаховъ іезуитовъ, которые и доселѣ усердно трудятся надъ разрушеніемъ древняго восточнаго православія, среди нашихъ братьевъ славянъ въ Босніи, Герцеговинѣ, Болгаріи, Галиціи и на всемъ православномъ востокѣ. Въ 1616 году Жолкевскій далъ грамоту на основаніе миссіи іезуитской въ Барѣ, видя въ этомъ, какъ онъ говоритъ въ грамотѣ, великую потребность и пользу для окрестностей Барскихъ и всего Подольскаго края. Такимъ образомъ, по мысли гетмана Жолкевскаго, іезуиты имѣли довершить отчего, нельзя было сдѣлать вооруженною рукою—подорвать православную вѣру и русскую народность въ краѣ путемъ католической проповѣди и латино-польской образованности.

Жолкевскій все сдѣлалъ что могъ для іезуитовъ, а іезуиты съ своей стороны сдѣлали все, чтобы достигнуть той цѣли, для которой были призваны ревностнымъ католикомъ—гетманомъ. Въ ихъ распоряженіе онъ передалъ, конечно, усадьбу бывшаго въ Барѣ монастыря, а затѣмъ приказалъ скупить многія со- сѣднія угодія обывателей барскихъ и исходатайствовалъ у ко- роля Сигизмунда III особую на нихъ привилегію іезуитамъ, съ освобожденіемъ ихъ отъ податей въ пользу крѣпости и го- рода, съ правомъ получать десятину съ королевскихъ имѣній Барскихъ и Коморовецкихъ, а также съ правомъ назначать по своему усмотрѣнію настоятеля въ мѣстномъ католическомъ костелѣ. Съ своей стороны пожертвовалъ имъ отъ себя на первоначальное устройство 30000 злотыхъ. Съ легкой руки щедраго покровителя іезуитовъ, быстро стали увеличиваться угодія Барскаго іезуитскаго монастыря, утвержденныя коро- левскою привилегіей 1636 и 1653 г., такъ что спустя 35 лѣтъ послѣ своего водворенія въ Барѣ, несмотря на самыя неблагоприятныя историческія обстоятельства, подвергавшія ихъ со- вершенному разоренію, іезуиты являются самыми богатыми обитателями въ Барѣ, располагавшими широкими жизненными средствами. Въ самомъ Барѣ, кромѣ зданій костельныхъ и коллегіальныхъ, они имѣли пивоваренный, свѣчной и кирпич- ный заводы, прудъ рыбный, прочно отстроенныя хозяйствен- ныя постройки и разные снаряды. Кромѣ того, на юридикѣ Барской они имѣли еще другой пивоваренный заводъ и ра- тушь (большой постоялый и питейный домъ), отдаваемый въ аренду, съ разными другими пристройками.

Прекрасно устроившись въ Барѣ, іезуиты постарались обезпечить себя загородными имѣніями и, благодаря своей хи- трости, обману и особому искусству вести судебныя тяжбы, постепенно отнимали угодія у мѣстнаго костела, монастыря базилианскаго и частныхъ владѣльцевъ, такъ что къ 1773 году они были владѣтелями слѣдующихъ сель: Кужелевой, Куже- левки, Семаковецъ, Залуча, Сеферовки, Окладнаго, Барща, ча-

стей Думанова и Кормильча, и ежегодно получали съ имѣній дохода 21,885 злотыхъ, 19 грошей и 2½ шеляга. Однихъ только пожертвованій съ 1616 по 1773 годъ имъ поступило отъ разныхъ лицъ, волей—неволей имъ благотворившихъ, 65,000 злотыхъ. Кромѣ того они еще вели спорные процессы, которые передали потомъ своимъ преемникамъ базилианамъ, а тѣ въ свою очередь передали права на разныя суммы православному монастырю, такъ что и въ настоящее время по клировымъ вѣдомостямъ Барскаго монастыря значитъ, что монастырю этому (по инвентарю 1834 г.) слѣдуетъ отъ разныхъ лицъ въ общей сложности 35,105 р. и 40 к. съ многочисленными на сіи суммы процентами; но въ настоящее время этотъ долгъ считается уже безнадежнымъ. Но не то было бы, если бы права на него были въ рукахъ іезуитовъ, и трудно даже и представить, до какихъ размѣровъ дошли бы захваты іезуитовъ, если бы пришлось дѣйствовать имъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, при всегда благопріятныхъ историческихъ условіяхъ. Но на самомъ дѣлѣ обстоятельства иногда далеко не благопріятствовали ихъ успѣхамъ.

Въ половинѣ XVII столѣтія преслѣдованія поляковъ довели русскій народъ до открытаго возстанія, во главѣ котораго явился великій вождь народный Богданъ Хмѣльницкій; подъ его знамена стекался со всѣхъ сторонъ православный народъ русскій и жестоко мстил полякамъ за ихъ поруганія надъ русскою святыней. Во время этой кровавой борьбы между русскими и поляками, борьбы кончившейся присоединеніемъ заднѣпровской Малороссіи къ Россіи, Баръ не однократно былъ свидѣтелемъ самоотверженія русскихъ сыновъ, мужественно проливавшихъ кровь за родной обрядъ и вѣру. Такъ, въ 1649 г. Баръ былъ взятъ посредствомъ хитраго приступа козацкимъ полковникомъ Кривоносомъ, при чемъ ему оказывали дѣятельную помощь и православные жители Бара. Кривоносъ получилъ въ награду за это отъ Богдана Хмѣльницкаго дорогую саблю. Доставшись потомъ въ руки поляковъ,

Баръ былъ взятъ опять въ 1651 году самимъ Богданомъ Хмѣльницкимъ, при чемъ все польское было обращено въ пепель.. Потомъ онъ постоянно переходилъ въ руки разныхъ воюющихъ сторонъ. Съ 1672 по 1674 годъ Баръ находился во власти турокъ; въ 1674 году онъ покорился войскамъ русскаго царя Алексѣя Михайловича; потомъ опять переходитъ во власть турокъ и, наконецъ, съ 1684 года остается во владѣннн поляковъ до присоединенія Подолн къ Россіи въ 1793 г.

Въ это смутное время былъ до основанія разрушенъ іезуитскій костель, построенный еще при Жолкевскомъ, и другія зданія іезуитскаго монастыря, такъ что іезуиты въ теченіи долгаго времени должны были довольствоваться скромнымъ деревяннымъ, наскоро построеннымъ, костеломъ и такими же школьными зданіями, просуществовавшими до 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, а между тѣмъ, пользуясь сравнительно болѣе мирнымъ временемъ прошлаго столѣтія, они воздвигали величественныя каменные зданія для своего костела и коллегіума, которые уже были окончены при базилианахъ и перешли въ наслѣдіе православному монастырю. Но, несмотря на военныя смятенія и бури, какія разразились надъ Баромъ въ XVII столѣтнн, іезуиты позаботились хорошо устроить здѣсь при первой возможности свою школу, какъ одно изъ важнѣйшихъ средствъ для перевоспитанія мѣстнаго общества въ духѣ латинства. Школа эта дѣлается особенно извѣстною въ прошломъ столѣтнн, когда въ Подолнн безпрепятственно распространялась унн, а Барскіе іезуиты перевоспитываютъ мѣстную шляхту изъ русской въ польскую, такъ что Баръ ко второй половинѣ прошлаго столѣтія дѣлается средоточіемъ полонизма и католицизма въ Подольскомъ краѣ. Вслѣдствіе сего въ 1768 году здѣсь устроилась такъ называемая Барская конфедерація, т. е. вооруженный союзъ мѣстной богатой шляхты, съ своей дворней, противъ тогдашняго польскаго короля Станислава Августа за его уступчивость требованіямъ русской Государыни Екатерины и изъявленную имъ готовность дать нѣкоторыя

права и вольности въ отправленіи богослуженія православнымъ и другимъ иновѣрцамъ. Разсѣявшись въ русскихъ областяхъ Польши, конфедераты позволяли себѣ грубыя насилія надъ православными, чѣмъ вызвали поголовное возстаніе простаго русскаго народа противъ поляковъ вообще, окончившееся кровавымъ истребленіемъ поляковъ и жидовъ въ Умани и въ другихъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и въ окрестностяхъ Бара. Бывшій въ рукахъ конфедератовъ Баръ былъ отнятъ отъ нихъ русскими войсками въ 1771 году, а въ 1773 году закончилось здѣсь господство іезуитовъ, такъ какъ тогдашній папа Климентъ XIV, просвѣщенный и искренній христіанинъ, издалъ распоряженіе (буллу) объ уничтоженіи вреднаго общества іезуитовъ, послѣ чего имѣнія ихъ были отобраны польскимъ правительствомъ, а монастырь и школа переданы униатскимъ монахамъ базилианамъ, которые водворяются въ Барѣ на мѣстѣ іезуитовъ и являются въ Барѣ продолжателями ихъ дѣятельности.

Базиліане впервые утвердились въ Барѣ въ первой половинѣ прошлаго столѣтія, когда владѣлецъ Бара князь Любомірскій въ 1727 г. своєю грамотою позволилъ имъ поселиться на старомъ ихъ мѣстопребываніи, въ с. Семенкахъ, отстоящемъ на одну милю отъ Бара. Такъ какъ базилиане, иначе монахи чина св. Василия Великаго, были преобразованы католиками изъ древнихъ монаховъ православныхъ, то несомнѣнно, что подъ древнимъ мѣстопребываніемъ ихъ разумѣется одно изъ угодій древняго православнаго монастыря, перешедшее теперь въ руки базилианъ, преобразованныхъ по образцу монаховъ латинскихъ, особенно же по образцу ордена іезуитовъ. Такимъ образомъ іезуиты утвердились въ Барѣ на развалинахъ древняго православнаго монастыря, а ихъ ученики базилиане заняли одно изъ давнихъ угодій бывшаго Барскаго православнаго монастыря. При существованіи въ Барѣ іезуитской мисіи, базилиане конечно не могли имѣть важнаго значенія, но съ закрытіемъ въ Барѣ іезуитскаго монастыря въ 1773 г., они

выдвигаются на первый планъ и съ 1781 г. къ нимъ переходить дѣло воспитанія мѣстной молодежи. Они окончили постройкой зданія іезуитскаго коллегіума и устроили въ нихъ помѣщенія для монашествующихъ и главную церковь, освященную въ 1787 г., съ благословенія Львовскаго уніатскаго епископа Петра Бѣлянскаго, а училищныя зданія устроили въ боковомъ корпусѣ, примыкающемъ къ главному зданію, съ лѣвой стороны. Училище базилианское было 6-ти классное, и въ классахъ 1 и 2 были особые учителя, проходившіе съ учениками всѣ предметы, назначенные программой, а начиная съ 3 класса были особые учителя по каждому предмету. Всѣ учителя были духовныя лица, воспитывавшіяся въ разныхъ латинскихъ школахъ, а нѣкоторые даже въ Виленскомъ университетѣ. Хотя начало ихъ дѣятельности совпало почти съ присоединеніемъ Подоліи къ Россіи, но и при русскомъ правительствѣ они съ успѣхомъ выполняли свою миссіонерскую задачу: воспитывать въ духѣ католичества и полонизма мѣстную молодежь, которая поневолѣ поступала въ эти школы, ибо другихъ школъ кромѣ польскихъ до 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія въ Подоліи не существовало. Школа Барская базилианская была одна изъ многочислѣйшихъ и количество ея воспитанниковъ достигало до 700 и болѣе человекъ, которые часто выходили въ жизнь съ убѣжденіями своихъ воспитателей. А между тѣмъ извѣстно, что базилиане, какъ ученики іезуитовъ, всецѣло прониклись ихъ духомъ и ревностно распространяли въ нашемъ краѣ унію, въ смыслѣ совершеннаго окатоличенія. Какъ они сами, такъ и ихъ воспитанники, часто еще въ школѣ забывали свое русское происхожденіе, свой родной языкъ и видѣли уже въ римскомъ католичествѣ родную вѣру и въ польскомъ государствѣ свое отечество. Поэтому нисколько не удивительно, что въ 1830 г. воспитанники Подольскихъ школъ, въ томъ числѣ и Барской, наполнили собою ряды повстанцевъ, вслѣдствіе чего въ юго-западномъ краѣ, по Высочайшему повелѣнію, однѣ за другими стали закрываться

польскія Подольскія школы, а съ 1837 г. и самыя зданія Барскаго монастыря были переданы православному духовному вѣдомству. Такимъ образомъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божія промысла, въ Барѣ водворилось опять православное русское иночество, изгнанное отсюда насиліемъ пришельцевъ болѣе двухъ вѣковъ тому назадъ, и подъ сводами храмовъ, гдѣ раздавались укоризны и поношенія всему восточному и православному, до забвенія христіанской любви и братства, опять раздалась тихая и усердная молитва *о мирѣ всего міра и благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ во имя любви Христовой.*

Православными настоятелями Барскаго Свято-Покровскаго монастыря, въ званіи строителей его—съ 1838 по 1845 г. были: іеромонахъ Игнатій, изъ числа братіи Головчинскаго монастыря (1838—1840 г.); игуменъ Григорій (1840—1843 г.), перемѣщенный сюда изъ заштатнаго Грановскаго монастыря, гдѣ былъ строителемъ,—перемѣщенъ на такую же должность въ Берладскій монастырь, и іеромонахъ Кипріанъ (1843—1845 г.), перемѣщенный сюда изъ заштатнаго Свято-Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря, управлявшій монастыремъ до перемѣщенія въ Барѣ изъ с. Приворотья духовнаго уѣзднаго училища. Съ этого времени начальники Барскихъ дух. училищъ являются одновременно и настоятелями сего монастыря.

Мысль объ устроеніи въ Барскомъ монастырѣ духовнаго училища принадлежала Преосвященному Подольскому Кириллу, при которомъ и совершилась передача сего монастыря православнымъ, но осуществилась эта мысль при Преосвященномъ Подольскомъ Арсеніи, при дѣятельномъ участіи въ устроеніи училища въ Барѣ со стороны о. игумена Нектарія, бывшаго ректоромъ Приворотскихъ духовныхъ училищъ. Назначенный настоятелемъ Барскаго монастыря съ 19 Декабря 1845 года, онъ съ своей стороны сталъ усиленно стараться о перенесеніи въ Барѣ старшихъ классовъ Приворотскаго учи-

лица. Старанія его увѣнчались успѣхомъ, вслѣдствіе чего въ с. Приворотѣ остались 1 и 2 классы подъ управленіемъ инспектора, а въ Барѣ устроились 3 и 4 классы подъ управленіемъ ректора. Съ теченіемъ времени въ Барскомъ училищѣ открытъ приготовительный классъ, изъ котораго ученики поступали прямо въ 3 классъ, минуя Приворотское училище. Ученики перваго курса, перешедшіе изъ Приворотя въ Баръ, рассказываютъ, что энергическій ректоръ училища о. Нектарій при открытіи училища сказалъ одушевленную рѣчь, при множествѣ стороннихъ посѣтителей, въ которой внушалъ своимъ ученикамъ любить свою вѣру и отечество и быть ревностными къ ученію, такъ какъ они вступаютъ въ заведеніе, которое гораздо ранѣе того было уже извѣстно усердіемъ и ревностію къ дѣлу образованія своихъ питомцевъ. Вообще сказать можно, что имя сего перваго, образованнаго и дѣятельнаго, ректора Барскихъ духовныхъ училищъ составляетъ гордость сего заведенія и съ почтеніемъ навсегда сохранится въ исторіи Барскаго православнаго монастыря, несмотря на то, что онъ жилъ здѣсь и правилъ сравнительно недолгое время, и 19 Декабря 1847 г. былъ перемѣщенъ въ Кіевъ, на должность ректора Кіево-Софійскаго духовнаго училища. Въ послѣдствіи времени онъ сдѣлался извѣстнымъ всей русской церкви въ высококомъ санѣ Архіепископа Нижегородскаго, а потомъ Харьковскаго (сконч. 1874 г.). Училище существовало въ г. Барѣ до 1860 годовъ, когда было переведено въ Каменецъ-Подольскъ. Такимъ образомъ въ стѣнахъ заведенія, гдѣ воспитывались противники православія, подъ руководствомъ іезуитовъ и базилианъ, въ теченіи 15 лѣтъ получали истинно-русское, православное образованіе и воспитаніе дѣти Подольскаго духовенства, будущіе православные пастыри церкви Подольской,

Послѣ о. игумена Нектарія начальниками Барскаго училища и настоятелями монастыря были слѣд. лица:

Іеромонахъ Кипріанъ (Павловъ), изъ студентовъ Кіевской Духовной Академіи, управлялъ монастыремъ съ 19 Де-

кабря 1847 года по 10 Июля 1848 года; въ этомъ году, означеннаго числа, онъ умеръ отъ холеры и погребенъ въ саду при Свято-Покровской монастырской церкви.

Игумень Никонъ, изъ наставниковъ Тифлисской Духовной Семинаріи, управлялъ монастыремъ съ 1849 г. по 23 Декабря 1853 года,—отсюда переведенъ наставникомъ Вологодской Духовной Семинаріи.

Игумень Викторинъ, изъ наставниковъ Волынской Духовной Семинаріи, управлялъ монастыремъ съ 23 Декабря 1853 года по 16 Марта 1856 года,—сего же числа переведенъ въ Сѣвское (Орловской губерніи) духовное уѣздное училище ректоромъ.

Иеромонахъ Гимнасій, изъ смотрителей Кременецкаго (Волынской губерніи) духовнаго уѣзднаго училища, управлялъ монастыремъ съ 1856 года по 1858 годъ,—переведенъ отсюда въ Орловское духовное уѣздное училище смотрителемъ, въ томъ же санѣ.

Иеромонахъ Иннокентій, изъ смотрителей Якутскаго духовнаго уѣзднаго училища, управлялъ монастыремъ съ 1858 по 1860 годъ; въ этомъ же году, по случаю перенесенія Барскаго училища въ г. Каменецъ-Подольскъ, онъ переведенъ въ томъ же санѣ, въ Каменецкое духовное уѣздное училище смотрителемъ.

Затѣмъ съ 1860 по 1881 г. настоятели были слѣдующіе: Игумень Ипполитъ, изъ братіи Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря, управлявшій монастыремъ по 1876 г.; послѣ него съ 1876 г. управлялъ монастыремъ іеромонахъ Азарія, и наконецъ, тоже, званіи строителя, іеромонахъ Анатолій, поступившій въ число братій Шаргородскаго монастыря, за устроениемъ въ Барѣ женскаго монастыря.

Переименованіе Барскаго монастыря изъ мужескаго въ женскій состоялось по опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному 20 Іюня 1881 г., въ виду того, что въ Подольской епархіи девять мужскихъ монастырей, въ которыхъ

живеть 113 монашествующихъ, и только два женскихъ, и въ нихъ 119 монахинь и указныхъ послушницъ и, сверхъ того, есть весьма значительное количество желающихъ поступить въ эти монастыри, но крайне стѣсняющихся неимѣніемъ свободныхъ вакансій. Вслѣдствіе состоявшагося синодальнаго постановленія, монашествующіе сего монастыря были перемѣщены по другимъ мужскимъ монастырямъ, а въ Баръ переведены: казначей Браиловскаго монастыря, монахиня Мелитина, въ званіи настоятельницы Барскаго монастыря, а на должность казначей монахиня Лидія; сюда же были переведены монахини: Магдалина, Дослѣя, Аркадія, Клавдія, Анисія, Раиса, а также пять послушницъ; для совершенія же богослуженія открытъ при монастырѣ причтъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ. 20 Сентября 1881 г. произошла самая сдача сего монастыря, въ присутствіи свящ. г. Бара о. Іоанна Корчинскаго, при чемъ всѣ наличныя средства монастыря состояли изъ 46 р. 49 к.

Поступленіе Барскаго монастыря въ завѣдываніе православныхъ монахинь составляетъ въ собственномъ смыслѣ новый и отрадный періодъ въ жизни сего монастыря, обветшавшаго зданіями и оскудѣвшаго братією и жизненными средствами, послѣ перенесенія изъ Бара духовныхъ училищъ въ Каменецъ. Вступившія въ сію обитель православныя инокини, подъ руководствомъ благочестивыхъ и опытныхъ своихъ настоятельницъ, проявили глубокое религіозное усердіе къ дѣлу Божію, съ неустанною заботливостію и неутомимымъ трудолюбіемъ, на какое только способна самоотверженная женщина христіанка, такъ что настоящее благосостояніе сего монастыря, какъ увидимъ далѣе, есть дѣло ихъ усерднаго и самоотверженнаго труда, который благословилъ Господь своею милостію. Тотчасъ по переселеніи въ Баръ православныхъ инокинь выдвинулись на очередь два вопроса: о матеріальномъ содержаніи самихъ инокинь и объ улучшеніи положенія пришедшихъ въ ветхость монастырскихъ зданій. Необходимое пропитаніе барскимъ инокинямъ на первыхъ порахъ далъ тотъ же Браиловскій или Винницкій монастырь,

который снабдилъ новый женскій монастырь опытными, усердными и благочестивыми труженицами и руководительницами въ жизни духовной. На первыхъ же порахъ для содержанія переселившихся изъ Винницкаго монастыря въ Барскій монахинь и послушницъ, настоятельница Винницкаго монастыря игуменья Палладія снабдила Барскій монастырь нѣсколькими четвертями хлѣба, мукой и крупой и частью огородныхъ продуктовъ, потребныхъ на первоначальное содержаніе, обѣщавъ снабжать таковыми сей монастырь и впредь, до пріобрѣтенія монахинями Барской обители потребной провизіи на собственныя монастырскія средства; уступила пару лошадей съ повозкою, такъ какъ въ бывшемъ мужскомъ монастырѣ лошадей не имѣлось, и дойную корову съ теленкомъ, а также дала и деньгами наличными около 40 р. Такъ, по милости Божіей, удовольствованы были на первыхъ порахъ неотложныя нужды по содержанію обитательницъ сего монастыря. Для улучшенія же существующихъ зданій, въ томъ же году, по ходатайству благочиннаго монастырей, о. архимандрита Евменія, выданы монахинямъ двѣ просительныя книги, для испрошенія добровольныхъ подаяній на исправленіе зданій Барскаго монастыря.

Обращеніе къ народной благотворительности, чрезъ просительныя книги, оказалось могучимъ средствомъ въ рукахъ православныхъ инокинь сего монастыря и дало имъ возможность исправить поврежденное, воздвигнуть вновь благопотребное и вообще дать подобающее православнои святыни благолѣпіе занимаемому ими Барскому монастырю. Испрашивая изъ года въ годъ просительныя книги, наши усердныя инокини пошли съ ними по храмамъ, отпущамъ и базарамъ, по бѣднымъ хижинамъ поселянъ и городскимъ палатамъ и своею скромностью и благочестіемъ вездѣ пробудили сочувствіе въ православныхъ русскихъ сердцахъ къ тому святому дѣлу, которому онѣ посвятили всю свою жизнь. На собранную ими народную лепту благоукрашается православная Барская святыня въ нашей Подоліи, подобно тому, какъ и въ другихъ мѣстахъ православной Россіи—

...изъ лепты трудовой

Вырастаютъ храмы Божіи

По лицу земли родной.

На эти то скромныя приношенія, какія непрерывно идутъ съ міра православнаго, благочестивыя Барскія инокини благоустроили свои помѣщенія въ главномъ монастырскомъ корпусѣ, благоустроили новую церковь въ бывшемъ училищномъ зданіи, во имя святаго Николая, воздвигли помѣщенія для причта и вообще приводятъ, бывшій дотолѣ скуднымъ, монастырь Барскій, до такой степени благоустройства, что при видѣ его наполняется искреннею радостію сердце православнаго христіанина.

Въ настоящее время зданія Барскаго монастыря представляются въ слѣдующемъ положеніи: они состоятъ изъ большаго монастырскаго корпуса, обращеннаго лицевою стороною во дворъ монастырскій на востокъ. По срединѣ корпусъ пересѣкается главною монастырскою церковью, обращенною алтаремъ на западъ; она выступаетъ съ одной и другой стороны за предѣлы главнаго зданія, такъ что церковь и корпусъ, пересѣкаясь, образуютъ собою крестъ. Надъ остальнымъ зданіемъ она возвышается небольшимъ деревяннымъ куполомъ. Церковь эта посвящена Покрову Божіей Матери, какое названіе усвоится древнему изображенію Богоматери, Покровительницѣ святаго храма сего. Это священное изображеніе издавна помѣщается въ алтарѣ. За престоломъ въ алтарной части въ стѣнѣ устроена высокая амбразура, въ которой помѣщается горнее мѣсто съ сѣдалищемъ для Архіерея. Надъ горнимъ мѣстомъ помѣщается икона нерукотвореннаго Спаса, а надъ нимъ водружена главная святыня сего монастыря-икона Барской Божіей Матери, на поклоненіе которой стекается окрестное населеніе города Бара. Эта святая икона пользовалась большимъ уваженіемъ окрестныхъ жителей еще въ началѣ настоящаго столѣтія и сему уваженію соотвѣтствовала и та священно-торжественная обстановка, съ какою сохранилась сія святыня въ храмѣ уніатскомъ; такъ, въ описаніи монастыря 1723 г. говорится, что въ главномъ алтарѣ, въ вы-

сокомъ углубленіи есть икона Богоматери, держащей на лѣвой рукѣ Господа Иисуса, подѣ серебряной ризой, темно-позлащенной съ двумя позлащенными вѣнцами на головахъ. Она называется образомъ *Святой Покровы*, а вокругъ нея сдѣланъ балдахинъ, окрашенный красною краскою съ двумя изображеніями ангеловъ, поддерживающихъ корону. Благодатныя знаменія отъ сей св. иконы были извѣстны всему юго-западному краю и въ честь ея составлена: „пѣснь Пресвятѣй Дѣвѣ Богородицѣ чудотворной въ Барѣ градѣ“, помѣщенная въ униатскомъ изданіи пѣсней благоговѣйныхъ, извѣстномъ подѣ названіемъ Богогласника.

Пѣснь эта слѣдующая:

О всецѣлая Мати, о всецѣлая Мати!

О Мати, Мати благодати,

О Мати, Мати благодати исполнена,

Исполнена благодати,

Пречистая Дѣва, Мати,

Помилуй насъ.

Подѣ твою милость прибѣгаемъ (2),

Подѣ твои святы омофоры

Грѣшніи со лики и двори прибѣгаемъ,

Прибѣгаемъ къ тебѣ Мати (2),

Сподоби насъ благодати

Сына Твоего.

Милосердія двери (2),

Отверзи, благословенная,

Отверзи намъ, Дѣво честная, христіаномъ;

Мы грѣшніи тебѣ просимъ,

Руцѣ наши превозносимъ.

Помилуй насъ.

Чудесна въ той Росской коронѣ,

Чудесна въ сей святой иконѣ

Въ Барѣ Пречистая Лелѣя,

Въ алтарѣ чудесна Марія поставлена

Помилуй мя (осужденна)

Навѣки аминь.

Эта святая икона имѣетъ въ высоту 1 арш. 12 1/2 вершк., въ ширину 1 арш. 3 вершк. и помѣщается въ деревянной золоченой рамѣ, шириною въ 1 1/2 вершка. Живопись на ней старая, но вполне сохранившаяся, цвѣтъ ликовъ свѣтлоричневый, находящееся подъ ризою одѣяніе потемнѣвшаго голубаго цвѣта. Икона несомнѣнно стариннаго греческаго письма. Оба лика Спасителя и Богоматери имѣютъ строгое выраженіе, ликъ Богоматери болѣе продолговатый, а Спасителя—круглый. Глаза у обоихъ большіе. Какъ въ большей части греческихъ изображеній Богомладенецъ сидитъ на рукѣ Богоматери на нѣкоторомъ разстояніи. Видѣвшіе изображеніе Нямецкой лаврской Богоматери находятъ, что Барское изображеніе Богоматери болѣе всего подходитъ къ нему. Риза на иконѣ тоже старинная, бывшая при униатахъ. На главахъ Спасителя и Богоматери серебряныя короны и надъ головой Богоматери еще сверхъ того лучеобразное сіяніе, украшенное 12 звѣздами. Какъ вѣнцы серебряныя, такъ и звѣзды украшали эту св. икону еще въ 1823 году.

Благоговѣйнымъ почтеніемъ окружаетъ эту икону и въ настоящее время какъ мѣстное, такъ и окрестное населеніе Бара. Кромѣ того, что сюда стекается народъ въ день св. Николая и въ храмовой праздникъ Покрова Божіей Матери, жители г. Бара особенно любятъ обращаться къ Пресвятой Дѣвѣ, Покрову и Заступницѣ рода христіанскаго, въ разнаго рода болѣзняхъ и бѣдственныхъ случаяхъ жизни, когда по просьбѣ притекающихъ къ Покрову Божіей Матери монастырскій священникъ читаетъ акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ. Были примѣры, что не только православные, но иновѣрцы—католики и лютеряне просили совершать молебны предъ Барскою иконою Богоматери. Благоговѣйное чествованіе иконы Барской, какъ чудотворной, основанное на давнихъ преданіяхъ о чудодѣйственныхъ дѣйствіяхъ ея, поддерживается и новыми

благодатными знаменіями, благодаря врачующей силѣ ея. Такъ, внучка свящ. г. Бара К. страдала пляской св. Вита, проявляшеюся во всемъ тѣлѣ. Родные больной обращались къ разнымъ докторамъ, но всѣ ихъ совѣты были бесполезны. Когда же отслуженъ былъ о здравіи болящей молебенъ предъ чудотворною иконою Барской Богоматери, то больная, къ удивленію всѣхъ, почувствовала сразу облегченіе, стала рѣзвиться, бѣгать и болѣзни не осталось и слѣда. Это случилось въ 1885 г. Не очень давно былъ и другой примѣръ благодатнаго врачеванія отъ св. иконы Барской. Одинъ крестьянинъ изъ деревни, на разстояніи 60 верстъ отъ Бара (название? села въ монастырѣ не помнятъ), привезъ въ монастырь сына лѣтъ 15—16, больного нервнымъ разстройствомъ. Послѣ молебна предъ иконою Божіей Матери, сынъ успокоился и совершенно здоровымъ уѣхалъ въ домъ, что засвидѣтельствовалъ отецъ, являвшійся другой разъ вознести благодарную молитву Господу о здравіи сына. На основаніи этихъ и другихъ подобныхъ случаевъ чудесной помощи Богоматери обращающимся съ молитвой къ Барской иконѣ ея, въ средѣ монашествующихъ и благочестивыхъ жителей Бара и его окрестностей твердо сложилось убѣжденіе о Барской иконѣ Богоматери, какъ чудотворной, вслѣдствіе чего съ сей св. иконы дѣлаются копіи для другихъ церквей, какъ напр.—сдѣлана копія съ нея въ Барской Успенской церкви.

По сторонамъ этой св. иконы находятся слѣд. привѣски: а) серебрянная рука и квадратикъ, на которомъ изображеніе глазъ,—б) 3 сердца изъ недорогого металла, на одномъ изображено: буква М., в) квадратикъ, изъ такого же металла, на которомъ вырѣзаны изображенія руки и ноги, покрытыхъ язвами; в) два жестяныхъ вызолоченныхъ сердца, въ которыя оправлены недорогіе свѣтлые камушки.

Стѣны главнаго храма выбѣлены известью и на нихъ размѣщены иконы, между которыми есть и униатскаго происхожденія. Изъ нихъ обращаетъ на себя вниманіе изображеніе

Спасителя, какъ Раздаятеля благъ. Вышина иконы около сажени; посрединѣ ея изображенъ І. Христосъ сидящимъ, вокругъ Него ангелы. Одинъ изъ ангеловъ держитъ въ рукахъ блюдо съ хлѣбами, другой изливаетъ изъ рога изобилія; остальные ангелы окружаютъ Христа. Внизу иконы изображеніе земли, на которой протѣкаетъ рѣка и на ней плыветъ утка съ утятами; на берегу пасутся овцы и движутся путники. Тамъ же расположенъ величественный городъ. Ниже всего этотъ обнаженный старецъ, надъ головой котораго ангелъ держитъ терновый вѣнецъ, и женщина въ коронѣ—держатъ щиты съ надписью: *bona et mala, vita et mors, pauperitus et honestas a Deo sunt.* (счастье и несчастье, жизнь и смерть, бѣдность и почести—все отъ Бога). Есть латинскія надписи и подъ другими иконами.

Кромѣ церкви и квартиры настоятельницы въ главномъ корпусѣ устроены и помѣщенія монашествующихъ, изъ коихъ 5 келій на нижнемъ этажѣ и 14 на верхнемъ. На верхнемъ этажѣ устроенъ карридоръ, раздѣляющій зданіе на два ряда келій, а въ нижнемъ этажѣ корридоръ пересѣкаетъ церковь. Въ корридорахъ и 14 келіяхъ кирпичные своды, а въ остальныхъ помѣщеніяхъ досчатые потолки. Въ нижнемъ этажѣ окна съ желѣзными рѣшетками. Подъ всѣмъ зданіемъ монастырскимъ устроенъ погребъ, но слѣдовъ погребенія кого либо здѣсь не имѣется; крыша на семъ корпусѣ покрашена масляной краской.

Къ главному корпусу съ южной стороны примыкаетъ поучилищное зданіе, съ 1860 года пришедшее было въ совершенное разореніе, но теперь перестроенное въ отдѣльныя келіи для монашествующихъ. На верхнемъ этажѣ сего зданія въ 1846/7 г. было устроена теплая церковь во имя Св. Арсенія, къ 80 годамъ пришедшая въ ветхость, но въ 1884 году, 29 Октября, она обновлена и освящена во имя Святителя Христова Николая. Въ особомъ отдѣленіи монастырскаго двора въ недавнее время построено еще особое помѣщеніе для членовъ причта, съ отдѣльнымъ небольшимъ дворомъ, а также обновленъ флигель на монастырскомъ дворѣ.

Монастырская колокольня устроена на четырех столбахъ, у главныхъ вѣртокъ, противъ зимней церкви, такъ какъ старая, бывшая при базиликахъ и устроенная на подобіе пирамидальной стѣны съ нишами для колоколовъ—совершенно разрушилась. Колоколовъ отъ прежняго времени осталось шесть, изъ коихъ 4-ре съ слѣд. надписями: 1) Domini anno 1776; 2) Року Божіа 1818; 3—Року Божіа 1850—4) мѣсяца Августа дня 1—Року Божіа 1877,—другіе безъ надписей. Въ послѣднее время въ 1886 г. приобрѣтенъ новый колоколъ, въ сомъ 106 п. 4 ф., цѣною въ 2000 рублей.

Обозрѣвая монастырь въ общемъ и частностяхъ, можно сказать, что вообще въ настоящемъ своемъ положеніи Барскій монастырь представляетъ благоустроенную какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему украшенію, православную женскую обитель, такъ что если взять во вниманіе съ одной стороны скудное положеніе, въ какомъ приняли монахини Барскій монастырь въ свое вѣдѣніе, а также и то, что онѣ почти не имѣютъ другихъ средствъ, кромѣ добровольныхъ пожертвованій, собираемыхъ по преимуществу въ средѣ простаго народа, то невольно проникнешься удивленіемъ къ этому великому религіозному усердію и неутомимому труду и возблагодарить Господа за Его великія милости и видимое благословеніе, виспосланное на усердные труды благочестивыхъ инокинь сего монастыря.

Первое мѣсто въ этомъ отношеніи безспорно принадлежитъ почтеннѣйшимъ настоятельницамъ сего монастыря—игуменьямъ Мелитинѣ и Лидіи, такъ какъ ихъ попечительною заботливостію и опытнымъ руководствомъ направлялись единодушно всѣ наличныя силы общежитія какъ для собиранія средствъ, такъ и для благоустроенія обители и благоуукрашенія ея святыни. Игуменія Мелитина состояла настоятельницей Барскаго Монастыря до 5 Сентября 1884 г., когда перемѣщена въ игуменьи Браиловскаго Монастыря, оставивъ достойную преемницу себѣ какъ въ дѣлѣ искренняго благо-

честія, такъ и неутомимаго трудолюбія, въ лицѣ нынѣшней настоятельницы монастыря Игуменіи Лидіи. Инокинь сего монастыря, какъ видно изъ вѣдомости монастырской за 1886 г., тридцать четыре; изъ нихъ 9 монашествующихъ, а остальные послушницы.

По мѣсту происхожденія монашествующія распредѣляются такъ: самое большее число изъ Подольской губерніи, именно 16-ть, затѣмъ изъ Полтавской губерніи 7, Харьковской 3, Воронежской и Херсонской по 2, Кіевской, Курской, Ставропольской и Лифляндской по 1.

По сословіямъ распредѣляются такъ: дочерей чиновниковъ 2, мѣщанъ и духовенства по 3, казаковъ 6 и дочерей крестьянъ—20.

Изъ этихъ статистическихъ данныхъ вытекаетъ, что монастырь этотъ есть попреимуществу Подольскій, ибо составъ инокинъ его образуется изъ мѣстныхъ уроженокъ, а затѣмъ уже жительницъ смежныхъ губерній, по преимуществу малорусскихъ, и что преобладаютъ въ немъ инокини изъ крестьянскаго сословія, подъ руководствомъ сословія духовнаго, къ которому принадлежитъ настоятельница монастыря. Можетъ быть этимъ отчасти объясняется то искреннее сочувствіе, какимъ пользуется этотъ монастырь въ народѣ, который во всѣхъ концахъ Подоліи и смежныхъ епархій, куда только достигаютъ Барскія монахини съ просительными книгами, вездѣ сочувственно отзывается на ихъ приглашеніе и нескудною рукою жертвуетъ, что можетъ, на благоустроеніе и благоуукрашеніе святой обители Барской. Это свидѣтельствуетъ объ искренней любви нашего православнаго народа къ женскимъ монастырямъ, и, дастъ Богъ, эта связь еще больше укрѣпится современемъ, когда при Барскомъ монастырѣ устроена будетъ школа для дѣвочекъ изъ простаго класса, подобно тому, какъ существуютъ при другихъ монастыряхъ женскихъ школы для сиротъ—дѣвочекъ, дѣтей мірянъ и духовенства.

Такимъ образомъ нынѣ существующій женскій монастырь

также близокъ русскому народу, такими же неразрывными узами связанъ съ его вѣрою и жизнію, какъ и древній монастырь Барскій, дѣлившій съ русскимъ населеніемъ края его печальную судьбу. Народъ видитъ въ нынѣшней обители Барской свою святыню и съ усердіемъ молится предъ чудотворной ея иконою, предъ которой съ усердіемъ молились его русскіе предки, какъ православные, такъ и униаты, не перестававшіе любить свою русскую вѣру и народность, что и привело ихъ подъ кровь православія, съ которымъ жизнь русскаго народа связана неразрывно. Поэтому настоящее празднованіе пятидесятилѣтія воссоединенія сего монастыря съ православною русскою церковью имѣетъ весьма важное значеніе. Это есть прежде всего торжество православія, которому Господь судилъ опять водвориться на мѣстѣ древняго его насажденія,—это, далѣе, торжество народности русской, которая получила природныя свои права въ этомъ древнемъ достояніи благочестивыхъ русскихъ князей,—это, наконецъ, торжество исторической истины надъ политической интригой и насиліемъ. Но ничѣмъ такъ не выражается истинно—христіанская радость, какъ христіанскимъ всепрощеніемъ и любовію, даже къ ненавидящимъ и обидящимъ насъ, а по тому, въ духѣ любви и примиренія со всѣми ближними, помолимся о всѣхъ во Христѣ братіяхъ нашихъ, о мирѣ всего міра и благосостоянія святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ подъ благодатнымъ осѣненіемъ истинной Главы Церкви Господа нашего Іисуса Христа.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ магазинѣ духовныхъ и другихъ книгъ

И. Л. Тузова,

въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, домъ Коровина
№ 16, противъ Гостиннаго двора,

поступили въ продажу новыя книги:

1) Жизнь Іисуса Христа. Сочиненіе *Ф. В. Фаррара*. Новый переводъ съ 30 англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Вто

рое, вновь просмотрѣнное и исправленное, иллюстрированное издание. Съ приложеніемъ раскрашенной карты Палестины и болѣе 300 политипажей. Спб. 1887 г. Цѣна 8 руб., въ роскошномъ коленкор. переплетѣ 10 р. (На почтовую пересылку прилагать 1 р.).

2) Тоже, *третье общедоступное издание*. (Безъ рисунковъ). Спб. 1887 г. Ц. 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ ц. 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

3) Жизнь и труды святаго Апостола Павла. *Ф. В. Фаррара*. Полный переводъ съ XIX англійскаго изданія *А. П. Лопухина*. Роскошное иллюстрированное издание, съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ и болѣе 250 политипажей. Спб. 1887 г. Ц. 8 р. въ богатомъ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзкомъ и тисненіемъ ц. 10 р. (На пересылку прилагать 1 р.).

4) Тоже, второе *общедоступное издание*. Въ 2-хъ частяхъ. (Безъ картъ и рисунковъ). Спб. 1887 г. Ц. 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. Въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 р., съ пересылкою 4 р. 50 к.

5) Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. *Т. Буткевича*. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1887 г. Ц. 4 р., съ перес. 4 р. 50 к. Въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ цѣна 5 р., съ пересылкою 5 руб., 50 коп.

6) Житія святыхъ. Составлены по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Софією *Дестунисъ*. Съ изображеніемъ святыхъ, академика *Θ. Г. Солнцева*. 12 книгъ. Спб. 1886 г. Ц. 6 р., съ перес. 7 р. Въ 4-хъ изящныхъ коленкоровыхъ переплетахъ ц. 9 р., съ перес. 10 р. *Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ* для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихся.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Воззваніе по случаю юбилея Барскаго женскаго Свято-Покровскаго монастыря. 2) Сказаніе о Подольскомъ городѣ Барѣ и Барскомъ Свято-Покровскомъ монастырѣ. 3) Объявленіе.

Редакторъ *Николай Яворскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.