

17/61
4
ГОДЪ



XVIII.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 7 руб. 50 к.

№ 15—16

Подписка принимается въ Забайкальской Духовной Консистоіи и въ редакціи „Заб. Епархіальныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

1-го—15-го августа 1917 года.

Отдѣль официальный.

Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

I. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной церкви имѣли сужденіе о сокращеніи и сложеніи взысканій, наложенныхъ по духовному суду. ПРИКАЗАЛИ: въ виду установленія новаго строя государственной и общественной жизни и въ надеждѣ, что всѣ вѣрные сыны и дщери Россіи обратятся нынѣ къ одушевленной работѣ на общее благо въ служеніи Церкви и Отечеству, признавая желательнымъ произвести сокращеніе и сложеніе взысканій, наложенныхъ по духовному суду, при условіи нарушенія симъ общественныхъ и частныхъ интересовъ и правъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) всѣхъ лицъ духовнаго званія, подвергшихся въ разное время взысканіямъ

по духовному суду въ виду политическихъ ихъ убѣжденій, освободить нынѣ отъ неблагопріятныхъ для нихъ послѣдствій таковыхъ взысканій, съ принятіемъ мѣръ къ возстановленію ихъ прежнихъ правъ и положенія

2) предоставить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго морского духовенства лицъ духовнаго званія, подвергшихся взысканіямъ административнымъ (безъ внесенія отмѣтокъ въ судную графу послужныхъ списковъ) и и еще не отбывшихъ таковыхъ взысканій, освободить отъ таковыхъ взысканій, а мѣру судебныхъ не выполненныхъ еще взысканій сократить на половину, предписавъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ недоуменныхъ случаяхъ, въ особенности касающихся наложенія преценій, предусмотренныхъ церковными кононами, испрашивать особыхъ указаній у Святѣйшаго Синода, 3) разъяснить, что настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода не можетъ быть распространяемо на дѣла о взысканіи суммъ въ пользу разнаго рода установленій и лицъ, а также начетовъ, уцербовъ и утратъ, 4) лицъ, присужденныхъ къ епитиміи по бракоразводнымъ дѣламъ съ воспрещеніемъ вступленія въ бракъ на опредѣленное число лѣтъ, освободить отъ такового ограниченія, съ возложеніемъ на нихъ прохожденія епитиміи по вступленіи въ бракъ и 5) дѣйствіе настоящаго опредѣленія распространить на дѣла, кои окажутся рѣшенными ко времени заслушанія сего опредѣленія въ епархіальномъ управленіи. О чемъ, для исполненія, напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духо

венства послать циркулярные указы. Мая 12 дня 1917 года. № 15.

Подлинный за надлежащими подписями.

II. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: телеграмму одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ сообщеніемъ, что отъ окружныхъ и сельскихъ исполнительныхъ комитетовъ и отъ приходовъ поступаютъ заявленія о прекращеніи взносовъ отъ церквей на епархіальныя нужды. ПРИКАЗАЛИ: Существующіе нынѣ взносы отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и другія епархіальныя и обще-церковныя нужды установлены частью въ законодательномъ порядкѣ, частью распоряженіями Святѣйшаго Синода и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. До тѣхъ поръ, пока эти законы и распоряженія не отмѣнены въ установленномъ порядкѣ, взносы для церквей являются обязательными. Отмѣнить упомянутые законы и распоряженія въ настоящее время не представляется возможнымъ. При переживаемыхъ Россіей обстоятельствахъ и затруднительности для государства принять на себя содержаніе тѣхъ церковныхъ культурно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, на которые идутъ нынѣ взносы съ церквей, прекращеніе взносовъ съ несомненностью поведетъ къ уничтоженію названныхъ учреждений, а это отнюдь не въ интересахъ какъ государства, такъ и Православной Церкви и даже самихъ приходовъ. Навшееся съ перемѣною государственнаго строя оживленіе какъ приходской, такъ и обще-церковной жизни должно повести не къ уничтоженію, а къ увеличенію

и дальнѣйшему развитію въ Церкви культурно просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений. На это потребуются значительныя средства и, такимъ образомъ церковные налоги и при новомъ строѣ не могутъ исчезнуть, иначе оживленіе церковной жизни и внесеніе улучшеній въ строй церковнаго управленія окажутся недостижимыми. Подобное явленіе наблюдается и въ государственной жизни, гдѣ предпринимаемыя реформы требуютъ не отмены, а увеличенія и введенія новыхъ налоговъ.

Въ настоящее время міряне привлекаются къ активному участию въ приходской жизни и на обязанности Епархіальнаго Начальства и духовенства лежитъ разъяснить имъ все значеніе и неизбѣжность сохраненія взносовъ отъ церквей на епархіальныя и общецерковныя нужды. Наблюдавшіеся недочеты въ этомъ дѣлѣ, вызывавшіе доселѣ разнаго рода недоумѣнія относительно цѣлесообразности расхода поступающихъ отъ церквей суммъ, съ допущеніемъ мірянъ чрезъ своихъ представителей къ ближайшему участию въ дѣлахъ епархіальнаго управленія и предоставленія имъ тѣмъ самымъ права участія и контроля въ расходованіи церковныхъ взносовъ, легко могутъ быть исправлены. Только предстоящій въ недалекомъ будущемъ Помѣстный Соборъ авторитетнымъ своимъ голосомъ можетъ рѣшить дальнѣйшую судьбу тѣхъ учреждений на содержаніе коихъ идутъ взносы, и урегулировать всѣ вопросы, касающіяся церковнаго хозяйства. Обозложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщать, для зависящихъ распоряженій, Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

Іюня 20-го дня 1917 года № 20.

III. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: дополнение къ представленному присутствовавшимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Новгородскимъ Арсеніемъ журналу, отъ 13 Апрѣля 1917 года, состоявшій подъ его предсѣдательствомъ Комиссіи по разсмотрѣнію разнаго рода мѣропріятій въ епархіальной церковной жизни, предпринимаемыхъ въ зависимости отъ обстоятельствъ послѣдняго времени. Приказали: Новый государственный строй, открывая возможность болѣе дѣятельнаго участія народа въ управленіи, видитъ пути къ этому, съ одной стороны, въ примѣненіи выборнаго начала при замѣщеніи должностей, а съ другой въ объединеніи отдѣльныхъ классовъ общества въ почвѣ защиты личныхъ или профессиональныхъ интересовъ. Имѣя это въ виду, вышеупомянутая, состоявшая подъ предсѣдательствомъ присутствовавшего въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Новгородскаго Арсенія, Комиссія нашла, что тѣ же начала, могутъ получить свое осуществленіе и въ церковно-общественной жизни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ Комиссія выработала рядъ положеній объ избраніи прихожанами кандидатовъ на освобождающіяся въ приходѣ вакансіи священно-церковнослужителей, объ устройствѣ духовенствомъ приходскихъ, благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ собраній и съѣздовъ и о предоставленіи названнымъ съѣздамъ права избранія членовъ церковно-административныхъ учреждений. Разсмотрѣвъ предположенія названной Комиссіи, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны признаетъ необходимымъ предоставить духовенству и паствѣ право болѣе активнаго участія въ церковномъ управленіи и болѣе свободнаго обсуж-

денія и заявленія своихъ интересовъ и нуждъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ находить, что до отмѣны дѣйствующихъ узаконеній объ органахъ епархіального управленія и созданія Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ новаго строя церковной жизни всѣ вновь устанавливаемыя положенія въ области церковной жизни могутъ имѣть только временный характеръ и не могутъ стоять въ противорѣчьи съ требованіями упомянутыхъ законовъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ временно, до Всероссійскаго Помѣстнаго Собора: 1) представить мѣстнымъ церковно-епархіальнымъ совѣтамъ гдѣ таковыя имѣются, принимать участіе, въ лицѣ трехъ выборныхъ представителей, съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ засѣданіяхъ Духовной Консистоіи при рѣшеніи дѣлъ, причемъ если члены совѣта признаютъ необходимымъ, дѣло передается на рѣшеніе совѣта; 2) учредить при благочинныхъ благочинническіе совѣты, члены которыхъ избираются благочинническимъ собраніемъ съ участіемъ мірянъ; составъ и кругъ дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ полномочій опредѣляется епархіальнымъ съѣздомъ; 3) для руководства церковно-епархіальнымъ и благочинническимъ совѣтомъ ввести прилагаемыя при семъ Временныя Положенія о названныхъ совѣтахъ; 4) предоставить прихожанамъ православныхъ церквей при освобожденіи ихъ вакансій священно-церковно-служителей, за смертію, выходомъ за штатъ, перемѣщеніемъ или лишеніемъ мѣста по суду, избирать на освободившіяся мѣста достойныхъ кандидатовъ, причемъ обязательно соблюденіе слѣдующихъ условій: а) выборы произво-

дятся на церковно-приходскомъ собраніи, устраиваемомъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго или особо уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ лица, прихожанами, пользующимися общевыборными правами и принимающими живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ Православной Церкви; б) епархіальный Преосвященный въ случаѣ недостаточности образовательнаго ценза лицъ, избранныхъ прихожанами на священно-церковно-служительскія мѣста, подвергаетъ такихъ лицъ испытаніямъ въ ихъ познаніяхъ при посредствѣ учрежденныхъ для сей цѣли въ епархіальныхъ, а если окажется нужнымъ и въ другихъ городахъ, особыхъ испытательныхъ комиссій, учреждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ по программѣ, выработанной епархіальной властью; в) за епархіальнымъ Преосвященнымъ остается правоутвержденія или иеутвержденія избраннаго прихожанамиллица, причемъ въ случаѣ отказа прихожанамъ въ утвержденіи ихъ кандидата имъ дается объясненіе о причинахъ такового отказа; г) въ случаѣ неутвержденія епархіальнымъ Преосвященнымъ избраннаго кандидата, прихожане сохраняютъ за собою право избранія въ томъ же порядкѣ новаго кандидата; д) избранный прихожанами и утвержденный въ своей должности священно-церковно-служитель, наравнѣ со всѣми лицами, занимающими нынѣ священно-церковно-служительскія вакансіи, можетъ быть уволенъ изъ прихода только по суду или его собственному желанію; 5) предоставить епархіальному духовенству, въ подтвержденіе и дальнѣйшее развитіе преподанныхъ ранѣ Святѣйшимъ Синодомъ указаній, право: а) устраивать по приходамъ собранія не только для разрѣше-

нія мѣстныхъ приходскихъ дѣлъ, но и вообще для раз-
смотрѣнія вопросовъ о церковной жизни, б) свободно
устраивать совѣщанія по благочиніямъ, уѣздамъ и епар-
хіямъ в составѣ или однихъ только священно служителей,
для обсужденія собственно-пастырскихъ вопросовъ, или
всѣхъ членовъ клира, если обсуждаемые вопросы имѣ-
ютъ отношеніе къ служенію всего церковнаго клира,
а не однихъ священно-служителей, причемъ состав-
леніе программъ таковыхъ совѣщаній зависитъ отъ
усмотрѣнія самихъ участниковъ совѣщанія, о принятыхъ
на совѣщаніяхъ рѣшеніяхъ должно быть доводимо до
свѣдѣнія епархіальнаго Преосвященнаго, а приведеніе
въ исполненіе рѣшеній, имѣющихъ обязательный ха-
рактеръ, можетъ послѣдовать только съ утвержденія
епархіальнаго Преосвященнаго при участіи церковно-
епархіальныхъ совѣтовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ
Святѣйшаго Синода; в) для достиженія пастырскихъ
или иныхъ, не противорѣчащихъ обязанностямъ духов-
наго званія, цѣлей объединяться, съ благословенія
епархіальнаго Архіерея, въ кружки, союзы и общества
и г) устраивать съ благословенія Преосвященнаго, по
мѣрѣ надобности, съѣзды духовенства по благочиніямъ,
уѣздамъ и епархіямъ съ участіемъ на нихъ выборныхъ
представителей отъ прихожанъ для обсужденія мѣст-
ныхъ и общихъ церковныхъ вопросовъ; б) предо-
ставить благочинническимъ, уѣзднымъ и епархіаль-
нымъ съѣздамъ избирать и въ потребныхъ случаяхъ
представлять на утвержденіе соотвѣтствующей церков-
ной власти: первымъ-мѣстныхъ благочинныхъ и чле-
новъ существующихъ въ предѣлахъ благочинія орга-
низаций, вторымъ-штатныхъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣ-
леній Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ

уездныхъ церковно-административныхъ учреждений и третьимъ-штатныхъ членовъ Духовныхъ Консисторій, Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ епархіальныхъ учреждений, причемъ не припятствовать подвергнуть переизбранію и лицъ, занимающихъ нынѣ означенныя должности; выборъ долженъ производиться съ соблюденіемъ условій, предъявляемыхъ къ кандидатамъ существующими узаконеніями, на опредѣленный срокъ, отмѣчаемый при самомъ избраніи, и ранѣе этого срока послѣдующіе съѣзды лишаются права производить выборы новыхъ лицъ на тѣ мѣста, если прежде избранные лица не будутъ опорочены по суду; 7) заботиться созывомъ въ ближайшіе дни чрезвычайныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства съ участіемъ представителей отъ приходовъ, облеченныхъ довѣріемъ прихожанъ, и представителей отъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для обсужденія на сихъ съѣздахъ не только вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ данной епархіи, но и общихъ вопросовъ о положеніи Православной Церкви въ русскомъ государствѣ, въ связи съ происшедшими переменами въ строѣ государственнаго управленія и предстоящимъ созывомъ Церковнаго Собора и Учредительнаго Собранія, а также вопросовъ о желательныхъ преобразованіяхъ въ церковномъ управленіи и церковно-общественной жизни, съ тѣмъ, чтобы о принятыхъ съѣздами рѣшеніяхъ и о высказанныхъ пожеланіяхъ по общимъ вопросамъ доложено было Святѣйшему Синоду, въ виду предстоящаго созыва Предсоборнаго Совѣта; о чемъ для зависящихъ рас-

поряженій. послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярые указы. Мая „13“ дня 1917 года.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь № Секретарь №.

Временное Положеніе о Благочинническомъ Совѣтѣ.

1) Благочиннической Совѣтъ, подь предсѣдательствомъ благочиннаго, состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ благочинія, избираемыхъ на три года благочинническимъ съездомъ.

2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ голосъ предсѣдателя.

3) Постановленіе благочинническаго Совѣта заносится въ краткой формѣ въ журналъ, который подписывается благочиннымъ и всѣми участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію, церковнымъ канонамъ или дѣйствующимъ церковно-государственнымъ законамъ, благочинный, не подписывая постановленія Совѣта, представляетъ дѣло Епархіальному Начальству.

5) Дѣлопроизводство въ Совѣтѣ организуется по усмотрѣнію самого Совѣта.

Временное Положеніе о Церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ

1) Церковно-Епархіальный Совѣтъ, подь предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея, состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ епархіи, избираемыхъ на три года.

емыхъ на три года Епархіальнымъ Съѣздомъ въ количествѣ по усмотрѣнію Съѣзда.

2) дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ дѣло голосъ Предсѣдателя.

3) Рѣшенія Совѣта пишутся въ видѣ резолюцій на журналахъ и протоколахъ Консисторіи членами Совѣта по очереди или взаимному соглашенію и подписываются Архіереемъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ Архіерей, не подписывая резолюціи, представляетъ дѣло Св. Синоду. Если рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію или церковнымъ канонамъ, Архіерей обязанъ перенести его въ Св. Синодъ.

Примѣчаніе: Противъ нарушеній дѣйствующихъ церковно-государственныхъ законовъ обязанъ протестовать (съ доведеніемъ дѣла до Св. Синода). Секретарь Консисторіи.

5) При обиліи дѣлъ Архіерей можетъ не присутствовать въ засѣданіи Совѣта, передавъ на время своего отсутствія обязанности предсѣдателя кому-либо изъ членовъ Совѣта по соглашенію съ Совѣтомъ, но подписываетъ (ст. 3-4) принятые Совѣтомъ резолюціи. Тотъ же порядокъ соблюдается и при отъѣздѣ Архіерея изъ кафедральнаго города, когда Архіерей оставляетъ за собою управленіе епархіей.

6) Дѣла представленные рѣшенію Викарія, разсматриваются въ Совѣтѣ подъ его предсѣдательствомъ и резолюціи подписываются имъ же. Въ случаѣ несогласія съ принятымъ рѣшеніемъ Викарій представ-

ляетъ дѣло Епархіальному Архіерею, который или подписываетъ резолюцію или же переноситъ дѣло въ Св. Синодъ. При этомъ допускается и пересмотръ дѣла въ Совѣтѣ подѣ председательствомъ Епархіальнаго Архіерея.

7) Въ случаѣ несогласія Совѣта съ рѣшеніемъ Консисторіи примѣняется порядокъ, предусмотренный въ ст. 329 и 330 Устава Дух. Консисторіи.

8) О засѣданіяхъ Совѣта ведется краткій журналъ въ которомъ отмѣчается: а) время засѣданія б) его участники; в) „Приняты резолюціи за №№... по входящей книгѣ“, причемъ текстъ резолюціи можетъ не записываться. Журналъ подписывается участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

9) Дѣлопроизводство организуется Совѣтомъ изъ лицъ по выбору Совѣта.

10) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ управленіе епархіей вступаетъ Духовная Консисторія, дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ Совѣта и Консисторіи подѣ председательствомъ каждаго изъ епархіальныхъ протоіереевъ.

IV. Святѣйшій Правительствующій Синодъ Российской Православной Церкви имѣли сужденіе по вопросу о необходимости внесенія въ зависимости отъ обстоятельствъ послѣдняго времени измѣненій въ существующую нынѣ организацію епархіальнаго управления. ПРИКАЗАЛИ: Признавая необходимымъ, въ связи съ измѣненіемъ государственнаго строя въ Россіи и переживаемыми явленіями въ церковной жизни, внести нѣкоторые измѣненія въ существующую нынѣ

организацію епархіального управління, направлення къ привлеченію епархіальныхъ Преосвященныхъ, духовенства и мірянъ къ ближайшему совмѣстному участию въ церковномъ управленіи, съ тѣмъ, чтобы вновь устанавливаемыя положенія имѣли временный характеръ до созданія Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ новаго строя церковнаго управления, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ дальнѣйшее развитіе преподанныхъ въ циркулярномъ указѣ, отъ 13 Мая 1917 года за № 13, указаній по вопросу о привлеченіи духовенства и паствы къ болѣе активному участию въ церковномъ управленіи: 1) благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставить епархіальнымъ създамъ духовенства и мірянъ избирать въ члены Духовныхъ Консисторій, вмѣстѣ съ лицами пресвитерскаго сана, также діаконовъ, псаломщиковъ и мірянъ въ числѣ, не превышающемъ лицъ пресвитерскаго сана, и избранныхъ членовъ представлять въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе Святѣйшаго Синода и 2) вмѣнить въ обязанность епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ не учреждены установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1-5 Мая 1917 года за № 2668, церковно-епархіальные совѣты, предсѣдательствовать въ присутствіи Духовной Консисторіи на тѣхъ же основаніяхъ, какія предоставлены имъ Временнымъ Положеніемъ о церковно-епархіальномъ Совѣтѣ. При невозможности для епархіальнаго Архіерея присутствовать въ засѣданіи Консисторіи онъ передаетъ предсѣдательство Викарію, а если такового не имѣется въ епархіальномъ городѣ, то одному изъ штатныхъ членовъ Консисторіи, имѣющему священныи санъ, указывая при этомъ, какія изъ дѣлъ могутъ

быть окончательно рѣшены безъ его участія и по какимъ дѣламъ постановленныя въ его отсутствіе рѣшенія должны быть представляемы ему на утвержденіе въ порядкѣ, указанномъ Временнымъ Положеніемъ о церковно-епархіальномъ совѣтѣ. По дѣламъ предоставленнымъ рѣшенію Викарія, предсѣдательствуетъ въ засѣданіи Консисторіи Викарія или лица, уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ на предсѣдательствованіе въ Консисторіи, съ постановленіемъ Консисторіи дѣло представляется епархіальному Архіерею, который или утверждаетъ постановление, или переноситъ дѣло въ Святѣйшій Синодъ. При этомъ допускается и пересмотръ дѣла въ Консисторіи подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго Архіерея. О чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы. Мая 20 дня 1917 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь № Секретарь №.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Священникъ Михаилъ Луконинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 Мая с. г. за № 631, принятъ на службу въ Забайкальскую епархію и назначенъ на священническое мѣсто къ Черемховской церкви, Читинскаго уѣзда.

Состоящій на должности псаломщика Ундинской Покровской церкви діаконъ Василій Пакуловъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 Юня с. г. за № 1060, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ приписаніемъ къ Ундинской Покровской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 Іюня с. г. за № 1062, Спасо-Селенгинскаго монастыря іеромонахъ Петръ и монахъ Иннокентій перемѣщаются въ Св. Троицкій Селенгинскій монастырь; Св. Троицкаго Селенгинскаго монастыря іеродіаконъ Антоній и монахи Авксентій и Алексій перемѣщаются въ Спасо-Селенгинскій монастырь; туда-же командируется откомандированный въ Мысовскій женскій монастырь іеромонахъ Рафаиль.

Казакъ Ново-Цурухайтуевскаго поселка Левъ Мунгаловъ, рѣзолюціей Его Преосвященства отъ 15 Іюня с. г. за № 1074, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика къ Ново-Цурухайтуевской Николаевской церкви.

Бывшій псаломщикъ Василій Калмынинъ, рѣзолюціей Его Преосвященства, отъ 16 Іюня с. г. за № 1106, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика Знаменской Знаменской церкви.

Діаконскій сынъ Димитрій Селезневъ, рѣзолюціей Его Преосвященства отъ 22 Іюня с. г. за № 1182, согласно прошенію, назначень до 1 Октября с. г. и. д. псаломщика Покровской переселенческой церкви.

Гражданинъ Иннокентій Алексѣевъ Прозоровскій, согласно его прошенія, рѣзолюціей Его Преосвященства, отъ 19 Іюня с. г. за № 1147, назначень псаломщикомъ къ Ундинской Покровской церкви.

Настоятель Знаменской Знаменской церкви прот. Николай Затопляевъ, рѣзолюціей Его Преосвященства, отъ 20 Іюня с. г. за № 1148, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и отъ должности благочиннаго 28 округа. И. д. псаломщика Баянхосунской Николаевской церкви Анатолій Кандаковъ, рѣзолюціей Его Пре-

освященства, отъ 20 Іюня с. г. за № 1160, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Священникъ Аршинской Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Булгаковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 Іюня с. г. за № 1223, согласно прошенію, перемѣщается на ту же должность къ Уненкерской Михаило-Архангельской церкви.

И. д. псаломщика Ложниковской Космо-Даміановской церкви Аполлинарій Титовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 Іюня с. г. за № 1222, согласно прошенію, утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при вышеупомянутой церкви.

Временно командированный къ Читинскому Кафедральному собору и. д. псаломщика Курумкано-Гаргинской церкви Василій Токмаковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 Іюля с. г. за № 1307, согласно прошенію, отчисленъ отъ занимаемой должности псаломщика.

Діаконъ состоящій на должности псаломщикъ Улятуйской Богородице-Казанской церкви Илларионъ Сусоевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 Іюня с. г. за № 1280, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическую должность къ Читинскому Кафедральному собору.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 5 Іюля с. г. за № 1345, согласно журнала съѣзда духовенства мірянъ отъ 4 сего іюля, протоіерей Афанасій Стуковъ утвержденъ въ должности благочиннаго 25 округа при немъ совѣтъ изъ представителя отъ псаломщиковъ свящ. Θεодота Андріевскаго и отъ мірянъ Михаилъ Дугина.

Псаломщикъ Тангинской церкви Варлампій Козловъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 Іюля с. г. за № 1329, согласно прошенію и ходатайству прихожанъ Домнинскаго прихода перемѣщенъ на псаломщическую должность къ Домнинской Иннокентіевской церкви съ 1 Сентября 1917 года.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 15 Іюля с. г. за № 1442, священникъ Зюльзинской Предтеченской церкви Никандръ Титовъ перемѣщенъ къ Антоніевской Гимназической церкви г. Читы на священническое мѣсто, съ возложеніемъ на него обязанностей Старшаго Противораскольническаго Миссіонера и прикомандированіемъ его для служенія къ Андреевской Архіерейской церкви.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 22 Іюня с. г. за № 1176, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, церковный староста Андреевской Архіерейской церкви Андрей Владиміровъ освобождается отъ означенной должности, съ выраженіемъ ему благодарности; обязанность церковнаго старосты временно возложена зримѣнительно къ § 17 инструкции церковныхъ старостъ на эконома Архіерейскаго дома іеромонаха Конона.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 30 Мая с. г. за № 899, Александръ Марковъ при Стрѣтенской цер; отъ 7 Іюня с. г. за № 960, крестьянинъ Макаръ Кузякинъ при Тарбатайской Николаевской единовѣрческой цер; отъ 13 Іюня с. г. за № 1067, гражданинъ Никифоръ Губановъ при Александровской Александро-Невской цер; отъ 1 Іюня с. г. за № 932, Дмитрій Тягуновъ при Итинской Островской Свято-Троицкой цер; и пред-

сѣдателемъ попечительства Феодоръ Бѣлимовъ, при той же церкви.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 3 Юля с. г. за № 1317, Михайль Арсентьевъ-при Еланской Введенской церкви, Димитрій Селецкій-при Покровской Покровской цер. — приписной къ Баянхосунской Николаевской и Поликарпъ Сокольниковъ-при Атамано-Николаевской Вознесенской церкви.

Согласно опредѣленія св. синода, отъ 12 Марта—14 апрѣля 1915 г. и распоряженія Его Преосвященства отъ 22 Юня с. г. № 1180, консисторія проситъ Редакцію напоминуть причтамъ о сборѣ пожертвованій на „Церковную Лепту“ за Богослуженіями 7 и 8 Сентябра сборы направлять чрезъ консисторію.

Отъ Правленія Читин. Духовнаго Училища.

Приемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й кл. училища будутъ съ 31-го августа по 2-е сентября.

Переводныя испытанія учениковъ I—IV клас. училища и приемныя—для поступающихъ въ II—IV класы—съ 4-го сентября по 6-е сентября. 8-го сент.—молебенъ предъ началомъ ученія, 9-го сент. начало учебныхъ занятій.

Отъ Правленія Иркутской духовной семинаріи.

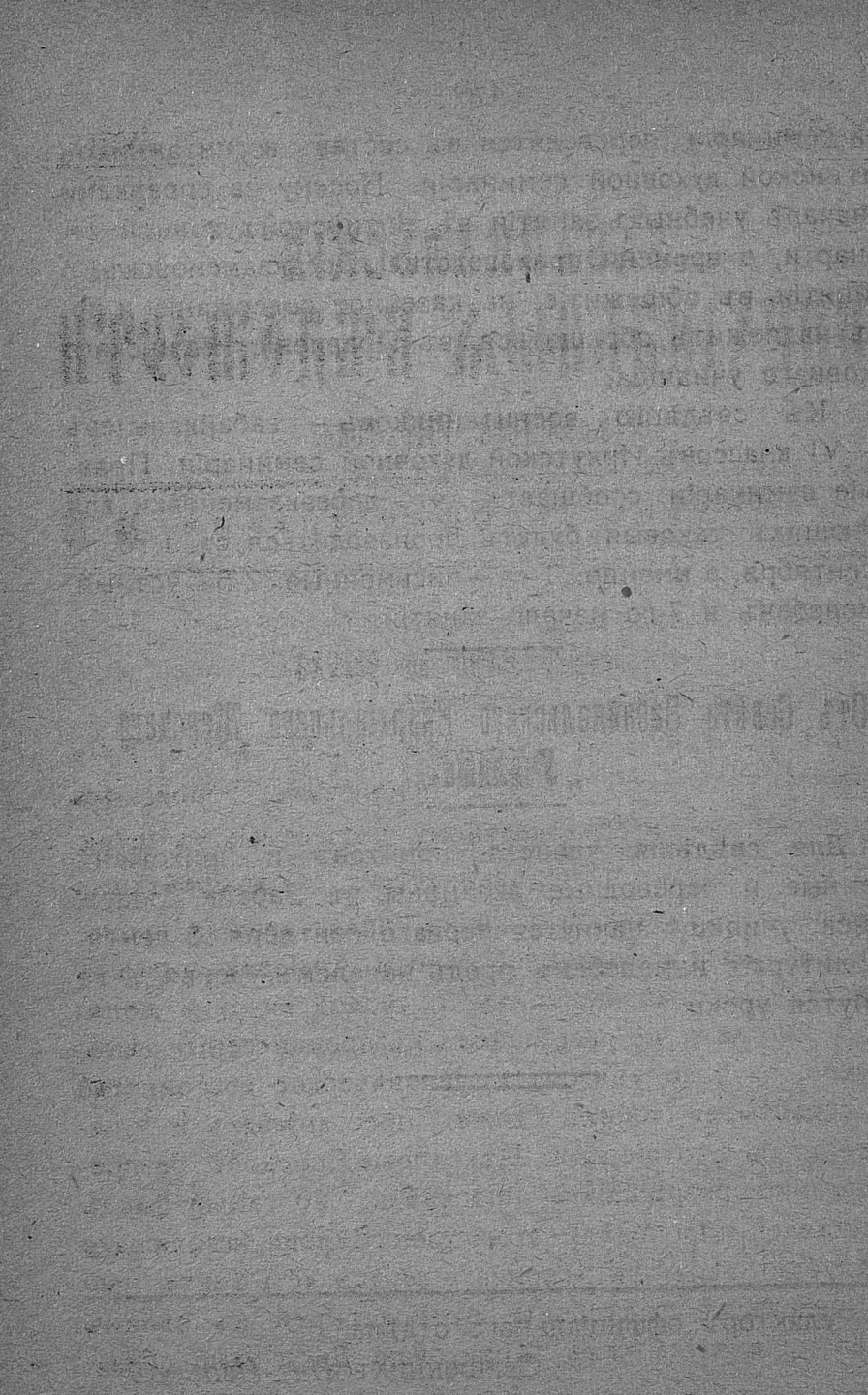
Съ начала 1917—18 учебнаго года въ г. Читѣ открывается духовная семинарія въ составѣ первыхъ трехъ классовъ. Воспитанники—забайкальцы, обучавшіеся въ 1916—17 уч. году въ I и II классахъ Иркутской духов-

ной семинаріи, переводятся въ составъ воспитанниковъ Читинской духовной семинаріи. Посему за справками о началѣ учебныхъ занятій въ Читинской духовной семинаріи, о времени производства переекзаменовокъ, о принятіи въ общежитіе, на казенное содержаніе и пр. имъ надлежитъ обращаться въ Правленіе Читинскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію воспитанниковъ — забайкальцевъ IV—VI классовъ Иркутской духовной семинаріи. Правленіе семинаріи сообщаетъ, что переекзаменовки для имѣющихъ таковыя будутъ производиться съ 1-го по 5 сентября, а именно: 1-го—письменные, 2-5—устныя, 6 молебенъ и 7-го начало занятій.

Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Для свѣдѣнія членовъ причтовъ и прихожанъ пріемные и переводные экзамены въ Забайк. Епарх. Женск. училищѣ начнутся перваго сентября. 8 сентября литургія и молебенъ предъ началомъ ученья, 9-го начнутся уроки.



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-15 августа 1917 года.

№ 15 Отдѣль неофициальный № 16

Проповѣдничество по неволѣ.

Въ епархіальныхъ городахъ нашей святой Руси съ издавна ведется обычай привлекать городскихъ священниковъ къ обязательному, подъ страхомъ штрафа, очередному проповѣдничеству за архіерейскимъ служеніемъ, съ обязательствомъ представленія проповѣди на цензуру Епископа. Многіе Архіереи читаютъ проповѣди, исправляютъ ихъ по своему вкусу и желанію, а иногда и не разрѣшаютъ къ произнесенію чѣмъ, кончено, глубоко унижаютъ человѣческое достоинство ихъ сопастырей, иногда даже престарѣлыхъ и заслуженныхъ протоіеревъ. Нѣкоторые Епископы безпрепятственно разрѣшаютъ проповѣди, но самый фактъ представленія проповѣди, этого живого слова, исходящаго изъ глубины вѣрующаго горячаго сердца, есть фактъ полнаго недовѣрія со стороны Архипастырей къ своимъ соработникамъ на нивѣ Христовой. Да и само обяза-

тельство проповѣдывать по принужденію въ чужомъ храмѣ, передъ незнакомой паствой, по большей части самой разнообразной по духовному развитію, есть какой то странный пережитокъ. Не отъ того ли происходитъ, что какъ только выступаетъ такой „казенный“ проповѣдникъ, большая часть богомольцевъ спѣшить къ выходу кто покурить, кто просто подышать чистымъ воздухомъ, т. к., по словамъ нѣкоторыхъ несомнѣнно религіозныхъ богомольцевъ, полѣзнѣе „покурить“, чѣмъ слушать обязательную, процenzурованную, по большей части отвлеченную, на избитыя темы проповѣдь. Мы знаемъ, какъ трудно и самимъ проповѣдникамъ составлять проповѣди по приказу, безъ вниманія духовныхъ запросовъ слушателей. Вѣдь при архіерейскихъ служеніяхъ въ числѣ богомольцевъ простецовъ немало бываетъ и интеллигенціи. Для кого же собственно проповѣдывать? Если для интеллигенціи, проповѣдь будетъ непонятной простому народу, если для послѣдняго интеллигенція не будетъ слушать. Вотъ отъ чего проповѣди эти и бывають такъ безжизненны, ни для кого не интересны. Не поэтому ли и сами архіереи предпочитаютъ проповѣдывать послѣ богослуженія когда остаются немногіе наибольше благочестивое настроенные богомольцы. Намъ кажется, что за архіерейской службой и долженъ проповѣдывать архіерей, а не какой-либо случайный батюшка ибо къ богослуженію епископскому приходятъ не только жители города, часто видящіе епископа, но и жители провинціи, которые именно желаютъ послушать наставленія архипастырскаго, а некого либо другаго. У насъ въ Читѣ при архіерейской церкви существуетъ приходъ, и прихожане должны слушать наставленіе сво-

ихъ приходскихъ пастырей. Проповѣдничество здѣсь иноприходныхъ священниковъ снимаетъ съ приходскихъ пастырей ихъ непремѣнную обязанность наставлять паству свою въ вѣрѣ и благочестіи. Я понимаю, еще приглашеніе видныхъ въ городѣ проповѣдниковъ на богослуженія по какому либо особенно важному или торжественному случаю, но постоянное проповѣдничество рядовыхъ городскихъ іереевъ за архіерейской службой совершенно излишне, даже бесполезно и потому должно быть навсегда отмѣнено.

Наши язвы.

Довольно часто съ прискорбіемъ приходится читать, что въ Россіи то тутъ, то тамъ прихожане—по интригамъ самихъ же членовъ клира—безъ всякихъ разговоровъ смѣщаютъ однихъ священнослужителей и призываютъ другихъ... Мы думали, что такіе интриги свойственны только россійскому духовенству. Вѣдь не секретъ, что духовенство Европейской Россіи значительно отличается по своему быту и психологіи отъ духовенства Сибирскаго, какъ и само населеніе. Общепризнанный фактъ, что Сибирское духовенство чувствуетъ и ведетъ себя довольно независимо и самостоятельно по отношенію къ разнаго рода церковнымъ властямъ. Ему чуждо низкопоклонничество, что отмѣтилъ протопресвитеръ Желубовскій, проѣзжавшій по Сибири. Чуждо большинству Сибирскаго духовенства и приторное ханжество. Наконецъ, оно не такъ гонится и цѣпляется за несчастный рубль, какъ духовенство Европейской Россіи. Замѣчательно, что жалобы

на вымогательство за, такъ называемыя, требы, у насъ въ Забайкальи чаще всего сыплются на прѣзжихъ изъ Россіи священнослужителей. Не поэтому ли всему—въ Сибирскомъ духовенствѣ или—по крайней мѣрѣ—Забайкальскомъ, теплится какое то недовѣріе, какая то сдержанность по отношенію къ тѣмъ или другимъ клирикамъ, прѣхавшимъ изъ Европ. Россіи? Не поэтому ли и въ самомъ народѣ къ прѣхавшимъ часто примѣняется слово „навозъ“ (въ смыслѣ навезенныхъ извнѣ съ придаткомъ этому слову извѣстной ироніи)?

Но, оказывается, не все, къ сожалѣнію, обстоитъ благополучно и въ Сибири, а въ частности у насъ въ Забайкальѣ. Великая русская революція, встряхнувшая всѣхъ и все, показала, что и въ средѣ Забайк. паствы было и есть не мало мути и грязи, незамѣтныхъ при „мирномъ житіи“.. Прежде всего, и мы пока это только отмѣтимъ, обнаружилось, что и въ средѣ Забайкал. духовенства свилъ себѣ гнѣздо духъ интриганства. Съ болью въ сердцѣ приходится слышать, какъ—то въ одномъ, то въ другомъ приходѣ прихожане удаляютъ своихъ священниковъ по интригамъ сосѣдей—священниковъ же. Удаляютъ иногда такихъ пастырей, которые уже десятки лѣтъ прослужили въ въ извѣстномъ приходѣ... Что стоитъ энергичному и ловкому человѣку направить темную народную массу в ту или другую сторону! Обидно за людей. Гдѣ же у пастырей духъ братства? Гдѣ у служителей Христа любовь Христова? Гдѣ, наконецъ, голосъ благоразумія: вѣдь интригуя противъ своего собрата, интриганы тѣмъ самымъ собираютъ угли на свою голову. Ошельмовывая изъ-за угла сопастыря, они ошельмовываютъ вмѣстѣ

съ тѣмъ и себя, какъ носителей того же пастырскаго званія... При томъ, ради чего они хлопочуть и беспокоятся? Не подумайте, что — „ради Иисуса“, — нѣтъ, не ради возстановленія поправныхъ правды и истины, не ради какой либо высокой идеи, а просто „ради хлѣба куса“ — ради своего желудка...

Собратья! воздержитесь впередъ отъ такой слабости и неразумія. Не поддавайтесь искушенію недостойнымъ пастырскаго званія способомъ „обращать камни въ хлѣбы“.

Пусть Епархіальный Совѣтъ или Епархіальное Братство скорѣе сьорганизуютъ братскій судъ или судъ чести и пусть всѣ, кто позволилъ запятнать себя позорной интригой противъ своего же собрата, кто противъ него возбудилъ и раздулъ дурные инстинкты и чувства въ толпѣ, чтобы „въ мутной водѣ ловить себѣ рыбу“, пусть эти люди дадутъ отвѣтъ, а потерпѣвшіе получаютъ хоть какое нибудь удовлетвореніе... Мы не противъ борьбы съ зломъ и неправдой, въ комъ бы и гдѣ бы они не проявлялись, нѣтъ — мы стоимъ за борьбу, но борьбу идейную, честную, открытую, примѣръ которой далъ самъ Христось во всѣхъ своихъ яркихъ и всенародныхъ выступленіяхъ противъ фарисеевъ. И кто такъ желаетъ бороться — борись! Но — не интригой, не изъ-за угла, не играя на низменныхъ инстинктахъ толпы! Тяготѣніе же къ темной, закулисной борьбѣ, при томъ — въ цѣляхъ животной сытости и эгоистическаго благополучія — это злокачественная язва, которую необходимо немедленно же приречь и уничтожить позоромъ общаго осужденія.

Отъ Троицкосавскаго Серафимовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

„Нагъ былъ и одѣли меня, алкалъ и накормили, жаждалъ и напоили меня. Говорю вамъ, сдѣлали вы это одному изъ меньшихъ братій моихъ, то сдѣлали мнѣ“ — таково слово Божественнаго Учителя нашего

Страшная трехлѣтняя война со всѣми ея гибельными послѣдствіями оставитъ намъ тяжелое наслѣдіе: много останется сиротъ, утратившихъ трудоспособность гражданъ, разстроенныхъ хозяйствъ, необходима борьба съ грозной нуждой.

Чтобы влить хотя одну каплю помощи въ общественную жизнь, Троицкосавское Серафимовское Отдѣленіе Братства открываетъ въ г. Троицкосавскѣ пріютъ для бѣдныхъ сиротъ-дѣвочекъ, на первое время преимущественно дѣтей убитыхъ или потерявшихъ трудоспособность воиновъ. Средствами его содержанія будутъ добровольныя пожертвованія церковей и вѣрующихъ. Управление пріюта будетъ на новыхъ демократическихъ началахъ, поэтому участіе въ этомъ поражающемся дѣлѣ желательно какъ классовъ имущихъ, такъ равно и трудящихся массъ. Первые помогутъ своею добровольною лептою, а вторые своимъ участіемъ и довѣріемъ. Вообще желательно, чтобы пріютъ этотъ носилъ характеръ церковно-народный.

Приступая къ оборудованію пріюта, Совѣтъ Братства обращается съ просьбою къ пожертвованію на это святое дѣло, начинающееся надеждою на Бога и добрыхъ людей; предполагается на первый разъ принять 10 или нѣсколько болѣе сиротъ; у многихъ изъ насъ есть, вѣроятно, лишнія постельныя принадлежности; всякая подушка, одѣяло, тюфякъ были бы приняты съ глубокою благодарностію, да и вообще всякая поношенная вещь можетъ быть передѣлана и использована для сиротъ.

Всякаго рода пожертвованія съ живѣйшею благодарностію принимаются предсѣдателемъ Братства свящ. І. Казаковымъ казначаемъ С. А. Успенскимъ и членомъ отдѣленія М. С. Вильке, тамъ-же можно наводить и справки, касающіеся помѣщенія сиротъ. Документы требуются слѣдующія: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство врача и удостовѣреніе приходскаго совѣта о сиротствѣ и бѣдности.

Совѣтъ Отдѣленія Братства.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Г. Троицкосавскъ. Троицкосавское Серафимовское отдѣленіе Епархіальнаго братства 19-го іюля въ первый разъ праздновало свой праздникъ въ честь покровителя Отдѣленія Братства Св. Преподобнаго Серафима Саровскаго, приурочивъ къ этому дню открытіе пріюта для дѣвочекъ—сиротъ—убитыхъ или потерявшихъ трудоспособность воиновъ въ пожертвованіи для сего отдѣленію Братства домъ А. Д. Морозовой. Предварительно братчики и сочувствующія цѣлямъ братства

были оповѣщены посредствомъ объявленія въ издающихся здѣсь мѣстныхъ агентскихъ телеграммахъ. Въ виду же тяжелаго переживаемаго момента государственной жизни приглашались также помолиться объ укрѣпленіи нашего воинства и объ утвержденіи въ мятущейся родинѣ нашей мира, любви и согласія.

На ектеніяхъ возглашалось: О еже укрѣпите на враги воинство наше и утвердите въ землѣ нашей безмятежіе, миръ, любовь и согласіе.

Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ съ акафистомъ Преподобному Серафиму. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ съ водоосвященіемъ. Предъ молебномъ предсѣдателемъ Отдѣленія Братства было сказано слово о совершающемся торжествѣ, вмѣстѣ съ этимъ молящіеся приглашались оставивъ всякія партійныя распри, тѣсно сплотиться для спасенія родины, неоставляя въ то же время участія въ государственномъ строительствѣ. Богослуженіе совершено было очень торжественно. Совершали его соборнѣ при двухъ діаконахъ. Соборный хоръ подъ управленіемъ А. Мостиць, безкорыстно предложившій свои услуги, доставилъ большое духовное утѣшеніе.

Несмотря на ненастную погоду молящихся было очень много.

Послѣ литургіи икона Св. Преподобнаго Серафима въ сопровожденіи братчиковъ и многихъ молящихся, пожелавшихъ раздѣлить торжество Братства, была вынесена въ пріютское зданіе. Здѣсь послѣ соответствующаго слова, въ которомъ между прочимъ, молящіеся приглашались объединиться вокругъ Братства на пользу Св. Церкви въ новой нашей государственной жизни и поддержать начинаніе его. Было такъ же выяснено, желательность продать пріюту церковно-

народный характеръ, такъ какъ онъ создается изъ добровольныхъ пожертвованій деревей и вѣрующихъ.

Затѣмъ состоялось торжественное засѣданіе членовъ Отдѣленія Братства. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ Свящ. о. А. Сперанскій, случайно прибывшій изъ Верхнеудинска и пожелавшій принять участіе въ торжествѣ Братства. Было рѣшено нѣсколько неотложныхъ вопросовъ, касающихся пріюта. Послѣ окончанія засѣданія, о. Сперанскій, обрисовалъ всю важность значенія братства въ переживаемое время, пожелавъ ему успѣха и процвѣтанія. Здѣсь же записалось въ члены Отд. Братства 14 ч. Затѣмъ отъ имени жертвовательницы А. Морозовой была предложена скромная трапеза, чѣмъ и окончилось торжество. Не лишнимъ здѣсь коснуться пріюта Отдѣленію Братства А. Д. Морозовой цѣннаго дара. Пожертвованное ею зданіе для пріюта довольно помѣстительное и съ одного конца имѣетъ подъ собою каменное помѣщеніе, гдѣ будетъ находиться кухня и столовая, имѣетъ полное электрическое освѣщеніе. Щедрая жертвовательница оставляетъ для пріюта всю необходимую домашнюю утварь какъ то: самоваръ, посуду и пр.. При зданіи имѣются надворныя постройки. Кромѣ того ею же недалеко отъ пріюта пожертвованъ усадебный пустопорожній участокъ земли. Участокъ засѣянъ картофелемъ для пріюта. Нужно сказать, что горожане къ начинанію Отдѣленія Братства отнеслись очень сочувственно. Упоминаемый участокъ земли былъ обработанъ трудами ученицъ женской имени М. В. Шишмакова школы, учениками высшаго начальнаго училища при участіи учительницы М. С. Вильке и Н. А. Успенскаго. Лѣтомъ ученицы при участіи той же учительницы выполнили отъ сорныхъ травъ картофель, о чемъ Совѣтъ отдѣленія Братства узналъ уже впоследствии.

На призывъ Совѣта Отдѣленія Братства стали поступать въ пріютъ пожертвованія подушками, одѣялами и проч. Все это даетъ надежду, что труды братчиковъ будутъ не напрасны.

На первый разъ посупило 8 дѣвочекъ и временно одинъ мальчикъ; всѣ дѣти сиротъ воиновъ. Зданіе же можетъ вмѣстить до 20 дѣтей.

Пожелаемъ же и мы первому Отдѣленію нашего Епархіальнаго Братства помощи Божіей, любви и согласія—этихъ главныхъ факторовъ, во всякомъ начинающемся добромъ дѣлѣ. К.

Докладъ. На собраніи духовенства и мирянъ, состоявшемся 25 іюля, делегатомъ отъ Забайкалья на Всероссийскій съѣздъ духовенства и мирянъ М. А. Златоустовскій сдѣлалъ докладъ о съѣздѣ. Докладчикъ особенно подробно остановился на преніяхъ по вопросу объ отношеніяхъ Церкви къ современному демократическому движенію и о взаимоотношеніяхъ между церковью и государствомъ. Докладъ глубоко заинтересовалъ слушателей, которые горячо благодарили оратора. Желательно, чтобы г. Златоустовскій повторилъ свой докладъ Епархіальному съѣзду.

Выборы въ Чит. Гор. Думу. Въ воскресенье, 23 іюля, состоялись выборы въ гор. думу, на основаніи новаго закона. Читинскіе граждане весьма индеферентно отнеслись къ выборамъ—голосовали не болѣе одной трети иѣющихъ на то право. Большинство голосовъ получила партія с.-р.—провела 41 гласнаго, с.-д.—10, ка-де—8, тр. н. с.—5, другія группы меньше. Отъ К.-М. Братства и союза ревнителѣй православія въ гласныя избраны священникъ В. С. Богоявленскій и И. В. Билимовичъ—управляющій акцизными сборами.

Большинство голосовъ въ думѣ будутъ имѣть социалистическія партіи—56 гласныхъ изъ 83.

Къ борьбѣ съ пьянствомъ. Запрещеніе торговли съ спиртными напитками радостію наполнило сердца борцовъ съ нетрезвостью. Но радость ихъ была непродолжительна. „Зеленый змій“ сталъ проникать широкой рѣкой изъ Маньчжуріи въ видѣ спирта, и любители выпивки могли вполнѣ удовлетворять своей страсти. Борьба съ провозомъ спирта сдѣлала этотъ продуктъ дорогимъ, хотя и не можетъ до сихъ поръ прекратить притокъ этого зелья. Тогда изобретательный русскій мужичекъ сталъ прибѣгать къ такъ называемому „киндеръ-бальзаму“, специально изготовляемому для общаго, не для больныхъ только, употребленія услужливыми торговцами аптекарскими товарами, денатурату, а затѣмъ и къ самосадкѣ. Наши житницы Забайкалья: Чибой, Куреньга, Унда и др. мѣстности усердно занялись сидѣть хлѣбную араку, ханжу и проч. Есть села, гдѣ сидятъ вино поголовно всѣ безнаказанно и безбоязненно, ибо сельскія власти не находятъ нужнымъ съ этимъ бороться. А зло развивается шире и шире. Народъ опивается, опиваются женщины, пьютъ и дѣти, благо вино свое, дешевое, некупленное. Развитие пьянства грозитъ огромными бѣдствіями для населенія. Всѣмъ, кому вѣдать надлежитъ, а особенно пастырямъ церкви слѣдовало бы дружно выступить на борьбу со зломъ пьянства. На предстоящемъ Епархіальномъ сѣздѣ необходимо выработать мѣры къ искорененію пьянства въ народѣ. По нашему мнѣнію одной изъ дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ было бы призваніе прихожанъ къ уничтоженію винокурения въ приходяхъ, составленію объ этомъ приговоровъ, и, само собой разумѣется, широкая пропаганда идей трезвости.

На Всероссийскій Соборъ представителемъ отъ Заб. Епархіи избранъ Епѣрхіальнымъ Сѣздомъ: протоіерей С. Старковъ и прот. Ин. Томилинъ; отъ мирянъ: М. А. Златоустовскій (учитель Дух. уч.), г. Нѣмчиновъ изъ Троицкосав-

ска и Н. А. Соколовъ (учитель Чит. Реалн. уч.) Кандида-
тами избраны: прот. К. Коронинъ, о. І. Казаковъ и изъ
мирянъ: П. Е. Тарасовъ, Якушевъ и Михайловъ.

Чит. союзъ ревнителей православной церкви выпу-
стилъ воззванія къ „отцамъ-пастырямъ и братьямъ христіа-
намъ“ въ которыхъ содержится призывъ дѣлать единогласныя
постановленія объ обязательности Зак. Божія въ школахъ
при прежнемъ количествѣ уроковъ.

Съ 10 по 20 августа въ Петроградѣ состоится Совѣ-
щаніе, созываемое государств. комитетомъ по народному обра-
зованію. Епарх. Кир.-Меф. братство послало на это совѣща-
ніе такое свое заявленіе: „Заб. Епарх. Кир.-Меф. Братство,
привѣтствуя труды совѣщанія по народному образованію и
желая успѣховъ въ великомъ дѣлѣ строительства новой
единой демократической школы, считаетъ своимъ долгомъ от-
мѣтить слѣдующее.

Будущая новая русская школа должна, конечно, считаться
съ духовными запросами и психологіей русскаго народа.
Русскій же народъ, какъ извѣстно, народъ религіозный.
Правда эта религіозность насыщена массой суевѣрій, что
должно быть устранено, но народъ крѣпко держится своихъ
вѣрованій и не потерпитъ ни малѣйшаго оскорбленія своего
религіознаго чувства. Даже Сибиряки, народъ, по общему
мнѣнію, индеферентной къ вопросамъ вѣры, и тѣ за послѣд-
нее время, когда стали раздаваться голоса объ удаленіи Зак.
Божія изъ школъ, и тѣ начали тревожиться и волноваться..
На этой почвѣ у насъ въ Забайкальѣ уже произошли крайне
печальныя эксцессы. Враждебныя отношенія къ нѣкоторымъ
изъ учащихъ по религіознымъ мотивамъ—въ одной изъ ста-
ницъ, страшно сказать, перешло чуть не въ самосудъ...

Усердно и настойчиво просимъ оставить во всѣхъ шко-
лахъ Законъ Божій, конечно, въ корнѣ реформированный и

тѣмъ дать возможность научать и воспитывать подрастающее поколѣніе русскаго народа, въ истинахъ великой христіанской религіи, религіи любви и всеобщаго братства,—не дать русскимъ дѣтямъ духовно одичать и еще, быть можетъ, глубже погрузиться въ область дикихъ суевѣрій.

Просимъ не принижать въ будущей свободной школѣ ни христіанской религіи ни ея вѣроучителя. Если учащимся и ихъ родителямъ въ педагогическихъ совѣтахъ предоставлено право голоса, то тѣмъ болѣе—представители христіанской религіи должны быть полноправными членами педагогическихъ совѣтовъ, что бы имѣть возможность не только проповѣдывать въ классахъ объ идеалахъ христіанства, но проводить ихъ въ жизнь черезъ эти совѣты.

Наконецъ, если совѣщаніе по народному образованію не рѣшится почему либо само оставить З. Б. въ школахъ въ прежнемъ его значеніи, то пусть этотъ первостепенной важности вопросъ—во всѣхъ его деталяхъ будетъ разрѣшенъ на мѣстахъ автономными педагогическими или школьными совѣтами совмѣстно съ родительскими комитетами. Пусть въ новой, свободной нашей школѣ не будетъ старыхъ, бывшихъ при самодержавномъ режимѣ, стѣсненій и путь для всего разумнаго, добраго, вѣчнаго"! Пусть въ нашей народной (демократической) школѣ не будетъ элементовъ противныхъ психологіи русскаго народа! Только въ этомъ случаѣ будущая школа будетъ желанной и приемлемой русскимъ народомъ."

Въ г. Верхнеудинскѣ благочинный двухъ городскихъ церквей прот. Асташевскій устранилъ отъ участія въ выборѣ делегатовъ на Всероссійскій соборъ законоучителей и уѣзднаго наблюдателя (всего 4 чел.) вопреки прямому распоряженію Синода отъ 19—20 іюля с. г. за № 4604. Епархіальнымъ съѣздомъ постановлено сдѣлать соответствующее внушеніе маленькому Верхнеудинскому самодержцу. Удиви-

тельно, какъ такихъ „господь“ Верхнеудинское духовенство терпитъ даже на посту благочинныхъ и еще удивительнѣе, зачѣмъ это для 2-хъ только церквей существуетъ особый благочинный. Не лучше ли во всѣхъ отношеніяхъ Верхнеудинскимъ и сельскимъ церквамъ объединиться въ одномъ VII благочиніи, какъ было раньше и объединиться не подъ властью какого нибудь самодержца, а около такого выборнаго благочиннаго, который бы вполне соотвѣтствовалъ духу нашего времени.

Извѣстія и замѣтки.

Еп. Никонъ. Снятіе сана. Письмомъ въ редакцію кievской газеты „Новая Рада“ членъ Г. Думы еп. красноярскій Никонъ заявляетъ:

„1-го августа я снимаю съ себя санъ и монашество, становлюсь, какъ былъ, Николаемъ Николаевичемъ Безсоновымъ и навсегда ухажуизъ этого загрязненнаго вѣдомства“.

Въ Иркутскѣ по всѣмъ уже приходскимъ церквамъ состоялись приходскія собранія, на которыхъ единодушно выносятся постановленія о необходимости остановленія Закона Божія въ школахъ. Такъ, на приходскомъ собраніи 18 Іюля въ Благовѣщенск. церк. предсѣдатель собранія Т. И. Митрофановъ, между прочимъ, говорилъ, что „истинной непритворной нравственности внѣ религіи не можетъ быть. Если мы видимъ людей антирелигіозныхъ и въ то же время нравственныхъ, это ихъ нравственное чувство почерпнуто не изъ гражданской морали, не имѣющей почвы, а есть плодъ двадцати-вѣкового воспитанія челоувѣчества христіанствомъ“. Собраніе единогласно встало на защиту школьнаго Закона Божія. „Сибирь“.

Приходскія общины. 15 Іюля подъ предсѣдательствомъ епископа Андрея уфимскаго, состоялось первое засѣданіе учрежденнаго въ Москвѣ совѣта приходскихъ общинъ.

Совѣтъ этотъ преслѣдуетъ объединеніе въ одномъ центральномъ органѣ дѣятельность всѣхъ приходскихъ совѣтовъ какъ Москвы, такъ и всей Россіи, выработку образцовой организациі приходской общины и всесторонню помощь къ ея устройству на мѣстахъ.

Предсѣдатель совѣта состоитъ присяжный повѣренный В. С. Полянской.

По предложенію А. А. Папкова, совѣтъ избралъ особую делегацію для поѣздки въ Петроградъ. На эту делегацію возложено порученіе просить, чтобы церковный соборъ имѣлъ свои занятія въ Большомъ кремлевскомъ дворцѣ, а не въ епархіальномъ домѣ, какъ желаетъ московское духовенство.

Совѣтъ поручилъ также делегаціи посѣтить предсѣдателя совѣта министровъ А. Ѳ. Керенскаго и М. В. Родзянко, ознакомить ихъ съ задачами совѣта, выразить имъ полную готовность совѣта поддерживать ихъ дѣятельность и просить о допущеніи представителей совѣта на предстоящее въ Москвѣ правительственное совѣщаніе.

Въ Правительственное совѣщаніе избраны: епископъ Андрей уфимскій, священникъ В. И. Востоковъ, прис. повѣр. В. И. Полянской, директоръ 4-й московской гимназіи Н. А. Верегинъ и инженеръ Р. Н. Амосовъ. „Р. С.“

Новые штаты. Постановленіемъ Врем. Правительства отъ 15 Іюня с. г. въ высшихъ начальныхъ училищахъ съ 1 Іюля вводятся новые штаты, по которымъ, между прочимъ, законоучителямъ назначается жалованіе 750 р. при четырехъ пятилѣтнихъ въ 125 р. каждыя и пенсіи за 25 лѣтъ 900 р. Такимъ же постановленіемъ отъ 14 Іюля Учительскія Семинаріи преобразуются въ среднія учебныя заведенія при 4 классахъ; при чемъ за

коноучителямъ съ высш. образ. жалованья назначено 1500 р. при четырехъ пятилѣткахъ въ 400 р. каждая и пенсіи въ 1800 р.; законоучителямъ безъ высш. образованія жалов. 1200 р. при пятилѣткахъ въ 200 р. и пенсіи въ 1100 р. „Вѣсть Вр. Правит.“

Редакціонный Совѣтъ—протоіерей *С. Старковъ*,
свящ. *Ө. Титовъ*.
свящ. *Ин. Ивановъ*.

Чита. Типографія Н. Первуніцкаго.

окончательнаго рѣшенія вопроса по обезпеченію духовенства въ Уредит. Собраніи. Вносить пожеланіе убавить число лѣтъ на выслугу пенсіи вмѣсто 35 до 25 лѣтъ. Гр. Черковъ желаетъ знать точный размѣръ жалованія сельскому духовенству и, какъ государственнй плательщикъ источникъ—обезпеченія духовенства предполагаетъ найти у государства. О. П. Поспѣловъ предлагаетъ источникъ обезпеченія въ членскихъ взносахъ организовавшейся общины причемъ залогомъ исправности платежа является нравственное совершенство пастыря и его плодотворной дѣятельности. О. Прокопьевъ. Желательно, чтобы русское духовенство пользовалось обезпеченіемъ отъ всего населенія Россійскаго государства православнаго исповѣданія, но съ тѣмъ, чтобы это обезпеченіе собиралось центральнымъ учрежденіемъ и это уже учрежденіе разсылало содержаніе по епархіямъ. О. С. Сокольниковъ какъ на образецъ шаткости матеріальнаго пбезпеченія духовенства приходомъ, указаль на Томскою епархію, гдѣ по истеченію года, самообложившійся приходъ оказался въ большой недоимкѣ предъ духовенствомъ, а послѣднее безъ средствъ. Г-нъ Дугинъ. Признавая, что государство безъ религіи не можетъ существовать, какъ тѣло безъ души, находить, что государство должно взять обезпеченіе духовенства на себя. О. И. Корнаковъ. Призываетъ быть истинными пастырями народа. Тогда не будетъ недоразумѣній и треній приходъ обезпечить. Монахиня. Фотина-Женскіе монастыри должны имѣть своего священника и содержать его. Они придутъ на помощь общецерковному фонду капиталами безъ особаго назначенія. То, что преобрѣтено трудомъ сестеръ и братьевъ должны остаться въ ихъ

пользованіи: Для нихъ должна быть та же свобода. Въ обителяхъ люди изъ того же простаго народа. Тамъ содержится много сиротъ. Проводятъ болѣе нравственную жизнь. Къ монастырскимъ капиталамъ нужно отнестись по совѣсти. Карпухила: Въ интересахъ государства поддержать религію. Отдѣлить церковь отъ государства не то, что выставить ее за дверь въ пустыню; члены церкви—члены государства. Прот. В. Корнаковъ—свящ. нужно быть истиннымъ пастыремъ. Къ ногамъ апостоловъ приносили все иеущество. Такъ какъ приходы разной величины, нужно обезпечить духовенство чрезъ общій фондъ при центральномъ учрежденіи. Предлагаетъ резолюцію: „Самый совершенный государственный строй безъ вѣры въ Бога и любви христіанской не дастъ людямъ настоящей свободы; безъ религій не можетъ быть объединенія. Слѣдовательно духовенство должно быть вполне обезпечено для того чтобы свободно, не отвлекаясь другими дѣлами, служить дѣлу Христову, свободной церкви, при условіи, чтобы духовенство само искренно прониклось отвѣтственностью такого служенія.“ Пренія окончены. Кромѣ докладчика предлагаетъ резолюцію свящ. В. Корнаковъ: „Церковь, отдѣляясь отъ государства, не теряетъ права воздѣйствовать на него какъ носительница нравственнымъ основъ жизни и не теряетъ общенія съ нимъ по матеріальной и юридической стороны своего существованія, съ признаніемъ срока выслуги на пенсію 25 лѣтъ и выплаты ея отставному духовенству отъ государства“. Открытымъ голосованіемъ при 65 за, 1 противъ 7 воздержавшихся принята резолюція докладчика. „Принимая во вниманіе уже состоявшееся постановленіе сѣзда объ отдѣ-

лени церкви отъ гсударства, содержаніе православнаго духовенства отнести на средства православныхъ общинъ, изъ денежныхъ взносовъ которыхъ образуется областной ипи даже общероссійскій церковный денежный фондъ. Фондъ этотъ помимо денежныхъ взносовъ отъ общинъ можетъ состояться отъ свободныхъ капиталовъ монастырей и отъ единовременной субсидіи гсударства. Средства на содержаніе духовенства, собранныя въ общій фондъ, распредѣляются по уѣзднымъ казначействамъ или другимъ банковымъ учрежденіямъ, откуда духовенство и получаетъ свое содержаніе. Въ этомъ же фондъ должны собираться и средства на пенсію духовенству, куда должны поступить всѣ пенсіонные вычеты. До собора и Учредительнаго Собранія обезпечаніе духовенства оставить на прежнихъ основаніяхъ, по крайнѣй мѣрѣ, безъ отнятія причтовыхъ и монастырскихъ земель, а гдѣ возможно въ дѣлѣ обезпеченія причта послѣдовать примѣру Байхорскаго, и Малокуналайскаго и Барахоевскаго приходовъ. О возвращеніи же отнятыхъ причтовыхъ земель обратиться въ Областной Комитетъ Общественной Безопасности съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ. Ставится вопросъ о размѣрахъ желованія духовенства. Предлагаются цифры: О. Порняковъ священникъ 2400 руб. штатному діакону 1900 р. и псаломщику 1200 р. Склевеневъ 1800—1200—800 р. Фишеръ 1500—1200—1000. Доставаловъ 1200—800—600 и Чирковъ 1200—1000—800 (при готовыхъ квартирахъ) голосованіе дало результаты: за 1800—1500—1000 въ годъ — 40 гол. и противъ 30 и за 1200—1000—800 въ годъ при готовыхъ квартирахъ 40 гол., противъ 24 и воздерж. 6. Рѣшено считать принятымъ 1200 р. священнику;

1000 р. штатному діакону и 800 р. псаломщику—минимумъ.

Справка. Въ Барахоевскомъ приходѣ платятъ содержанию священнику 1200 р. и псаломщику 400 р. въ годъ, домъ священнику и плата за необязат. требы. Въ малокуналайскомъ: священнику 100 р. и псаломщику 500 р. при готовыхъ квартирахъ безъ дровъ и съ платой за не обязательныя требы.

№ 1006 7 іюня. Утверждается. Еп.
Мелетій.

Протоколь № 9-й. 1917 г. іюня 3 дня Забайкальскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ о. Протоіеря Иннок. Томилина, руководствуясь временными правилами о составѣ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, производилъ избраніе предсѣдателя и девяти штатныхъ членовъ Совѣта, изъ коихъ предсѣдатель и четыре члена должны быть священнаго сана и пять свѣтскихъ. Избранными оказались при результатахъ голосованія опредѣленнаго списка за 42 ч., противъ 12 и при 8 воздержавшихся: 1) Предсѣдателямъ Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Протоіерей Алексей Соболевъ на пять лѣтъ и 2) членами совѣта—Протоіерей С. Старковъ, Протоіерей Н. Тяжеловъ, Протоіерей Масюковъ и священникъ Ник. Элизень; свѣтскіе Мих. Иван. Цвѣтневъ, Сер. Вас. Кедровъ, Мих. Михайл. Литвинцевъ, Иннокен. Нокол. Тяжеловъ и Михаилъ Алексѣевичъ Колобовъ всѣ срокомъ на три года. Къ штатнымъ

членамъ избраны кандидаты: Протоіерей Леонидъ Знаменскій. Священникъ Инн. Ивановъ; свѣтскіе Леонидъ Леон. Селюкъ и Семень Іосифовичъ Поповъ.

Справка: Пунктъ 2-й временныхъ правилъ—предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утверждается въ должности Епархіальныхъ Преосвященнымъ. Протоколь представить Его Преосвященству.

Протоколь № 10. 1917 года Юня 3 дня. Съѣздъ Духовенства и Мірянъ Забайкальской епархіи подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Иннокентія Томила обсуждалъ вопросъ о раздѣлѣ доходовъ. Предсѣдатель привелъ справку о раздѣлѣ доходовъ между членами причта по старому положенію и отмѣтилъ что уже не разъ на съѣздахъ епархіальныхъ и благочинническихъ высказывались за выдѣленіе изъ доходовъ не $\frac{1}{4}$, а $\frac{1}{3}$ псаломщику, выполнение чего ставилось въ зависимость отъ доброй воли священниковъ и частично проводилось въ жизнь. По данному вопросу открываются сужденія и пренія.

О. Вик. Парняковъ читаетъ постановленіе съѣзда 10 благочин. округа. Предлагаетъ такой раздѣлъ доходовъ: священнику 2 части штат. діакону $1\frac{1}{2}$ и псаломщику 1 часть Трудъ псаломщиковъ невеликъ.

О. Татауровъ не согласенъ съ такимъ предложеніемъ. Раздѣлъ доходовъ между членами причта долженъ быть пропорціоналенъ получаемому жалованію (въ проэктѣ).

О. Поспѣловъ. За первое предложеніе. Псаломщики могутъ быть въ санѣ діаконовъ.

О. Діак. Маковѣвъ. Псаломщиковъ держали въ черномъ тѣлѣ и не давали имъ работать. Священ-

ники не должны занимать псаломщических и діаконских должностей.

О. Тяжеловъ. Согласно постановленія своего благочин. округа высказался за полученіе священникомъ двухъ частей, псаломщикомъ одной части. Внесъ предложеніе, чтобъ діакону, состоящему на должности псаломщика, давать пенсію по сану его, т. е. діаконскую, а не псаломщическую. Высказался также за то, чтобы псаломщическіе мѣста на желѣзныхъ дорогахъ не занимались священниками.

О. І. Зеровъ. Священники, занимающіе мѣста псаломщиковъ на желѣзныхъ дорогахъ должны уйти.

О. Діак. Лукьяненко. Веденіе церковнаго писмоводства діакономъ, а иногда и службы за недѣлю псаломщика—почти постоянное явленіе у діакона, тогда какъ, при многочисленномъ клирѣ, два псаломщика, каждый отслуживъ свою недѣлю, двѣ недѣли свободенъ. У діакона же нѣтъ той свободы, трудъ его больше и раздѣлъ дохода долженъ быть пропорціоналенъ сему, а не одинаковъ съ псаломщикомъ.

О. Парняковъ подтверждаетъ, что при семичленномъ клирѣ діаконъ несетъ больше всѣхъ труда.

Гр. Агошковъ. Предлагаетъ, чтобы священникъ получалъ 3 части, діаконъ $2\frac{1}{2}$ и псаломщикъ 2 части.

Гр. Дугинъ говоритъ, что одинъ священникъ, служа на большемъ желѣзнодорожномъ приходѣ, удовлетворить всѣхъ не можетъ, ему нуженъ псаломщикъ-священникъ, дабы не лишить вѣрующихъ своевременнаго исполненія для нихъ таинствъ. Штатъ для другого священника оставляетъ псаломщичій.

О. Прокопьевъ. За раздѣленіе доходовъ между діакономъ и псаломщикомъ поровну.

О. Зеровъ, возражая гражданину Дугину, говорить, что желѣзная дорога, чувствуя нужду въ священникахъ должна открыть больше штатныхъ священническихъ мѣстъ, но не отдавать лучшихъ псаломщическихъ мѣстъ священникамъ.

О. Поспѣловъ. Штатныхъ діаконовъ вообще не нужно.

О. Діак. Корнаковъ говорить, что тридцать лѣтъ получалъ $\frac{1}{4}$ часть, а весь трудъ церковнаго писмоводства лежалъ на немъ. Настаиваетъ, чтобы распределение доходовъ между членами причта было по совѣсти, пропорціонально получаемому жалованью.

О. В. Литвинцевъ говорить, что желѣзнодорожные священники, законоучительствуя въ учебныхъ заведеніяхъ Мин. Народ. Просв., мало исполняютъ прямые приходскіе обязанности, возлагая ихъ на священниковъ служащихъ на штатныхъ мѣстахъ псаломщиковъ, чего быть не должно.

Высказываются за уравниеніе штатныхъ протоіереевъ въ доходахъ съ священниками, за уравниеніе штатныхъ и не штатныхъ діаконовъ въ правахъ на пенсію, оставленіе штатныхъ діаконовъ мѣстъ только при соборахъ и упраздненіи должностей вторыхъ псаломщиковъ при одномъ священникѣ.

Голосованіемъ приняты резолюціи: 1) доходъ дѣлится пропорціонально проектируемому жалованію т. е. священнику 3 части и псаломщику 2 части. Если есть штатный діаконъ, ему $2\frac{1}{2}$ части (за 49 гол. и 17 возд.)

2). При одномъ священникѣ долженъ быть одинъ псаломщикъ (единогласно).

3). Псаломщикъ можетъ быть въ санѣ діакона, но доходъ ему въ части псаломщика (единоглас).

4). Священники не должны занимать штатныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ и освободить ихъ обязаны теперь же (за 51 г. прот. 7 и воз. 8).

5). Штатные діаконскіе мѣста только при соборахъ (за 42 прот. 6 и возд. 17 г.).

6). Штатные и нештатные діаконы должны быть сравнены въ правахъ на пенсію при разныхъ вычетахъ изъ содержанія (за 59 и возд. 2 г.).

7) Штатный протоіерей получаетъ одинаковую часть доходовъ со священниками.

Проводить въ жизни принятыя резолюціи теперь же.

Остаются при особомъ мнѣніи священники: В. Парняковъ, Вас. Демидовъ, Тяжеловъ, Шульгинъ и Н. Поздняковъ по вопросу о раздѣлѣ доходовъ и депутатъ Дугинъ по вопросу о священникахъ, занимающихъ должность псаломщиковъ. Отдѣльныя мнѣнія прилагаются къ протоколу.

II. Съѣздъ слушаетъ заявленіе подписанное 19 депутатами, что нужны мѣры для защиты духовенства отъ незаслуженнаго удаленія изъ прихода по настоянію отдѣльныхъ враждебно настроенныхъ лицъ. Предлагается довѣріе въ приходахъ не испрашивать, удаленіе же изъ прихода должно быть по суду.

По обсужденіи принята резолюція: постановленіе объ испрашиваніи довѣрія оставить въ силѣ; недовѣріе прихожанъ должно быть выражено въ письменной формѣ съ указаніемъ причинъ; при желаніи члена причта, не получившій довѣрія, обращается въ братскій судъ благочинія или въ епархіальный судъ для

реабилитации себя. Заслушанное заявление приложить к протоколу.

III. Съезд перешел к обсуждению вопроса об участии духовенства в кооперативах. Единогласно принята резолюция: духовенство должно принимать широкое участие в кооперации, и пользуясь активным и пассивным правом избрания, работать в кооперативах, но без ущерба своему прямому делу.

IV. На очереди 19 пункт программы съезда: Председатель предсъездной комиссии свящ. Θ. Титовъ даетъ пояснение, что комиссия, включая в программу вопросъ об отмене обязательнаго ношения рясы, подрясниковъ, длинныхъ волосъ и всякихъ внѣшнихъ ограниченій, связанныхъ съ духовнымъ саномъ, напр.: посѣщение классическихъ пьесъ въ театрахъ—шла на встрѣчу желанію и убѣжденію многихъ. Читаетъ относящееся сюда мнѣніе одного священника.

Открываются пренія. О. Поздняковъ. Нужно считаться со взглядомъ мірянъ, стрижка волосъ и перемѣна одежды повлечетъ потерю уваженія прихожанъ. О. Парняковъ высказывается за отмену обязательности ношения рясы и длинныхъ волосъ. Дмитріевъ не видитъ помѣхи для духовенства въ одеждѣ. Она его отличаетъ отъ мірянъ. Каждый видитъ священника и сообразно съ этимъ ведетъ себя. Въ обычной одеждѣ, находясь, напр., в кооперативной лавкѣ священникъ можетъ встрѣтить къ себѣ, грубое непростительное отношеніе. Чирковъ не согласенъ съ такимъ мнѣніемъ. Дело не въ одеждѣ. Узнаютъ и въ рогожѣ. Не съ одеждой нужно считаться, а съ человѣкомъ. О. Склеменовъ, какъ единовѣрческій священникъ защищаетъ внѣшній видъ священника съ миссіонерской точки

зрѣнія. О стрижкѣ бороды въ Кормчей и Кирилловой книгѣ сказано, что это ересь. Стрижка и бритые волосы у духовенства еще дальше оттолкнутъ отъ православія старообрядцевъ. Указываетъ на происшедшее въ Доно и безъ такихъ поводовъ. Тамъ единовѣрческій храмъ нынѣ захватили бѣлокриницкіе священники по приглашенію части недовольныхъ единовѣріемъ прихожанъ. Наша пастырская обязанность не создавать соблазновъ. Приводитъ слова апост. Павла о неяденіи мяса, если это соблазняетъ брата. Достоваловъ говоритъ, что крестъ, ряса и волосы напоминаютъ и священнику и прихожанамъ объ ихъ обязанностяхъ и взаимныхъ отношеніяхъ. Это должно такъ и быть. О. Поспѣловъ. Въ приходѣ, среди старообрядцевъ, занимаясь земледѣліемъ, работалъ въ рубахѣ и ни кого это не смущало. Не такъ ужъ народъ дорожитъ внѣшностью, какъ говорятъ. Дмитріевъ. Все же отличіе у духовенства отъ мірянъ должно быть. Желательно ношеніе креста. Москалевъ. Отличіе нужно, но не вездѣ и не всегда. Возможенъ соблазнъ съ противоположной стороны. Шмелевъ говоритъ, что снятыя рясы, подрясники и остричь волосы, значить смутитъ прихожанъ и стать предметомъ насмѣшекъ. Дугинъ о внѣшній видъ духовенства даетъ поводъ къ глумленіямъ, насмѣшкамъ и разнаго рода суевѣрнымъ примѣтамъ. Это всегда наблюдается въ поѣздахъ желез. дор. и другихъ мѣстахъ. Приводитъ примѣры суевѣрнаго отношенія къ встрѣчѣ со священникомъ. Лучше въ частной жизни имѣть частную одежду. О. Коронинъ. Бѣгутъ при встрѣчѣ со священникомъ какъ бѣсноватые бѣжали отъ Христа. Крестъ претитъ. Передъ этимъ нельзя останавливаться. Такіе мотивы

не серьезны. Внешнее ограничение нужно. О. Знаменский, какъ недавно принявшій священство, говоритъ, что его видъ безъ длинныхъ волосъ у многихъ вызываетъ лишь одобреніе. Поповъ. Кончило насъ духовную школу 120 человекъ, въ священники ушло 5 или 6. Большинство изъ остальныхъ отъ священства удерживали ряса и волосы. О. В. Корнаковъ. Передъ принятіемъ священства меня такъ же смущали ряса и волосы. Старикъ отецъ—священникъ положилъ конецъ колебанію словами: „смотри на это, какъ на крестъ, который послужитъ для твоего нравственнаго самосовершенствованія, закаливая волю въ терпѣніи и перенесеніи обидъ.“

По окончанія преній съѣздомъ принята резолюція: должно быть отмѣнено обязательное ношеніе рясы и подрясниковъ въ частной жизни, длинныхъ волосъ на головѣ и всякія внешнія ограниченія, связанныя съ духовнымъ саномъ, напр., посѣщеніе классическихъ пьесъ въ театрахъ. Пользованіе такой отмѣной дѣло свободного желанія, христіанскаго благоразумія и такта духовенства.

Настоящій протоколь заслушанъ съѣздомъ въ общемъ собраніи на засѣданіи 10 іюня 1917 года и утвержденъ.

Заявленіе Депутатовъ съѣзда Отцу предсѣдателю епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ Забайкальской епархіи.

Когда обсуждался вопросъ о полученіи причтами довѣрія отъ своихъ прихожанъ, выдвинуть былъ о. Протоіереемъ Соболевымъ другой вопросъ: что же дѣлать съ духовенствомъ, которое, не получивъ почему либо довѣрія отъ прихожанъ, будетъ выброшено съ семьей

за бортъ. Этотъ послѣдній вопросъ на обсужденіи сѣзда не былъ поставленъ и голосованію не подвергался, а между тѣмъ всѣ данные за то, что многіе члены причтовъ будутъ выставлены изъ приходовъ и не за худые свои дѣла и проступки, противъ чего мы и не возражаемъ, а за исполненіе своего пастырскаго долга, напримѣръ: священникъ сдѣлалъ увѣщаніе своему прихожанину, обличивъ какой-либо нехорошій его поступокъ и этимъ, что въ болшинствѣ случаевъ и бываетъ, нажилъ себѣ врага. Придутъ ли на собраніе сторонники причта это еще вопросъ, а врагъ съ организуетъ партію противниковъ, которые и выставятъ священника изъ прихода. Считая себя нравственно обязанными стать на защиту духовенства, мы, нижеподписавшіеся, просимъ сѣздъ вопросъ о довѣріи пересмотрѣть, и съ своей стороны предлагаемъ слѣдующую резолюцію:

Всѣ вакантные мѣста клира отнынѣ замѣщаются кандидатами только избранными приходомъ изъ лицъ, имѣющихъ образовательный цензъ, принятый сѣздомъ, всѣ же члены клира, находящіеся на мѣстахъ довѣрія не испрашиваютъ у своихъ прихожанъ, а могутъ быть удалены только по суду.

Особое мнѣніе.

Вопросъ о раздѣлѣ приходовъ между членами клира на сѣздѣ духовенства и мірянъ 10 благ. округа закрытой баллотировкой рѣшенъ такъ: священнику выдѣлять 2 части, штатному діакону 1¹/₂ части и псаломщику 1 часть.

Псаломщики такимъ раздѣломъ доходовъ остались очень довольны и благодарили съѣздъ. Принимая во вниманіе такое рѣшеніе съѣзда и не ручаясь за проведеніе въ жизнь постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ, я остаюсь при особомъ мнѣніи, а именно: доходы между членами клира дѣлятся согласно вышеупомянутому рѣшенію съѣзда духовенства и мірянъ 10 благ. округа депутатъ 10 благочинія св. Викт. Порняковъ. Свящ. Вас. Демидовъ свящ. Николай Поздняковъ присоединяюсь къ мнѣнію депутата 10 благоч. округа присоед. депутатъ 9 и 19 благ. округа свящ. Дм. Тяжеловъ свящ. мих. Шульгинъ. Особое мнѣніе въ отношеніи неназначенія на должности псаломщиковъ—священниковъ:

Въ виду возстановленія выборнаго начала, по желанію приходовъ на должности псаломщиковъ могутъ быть избираемы и священники это особенно необходимо на желѣзнодорожныхъ приходахъ, гдѣ по своимъ обязанностямъ служащіе могутъ выполнить свои религіозные нужды лишь въ свободное время отъ службы почему одинъ священникъ, выѣзжая на линію по вызовамъ служащихъ, этимъ лишаетъ возможности мѣстныхъ служащихъ удовлетворенія ихъ духовныхъ нуждъ. Это право прихожанъ, иначе нарушается само выборное начало. Да это, я увѣренъ, и нужда сельскихъ приходовъ, гдѣ ихъ приходы разбросаны на нѣсколько верстъ за предѣлы села.

М. Дугинъ. Къ настоящему мнѣнію присоединяюсь представитель отъ мірянъ 2-го благочинія С. Чирковъ.

Протоколь № 11. 1917 г. Юня 5 дня. Забайкальскій Епархіальный Създъ духовенства и мірянъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея о. Иннокентія Томина, слушали докладъ члена комиссіи союза взаимопомощи церквей въ несчастныхъ случаяхъ священника Николая Иванова.

Докладъ присемь прилагается, При обсужденіи вопроса, дѣло взаимопомощи въ несчастныхъ случаяхъ признано настоятельно необходимымъ. Оуждалась медленность въ этомъ дѣлѣ, указывалось печальное положеніе приходовъ при несчастныхъ случаяхъ, какъ папр., въ селахъ Красноярскомъ и Архангльскомъ (Коченѣ) гдѣ за послѣднее время сгорѣли храмы и хотя этими церквами поданы были своевременно заявленія о вступленіи въ союзъ взаимопомощи, но въ виду того, что союзъ до сего времени дѣйствій не могъ открыть, приходы оставались безъ организованной помощи, Създъ постановилъ: 1) дѣйствіе союза взаимопомощи церквей Заб. Епархіи въ несчастныхъ случаяхъ по уставу, утвержденному 15-го октября 1615 г. и открыть съ 1-го Юля сего 1917 г. 2) пригласить всѣ церкви, не подавшіе еще заявленія вступить въ союзъ. 3) Оцѣнку зданій и опредѣленіе убытковъ производитъ благочиннической совѣтъ съ приходскимъ совѣтомъ. 4) Центральнымъ исполнительнымъ органомъ по дѣлу союза является Епархіальный Совѣтъ имѣющій фактически замѣнить консисторію. 5) Каменные храмы платятъ съ половины своей стоимости. 6) Иконостасы оцѣниваются отдѣльно и возможно вступленіе въ союзъ съ оцѣнкою одного иконостаса.

Докладъ члена комиссіи взаимопомощи въ несчастныхъ случаяхъ О. Ник. Иванова.

По порученію о. председателя Комиссіи протоіерея Тяжелова, имѣю честь доложить почтенному собранію относительно положенія дѣла Союза взаимопомощи церквей въ несчастныхъ случаяхъ.

Дѣло о введеніи въ нашей епархіи союза взаимопомощи церквей въ несчастныхъ случаяхъ возбуждилось въ 1910 году и подвергалось съ указаннаго года едва ли ни на каждомъ Епархіальномъ сѣздѣ всестороннему обсужденію, но чисто съ формальной стороны, окончательнаго рѣшенія до 1915 года къ своему осуществленію не получало.

Наконецъ, въ 1915 году Епархіальный сѣздъ своимъ журнальнымъ постановленіемъ 19 августа за № 18 принялъ проектъ устава, поручилъ его еще разъ пересмотрѣть и переработать особой комиссіи какую и избралъ поименовавъ ее „Комиссіей союза взаимопомощи церквей въ несчастныхъ случаяхъ“.

Въ задачи этой комиссіи входило не только пересмотрѣть устава, но и вообще организациа этого союза и открытія его дѣятельности, если въ союзъ вступитъ достаточное число церквей.

5 Октября 1915 года Комиссія приступила къ выполненію возложенныхъ на нее задачъ. Уставъ былъ выработанъ окончательно, утвержденъ Архипастыремъ и зарегистрированъ гражданскою властью. Комиссія послѣ сего приступила къ собиранію свѣдѣній о числѣ желающихъ вступить въ союзъ, послѣднее же об-

стоятельство затянуло ходъ работы комиссіи на довольно продолжительное время.

Наконецъ, къ 16 апрѣля 1916 года выяснилось, что въ союзъ вступило 176 церквей съ 74 принадлежащими имъ зданіями караула, школы, кладовыя и проч. (всего 250 зданій) общею стоимостью 1108500 р. Принявши все это во вниманіе, комиссія обратилась съ ходатайствомъ къ Преосвященному Мелетію объ Архипастырскомъ благословеніи на объявленіе объ открытію союза съ 12 час. дня 1 мая 1916 года.

Но Епископъ, въ виду существованія синодальнаго страхованія не рѣшился дать разрѣшеніе на открытіе дѣйствій Союза съ указаннаго времени и предложилъ заготовить мотивированный проэктъ представленія въ св. Синодъ. (Резолюція Епископа 27 апр. 1916 г. № 1399.)

20 мая Комиссіей былъ заготовленъ достаточно мотивированный проэктъ представленія отъ имени Епископа въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи на открытія дѣятельности Союза, которое и было отослано въ концѣ Іюня или началѣ Іюля. (точно не помню).

Нѣсколько словъ о синодальномъ страхованіи. Утвержденное быв. Высочайшей властью синодальное страхованіе, какъ обязательное, не распространяется на Восточную Сибирь и Туркестанскій край. Церкви епархій будучи всѣ застрахованы въ этомъ учрежденіи, должны будутъ ежегодно платить болѣе 6000 р. будетъ ли пожаръ въ епархіи какой либо церкви или нѣтъ, а можетъ случится, что нѣсколько лѣтъ не будетъ пожаровъ, а просто будутъ какія нибудь стихійныя бѣдствія какъ то: наводненія, землетрясенія, уроганы и

т. п. При этомъ несчастіи сьнодальное страхование не платитъ убытковъ.

Здѣсь же, какое бы бѣдствіе не случилось, осиротѣвшій приходъ всегда найдетъ своевременную помощь,

Правда церковь, очень высоко оцѣненная будетъ платить на таковую же, т. е., высокооцѣненную, крупную сумму, но вѣдь можно установить приблизительную стоимость церкви, выше которой цѣнить и нельзя. Это же есть въ сьнодальномъ страхованіи. Будетъ ли епархія ожидать отвѣта изъ Сьнода на представленія Епископа или же сейчасъ откроетъ дѣятельность союза. Право рѣшить этотъ вопросъ настоящаго собранія. Хотя изъ послѣдняго № Цер. В. ясно видно, что всякія союзы, общества, братства и т. п. открываются съ утвержденія мѣстнаго епископа и вопросъ объ ожиданіи отвѣта изъ сьнода самъ собою отпадаетъ.

Закончивая настоящій докладъ, нахожу не лишнимъ упомянуть о § 15 устава, что измѣненіе и дополненіе сего устава принадлежитъ Епархіальному Съѣзду.

Журналь № 12. 1917 года іюня 5 дня. Подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Сергія Сокольникова съѣздъ духовенства и мірянъ Забайк. епархіи слушалъ докладъ прот. Сергія Старкова объ учрежденіи ссудной кассы. Докладчикъ говорилъ, что въ прошломъ преобладающимъ началомъ въ жизни былъ девизъ „раздѣляй и властвуй“. Нынѣ все должно совершаться по принципу: „въ единеніи сила“. По этому, если раньше имѣла мѣсто распыленность на-

шихъ моральныхъ, интеллектуальныхъ и матеріальныхъ силъ, теперь все это должно быть объединено. Въ прешломъ много нами возлагалось надежды на благопечительное начальство и тѣмъ усыплялась самодѣятельность: все ждали, что за нашу вѣрную и усердную службу правительство насъ щедро наградить назначить приличные оклады содержанія, обезпечить пенсіями и т. д.; поэтому, малая подачка ввидѣ вознагражденія къ содержанію, или штюрмеровскія обѣщанія, не смотря на свою безпринципность, пренебреженіе къ народному представительству, проекты о новыхъ пенсіонныхъ окладахъ встрѣчались возгласами „осанна!“ и какъ будто не было ни какой необходимости намъ использовать свои силы по пути и самодѣятельности для ослабленія гнета матеріальной нужды. Однако и послѣ такой надежды на заботы начальства не умерла совсемъ самодѣятельность. Инстинктъ самосохраненія звалъ на работу. Создавались епархіальныя попечительства, загоралась мысль объ учрежденіи эмиритальной кассы, создавалась похоронная касса, возникала мысль о введеніи общаго страхованія въ епархіи и т. п.

Но попытка ослабить нужду пока не увѣнчалась успѣхомъ въ желатѣльной мѣрѣ. Епархіальное попечительство имѣетъ пока узкій кругъ для своей дѣятельности выдачу пособія вдовамъ и сиротамъ. Похоронная касса при немъ, благодаря незначительности нашихъ взносовъ, выдаетъ сумму, которая можетъ быть достаточной только лишь на похороны, эмиритальная касса мало привлекала къ себя вниманія духовенства потому что помощь ея при отсутствіи солиднаго капитала, можетъ имѣть мѣсто лишь въ от-

даленномъ будущемъ. (По имѣющимся уставамъ кассъ другихъ епархій видно, что лѣтъ черезъ 35 можно рассчитывать на пенсію въ 300 руб., если ежегодно вносить по 40 руб.) На запросъ о государственномъ страхованіи духовенства епархіи еще въ 1909 г. мною полученъ отвѣтъ, что оно можетъ быть осуществлено на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Договоръ долженъ быть заключенъ отъ имени Заб. Духовн. Консист. Консисто-рія, какъ страхователь, принимаетъ на себя всѣ обя-зательства, въ тѣмъ числѣ, обязательства по уплатѣ премій, независимо отъ того, за чей счетъ будутъ уплачиваться преміи, за счетъ застрахованныхъ или за счетъ консисторіи, или за счетъ другихъ какихъ либо суммъ, 2) Застрахованы должны быть всѣ свя-щенно церковно-служители, или же только всѣ священ-но-служители, или же всѣ церковно-служители, какъ состоящіе на службѣ въ Заб. епархіи, такъ и имѣю-щіе поступить на службу въ епархію впослѣдствіи по заключеніи договора и 3) всѣ участники совокупнаго страхованія страхуются поименно. Сложность дѣла, не-обходимость вмѣшательства Консисторіи въ ея преж-немъ видѣ и другія затрудненія удержали отъ дальнѣй-шихъ переговоровъ съ Управленіемъ Государственными кассами. Поэтому духовенство нашей епархіи пока, въ облегченіе своего положенія, имѣетъ помощь попечи-ельства и похоронной приемъ кассы. Между тѣмъ ре-бованія настоящаго времени и условія службы ду-ховенства властно зовутъ къ усиленію взаимопомощи, къ проявленію большей самодѣтельности для устра-ненія нужды. Поэтому братство Свв. Кирилла и Ме-одія, какъ единственное послѣ Консисторіи учрежде-ніе, имѣющее право юридическаго лица, взяло на себя

иниціативу предложити вниманію Епархіального съѣзда вопросъ объ открытіи при немъ кассы взаимопомощи. Чтобы подати къ рѣшенію этого вопроса съ принципиальной стороны, разрѣшите сообщить основныя положенія проэкта устава кассы и соображенія по осуществленію этого дѣла. 1) При Забайкальскомъ Епархіальномъ братствѣ Свв. Кирилла и Меѳодія учреждается касса взаимопомощи: а) для выдачи пенсій членамъ за 25 лѣтъ службы, въ случаѣ убольненія за штатъ, а также при безпомощной старости и инвалидности б) для выдачи единовременныхъ безвозвратныхъ пособій на случаи смерти главы семьи, болѣзни вкладчика и членовъ его семьи, в) для выдачи единовременныхъ безвозвратныхъ пособій при крайнѣй нуждѣ отъ какого либо несчастья, г) для выдачи ссудъ членамъ кассы подѣ установленныя $\frac{0}{0}$ $\frac{0}{0}$ и для назначенія степендій въ учебныхъ заведеніяхъ § 2 Участіе въ кассѣ добровольное и обязательное. Обязательное для всѣхъ священно-церковно-служителей Заб. епархіи. Добровольное для служащихъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, учащихъ духовноученыхъ заведеній и приходскихъ школахъ епархіи. § 3. Правомъ пользоваться единовременными пособиями и ссудами могутъ всѣ члены кассы, сдѣлавшіе двухгодичные взносы въ размѣръ указанномъ §-омъ 8; пенсіями же имѣютъ право пользоваться члены кассы черезъ 5 лѣтъ по вступленіи въ нее. Въ основной капиталъ, который могъ бы черезъ 5 лѣтъ давать $\frac{0}{0}$ $\frac{0}{0}$ 2000 руб. для выдачи пенсій, отчислить 8500 руб. изъ средствъ склада для покупки „Займа Свободы“ на 10.000 руб., изъ епархіального попечительства 10.000 руб. и 10.000 изъ платежа взноса участниковъ кассы. Ежегодно отчисля-

и всѣхъ поступленій 20 % отчислять по постановленію Епархіальныхъ сѣздовъ изъ суммъ епархіальнаго склада не менѣ 2000 руб. ежегодно и дѣлать взносы по одному изъ трехъ разрядовъ: по I-му 30 руб., II 20 руб., III 10 руб. По полученнымъ отъ епархіальнаго попечительства свѣденіямъ, въ епархій: священниковъ 245 ч., штатныхъ діаконовъ 25 и псаломщиковъ 250. По самому осторожному расчету можно предполагать, что всѣ священники будутъ платить по I-му разряду $(245 \cdot 30) = 7350$ руб., діакона по II-му разряду $20 \cdot 25 = 500$ р., псаломщики по III-му разряду $10 \cdot 250 = 2500$ р. итого въ годъ 10,350 р. плюсъ изъ суммъ склада 2000 р. изъ нихъ 20% въ основной капиталъ вложить 2470 р., остается 9880 р. Въ 1-ую очередь обязательными расходами должны быть суммы на выдачу пособій въ случаѣ смерти главы семьи. Желательно теперь эту сумму довести до высшаго размѣра, что бы семья могла не только похоронить, но и имѣть средства на первое время для пропитанія, поэтому предлагается членамъ кассы I-го разряда выдавать по 1000 руб., II-го по 700 руб., III-го по 400 руб. Изъ дѣлъ попечительства видно, что по трехлѣтней сложности въ среднемъ умираетъ въ годъ 4 священника, 3 псаломщ. и одинъ діаконовъ. Значитъ, если бы они состояли членами кассы по указаннымъ тремъ разрядамъ, то ежегодный расходъ по выдачѣ пособій семьямъ умершихъ выразился бы въ суммѣ 5900 руб.. Остается на оказаніе другихъ видовъ помощи 3980 р., къ этому могутъ быть изысканы другіе источники поступленій; такимъ образомъ, можно видѣть, что ежегодные расходы могутъ быть покрыты поступленіями; что касается выдачи пенсій, то сейчасъ сдѣлать

такого расчета нельзя. Очень можетъ быть, что придется выдачу пенсій производить не только изъ процентовъ съ основного капитала, но и изъ ежегодныхъ поступлений.

Не считая возможнымъ утруждать вниманіе съѣзда чтеніемъ проекта устава въ цѣломъ, я просилъ бы епархіальный съѣздъ высказать свое мнѣніе по слѣдующимъ положеніямъ доклада 1) Желательно ли открытіе кассы взаимопомощи 2) Считаетъ ли съѣздъ необходимымъ всѣ тѣ виды помощи, которые указываются § 1-мъ устава, 3) находить ли съѣздъ возможнымъ образованіе основного капитала указаннымъ мною порядкомъ, 4) Признается ли возможнымъ производить ежегодные взносы по тремъ категоріямъ ихъ размѣровъ и выдачу пособій, въ случаяхъ смерти въ соотвѣтствіи со взносами по тремъ разрядамъ: по I—1000 р., по II—700 руб. и по III—400 руб.. Вполнѣ соглашаясь съ доводами докладчика, принимая во вниманіе новыя условія жизни и шаткости матеріальнаго положенія духовенства въ настоящее время, съѣздъ призналъ необходимымъ открытіе кассы въ ближайшее время, поручивъ подробную разборку устава кассы особой комиссіи въ составѣ: о. Сергія Старкова, о. Георгія Комарова, о. К. Знаменскаго, о. Н. Элизена и гражданъ: Агошкова и Фишеръ, которые по составленіи устава, имѣютъ представить таковой на разсмотрѣніе настоящаго же съѣзда.

Журналъ № 13. 1917 года 5-го іюня съѣздъ духовенства и мірянъ подъ предсѣдательствомъ священника о Сергія Сокольникова обсуждалъ поставленный вниманію съѣзда вопросъ предсѣздной программы о роли женщины христіанки въ устроеніи церковно-приходской жизни и объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій напр. хожденія въ алтарь.

Съѣздъ, принимая во вниманія, что современная женщина должна быть раскрѣпощена во всѣхъ областяхъ жизни, призналъ за ней широкое участіе въ церковно-приходской дѣятельности, касательно же отмѣны для женщины запрещенія хожденія въ алтарь, нашелъ, что это запрещеніе не можетъ быть снято, какъ по условіямъ сложившихся традицій о женщинѣ, не имѣющей доступа въ алтарь, такъ и по 59 правилу 6-го Вселенскаго собора, которое гласитъ, чтобы „женѣ въ алтарь не входить“, но и считаясь съ тѣмъ, что въ храмѣ „нѣсть мужескій полъ, ни женскій“ съѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію: „Въ церковно-общественной жизни женщина должна пользоваться всѣми правами, канонически допустимыми, наравнѣ съ мужчинами, что же касается вопроса входа женщины въ алтарь, оставить прежній порядокъ, установленный каноническими правилами, впредь до рѣшенія его на помѣстномъ соборѣ русской церкви.

2) По вопросу объ участіи церквей и монастырей въ „займѣ свободы“ вынесена слѣдующая резолюція: „духовенство принимало живѣйшее участіе со времени объявленія «займа свободы» въ его популяризаціи и

реализаціи и въ дальнѣйшемъ духовенство и міряне считаютъ своимъ нравственнымъ и гражданскимъ долгомъ, „продолжать пропаганду «займа свободы», дабы обезпечить пораженіе внѣшняго врага и укрѣпить завоеванныя свободы.“

3) По вопросу о пчеловодствѣ съѣздъ имѣлъ слѣдующее сужденіе: Въ виду того, что пожеланія съѣзда прошлаго года (1916) и предложенныя имъ мѣры по пчеловодству не были осуществлены, настоящій съѣздъ цѣликомъ призналъ нужными провести въ жизнь тѣ же мѣры, а имѣнно: 1. Устраивать курсы по пчеловодству въ Читѣ, а также и въ другихъ мѣстахъ, съ тѣмъ, чтобы эти послѣдніе обслуживали районъ не болѣе 3-хъ благочинническихъ округовъ. 2. Открыть въ Читѣ школу пчеловодства и войти съ ходатайствомъ на это дѣло объ отпускѣ пособія изъ средствъ Св. Синода, Министерства земледѣлія и земскихъ. 3. Издать и распространить 1000 экз. листовъ среди мѣстныхъ пчеловодовъ съ отпускомъ на это 100 руб., устроить и оборудовать одну воскобойню въ Читѣ съ употребленіемъ на это 700 руб., издать и разослать 400 экз. краткаго наставленія по использованію энергіи пчелъ для полученія наибольшаго количества воска 200 руб., всего 1000 руб., каковую сумму получить безвозвратно изъ Забайк. епархіальнаго склада, согласно опредѣленія съѣзда духовенства 1915 г., № 31, 4. Желательно имѣть руководство или учебники по пчеловодству примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ Забайкалья, такъ какъ указанія общихъ учебниковъ и руководствъ не примѣнены въ условіяхъ Забайкальской области ввести обязательно преподаваніе пчеловодства въ старшихъ классахъ среднихъ духовныхъ и низшихъ учеб-

ныхъ заведеній, въ миссіонерскихъ второклассныхъ и церковныхъ школахъ. Желательно веденіе пчеловоднаго дѣла въ краѣ не на артельныхъ началахъ, а каждый самостоятельно, въ этомъ смыслѣ въ прошломъ году восказался г. Кокоринъ, упомянувъ, что веденіе артелями не продуктивно, такъ какъ участники заботятся не самомъ дѣлѣ, а о полученіи выгодъ, дѣло же требуетъ отъ трудящихся интереса и любви къ пчеловодству. При организаціи пчеловодства субсидіи выдавать только людямъ опытнымъ окончившимъ курсъ плечоводства и вообще получившимъ подготовку. Такъ какъ духовенство близко стоитъ къ плечоводству дѣлу, то желательно, чтобы оно и взяло на себя роль посредника по сбору и скупкѣ воска, также желательно имѣть агента въ каждомъ приходѣ, который бы производилъ сборъ и скупку воска, сдавая послѣдній въ центральныя мѣста и, чтобы сборъ и скупку воска не производили частныя лица и другія учрежденія. Всю организацію по пчеловодному дѣлу передать въ братство св. Кирилла и Мееодія и просить принять на себя трудъ по проведенію въ жизнь указанныхъ мѣръ, составивъ комиссію изъ мѣстныхъ пчеловодовъ, доховенства, Кокорина и другихъ лицъ.

4) По вопросу о сокращеніи церковнаго письмоводства съѣздъ нашель не нужнымъ веденіе исповѣнныхъ вѣдомостей, какъ не имѣющихъ юридическаго значенія, взамѣнъ ихъ вести посемейныя списки прихожанъ подъ вѣдѣніемъ приходскаго совѣта. Существующія клировыя вѣдомости упразднить, а вмѣсто таковыхъ имѣть формуляры на общемъ основаніи въ двухъ экземплярахъ: одинъ изъ нихъ хранится въ благочинническомъ совѣтѣ, а другой въ епархіаль-

змъ. Формуляры составляются единовременно и змѣняются соответственно измѣненіямъ по службѣ аннаго лица. Существующіе формуляры пересоставить а основаніи имѣющихся документовъ у каждаго, и зъ графы о подсудности изъять проступки, подходящія подъ объявленную амністію. Богослужебныя журналы отмѣнить, а вмѣсто нихъ ввести церковную ѳтопись для записи текущихъ событій по церкви и риходу. Приходо-расходныя книги передать въ вѣненіе приходскихъ совѣтовъ по учету денегъ и свѣчъ.

Протоколь № 14. 1917 г. іюня 6 дня. Забайк. Епарх. създъ Духовенства и мірянъ въ утрненемъ засѣданіи лушалъ предложеніе предсѣдателя създа прот. Ин-окентія Томилаина избрать комиссію по расчету депу-атовъ суточными, путевыми и выяснить основанія для асчета. Създъ избралъ комиссію изъ слѣдующихъ ицъ: священниковъ Позднякова и Спаскаго, діакона Малкова, псаломщика Крылова и мірянина Смолина. Основанія расчета установлены таковы: суточныхъ по руб., путевыхъ по 10 коп. на версту на лошадахъ и илетъ 2-го класса по желѣзной дорогѣ, если тарифъ на желѣзной дорогѣ будетъ увеличенъ то считать впе-едъ стоимость билета 2-го класса и обратно 3-го ласса.

Половину причитающихся денегъ депутаты должны олучить изъ Епар. свѣч. склада въ Читѣ, половину алагочинія на мѣстахъ. Затѣмъ предсѣдателемъ ста-ится очередной вопросъ программы о составѣ и пра-ахъ епархіальныхъ създовъ. По обсужденію, на сколько

можно данный вопрос рѣшить настоящему съѣзду, съѣздъ пришелъ къ заключенію высказать такой принципиальный взглядъ: Епархіальные съѣзды духовенства и мірянъ должны быть по своему значенію епархіальными церковными соборами съ соотвѣтствующими правами и компетенціей въ предѣлахъ своей епархіи безъ нарушенія общецерковныхъ интересовъ и единства. Составленіе положенія объ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства и мірянъ, разработаннаго въ томъ направленіи является неотложною задачей свѣтѣйшаго Синода. Утвержденіе этого положенія подѣлать ожидаемому Всероссійскому Собору. Пока же временно изданіе временныхъ правилъ объ епархіальныхъ съѣздахъ.

Остановились на вопросѣ о будущемъ Забайкальскаго съѣзда, если ко времени его созыва не будутъ приняты временныя правила; съѣздъ призналъ нужнымъ положить благочиническимъ съѣздамъ избирать на епархіальный съѣздъ четырехъ представителей отъ епархіального благочинія—одинъ священникъ, одинъ діаконъ и два мирянина. Благочиніе монастырей избираетъ на епархіальный съѣздъ двухъ депутатовъ. Содержаніемъ и путевыми депутаты удовлетворяются по старому порядку т. е. половина расхода изъ казны склада и половина отъ церквей благочинія. Благочинія посылающія депутатовъ въ большемъ, чѣмъ два, числѣ, принимаютъ расходы на нихъ всецѣло на себя.

Епархіальный съѣздъ долженъ вести себя, какъ епархіальный коллегіальный органъ епархіи и сообразно этимъ быть самостоятельнымъ, поскольку это и должно вѣствовать духу и смыслу церковныхъ каноническихъ постановленій.

по существу и согласуется съ постановленіями свѣтѣйнаго Синода послѣдняго времени.

Далѣе съѣздъ переходитъ къ вопросу программы о правѣ пріобрѣтать свѣчи и др. предметы церковнаго обихода у частныхъ лицъ.

По ознакомленіи съ положеніемъ дѣла открываются пренія.

Агошковъ отмѣчаетъ значенія епархіальнаго склада, какъ источника средствъ на общепархіальныя нужды. Частные торговцы наживаютъ прибыль, которая служитъ частнымъ интересамъ и теряется для епархіи. Удовлетворить спросъ церковей у частныхъ торговцевъ мы не можемъ съ увѣренностью въ доброкачественности товара и въ нормальной стоимости его и не можемъ вліять на улучшенія дѣла. Даже въ складу другой епархіи не должны покупать. Нужно поддерживать свой епархіальный складъ. Свѣчи въ немъ брать обязательно, въ вопросѣ объ утвари можно смотрѣть на дѣло иначе. Смоленъ. Брать гдѣ угодно—гдѣ по дешевле. Всѣ, затѣмъ говорившія, высказались за необходимость покупать въ епархіальномъ складѣ. Принята слѣдующая резолюція: свѣчи, вино, ладонъ и масло всѣ церкви должны покупать въ своемъ епархіальномъ складѣ, обязательно, прочее, потребное для церкви, не обязательно, но по возможности все пріобрѣтать въ складѣ. Защита общепархіальныхъ интересовъ въ данномъ отношеніи на мѣстахъ возлагается на приходскіе и благочинническіе совѣты.

Полсѣ этого обсуждался вобросъ о предоставленіи церквамъ заказывать и пріобрѣтать бланки для церковнаго письмовотства въ частныхъ типографіяхъ. Придя къ заключенію, что только при общихъ заказахъ