

15 ДЕКАБРЯ

1897 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XXXVII ГОДЪ.

Св. МѢСЯЦЪ МИХАИЛА ЯВЛЯЮЩАГОСЯ ФЕВТОРОМЪ ЧЕРНИГОВСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНУМУ СЕМИНАРУ.

№

24-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Расчетъ суммы, потребной на увеличеніе содержанія нѣкоторымъ причтамъ Черниговской епархіи.—Росписаніе проповѣдей на 1898-й годъ.—Отчетъ Братства св. Михаила за 1895—1896-й годъ.—Журналы Черниговскаго Окружнаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства.—Объявленія.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Синода, въ 28 день минувшаго сентября Высочайше соизволилъ: на укрѣпленіе за Рождество-Богородичною церковью села Жукли, Сосницкаго уѣзда, земли, состоящей Черниговской губерніи, Сосницкаго уѣзда, въ с. Жукль и дачахъ онаго, заключающейся въ трехъ участкахъ мѣрою: въ первомъ 900 квадрат. сажень усадебной земли, во второмъ 2300 квадрат. сажень усадебной же земли и въ третьемъ 2 дес. 100 квадрат. сажень пахатной земли, а всего 3 дес. 900 квадрат. сажень, жертвующей гвардіи Ротмистромъ Николаемъ Кометадіусомъ на предложенныхъ имъ условіяхъ;

за Преображенскою церковью села Голенки, Ковотопскаго уѣзда, усадебной и пахотной земли, всего въ количествѣ около 10¹/₄ десятинъ, по плану—10 дес. 55²/₂ квад. сажень, состоящей въ помянутомъ селѣ и дачѣ онаго и завѣщанной козакомъ Иваномъ Хилько; Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Николаевскою церковію мѣстечка Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, недвижимаго имущества, состоящаго въ томъ мѣстечкѣ и заключающагося въ огорождѣ, называемомъ „Фоковъ“, мѣрою 1¹/₂ дес., или сколько въ дѣйствительности окажется, каковое имущество жертвуется священникомъ Григоріемъ Морозовымъ и казаками Петромъ Прищеною и Митрофаномъ Самокишемъ съ тѣмъ, чтобы на жертвуемой землѣ было устроено зданіе для второклассной церковно-приходской школы.

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому вѣдомству, отъ 14 ноября сего 1897 года, за № 81, учитель Черниговскаго духовнаго училища Василій Лосицкій произведенъ въ коллежскіе Совѣтники со старшинствомъ съ 23 сентября 1895 года, а Александръ Малинка утвержденъ въ чинѣ Коллежскаго секретаря со старшинствомъ съ 20 августа 1891 года

Преподается Архипастырское благословеніе и выражается благодарность и признательность Его Преосвященства священнику с. Комаровки, Борзенскаго уѣзда, Павлу Ягодовскому за его усердіе и труды по постройкѣ каменной церкви въ Комаровскомъ приходѣ, со внесеніемъ сего въ его, Ягодовскаго, послушной списокъ, 28 ноября.

Преподается Архипастырское благословеніе: прихожанину Богоявленской единовѣрческой церкви пос. Воронка Стародубскаго уѣзда, Семену Яковлеву и членамъ общества трезвости означеннаго посада за пожертвованія ихъ въ пользу приходскаго храма, — 10 ноября; старостѣ Преображенской церкви с. Курковичъ, Стародубскаго уѣзда, козаку Сумеону Завацкому за его труды по постройкѣ въ с. Курковичахъ священническаго дома, — 18 ноября;

прихожанамъ Покровской церкви с. Тиницы, Конотоп. у., козаку Ивану Косачу и крестьянину Алексѣю Захлюпанному за ихъ пожертвованія въ пользу приходскаго храма,—и вообще всѣмъ жертвователямъ и потрудившимся на пользу Покровской церкви с. Тиницы,—22 ноября; жителю пос. Климова, Новозыбковского уѣзда, Саввѣ Абрамову за пожертвованіе имъ 100 рублей въ пользу Климовскаго Покровскаго Монастыря,—23 ноября; дочерѣ умершаго священника Софїи Власіевой Огіевской за ея пожертвованія въ 1895 году билета Государственнаго Банка въ 200 р. въ пользу причта Троицкой церкви м. Веркїевки, Нѣжинскаго уѣзда, и въ пользу церкви въ 1896 году священническаго облаченія чернаго бархата, стоиместію въ 50 руб. и въ семь 1897 г. полного священническаго облаченія, стоиместію въ 100 рублей.

Рукоположены въ санъ священника: Студентъ Черниговской Духовной Семинаріи Смѣловскій къ Покровской церкви села Иванькова, Кролевецкаго уѣзда; окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Петръ Шекунь къ Успенской церкви села Сеньковки, Городнянскаго уѣзда, 21 ноября; студентъ Черниговской Духовной Семинаріи Евгенийъ Базилевичъ къ Покровской церкви села Годуновки, Глуховскаго уѣзда, 23 ноября; діаконъ Р.-Богородичкой церкви с. Мощнаго, Карачевскаго уѣзда, Орловской епархіи, Сумеонъ Подняфевъ—изъ окончившихъ курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи, къ Троицкой церкви с. Михайло-Анновки, Конотопскаго уѣзда,—30 ноября.

Рукоположены въ санъ діакона: псаломщикъ Преображенской церкви г. Кролевца—студентъ Черниговской Духовной Семинаріи Симеонъ Гуляницкій на штатное иподіаконское мѣсто при Черниговскомъ Каедральномъ соборѣ, 14 ноября; псаломщикъ Николаевской церкви с. Ущерня, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Улезко къ Троицкой церкви города Городни,—26 ноября.

Утвержденъ въ должности духовника второй половины 3-го благочинническаго округа Глуховскаго уѣзда священникъ

Михайловской церкви м. Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Іоаннъ Бугославскій, — 29 ноября.

Опредѣлены законоучителями: въ Богдановское начальное народное училище священникъ Р.-Богородичной церкви села Богдановки, Новгородсѣверскаго у., Александръ Марачевскій; во вновь открываемыя сельскія училища -- священники: Васильевской ц. М. Душатина, Суражскаго уѣзда, Тихонъ Медвѣдевъ во Вязовическое училище, Стефанъ Лебедевъ -- въ Михайловское училище, священникъ села Булагъ Александръ Лебедевъ -- въ Кирилловское училище, с. Николаевки -- Іоаннъ Некрасовъ -- въ Николаевское училище и села Медвѣдей Ѳеодоръ Тищенко въ Кобиришинское училище, 20 ноября.

Перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви села Любитова, Крелевецкаго уѣзда, священникъ Успенской церкви села Боденекъ, Остерскаго уѣзда, Василій Андреевъ, — 28 ноября.

Опредѣлены псаломщиками: къ Р.-Богородичной ц. с. Березанки, Нѣжинскаго у., безмѣстный псаломщикъ Григорій Шекунъ, 22 ноября; къ Михайловской ц. с. Денисовичъ, Новозыбковскаго у., псаломщическій сынъ Ѳеодоръ Пикулевъ, 29 ноября; къ Р.-Богородичной ц. с. Козляничъ, Сосницкаго у., псаломщическій сынъ Андрей Садовскій, 30 ноября.

Уволены отъ должности: псаломщикъ Іоанно-Богословской ц. с. Чопова, Мглинскаго у., Михайлъ Трощановскій, согласно прошенію, 24 ноября; псаломщикъ Михайловской цер. с. Мостищъ, Козелецкаго у., Петръ Нагорскій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 10 октября сего года удаленъ отъ занимаемой имъ должности за неблаговидные поступки.

Уволены за шгаты: псаломщикъ Св. Духовской ц. м. Ивангорода, Борзенскаго у., Захарій Шкляръ, согласно его прошенію, 20 ноября; псаломщикъ Троицкой ц. с. Рыскова, Новгородсѣвер-

скаго у., Григорій Мурашко, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ въ званіи и. д. псаломщика псаломщическій сынъ Константинъ Пучковскій, 30 ноября.

Поступилъ въ военную службу для отбыванія воинской повинности псаломщикъ Михайловской ц. с. Кулажинецъ, Козелецкаго у., Василій Облакевичъ, 12 ноября.

Умерли: священникъ Воздвиженской ц. с. Пьянаго-Рога, Мглинскаго у., Герасимъ Левицкій, 11 ноября; священникъ Покровской ц. с. Лариновки, Новгородсверскаго у., Александръ Дмитревскій, 13 ноября; священникъ Успенской цер. зашт. гор. Погара, Стародубскаго у., Георгій Тросницкій, 19 ноября; псаломщикъ Покровской ц. с. Алексѣовска, Мглинскаго у., Гавріиль Киселевичъ, 4 ноября; псаломщикъ Михайловской ц. с. Денисовичъ, Новозыбковскаго у., Митрофанъ Пикулевъ, 6 ноября.

Присоединены къ православію: священникомъ Васильевской ц. г. Городни Іоанномъ Осиповымъ содержащейся въ Городнянской тюрьмѣ мѣщанинъ пос. Добрянки, Городнянскаго у., изъ раскольниковъ, Алексѣй Косминъ Ивановъ, 72 лѣтъ, — 4 ноября; настоятелемъ Черниговской Вознесенской цер. протоіереемъ Павломъ Флеровымъ мѣщанка посада Воронка, Стародубскаго у., раскольница вдова Стефанида Дементіева Авчинникова, 40 лѣтъ, 8 ноября.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства слѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику Тригорію Пиневицу съ женой его Маріей Николаевой—10 руб. въ годъ; вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Улезко—8 руб. въ годъ; вдовѣ псаломщика Марѣѣ Левитской—7 руб. въ годъ и вдовѣ священника Маріи Любарской съ дочерью ея Клавдіей—15 руб. въ годъ, каковое производить съ 1 іюля 1897 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ,

Священническихъ: при Вознесенской единовѣрческой ц. п. **Злынки**, Новозыбковского у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной цер. с. **Лотановъ**, Суражскаго у., 2-е мѣсто съ 16 июля 1897 г.; при Покровской ц. с. **Лобковъ**, Стародубскаго у., съ 1 августа 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Рѣшотокъ**, Стародубскаго у., съ 13 августа 1897 года; при Покровской ц. с. **Брянныхъ-Кустичъ**, Стародубскаго у., съ 19 августа 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Струговской-Буды**, Суражскаго у., съ 25 августа 1897 г.; при Хр.-Рождественской с. **Ковпинки**, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 24 сентября 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Семешкова**, Стародубскаго у., съ 25 сентября 1897 г.; при Петро-Павловской ц. с. **Добродѣвки**, Новозыбковского у., съ 7 октября 1897 года; при Михайловской ц. с. **Бакаевки**, Нѣжинскаго у., съ 10 октября 1897 г.; при Покровской цер. с. **Маниюковъ**, Новозыбковского у., съ 9 июля 1897 г.; при Троицкой цер. с. **Любановки**, Новозыбковского у., съ 30 октября 1897 г.; при Введенской ц. с. **Городечни**, Суражскаго у., съ 7 ноября 1897 г.; при Преображенской ц. с. **Гарцева**, Стародубскаго у., съ 10 ноября 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Низковки**, Сосницкаго у., съ 12 ноября 1897 г.; при Покровской ц. с. **Лариновки**, Новгородсѣверскаго у., съ 13 ноября 1897 г.; при Успенской ц. зашт. **Гор. Погара**, Стародубскаго у., съ 19 ноября 1897 года; при Успенской ц. с. **Боденекъ**, Остерскаго у., съ 28 ноября 1897 года; при Михайловской п. с. **Новыхъ-Бобовичъ**, Новозыбковского у., съ 30 ноября 1897 года.

Списокъ діаконскихъ мѣстъ остается безъ измѣненій, какъ пропечатаны въ 23-мъ № Епарх. Извѣстій за текущій годъ.

Псаломщическихъ: при Рожд.-Богородичной Соборной ц. г. **Козельца**, съ 13 октября 1897 г.; при Никитской единовѣрческой церкви пос. **Злынки**, 2-е мѣсто съ 7 ноября 1897 года;

при Успенской п. с. Андреевки, Кролевецкаго у., съ 18 ноября 1897 г.; при Покровской ц. с. Алексѣевска, Мглинскаго у., съ 4 ноября 1897 г.; при Св. Духовской ц. с. Кувѣчичь, Черниговскаго у., съ 1 ноября 1897 г.; при Кресто-Воздвиженской ц. с. Пьянаго-Рога, Мглинскаго у., съ 11 ноября 1897 г.; при Св. Духовской ц. м. Ивангорода, Борзенскаго у., съ 20 ноября 1897 года; при Иоанно-Богословской ц. с. Чопова, Мглинскаго у., съ 24 ноября 1897 г.; при Михайловской ц. с. Кулажинець, Козелецкаго у., съ 12 ноября 1897 г.; при Николаевской цер. м. Ущерпя, Суражскаго у., 2 мѣсто съ 26 ноября 1897 г.

Согласно съ представленіями Черниговскаго Епархіальнаго Начальства указомъ Св. Синода отъ 24/27 ноября за №№ 6482 6571, назначена съ 1898 года прибавка казеннаго жалованья причтамъ, означеннымъ въ прилагаемомъ спискѣ; ассигнуемое содержаніе причты должны получать изъ казны на общемъ основаніи по полугодно.

Разсчетъ суммы, потребной на увеличеніе содержанія нѣкоторымъ причтамъ Черниговской епархіи.

Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаютъ нынѣ	Добавля- етсѣ.	Полный ок- ладъ будетъ
1) М. Бровары, Остерскаго у., Троицк. ц.	Руб.	Руб.	Руб.
священникъ	106	194	300
псаломщикъ	36	64	100
2) С. Кренидовка, Новгородъ-Северскаго у.:			
священникъ	106	194	300
псаломщикъ	36	64	100
3) С. Величковка, Сосницкаго у.:			
священникъ	160	140	300
псаломщикъ	53	47	100

Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаютъ нынѣ.	Добавля- ется.	Полный ок- ладъ бюджетъ
	Руб.	Руб.	Руб.
4) С. Суходолье, Стародубскаго у.:			
священникъ	106	194	300
псаломщикъ	36	64	100
5) С. Горбово, Новгородсѣверскаго у.:			
священникъ	160	140	300
псаломщикъ	36	64	100
6) С. Рожновка, Борзенскаго у.:			
священникъ	160	140	300
псаломщикъ	36	64	100
7) С. Гремячи, Новгородсѣв. у., Р.-Богор. ц.			
священникъ	106	194	300
псаломщикъ	36	64	100
Итого	—	1627	—

РОСПИСАНІЕ

кому изъ священнослужителей города Чернигова и пригородныхъ церквей и когда именно произносить проповѣди въ Черниговскомъ Кафедральномъ Соборѣ въ 1898 году.

Января 1. (Четвергъ).—Начало Новаго года, Обрѣзаніе Господне и память св. Василя Великаго.—Духовникъ семинаріи свящ. Матѳій Храмцовъ.

Января 6. (Вторникъ).—Богоявленіе Господне.—Ректоръ семинаріи прот. К. Ефремовъ.

Января 25. (Воскресенье).—Недѣля Мытаря и Фарисея. Свящ. А. Шестериковъ.

Февраля 1. (Воскресенье).—Недѣля о Блудномъ сынѣ.—Протоіерей церкви тюремнаго замка Павелъ Соколовъ.

Февраля 2. (Понедѣльникъ).—Срѣтеніе Господне.—Смотритель епарх. свѣчнаго завода свящ. Стефанъ Бѣлопольскій.

Февраля 5. (Четвергъ).—День блаженной кончины Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго.—Исп. обяз. ключаря каеед. собора протоіерей Іосифъ Молчановъ.

Февраля 8. (Воскресенье).—Недѣля мясопустная.—Протоіерей П. Флеровъ.

Февраля 15. (Воскресенье).—Недѣля сыропустная.—Свящ. Ильинской ц. Михаилъ Бардулинь.

Февраля 27. Пятокъ первой седмицы Великаго поста (пассія).—Протоіерей Трифонъ Стефановскій.

Марта 1. (Воскресенье.)—Торжество Православія.—Свящ. Макарій Смѣльницкій.

Марта 6. Пятокъ второй недѣли Великаго поста (пассія).—Каеедральный протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

Марта 8. Недѣля Крестопоклонная.—Казначей епарх. свѣчнаго завода свящ. Димитрій Θεодоровъ.

Марта 13. Пятокъ третьей недѣли Великаго поста (пассія).—Свящ. Георгіевской ц. Николай Мыславскій.

Марта 20. Пятокъ четвертой недѣли Великаго поста (пассія).—Свящ. Димитрій Красногорскій.

Марта 25. (Среда).—Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.—Протоіерей Василій Митькевичъ.

Марта 29. (Воскресенье).—Входъ Господень въ Іерусалимъ.—Священникъ А. Шестериковъ.

Апрѣля 3. Пятокъ страстной седмицы (на вечернѣ).—Протоіерей Оеодоръ Васютинскій.

Апрѣля 5. (Воскресенье).—Пасха Христова (на вечернѣ).—Настоятель Пятницкой церкви.

Апрѣля 12. (Воскресенье).—Недѣля антипасхи.—Свящ. Воздвиженской ц. Николай Смирновъ.

Апрѣля 23. (Четвергъ).—Св. Великомученика Георгія и св. Царицы Александры.—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Свящ. Воскресенской ц. Петръ Адвокатовъ.

Апрѣля 27. (Понедѣльникъ).—Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.—Свящ. Казанской ц. Богоугодныхъ заведеній Василій Мыславскій.

Мая 6. (Среда).—Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго.—Законоучитель гимназіи свящ. Алексѣй Величковскій.

Мая 9. (Суббота).—Перенесеніе мощей Святителя Николая Чудотворца Мѣрлукійскаго.—Протоіерей Іоаннь Буримовъ.

Мая 10. (Воскресенье).—Недѣля о слѣпомъ, — Смотритель епарх. свѣчнаго завода, свящ. Стефанъ Влопольскій.

Мая 14. (Четвергъ).—Вознесеніе Господне и св. Мүропомазаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Свящ. ц. св. Маріи Магдалины Александръ Ефимовъ.

Мая 24. (Воскресенье).—День св. Троицы.—Казначей епарх. свѣчнаго завода, свящ. Димитрій Ѳеодоровъ.

Мая 25. (Понедѣльникъ).—День св. Духа и рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Инспекторъ классовъ женскаго епарх. училища, свящ. Аванасій Тупатиловъ.

Іюня 5. (Пятница).—День памяти св. князя Черниговскаго Игоря и блаженнаго Константина, Митрополита Кіевскаго, погребенныхъ въ Черниговскомъ каѳ. соборѣ.—Каѳедральный протоіерей Іоаннь Платоновъ.

Іюня 29. (Понедѣльникъ).—Св. Апостоловъ Петра и Павла.—Свящ. Ильинской ц. Михаилъ Бардулинь.

Юля 10. (Пятница). — Преподобнаго Антонія Почерскаго. — Духовникъ Семинаріи, свящ. Матѣей Храпцовъ.

Юля 15. (Среда). — Св. Равноапостольнаго князя Владиміра. — Протоіерей Павелъ Соколовъ.

Юля 22. (Среда). — Тезоименитство Августѣйшей Родительницы Государя Императора, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. — Свящ. Макарій Смѣльницкій.

Юля 24. (Пятница). — Святыхъ князей Бориса и Глѣба. — Протоіерей Трифонъ Стефановскій.

Августа 1. (Суббота). — Происхожденіе дровъ креста Господня и день памяти св. мучениковъ Маккавеевъ. — Свящ. Георгіевской ц. Николай Мыславскій.

Августа 6. (Четвергъ). — Преображеніе Господне. — Протоіерей Ѳеодоръ Васютинскій.

Августа 15. (Суббота). — Успеніе Пресвятыя Богородицы. — Настоятель Пятницкой церкви.

Августа 29. (Пятница). — Усѣкновеніе главы св. Пророка и Предтечи Крестителя Господня Іоанна. — Ис. д. ключаря каедр. собора Протоіерей Іосифъ Молчановъ.

Августа 30. (Воскресенье). — Перевесеніе мощей св. Александра Невскаго. — Свящ. Воздвиженской ц. Николай Смирновъ.

Сентября 8. (Вторникъ). — Рожденіе Пресвятыя Богородицы. — Протоіерей Іоаннъ Буримовъ.

Сентября 9. (Среда). — Прославленіе св. Ѳеодосія Чудотворца, Архіепископа Черниговскаго. — Каедральный протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

Сентября 14. (Понедѣльникъ). — Воздвиженіе Честнаго и Живстворящаго Креста Господня. — Протоіерей Павелъ Флеровъ.

Сентября 20. День свящ. памяти св. Михайла, князя Чернит. и бояр. его Ѳеодора. — Ректоръ семинаріи прот. К. Ефремовъ.

Сентября 26. (Суббота). — Преставленіе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. — Свящ. Макарій Смѣльницкій.

Октября 1. (Четвергъ). — Покровъ Пресвятыя Богородицы. — Протоіерей Василій Митькевичъ.

Октября 17. (Суббота). — Чудесное спасеніе Царской Семьи при крушеніи поѣзда. — Свящ. Воскресенской ц. Петръ Адвокатовъ.

Октября 20. (Вторникъ). — День кончины Государя Императора Александра III-го. — Свящ. Казанской ц. Богоугодныхъ заведеній Василій Мыславскій.

Октября 21. (Среда).—Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества и Самодержца Всероссійскаго, Государя Императора Николая Александровича.—Законоучитель гимназіи свящ. Алексѣй Величковскій.

Октября 22. (Четвергъ).—Празднованіе Казанской Иконы Богоматери.—Настоятель Пятницкой ц.

Ноября 8. (Воскресенье).—Соборъ св. Архистратига Михаила. Протоіерей Трифонъ Стефановскій.

Ноября 14. (Суббота).—Рожденіе Августѣйшей Родительницы Государя Императора, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Свящ. ц. св. Маріи Магдалины Александръ Ефимовъ.

Ноября 21. (Суббота).—Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.—Протоіерей Василій Митькевичъ.

Ноября 26 (Четвергъ).—Тезоименитство Государя Цесаревича Великаго князя Георгія Александровича.—Исп. обяз. ключаря каедр. собора протоіерей Іосифъ Молчановъ.

Декабря 6. (Воскресенье).—Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича.—Инспекторъ классовъ женскаго училища, свящ. Афанасій Тупатилловъ.

Декабря 25 (Пятница).—Рождество Господа и Спаса нашего Иисуса Христа.—Духовникъ семинаріи свящ. Матеей Храмцовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, за восьмой годъ существованія его (20 сентября 1895 г.—20 сентября 1896 г.)

Братство св. Михаила, князя Черниговскаго, состоящее подъ покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 20 сентября 1896 года вступило въ девятый годъ своего существованія, и потому Совѣтъ Братства долъ имѣть представить вниманію общаго собранія членовъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за восьмой годъ его существованія, обнимающій собою время съ 20 сентября 1895 г. по 20 сентября 1896 года.

Состояніе и дѣятельность Братства за это время представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. Составъ членовъ Братства.

Члены Братства, согласно уставу его, дѣлилось на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сореvнователей. Почетными членами Братства въ отчетномъ году были: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополить С.-Петербургскій и Ладожскій, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Иоанникій, Митрополить Кіевскій и Галицкій, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Аванасій, Архіепископъ Дюнской, Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, статсъ-секретарь К. П. Побѣдоносцевъ, Его Превосходительство, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, Его Превосходительство членъ государственнаго совѣта, тайный совѣтникъ А. К. Анастасьевъ, Свѣтлѣйшій князь Ѳ. И. Паскевичъ Эриванскій, Его Превосходительство, Г. Черниговскій губернаторъ Е. К. Андреевскій, Его сіятельство генераль-лейтенантъ, графъ Г. А. Милорадовичъ и Его Превосходительство, командиръ 2 армейскаго корпуса, генераль-лейтенантъ В. Н. Максимовичъ. Пожизненными членами Братства въ отчетномъ году состояло 9 членовъ, дѣйствительными 54 и сореvнователями 49. Кромѣ того, отдѣленія Братства имѣли своихъ членовъ, именно: а) Ковотское—1 почетнаго, 17 дѣйствительныхъ и 21 сореvнователя, б) Нѣжинское—1 почетнаго, 36 дѣйствительныхъ и 22 сореvнователя, в) Новозыбковское—8 дѣйствительныхъ и 3 сореvнователя, г) Кливцовское—13 дѣйствительныхъ и 7 сореvнователей и д) Стародубское—6 дѣйствительныхъ членовъ.

Въ отчетномъ году Братство понесло утрату въ лицѣ двухъ почетныхъ членовъ своихъ, о Госнодѣ почившихъ: Преосвященнаго Тихона, Оренбургскаго, и Херсонскаго Губернатора Тайнаго Совѣтника М. М. Веселкина.

II. Средства Братства и его Отдѣленій.

1. Отъ предыдущаго года къ отчетному времени оставалось въ Братствѣ 9454 руб. 77 коп. Въ теченіи отчетнаго года въ кассу Братства поступило: а) членскихъ взносовъ 190 руб., б) кружечнаго и тарелочнаго сбора и пожертвованій отъ церквей епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ 1314 руб. 42 коп., в) пожертвованій отъ монастырей епархіи 38 руб. 20 коп., г) пожертвованій отъ частныхъ лицъ 150 руб., д) отъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе противощундистской миссіи и библіотечки при тюрьмахъ 1220 руб., е) отъ хозяйственнаго

Управленія при Св. Синодѣ въ возмѣщеніе потерь отъ конверсіи % бумагъ Братства 358 руб. 59 коп., ж) отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій чистаго остатка за 1895 г. 485 руб. 93 коп., з) % на капиталы Братства 172 р. 83 к., к) ыручки за Братскія изданія 8 руб. 60 коп. и л) девять листовъ 4% государственной ренты, приобрѣтенныхъ за наличныя деньги Братства, на сумму 4000 руб. Такимъ образомъ весь приходъ Братства за отчетное время равняется 7965 р. 57 к.

Расхода за отчетное время Братство имѣло 6665 р. 47 к., въ томъ числѣ: а) на жалованье миссіонерамъ 1117 р. 55 к., б) на содержаніе канцеляріи Совѣта Братства 240 руб., в) на содержаніе книжныхъ складовъ и бібліотекъ 910 руб. 38 коп., г) на пособіе школамъ 350 руб., д) на пособія разнымъ лицамъ 25 руб., е) на приобрѣтеніе 9 листовъ 4% государственной ренты 4004 руб. 24 коп., ж) на Типографскіе расходы 4 р. 30 к., и з) на почтовые и мелочныя расходы 14 руб.

За вычетомъ всѣхъ этихъ расходовъ Братство имѣло въ отчетномъ году чистой прибыли 1300 руб. 10 коп.

Всего съ остаточными отъ прежняго времени Братство имѣло въ 20 сентября 1896 года 10754 руб. 87 коп., въ томъ числѣ 8400 руб. % бумагами и 2354 руб. 87 коп. наличными деньгами, хранящимися частію на текущемъ счету въ Черниговскомъ городскомъ банкѣ, частію въ Черниговскомъ отдѣленіи государственнаго банка, а частію въ сберегательныхъ кассахъ при мѣстномъ губернскомъ казначействѣ и отдѣленіи государственнаго банка.

Подробная вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Братства прилагается въ концѣ настоящаго отчета.

2. Въ Конотопскомъ отдѣленіи оставалось отъ прежняго времени 90 руб. 14 коп. Поступило а) членскихъ взносов 131 р. и % на суммы отдѣленія 2 р. 84 к. Всего въ распоряженіи

отдѣленія было 223 руб. 98 коп. Изъ нихъ израсходовано 62 р. 76 коп., а именно: а) на выписку книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и пособій для борьбы со штиядою 41 р. 78 коп., б) на канцелярскія надобности 14 руб. 23 коп., в) на прогоны членамъ по дѣламъ Отдѣленія 3 руб. и г) на случайные расходы 3 руб. 75 коп. Въ остаткѣ 161 руб. 22 коп.

3. Въ Новозыбковскомъ Отдѣленіи оставалось отъ прежняго времени 148 руб. 50 коп. Поступило: а) членскихъ взносов 148 руб. 40 коп., б) кружечнаго сбора 10 р. 13 к., в) отъ Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта на церковно-приходскую школу 400 руб., г) отъ города на содержаніе школы 150 руб., д) отъ продажи книгъ въ Братскомъ складѣ 124 р. 32 коп., е) % на суммы отдѣленія 4 руб. 60 коп., и е) переходящихъ суммъ 87 руб. 48 коп. Всего въ распоряженіи отдѣленія было 1073 руб. 43 коп. Изъ нихъ израсходовано 586 р. 40 к., а именно: а) на жалованье школьной учительницѣ 120 руб., б) на канцелярскія надобности 17 руб. 40 коп., в) на содержаніе школы (случайные расходы) 16 руб., г) на приобрѣтеніе матеріала для постройки школы 400 руб., д) на наемъ школьнаго сторожа 13 руб. и е) переходящихъ суммъ 20 руб. Въ остаткѣ 487 р. 3 коп.

4. Въ распоряженіи Нѣжинскаго отдѣленія было 145 р. оставшихся неизрасходованными.

5. Въ Клиновскомъ отдѣленіи оставалось отъ прежняго времени 21 руб. 18 коп. Поступило: а) членскихъ взносов 34 р., б) отъ Совѣта Братства св. Михаила 60 руб. и в) отъ продажи изъ Братскаго склада книгъ и брошюръ 41 руб. 55 коп. Всего въ распоряженіи отдѣленія было 156 руб. 73 коп. Изъ нихъ израсходовано 119 руб. 35 коп., именно: а) на жалованье сидѣльцу склада 65 руб. и б) на выписку книгъ и брошюръ для склада 54 руб. 35 коп. Въ остаткѣ 37 руб. 38 коп.

6. Въ Стародубскомъ отдѣленіи оставалось отъ прежняго времени 26 руб. 72 коп.

III. Составъ Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства, завѣдующій всѣми текущими дѣлами его, въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Пятиримъ, Епископъ Новгородѣвверскій, нынѣ Тульскій и Бѣлевскій, Товарищъ Предсѣдателя о. ректоръ Черниговской духовной семинаріи протоіерей К. В. Ефремовъ (по 30 января 1896 года) и члены: законоучитель Черниговской гимназіи священникъ А. Н. Величковскій, — онъ же казначей Совѣта, членъ Черниговской Духовной Консисторіи и преподаватель духовной семинаріи священникъ А. П. Шестериковъ, смотритель Черниговскаго духовнаго училища коллежскій совѣтникъ М. А. Доброгаевъ, секретарь Черниговской Духовной Консисторіи А. А. Богословскій, преподаватель Черниговской духовной семинаріи И. Н. Лебедевъ, — онъ же редакторъ издающихся при Братствѣ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, коллежскій совѣтникъ В. Е. Острогорскій и священникъ А. Н. Ефимовъ и преподаватель Черниговскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Н. П. Славинъ—онъ же дѣлопроизводитель Совѣта.

Членами ревизіонной комиссіи при Совѣтѣ Братства, согласно § 21 Братскаго уст., за отчетный годъ состояли: инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ А. Ѳ. Тупатиловъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ А. И. Миловидовъ и смотритель Типографіи Черниговскаго Губернскаго Правленія Н. Я. Баклаевъ.

Какъ мѣстныя Братскія учрежденія дѣйствовали уѣздныя отдѣленія Братства: Конотопское, Нѣжинское, Стародубское, Новозыбковское, и Клиновское (посадъ Клинцы, Суражскаго уѣзда).

Совѣты отдѣленій составляли слѣдующія лица:

а) Конотопскаго—предсѣдатель настоятель Конотопскаго уѣзднаго собора, благочинный священникъ Г. Вербицкій, товарищъ предсѣдателя священникъ г. Конотопа М. Ромаскевичъ—онъ же казначей отдѣленія и члены: благочинный священникъ П. Брачковскій, земскій начальникъ 1 участка Конотопскаго уѣзда Н. И. Константиновъ, священникъ А. Левицкій, священникъ А. Кузьминскій, священникъ Н. Прокоповичъ—онъ же дѣлопроизводитель Совѣта Отдѣленія, священникъ В. Тимошевскій, священникъ І. Лашнюковъ и священникъ Ѳ. Боровскій. Ревизионную комиссію при Отдѣленіи составляли члены: священникъ А. Левицкій, а за временнымъ выбытіемъ его изъ г. Конотопа священникъ І. Лашнюковъ, священникъ Ѳ. Андриевскій и учитель студентъ семинаріи А. Померанцевъ.

б) Нѣжинскаго—предсѣдатель настоятель уѣзднаго Нѣжинскаго собора протоіерей Ѳ. Васютинскій, товарищъ предсѣдателя профессоръ Нѣжинскаго филологическаго института М. И. Лилѣвъ и члены: профессора того же института М. Н. Березковъ и П. И. Люперсольскій, благочинный священникъ Д. Стопановскій, священникъ Е. Кушакевичъ, священникъ Н. Арендаревъ, священникъ А. Огіевскій—онъ же казначей отдѣленія, священникъ А. Величковскій, священникъ Г. Спасскій, священникъ Ѳ. Сахновскій, онъ же дѣлопроизводитель Совѣта Отдѣленія, священникъ Г. Вербицкій, священникъ Н. Максимовичъ и протоіерей П. Скорина.

в) Стародубскаго—предсѣдатель настоятель Стародубскаго уѣзднаго собора протоіерей А. Доброгаевъ и члены: помощникъ смотрителя Стародубскаго духовнаго училища І. Н. Компанъ, учитель того же училища М. Александровъ, священникъ М. Доброгаевъ, священникъ В. Родіонцевъ и купецъ Д. В. Караминъ.

г) Новозыбковскаго—предсѣдатель настоятель Михайловской города Новозыбкова церкви священникъ А. Бурновскій, товарищъ

предсѣдателя законоучитель прогимназіи священникъ А. Колмаковъ и члены: И. Я. Матвѣевскій — онъ же казначей отдѣленія, М. А. Туссень, Г. М. Морачевскій — онъ же дѣлопроизводитель Совѣта Отдѣленія, благочинный священникъ А. Фелицынъ, епархіальный миссіонеръ священникъ І. Рябухинъ, А. В. Небольсинъ, В. И. Проценко, С. Θ. Суховъ, И. М. Протопоповъ, А. И. Казиміровъ, А. М. Туссень, М. А. Анапьевъ и М. М. Волковъ.

д) Клиновскаго — предсѣдатель священникъ Петро-Павловской церкви п. Клиновъ Суражскаго уѣзда Ст. Лапчинскій и члены: священникъ В. Румянцевъ, священникъ Θ. Лапчинскій, священникъ І. Рождественскій, священникъ Н. Чернышевъ, Клиновскій посадскій голова Н. В. Филатовъ и учитель церковно-приходской школы М. Д. Барышниковъ.

III. Дѣятельность Братства и его Отдѣленій.

Въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ Братства св. Михаила имѣлъ 11 засѣданій: 10 очередныхъ и 1 общее годовичное. Совѣты Отдѣленій Братства собирались, по мѣрѣ надобности, по нѣсколько разъ въ годъ каждый и кромѣ того имѣли и общія собранія членовъ Отдѣленій. Соотвѣтственно указаннымъ въ уставѣ Братства задачамъ и цѣлямъ его, дѣятельность Братства и его Отдѣленій въ отчетномъ году выражалась въ тѣхъ же направленіяхъ, въ какихъ шла она и въ прежніе семь лѣтъ существованія Братства, именно: церковно-просвѣтительномъ, полемико-миссіонерскомъ, книжно-просвѣтительномъ и отчасти школьно-просвѣтительномъ.

А. Церковно-просвѣтительная дѣятельность Братства и его Отдѣленій.

Средства и способы церковно-просвѣтительной дѣятельности Братства и его Отдѣленій и въ отчетномъ году оставались тѣ же, что и въ прошломъ, а именно: церковная проповѣдь и поддержаніе существовавшихъ и открытіе новыхъ пунктовъ для вѣручи-

тельныхъ собесѣдованій въ приходяхъ епархіи. Эти два средства духовнаго просвѣщенія народа, какъ наиболѣе удобныя къ осуществленію и для всѣхъ доступныя, продолжали останавливать на себѣ вниманіе и заботы Братства и его Отдѣленій. И заботы эти, на сколько можно судить о томъ изъ нижепредлагаемыхъ свѣдѣній, не остались безплодными. Такъ, благодаря легкости и общедоступности этихъ способовъ церковно-просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ, проповѣдывали неоднократно съ церковной кафедрой: предсѣдатель Нѣжинскаго Отдѣленія Братства протоіерей Ѳ. Васютинскій, предсѣдатель Новозыбковскаго Отдѣленія Братства священникъ А. І. Бурневскій въ разныхъ пунктахъ Нѣжинскаго, Борзенскаго, Черниговскаго и Новозыбковскаго уѣздовъ, посѣщая эти пункты по полномочію Совѣта Братства, какъ пункты не безопасныя отъ распространенія штундо-сектантскаго лжеученія. Кромѣ того Конотопское, Новозыбковское и Клинцовское Отдѣленія Братства по прежнему продолжали вести внѣбогослужебныя вѣроучительныя собесѣдованія, а Нѣжинское Отдѣленіе Братства вновь ввело таковыя въ нѣкоторыхъ наиболѣе нуждающихся въ нихъ пунктахъ Борзенскаго, Сосницкаго и Нѣжинскаго уѣздовъ. Новозыбковское Отдѣленіе вело вѣроучительныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ Новозыбковской православной Чуло-Михайловской церкви. Клинцовское отдѣленіе вело таковыя собесѣдованія въ Клинцовской православной Петръ-Павловской церкви. Вновь открыты вѣроучительныя собесѣдованія въ м. Ичнѣ, м. Ивангородѣ, с. Бельвачевкѣ, с. Гужковкѣ, с. Максимовкѣ и с. Рожновкѣ Борзенскаго уѣзда, с. Крутахъ Нѣжинскаго у. и с. Корюковкѣ Сосницкаго уѣзда. Всѣ эти собесѣдованія предварялись обыкновенно служеніемъ торжественной вечерни. Предметъ ихъ составляли: изложеніе христіанскаго вѣроученія со стороны догматической и со стороны историческаго хода его развитія, объясненіе дневнаго Апостола и Евангелія, съ указаніемъ нѣкоторыхъ отступленій въ сектантскомъ ученіи штундистовъ и точнымъ уясненіемъ ученія св. нашей право-

славной церкви, а равно и рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ. Цѣлю ихъ было огражденіе православнаго населенія отъ зараженія сектантствомъ. Кромѣ того Совѣтъ Братства рѣшилъ вести отъ себя въ церкви Черниговскаго Елецкаго монастыря вѣроучительныя чтенія въ системѣ православнаго катихизиса.

Б. Полемико-миссіонерская дѣятельность Братства и его Отдѣленій по отношенію къ расколу и штундѣ.

Миссіонерская дѣятельность Братства противъ раскольниковъ епархіи состояла главнымъ образомъ въ содѣйствіи его епархіальному противораскольническому миссіонеру священнику Христо-Рождественской единовѣрческой церкви г. Новозыбкова Іоанну Рябухину и Братскому миссіонеру священнику единовѣрческой церкви п. Воронка Стародубскаго уѣзда Василію Родіонцеву въ ихъ миссіонерскихъ трудахъ. Миссіонеры эти, выйдя сами изъ раскола, живя въ центрахъ его, наблюдали за состояніемъ раскола и о выдающихся случаяхъ изъ жизни его своевременно доносили Совѣту Братства, который по этому поводу давалъ миссіонерамъ такія или иныя указанія, а также вели въ разныхъ пунктахъ раскола публичныя и частныя собесѣдованія съ послѣдователями разныхъ толковъ его, и какъ о характерѣ и содержаніи бесѣдъ, такъ и о результатахъ миссіи доносили Совѣту Братства, какъ въ частныхъ представленіяхъ, такъ и въ годовыхъ отчетахъ своихъ. Состояніе Стародубскаго раскола обрисовывается въ настоящее время нашими миссіонерами такъ: „Весьма многіе раскольники изъ малограмотнаго люда, подъ вліяніемъ миссіонерскихъ разъясненій о неправотѣ раскола, стали гласно разсуждать о томъ, справедливо ли и по какимъ причинамъ ихъ предки отдѣлились отъ православной церкви, какъ рѣшить вопросъ раздѣленія старообрядчества на многочисленныя секты и толки и гдѣ отыскать истину старообрядчества? Такое явленіе въ жизни раскола болѣе всего оказалось чувствительнымъ бѣлокри-

ницкимъ главарямъ и вожакамъ раскола. Переставъ со второй половины 1895 г. являться на публичныя миссіонерскія бесѣды, (о чемъ сказано было подробно въ прошлогоднемъ Братскомъ отчетѣ), они строго настрого запретили и своимъ послѣдователямъ посѣщать публичныя миссіонерскія бесѣды. Такое запрещеніе послѣдовало одновременно по всемъ посадамъ отъ лжепоповъ бѣлокриницкихъ, окружническихъ и противокружническихъ, вслѣдствіе чего число слушателей на бесѣдахъ дѣйствительно уменьшилось на половину, а по мѣстамъ и на двѣ трети. Въмѣстѣ съ тѣмъ Ѳеодоръ Мельниковъ, удалившійся въ Румынію, основалъ тамъ, ревнуя объ усиленіи раскола, раскольническое Братство Покрова Пресвятыя Богородицы и отъ его имени сталъ издавать здѣсь содержащую въ себѣ разныя хулы на православную церковь газету, подъ заглавіемъ „Слово Правда“, разсылая ее въ тысячахъ экземпляровъ по всемъ посадамъ и слободамъ Стародубья; газету эту, какъ молитвенники, раскольники ежедневно читаютъ и не только содержащіяся въ ней мысли, но и отдѣльныя выраженія ея затверживаютъ наизусть, цитируя ихъ нерѣдко на миссіонерскихъ бесѣдахъ и ссылаясь здѣсь на эту газету, какъ на незыблемый авторитетъ. Газета попадаетъ даже въ такіе глухіе посады наши, какъ Чуровичи, Злынка и слобода Тимошкинъ-Перевозъ. Самъ лжепопъ Е. М. и Г. энергично продолжали начатое ими по расколостародубью дѣло примиренія и соединенія въ одно согласіе противокружниковъ съ окружниками, а также привлеченія бѣглопоповцевъ къ бѣлокриницкому священству. Съ этою цѣлью Г., не щадя своихъ матеріальныхъ средствъ, при содѣйствіи М. склонилъ трехъ бѣглопоповскихъ депутатовъ известной 2-й восточной раскольнической экспедиціи, бывшей въ 1892 г., къ переходу въ бѣлокриницкое согласіе съ тѣмъ, чтобы при помощи этихъ измѣнниковъ бѣглопоповскихъ произвести массовый переворотъ въ бѣглопоповскомъ мірѣ Черниговской епархіи. Для сей цѣли въ п. Лужкахъ въ ночь 11 марта 1896 года состоялся соборъ бѣглопоповцевъ, на которомъ депу-

таты всеми мѣрами старались склонить вожаковъ бѣглопоповцевъ къ принятію Австрійскаго жезвященства, разсчитывая, что за ними послѣдуетъ и остальная масса бѣглопоповцевъ. Для того же, чтобы доводы ихъ были дѣйствительнѣе, они сами послѣ собранія рѣшились присоединиться къ бѣлокриницкому жезвященству, но по хитрому наущенію М-а присоединились къ неокружническому жез-епископу Михаилу, съ тѣмъ, чтобы далѣе агитировать за соединеніе неокружниковъ съ окружниками. Обстоятельство это вызвало цѣлую смуту въ бѣглопоповскомъ мѣрѣ, для разоблаченія которой миссіонеръ священникъ Рябухинъ нарочито дѣлалъ поѣздки въ посады и предпринималъ возможныя миссіонерскія мѣры къ удержанію бѣглопоповцевъ отъ перехода въ бѣлокриницкую секту. Такимъ образомъ въ первой половинѣ 1896 года главари и жезпопы бѣлокриницкаго раскола, въ своей злобѣ противъ миссеи сильно изошрялись и по видимому преуспѣвали. Но послѣдовавшее въ Черниговѣ во второй половинѣ 1896 года торжество открытія и прославленія мощей Святителя Θεодосія и проявленіе многихъ чудесъ, являемыхъ по молитвамъ Его, потрясли весь раскольническій мѣръ. Когда разнеслась по Стародубью молва о содѣявшемся въ г. Черниговѣ дивномъ событіи и чудесахъ, главари Стародубскаго раскола, слыша не только отъ послѣдователей Греко-россійской церкви о томъ, что произошло въ Черниговѣ, какія великія чудеса совершались во время открытія вѣтлѣнныхъ мощей Свят. Θεодосія, но и отъ самихъ раскольниковъ, присутствовавшихъ на Черниговскихъ торжествахъ и лично удостоившихся видѣть великія и дивныя чудеса, недоумѣвали, како вѣровати и что творити. Зная, что послѣдовали ихъ, въ преслушаніе запрещенія ихъ, во множествѣ стали посѣщать публичныя бесѣды миссіонеровъ и съ интересомъ велушиваться въ повѣтствованія ихъ о торжествѣ канонизаціи мощей Святителя Θεодосія, что нѣкоторые изъ нихъ, какъ очевидцы, дерзновенно подтвердили бывшее и что иные открыто исповѣдуютъ низпосланныя имъ лично, по вѣрѣ ихъ, Святителемъ Θεодосіемъ чудес-

ныя исцѣленія въ недузѣхъ тѣлесныхъ, они, вмѣсто раскаянія, стали злоумышлять въ окаменѣлыхъ сердцахъ своихъ, како угасити славу православной церкви и утаити между своими послѣдователями о дивныхъ чудесахъ и святости Архіепископа Черниговскаго Θεодосія Углицкаго. И вотъ, расколовожди литографируютъ и распространяютъ между своими послѣдователями пасквильныя брошюры противъ святости и чудесъ Святителя Θεодосія. Снова посыпались запрещенія и анаемы отъ лжепоповъ блокриницкихъ всѣмъ хотящимъ вѣровати Святителю Θεодосію и посѣщать публичныя бесѣды. Лжепопъ же пос. Добрянки, получивъ извѣстіе, что на миссіонерской бесѣдѣ въ Добрянскомъ единовѣрческомъ храмѣ присутствовало очень много старообрядцевъ, которые со вниманіемъ слушали повѣствованіе православнаго миссіонера о святости Θεодосія и что вельдѣ затѣмъ будутъ таковыя бесѣды въ сл. Радулѣ, одновременно съ миссіонеромъ отправляется въ эту слободу, бьетъ здѣсь тревогу, собираетъ на экстренное собраніе въ моленную своихъ блокриницкихъ послѣдователей и строго на строго, подъ угрозою отлученія, запрещаетъ имъ являться на объявленныя миссіонеромъ публичныя бесѣды. Для того же, чтобы наблюсти за исполненіемъ своихъ повелѣній, онъ остается въ слободѣ Радули на время бесѣды миссіонера. Ко дню бесѣды въ п. Добрянкѣ онъ возвращается въ Добрянку и здѣсь, по его наущенію, Добрянскіе расколообщественные главари назначили въ этотъ день общественное собраніе въ посадскомъ управленіи въ необычныя для этого вечерніе часы, на которые назначена была бесѣда, и продлили его до 12 час. ночи, дабы отвлечь раскольниковъ отъ участія въ миссіонерской бесѣдѣ.

Въ видахъ воздѣйствія на раскольниковъ и вразумленія ихъ, миссіонеры, епархіальный и братскій, произвели 75 публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками, въ слѣдующихъ пунктахъ: 9 въ г. Новозыбковѣ, 17 въ п. Воронкѣ, 4 въ п. Митьковкѣ, 6 въ п. Еліонкѣ, 3 въ в. Климовѣ, 6 въ п. Лужкахъ, 4 въ с. Тимошкиномъ-Перевозѣ, 6 въ п. Шеломахъ, 5 въ п. Добрянкѣ, 4 въ п.

Чуровичахъ, 2 въ с. Радулѣ, 1 въ п. Злынкѣ, 7 въ п. Свяцкой и 1 въ п. Клинцахъ. Предметомъ этихъ бесѣдъ въ большинствѣ случаевъ былъ вопросъ о православіи Греко-россійской церкви въ связи съ вопросамъ о книжномъ исправленіи на Руси, о погрѣшностяхъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, о перстосложеніи и о другихъ обрядахъ церковныхъ. Но иногда полемико-миссіонерская практика переходила къ разсмотрѣнію другихъ вопросовъ, а именно: о созданіи Господомъ церкви, о Богоустановленной трехчинной іерархіи и 7 церковныхъ таинствахъ, при чемъ всегда поставлялось на видъ слушателямъ, что всѣ старообрядческія общества, какъ поповщинскія, такъ и безпоповщинскія, созданной Господомъ Церкви не составляютъ, потому что не имѣютъ поименованныхъ и другихъ существенныхъ признаковъ, какіе должны имѣть и имѣеть Вселенская Христова церковь. По внѣшней своей постановкѣ бесѣды въ большинствѣ раскольничьихъ пунктовъ чужды были прежняго раскольническаго фанатизма и дерскаго кощунства. Слушатели-старообрядцы въ большинствѣ случаевъ внимательно и даже благоговѣнно относились къ бесѣдамъ и хотя возражали, но возраженія ихъ были мирнымъ разсужденіемъ о спорныхъ вопросахъ и очень часто сводились къ публичному сознанію неправоты раскола и признанію истинности Православной церкви и святости новоявленнаго Чудотворца Черниговскаго Архіепископа Θεодосія Углицкаго. Такъ, на бесѣдахъ въ г. Новозыбковѣ главный бѣглопоповскій начетчикъ Романъ Бѣлугинъ неоднократно заявлялъ, что церковь Греко-россійская есть истинная и православная, никакихъ догматическихъ погрѣшностей не имѣетъ и священство въ ней благодатное, хотя и не пришло еще время примиренія ея съ церковію. А другой весьма вліятельный старообрядецъ Губаревъ, по выслушаніи повѣствованія миссіонера о дивныхъ чудесахъ, являемыхъ по молитвамъ Свят. Θεодосія, во всеуслышаніе разсказалъ, какъ онъ, съ женою и пріемною дочерью, опасно заболѣвъ какою-то заразною болѣзнію, не имѣли никакой помощи отъ врачей и по ихъ приговору не

болѣе какъ черезъ суть должна была послѣдовать смерть дочери влѣдствіе чего ухаживавшіе за ними родственники стали готовить ей уже смертное одѣяніе и гробъ, чѣмъ и его съ женою, поразили мыслию объ ожидающей и ихъ смерти отъ той же болѣзни и какъ призвавъ на помощь, по совѣту съ женою, Святителя Θεодосія Черниговскаго всѣ они въ скоромъ времени выздоровѣли и остаются при убѣжденіи о полученіи исцѣленія по молитвамъ Святителя Θεодосія. Въ п. Митьковкѣ начетчикъ бѣлокриницкой секты Изоть Степановъ прежній жестокой защитникъ бѣлокриницкаго священства, тоже публично призвалъ Святителя Θεодосія за новоявленнаго Чудотворца и заявилъ, что онъ вѣритъ чудесамъ, по молитвамъ Святителя совершающимся. Въ п. Лужкахъ старообрядецъ—окружникъ Василій Климовъ Кузнецовъ громко и необязанно высказалъ, что раскольникамъ самимъ видно, что бѣлокриницкое священство ихъ отъ гнилаго корня—Амвросія происходитъ и тогда оно было бы законно, еслибы Амвросій посланъ былъ въ Бѣлую-Кринуцу греческимъ патріархомъ и пришелъ туда по его благословенію; истинное же священство идетъ отъ Христа и дня пятидесятаго, а не съ 46 года. А бѣглопоновскій начетчикъ Питюхинъ высказалъ, что благодаря рассказамъ нѣкоторыхъ раскольниковъ, бывшихъ въ Черниговѣ во время открытія мощей Святителя Θεодосія и очевидцевъ чудесныхъ исцѣленій при свят. мощахъ Его, распространяется среди раскольниковъ вѣра въ Святителя. Въ п. Чуровичахъ раскольничьи начетки Иванъ Аванасьевъ Шестаковъ и Петръ Петровъ сознались, что они влѣдствіе миссіонерскихъ бесѣдъ и чтенія полемическихъ книгъ убѣдились въ истинности православной церкви. Въ п. Добрянкѣ старообрядецъ Лука Волковъ, прежде рьяный поборникъ раскола, публично заявилъ, что тросперстіе, трегубое аллилуа и пятипросфоріе существовали въ Кіевской церкви до патріарха Никона и къ тому же это обряды, а не догматы, почему и винить церковь за сіи обряды не должно; остается только разобратъ въ клятвахъ Собора 1667 г. и если въ этихъ клятвахъ

церковь не виновата, то и винить ее больше не за что. Въ п. Злынкѣ окружническій начетчикъ Антонъ Ивановъ публично согласился съ доводами миссіонера, созналъ неправоу всего старообрядчества и въ частности высказалъ свое сомнѣніе относительно правильности бѣлокриницкаго священства. Въ пос. Свяцкой, когда лжепопъ М. В. сталъ отвергать святость и чудеса Святителя Θεодосія, выступилъ одинъ довольно вліятельный старообрядецъ и сказалъ: „Противъ чудесъ и святости Святителя Θεодосія мы не должны возражать. Я самъ лично присутствовалъ съ 7 по 12 сентября въ Черниговѣ и лично видѣлъ исцѣленныхъ по молитвамъ къ Святителю Θεодосію. Насъ — старообрядцевъ въ Черниговѣ во время открытія было изъ разныхъ сторонъ до 5000 человекъ и хотя въ соборѣ рѣдкимъ удалось понасть, но чудесно исцѣленныхъ многіе изъ насъ видѣли и отвергать этого не должны.“ Вслѣдъ затѣмъ выступилъ другой старообрядецъ пожилыхъ лѣтъ Иванъ Еремеевъ Перельгинъ и громко сказалъ: „Святителю Θεодосію мы должны вѣрить и почитать его. Я вотъ просебя расскажу, что со мною совершилось. Болѣлъ я какою то необъяснимою болѣзнію много лѣтъ: на каждой недѣлѣ трясло меня и ознобило два три раза. Много лѣчилъ я, но не помогало. Услышалъ я, что въ г. Черниговѣ имѣются вѣтлѣнныя мощи Свят. Θεодосія и что много народа является на поклоненіе имъ и многіе получаютъ здѣсь исцѣленія отъ болѣзней. Далъ и я обѣщаніе сходить въ Черниговъ и поклониться Святителю Θεодосію. Отправился и, придя въ пещеру, гдѣ почиваютъ мощи Святителя, сталъ усердно молиться и просить объ исцѣленіи моего недуга. Во время молитвы меня обычно затрясло и стало бросать въ жаръ и ознобъ. Я собрался съ духомъ и приложился къ мощамъ Святителя. Послѣ этого болѣзнь моя моментально утихла и по сіе время никогда не возвращалась. Я вѣрую, что недугъ мой чудесно исцѣлилъ Святитель Θεодосій и почитаю его за святаго и Чудотворца.“ Такое повѣтствованіе лично получившаго исцѣленіе, какъ громомъ поразило слушателей-старообрядцевъ: лжепоповъ же Максимъ Вол-

ковъ стоялъ въ какомъ то оцѣпенѣннѣи и больше не возражалъ противъ святости Святителя Θεодосія. Приводя благопріятные для миссіи въ жизни Стародубскаго раскола случаи, нельзя не указать того, что въ посадахъ Елюнкѣ и Шеломахъ и въ слободѣ Тимошкиномъ-Перевозѣ такихъ случаевъ не обазывается и наша миссія встрѣчаетъ здѣсь не мало тормазовъ. А насколько тернистъ путь для миссіи въ поименованныхъ посадахъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ фактовъ: въ открытую въ сл. Перевозѣ школу грамоты въ теченіе цѣлаго года не поступилъ ни одинъ ученикъ изъ Перевозцевъ, 2) присоединенный къ единовѣрью въ пос. Воронкѣ одинъ изъ раскольниковъ слоб. Перевоза, по возвращеніи домой, не выдержалъ раскольническихъ притѣсненій, опять склонилъ голову свою къ раскольникамъ, сталъ даже хулительмъ православія и, какъ слышно, ѣздилъ куда то къ раскольническому попу для переправы опять въ старообрядчество, 3) когда поступилъ въ открытую въ пос. Шеломахъ школу одинъ православный ученикъ изъ малороссовъ, то на другой же день 6 учениковъ-раскольниковъ не явились въ школу, а на третій день явились родители остальныхъ учащихся и заявили, что, если въ школу будутъ приниматься „хохлы“, то они заберутъ изъ школы своихъ дѣтей, вельдствие чего этого ученика школьный учитель долженъ былъ обучать у себя на дому и 4) что за 5 лѣтъ миссіонерской проповѣди въ Шеломахъ обратилось къ единовѣрью только три домохозяина съ женами и дѣтьми, [но и то два изъ нихъ навсегда удалились изъ Шеломовъ, не имѣя силъ претерпѣвать нападенія отъ раскольниковъ, а семейство третьяго проживаетъ здѣсь при всевозможныхъ утѣсненіяхъ и нападкахъ отъ раскольниковъ.

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ, миссіонеры ведутъ и частныя собесѣдованія съ раскольниками. Квартиры ихъ въ мѣстахъ нахождения ихъ всегда изобилуютъ посѣтителями, вопрошающими, гдѣ есть истина. При этомъ бесѣды эти очень часто бывають характерны и благотворны по своимъ послѣдствіямъ. Для освѣщенія этого

послѣдняго, миссіонеръ священникъ Рибухинъ сообщаетъ въ своемъ отчетѣ слѣдующее: „1) Житель пос. Шеломовъ Павелъ Егоровъ Папковъ въ іюнѣ и въ первыхъ числахъ іюля почти ежедневно посѣщаль мою квартиру для частныхъ бесѣдъ, на которыхъ всѣ его недоумѣнія и сомнѣнія разъяснены были. Но ему пожелалось видѣть защиту старообрядчества отъ своихъ начетчиковъ на публичной бесѣдѣ. Велѣдствіе этого, по желанію Папкова, 14 іюля мною производится публичная бесѣда въ п. Шеломахѣ, на которую Папковъ пригласилъ Новозыбковскихъ и Шеломовскихъ начетчиковъ. Послѣдніе, желая удержать своего собрата въ старообрядествѣ, усиленно и горячо ратуютъ противъ грекороссійской церкви, но обличить ее въ ересяхъ, а равно доказать, что старообрядцы составляютъ изъ себя вселенскую Христову церковь были не въ состояніи, бесѣда эта, вызванная частными бесѣдами, приводитъ Папкова къ рѣшительному повороту къ православнои церкви. Онъ заявляетъ мнѣ о готовности присоединиться къ православію и 17 іюля былъ мною присоединенъ чрезъ таинство миропомазаніе. 2) Мѣщанинъ г. Новозыбова Ѳеодоръ Ивановъ Изотовъ, хозяинъ молитвеннаго дома бѣглопоповской секты, очень часто въ теченіи шести лѣтъ посѣщаль публичныя бесѣды и на оныхъ усомнился въ правотѣ раскола, велѣдствіе чего сталъ являться ко мнѣ для частныхъ бесѣдъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ Изотовъ рѣшилъ оставить расколъ и присоединиться къ Православной церкви. Избравъ въ покровители себѣ Святителя Ѳеодосія, Изотовъ на свои средства пріобрѣлъ весьма цѣнную икону сего Святителя и пожертвовалъ ее въ Христо-Рождественскую г. Новозыбова церковь, гдѣ и далъ обѣщаніе присоединиться къ православію.

3. Одинъ изъ начетчиковъ К—ской губерніи В. Н—въ нерѣдко посѣщаль по своимъ надобностямъ г. Новозыбковъ и всегда считалъ обязанностію провести со мною сутокъ двое въ частныхъ религіозныхъ бесѣдахъ. Такъ продолжалось около 5 лѣтъ. Всѣ религіозные вопросы и его недоумѣнія были рѣшены въ пользу

православія и Н—въ болѣе не предъявлялъ своихъ сомнѣній. Истекшаго 13 сентября онъ опять прибылъ въ г. Новозыбковъ. Трое сутокъ сряду бесѣдуемъ съ нимъ. Я объясняю ему о происшедшемъ торжествѣ Черниговскомъ и о совершившихся чудесахъ по молитвамъ Святителя Θεодосія. Мои объясненія подтверждаетъ и исполняетъ прибывшій въ г. Новозыбковъ Членъ Общества распространенія книгъ священнаго писанія И. И. Ёрмаковъ. 16 и 17 сентября В. Н—въ присутствуетъ за богослуженіями при освященіи въ г. Новозыбковѣ новоустроеннаго купцомъ А. И. Шведовымъ каменнаго храма. Торжественныя Богослуженія и освященіе, совершенное Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Н—ва трогаютъ до глубины души—за богослуженіями онъ плачетъ. Объ этомъ и о своемъ убѣжденіи въ правотѣ православія Н—въ лично объясняетъ Его Преосвященству, испросивъ для сего аудіенцію Владыки въ домѣ Шведова. Выслушавъ отъ Владыки глубоконазидательное наставленіе и принявъ Архипастырское благословеніе, Н—въ приходитъ ко мнѣ въ домъ въ душевномъ восторгѣ и радости. Въ это время я сталъ предлагать ему, чтобы теперь же присоединился къ православію, убѣждая его, что „приспе время, вбо самъ Богъ вѣщаетъ черезъ угодника Своего Святителя Θεодосія о православіи Грекороссійской церкви и призываетъ всѣхъ заблудшихъ къ покаянію.“ Сильно былъ онъ растроганъ этимъ и долго не могъ рѣшить, теперь ли присоединиться, или еще отложить это на неопредѣленное время. Наконецъ онъ заявилъ, мнѣ, что по домашнимъ обстоятельствамъ въ настоящее время ему невозможно присоединиться и потому онъ подождетъ еще съ этимъ до времени, надѣясь, что милостивый Богъ потерпитъ ему. Въ нанутствіе, при удаленіи его отъ меня я привелъ ему на память о Евангельскомъ исцѣленіи расслабленнаго и слова Господа: „Чадо, отпускаются грѣси твои... къ тому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ“ и добавилъ: „смотри, друже, ты тоже отъ православной церкви получилъ разрѣшеніе всѣхъ своихъ душевныхъ недоумѣній, но съ сознаниемъ остаешься

въ заблужденіи, не навлеки на себя гнѣва Божія... да не горше
 ти будетъ.“ Спустя нѣсколько часовъ, въ домъ ко мнѣ является
 одна женщина и взволнованно говоритъ: „батюшка, остановился
 у насъ на нѣсколько дней какой то прѣзжіи челоуѣкъ и съ
 нимъ сдѣлалось дурно, онъ сильно заболѣлъ, просить, чтобы Вы
 пришли къ нему.“ Я обѣщала, но замедлилъ на 1/2 часа вре-
 мени. Женщина является вторично, болѣе испуганная, и взвол-
 нованно говоритъ: „батюшка, челоуѣкъ этотъ у Васъ былъ, онъ
 совѣмъ помираетъ, поспѣшите, просить Васъ.“ Такое извѣстіе
 сильно поразило меня. Я немедленно пошелъ въ церковь, взялъ
 запасные святыя Дары, святое миро и отправился съ псаломщи-
 комъ къ больному въ надеждѣ, что въ такой внезапный часъ
 больной согласится принять православіе и напутствіе христіанское.
 Пришли мы въ домъ и видимъ В. Н—ва, валяющагося по полу
 въ страшныхъ конвульсіяхъ: онъ былъ черный, какъ земля и
 тяжело дышалъ, задыхался, какъ бы отъ удушья. При видѣ
 меня, больной едва проговорилъ: „батюшка, умираю,—помолись
 за меня.“ — „Молись и проси Св. Θεодосія о помилованіи, отвѣтилъ
 я, ты наказанъ отъ Бога за малодушіе свое. Молись Святителю
 Θεодосію, чтобы онъ испросилъ тебѣ у Господа Бога исцѣленіе,
 иначе ты погибнешь и душою и тѣломъ.“ Больной сталъ при-
 зывать Свят. Θεодосія и просить Его объ исцѣленіи, обѣщая
 покаяться и теперь же присоединиться къ святой православной
 церкви. Просилъ больной и насъ предстоящихъ молиться за него,
 и всѣ мы со страхомъ и трепетомъ провели нѣсколько минутъ въ
 молитвѣ за больного, дерзновенно прося милости Святителя и
 чудеснаго исцѣленія больному. Минуть черезъ десять мы подняли
 больного, посадили на диванъ и поддерживали съ обѣихъ сто-
 ронъ. Минуть 5 спустя Н—въ чудесно получилъ моментальное
 исцѣленіе на нашихъ глазахъ. О, съ какимъ душевнымъ востор-
 гомъ онъ явился тотчасъ же въ нашу Христорожественскую цер-
 ковь и исповѣдался во всѣхъ своихъ дѣяніяхъ отъ юности и до
 сего часа! 18 и 19-го онъ почти неотлучно находился въ Христо-

рождественскомъ храмѣ, читая каноны, акаѳисты и молитвы, и тѣмъ приготавливаясь ко святому Причащенію. 20 сентября, въ день памяти Св. Михаила, князя Черниговскаго, В. Н.—въ былъ присоединенъ и за Божественной литургіей удостоенъ причащенія Тѣла и Крови Христовой. 21 онъ отправился изъ г. Новозыбкова, съ обѣтомъ явиться въ гор. Черниговъ и воздать молитвенное благодареніе нетлѣнно почивающему Святителю Θεодосію, новоявленному Черниговскому Чудотворцу, и спасшему его онъ челюстей смерти и вѣчнаго ада и приведшему чудеснымъ образомъ къ спасительному и тихому пристанищу Святой соборной и Апостольской церкви.“

Труды миссіонеровъ по частной миссіи среди раскола раздѣляли: священникъ пос. Чуровичъ Михаилъ Острицкій, въ видахъ возможной поддержки котораго въ трудной борьбѣ съ расколомъ и удержанія на Чуровичскомъ приходѣ Совѣтъ Братства Св. Михаила отпустилъ изъ суммъ Братства 400 руб. на устройство для него въ Чуровичахъ церковной квартиры, священникъ пос. Лужковъ Михаилъ Юдинъ, церковный староста и. Воронка Купецъ Д. В. Карамивъ, сидѣлецъ Воронковскаго Братскаго книжнаго склада Косьма Овчинниковъ, купецъ п. Воронка Г. Коробейниковъ и учителя церковныхъ школъ и. Шеломовъ и сл. Тимошкина Перезова Сѣрокуровъ и Дрибенцевъ.

Результатомъ такого миссіонерски-просвѣтительнаго воздѣйствія на расколъ было присоединеніе за отчетное время къ православію на началахъ единовѣрія 106 человекъ разныхъ раскольничьихъ сектъ. Изъ этого числа 17 падаетъ на г. Новозыбковъ, 9 на п. Климовъ, 1 на п. Митьковку, 7 на п. Злынку, 4 на п. Лужки, 4 на п. Елюнку, 34 на п. Воронокъ, 9 на п. Клинцы, 15 на пос. Свяцкую, 4 на п. Добрянку, 1 ча сл. Радуль и 1 на пос. Ардонь.

Задачу противштудинтской миссіи Братство выполняло чрезъ принятіе мѣръ къ присѣченію развитія въ епархіи штундоваго

лжеученія на счетъ православія и чрезъ заботы о вразумленіи заблудшихъ. Священниковъ штундистскихъ и небезопасныхъ отъ зараженія сектантскимъ лжеученіемъ пунктовъ Братство въ лицѣ своего Совѣта неоднократно приглашало обратить серіозное вниманіе на церковную проповѣдь и религіозно-нравственныя собесѣдованія, на воспитаніе подрастающаго поколѣнія въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ и на благоустроеніе сихъ послѣднихъ, приглашало позаботиться о подготовленіи изъ школьниковъ и взрослыхъ прихожанъ хорошихъ церковныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, имѣть неослабное пастырское наблюденіе за подозрительными прихожанами, часто на продолжительное время отлучающимися изъ дому и т. п. Помимо того, въ случаѣ нужды, въ штундистскіе и небезопасные отъ зараженія штундою пункты, съ вѣдома Совѣта Братства и за счетъ послѣдняго, неоднократно дѣлали выѣзды Предсѣдатели Нѣжинскаго, Конотопскаго и Новозыбковскаго Отдѣленій Братства, каковыми состояли Протоіерей Θεодоръ Васютинскій, священникъ Григорій Вербицкій и священникъ Александръ Бурневскій. Обслѣдовавъ на дѣло, эти послѣдніе, по своему усмотрѣнію, принимали мѣры пастырско-миссіонерскаго воздѣйствія какъ для огражденія православныхъ отъ соблазна и увлеченія штундою, такъ и для возвращенія совратившихся на путь истинный. Они, присутствуя здѣсь въ церкви за Богослуженіями, предлагали молящимся слово разъясненія истинъ вѣры и назиданія духовнаго; посѣщая-же дома нѣкоторыхъ прихожанъ, они вели съ ними бесѣды о ихъ религіозныхъ нуждахъ и чрезъ это уясняли себѣ состояніе православной паствы, взаимоотношенія ея съ мѣстными послѣдователями штундизма и сихъ послѣднихъ съ православными членами паствы; при чемъ добытыми путемъ личнаго наблюденія вышепрописанными свѣдѣніями они провѣряли оффиціальныя показанія мѣстныхъ приходскихъ священниковъ и на основаніи всего этого совмѣстно съ приходскими священниками уясняли на мѣстѣ вопросъ о томъ, какъ наилучше поставить, сообразно съ обстоятельствами,

пастырскую дѣятельность мѣстныхъ священниковъ по отношенію къ православнымъ членамъ паствы. Независимо отъ сего, они приглашали къ себѣ или посѣщали на дому для личной бесѣды, наблюденія за степенью зараженія зловѣднаго штундою и вразумленія отщепившихся членовъ паствы. Бесѣдуя съ ними, въ присутствіи мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, и частно и публично, они въ свою очередь на основаніи извлеченныхъ отсюда данныхъ совместно съ приходскимъ священникомъ обсуждали дальнѣйшія мѣры воздѣйствія на лицъ, зараженныхъ штундовымъ лжеученіемъ. Въ концѣ всего о результатахъ такихъ поѣздокъ своихъ въ штундистскіе и другіе подозрительные пункты они безотлагательно доносили какъ Его Преосвященству, такъ и Совѣту Братства. Совѣтъ же Братства въ своихъ засѣданіяхъ всесторонне обсуждалъ эти донесенія, то доводя, чѣмъ слѣдовало, сдѣланное здѣсь ими, то предписывая приходскимъ священникамъ исполнять указанія ихъ, то посылая отъ себя въ церковныя бібліотеки этихъ пунктовъ необходимыя книги, то вторично командируя ихъ въ эти же мѣста и т. п.

Такая помощь со стороны братства Св. Михаила Черниговскаго приходскому пастырству не осталось безъ благихъ результатовъ. Настоятели штундистскихъ и сосѣднихъ къ нимъ приходовъ, руководимые поставленіями, и указаніями Братства, зорко наблюдали за религиозною жизнію своей паствы, предлагая ей постоянно слово вѣры и назиданія духовнаго и обращая вниманіе на могущихъ ходить и ходящихъ среди нея хищныхъ волковъ, неприванныхъ учителей, а также вразумляя и обличая сихъ послѣднихъ. Прихожане ихъ стали понимать всю пагубность отступленія отъ установленій православной вѣры и считать это послѣднее безразличнымъ для себя. Подтвержденіемъ этого послѣдняго служитъ стремленіе обществъ села Хижекъ, г. Конотопа и с. Подлизнаго къ выселенію мѣстныхъ послѣдователей штундизма, выразившееся въ составленіи приговора о семь, и готовность обществъ с. Горбова и г. Конотопа содѣйствовать къ предупреденію ночныхъ сходовъ послѣдователей

штундизма, служащихъ одинъ изъ средствъ къ завлеченію въ штунду членовъ православной паствы. Два штундиста с. Горбова, Черниговскаго уѣзда, въ мѣстной церкви публично раскаялись въ своемъ заблужденіи, прося у приходскаго священника и всѣхъ присутствующихъ прощенія въ своемъ грѣхѣ, а затѣмъ, прибывъ со своимъ приходскимъ священникомъ, въ г. Черниговъ, принесли раскаяніе предъ Черниговскими Архипастырями, говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ въ Елецкомъ монастырѣ. Штундисты остальныхъ пунктовъ хотя и остаются непреклонными въ своихъ заблужденіяхъ, но стали сдержаннѣе вести себя въ сужденіяхъ относительно предметовъ вѣры, внѣшняго Богопочитанія и церковности.

В. Книжно-просвѣтительная дѣятельность Братства и его Отдѣленій.

Возбуждая въ народѣ посредствомъ церковно и миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности интересъ къ предметамъ религіозно-нравственнаго вѣдѣнія, Братство заботилось и о томъ, чтобы дать ему и дальнѣйшую духовную пищу для ума и христіанскаго утѣшенія сердца. Съ этою цѣлію оно, во-первыхъ, поддерживало открытыя въ прежнее время въ раскольничьихъ пунктахъ епархіи три склада книгъ противораскольническаго и духовно-нравственнаго содержанія, во-вторыхъ — отпустило Новозыбковскому Отдѣленію своему 200 руб. для устройства въ г. Новозыбковѣ книжной лавочки; въ третьихъ, снабдило церковную бібліотеку п. Чуровичъ необходимыми, по указанію мѣстнаго приходскаго священника, книгами, въ четвертыхъ намѣтило къ открытію небольшой книжный складъ при церкви с. Рожновки, Борзенскаго уѣзда, въ пятыхъ, открыло небольшія бібліотечки религіозно-нравственнаго содержанія при всѣхъ 15 тюрьмахъ Черниговской губерніи и въ шестыхъ, рѣшило издать и издало отъ своего имени и на свои средства жизнеописаніе новоявленнаго Святителя и Чудотворца Черниговскаго Архіепископа Тео-

досія Углицкаго. Крімъ того Нѣжинское Отдѣленіе Братства рѣшило открыть въ Нѣжинѣ складъ сочиненій противосектантскаго характера и произведеній знаменитыхъ учителей православной церкви, съ тою цѣлію, чтобы приходекіе священники Нѣжинскаго и Борзенскаго уѣздовъ, а также и свѣтскія образованныя лица пользовались ими какъ въ цѣляхъ духовно-просвѣтительныхъ вообще, такъ и миссіонерскихъ въ частности.

Г. Школьно-просвѣтительная дѣятельность Братства и его Отдѣленій.

Не входя въ непосредственное отношеніе къ живни церковныхъ школъ, какъ состоящихъ на попеченіи мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Братство тѣмъ не менѣе являлось съ своею помощію, по мѣрѣ средствъ, въ случаѣ необходимости открытія новыхъ и поддержанія уже существующихъ церковныхъ школъ въ мѣстностяхъ, небезопасныхъ отъ усиленія раскола и распространенія сектантскихъ заблужденій, въ родѣ толстовщины и штунды. Въ давномъ случаѣ Совѣтъ Братства руководился тѣмъ соображеніемъ, что церковныя школы этихъ мѣстностей имѣютъ не только общепросвѣтительное значеніе, но составляютъ весьма важное и дѣйствительное средство для сближенія раскольниковъ и сектантовъ съ православною церковію и для сѣянія въ дѣтскихъ сердцахъ юныхъ православныхъ прихожанъ церкви здравыхъ понятій о св. церкви, о православной вѣрѣ и о христіанской нравственности и такимъ образомъ служатъ миссіонерскимъ задачамъ Братства. Исходя изъ такихъ соображеній, Совѣтъ Братства отпустилъ 300 руб. на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ раскольничьихъ посадовъ Стародубскаго уѣзда: Воронка, Еліюнки и Лужковъ, 50 руб. на устройство школы грамоты въ небезопасной отъ зараженія штундою дер. Тарасовкѣ Черниговскаго уѣзда и 185 руб. на содержаніе школы грамоты въ раскольничьей слободѣ Тимошкинѣ Перевозъ, Новозыбковскаго уѣзда. Крімъ того Новозыбковское Отдѣленіе Братства отпустило

изъ своихъ средствъ 120 руб. на содержаніе женской церковно-приходской школы при православной Чудо-Михайловской церкви гор. Новозыбкова.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

Распоряженіемъ Высочайше утвержденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы **нынѣ разрѣшенъ** пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество **возобновило** продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Иерусалимъ и на Афонъ чрезъ своихъ Уполномоченныхъ.

II.

ВЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ ЕПАРХІИ

вновь учреждена должность

ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО МИССИОНЕРА.

Жалованье 1200 рублей и 300 рублей на разъѣзды. На этой должности желательно видѣть болѣе или менѣе опытное лицо. Желающіе занять вышеозначенную должность должны подавать прошеніе на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Приложеніе къ № 24 оффиц. части
Черниг. Епарх. Изв. 1897 г.

ЖУРНАЛЫ

Черниговскаго окружнаго съѣзда с.о. депута-
татовъ духовенства.

Журналь № 1-й.

1897 года октября 7 дня. Депутаты Черниговскаго окруж-
наго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 12 чело-
вѣкъ, производили выборъ предсѣдателя съѣзда, кандидата по
немъ и дѣлопроизводителя. Избраны: предсѣдателемъ священникъ
Григорій Рожалинъ, кандидатомъ—священникъ Николай Аренда-
ревъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Александръ Вишняевскій.
Постановили: баллотировочный листъ представить Его Пре-
освященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія,
Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 8 ноября 1897 года
послѣдовала такая: „Утверждается.“

Журналь № 2-й.

1897 года октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго окруж-
наго съѣзда, явившись на утреннее собраніе, въ числѣ 14 чело-
вѣкъ, въ епархіальномъ домѣ, слушали: Смѣту, составленную
правленіемъ Черниговскаго духовнаго училища на 1898 годъ
имѣющихъ быть въ 1898 году приходовъ и расходовъ въ учи-
лищѣ, и резолюцію Его Преосвященства 8 октября за № 6079,
переданную на предварительное разсмотрѣніе съѣзда. По тщатель-
номъ разсмотрѣніи оказалось, что сумма приходовъ 9900 руб.

38 коп. исчислена вѣрно, сумма расходовъ 30867 руб. 61 коп. также исчислена вѣрно, назначенія по отдѣльнымъ статьямъ расхода согласны съ закономъ и съ дѣйствительными потребностями училища; что касается ремонтовъ, показанныхъ въ смѣтѣ, ремонты эти необходимы, въ чемъ депутаты убѣдились, лично осмотрѣвъ училищное зданіе извнѣ и внутри.

А потому постановили: составленную Правленіемъ училища смѣту приходовъ и расходовъ по содержанию училища въ будущемъ 1898 году принять и недостающую по смѣтѣ сумму расходовъ (20967 руб. 23 коп.) двадцать тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ семь руб. двадцать три коп. собрать съ церковей округа и распределить эту сумму между уѣздами округа сообразно ихъ доходности, а именно:

	Руб.	К.
Борзенскій уѣздъ долженъ дать	3354	72
Нѣжинскій	3354	72
Остерскій.	3145	5
Конотопскій.	3145	5
Козелецкій	2725	94
Черниговскій	2306	37
Городнянскій	1677	36
Сосницкій.	1258	2

Итого 20967 23

Раскладку же суммы, падающей на уѣздъ, между благотворительными округами и церквами округовъ, предоставить благотворительнымъ совѣтамъ.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 6 ноября 1897 года послѣдовала такая: „Исполнить.“

Журналъ № 3-й.

1897 года октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 14 чело-

вѣкъ, въ епархіальномъ домѣ, слушали: а) прошеніе бывшаго писца правленія Черниговской духовной семинаріи Франца Липинскаго объ освобожденіи отъ платы за правоученіе сына его Михаила Липинскаго, воспитанника Черниговскаго духовнаго училища.

Изъ приложенныхъ въ прошенію документовъ видно, что кромѣ Михаила, Липинскій воспитываетъ на собственныя средства сына въ Черниговской духовной семинаріи и дочь въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и что проситель человекъ бѣдный.

б) прошеніе вдовы коллежскаго секретаря Маріи Бурневскій объ освобожденіи отъ платы за правоученіе двухъ сыновей ея воспитанниковъ Черниговскаго духовнаго училища. При прошеніи приложено удостовѣреніе Черниговскаго полицейскаго управленія о бѣдности просительницы. Постановили: освободить отъ платы за правоученіе воспитанника Михаила Липинскаго и одного изъ сыновей Маріи Бурневской, по усмотрѣнію училищнаго Правленія, на одинъ годъ.

На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 6 ноября 1897 года послѣдовала такая: „Утверждается.“

Журналь № 4-й.

1897 года октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 14 человекъ, въ Черниговское духовное училище слушали: 1) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 іюля 1897 г. за № 4000, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Архипастыря Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, поручающій Его Преосвященству расположить окружное духовенство къ скорѣйшему изысканію мѣстныхъ средствъ на возведеніе новой пристройки къ главному училищному корпусу и на устройство въ ней спальень для воспитанниковъ, состоящихъ

въ общежитіи въ виду того, что членомъ ревизоромъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. И. Нечаевымъ, обозрѣвавшимъ Черниговское духовное училище въ 1896 году, помѣщеніе спаленъ для большей части учениковъ училища въ монастырскомъ корпусѣ признано неудобнымъ въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ.

2) Докладъ Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 9 октября 1897 года за № 888, съ тремя чертежами, послѣдовавшей въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства на указѣ Св. Синода. Правленіе, излагая обстоятельно весь ходъ дѣла проектируемой пристройки къ главному корпусу съ правой и лѣвой его стороны, объясняетъ, что въ показанныхъ на чертежахъ пристройкахъ правой и лѣвой, въ обоихъ этажахъ, первомъ и второмъ, будетъ по двѣ комнаты, соединенныя аркой, и рассчитанныя на 50 кроватей, что въ обѣихъ пристройкахъ помѣстится 200 кроватей, — да теперь имѣется въ корпусѣ помѣщеніе на 50 кроватей, слѣдовательно, въ училищѣ будетъ помѣщеніе на 250 кроватей, т. е. для всѣхъ учениковъ училища и что инженеръ-архитекторъ Д. В. Савицкій, рассмотрѣвъ по чертежамъ проектъ предполагаемой пристройки крыльевъ, нашелъ вполне возможнымъ и удобнымъ произвести означенную пристройку, имѣющуюся въ виду при первоначальномъ устройствѣ главнаго училищнаго корпуса. При семъ Правленіе присовокупляетъ, что произвести пристройку обѣихъ крыльевъ въ настоящее время оно находитъ труднымъ для округа, такъ какъ одновременно предпринимаются при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи дорого стоющія постройки, для возведенія которыхъ церкви епархіи обязаны значительными взносами, изъ собраннаго же прежде округомъ строительнаго капитала есть на лицо только 11184 руб. 10 коп., а полагаетъ удобнымъ и возможнымъ произвести пристройку хозяйственнымъ способомъ, постепенно, сперва лѣваго, а потомъ и праваго крыла, когда соберется достаточно средствъ.

3) Словесное заявленіе Правленія, что въ настоящемъ 1897 г.

ождается отъ выполненія смѣлы остатка не менѣе 4000 руб., который можетъ быть употребленъ на вышеозначенную пристройку.

4) Исчисленіе стоимости одного лѣваго крыла, составленное инженеръ архитекторомъ Д. В. Савицкимъ по урочному положенію и согласно современнымъ цѣнамъ работъ и матеріаловъ,— стоимость исчислена въ 16964 рубля 22 коп.

По тщательному обсужденію вмѣстѣ съ Правленіемъ училища дѣла о пристройкѣ къ главному училищному корпусу крыльевъ для помѣщенія въ нихъ ученическихъ спаленъ, депутаты вполне соглашаются со взглядомъ Правленія на это дѣло, и находятъ возможнымъ съ тѣми средствами, какія имѣются въ Правленіи, приступить къ пристройкѣ одного крыла съ лѣвой стороны корпуса хозяйственнымъ способомъ.

А потому и, на основаніи всего вышесказаннаго, постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить Правленію училища заготовлять нужные для пристройки матеріалы и въ будущемъ 1898 г. произвести пристройку лѣваго крыла, раскладку же взносовъ отъ округа для постройки праваго крыла дозволить отложить до съѣзда 1898 года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 6 ноября 1897 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 5-й.

1897 года октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго Окружнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 14 членовъ, въ епархіальный домъ, слушали: Отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 8 октября 1897 года за № 887. Правленіе проситъ избрать членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, такъ какъ одному изъ нихъ, священнику о. Александру Дмитревскому, уже истекъ трехлѣтній срокъ, а другому священнику о. Николаю Арендареву исте-

каеть въ семь году. Постановили: избрать посредствомъ закрытой баллотировки двухъ членовъ Правленія отъ духовенства на трехлѣтній срокъ и баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Избраны большинствомъ шаровъ священники: Николай Арендаревъ и о. Николай Мыславскій.

На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 6 ноября 1897 г. послѣдовала такая: „священники: о. Николай Арендаревъ и о. Николай Мыславскій утверждаются въ должности членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе.“

Журналъ № 6-й.

1897 г. октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго Съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 14 человекъ, въ епархіальный домъ, слушали: заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что священникъ о. Александръ Дмитревскій, находящійся нынѣ въ болѣзненномъ состояніи, долго и усердно, по свидѣтельству Правленія, служилъ до сего времени въ должности члена Правленія училища отъ духовенства сначала безмездно, потомъ за небольшое вознагражденіе. Постановили: Выразить о. Александру Дмитревскому глубокую благодарность за его долговременную и усердную службу и просить Правленіе училища, если найдетъ возможнымъ,—выдать ему единовременное пособіе изъ остаточныхъ суммъ сто руб.

На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 6 ноября 1897 года послѣдовала такая: „Исполнить.“

Журналъ № 7-й.

1897 г. октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе, въ числѣ 14 человекъ,

въ епархіальномъ домѣ слушали: 1) Прошеніе учителя Елецко-Ильинской церковно-приходской школы Ивана Чикилевскаго объ освобожденіи отъ платы за правоученіе сына его, ученика 4 класса Черниговскаго духовнаго училища Александра, по вниманію къ его бѣдности и многосемейности.

2) Прошеніе псаломщика соборной Рождество Богородичной церкви г. Козельца Александра Палѣва о пріятіи на казенное содержаніе сына его Сергія, ученика 3-го класса Черниговскаго духовнаго училища. Свидѣтельство о своемъ имущественномъ состояніи проситель представилъ въ Правленіе училища. Постановили: ученика 4 класса Александра Чикилевскаго, по вниманію къ службѣ, бѣдности и многосемейности его отца, отъ платы за правоученіе освободить, а прошеніе псаломщика Александра Палѣва передать въ Правленіе училища на его благоусмотрѣніе.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 6 ноября послѣдовала такая: „Исполнять.“

Журналъ № 8-й.

1897 г. октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 14 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Григорія Рожалина слушали: отношеніе Правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 11 октября сего 1897 года за № 902 о томъ, не признаеть ли съѣздъ депутатовъ возможнымъ разрѣшить Правленію училища на будущее время, выдаваемую ученикамъ казенную одежду обратить въ собственное достояніе училища и на время выѣзда учениковъ въ дома родителей оставлять пальто, блузы, сюртуки и брюки въ училищной гордеронной, такъ какъ были случаи, когда ученики, уѣзжая въ дома родителей на лѣтніе и зимніе каникулы въ новой казенной одеждѣ, возвращаясь въ училище, привозили одежду старую, изодранную, новую же казенную остав-

ляли въ домахъ родителей. Постановили: предоставить училищному Плавленію право, въ случаяхъ злоупотребленія учениковъ, подобныхъ изложенному въ отношеніи Правленія, взыскивать съ родителей или опекуновъ такихъ учениковъ стоимость казенной одежды чрезъ консисторію. Въ остальномъ же порядкѣ, принятаго училищнымъ Правленіемъ, относительно снабженія учениковъ казенною одеждою, не измѣнять.

На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 6 ноября 1897 года послѣдовала такая: „Утверждается.“

Журналъ № 9-й.

1897 г. октября 14 дня. Депутаты Черниговскаго окружнаго сѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 14 человекъ, подъ предѣдательствомъ священника Григорія Рожалина слушали: заявленіе предѣдателя сѣзда о томъ, что въ настоящее время въ Черниговѣ устрояется новая водопроводная башня, изъ коей вода имѣетъ быть проведена въ сосѣдній съ училищнымъ зданіемъ тюремный замокъ. Постановили: въ виду заявленія предѣдателя, поручить Правленію духовнаго училища войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе относительно снабженія училища водою чрезъ водопроводъ и, если снабженіе водою такимъ способомъ окажется выгоднымъ для экономіи училища, то на счетъ смѣтнаго ассигнованія на 1898 годъ заключить, съ кѣмъ слѣдуетъ, нотаріальный контрактъ о снабженіи училища водою чрезъ водопроводъ.

На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 6 ноября сего года послѣдовала такая: „Исполнить“.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 декабря — къ № 24^{му} — 1897 года.

Содержаніе: Слово въ день Усѣкновенія честныя главы св. Іоанна Предтечи. — Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Теодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу. — Расколъ въ Сѣверной Малороссіи въ XVII—XVIII в.в. — О священническомъ служеніи изъ дневника протоіерея о. Іоанна (Кронштадтскаго). — Картинки изъ прошлаго Черниговской Духовной семинаріи. — Тагоиросское Маріинское Общество „Ясли“. — Возвзаніе. — Объявленія.

С Л О В О

въ день Усѣкновенія честныя главы сз. Іоанна Предтечи.

*Блаженнi изгнани правды ради: яко тѣхъ
есть царствіе небесное (Мѣ. 5, 10).*

Эту свитую божественную истину, изреченную нашимъ Господомъ, весьма ясно подтверждаетъ сегодняшній праздникъ.

Нынѣ православная церковь наша молитвенно воспоминаетъ Усѣкновеніе главы Пророка и Предтечи Господня Іоанна и вмѣстѣ съ симъ внушаетъ всѣмъ православнымъ христіанамъ соблюдать сегодня строгій постъ.

За что же, возлюбленные христіане, пролита была кровь праведника? За какое преступленіе обезглавленъ тотъ, болій котораго, по слову Господа, никто же есть въ рожденныхъ женами (Лук. 7, 28)?

Вполнѣ ясный и совершенно правильный отвѣтъ на эти вопросы дастъ намъ вѣчный источникъ истины—св. Евангеліе. Къ нему-то и направимъ мы въ сіи священныя минуты наши благоговѣйныя мысли и чувства. Изъ него-то главнымъ образомъ увидимъ и мы рожденіе, жизнь, подвиги, проповѣдническіе труды и, наконецъ, самую кончину этого величайшаго пророка, проповѣдника царствія Божія.

Какъ извѣстно, переть Божій указалъ на Іоанна, когда онъ еще находился въ утробѣ матери своей. *Воставше же Маріамъ во дни тѣя, иде въ горняя со тщаниемъ во градъ Іудовъ. И вниде въ домъ Захаринъ, и цѣлова Елисаветъ. И бысть яко услыша Елисаветъ цѣлованіе Маріино, възврася младенецъ во чревъ ея и исполнися Духа Свята Елисаветъ.* (Лук. 1, 39--41). Такъ повѣствуетъ богодухновенный Евангелистъ Лука о младенцѣ Іоаннѣ, еще сущемъ въ утробѣ матери своей, родственницы Преподобной Дѣвы Маріи.

Но вотъ, по закону естества, рождается младенецъ... и помоваху отцу его, еже како бы хотѣлъ нарещи его. И испроши дщину написа глаголя: Іоаннъ будетъ имя ему, и чудяхуся вси. Отверзошася же уста его абіе и языкъ его, и глаголаше, благословя Бога. И бысть на всѣхъ страхъ живущихъ окрест ихъ и по всей странѣ Іудейстѣй повѣдаеми бяху вси глаголи сїи (Лук. 1, 62—65). Какъ видно, и самое нареченіе имени младенца сопровождается чудомъ. Отецъ новорожденнаго—священникъ Захарія былъ нѣмъ съ того времени, какъ не повѣрилъ словамъ ангела, благовѣстившаго ему въ Іерусалимскомъ храмѣ о рожденіи Іоанна (Лук. 1, 20).

Но Іоаннъ рождается, и у Захаріи, при нареченіи ему имени, открываются уста, онъ начинаетъ говорить, исполняется св. Духа, прославляетъ Господа и пророчествуетъ о будущей судьбѣ своего новорожденнаго сына. По истинѣ, чудесныя знаменія окружаютъ будущаго проповѣдника покаянія: явленіе ангела Захаріи во храмѣ, заключеніе устъ послѣдняго на все время чревоношенія

Іоанна Елисаветой и внезапное возвращеніе Захаріи дара слова, при нареченіи имени его сыну,—это ли не милость Божія къ Іоанну, это ли не чудесное указаніе на него перста Божія!...

Сынъ священника и изъ духовной семьи Іоаннъ изъ устъ матери своей несомнѣнно слышалъ о томъ божественномъ зваменіи, какимъ отмѣчено было его рожденіе. Зналъ онъ, конечно, и о тѣхъ пророческихъ предсказаніяхъ, какія были произнесены Захаріей надъ его колыбелью, а потому онъ жилъ и росъ, какъ существо, посвященное Богу. Никакое земное вѣяніе не коснулось его души. Онъ идетъ въ пустыню, вдохновляется своимъ, высокимъ священнымъ призваніемъ, становится выше среды, его окружающей, и дѣлается отшельникомъ, отражающимъ въ своемъ образѣ Ілію и Исаію—пророковъ, хорошо извѣстныхъ тому народу, благовѣствовать покаяніе которому судилъ ему Богъ. Отличаясь непреклоннымъ характеромъ, Іоаннъ не боится никого. Онъ видитъ зло вокругъ себя, приходитъ въ негодованіе, обличаетъ его и не льститъ никому. Искренность и прямота души его неизмѣнны. При этомъ, являясь проповѣдникомъ нравственности, провозвѣстникомъ покаянія и Суда Божія, Самъ онъ, однако, какъ видно изъ Евангелія, не подпадаетъ порокамъ, которые съ непоколебимымъ мужествомъ обличаетъ онъ въ другихъ. Живетъ онъ въ пустынѣ, вдали отъ городского шума, и пріютомъ ему служитъ какой нибудь уединенный и нивѣмъ необитаемый пустынный гротъ. Питается акридами и дикимъ медомъ, собраннымъ въ расщелинахъ скалъ. Его одежда изъ верблюжьей шерсти—настоящая власяница, и на чреслахъ его кожаный поясъ. Таковъ по вѣшнему виду Предтеча Господень Іоаннъ.

Но вотъ пришелъ часъ, предопредѣленный ему Богомъ, и онъ открывается народу. Суровый аскетъ съ непоколебимой увѣренностью сознаетъ себя посланникомъ Божіимъ и, пребывая въ пустынѣ, приходившему къ нему народу громогласно взываетъ: *покайтесь, приблизитесь Царствіе Небесное* (Мѡ. 3, 2). *Уготовьте путь*

Господу, прямыми сдѣлайте стези Ему. Всякій долъ да наполнится, и всякая гора и холмъ да понизятся, кривизны выпрямятся, и неровные пути сдѣлаются гладкими: и узритъ всякая плоть спасеніе Божіе (Лук. 3, 4—6). Народъ внимательно слушалъ такой покаянный призывъ пустынного благовѣстника и, исповѣдуя грѣхи свои, крестился отъ него въ водахъ Иордана. Собирались вокругъ Іоанна и ученики его, при чемъ и этимъ послѣдователямъ своимъ онъ внушалъ творить молитвы, поститься и приносить покаяніе во грѣхахъ своихъ (Мар. 2, 18). Приходили къ нему и другіе—низшіе классы общества—воины, мытари и проч., и это обстоятельство служило уже очевиднымъ признакомъ того, что общественное мнѣніе было увлечено Іоанномъ и относилось къ его проповѣди съ совершеннымъ довѣріемъ. Одни только саддукеи съ книжниками и Фарисеями не принимали крещенія Іоанна (Лук. 7, 30), и смотрѣли на него, какъ на фанатика, въ которомъ вселился духъ Вельзеула (Мѡ. XI, 18). Первые—саддукеи, какъ не признававшіе воскресенія мертвыхъ и отвергавшіе бытіе Ангеловъ, естественно, утопали въ порокахъ и чувственныхъ наслажденіяхъ, а потому, понятно, съ пелнѣйшимъ пренебреженіемъ относились къ обряду, установленному человѣкомъ, священная миссія котораго не соотвѣтствовала ихъ религіознымъ воззрѣніямъ. Вторые—Фарисеи и книжники, какъ люди близко стоящіе къ закону, увѣрены были въ своей святости и, преслѣдуя одну внѣшность, наружный обрядъ, не считали даже нужнымъ каяться въ своихъ грѣхахъ, которыхъ за собой они не признавали. И вотъ Пророкъ и Предтеча Господень Іоаннъ съ неумолимою рѣзкостью обличалъ лицемѣрную праведность Фарисеевъ и высокоумное невѣріе саддукеевъ. Тѣмъ и другимъ онъ безбоязненно говорилъ: *Порожденія ехидны! Кто внушилъ вамъ блуждать отъ будущаго тѣва? Не думайте говорить въ себѣ: отецъ у насъ Авраамъ; ибо говорю вамъ, что Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму. Уже и стѣкира при корнѣ дерева лежитъ: всякое дерево, не приносящее добраго плода,*

срубаютъ и бросаютъ въ огонь (Лук. 3, 7—9). Мытарямъ онъ внушалъ понятіе о справедливости и такъ поучалъ: *ничего не требуйте болѣе опредѣленнаго вамъ* (ст. 13); воинамъ говорилъ: *никого не обижайте, не клеветайте и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ* (ст. 14), а всѣмъ вообще онъ заповѣдывалъ: „у кого двѣ одежды, тотъ дай неимущему, у кого есть пища, дѣлай то же“ (Лук. 3, 11).

Итакъ, свобода слова Іоанна не падить никого. Такъ жить и дѣйствовать могъ только человѣкъ, облеченный особенною Божіею властію. Такъ жить и дѣйствовать могъ только человѣкъ, посланный отъ Бога, имя которому Іоаннъ. И сей то Іоаннъ, по слову Евангелиста Богослова, приходилъ *во свидѣтельство, да свидѣтельствуеть о свѣтъ, да вси вѣру имутъ въ него* (Іоан. 1, 6, 7). А въ такомъ слишкомъ высокомъ проповѣдническомъ служеніи своемъ Іоаннъ не могъ уже быть не замѣченъ Верховнымъ судищемъ Еврейскимъ—Синедріономъ. И дѣйствительно, это великое собраніе блюстителей закона сильно встревожено было необыкновеннымъ вліаніемъ Крестителя на народную массу. И вотъ Синедріонъ посылаетъ къ Іоанну въ пустыню священниковъ и левитовъ—изъ фарисейской секты (Іоан. 1, 24), съ цѣлію распросить у него о принятой имъ на себя миссіи. „Кто ты?“ спросили посланные Іоанна. „Ты Ілія?“ Онъ сказалъ:—„нѣтъ.“ „Пророкъ?“ Онъ отвѣчалъ:—„нѣтъ.“ „Кто же ты, чтобы намъ дать отвѣтъ посланнымъ настъ; что ты скажешь о себѣ самомъ?“ Онъ сказалъ: *я гласъ вопіющаго въ пустыни; исправте путь Господу, какъ сказалъ Пророкъ Ісаія* (Іоан. 1, 21—23).

Не удовлетворились этимъ отвѣтомъ посланные, а потому они ставятъ вопросы, такъ сказать, о самомъ правѣ Іоанна на крещеніе,—вопросъ, въ буквальномъ смыслѣ, имѣющій гражданское значеніе.

„Что же ты крестишь, если ты не Христосъ, ни Ілія, ни Пророкъ?“ Іоаннъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: „я крещу въ водѣ;

но стоять среди насъ нѣкто, Котораго вы не знаете, Онъ-то Идущій за мною, но Который сталъ впереди меня. Я недостойнъ развязать ремень у обуви Его“ (Іоан. 1, 25—27).

Здѣсь въ первый разъ Іоаннъ упоминаетъ о томъ, кому онъ является Предтечей. Посланные отъ Синедріона уходятъ, а Іоаннъ продолжаетъ свою дѣятельность вблизи Іордана, вполне сознавая, что главнымъ пунктомъ, средоточіемъ, центромъ этой дѣятельности можетъ быть только явленіе Мессіи, Основателя новаго на землѣ благодатнаго царствія Божія. Трепетно, благо-вѣйно ждетъ Іоаннъ грядущаго Искупителя міра. Онъ не знаетъ Его, но пославшій его крестить въ водѣ сказалъ ему; „на Кого увидишь Духа сходящаго и пребывающаго на Немъ, Тотъ самъ крестящій духомъ Святымъ“ (Іоан. 1. 33).

И вотъ, когда Іисусу Христу исполнилось тридцать лѣтъ, онъ идетъ въ долину Іорданскую, къ тому мѣсту, гдѣ Іоаннъ крестилъ народъ. Владыка твари, Господь Іисусъ приблизился къ Іоанну креститься отъ него. Іоаннъ удерживаетъ Его и говоритъ: „мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты ли приходишь ко мнѣ?“ Но Іисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: оставь теперь, ибо такъ надлежитъ вамъ исполнить всякую правду. Тогда Іоаннъ допускаетъ Его. И, крестившись, Іисусъ тотчасъ вышелъ изъ воды, — и се, отверзлись Ему небеса, и увидѣлъ Іоаннъ Духа Божія, Который сходилъ, какъ голубь, и испускался на Него. *И се гласъ, съ небесъ глаголющій: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе* (Мѡ. 3, 13—17)“. На другой день видитъ Іоаннъ идущаго въ нему Іисуса и говоритъ: „вотъ Агнецъ Божій, Который беретъ на Себя грѣхъ міра“ (Іоан. 1, 29). Съ этого времени начинается открытое служеніе Іисуса; Онъ является міру тѣмъ, Кѣмъ онъ былъ въ дѣйствительности. Передъ людьми теперь Христосъ — Сынъ Божій, принявшій крещеніе отъ Іоанна въ водахъ Іорданскихъ. Такимъ образомъ Іоаннъ выполнилъ свое назначеніе въ совершенствѣ и послѣ сего

онъ пріемлетъ наименованіе не только пророка и предтечи, но Крестителя Господа нашего Іисуса Христа. О послѣдующей дѣятельности этого великаго Пророка Вселенскій Учитель церкви, Св. Златоустъ такъ говоритъ: „ты слышалъ, христіанинъ, что сдѣлалъ Іоаннъ? Онъ увидѣлъ тирана, испровергающаго брачныя законы, и смѣло посреди площади заговорилъ: *не достоинъ тебѣ имѣть жену Филиппа, брата твоего*“ (Мор. 6, 18). (Полн. собр. твор. Златоуста, т. 2-й, стр. 25) И этотъ смѣлый, честный, правдивый голосъ Іоанна повелъ его въ темницу, а честную главу его подвергъ усѣкновенію. Исторія эта слишкомъ хорошо извѣстна для каждаго изъ насъ, христіане; но тѣмъ не менѣе возстановить ее въ памяти въ сегодняшній день будетъ вполне благовременно. Св. Евангелистъ Маркъ такъ излагаетъ ее: „Иродъ, пославъ, взялъ Іоанна и заключилъ его въ темницу за Иродіаду, жену Филиппа, брата своего. Иродіада же, злобась на него, желала убить его, но не могла. Ибо Иродъ боялся Іоанна, зная, что онъ мужъ праведный и святой, и берегъ его; многое дѣлалъ, слушаясь его, и съ удовольствіемъ слушалъ его. Насталъ удобный день, когда Иродъ, по случаю дня рожденія своего, дѣлалъ пирь вельможамъ своимъ, тысяченачальникамъ и старѣйшинамъ Галилейскимъ.—Дочь Иродіады вошла, плясала и угодила Ироду и возлежавшимъ съ нимъ; царь сказалъ дѣвицѣ, проси у меня, чего хочешь, и дамъ тебѣ и клялся ей: чего ни попросишь у меня, дамъ тебѣ, даже до половины моего царства. Она вышла и спросила у матери своей: чего просить? та отвѣчала: головы Іоанна Крестителя. И она тотчасъ пошла съ поспѣшностію къ царю и просила, говоря: хочу, чтобы ты далъ мнѣ теперь же на блюдѣ голову Іоанна Крестителя. Царь опечалился: но ради клятвы и возлежавшихъ съ нимъ не захотѣлъ отказать ей. И тотчасъ, послалъ оруженосца, царь повелѣлъ принести голову его. Онъ пошелъ, отсѣкъ ему голову въ темницѣ, и принесть голову его на блюдѣ, и отдалъ ее дѣвицѣ, а дѣвица отдала ее матери своей“ (Мар. 6, 17—28). Есть преданіе церкви, вос-

произведенное блаженнымъ Иеронимомъ, которое говоритъ, что мстительная Иродіада, злорадно принявъ окровавленную главу Крестителя изъ рукъ своей дочери, не удержалась наколоть иголками языкъ того, кто такъ нещадно обличалъ ея преступную жизнь.

Но Господь сколько долготерпѣливъ и многомилостивъ, столько же и правосуденъ. Объ Иродѣ и Иродіадѣ и дочери послѣдней Соломія повѣствуютъ, что первые оба пожертвы были землею живыми, а послѣдняя погибла при переходѣ ея въ зимнее время по льду черезъ рѣку Сикорисъ: подъ нею преломился ледъ, она погрузилась въ воду по шею, и льдиной отрѣзало ей голову.

Такъ окончилъ свое земное бытіе дѣвственникъ, пустынножитель, проповѣдникъ покаянія, Пророкъ, Предтеча, Креститель и наконецъ мученикъ Іоаннъ и, какъ праведникъ, по слову Господа, *вошелъ въ животъ вѣчный* (Мѡ. 25 46. И такъ, свято и истинно слово Господа: *блаженіи измани правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное* (Мѡ. 5, 10).) Погибли подъ гнѣвомъ Божиимъ и враги его: Иродъ, Иродіада и Соломія, но, какъ тяжкіе и нераскаянные грѣшники *пошли въ муку вѣчную* (Мѡ. 25, 46).

Да, Іоаннъ сказалъ правду, подтвердилъ истину, поддержалъ святость законовъ брачныхъ, не стѣсняясь ни лицомъ, ни временемъ, ни мѣстомъ, и за такое высокочестное исполненіе своего долга наслѣдовалъ темницу и подъ мечемъ сложилъ свою святую голову. Вотъ какъ бываетъ иногда по дѣйствіямъ ума человѣческаго!... Но христіанинъ долженъ помнить, что есть еще всевѣдущій и всеправедный умъ Божій. А помня это, онъ не долженъ забывать, что истина и правда, какъ отраженіе въ человѣческой душѣ образа Божія, всегда должны стоять впереди всего. И особенно христіанинъ долженъ помнить, что хранительницей истины и правды является на землѣ только Святая, Православная церковь, что только чрезъ нее, какъ чрезъ дверь, можно войти въ царствіе Божіе,—внѣ же церкви—заблужденіе, ложь, грѣхъ и гибель вѣчная.

Возлюбленные! Благоговѣнно празднуетъ нынѣ память величайшаго изъ праведниковъ Угодника Божія, Святаго славнаго пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, помолимся Ему усердно, да предстательствомъ своимъ у престола Царя Славы укрѣпитъ онъ насъ въ божественной истинѣ и правдѣ, безъ которыхъ наследовать намъ будущую райскую жизнь не возможно. Аминь.

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій.*

Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

На имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Автопія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, прислано слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ Святителю Θεодосію.

Благоговѣнное чувство умиленія и благодарности за явленную мнѣ—недостойному милость Божію по молитвамъ и предстательству великаго Угодника Божія, Святителя Θεодосія Углицкаго побуждаетъ меня повѣдать о новомъ видимомъ знаменіи заступничества Святаго Угодника Божія Θεодосія. Изложу фактъ такъ, какъ онъ есть, ничего не утаивая.

Еще во время моей службы въ Черниговской губерніи, въ качествѣ инспектора народныхъ училищъ, въ восьмидесятыхъ годахъ, я началъ чувствовать въ колѣнѣ лѣвой ноги боль, которая по временамъ усиливалась. Сначала я не обращалъ вниманія на это, но съ теченіемъ времени боль стала обостряться, принимать серьезный характеръ, особенно въ послѣдній годъ. По временамъ, послѣ сидѣнья, я не могъ встать на больную ногу, не могъ даже вытянуть ее и для того, чтобы поднять ее, долженъ былъ браться обѣими руками за колѣно. Еще большія страданія я испытывалъ по ночамъ, лежа въ постели, тогда, какъ говорится, я не находилъ нигдѣ мѣста, не зналъ, какое дать положеніе ногъ, чтобы не чувствовать острого колотья въ колѣнѣ. Особенно силь-

ныя страданія я испытывалъ въ ночь съ 11 на 12 ноября сего года: словно осколки раздробленной кости кололи внутри колѣна и причиняли мнѣ нестерпимую боль. Я стоналъ, не смотря на все желаніе сдерживаться. 12 ноября утромъ я съ большимъ трудомъ одѣлъ обувь на больную ногу, но преклонить, по своему обычаю, колѣна при утренней молитвѣ уже не могъ. Я задумался надъ своимъ положеніемъ: неужели, съ грустію думалось мнѣ, милосердный Господь лишитъ меня послѣдняго утѣшенія—возможности совершать мою смиренную молитву съ подобающимъ колѣнопреклоненіемъ?!... 12-го числа вечеромъ попытка встать при молитвѣ на колѣна, не смотря на всѣ усилія, не удалась. Тогда я съ собенно горячею молитвою обратился къ Святителю Феодосію Углицкому, при чемъ невольно остановилъ свой взоръ на стоящемъ у иконы флаконѣ съ освященнымъ масломъ, привезеннымъ мною 1-го января сего года отъ мощей сего Святителя; въ это же время у меня явилась мысль: отчего я не воспользуюсь этимъ масломъ-вещественнымъ знакомъ врачеванія?! И вотъ, отходя ко сну, я съ теплою вѣрою и несомнѣнною надеждою на помощь показалъ больное мѣсто св. масломъ и, душевноуспокоенный, легъ въ постель. Въ эту ночь я хотя чувствовалъ боль, но какъ будто легче. Утромъ 13-го ноября боль чувствовалась по прежнему; попытка преклонить при молитвѣ колѣна не удалась. Но вдругъ мною овладѣла какая-то необыкновенная рѣшимость: пересиливъ боль, я палъ на колѣна, убѣжденный въ томъ, что если Богу угодно, то отъ этого не только не будетъ хуже, но и совсѣмъ боль пройдетъ, и сталъ усердно молиться предъ иконою Святителя, привезенною мною изъ Чернигова и особенно учащенно класть поклоны, какъ-бы силясь усердною молитвою заглушить испытываемую боль. И—о чудо! Какъ-бы очнувшись отъ молитвы, всецѣло овладѣвшей мною, я не сталъ чувствовать никакой боли; попробовалъ встать на ноги—боли нѣтъ. Дивясь совершившемуся, я пробую сгибать колѣна—и боли никакой. Тогда я снова палъ на колѣна и въ умиленіи сердечномъ, со слезами радости, сталъ

возносить благодареніе Святителю Θεодосію и славословить Господа, дивнаго во святыхъ Своихъ. Окончивъ молитву, я быстрою и твердою поступью, какъ-бы испытывая себя и крѣпость ноги, сталъ ходить, но боли и признака не было. Въ тотъ же день вечеромъ, наканувъ 14 ноября, я простоялъ въ церкви всю всюнощную и на другой день литургію и молебенъ, не чувствуя ровно никакой боли. Съ тѣхъ поръ и по нынѣ, благодареніе Господу и святому Угоднику Божію Θεодосію!—я болѣе не знаю боли въ ногѣ, хотя нарочно дѣлаю быстрыя движенія, испытывая состояніе болѣвшей ноги. Все это я признаю дѣломъ милости Божіей, явленной на мнѣ грѣшномъ и недостойномъ, по молитвамъ и предстательству Святителя Θεодосія, къ которому я прибѣгъ съ теплою молитвою. Никому я пока объ этомъ не заявлялъ. Свидѣтели совершившагося на мнѣ—Богъ и св. Угодникъ Его Θεодосій. Знаеть объ этомъ и жена моя.

Исповѣдуя величіе милости Божіей, на мнѣ грѣшномъ явленной, исполненный благодарнаго чувства, я, въ благоговѣйномъ умиленіи преклоняясь предъ величіемъ Божіимъ и прославляя великаго Угодника Его считаю для себя священнымъ долгомъ заявить о новомъ знаменіи милости Божіей, явленной по молитвамъ и предстательству Святителя Божія Θεодосія.

Директоръ Новобугской учительской семинаріи Прокофій Бондаренко,

М. Новый Бугъ Херсонской губерніи. 1897 г. ноября 25 дня.

II. Въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за сей годъ описывается слѣдующій случай благодатной помощи по молитвамъ свят. Θεодосія.

Дѣлопроизводитель канцеляріи Орловскаго воинскаго начальника (Вятской губерніи), капитанъ Николай Іосифовичъ Зброжекъ, состоявшій нѣкогда моимъ духовнымъ сыномъ, когда я былъ приходскимъ священникомъ, и доннынѣ не оставляющій письменно обращаться ко мнѣ по вопросамъ совѣсти и благочестивыхъ упражненій, въ послѣднемъ письмѣ своемъ сообщилъ одну под-

робность, касающуюся именно чудодѣйственной помощи святителя Θεодосія и потому заслуживающую возможно большаго распространенія къ утѣшенію и одобренію православныхъ сыновъ Россіи. Привожу дословно отрывокъ письма, гдѣ заключается упомянутая подробность. „Въ данный моментъ я опять прекрасно себя чувствую. А вѣдь дѣло было совсѣмъ плохо. Мой другъ докторъ Потаповъ, не смотря на глубокія познанія и замѣчательнѣйшее усердіе, совместно съ другимъ тоже хорошимъ докторомъ, рѣшили, что спасенія нѣтъ, и если я выздоровѣю, то лишь благодаря какому нибудь чуду. И чудо совершилось. Усердная молитва Черниговскаго ключаря у мощей св. Θεодосія спасла меня. Съ момента, когда я получилъ отвѣтную телеграмму: „усердно молюсь объ исцѣленіи вашемъ“, я почувствовалъ себя лучше, и болѣзнь начала постепенно ослабѣвать, и здоровье восстанавливаться. Доктора были поражены такимъ исходомъ; семья еще усерднѣе стала молиться, и благодарить Всевышняго за возвращеніе имъ погибавшаго сына, мужа и отца. Теперь имѣю двѣ иконы съ изображеніемъ св. Θεодосія. Одна—общая, которой молятся всѣ, а другая въ видѣ медальона, которую ношу на груди моей. Вотъ вамъ еще одинъ случай, доказывающій чудодѣйственную силу Святителя. Блудчи на параходахъ, по кѣнкѣ и вообще сталкиваясь съ знакомыми и незнакомыми мнѣ лицами, я горячо разсказывалъ объ этомъ случаѣ. Дай Богъ, чтобы слово мое, подтвержденное фактами, поддѣйствовало благотворно на отрицающихъ все святое“...

Сообщилъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ *Никодимъ*.

(Перм. Еп. Вѣд. № 19-й).

Въ Тульскихъ Еп. Вѣд. сообщается о слѣдующихъ случаяхъ благодатной помощи.

1. Священникъ села Покровскаго—Гадинки, Новосильскаго уѣзда, Владиміръ Воскобойниковъ сообщаетъ, что Февраля 4 дня у жены его, по видимому преждевременно, начались муки рожденія. Это было ночью, на улицѣ и въ полѣ поднялась сильная

вьюга, не было никакой возможности найти гдѣ либо акушерку или бабку. Не имѣя и уже не ожидая никакой человѣческой помощи, онъ обратился съ молитвою къ Святителю Θεодосію, прося его о помощи мучившейся родильницѣ, и къ великому прославленію имени Божія и Святителя Θεодосія, роды кончились и для нея и для новорожденного младенца благополучно. Тутъ же священникъ Воскобойниковъ и его жена дали обѣтъ съѣздить въ Черниговъ, чтобы возблагодарить Чудотворца у его святыхъ мощей, каковой обѣтъ они вскорѣ и исполнили.

2. Тотъ же священникъ сообщаетъ о чудесномъ исцѣленіи больной трехлѣтней дочери служащаго стрѣлочникомъ при станціи Верховье Ливенскаго мѣщанина Михаила Козмина. Больная дочь Козмина не ходила до трехъ лѣтъ. Но 3-го Марта на станцію Верховье привезена была изъ Чернигова икона Святителя Θεодосія, предназначенная для церкви села Трудокъ, Орловской губерніи. Для встрѣчи этой иконы собралось множество народа; служили молебенъ. Услышавши, что икона была освящена у мощей Святителя, Козминъ посѣщилъ къ себѣ въ домъ, чтобы взять больную дочь и помолиться съ нею у иконы Святителя Θεодосія. Отстоявши молебенъ и приложивши больную къ иконѣ, Козминъ отправилъ ее съ матерью домой, а самъ пошелъ на стрѣлку. Когда же и самъ возвратился домой къ обѣду, то у порога его встрѣтила дочь съ радостною вѣстью, что теперь она ходитъ сама. Благодатная помощь Черниговскаго Чудотворца для всѣхъ была очевидна. (Тул. Еп. Вѣд. № 17-й).

Расколъ въ сѣверной Малороссіи въ XVII—XVIII вв.

(Историческій очеркъ).

(Продолженіе).

О слободѣ *Шеломы* извѣстно, что она поселена на землѣ значковаго товарища Аванасія Зѣнченко, но о времени ея поселенія до сихъ поръ никѣмъ не было сдѣлано никакихъ указаній,

даже приблизительныхъ, за недостаткомъ относящихся сюда данныхъ. По универсалу гетмана Мазепы 1702 г., отъ 27 іюля, за Збиченкомъ были утверждены двѣ его слободы—Людковщина и Шоломиць. Точный смыслъ гетманскаго универсала даетъ основаніе полагать, что обѣ слободы были поселены гораздо раньше времени выдачи универсала. „Маючи“, говорится въ немъ, „на своихъ старожитнихъ грунтахъ двѣ слободѣ, одну прозваемую Людковщину, а другую Шоломиць, посажены въ томъ же Стародубовскомъ полку, навъ Аванасій Збиченко, старинній знатній того полку Стародубовскаго товарищъ, просить насъ о утвержене оныхъ зъ людьми въ нихъ будучими“ (Ист. стат. опис. Черн. еп. VII, 200). По вѣдомости первого слободскаго управителя Василья Морозова, составленной въ 1759 г., „слобода Шеломы поселена въ дачахъ значковаго товарища козака Силы Збиченко, на рѣкѣ Коряѣ, въ 7203 году, т. е. въ 1695 г. По той же вѣдомости оказывается далѣе, что „оную слободу осаживаль Козелецкаго уѣзда помѣщика Семена Талачина, деревни Храпешной, крестьянинъ Василій Сычевъ. Осадное письмо онымъ Шеломовскимъ обывателемъ, по объявленію ихъ, было дано и въ бывшій пожаръ згорѣло, о чемъ поданное отъ нихъ доношеніе свидѣтельствуеть“ (Хар. ист. Арх. Дѣло Малор. № 3125). Какъ состоявшая изъ сплошнаго раскольническаго населенія, слобода эта съ 1715 г. вошла въ составъ описныхъ государевыхъ раскольническихъ слободъ.

Нѣсколько позднѣе упомянутыхъ слободъ, по разказу Алексеѣва, была основа слобода *Митьковка*, осаженная сыномъ пришедшаго въ Стародубье попа изъ Бѣлева Стефана, Дмитріемъ Степановымъ, по имени котораго и названа. Время основанія и этой слободы съ точностію неизвѣстно; но, по Алексеѣву, она основана раньше 1682—1684 гг., когда попъ Козма вмѣстѣ съ Стефаномъ Бѣловскимъ должны были удалиться отсюда въ польско-литовскіе предѣлы и поселиться „въ области пана Халецкаго, при рѣцѣ Вѣткѣ“. Относительно Митьковки слѣдуетъ однако

замѣтить, что въ 1767 г. Митьковскій войтъ Антоновъ Заболоцкій въ поданной румянцовскимъ ревизорамъ вѣдомости доносилъ, что слобода Митьковка осажена на ранговомъ грунтѣ, по универсалу гетмана Скоропадскаго, въ 1709 г., прилагая при вѣдомости и гетманскій универсалъ, не сохранившійся въ приложеніяхъ къ Румянцовской описи въ ея теперешнемъ видѣ (т. СХVI). Между тѣмъ въ „Историко-статистическомъ описаніи Черниговской епархіи (кн. 1, 127) сказано, что Митьковка поселена въ 1703 г. и что осадчимъ ея былъ нѣкто Семень Савельевъ. Въ приведенномъ здѣсь отрывкѣ изъ гетманскаго универсала 1709 г., гетманъ писалъ: „Въ слободѣ нашей Митьковской, которая недавно начала осѣлати, не нашъ осадчаго“, почему и поручалась обязанность осадчаго упомянутому Савельеву. Въ вѣдомости 1759 г. о движеніи и составѣ слободскаго населенія управитель Морозовъ между прочимъ писалъ, что „слобода Митьковка поселена въ тогда содержащейся дачи гетманской надъ рѣчкою Митьковскою 1709 г.“, и что „осажоваль ту слободу, Ярославскаго уѣзда, Якова Григорьева сына Кафтырева крестьянинъ, изъ деревни Заболотья, Семень Савиновъ“ (на самомъ дѣлѣ Савельевъ). Такимъ образомъ о времени заселенія Митьковки есть два разнорѣчивыхъ свидѣтельства, съ одной стороны—свидѣтельство Алексѣева, весьма правдиваго раскольническаго историка, съ другой—документальное свидѣтельство осадчаго листа 1709 г. Эта разнорѣчивость свидѣтельскихъ показаній даетъ основаніе для весьма вѣроятнаго предположенія, что Митьковка, какъ раскольническая слобода, подобно Понуровкѣ, прекратила свое существованіе, когда попы Козма и Стефанъ, въ силу гоненій на раскольниковъ въ Стародубѣ во время полковничества С. И. Самойловича, ушли на Вѣтку, а потомъ была восстановлена въ началѣ XVIII в. по осадному листу гетмана Скоропадскаго. Въ пользу этого предположенія говорить и самое названіе слободы.

О поселеніи другихъ слободъ до 1682—1684 гг., когда начались въ Стародубѣ преслѣдованія раскольниковъ и имѣлось при

этомъ въ виду, по словамъ Ивана Алексѣева, привлечь ихъ „къ новодогматствованію“, свѣдѣній нѣтъ; да вѣроятно и не было другихъ слободъ до этого времени, кромѣ отдѣльныхъ поселеній раскольниковъ по городамъ и другимъ мѣстностямъ сѣверной Малороссіи, болѣе или менѣе населеннымъ и торговымъ. Такъ не безъ основанія можно полагать, что мѣстечко *Серединная-Буда*, находившееся около великороссійской границы, заселено было во время гетманства Самойловича великороссійскими поселенцами, т. е. главнымъ образомъ раскольниками. Въ XVIII в. это мѣстечко было довольно виднымъ промышленнымъ центромъ, съ значительнымъ великорусскимъ населеніемъ, раскольничьимъ по преимуществу.

Тоже нужно сказать и о *Семеновкѣ*, теперешнемъ мѣстечкѣ Новозыбковского уѣзда, которое заселено было сыномъ гетмана Самойловича, Стародубскимъ полковникомъ Семеновъ Ивановичемъ, занявшимъ значительное пространство земель по рѣчкѣ Ревнѣ и осадившемъ тутъ большую слободу, за которой и осталось его имя. Поселенная среди обширныхъ въ ту пору лѣсовъ, покрывавшихъ берега рѣчки Ревни, слобода эта скоро привлекла значительное населеніе—изъ маллоруссовъ, бѣлоруссовъ и великоруссовъ, и въ началѣ XVIII в. была уже однимъ изъ видныхъ мѣстныхъ торговыхъ центровъ, гдѣ происходила между сѣверомъ и югомъ Малороссіи мѣна произведеній сельскаго хозяйства и промысла.

О количествѣ раскольничьихъ поселенцевъ въ Стародубскихъ предѣлахъ до 1682—1684 гг. судить трудно, за недостаткомъ какихъ бы то ни было цифровыхъ данныхъ на этотъ предметъ. Съ другой стороны, и нѣтъ достаточныхъ основаній полагать, чтобы раскольничье населеніе на первыхъ порахъ было довольно значительно въ заселенныхъ имъ слободахъ. На незначительность собственно раскольничьяго населенія указываетъ и незначительное число раскольничьихъ поселеній и возможность быстро вытѣсненія раскольниковъ при полковникѣ—гетманичѣ С. И. Самойловичѣ (1682—1684 гг.), по указу царевны Софьи Алексѣевны,

если безусловно вѣрить разсказу Ивана Алексѣева. Возможно здѣсь однако же нѣкоторое преувеличеніе со стороны послѣдняго. Дѣло въ томъ, что раскольники селились какъ на полковыхъ и магистратскихъ земляхъ, такъ и на земляхъ частныхъ владѣльцевъ. Легко было расправиться и попытаться даже обратить „къ новодогматствованію“, согласно упоминаемому Алексѣевымъ указу царевны Софьи Алексѣевны, тѣхъ изъ нихъ, которые были поселены на полковыхъ и магистратскихъ земляхъ и которые потому находились въ полномъ и непосредственномъ распоряженіи высшей полковой власти; но не такъ легко и удобно было это сдѣлать съ тѣми раскольниками, которые поселились и жили на земляхъ частныхъ владѣльцевъ. Извѣстно, какъ послѣдніе дорожили великороссійскими поселенцами, предпочитая ихъ рѣшительно мѣстнымъ посполитымъ и всячески стараясь вытѣснить послѣднихъ изъ давно насиженныхъ ими родныхъ мѣстъ, потому что послѣдніе не легко поддавались закрѣпощенію со стороны казацкой старшины, только что самой вышедшей изъ того же народа.

Послѣднее наше соображеніе всего болѣе подтверждается тѣмъ фактомъ, что въ 1684 г., т. е. въ самый моментъ миссіонерскаго преслѣдованія слободскихъ раскольниковъ со стороны полковника Самойловича, была основана и заселена исключительно раскольниками новая слобода *Еленка*, надъ рѣчкою Еленкою, въ дачахъ бунчуковаго товарища Михаила Иванова Рубца. Осадчимъ этой слободы былъ крестьянинъ Костромскаго уѣзда, села Даниловскаго (нынѣ уѣздный городъ Ярославской губ.), дворцовой государевой волости, Мелентій Максимовъ сынъ Пановъ. Такъ опредѣляется время заселенія этой слободы и личность осадчяго въ переписныхъ книгахъ полковника Ергольскаго и потомъ повторяется въ переписныхъ книгахъ капитана Брянчанинова 1718 и 1729 гг. ¹⁾ Тотъ же годъ заселенія слободы Еленки указываетя

¹⁾ Переп. книги 1718—1729 гг. сохранились не въ полномъ видѣ, а только по 7 раск. слободамъ: Еленки, Воронка, Лужковъ, Зыбой

и въ упомянутой выше вѣдомости слободского раскольниковьяго населенія, составленной въ 1759 г. управителемъ Морозовымъ. Въ Румянцовской описи есть нѣкоторыя разнорѣчія съ этимъ указаніемъ, хотя и несущественныя. Тамъ сказано, что Еленка была осажена въ 1682 г. войсковыми товарищами Михаиломъ и Ильею Рубцами на грунтахъ пана Горяина Черноокского (Румянц. оп. Малор. СХVII, вѣдом. Елен. войта). За исключеніемъ неточности въ указаніи времени заселенія этой слободы въ Румянцовской описи, остальные показанія послѣдней подтверждаются другими данными. Извѣстно, что при возникшихъ въ тридцатыхъ годахъ прошлаго вѣка спорахъ за границы между селомъ Нижнимъ и Еленкою спрошены были почти все жившіе въ то время Рубцы, какъ о времени поселенія этой слободы, такъ и о первоначальной границѣ Еленскихъ земель. Все они подтвердили, что Еленку селилъ Михаилъ Рубецъ, а Василій Юрьевичъ Рубецъ, внукъ Ильи Ивановича Рубца, показалъ, что „вѣдаетъ онъ, по которіе именно урочища землю и другія угодія дѣлъ его Васильевъ, Михайло Ивановъ Рубецъ, къ той слободѣ отводилъ, при первомъ поселеніи той слободы.... А про вышеозначенную межу и урочища вѣдаетъ онъ, Василій Рубецъ, потому, что показанной слободы Еленки половина въ наслѣдственномъ владѣніи его, Василія Рубца, имѣлася, до описи означенной слободы на великаго государя Кіевскаго Гварнизону полковникомъ Ергольскимъ 1715 году“ (Опис. ст. Малор. 1, 445—446). Какъ въ этомъ дѣлѣ о границахъ между селомъ Нижнимъ и Еленкою, такъ и въ прошеніи Рубцовъ 1729 г. гетману Данилу Аюстолу, при попыткѣ ихъ вернуть отобранныя раскольничьи слободы снова въ свое владѣніе, вѣтъ даже никакихъ намековъ на то, чтобы первоначальнымъ поселенцамъ Еленки дѣлались какія

Климовой, Клинцовъ—въ Моск. арх. М. Ю., еп. малорде. приказа, № 118, и Радули—въ Моск. арх. мин. ин. дѣл. св. 71, № 3, по второму реестру малор. дѣлъ съ 1700 г.

либо затрудненія при поселеніи въ религіозномъ отношеніи, или чтобы они подвергались какому либо преслѣдованію мѣстныхъ властей за вѣру. Въ переписныхъ книгахъ полковника Ермольскаго и капитана Брянчанинова указывается на значительное число Еленскихъ обывателей, пребывающихъ въ слободѣ съ 1684 г. Фактъ этотъ краснорѣчиво говоритъ самъ за себя и не нуждается ни въ какихъ комментаріяхъ.

Упоминаемый Ив. Алексѣевымъ указъ царевны Софіи Алексѣевны къ Черниговскому архіерею и Стародубскому полковнику Самойловичу, вѣдствие котораго раскольники были вытѣснены изъ Понуровки и другихъ заселенныхъ ими слободъ, неизвѣстенъ. О немъ упоминаетъ только Иванъ Алексѣевъ. По его словамъ, „Софія Алексѣевна пріимши скипетръ царства великороссійскаго“ и услышавши о населеніи Стародубскихъ слободъ, повелѣла послать къ поименованнымъ влѣстямъ, чтобы они „забѣглие народы, или ласкою, или прещеніемъ градскимъ къ новымъ догматамъ приводили.“ Раскольники вѣдствие этого указа, согласно свидѣтельству того-же Алексѣева, разбѣжались, и только немногіе „къ новодогматствованію приступиша“, которые не хотѣли лишиться „стижанія и домовъ.“ Попытка снова возвратиться на облюбованныя мѣста, по прошествіи нѣкотораго времени, когда по видимому „зѣльность гоненія“ уже стихла, также не имѣла успѣха, потому что „наки отъ того же Симеона гоненіе наста.“

Въ существованіи этого указа врядъ ли можно сомнѣваться. Извѣстно, что соединенное движеніе стрѣльцовъ и раскольниковъ, въ Москвѣ, по кончинѣ Ѳедора Алексѣевича, отозвалось и въ Малороссіи. Русскіе торговые люди производили въ ней тревогу своими разказами о стрѣлецкихъ возстаніяхъ и расправѣ съ боярами. Пошли и въ Малороссіи толки о томъ, чтобы подняться народу и обобратъ значныхъ старшинъ и орандарей, возбудившихъ противъ себя народную ненависть. Правительство приняло свой

мѣры противъ мятежныхъ стрѣльцовъ и раскольниковъ какъ въ столицѣ, такъ и въ провинціяхъ. Вскорѣ послѣ окончанія раскольничьяго бунта Никиты Пустосвята, т. е. послѣ 5-го іюня 1682 г., былъ принятъ рядъ энергическихъ мѣръ церковною и гражданскою властями и прямо противъ раскола, распространившагося тогда уже далеко и широко и по областямъ. Въ царскихъ указахъ по этому поводу воеводамъ и приказнымъ людямъ ставилось на видъ, чтобы они сыскивали церковныхъ мятежниковъ по городамъ, пригородамъ и уѣздамъ и приводили ихъ въ приказы духовныхъ дѣлъ для вразумленія, употребляя при этомъ, въ случаѣ протеста, и служилыхъ людей. Вмѣстѣ съ тѣмъ архіереямъ повелѣвалось, чтобы они по всей Россіи старались разыскивать раскольниковъ и предавать ихъ суду. Мѣры эти завершены статьями 1685 г., по которымъ раскольниковъ, какъ враговъ церкви и государства, велѣно было розыскивать, ловить и жечь съ ихъ жилищами. При такихъ условіяхъ раскольникамъ оставался одинъ исходъ: бѣжать на окраины, гдѣ надзоръ за ними уже по мѣстнымъ условіямъ были все таки слабѣе, чѣмъ во внутреннихъ предѣлахъ государства, или за рубежъ, въ страны подвластныя державамъ иновѣрнымъ и иноплеменнымъ, чуждымъ и враждебнымъ русскому имени. Это раскольники и дѣлали: они появились на всѣхъ окраинахъ государства, даже въ отдаленной Сибири и за рубежами — польскимъ и шведскимъ, пробираясь даже въ предѣлы Турціи. Такъ появились раскольники „зарубежные“ или „заграничные“, — явленіе великой важности и обширнаго значенія въ исторіи нашего русскаго раскола....

Естественно, стало быть, какъ то, чтобы Московское правительство приняло свои мѣры противъ поселившихся въ Малороссіи раскольниковъ, такъ и то, что Московскія смуты временъ царевны Софьи Алексѣевны, какъ и послѣдующія конца XVII в., дали значительный контингентъ новыхъ поселенцевъ для Малороссіи, и повели къ образованію новыхъ раскольничьихъ слободъ. Такъ уже въ 1684—1685 г. поселена была новая раскольничья слобо-

да *Деменка*, на земляхъ тронстанскихъ, ранговыхъ. Въ вѣдомости 1759 г. первого слободскаго управителя Морозова прямо сказано: „слобода Деменка поселена въ дачахъ Стародубскаго полковника въ 7192 (1684—85) году, надъ рѣчкою Деменкою, а осаживалъ эту слободу Козельскаго уѣзда, Иосифа Волоколамскаго монастыря села Векна, крестьянинъ Максимъ Аванасьевъ Пузевскій“, и что потомъ на владѣніе грунтами слобожанамъ дано было „письмо отъ бывшаго полковника Стародубскаго Михаила Миклашевскаго въ 1700 г.“ (Х. И. А. Д. М. № 3125). Иное указаніе на время поселенія этой слободы сдѣлано въ позднѣйшей Румянцевской описи. По послѣднему указанію Деменка поселена въ 1691 г., по разрѣшенію полковника Миклашевскаго, и что осадчимъ ея былъ выходецъ Тимошей Максимовъ, т. е. сынъ Максима Пузеевскаго, бывший впослѣдствіи осадчимъ Тимошкина-Перевоза (Рум. оп. Мал. т. СХVII, л. 890). Естественно нужно отдать предпочтеніе первому указанію, какъ болѣе раннему и болѣе положительному въ своихъ подробностяхъ.

Къ 1691 г. относится поселеніе другой раскольнической слободы—*Воронка*. Слобода Воронокъ, или по тогдашней малоросійской терминологіи—*Воронецъ*, поселена была на грунтахъ бунчуковаго товарища Якова Михайлова Рубца, надъ рѣкою Воронокъ, и сначала осаживалъ эту слободу крестьянинъ села Заболотья Ярославскаго уѣзда, помѣщика Якова Григорьева Кафтырева Игнатій Ивановъ, сынъ Волеъ (Волковъ). Эти свѣдѣнія согласно повторяются въ переписныхъ книгахъ полковника Ермольскаго и Брянчанинова и въ указанной вѣдомости 1759 года управителя Морозова. Въ Румянцевской описи поселеніе этой слободы отнесено къ болѣе раннему времени, именно къ 1687 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О священническомъ служеніи изъ дневника протоіерея о. Іоанна (Кронштадскаго).

1) Священникъ—ангелъ Господа Вседержителя. Его одежды во время богослуженія изображаютъ его, какъ ангела; ибо фелонь изображаетъ нетлѣнное одѣяніе и крылья ангела Божія; и дѣйствительно, священникъ долженъ быть, какъ ангелъ: воспарять выше земнаго, быть выше житейскихъ пристрастій: безпрестанно возвѣщать величіе и славу Божию въ церкви Божіей людямъ Его; возвѣщать волю Его, спасеніе Его, быть хранителемъ и провозвѣстникомъ вѣчныхъ заповѣдей Божіихъ; долженъ отличаться мужествомъ и неустрашимостью; быть выше всякаго лицепріятія и неправды; долженъ уподобиться ангеламъ по своему постоянному воздержанію, чистотѣ, неусыпному бдѣнію о вѣренномъ ему отъ Господа залогѣ—о безсмертныхъ душахъ человѣческихъ; прекрасная мысль выражена въ самомъ покроѣ фелони, именно—то, что священникъ есть какъ бы ангелъ Божій: эта мысль взята изъ Апокалипсиса, гдѣ самъ Господь называетъ предстоятелей церковей Ангелами.

2) Ангельское одѣяніе священника во время службы (риза, фелонь) и внѣ службы (ряса съ широкими рукавами, длинная) внушать должна ему, что онъ долженъ быть святъ, незлобивъ, безстрашенъ, небесенъ, неуспенъ на стражѣ спасенія, какъ ангелъ:— что долженъ возвѣщать всегда волю Божию людямъ, правду Божию, да не заблуждаются до конца люди. Предшество діакона въ священнослуженіи означаетъ важность священническаго сана, какъ сана Христова и апостольскаго. Христу служили ангелы, священнику служитъ діаконъ. Кромѣ того, діаконъ означаетъ Предтечу Господня. „Премудрость—вонмемъ“ значитъ связь Ветхаго завѣта съ Новымъ; ибо премудрость значитъ соотвѣтствіе средствъ съ цѣлями, началъ съ слѣдствіями, намѣреній съ исполненіемъ, откровенія, пророчества и прообразованія ихъ. Премудрость есть мысль высокая, выраженная кратко въ стихѣ-прокимнѣ.

Премудрость—логика пророчествъ и прообразованій, откровеній съ исполненіемъ.

3) При объясненіи богослуженія проповѣдники и законоучители упускаютъ изъ виду прежде всего то, чтобы показать основу, на которой покоится столь важная связь людей съ Богомъ: эта связь—образъ Божій, по коему человекъ—свой Богу, родной близкій, другъ, т. е., праведно живущій. На этой основѣ покоится все богослуженіе, всѣ таинства; на этой основѣ покоится и величайшее таинство воплощенія Сына Божія, жизни между людьми, страданій, смерти, погребенія, воскресенія, вознесенія, второго пришествія и окончательнаго суда. Читай притчу о блудномъ сынѣ, о бракѣ царскаго сына.

4) Задача всякаго священнослужителя—приблизить къ сердцу и искренно возлюбить Бога, коему служить, Божию Матерь, небесныя и благія силы, всѣхъ святыхъ, коихъ просить молить Бога о насъ, коихъ прославляетъ и благодарить; далѣе приблизить къ сердцу и возлюбить искренно всѣхъ живущихъ на землѣ, за коихъ молится, и въ особенности своихъ по вѣрѣ, также и умершихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія, за коихъ приносятъ ежедневно жертву или молитву домашнюю или общественную.

5) О повтореніи однѣхъ и тѣхъ же молитвъ. Для чего повторяются? А для чего и повторяемъ и учащаемъ свое дыханіе?— Оно необходимо, оно возбуждаетъ и поддерживааетъ нашу жизнь. Для того же нужны и частыя молитвы, какова напр., Господи, помилуй,—она бьетъ въ нашу грѣховность и вызываетъ сознаніе постоянной виновности нашей предъ Богомъ; бьетъ въ нашу гордость и вызываетъ въ размышляющемъ чувство смиренія, которое есть основаніе христіанскихъ добродѣтелей. Эта краткая молитва есть самая нужная для всякаго грѣшника, какъ пища и питіе его, какъ врачевство его, какъ противодіе гордости и нечувствія, какъ урокъ смиренія! Потому же часто читаются въ церкви молитвы: Святый Боже, Пресвятая Троице... Онѣ, впрочемъ,

кромѣ того, учать насъ поклоненію Тріипостасному Божеству, отъ Котораго намъ животь и дыханіе и все. Краткое славословіе: „Слава Отцу и Сыну и Святому Духу“ употребляется, какъ должная дань нашему Богу въ Троицѣ, Котораго слава есть неотъемлемая принадлежность и свойство: ибо Онъ есть Богъ славы, и всѣ дѣла, всѣ творенія Его проповѣдуютъ славу Его; кольми паче человѣкъ, созданный по образу и по подобію Божію, долженъ славить Его для своего же блаженства. Употребляются часто многія краткія славословія, къ коихъ прославляются милости, щедроты и человѣколюбіе Божіе, держава, царство и сила Божія, присносущіе Его. Они напоминають намъ, что царство Божіе, къ коему мы принадлежимъ, есть вѣчное царство Божіе, что во времени слава Бога, мы будемъ прославлять Его въ вѣчности, здѣсь предначиная, а тамъ вѣчно продолжая, къ собственному блаженству.

6) Что сказать тѣмъ, которые говорятъ, что наша священническая профессія—скучная матерія:—все одно и то же: однѣ и тѣ же службы, одни и тѣ же слова, обряды, и проч.?—Во первыхъ,—не все одно и то же всегда, а съ каждымъ днемъ разнообразится богослуженіе. — Таинства Божественныя одни и тѣ же и совершаются всегда одинаковымъ образомъ: но и солнце одно и то же, одинаковымъ образомъ ежегодно и ежедневно является на горизонтѣ, одинаково свѣтитъ и оживляетъ тварей въ подсолнечной, и звѣзды однѣ и тѣ же и луна та же;—плоды земные одни и тѣ же и въ одинаковыхъ формахъ и вкусахъ ежегодно творятся Богомъ и одинаково питають живыхъ, тлѣнныхъ органическихъ твари. А предметъ то богослуженія какой? Безконечный Богъ. Его безконечная благодать, премудрость, всемогущество, правда, святость, вѣчность, Его промыслъ, Его искущительныя дѣйствія. Его чудеса, ученіе, житіе, страданія, смерть, погребеніе, воскресеніе, вознесеніе на небеса, второе пришествіе.—А духъ-то богослуженія? Всеобъемлющая любовь церкви (ко всѣмъ), святость, упованіе на милость Божію, покаяніе, чаяніе вѣчной жизни. Идеаль богослу-

женія—всесовершенство челоуѣка, совершенное уподобленіе Богу чрезъ различныя добродѣтели. Чудный идеаль! Соотвѣтственно высокой цѣли, идеалу и предмету богослуженія, должно оно и совершаться величественно, стройно, прекрасно. Кто въ церкви, или дома искренно молится Богу и славить Его со святыми Его, тотъ съ Богомъ, и грѣхъ не касается его; а кто не молится ни дома, ни въ церкви, тотъ постоянно съ грѣхомъ и во грѣхахъ, и, значить, съ діаволомъ. „Кто не собираеть со Мною—росточаетъ“, говоритъ Господь. Вотъ какая великая польза молиться всегда Богу; плодъ этого есть спасеніе, миръ, свобода отъ страстей, радость во. Св. Духъ, утвержденіе души. Слава Богу, даровавшему намъ общеніе съ Собою въ молитвѣ, славословіи и благодареніи Его!

7) Священникъ, какъ Моисей на Синаѣ, стоитъ, а народъ, какъ у подножія горы—у соли. Священникъ, какъ Моисей лицомъ къ лицу съ Богомъ бесѣдуетъ, умоляетъ Его,—славить и благодарить Его (главопреклонное моленіе).

8) Великая задача и великій нравственный трудъ для священника совершать литургію: ибо нужно тщательнѣйшее приготовленіе къ служенію, всегдашнее, а одновременное,—однимъ словомъ, нужно ему ангельское безстрастіе, пламенная къ Богу и къ людямъ любовь, горній умъ, такое же сердце и совершенно сообразная съ волею Божіею его собственная воля.

9) Священникъ служащій и въ служенія долженъ имѣть любовь Моисееву и Павлову къ людямъ, надъ коими онъ поставленъ пастыремъ, о коихъ онъ приноситъ долженъ молитвы и жертвы Богу, паче же любовь Христову, ибо и Моисей, и Павель, и прочіе ревнители славы Божіей и спасенія челоуѣческаго имѣли въ себѣ Христа, говорившаго и дѣйствовавшаго въ нихъ.

10) Служеніе наше священническое есть служеніе небесное, служеніе нетлѣнія и безсмертія, вѣчной жизни, служеніе правды и святости, служеніе, коимъ души челоуѣческія возраждаются,

очищаются, освящаются, обновляются, возводятся къ совершенству, возможному для челоуѣка съ помощію Божіею и обожаются. Каковъ же долженъ быть священникъ?! Какъ онъ долженъ быть удаленъ отъ всякаго пристрастія къ земному, какъ долженъ быть небесенъ, кротокъ, смиренъ, воздержанъ, цѣломудренъ!

11) Священникъ во время богослуженія бываетъ не только, какъ слуга Божія, но больше, какъ другъ Божій, предстоящій предъ Нимъ въ качествѣ ходатая за народъ Божій и совершителя пренебесныхъ, пречистыхъ, животворящихъ Его таинъ, въ которыхъ заключается все сокровище любви Божіей къ роду челоуѣческому, Его правды, святости, премудрости и всемогущества, въ качествѣ совершителя прочихъ таинствъ, въ качествѣ провозвѣстителя святой воли Божіей, Его завѣта вѣчнаго. Онъ, священникъ, и славословитъ Бога, и благодаритъ Бога отъ лица всѣхъ вѣрныхъ, и вмѣстѣ съ вѣрными. Онъ провозглашаетъ отъ лица Божія всѣмъ вѣрнымъ обѣтованіе милости и спасенія (милуетъ и спасаетъ насъ, яко благо и челоуѣколюбецъ). Священникъ, какъ Моисей предъ Богомъ, въ такой близости и довѣріи у Бога. Какъ же должны міряне чтить священника, дорожить имъ, любить его, беречь его! Но и какъ священникъ долженъ вести себя, какъ праведно, свято, осмотрительно, мудро, трезвенно, кротко? Моисей былъ кротокъ, паче всѣхъ челоуѣкъ. (Екатериноб. Еп. Вѣд.).

Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

Открытіемъ философскаго класса, архіерейскому дому, на ближайшемъ попеченіи котораго лежали всѣ семинарскія нужды, приходилось озаботиться присканіемъ новаго помѣщенія для семинаріи, такъ какъ прежнее, состоявшее, какъ намъ уже извѣстно, изъ двухъ строеній, въ 1749 г. оказалось переполненнымъ настоль-

ко, что вновь открытый философскій классъ пришлось временно помѣстить въ монашеской трапезѣ.

Пришлось прибѣгнуть къ послѣднему исходу—начать выборъ требующагося помѣщенія среди обывательскихъ домовъ. Послѣ долгихъ поисковъ выборъ преосвященнаго Θεофила Игнатовича, наконецъ, палъ на домъ, лежавшій за р. Стрижемъ въ укромной мѣстности ¹⁾. Въ 1776-мъ году этотъ домъ былъ купленъ на средства архіерейскаго дома и въ этомъ же году въ него была переведена изъ Борисо-Глѣбскаго монастыря Черниговская семинарія. Справедливость требуетъ замѣтить, что хотя вновь приобрѣтенное помѣщеніе было нѣсколько обширнѣе прежняго, тѣмъ не менѣе оно не удовлетворяло всѣмъ семинарскимъ потребностямъ. Прежде всего, семинарія, съ переходомъ изъ Борисо-Глѣбскаго монастыря въ собственное помѣщеніе, осталась безъ своей домової церкви. По этому первые восемь лѣтъ, начиная съ года своего новоселья, Черниговскіе семинаристы на богослуженія ходили въ ближайшія городскія приходскія церкви. Въ 1784-мъ году преосвященный Игнатовичъ освятилъ собственно семинарскую церковь во имя Рождества Христова. Церковь эта была помѣщена въ самой большей, въ два свѣта ²⁾, комнатѣ, гдѣ, однако, она существовала не особенно долгое время, какъ подробнѣе объ этомъ мы узнаемъ изъ третьяго періода.

Примч.: ¹⁾ Это помѣщеніе состояло изъ 5 комнатъ въ каменномъ корпусѣ, одного деревяннаго флигеля и одного каменнаго, о двухъ комнатахъ. Выстроено оно было Черниговскимъ полковникомъ П. Полуботко. Отъ наслѣдника сего послѣдняго бунчуковаго товарища Бас. Полуботка оно перешло во владѣніе «судоваго Черниговскаго писаря» Сем. Стаинскаго. Стаинскій потомъ продалъ его за 700 р. «Хорунжему полковому Черниговскому» Петру Григоровичу (въ 1754 г.), а симъ послѣднимъ было продано архіерейскому дому. Теперь въ прежнемъ каменномъ корпусѣ помѣщается фонд. библ., канцелярія съ правленіемъ, кварт. пом. инспектора и одна спальня семинарскихъ воспитанниковъ.

²⁾ Т. е. при входѣ въ нынѣшній меншій корпусъ—налѣво.

ГЛАВА V.

(Перемѣны во внутренней жизни Черниговской семинаріи).

Кромѣ расширенія учебнаго курса, на второй періодъ жизни Черниговской семинаріи падаетъ и начало упорядоченія внутренней семинарской жизни. Въ этотъ промежутокъ времени жизнь Черниговской семинаріи начинаетъ укладываться въ извѣстныя опредѣленныя рамки и, такимъ образомъ, полагается начало выработкѣ знакомаго всѣмъ намъ типа средней духовной школы... Но, разумѣется, такая перемѣна въ жизни нашей семинаріи могла совершиться не сразу. И дѣйствительно, нѣкоторыя документальныя данныя ясно говорятъ намъ о томъ, что даже спустя около шестнадцати лѣтъ отъ начала этого періода, внутренняя семинарская жизнь ничѣмъ существеннымъ не отличалась отъ той, какая намъ уже извѣстна по первому періоду. Въ это время наша семинарія по прежнему оставалась какъ бы мѣстомъ временной остановки перелетныхъ птицъ...

Характерную въ этомъ отношеніи иллюстрацію жизни Черниговской семинаріи въ продолженіе первыхъ дѣсятилѣтій второго періода находимъ въ донесеніи мѣстнаго преосвященнаго Иродіона Жураковскаго въ Св. Синодъ. На запросъ изъ Синода свѣдѣній о Черниговской семинаріи Жураковскій отвѣчаетъ: „Черниговскій коллегіумъ при кафедральномъ монастырѣ открытъ былъ въ 1700-мъ году по риторикѣ, а сколько въ немъ было учениковъ по сию пору (1727 г.) о томъ неизвѣстно, первѣе для того, что оныхъ нигдѣ не записывано; другое же, нельзя и записывать, понеже суть отходные люди, одни изъ другихъ училищъ приходятъ и отходятъ и которіе кончатъ школу риторикѣ въ училищѣхъ Черниговскихъ, отходятъ въ Кіевъ или другія епархіи до вышнихъ школъ... Число же тѣхъ учениковъ въ школахъ Черниговскихъ сего 1728-го года обрѣтается на лицо всѣхъ господскихъ дѣтей и нищихъ 257, а по окончаніи года, будетъ ли столько или ни, знати не мощно.“

Тоже самое наблюдалось въ семинарской жизни, спустя и еще десять лѣтъ. На подобный же запросъ изъ Св. Синода преемникъ Жураковскаго Иларіонъ Роголевскій также отказался дать обстоятельныя свѣдѣнія о бывшихъ питомцахъ коллегіума по той простой причинѣ, что „оныхъ нигдѣ не записывано.“ Въ этомъ же году, 26 сент. 1737 года, преосвященный Роголевскій получилъ указъ изъ кабинета Ея Величества, въ которомъ говорилось, что если кто окончитъ курсъ наукъ въ уже существующихъ архіерейскихъ школахъ, таковыхъ „въ солдаты“ не брать, а „учинить“ въ ними слѣдующее: 1) всѣмъ окончившимъ курсъ „латинскаго и греческаго діалектовъ, реторики, діалектики и др. наукъ,“ послѣ испытанія ихъ въ пройденномъ курсѣ, предоставитъ „духовній чины“, если пожелаютъ; 2) если кто не пожелаетъ вступить въ духовныя чины, таковыхъ отослать къ губернаторамъ или воеводамъ, которые предоставятъ имъ гражданскую службу, гдѣ они „знатныхъ чиновъ“ могутъ дослужиться; 3) такъ какъ при нѣкоторыхъ архіерейскихъ домахъ школы уже давно существуютъ и уже дали много питомцевъ, окончившихъ курсъ, таковыхъ всѣхъ переписать, начиная съ 1730 года, и представить этотъ списокъ въ кабинетъ съ обозначеніемъ, чему они обучены; 4) если кто-нибудь изъ окончившихъ курсъ и „по сіе время въ праздности живетъ“, таковыхъ всѣхъ немедленно же, для пользы государственной, опредѣлить, куда сами пожелаютъ; 5) если кто, начиная съ даннаго года, „вступить въ науку“, таковыхъ, даже и по окончаніи ими полнаго курса, не выпускать изъ стѣнъ учебнаго заведенія, пока они не приищутъ себѣ опредѣленныхъ мѣстъ; 6) неспособныхъ къ наукамъ (мало успѣвающихъ) отсылать къ гражданскимъ властямъ для опредѣленія въ гражданскую службу.— По прочтеніи всѣхъ этихъ пунктовъ требованій кабинета Ея Величества, Роголевскій распорядился, чтобы приготовленъ былъ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что изъ всѣхъ указанныхъ пунктовъ онъ можетъ обѣщать выполнить только первый. Второго же пункта требованій онъ не беретя выполнить, во первыхъ, потому, что

въ Черниговѣ нѣтъ ни губернаторовъ, ни воеводъ, а—во вторыхъ, если бы даже и были эти власти, то „за свободу малороссійскаго народа“ прибѣгать къ мѣрамъ насилія онъ не можетъ. Не можетъ онъ также прислать списковъ всѣхъ окончившихъ курсъ въ архіерейскихъ школахъ, такъ какъ имена учившихся нигдѣ не записываны и поэтому никому не извѣстны. Что же касается выполнения остальныхъ трехъ пунктовъ полученнаго указа, то отъ выполнения ихъ онъ вынужденъ отказаться по причинѣ той же „свободы“ малорусскаго народа. Въ этомъ смыслѣ отвѣтъ вскорѣ былъ изготовленъ и за подписью самого Рогалевскаго отправленъ въ кабинетъ ¹⁾).

Приведенные отвѣты Черниговскихъ преосвященныхъ важны для насъ въ томъ отношеніи, что знакомятъ съ жизнію Черниговской семинаріи въ началѣ втораго періода. Изъ нихъ мы видимъ, что первые два десятка лѣтъ не было возможности направить семинарскую жизнь по новому и отличному отъ предыдущаго руслу. Видимъ, что Черниговскій коллегіумъ остается, по прежнему, открытымъ для *свободныхъ* искателей просвѣщенія и что поэтому всякія формальности, закрѣпощающія коллегіумскихъ студентовъ, могли быть мало умѣстными и практичными...

Но подобные порядки въ жизни Черниговской семинаріи продолжали существовать уже не долго и не въ далекомъ будущемъ (въ третій періодъ) имъ суждено было отойти въ область преданій. Дѣло въ томъ, что второй періодъ семинарской жизни совпалъ съ тѣмъ временемъ, когда прежнее, совершенно своеобразное, теченіе всей малороссійской жизни начало принимать новое направленіе, данное исторіей, по возможности, параллельно съ жизнію великорусскою. Съ этого времени вся малорусская интеллигенція обнаруживаетъ сильное стремленіе обставить свою жизнь на манеръ, общій съ великорусскимъ дворянствомъ. Это обнару-

Примѣч.: ¹⁾ А. Ч. Д. К. Д. 1738 г.

жилось, между прочимъ, и въ томъ, что начиная со второй половины прошлаго столѣтія вся малорусская, а въ томъ числѣ и мѣстная—Черниговская интеллигенція перестала посылать своихъ дѣтей въ южно-русскія учебныя заведенія, замѣнивъ ихъ Петербургскими и Московскими кадетскими корпусами, институтами и т. п., или же заграничными (главнымъ образомъ, разумѣется, французскими) гувернерами, приглашаемыми обыкновенно на домъ, а иногда—и отсылкою дѣтей въ заграничныя учебныя заведенія¹⁾. Въ силу такъ сложившихся обстоятельствъ, къ концу втораго періода нашей семинаріи главный процентъ учащихся сталъ падать на дѣтей духовенства, а потомъ уже на дѣтей обѣдѣвшей аристократіи, мѣщанства и непревилегированнаго козачества. Съ этого времени дѣти духовенства стали составлять чуть ли не половину общаго состава студентовъ.

Вскорѣ указанное новое направленіе въ бытѣ малорусской интеллигенціи завершилось полнѣйшимъ сліяніемъ жизни южной и сѣверной Россіи въ одну общерусскую жизнь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Таганрогское Маріинское Общество „Ясли“.

Въ г. Таганрогѣ существуетъ Маріинское Общество „Ясли“, имѣющее своею цѣлю оказывать помощь маленькимъ дѣтямъ, оставляемымъ ихъ матерями безъ всякаго призрѣнія на произволь судьбы. Для достиженія означенной цѣли Общество первоначально учредило одно заведеніе съ тѣмъ же названіемъ „Ясли“ на 20 человекъ, на случай постояннаго замѣщенія такими дѣтьми, кои по доставленіи въ Пріютъ, за смертію ихъ родителей, или по другимъ причинамъ, остаются на окончателъномъ призрѣніи онаго. Въ „Ясли“ принимаются дѣти, оставленныя ихъ матерями безъ призрѣнія, или же подкидыши, никѣмъ не принятыя на воспита-

Примѣч.: ¹⁾ Шафонскій, ч. II.

ніе. Привятія въ заведеніе „Ясли“ дѣти остаются въ ономъ на окончательномъ призрѣніи и находятся на воспитаніи до 4-хъ лѣтняго возраста, а по достиженіи этихъ лѣтъ, они преимущественно предъ другими зачисляются стипендіатами въ Николаевскій Дѣтскій Пріютъ, существующій въ Таганрогѣ; если же въ ономъ не бываетъ свободныхъ вакансій, то дѣти помѣщаются у частныхъ лицъ попеченіемъ комитета; при невозможности же помѣстить означенныхъ дѣтей въ Пріютъ на постоянное воспитаніе, они, во всякомъ случаѣ, поступаютъ въ оный приходящими.

„Ясли“ составляютъ отдѣленіе Таганрогскаго Николаевскаго Дѣтскаго Пріюта, состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества. Они привлекли къ себѣ симпатіи не только жителей г. Таганрога, изъ коихъ многіе явились на помощь „Яслямъ“ съ своими пожертвованіями, но и жителей окружныхъ городовъ. На сколько это учрежденіе отвѣчало жизненнымъ потребностямъ, можно видѣть изъ того, что „Ясли“, открытыя на 50 младенцевъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ призрѣвають 130 младенцевъ.

Общество состоитъ: а) изъ учредительницъ и учредителей, вносящихъ въ пользу Общества ежегодно по 100 руб. или единовременно по тысячѣ; б) изъ дѣйствительныхъ членовъ, дѣлающихъ взносы ежегодно по 25 руб., или единовременно по 250 руб.; в) изъ членовъ соревнователей, вносящихъ не менѣе 10 руб.; г) изъ членовъ бесплатныхъ, которые изъявляютъ желаніе участвовать въ достиженіи благотворительной цѣли Общества личными своими трудами и д) изъ лицъ, кои сдѣлаютъ въ пользу Общества пожертвованіе болѣе 500 руб.; послѣдніе считаются почетными членами Общества.

Нельзя не пожелать процвѣтанія Обществу, благодаря которому сохраняется жизнь многихъ бѣдныхъ малютокъ, брошенныхъ на произволь судьбы. Н.

МИЛОСТИВЫЕ БЛАГОТВОРИТЕЛИ!

Въ селѣ Богословѣ, Елифановскаго уѣзда, Тульской губерніи, въ древности былъ храмъ во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, который въ татарское нашествіе былъ совершенно уничтоженъ. Съ сего 1897 года начинается постройка новаго каменнаго храма во имя Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и Свят. Николая Чудотворца. Но такъ какъ храмъ сей созидается исключительно на средства благотворителей, ревнующихъ о спасеніи своей души, то и обращаемся съ покорнѣйшею просьбою къ Вамъ, христіюлюбивые благотворители, не откажите въ своемъ пособіи этому святому дѣлу,—пожертвуйте, сколько кто можетъ, не стѣсняясь и малою лептою: всякая жертва будетъ принята съ величайшею благодарностью, и наши горячія молитвы пламенно будутъ возноситься къ новоустроенномъ храмѣ о каждомъ благотворителѣ и его сродникахъ, а молитвы Св. Церкви имѣють великую силу предъ Богомъ.—*Да уищедрится десница Ваша ради жилища Божія* (3 воскр. ст. 8 гл.), и *всякъ даръ Вашъ да будетъ совершенъ предъ Господомъ. Аминь.* 1897 года Марта 16 дня.

Пожертвованія благоволятъ присылать по адресу: Горловская почтов. станція, Рязанской губ., Скопинскаго уѣзда, въ сельцо Богослово, Елифановскаго уѣзда, попечителю Зиновію Васильевичу Селиванову.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“

Въ наступающемъ 1898 году „Пастырскій Совеѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера.

тельного характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчателныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разные извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенный преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые пять лѣтъ изданія (1893—1897 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Въ наступающемъ году въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ будетъ, между прочимъ, печататься новый обширный трудъ прот. В. Х. Преображенскаго, подъ заглавіемъ: **Святые учителя вѣры и благочестія.** Дущеспасительныя чтенія на каждый день года, по житіямъ св. угодниковъ Божиихъ.

Кромѣ того, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, будетъ высланъ „Проповѣдническій Сборникъ“, составленный примѣнительно къ программѣ вѣбгослужебныхъ собесѣдованій, на воскресные и праздничные дни всего года, въ двухъ выпускахъ, подъ заглавіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОДЪ ПАСТЫРЯ-ПРОПОВѢДНИКА“.

Какъ восполненіе къ церковно-практическому отдѣлу, журнала, будетъ издана Справочная книга, содержащая въ себѣ: „Правила и формы церковнаго письмоводства (веденія церковно-приходскихъ документовъ и книгъ)“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—пять руб. на полгода—три руб.

Въ редакціи имѣются полные экз., со всеми прилож., журн. „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892, 1893 и 1895 г. Цѣна за каждый годъ 4 руб., за два года 7 руб., за три года 10 руб., за четыре года 12 руб. Томы „Христіанской Бесѣды“ за прежніе четыре года (съ 1893 г.) высылаются и отдѣльно. Цѣна за каждый годъ (два тома) 2 рубля, за три года вмѣстѣ—5 рублей, за все четыре года—6 рублей.

Полные экземпляры журнала, со всеми приложеніями за послѣдніе два года (1896 и 1897) высылаются по пяти рублей за каждый годъ.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА

„ЧЕРНИГОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.“

Подписная цѣна на ежедневную неофициальную часть вмѣстѣ съ выходящею по четвергамъ и воскресеньямъ официальной частью шесть рублей двадцать коп. въ годъ съ пересылкою въ

другіе города и съ доставкою на-домъ. Подписная цѣна на меньшіе сроки выставлена въ заголовкѣ газеты.

Подписка принимается: въ Черниговѣ—въ Типографіи Губернскаго Правленія, а въ другихъ городахъ Черниговской губерніи—у гг. Исправниковъ.

Ежедневно помѣщаются телеграммы Россійскаго агенства. Для ускоренія полученія ихъ подписчиками „Черниговскія Губ. Вѣд.“ **ежедневно выходятъ двумя изданіями:**

1) **Первое** печатается въ теченіи ночи на день выхода, причѣмъ всѣ телеграммы, получаемыя до 10 час. вечера наканунѣ дня выхода номера, обязательно попадаютъ въ номеръ;

2) **Второе изданіе** печатается съ утра дня выхода; всѣ агентскія телеграммы, получаемыя съ 10 час. вечера до 11 час. утра, обязательно входятъ въ этотъ номеръ.

„Черниг. Губ. Вѣд.“ ежедневно сообщаютъ о выдающихся новостяхъ мѣстной жизни, объ имѣющихъ общій интересъ распоряженіяхъ администраціи, а также извѣстія изъ уѣздовъ Черниговской губерніи, изъ другихъ губерній, изъ столицъ и изъ-за границы.

Кромѣ того на страницахъ „Вѣдомостей“ помѣщаются замѣтки изъ исторіи церкви и житія святыхъ, а также историческія статьи; послѣднія знакомятъ съ прошлою жизнью какъ отечественною, такъ и заграничною; отъ времени до времени предлагаются практическія, общепользныя свѣдѣнія, а также новости научныя и новости изъ области сельскаго хозяйства.

„КІЕВЛЯНИНЪ“

литературная и политическая газета юго-западнаго края.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

Подписная цѣна „Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 руб., на 11 мѣс.—11 руб. 20 к., на 10 мѣс.—10 р. 60 к., на 9 мѣс.—9 руб., 40 коп., на 8 мѣс.—8 руб. 80 коп., на

7 мѣс.—8 руб., на 6 мѣс.—7 руб., на 5 мѣс.—6 руб. 20 коп., на 4 мѣс.—5 руб. 40 коп., на 3 мѣс.—4 руб. 50 коп., на 2 мѣс.—3 руб., на 1 мѣс.—1 руб. 50 коп.; безъ доставк. и перес.: на годъ 10 руб., на 11 мѣс.—9 руб. 40 коп. на 10—м. 8 руб. 80 коп., на 9 мѣс.—8 руб. 20 коп., на 8 мѣс.—7 руб. 60 коп., на 7 мѣс.—7 руб., на 6 мѣс.—6 руб., на 5 мѣс.—5 руб., на 4 мѣс.—4 руб., на 3 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—2 р., на 1 мѣс.—1 руб. Городекіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 руб., къ 1 апрѣля—4 руб., и къ 1-му іюля—3 руб. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За переѣзду адреса городс. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 коп., а иногород. 30 к. при переѣзѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Редакція „Кіевлянина“—уголъ Караваяевской и Кузнечной ул., близъ университета.

Контора газеты при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго Крещатикъ, 5.

Подольское отдѣленіе конторы—Гостинный рядъ № 14, при складѣ бумаги Дитятковской фабрики.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ
на ежемѣсячный педагогическій и литературный журналъ
издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Въ 1898 г. „Народное Образованіе“ будетъ издаваться безъ предварительной цензуры книжками отъ 5 до 10 печ. лис. (отъ 1300 до 1600 стр. въ годъ) по слѣдующей программѣ:

I. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія

и устройства школъ. II. Исторія школъ. Замѣчательные дѣти по народному образованію въ Россіи и заграницей. III. Современное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ. IV. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. V. Обзоръ педагогической литературы и періодической печати по вопросамъ народнаго образованія. VI. Хроника церковно-школьной жизни. VII. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для школьной жизни. VIII. Отвѣты редакціи на вопросы. IX. Библиографическій листокъ. X. Объявленія.

Приложенія: Портреты и иллюстраціи къ статьямъ и „**ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ**“ на 1898—99 учеб. годъ (будетъ разосланъ подписчикамъ къ началу 1898—99 учебнаго года).

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями на годъ съ доставкой въ С.-Петербургъ и съ пересылкой во все мѣста Россіи для законоучителей и учителей начальныхъ школъ—**3 руб.**, для прочихъ подписчиковъ—**5 руб.**

Подписка адресуется: С.-Петербургъ. Зданіе Святѣйшаго Синода. Издательская Комиссія Училищнаго при Св. Синода Совѣта.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

Въ 1897 году, помѣщены въ „Народномъ Образованіи“, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Грамотность и просвѣщеніе. Школа и книги. Высокое призваніе православнаго духовенства. Духовенство и земство предъ вопросомъ о всеобщемъ обученіи. Идеалы церковной и свѣтской школы. Школа и приходъ. Крестьянинъ и книга. О распространеніи грамотности въ народѣ чрезъ матерей-крестьянокъ. Очерки по вопросамъ школьнаго благоустройства. Школьные благотворительныя общества. О наглядныхъ приемахъ преподаванія русскаго языка въ инородческихъ церковныхъ школахъ. Правописаніе и диктовка. Мысли Иннокентія, митроп. Московскаго, о народномъ образованіи. Митроп. Московскій Филаретъ и его отношенія къ

народному образованію. Мысли К. Ушинскаго о значеніи религіи въ дѣлѣ воспитанія. Задачи и приемы обученія чтенію. Уроки рисованія въ начальной школѣ. Письменные работы по русскому языку. Школьная лечебница. Основныя положенія школьной гигиены. Сельскій учитель и народное здравіе. Какъ завести огородъ при школѣ. Изъ исторіи Дровинской школы. Народныя школы въ Швеціи и др.

Безплатныя приложенія: 1) Четырехголосный хоръ на словѣ М. Майкова: „Отчего сегодня, мама?“ (на день 17 октября). 2) Карта-проектъ всеобщаго обученія въ Гжатскомъ уѣздѣ. 3) „Школьный календарь“ на 1897—98 учеб. годъ.

Содержаніе „календаря“: „I. Россійскій Императорскій Домъ“. „II. Указатель чиселъ и неприсутственныхъ дней на 1897—98 учебн. годъ“. „III. Мѣсяцесловъ святыхъ съ приложеніями“. 1. Сентябрь.—Изъ житія препод. Сергія, Радонежскаго чудотворца. 2. Октябрь.—Изъ житія преподобнаго Романа Сладкопѣвца. 3. Ноябрь.—О книжномъ поученіи. 4. Декабрь.—О книжномъ почитаніи. 5. Январь.—Изъ поученія Владимира Мономаха. 6. Февраль.—О книжномъ ученіи. 7. Мартъ.—О добромъ житіи. 8. Апрель.—Изъ житія св. Стефана Пермскаго. 9. Май.—Св. равноап. Кириллъ и Меодій, просвѣтители славянъ. 10. Іюнь.—Св. Леонтій, еп. Ростовскій. 11. Іюль.—Св. равноап. великій князь Владиміръ. 12. Августъ.—О чтеніи Часослова. „Лѣтопись церковно-приходской школы“. IV „Статистическія свѣдѣнія“. Населеніе Россійской Имперіи по переписи 27 января 1897 года. Населеніе важнѣйшихъ городовъ Россіи. Финансы. Торговля. Средства сообщеній. Армія и флотъ. Православная церковь. Народное образованіе въ европейскихъ государствахъ. V. „Офіціальныя свѣдѣнія. 1. Личный составъ управленія церковно-приходскими школами.—2. Личный составъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.—3. Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты.—4. Извлеченіе изъ дѣйствующихъ постановленій по на-

родному образованію.—5. Общества, комитеты и комиссіи по народному образованію.—6. Братства.—7. Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—8. Статистическій Отдѣлъ при томъ же Совѣтѣ. VI. „Отдѣлъ школьно-педагогическій“. 1. Школьное зданіе. Школьная мебель.—2. Школьные наглядныя пособія.—3. Школьная аптечка.—4. Школьный садъ и огородъ.—5. Школа и общество.—6. Заграничныя просвѣтительныя общества. VII. „Мысли о воспитаніи и ученіи“. Воспитаніе и его основы.—Польза образованія,—Задачи школы.—Учитель.—Ученіе.—Воспитательныя мѣры. Дисциплина,—Самообразование и книги. Прибавленіе къ „Школьному Календарю“. Краткій музыкально-пѣвческій словарь. Дѣтскія песенки съ играми. „Объявленіе.

„Школьный календарь“ (ц. 30 к. съ перес.) и вновь изданныя редакціею книжки: „Мысли о воспитаніи и обученіи“ (ц. 5 коп.) и „Краткій музыкально-пѣвческій словарь“ (ц. 5 коп.) можно выписывать изъ Издательской Комиссіи Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕЩЪДНИКЪ“

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ

въ 1898 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Указомъ отъ 19 іюля 1897 г. за № 3746 Св. Синодъ разрѣшилъ Казанской Академіи начать изданіе Твореній отцовъ и учителей церкви III вѣка въ русскомъ переводѣ и благоволилъ

ассигновать на это дѣло субсидію изъ духовно-учебнаго капитала. Первый выпускъ означеннаго изданія, содержащій въ себѣ „Общее введеніе къ изданію твореній св. Иполита“ и переводъ его „Толкованія на книгу пророка Давида“, будетъ приложенъ въ полномъ видѣ къ одной изъ книжекъ журнала „Правосл. Собес.“ за 1898 годъ. Кромѣ того въ 1898 году будетъ въ журналѣ особый Патрологическій отдѣлъ съ особымъ счетомъ страницъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы Творенія отцевъ церкви въ русскомъ переводѣ и изслѣдованія объ отцахъ церкви и ихъ ученіи.

Въ теченіе 1898 года будутъ закончены, печатающіяся въ журналѣ въ видѣ отдѣльныхъ приложений:

Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву.

Новые подписчики на журналъ въ 1898 году получаютъ бесплатно доселѣ вышедшіе листы означеннаго изданія, такъ что будутъ имѣть цѣльный экземпляръ. Кромѣ того новые подписчики бесплатно получаютъ начало статьи Ѳ. Благовидова „Оберъ Прокуроры Св. Синода въ 18 и первой половинѣ 19 столѣтій“ статья эта будетъ продолжаться печатаніемъ и въ 1898 году.

Журналъ „Православный собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—семь рублей.

Подписка принимается въ Редакціи „Православнаго Собесѣдника, При Духовной Академіи, въ Казани.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются **Извѣстія по Казанской епархіи**, выходящія два раза въ мѣсяцъ нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“, и съ пересылкой по почтѣ восемь рублей.

Подписка принимается въ Редакціи „Православнаго Собесѣдника“, при Духовной Академіи въ Казани.

Въ той же Редакціи можно получать „Православный Собесѣдникъ“ и за прежніе годы: *въ полномъ составъ книжекъ съ приложеніями* за 1872, 1873, 1876—79 гг. по 6 руб. — за 1880—81 и 1884—96 гг. по 7 руб. за годовое изданіе *въ полномъ составъ книжекъ, но безъ приложений* за 1855 и 1856 гг. по 1 руб., за 1857 г. по 2 руб., за 1859—1864 гг. по 3 руб., за 1873, 1882 и 1883 гг. по 5 руб. за годовое изданіе.

Можно получать и отдѣльныя книжки „Православнаго Собесѣдника“ по 80 коп. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.“

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

XII ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ „двѣнадцатый годъ“ изданія, журн. „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей задачѣ—быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на

себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшей наградой и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) „Церковь Христова въ ея прошломъ“. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской, 2) „Церковь Христова въ ея настоящемъ“. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи ихъ жизни. 3) „Христіанское богослуженіе“. Исторія его и его значеніе. 4) „Христіанское искусство“. Исторія его и современное состояніе. 5) „Церковная географія“. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) „Евангельская проповѣдь“. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) „Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) „Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) „Церковно-бытовая жизнь“. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и достав., 52 №№ журнала, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1¹/₂ печатн. листовъ большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная лѣтопись“.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ за границей 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую

извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ миллионѣвъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года *подписчики получаютъ 12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“* отъ 1¹/₂ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить *слова-поученія* на воскресные и праздничные дни. *Поученія* будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложениями: съ газетой „Современная Летопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылк. и доставк. на годъ 4 р. на ¹/₂ года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. **бесплатно.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

„Воскресные Листки“

СЪ РИСУНКАМИ

1 руб. за 115 лиот,

Рекомендуются для **собесѣдованія съ народомъ.**

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ, Николаевской церкви священнику *С. Уварову.*

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе Евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной

жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 440 №№. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 8. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 р. „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержания.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

„НИВА“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

29-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ «НИВЫ» 1898 г. со всѣми приложеніями: безъ дост. въ С.-Петербургѣ 5 руб. 50 коп., съ доставк. въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 коп., безъ дост. въ Москвѣ, въ Конт. Печковской 6 руб. 25 коп., съ пересылкой во всѣ города и мѣстности Европейской и Азіатской Россіи 7 руб., съ пересылкою за границу 10 руб.

Разрочка подписной платы для Гг. иногородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1898 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб. 1 мая 1898 г. 2 руб. и 1 августа 1898 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Вступая въ двадцать девятый годъ своего существованія, «Нива» дастъ читателямъ и въ 1898 г. тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль «Нивы» — служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогою нашего отечества. Въ этомъ она полагаетъ и все свое значеніе, и все свое честолюбіе; этимъ опредѣляется и содержаніе ея приложений. Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными — одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. «Нива» уже дала своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ выдающихся русскихъ писателей, старыхъ и новыхъ. Нынѣ, не пощадивъ усилій и значительныхъ жертвъ, «Нива» можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ въ видѣ бесплатнаго приложения,

полное собраніе сочиненій

И. С. ТУРГЕНЕВА.

Какъ много говорить это имя сердцу и уму русскаго читателя! Тургеневъ — слава и гордость русской литературы. Родное слово онъ обогатилъ произведеніями, которыя по художественному своему значенію упрочили за нимъ мѣсто среди нашихъ классическихъ писателей и создали ему европейское имя; русскій народъ называетъ его однимъ изъ вдохновеннѣйшихъ и стойкихъ борцовъ своего освобожденія отъ крѣпостнаго права; русская женщина признаетъ его истолкователемъ возвышеннѣйшихъ ея стремленій; наконецъ, все русское общество видитъ въ немъ писателя, который далъ самое полное и вѣрное выраженіе тому, чѣмъ оно живетъ, къ чему стремится, что его волнуетъ, заботитъ... Сколько неувядаемыхъ лавровъ въ вѣнцѣ славы одного человѣка, и кадая благодарная задача — содѣйствовать широкому распространенію произведеній такого писателя!

«Нива» будетъ и въ другихъ своихъ частяхъ слѣдовать избранному ею пути. Палантливые писатели, трудящіеся въ духѣ великихъ своихъ

предшественниковъ, слава Богу на Руси не вывелись. Они встрѣчаютъ въ «Нивѣ» радушное гостепрѣмство, и редакціонный ея портфель постоянно пополняется ихъ произведеніями, которыя попрежнему будутъ печататься въ самой «Нивѣ» и въ

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ.“

Послѣднее (посмертное) «Полное собраніе сочиненій Тургенева», въ 10 томахъ, было просмотрѣно самимъ авторомъ, снабжено біографическимъ очеркомъ и предисловіемъ М. М. Стасюлевича, нынѣ дополненнымъ нами его же «Воспоминаніями о послѣднихъ дняхъ И. С. Тургенева и его похоронахъ», а также подробными алфавитнымъ и хронологическимъ указателями. Оно распродается на 5 отдѣловъ. Въ первый вошли безсмертныя «Записки охотника»; во второй—капитальнѣйшія произведенія знаменитаго нашего писателя, большіе его романы, составившіе каждый эпоху въ нашей литературѣ и въ общественномъ самосознаніи: «Рудинъ», «Дворянское гнѣздо», «Наканунъ», «Отцы и дѣти», «Дымъ» и «Новь»; въ третій—всѣ повѣсти и рассказы, изъ которыхъ большинство—истинные перлы художественнаго творчества и общественнаго проникновенія; въ четвертый—сцены и комедіи; наконецъ, въ пятый—литературныя и житейскія воспоминанія, критическія статьи, некрологи, переводы и т. д. Продажная цѣна этого полнаго собранія, сочиненій Тургенева составляетъ 15 руб.

Но полнымъ его, въ дѣйствительности, назвать нельзя. Въ него не вошли «Стихотворенія» Тургенева, въ томъ числѣ поэма «Параша», положившая начало его славы и возвышавшая восторженный отзывъ со стороны такого критика, какъ незабвенный Бѣлинскій. Всѣ стихотворенія Тургенева распадаются на 4 отдѣла: поэмы (въ томъ числѣ очень значительная, какъ «Параша» и «Андрей»); небольшія стихотворенія, преимущественно лирическаго характера; переводы изъ Байрона и Гете; неоконченныя стихотворенія и эпиграммы. Продавались они до сихъ поръ отдѣльно отъ полнаго собранія сочиненій за 1 руб. 50 коп. «Нивѣ» удалось пріобрѣсти для своихъ подписчиковъ и эти цѣнныя произведенія Тургенева.

Такимъ образомъ подписчики «Нивы» получаютъ какъ «Сочиненія»,

такъ и «Стихотворенія» бесплатно, въ объединенномъ видѣ, и «Сборникъ Нивы» на 1898 г. въ 12 томахъ составить фактически—

первое полное собраніе сочиненій

И. С. ТУРГЕНЕВА.

Сборникъ «Нивы» на 1898 г. будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ въ предыдущіе годы, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца.

При первомъ томѣ будутъ приложены два автографа и портретъ «И. С. Тургенева», гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу заключеннаго нами договора, полное собраніе сочиненій Тургенева можетъ быть приложено къ «Нивѣ» исключительно въ теченіе 1898-го подписного года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1898 г. будетъ приложено: ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному «Нивою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «Нивѣ» и въ 1898 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ», цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству,

одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и нерасполагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ СТЪННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непремѣнно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдительно проситъ присылать требованія вмѣстѣ съ подписными деньгами въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами, такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями для конторы возникаютъ серьезныя неудобства. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1898 г. высылается бесплатно.

Требованія и подписныя деньги адресовавъ: въ контору журнала «Нива» (А. Ф. МАРКСУ), С.-Петербургъ, Мал. Морская, № 22.

Подроб. объяв. см. въ № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ
на литературный и научно-популярный журналъ для само-
образованія

„МІРЪ БОЖІЙ“

VII-й г. изд.

*Выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ отъ 25 до
27 печ. листовъ.*

Въ 1898 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ и при томъ же составѣ редакціи и сотрудниковъ, причемъ для напечатанія предполагается, между прочимъ, слѣдующее:

Беллетристика.

Научныя сочиненія и статьи:

Постоянные отдѣлы: 1. „Научное обозрѣніе.“ Дополненіемъ къ этому отдѣлу должны служить „ТЕКУЩІЯ НАУЧНЫЯ НОВОСТИ“. 4. НА РОДИНѢ. Свѣдѣнія о различныхъ сторонахъ русской жизни. 5. ЗАГРАНИЦЕЙ. ИЗЪ ИНОСТРАННЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ. 6. Библіографія. Рецензія о русскихъ и иностранныхъ книгахъ. НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Условія подписки: Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ—8 руб. Безъ доставки на годъ—7 руб. За границу на годъ—10 руб. Вмѣсто разрочки допускается подписка: По полугодіямъ: Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на полгода 4 руб. За границу 5 р. Безъ доставки по соглашенію съ конторой. По третямъ года: Съ доставкой и пересылкой во все города Россіи: въ январѣ—3 р., въ маѣ—3 р., въ сентябрѣ—2 р., За границу: въ январѣ—4 руб., въ маѣ—3 р., въ сентябрѣ—3 руб.

Адресъ: СПБ. Лиговка 25.

Подписавшіеся на полгода или на треть года продолжаютъ подписку безъ повышенія подписной цѣны.

Уступки съ подписной цѣны никому не дѣлается.

Издательница А. Давидова.

Редакторъ Викторъ Острогорскій.

Подроб. объяв. см. въ № 22.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

въ 1898 (третій) году

противосектантскаго журнала

„Миссіонерское Обозрѣніе“.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію русскаго сектанства рационалистическаго (дуборчества, мо-

лопанства, жидовства, субботства, штундобангизма, пашвовщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также раскола старообрядчества.

Являясь органомъ внутренней, по преимуществу противосектантской миссіи, „Миссіонерское Обзорѣніе“ имѣетъ своею задачею способствовать многотрудному дѣлу борьбы отечественной Церкви съ пагубными заблужденіями многочисленнаго русскаго расколосектанства: а) путемъ раскрытія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная, богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ апологетическимъ и полемическимъ уясненіемъ и утвержденіемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности, в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ, — отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества, а равно и со стороны отношеній русскаго сектанства къ заграничнымъ протестантскимъ сектамъ и г) обзорѣніемъ и руководственнымъ обсужденіемъ дѣйствующихъ по епархіямъ и предпринимаемыхъ церковнымъ и гражданскимъ правительствомъ мѣръ, способовъ и средствъ борьбы съ лжеученіями расколосектанства.

Двухлѣтнее послынное служеніе „Мис. Обзор.“ интересамъ Церкви и отечества вызвало сочувственное отношеніе со стороны архипастырей, духовенства и всей серьезной духовной и свѣтской печати къ направленію, задачамъ и содержанію журнала, и одобреніе третьяго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ своемъ заключеніи о журналѣ призналъ: „изданіемъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ мысль Втораго всеросс. Съѣзда миссіонеровъ осуществлена вполне

и надлежащимъ образомъ: Журналь усиль съобрать вокругъ себя и объединить литературныя силы, призвавъ къ противосектантскому литературному труду многихъ извѣстныхъ богослововъ отечественной Церкви. Изданіе даетъ обстоятельныя и живыя свѣдѣнія, относительно жизни нашего многочисленнаго сектантства и его противоборства Церкви, даетъ оно и средства для борьбы со зломъ въ видѣ научныхъ статей и статей для народнаго чтенія, помогаетъ распространенію болѣе правильныхъ и здравыхъ взглядовъ на расколосектантство и среди свѣтскаго общества и проч. При этомъ Съездъ одобрилъ „Миссіонер. Обозр.“ какъ изданіе **необходимое для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также благочинническихъ и епархіальныхъ библіотекъ.**

Въ журнальномъ опредѣленіи **Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ** отъ 30 сентября—10 октября 1897 года о „Миссіонер-Обозрѣніи“ сказано: „борьба съ расколомъ и сектантствомъ составляетъ насущную потребность нашего времени; Къ ознакомленію съ средствами борьбы противъ современнаго раскола и сектантства руководителей и наставниковъ церковно-приходской школы и непосредственно самихъ учащихся дѣтей въ мѣстностяхъ зараженныхъ лжеученіями могъ бы послужить противосектантскій журналь „Миссіонерское Обозрѣніе“. Журналь сей ведется въ строго православномъ духѣ, сообщаетъ точныя свѣдѣнія о сектахъ, характеристическихъ ихъ особенностяхъ, ихъ относительномъ вредѣ для Церкви и государства, о новыхъ движеніяхъ въ расколѣ и сектанствѣ, и зарожденіи новыхъ сектъ, о способахъ борьбы съ ними.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ „Мис-Обозр.“ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школь, въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектанствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ— въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и народненія новыхъ миссіонерскихъ за-

просовъ, требующихъ отъ спеціального журнала освѣщенія и разрѣшенія, а также имѣя въ виду указанія Миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда, первые выпуски „Миссіонерскаго Обзорнія“ въ 1898 г. выйдутъ въ количествѣ 12 книжекъ (каждый мѣсяць по книжкѣ) въ увеличенномъ сравнительно объемѣ, на счетъ вторыхъ выпусковъ, которые будутъ выходить черезъ три мѣсяца, съ приложеніями по прежнему ежемѣсячныхъ Миссіонерскихъ листковъ („Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ“) стѣнныхъ таблицъ, съ священными изображеніями, соотвѣтственными содержанию.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Въ содержаніе книжекъ (12) перваго выпуска войдутъ:

- I) „Руководственныя статьи“ по миссіонерству и сектовѣдѣнію
- II) „Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры, III) „Критическій разборъ“ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства. IV) „Историческія свѣдѣнія и матеріалы“ о русскомъ сектанствѣ. V) „Изъ міра заграничнаго сектантства:“ о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ русскому сектантству. VI) „О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти“, по сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII) „Миссіонерская методика.“ Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходяхъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. „Миссіонерскіе запросы и совѣты,“ по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) „Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей.“ IV) „Миссіо-

нерство, секты и расколъ (хроника).“ О дѣятельности противосектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. Согласно указанію 3 Всеросс. Миссіонер. Съѣзда въ этомъ отдѣлѣ будетъ обращено особое вниманіе на сообщеніе обстоятельныхъ свѣдѣній о дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ, и о мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ по мнѣнію Съѣзда и для дѣятелей православной миссіи. X) „Лѣтопись“ духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) „Библиографія.“ Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. Въ этомъ отдѣлѣ, согласно указанію тогоже Съѣзда, будутъ сообщаемы отзывы о брошюрахъ и книжкахъ, полезныхъ, въ миссіонерскомъ отношеніи, для читателей дѣтскаго возраста и школьниковъ. XII) „Извѣстія и замѣтки.“

Содержаніе книжекъ втораго выпуска составятъ слѣдующіе отдѣлы программы:

I) „Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія,“ извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) „Извлеченія изъ твореній св.отцовъ“ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) „Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. Для этого отдѣла приобрѣтено Редакціею до 40 произведеній свящ. Г. Орлова, извѣтнаго уже въ духовной журналистикѣ автора живыхъ и поучительныхъ разсказовъ. IV) „Весѣды“ въ обличеніе лже-

мудроуаній русскаго раскола и сектантства. V) „Догматическія проповѣди и библіи-истолковательныя бесѣды.“ VI) „Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.“ VII) „Миссіонерскіе листки,“ представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священно и церковно-историческаго характера (согласно указанію 3 Казанскаго съѣзда). VIII) „Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковію. IX) А также во вторыхъ выпускахъ будутъ продолжаться печатаніемъ, въ видѣ особаго приложенія, проповѣди Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго.

Книжки втораго выпуска журнала, представляя вполне обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, внѣ церкви и въ школѣ, предназначаются для всѣхъ чадъ православной Церкви, да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе.

Произведенія особо объявленныя къ напечатанію въ текущемъ 1897 году, какъ имѣющія выдающійся живой интересъ для сектоуѣднїя и миссіонерства, но за обиліемъ срочнаго матеріала печатію неоконченныя, а нѣкоторыя даже и не начатыя—будутъ обязательно помѣщены въ новомъ 1898 году.

Произведенія эти слѣдующія: 1) „Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою“, изъ неизданныхъ бумагъ приснопамятнаго архіепископа херсонскаго Никанора. 2) „Ислѣдованіе современнаго состоянїя духоборческой секты на Кавказѣ“ В. М. Скорцова. 3) „Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненїяхъ“ гр. Л. Н. Толстого. Н. Л. Вишнеускаго. 4) Армія спасенія (заграничная секта), ислѣдованіе протоіер. А. Рождественскаго. 5) „Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ“. Г. П. Добротина. 6) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (Монографія). Н. Беренскаго. 7) Очерки современной жизни и мысли интелли-

гентныхъ нововѣровъ: а) День въ толстовской колоніи В. М. Скворцова; б) Мечта о золотомъ вѣкѣ С. Бронницкаго.

При посредствѣ 3 всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда Редакція обогатилась новыми цѣнными литературными матеріалами и увеличила ряды своихъ просвѣщенныхъ сотрудниковъ изъ состава многочисленныхъ практическихъ дѣятелей миссіонерскаго института.

Въ числѣ ближайше предназначенныхъ къ печати въ новомъ году произведеній имѣются: а) Изслѣдованіе о западныхъ протестантскихъ сектахъ Мис. А. Р. Дородницына, б) Повѣсть о походеніяхъ Алеши, Хлыстовскаго. лжехриста, мис. свящ. К. Попова, в) Повѣсть изъ жизни южно-русской штунды англійской писательницы Миссъ Стриттонъ. (переводъ) М. Н. Переверзевой. г) Чистосердечныя признанія раскаявшихся сектантовъ. В. М., Скворцова и др.

Условія подписки.

Въ новомъ 1898 году за подписную плату въ пять рублей „Миссіонер. Обзор.“, будетъ высылаться въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ (первые выпуски); желающіе же получить вторые выпуски „Мис. Обзор.“ или всѣ 16 книгъ изданія, а также 10 отдѣльныхъ экземпляровъ миссіонерскихъ листовъ и стѣнныхъ таблицъ прежнихъ выусковъ и имѣющихъ вновь выйти при каждой книжкѣ журнала изданія 1898 г. приплачиваютъ 1 руб., т. е. всего за полное изданіе съ приложеніями шесть р., заграничные же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно подписывающіеся на вторые выпуски (4 книги) Миссіонер. Обзор.“ вносятъ три руб.

Подписка принимается: въ **Кіевѣ**, въ Редакціи „Миссіонер. Обзорнія“ и въ книж. магазинахъ — Оглоблина и Розова, въ Москвѣ — въ Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ книж. магаз. Тузова; въ Харьковѣ — въ редакціи Южнаго Края.

Оставшіеся въ Редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляры изданія „Мис. Обзор.“ за 1896 и 1897 годы продаются по 5 р. за годовое изданіе, а за два года вмѣстѣ—девять руб.

Редакторъ-Издатель **В. М. Сиворцовъ.**

Редакторъ **Н. В. Переверзевъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ
на дѣтскій иллюстрированный журналъ для младшаго
возраста.

„ИГРУШЕЧКА“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 19-й.

Подъ редакціей *А. Н. Пышковой-Толмъевой.*

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, къ пріобрѣтенію въ бібліотеки.

Въ „Игрушечкѣ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, повѣсти и рассказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки, біографіи великихъ людей, шарady и описаніе ремеслъ. Статьи иллюстрируются соответствующими рисунками.

Въ Журналѣ кромѣ вышеупомянутыхъ статей, помѣщаются рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ. Редакція журнала „Игрушечка“, стремясь постоянно улучшить и расширить свой журналъ, съ 1897 г. предприняла изданіе „Бібліотеки Игрушечки“ состоящей изъ шести иллюстрированныхъ томовъ, специально для журнала составленныхъ приватъ-доцентомъ Сиб. университета

Ю. Н. Вагнеромъ. Эти книжечки посвящены популярнымъ беседамъ по природовѣдѣнію. Томъ I— „Вода“, II— „Воздухъ“, III— „Огонь“, IV— „Небо“, V— „Земля“, VI— „Невидимый міръ“ животныхъ и растеній.

Въ концѣ года эти шесть томиковъ, роскошно переплетенные и вложенные въ футляръ, будутъ продаваться по 3 руб.

Въ 1898 г., также въ видѣ бесплатнаго приложенія, будутъ выданы „Шесть“ иллюстрированныхъ томиковъ, составленіе которыхъ взяли на себя извѣстные литераторы. Ихъ имена будутъ объявлены своевременно.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ **ОСОБЫЙ ОТДѢЛЪ**

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“

(До 8-ми лѣтняго возраста).

ГОДЪ IX.

Задача этого отдѣла—дать дѣтямъ занимательное чтеніе. Помѣщаемыя статьи печатаются крупнымъ шрифтомъ со многими картинками. Особой подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ нѣтъ.

Подписчики „ИГРУШЕЧКИ“ съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“, кромѣ шести книжечекъ получаютъ еще особое приложеніе, приуроченное къ этому возрасту.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

Посвященное вопросамъ воспитанія и самообразованія. (Годъ изданія V).

Изданіе „На помощь Матерямъ“ имѣетъ задачей помочь своимъ читательницамъ указаніями, основанными на научномъ опытѣ извлеченномъ изъ всѣхъ областей знанія. Въ программу его входятъ: уходъ за дѣтьми, воспитаніе и обученіе ихъ, обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч.,

обзоръ выдающихся книгъ по воспитанію и чтенію, отчеты о дѣятельности разныхъ обществъ, родительскихъ кружковъ, лесей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки, чертежи и объявленія.

Изданію „**На помощь матерямъ**“ выходитъ 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ).

Годовая подписная цѣна: „**Игрушечка**“ съ 1-й ПРЕМІЕЙ (6 книжечекъ, подъ общимъ названіемъ Библиотечка журнала „**Игрушечка**“) съ доставкой и пересылкой 3 р. Съ отдѣломъ „**ДЛЯ МАЛЮТОКЪ**“ и съ 2 ПРЕМІЯМИ 5 р. Съ педагогическимъ изданіемъ „**НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ**“ 7 руб. За границу на 2 р. дороже. Педагогическое изданіе „На помощь матерямъ“ отдѣльно 3 р.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Гончарная, 10, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться.

Редакторъ-Издательница *А. Н. Пыцкова-Толмѣрова.*

Подроб. объяв. см. въ № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

(10-й годъ изданія)

на **большую** ежедневную политическую общественную,
и литературную газету

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ,“

издаваемую **безъ предварительной цензуры** по программѣ
большихъ столичныхъ изданій.

Въ газетѣ помѣщаются **ПОРТРЕТЫ** общественныхъ дѣятелей и знаменитыхъ лицъ, а также рисунки, чертежи и планы.

Подписная цѣна на 1898 г. съ доставкой и пересылкой: На годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 р. 50 к., на 5 мѣс. 3 р., на 4 мѣс. 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 2 р., на 2 мѣс. 1 р. 40 к., на 1 мѣс. 75 к.

При годовой подпискѣ допускается разсрочка, безъ повышенія цѣны, а именно: а) при подпискѣ 3 руб. и къ 10-му апрѣля 3 руб., или б) при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 2 руб. и къ 10-му апрѣля 2 руб.

Всѣ подписавшіеся до 1-го января на полный 1898 г. будутъ получать газету со дня подписки бесплатно по январь 1898 г.

Для ознакомленія газета „Русскій Листокъ“ въ Москвѣ высылается желающимъ въ теченіе двухъ недѣль бесплатно, иногороднимъ же по присылкѣ 7 двухкопѣчныхъ марокъ.

Адресъ главной конторы: Москва, Никитскій бульв., д. Шмидтъ. Гг. иногородніе благоволятъ обращаться только въ главную контору.

Открыта подписка на ежедневную газету

„Кіевское Слово“

НА 1898 ГОДЪ.

ГОДЪ 11-й.

Подписная цѣна. Съ доставкой и пересылкой на годъ 10 руб., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 р. Безъ доставки на годъ 8 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к. Съ пересылкой за границу на годъ: 15 р. 20 коп., на 6 мѣс. 8 р. 60 коп., на 3 мѣс. 4 руб. 80 коп., на 1 мѣс. 1 руб. 40 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ, въ главной конторѣ редакціи на Большой Владимірской, д. № 35; на Крещатикѣ, въ магазинахъ: С. В. Кульженко, Л. Идзиковскаго и Н. Оглоблина. Въ Москвѣ у Л. и Э. Метцль и К^о и его отдѣленіи въ С.-Петербургѣ. Въ Бердичевѣ у З. Я. Ромировскаго, Маріинская ул., д. Поппель, № 546. Въ Вѣллой церкви у М. М. Юджовича (агента коммерческаго общества).

Гг. иногороднихъ подписчиковъ обращаться непосредственно въ главную контору „Кіевского Слова“, Большая Владимірская ул., домъ № 35.

ИКОННАЯ И КЮТНАЯ ТОРГОВЛЯ

Ив. Ив. ЗОТОВА

въ г. Черниговѣ, близъ Собора, д. Мацка.

Въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** имѣются иконы **Св. Θεодосія своей собственной мастерской**, писанныя съ подлиннаго снимка съ стариннаго пещернаго образа **Св. Θεодосія**, на кипарисѣ, съ чеканкою по червонному золоту, съ украшеніемъ эмалью, а также иконы **другихъ святыхъ**, всѣхъ размѣровъ и также въ серебрянныхъ и апликовыхъ ризахъ. При магазинѣ имѣются всевозможныя мелкія образки и кресты, съ изображеніемъ **Св. Θεодосія**, золотыя, серебрянныя, а также лампы, ставники, кадила, евангеліи, чаши, блюда всемошныя, панихидницы, кресты, аналои, хоругви, воздухи, металлическія свѣчи и другая церковная утварь, коронаціонныя кресты для священниковъ. При магазинѣ имѣется мастерская по живописи; принимаются заказы. Здѣсь же принимаются заказы на серебрянныя и апликовыя ризы для иконъ и кюты для большихъ иконъ.

Цѣны на всѣ товары дешевле Московскихъ фабрикъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИКОНЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РАБОТЫ

на кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту съ украшеніемъ эмалью, размѣръ: длина 3 арш. 120 р., 2³/₄ арш. 110 руб., 2¹/₂ арш. 100 руб., 2¹/₄ арш. 90 р., 2 арш. 80 р., 1³/₄ арш. 70 руб., 1¹/₂ арш., 60 р., 1¹/₄ арш. 50 р., 1 арш. 35 руб., 12 вершк. 20 руб., 10 вершк. 15 р., 8 вершк. 10 р., 7 вершк. 9 руб., 6 вершк. 7 руб., 5 вершк. 5 руб., 4 вершк. 3 руб. на полотнѣ и на простыхъ доскахъ безъ золота на 30 % дешевле. Иконы при выпискѣ *освящаются у мощей Св. Θεодосія прикосновеніемъ*, высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи при задаткѣ одной четверти стоимости, а остальныя съ наложеннымъ платежомъ, заказы исполняются при личномъ моемъ наблюденіи.

№ 2-3177 Съ почтеніемъ **Ив. Зотовъ.**

Печ. дозв.: 12 декабря 1897 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Гунтиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.