

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	ВЪЗЪ ДОСТАВ. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 2½ к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѣс.	40 к.	18 к.

ВЫХОДЯТЪ

по
ВОСЕРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ	10 к.
— два раза	18 к.
— три раза	24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сиракова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 5-го апрѣля.

1. ПОСТАВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указы Святѣйшаго Синода: о порядкѣ назначенія пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-училищному вѣдомству; объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ.

Прежде объявленія постановленія по духовному вѣдомству. Исправленіе требъ: б) погребеніе умершихъ; в) вѣнчаніе браковъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Росписаніе очередныхъ проповѣдей.

Распоряженія и дѣйствія общественныхъ учреждений. Отъ Богородской земской управы Московской губерніи. Отъ совѣта московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

2) БОГОСЛУЖБЕННЫЙ ОТДѢЛЪ. Выносъ Плащаницы. (Письмо въ редакцію. Отъ редакціи).

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Храмъ въ селѣ Чашниковѣ. **ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ДРУГІХЪ ЕПАРХІЙ.** Открытіе епархіальной библиотекы въ гор. Вяткѣ. Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ въ Казанской епархіи. Правила для выбора благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ въ Литовской епархіи.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. По поводу печатныхъ слуховъ о перемѣщеніи Заиконоспаскаго училища. Празднованіе въ селѣ Акатьевѣ Коломенскаго уѣзда открытія училища въ новомъ его помѣщеніи. Объявленіе.

Москва, 5-го апрѣля.

Нельзя не порадоваться за то направленіе, которое въ настоящее время начинаютъ принимать наша духовная, и преимущественно періодическая литература. Еще очень недавно минуло то время, когда наши духовные журналы наполнялись исключительно одними отвлеченными богословскими изслѣдованіями, самыми специальными и не имѣющими, можно сказать, никакого отношенія къ разрѣшенію тѣхъ вопросовъ, которые вызывались религіозною жизнью современнаго общества. Но въ настоящее время періодическая духовная литература начинаетъ время отъ времени занимать своихъ читателей вопросами, вызываемыми современною общественною жизнью, обсуждая ихъ съ своей, религіозной, точки зрѣнія. Едва ли нужно доказывать, какъ вообще это сближеніе церкви и общества всегда должно благотворно дѣйствовать на успѣшнѣе религіозно-правственной жизни общественной, и въ особенности въ настоящее время, когда религіозные вопросы болѣе, чѣмъ когда-либо, занимаютъ собою вниманіе свѣтскаго общества, которое старается, такъ или иначе, само рѣшить ихъ, если не находитъ прямого и удовлетворительнаго отвѣта на нихъ у своихъ религіозныхъ руководителей. Но, къ сожалѣнію, мы должны сказать, что сближеніе

нашего духовенства съ обществомъ находится у насъ еще только въ зародышѣ, который развивается весьма медленно; къ развитію его еще только положено доброе начало; мы видимъ еще только слабые, едва замѣтные задатки его, особенно если сравнимъ со множествомъ вопросовъ, вызываемыхъ современною общественною жизнью то, что дѣлаетъ наша духовная литература къ разрѣшенію ихъ. Какъ желательно, чтобы духовная литература, и преимущественно періодическая, ближе была къ современнымъ вопросамъ общественной жизни, зорко слѣдя за всѣмъ, что дѣлается въ нашемъ православномъ мірѣ! А то посмотрите: большая часть нашихъ духовныхъ журналовъ продолжаетъ заниматься вопросами, имѣющими очень мало приложенія къ фактамъ современной дѣйствительности, касаясь по временамъ, изрѣдка только тѣхъ, которые особенно выдаются. При напряженномъ вниманіи современнаго общества къ религіознымъ вопросамъ, съ одной стороны, а съ другой—при такомъ отношеніи къ нимъ духовныхъ журналовъ, которое мало удовлетворяетъ духовнымъ потребностямъ современнаго общества, очень удивительно то, что свѣтская литература въ последнее время нерѣдко беретъ за разработку вопросовъ чисто церковныхъ, вызываемыхъ современною жизнью, каковы, напримѣръ, вопросы: о непормальности (будто бы) въ настоящее время законовъ о бракѣ, о допущеніи разводовъ въ широкомъ смыслѣ (см. передовыя статьи *Вечерней Газеты* №№ 246, 252, 1869 г., фельетонъ *Вечерней Газеты* № 248, 1869 г., о преобразованіи судопроизводства въ духовномъ вѣдомствѣ примѣнительно къ новымъ судебнымъ уставамъ, о предпринятомъ пересмотрѣ устава духовной цензуры (см. нѣсколько передовыхъ статей въ *Биржевыхъ Вѣдомостяхъ* за февраль мѣсяцъ текущаго года), о выборномъ началѣ въ духовенствѣ (см. передовыя статьи *Петербургскихъ Вѣдомостей* № № 285 и 306, 1869 г., *Сына Отечества* № 258, 1869 г.) и многіе другіе. Но при этомъ, по недостатку необходимой подготовки къ рѣшенію этихъ вопросовъ, свѣтская литература нерѣдко очень ясно доказываетъ то, что, обсуждая церковные вопросы, беретъ не за свое дѣло. Нерѣдко приходится встрѣчать въ современной свѣтской литературѣ мнѣнія о предметахъ церковныхъ не совсѣмъ согласныя съ историческою правдою и противоположныя ученію и практикѣ церковной. Но замѣчательно здѣсь то, что не находя

въ духовной журналистикѣ опроверженія этихъ невѣрныхъ мнѣній, свѣтская литература сама принуждена бываетъ исправлять свои недостатки. Неправильно высказанное въ однихъ журналахъ и газетахъ находитъ опроверженіе въ другихъ. Для примѣра мы укажемъ здѣсь на тѣ мнѣнія и взгляды, которые высказывались различными газетами по поводу нѣкоторыхъ вопросовъ, принадлежащихъ къ области религіозныхъ предметовъ. Въ прошедшемъ году была переведена г. Антоновичемъ и напечатана г. Шаповымъ книга Луи-Блана: „Письма объ Англіи“. Когда эта книга появилась въ свѣтъ, то противъ издателя ея было возбуждено судебное преслѣдованіе со стороны Главнаго управленія по дѣламъ печати. Во время разбирательства этого дѣла въ судебной палатѣ защитникомъ почетнаго гражданина Шапова былъ г. Спасовичъ. По приговору судебной палаты г. Шаповъ былъ оправданъ; и только недавно (въ половинѣ минувшаго февраля сего года) вследствие протеста прокурора судебной палаты на приговоръ ея въ Сенатѣ, состоялся по этому дѣлу приговоръ, которымъ г. Шаповъ признанъ виновнымъ въ томъ, что предварительно отпечатанія перевода „Писемъ объ Англіи“ не представилъ на разсмотрѣніе духовной цензуры ту часть ея, которая содержитъ въ себѣ разсужденія о Свящ. Писаніи и началахъ христіанской религіи. Когда, послѣ перваго разбирательства дѣла о г. Шаповѣ, онъ былъ оправданъ, очень многія изъ газетъ съ восторгомъ рукоплескали защитѣ, веденной г. Спасовичемъ, и рѣшенію судебной власти; нѣкоторые начали популяризировать высказанныя въ книгѣ Луи-Блана мысли о религіозныхъ предметахъ, а одна изъ газетъ выразила даже сожалѣніе, что цѣна книги Луи-Блана высока и желаніе, чтобы она продавалась какъ можно дешевле и быстрѣе распространялась въ народѣ. Правильный же взглядъ на книгу изъ всѣхъ свѣтскихъ газетъ высказала почти только одна *Петербургская Газета*. Въ статьѣ подъ заглавіемъ: „маленькая замѣтка по большому дѣлу“, помѣщенной въ № 146 *Петербургской Газеты* за прошедшій годъ, было сдѣлано прямое указаніе на тѣ идеи, которыя развиты въ книгѣ Луи-Блана и были защищаемы г. Спасовичемъ, именно: что „повѣствованіе Моисея о происхожденіи человеческого рода вымышлено; чудеса нѣтъ; космогонія Моисея должна быть отвергнута; искушенія не было“; и подробно выяснена мысль о вредѣ, который можетъ

принести эта книга той категоріи читателей, которые, по неразвитости своей, принимают за истину все печатное, и которые, къ сожалѣнію, составляютъ большинство. — Другой примѣръ. Недавно переведено на русскій языкъ новое произведение Д. С. Милля, подъ названіемъ: „Утилитаризмъ“. Сочиненіе это разбиралось въ газетѣ *Голосъ*, редакция которой превознесла утилитаризмъ безусловно похвалою, сдѣлавъ выписки изъ книги Милля, которыя привели редакцію *Голоса* въ восторгъ. Въ этихъ выпискахъ высказываются такіе взгляды на утилитаризмъ, которые совершенно расходятся съ христіанскимъ ученіемъ о нравственности. Разсмотрѣнію этой рецензіи на сочиненіе Милля посвящена была цѣлая статья въ № 129 *Петербургской Газеты* за прошедшій годъ, подъ заглавіемъ: „Утилитаризмъ предъ судомъ здраваго смысла.“ Въ этой статьѣ съ очевидностію показано, какъ понятія Милля объ утилитаризмѣ, раздѣляемые редакціей *Голоса*, противны нравственному ученію Христову. Такого же апологетическаго свойства и статья *Петербургской Газеты*: „о преслѣдованіи свободомыслия“ (№ 166, 1869 г.), и многія другія. Вообще: встрѣчать въ настоящее время въ свѣтскихъ журналахъ и газетахъ статьи, трактующія о предметахъ духовнаго содержанія, не рѣдкость; можно сказать, что въ настоящее время нѣтъ ни одного свѣтскаго журнала, ни газеты, которая бы не касалась современныхъ религіозныхъ вопросовъ и не обсуждала ихъ. И при всемъ томъ наши духовные журналы, несмотря на то, что обсужденіе современныхъ общественныхъ вопросовъ съ религіозной точки зрѣнія составляетъ ихъ специальность и должно имѣть для нихъ обязательную силу, мало касаются этихъ живо интересующихъ общество современныхъ вопросовъ. Ни „о письмахъ объ Англіи“ Луи-Блана, ни объ „утилитаризмѣ“ Милля въ духовныхъ журналахъ, сколько мы можемъ припомнить, ничего не было сказано. Поэтому нельзя не признать значительной доли правды въ тѣхъ недовольствахъ нашими духовными журналами, которыя высказаны въ одной небольшой статейкѣ *Петербургской Газеты* (№ 12) за текущій годъ, подъ заглавіемъ: „взглядъ на духовныя періодическія изданія.“ „Хотя у насъ есть нѣсколько изданій, говоритъ авторъ, посвящаемыхъ исключительно вопросамъ религіознымъ, но все-таки нѣтъ въ духовной періодической печати ни одного изданія, которое могло бы по праву носить званіе журнала. Между тѣмъ, духовныя періодическія изданія въ объявленіяхъ публикуются подъ именемъ *журналовъ*; да такъ они слывятся и въ общественномъ мнѣніи, тогда какъ имъ приличнѣе было бы называться *сборниками*, а не журналами. Сборникъ можетъ говорить, по избранному имъ исключительно предмету, какъ угодно, во всякой формѣ; но для журнала обязательны не только рассказы и статьи по какимъ-нибудь предметамъ, а нѣчто больше. Духовный журналъ обязанъ критически относиться къ нравственному настроенію общества, для котораго издается; онъ обязанъ также говорить о нуждахъ этого общества въ религіозномъ отношеніи; онъ долженъ указывать ему на

удобнѣйшее оружіе для борьбы съ антихристіанскими идеями вѣка. Наши же такъ называемые духовные журналы не даютъ ни малѣйшаго понятія о состояніи религіознаго настроенія нашего общества... Слѣдовало бы духовнымъ пастырямъ, по словамъ автора, побольше обращать вниманія на то, что дѣется на бѣломъ свѣтѣ, въ средѣ стада, каждому изъ нихъ вѣреннаго, чѣмъ какими произведеніями читаютъ ихъ духовныя дѣти свои религіозныя чувства на сторонѣ, въ назидательныхъ статьяхъ, помѣщаемыхъ въ духовныхъ журналахъ. Редакціи духовныхъ журналовъ, продолжаетъ авторъ, какъ будто не хотятъ и знать о томъ обществѣ, для котораго, надо полагать, существуютъ. Вы не увидите въ нихъ той боли о всеобщемъ упадкѣ нравственныхъ началъ, которую заявляютъ иногда даже свѣтскія газеты и журналы. Это происходитъ, конечно, отъ того, что духовные журналы лишены главнѣйшей стихіи, отличающей журналъ отъ сборника; въ нихъ нѣтъ критическаго отдѣла. Общество наше нуждается въ такомъ духовномъ журналѣ, который бы недаромъ носилъ это имя. Лагерь христіанъ находится въ осадномъ положеніи; въ него направлены стрѣлы непріятелей, изучившихъ всю тактику древнихъ и новѣйшихъ матеріалистовъ.“ (*Петербургск. Газета* № 12, 1870 г.) Правда, что порицаніе духовныхъ журналовъ настоящаго времени здѣсь нѣсколько преувеличено, но при всемъ томъ здѣсь же высказано и много горькой правды. Весьма желательно, чтобы наши духовные журналы какъ можно болѣе занимались современными общественными вопросами, и тѣмъ вѣрнѣе удовлетворяли духовнымъ потребностямъ современнаго православнаго Русскаго общества!

Вл. М—овъ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

О порядкѣ назначенія пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-училищному вѣдомству.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѦнода, СѦнодалному члену, преосвященному Иннокентію, митрополиту Московскому и Коломенскому, Святотроиціи Сергіевы Лавры священно-архимандриту. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: составленныя въ сѦнодальной канцеляріи, на основаніи вступившихъ въ настоящемъ году по 1-е ноября представленій, епархіальныхъ преосвященныхъ и предложенныхъ господиномъ оберъ-прокуроромъ ходатайствъ семинарскихъ правленій, двѣ вѣдомости о лицахъ духовно-училищнаго вѣдомства, коимъ по закону: 1) назначаются или уменьшаются пенсіи и 2) назначаются единовременныя пособія. Приказали: 1) Изъ поименованныхъ въ означенныхъ вѣдомостяхъ лицъ, бывшему наставнику Московской духовной семинаріи протоіерею Евѣмію *Алексинскому* на-

чать производство назначенной ему опредѣленіемъ Святѣйшаго СѦнода отъ ^{24 января}/_{13 февраля} 1869 г. пенсіи со дня прекращенія ему жалованья по наставнической должности, 1 января сего 1869 года, а бывшему наставнику той же семинаріи коллежскому советнику Егору *Шаврову*, за принятіемъ имъ на себя должности помощника инспектора семинаріи, назначенной ему указываемымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго СѦнода пенсіи, доколѣ будетъ состоять на службѣ, не производить. 2) Дѣла о сокращеніи, или уменьшеніи размѣра назначенныхъ семействамъ умершихъ наставниковъ пенсій, по случаю уменьшенія въ таковыхъ семействахъ числа пенсионеровъ, опредѣляясь положительными указами уст. пенс. ст. 453, 454 (по продол. 1863 г.) и 455, не требуютъ велѣдствіе сего особыхъ со стороны Святѣйшаго СѦнода распоряженій, или разрѣшенія, и потому семинарскія и училищныя правленія, въ избѣжаніе излишней переписки по дѣламъ сего рода и напраснаго обремененія ими высшаго начальства, должны въ подлежащихъ случаяхъ производить, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, соответственныя закону распоряженія по дѣламъ этого рода, не требуя особаго на сіе разрѣшенія Святѣйшаго СѦнода и доводя каждый разъ о таковыхъ распоряженіяхъ своихъ только до свѣдѣнія хозяйственнаго при Святѣйшемъ СѦнодѣ управления, для обращенія послѣднимъ, остающихся отъ уменьшенія пенсій оладовъ въ числѣ пенсій другимъ лицамъ, или на другіе предметы смѣтныхъ назначеній. Для должныхъ же въ чемъ слѣдуетъ распоряженій и исполненія по настоящему опредѣленію послать вашему преосвященству указъ, съ препровожденіемъ выписки изъ вѣдомости. Декабря 31 дня 1869 года № 111. На подлинномъ резолюціею Его Высочайшего Преосвященства 17 генваря 1870 года № 11, предписано: „духовной конспиторіи дать знать о семъ правленію московской семинаріи и о чемъ слѣдуетъ и правленіямъ Виѣанской семинаріи и училищъ.“

Вѣдомость о лицахъ духовно-учебнаго вѣдомства, коимъ назначаются, или уменьшаются пенсіи.

По представленію правленія московской семинаріи отъ 27 мая 1869 года за № 265, бывшимъ наставникамъ московской духовной семинаріи протоіерею Евѣмію *Алексинскому* и коллежск. совѣт. Егору *Шаврову* опредѣленіемъ Св. СѦнода отъ ^{24 января}/_{13 февраля} 1869 года назначены были за 30 лѣтъ службы, по увольненіи ихъ въ пенсію годовые оклады (429 р.) жалованья съ производствомъ таковыхъ со времени увольненія этихъ наставниковъ отъ службы, т. е. съ 3-го октября 1869 года.

Изъ полученныхъ за симъ отъ правленія московской семинаріи свѣдѣній оказывается, что Алексинскій и Шавровъ и по увольненіи отъ службы занимались преподаваніемъ въ семинаріи въ качествѣ приватныхъ преподавателей и получали до 1 января сего года назначенное по смѣтѣ жалованье. Затѣмъ протоіерей Алексин-

скій оставилъ службу при семинаріи, а Шавровъ принялъ на себя должность помощника инспектора семинаріи, въ которой и утвержденъ епархіяльнымъ преосвященнымъ. Потому *опредѣлено*: протоіерею Алексинскому за силою 440 ст. пенс. уст. слѣдуетъ производить назначенную ему опредѣленіемъ Св. Синода ^{24 января} 1869 ^{13 февраля} года пенсию съ 1 января сего года, такъ какъ по это число ему производимо было жалованье по должности наставника семинаріи; коллежскій же совѣтникъ Шавровъ, какъ состоящій на дѣйствительной службѣ съ полученіемъ присвоеннаго должности содержанія, за силою той же статьи не можетъ воспользоваться назначенною ему пенсіею.

Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синода слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 8-го января за № 73, при коемъ препровождена выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденного 31-го декабря 1869 года, объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ этой выпискѣ изъяснено: Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ представленныя преосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ, полагало: 1) предоставить епархіяльнымъ начальствамъ, по постановленіямъ консисторій, утвержденнымъ преосвященнымъ, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ вкладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постояннаго изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священно-церковнослужителей, съ тѣмъ однако, что бы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе и б) имущества и капиталы предназначенные жертвователями на какое-либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ-то на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни или на приобрѣтеніе какой-либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2) Поручить епархіяльнымъ начальствамъ дѣлать

распоряженія, чтобы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священнослужителями и церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на построеніе или починку дома церковныхъ суммъ или выручки лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходайствованіи у вѣдомства Государственныхъ имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи Уст. Лѣсн. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по прод. 1868 года). 3) Предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старостъ къ отличіямъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома, тамъ и о приобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ приносящихъ доходовъ недвижимыхъ имуществъ для постояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. Государь Императоръ, на журналъ присутствія въ 31 день декабря 1869 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „исполнить“. Приказали: объ означенномъ журналѣ по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденномъ 31-го декабря минувшаго года, дать знать къ должному исполненію по духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 11-го дня 1870 года № 13.

На подлинномъ резолюціею Его Высочайшепресвященства 20-го февраля, № 31, предписано: „Д. консисторіи дать знать по вѣдомству оной.“

ПРЕЖДЕ ОВНАРОДОВАННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

(Продолженіе)

б) Погребеніе умершихъ.

Ни подъ какимъ видомъ не предавать землѣ умершихъ прежде истеченія трехъ дней. 1827 Іюн. 13 № 4412, 1830 Генв. 15 № 424, 1834 Окт. № 8421.

Тѣла умершихъ въ церковь прежде погребенія не выносить, а только предъ самымъ погребеніемъ. Ук. Свн. 16 іюн. 1812.—Инстр. Благод. § 16.

О умершихъ раскольникахъ давать свѣдѣнія полиціи. 1824 іюн. 17 № 4270.

При погребеніи воспитанниковъ Воспитательнаго дома: 1) Записывая по порядку въ метрическія вѣдомости, въ то же время надписывать о семъ на билетахъ выдаваемыхъ ихъ кормилицамъ, съ приложеніемъ церковной печати. 2) Въ сихъ отмѣткахъ не допускать по возможности ни починокъ,

ни поправокъ, въ противномъ случаѣ поправку тутъ-же оговаривать собственноручно. 1836 сент. 17 № 5282, 1840 іюн. 12. № 3132.

О умершихъ, коихъ родственники просятъ у начальства позволенія перевести на другое мѣсто, давать знать консисторской канцеляріи записками. 1839 апр. 17 № 2550.

Тѣла умершихъ анатомированныя и не отпѣтыя на кладбищахъ не погребать. 1839 іюл. 31 № 4664.

Въ случаѣ смерти кантонистовъ на билетахъ ихъ дѣлать отмѣтки и послѣ того ихъ родителямъ и воспитателямъ свидѣтельствъ на полученіе провіанта не давать. 1841 мар. 14 № 27,262 изъ упр. благочин.

На каждого умершаго непременно возлагать вѣнчикъ, а свыше 7 лѣтъ и молитву, 1841 февр. 20.

Больницамъ въ Москвѣ находящимся дозволено выдавать билеты для погребенія умершихъ за подписомъ дежурнаго врача, надзирателя больницы и священника, но чтобы давали знать и своей части. 1837 февр. 11 № 821.

Высочайше утверждено положеніе, чтобы на кладбищахъ мѣста раздѣлить на разряды и каждому разряду назначить нормальную цѣну; но достаточные могутъ ее возвышать, а для бѣдныхъ можно уменьшать и даже иногда погребать безъ платы. 1841 іюл. 31 № 3683.

Цѣны мѣстамъ на Московскихъ кладбищахъ:

1	разрядъ въ церкви, или подъ церковію	250 р.	
2	подъ церковію	150 р.
3	по близости къ церкви	20 р.
4	10 р.
5	5 р.
6	50 к.
7	безъ платы.

Бѣднымъ для погребенія не только давать свидѣтельства о бѣдности, но и предупреждать несвѣдущихъ, чтобы не встрѣтить имъ затрудненія на кладбищѣ; а достаточнымъ отказывать въ такихъ свидѣтельствахъ. 1864 авг. 31 № 6035.

в) Вѣчаніе браковъ:

Не вѣчать ни подъ какимъ видомъ жениха менѣе 18, а невесту менѣе 16 лѣтъ. 1830 сент. 11 № 6051.

Документы представляемые къ брагу разсматривать сколько можно внимательно, особенно смотрѣть, чтобы было прописано: холостъ или вдовъ, и если вдовъ, то послѣ котораго брака: ибо закономъ предписано это означать во всѣхъ документахъ, Св. зак. т. X. ст. 20. 21. 22.—16. 17, и въ случаѣ недоразумѣнія, просить разрѣшенія начальства. 1847 мая 23 № 3443.

Воспитанниковъ и воспитанницъ Воспитательнаго дома вѣчать не иначе, какъ если въ позволеніи, данномъ отъ общаго управленія, прописано именно съ кѣмъ они вступаютъ въ бракъ. 24 авг. 1865 № 6459.

Вѣнцовъ для вѣчанія изъ лавокъ напрокатъ не брать. 6 окт. 1865 № 7298.

Послѣ повѣчанія брака священникъ долженъ на всѣхъ представленныхъ документахъ сдѣлать надпись, съ приложеніемъ церковной печати и, кои слѣдуютъ къ возврату, тѣ возвратитъ жениху непременно

но съ роспискою въ обыскѣ. 1842 іюн. 24 № 3637.

Надписывать на документахъ такъ: „получено такого-то мѣсяца и года къ совершенію брака, который и совершенъ такогото числа“... 1855 мар. 18 № 2223.

Касательно выдачи невѣстамъ свидѣтельствъ о бытіи ихъ у исповѣди и св. причастія, наблюдать слѣдующія правила: 1) священникъ, коему заявлено о бракѣ, требуетъ писменно документовъ о невѣстѣ отъ того священника, гдѣ она живетъ и этотъ отвѣчаетъ писменно же; 2) если не отвѣтитъ, то требующій обращается къ благочинному о понужденіи; 3) если понужденіе благочиннаго не дѣйствуетъ, то доносить Его Высокопреосвященству, или по возможности самъ благочинный дѣлаетъ справку изъ метрическихъ, или исповѣдальныхъ вѣдомостей и даетъ отвѣтъ и доноситъ Его Высокопреосвященству. 1854 окт. 21 № 6123.

Непрѣменно и точно соблюдать при вѣчаніи браковъ всѣ предосторожности закономъ указанныя. 1864 дек. 31 № 8992 Сун. 7 авг. 1864 № 253.

Разрѣшается вѣчать браки наканунѣ Высочайшихъ торжественныхъ дней, кромѣ коронаціи и восшествія на престолъ. Сун. 25 янв. 1839, 1839 фев. 16 № 1219.

Воспитанниковъ всякаго званія, не кончившихъ курсъ ученія, или не уволенныхъ изъ учебнаго заведенія не вѣчать. 1821 іюл. 20 № 2903.

Нижнихъ военныхъ чиновъ, находящихся въ отпускѣ, безъ позволенія ихъ начальствъ не вѣчать. 1824 іюня 30 № 4466.

Нижніе военные чины, уволенные въ безсрочный отпускъ, если въ ихъ билетахъ означено, что они холосты, или вдовы, вѣчать не требуя особаго позволенія начальства, только на билетахъ ихъ дѣлать надпись о повѣнчаніи и о рожденіи и смерти дѣтей, если будутъ имѣть. 1834 іюн. 26 № 5420, 1856 авг. 5 № 4236.

Отпуска нижнихъ военныхъ чиновъ суть трехъ родовъ: безсрочный, временный и кратко-временный; первыхъ двухъ срокъ не ограничивается, а послѣднему назначается срокъ конца отпуска. Первымъ билетъ дается на красной бумагѣ, вторымъ на желтой, третьимъ на простой. Первыхъ двухъ вѣчать не спрашивая особаго позволенія начальства, а только надписывая на билетахъ о бракѣ, о рожденіи и смерти дѣтей; третьихъ безъ особаго позволенія начальства не вѣчать. 30 іюня 1867 № 4147.

Военныхъ офицеровъ, состоящихъ въ дѣйствительной службѣ, безъ позволенія коменданта не вѣчать. 1833 фев. 13.

Браки вѣчаемые раскольническими попами въ домахъ, или часовняхъ, не признавать законными. 1827 окт. 22 № 6622.

Въ указѣ Св. Синода 15 мая 1722 въ пунктѣ 7 постановлено: „Лице раскольническое православному сопрягаемое первѣе да принесетъ церкви святѣй общаніе съ присягой“. — А указомъ 16 іюня того-жъ года въ пунктѣ 6 сказано: „Ежели раскольники похотятъ дѣтей своихъ вѣчать отъ православныхъ іереевъ и таковыхъ православныхъ іереевъ вѣчать по чину церковному... Точію брачавшихся обязывать

присягою и сязкою, впредь раскола не держать и быть твердыми въ православіи“. Сіи постановленія никакими новыми узаконеніями не отменены, посему предписывается браки православныхъ съ раскольниками совершать по чину православному не прежде, какъ по присоединеніи послѣднихъ къ православной церкви по чиноположенію и съ соблюденіемъ вышеизложенныхъ обязательствъ. 1836 сент. 15 № 5444 Сун. 7 ав. № 9420.

Дѣтей раскольническихъ по ихъ желанію, по присоединенію по чиноположенію къ православію, при соблюденіи всѣхъ указныхъ предосторожностей, дозволяется вѣчать и безъ согласія ихъ родителей. 1846 іюня 21 № 42, Сун. 1842 окт. 28 № 16662.

Браки православныхъ съ иновѣрными, равно и присоединеніе иновѣрныхъ къ православію совершать не испрашивая каждый разъ разрѣшенія начальства, а только предварительно брать подписки отъ присоединившихся, что никогда не отступятъ отъ православія, а отъ вступающихъ въ бракъ, что дѣтей будутъ воспитывать въ православіи, и сію подписку представлять архіерею при донесеніи. Изъ сего исключаются духовныя лица римско-католическаго исповѣданія и евреи, о присоединеніи коихъ есть особыя правила. Моск. Вѣдом. 1840 № 28.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Росписание очередныхъ проповѣдей.

Мѣсяць апрѣль.

4. Въ воспоминаніе избавленія Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожающей Его Величеству опасности; по назначенію Синодальной конторы Казанскаго собора протоіереемъ Александру Невоструеву; Преображенскому, во Спасской, священнику магистру Іоанну Веніамінову.

5) Въ недѣлю Ваій, Панкратіевскому протоіереему магистру Павлу Волхонскому; Евловскому, на Мисницкой, священнику Дмитрію Добронравову.

10) Въ великій пятокъ, по назначенію Синодальной конторы Заикосинскихъ училищъ смотрителю, соб. іер. Діонисію; Преображенскому, во Спасской, священнику Александру Вишнякову.

12) Въ недѣлю Святыхъ Пасхи Алексѣевского монастыря священнику Василю Поспѣлову; Вознесенскаго монастыря священнику Платону Холмогорову.

13) Въ понедѣльникъ Святыхъ Пасхи и празднество рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Владиміра Александровича, по назначенію Синодальной конторы Скорбященскому протоіереему Павлу Ляшневскому; Николдербенскому священнику Іоанну Молодикову.

17) Въ пятокъ Святыхъ Пасхи и день рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя, Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго и Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Николаевича, по назначенію Синодальной конторы Троицкому, на Арбатѣ, протоіереему Ипполиту Богословскому-Платонову; Успенскому, на Покровкѣ, священнику магистру Иліѣ Косицыну.

19) Въ недѣлю 2-ю по Пасцѣ святаго Ѳомы, Благочестивому, на Тверской, священнику магистру Николаю Свѣтовидову; Вознесенскому, на Гороховомъ полѣ, священнику Алексѣю Румянцеву.

26) Въ недѣлю 3-ю по Пасцѣ Святыхъ жень Муроносицъ и празднество тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благовѣрныхъ государынь, великихъ княгинь, Александры Іосифовны и Александры Петровны и рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Сергія Александровича, по назначенію Синодальной конторы Воскресенскому, на Остоженкѣ, священнику Григорію Смирнову-Платонову и Василию ге-

сарійскому священнику кандидату Стефану Негольскому.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІИ.

Отъ богородской уѣздной земской управы. Вызовъ учителей.

Богородская уѣздная земская управа вызываетъ желающихъ занять должность сельскаго учителя. Таковыхъ просить присылать заявленія писменно, съ объясненіемъ условій, на которыхъ примутъ означенную обязанность.

Отъ совѣта московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Совѣтъ Общества, для большаго удобства въ полученіи издаваемыхъ Обществомъ *Воскресныхъ Бесѣдъ*, открылъ склады оныхъ въ разныхъ частяхъ города. *Воскресныя Бесѣды* можно получать по 1 копейкѣ за экземпляръ — на *Петровкѣ* въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ; на *Пятницкой* у Іоанно-Предтечевскаго протоіерея, Іоанна Николаевича Рождественскаго; на *Донской* у Рязположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго; на *Смоленскомъ рынкѣ* въ свѣчной восковой лавкѣ Выгодчикова—церковнаго старосты церкви Смоленскія Божія Матери; на *Арбатѣ* у Борисоглабскаго діакона Іоанна Николаевича Бухарева; близъ *Тверской* у Рождественскаго, въ Палатахъ, священника Василя Еоимовича Свѣтовидова; на *Никольской* въ книжной лавкѣ Андрея Николаевича Ѳерапонтова; на *Моховой* въ книжной лавкѣ „Русская Грамота“; въ *Охотномъ ряду* въ лавкѣ Живарева; на *Лубянкѣ* у Іоанно-Предтечевскаго священника Владиміра Александровича Гастева; въ *Тачанкѣ* у Космодамианскаго священника Василя Ѳеодоровича Руднева.

Сверхъ того *Воскресныя Бесѣды* можно получать въ соборахъ, монастыряхъ, приходскихъ церквахъ; въ часовняхъ: *Иверской* у Воскресенскихъ воротъ; *Спасской* у Москворѣцкаго моста; *Гевсиманской* у Ильинскихъ воротъ; *Николаевской* у Каменнаго моста.

Для даровой раздачи Воскресныхъ листовъ П. Е. С. доставлено председателю Общества любителей духовнаго просвѣщенія 25 р., за что совѣтъ Общества изъявляетъ свою искреннюю благодарность.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

БОГОСЛУЖЕБНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Выносъ Плащаницы.

(Письмо къ редактору)

Въ издаваемой вами газетѣ однажды было напечатано о древнемъ обрядѣ, совершавшемся „на воспоминаніе страшнаго суда.“ Хорошо читать и знать, что дѣлалось въ древнія времена, но лучше еще будетъ читать и знать, что какъ дѣлать нынѣ. Въ день Великаго Пятка бываетъ воспоминаніе страстей Христовыхъ; выносятся изъ средину храма для поклоненія и цѣлованія Плащаница, а въ день Великой субботы бываетъ хожденіе съ нею вокругъ храма. Обрядъ этотъ знаетъ всякій. Для цѣлованія Плащаницы любящіе Жизнодавца приносятъ

даже малолѣтнихъ дѣтей; но сей обрядъ совершается всюду различно, ибо въ уставѣ церковномъ «Типиконъ», нѣтъ на это никакого указанія. Въ иныхъ мѣстахъ плащаница среди храма устроается тотчасъ послѣ часовъ, и народъ, пришедшій къ вечернѣ, видитъ среди храма плащаницу, прикладывается къ ней и ставитъ предъ нею свѣчи еще до прихода священника. Эктеии и все чтеніе отправляется за плащаницею. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ плащаницу выносятъ изъ придѣльнаго храма во время пѣнія тропаря «Благообразный Іосифъ», а въ иныхъ изъ алтаря того придѣла, гдѣ приготовленъ гробъ: выносятъ, обнесши вокругъ престола. По положеніи на гробъ, кадятъ ее три раза и потомъ поклоняются и прикладываются священникъ, диаконъ, а послѣ нихъ и предстоящіе. И такъ въ поставленіи и изнесеніи плащаницы обрядъ совершается различно. Въ день Великой субботы обносятся плащаница вокругъ храма также различно. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поднимаютъ плащаницу и несутъ къ царскимъ вратамъ, около нихъ дѣлаютъ поворотъ и идутъ изъ храма. Въ другихъ мѣстахъ вносятъ ее въ алтарь, кладутъ на престолъ, и съ престола уже поднимаютъ и, обходя вокругъ престола, съверную дверь износятъ изъ храма. Переносятъ плащаницу съ середины храма въ алтарь, по окончаніи священнодѣйствій, также различно: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ день свѣтлаго Воскресенія, во время пѣнія полунощницы, а гдѣ вечеромъ часу въ 5, а въ другихъ мѣстахъ въ литургію Великой субботы, во время пѣнія «воскреси Боже, суди земли» и уже со времени чтенія евангелія въ храмѣ не видать плащаницы. Это такой обрядъ, который введенъ въ чинопослѣдованіе службъ; поему совершать его всюду различно, думается, что не только не прилично, но даже и грѣшно. Хорошо бы вы сдѣлали, о редакторъ, если бы, собравъ, или снесши съ настоятелями и учеными сотрудниками вашей газеты, или предложивъ въ собраніи Общества любителей духовнаго просвѣщенія, или отыскавъ гдѣ-нибудь, напримеръ, хоть въ Синодальной ризницѣ, сіе чинопослѣдованіе, изложили его въ издаваемой вами газетѣ въ слѣдующемъ 14 №; и ваше изложеніе достигло бы и отдаленныхъ даже сель какъ разъ къ самому времени совершенія сего обряда, и тогда бы во всей епархіи обрядъ этотъ совершался одинаково.

Отъ Редакціи. Въ отвѣтъ на это письмо, для разъясненія недоумѣній, предлагаемыхъ въ немъ, мы можемъ указать на вышедшее уже вторымъ изданіемъ еще въ 1863 г. «Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви», состав. о. Константиномъ Никольскимъ, священникомъ с.-петербургской Успенской, что на Сѣнной, церкви. Эта книга должна быть въ каждой церкви. Въ ней всякій недоумѣвающий о томъ или другомъ обрядѣ, или чинопослѣдованіи, найдетъ полное и отчетливое разъясненіе. При руководствѣ пособія къ изученію устава богослуженія православной церкви можетъ быть достигнуто и единообразіе въ совершеніи богослуженія.

Справедливо говоритъ составитель пособия къ изученію богослуженія въ предисловіи

къ своему труду: «Знаніе церковнаго устава пріобрѣтается преимущественно практическимъ способомъ. Изучающіе церковный уставъ, обыкновенно, ознакомятся съ нимъ такимъ образомъ: часто присутствуютъ при богослуженіи, замѣчаютъ порядокъ совершенія его, читаютъ, поютъ при немъ, и сперва при руководствѣ другихъ опытныхъ лицъ, а потомъ и безъ сторонней помощи отыскиваютъ въ богослужебныхъ книгахъ то, что предписано уставомъ, касательно отправленія службъ въ разные дни года. При практическомъ изученіи церковнаго устава всегда бываетъ полезенъ и необходимъ руководитель. Посему, нельзя отвергать пользы книги, имѣющей въ виду руководствовать къ изученію устава, тѣмъ болѣе, что не всегда и не вездѣ можно имѣть свѣдущаго руководителя....»

«Такъ какъ большимъ затрудненіемъ къ изученію церковнаго устава служитъ то, что многочисленныя и разнообразныя предписанія устава, касающіяся одной службы, а иногда одного молитвословія или священнодѣйствія, по разнымъ причинамъ, излагаются порознь въ нѣсколькихъ богослужебныхъ книгахъ, или хотя и въ одной книгѣ, но въ разныхъ мѣстахъ ея; то, чтобы облегчить изученіе устава, составитель «пособія» старался снести вмѣстѣ предписанія устава, относящіяся къ одному какому-либо предмету, и, по возможности, показать, въ какой связи находятся частныя предписанія устава и какимъ опредѣленнымъ правиламъ они подчинены.»

Тамъ, гдѣ въ Типиконѣ нѣтъ указаній на образъ и порядокъ совершенія того или другаго обряда, или послѣдованія, или оныя недостаточно ясны, составитель «пособія» обращался къ другимъ источникамъ: древнимъ, сохранившимся чинамъ, послѣдованіямъ и правиламъ, «Чину священнослуженія и обрядовъ», наблюдаемому въ большомъ Успенскомъ соборѣ; письменному чиннику, или уставу Софійскаго собора; дополнительному требнику, изданному въ Кіевѣ; указамъ Святѣйшаго Синода; вообще онъ воспользовался всѣмъ, что только имѣется и сохранилось касательно совершенія Богослуженія.

Повторяя снова желаніе, чтобы каждая церковь имѣла указываемую нами книгу, не можемъ въ настоящее время, въ виду того, что она находится въ рѣдкой церкви, не предложить для руководства священнослужителямъ заимствованное изъ нея изложеніе порядка выноса плащаницы въ Великій пятокъ, обнесенія ея въ субботу во кругъ храма и перенесенія обратно въ алтарь.

Выносъ плащаницы въ Великій пятокъ изъ алтаря бываетъ такимъ образомъ: при пѣніи пѣсни *Тебе, одыющагося святомъ яко ризою, снемъ Іосифъ съ древа съ Никодимомъ священникъ благоухаетъ плащаницу, лежащую на престолѣ, обходя ее трижды съ кадиломъ* *Послѣ Отче нашъ, при пѣніи тропаря: Благообразный Іосифъ съ древа снемъ пречистое тѣло Твое, плащаницею чистою обвизъ, и вонями, во гробъ нощъ покрывъ, положи*, священнослужители самими священнодѣйствіями изображаютъ то, что поется въ тропарѣ; они поднимаютъ на

главы плащаницу, и, въ предшествіи диаконъ съ емиамономъ кадилнымъ, переносятъ ее царскими дверьми изъ алтаря на середину храма. По принесеніи плащаницы на середину храма, поется пѣснь «уносицамъ женамъ». Она есть какъ-бы продолженіе тропаря: «Благообразный Іосифъ». Послѣ пѣнія сихъ тропарей произносится поученіе, приличное дню.

Въ 1855 году, когда Благовѣщеніе случилось въ Великій пятокъ, указомъ Святѣйшаго Синода назначено было выносить плащаницу на маломъ повечеріи слѣдующимъ образомъ: «къ повечерію въ пять часовъ пополудни благовѣсть въ большой колоколъ, и полный звонъ, во вся. Настоятель облачается въ полное облаченіе, а прочіе въ малое. Плащаницу заблаговременно полагаютъ на престолъ, и ставятъ подъ свѣчники. Повечеріе начинается по обычаю. По прочтеніи: *Възврю во едино Бога*, отверзаются царскія врата и поется стихира: *Тебе одыющагося святомъ*. Въ сіе время настоятель, раздавъ свѣчи, кадитъ плащаницу на престолѣ, обходя кругомъ трижды. По прочтеніи стихиръ *поднимаютъ плащаницу съ престола, при пѣніи тропаря: Благообразный Іосифъ*, и несутъ, по обычаю, на уготованное мѣсто среди храма, или въ иной храмъ. По положеніи плащаницы на мѣсто, *настоятель какъ кадитъ оную кругомъ, трижды, при пѣніи другаго тропаря: Уносицамъ женамъ*. По семъ—цѣлованіе плащаницы, во время коего поютъ положенный уставомъ на повечеріи канонъ о распятіи Господни и на плачь пресвятыя Богородицы. Повечеріе оканчивается по показанному въ уставѣ.

На утрени въ великую субботу, послѣ шестопсалмія, Богъ Господь и тропарей, поется 17-я каѳизма, или 118-й псаломъ: *Блаженни непорочни*. За каждымъ стихомъ каѳизмы поются краткія пѣснопѣнія, называемыя «похвалами» или припѣвами. Похвалы содержатъ прославленіе Господа умершаго и погребеннаго. Первый припѣвъ есть: *Благословенъ еси Господи, научи мя оправданіемъ Твоимъ*. Каѳизма раздѣляется на три части, или статьи, которыя оканчиваются тамъ, гдѣ въ псалтири указывается: *Слава*. Каждая статья заканчивается малою ектеіею и возгласомъ, напечатаннымъ въ тріоди Постной, или въ особо напечатанной службѣ на Великій пятокъ. По окончаніи 3-й статьи, прежде малой ектеіи, поются тропари: *Благословенъ еси Господи*, *Ангельскій соборъ удивися*. При пѣніи: *Непорочны*, съ «похвалами» священнослужители обыкновенно, выйдя царскими дверями изъ алтаря, стоятъ около плащаницы. Какъ они, такъ и народъ, стоятъ съ возженными свѣчами, какъ и вообще при погребеніи. При пѣніи *Непорочны* бываетъ каженіе на каждой статьѣ. При пѣніи канона обыкновенно священнослужители уходятъ въ алтарь. Здѣсь настоятель облачается во всѣ священныя одежды, іерей же токмо въ ризы. Послѣ пѣнія великаго славословія, при пѣніи *Трисвятаго надгробнаго* (т. е. протяжно пѣтаго), при звонѣ во всѣ колокола, выходитъ настоятель съ Евангеліемъ подъ плащаницею, поддерживаемую священниками и при каженіи диаконъ. Несенію плащаницы

цы предшествуют идущие со свѣчами и съ двумя лампадами (Туп.).... Приходитъ съ плащаницею предъ святыя двери и ожидаетъ конца послѣдняго Трисвятаго. По окончаніи сего, входитъ настоятель съ Евангеліемъ въ царскія двери и полагаетъ Евангеліе на престолъ, плащаницъ же на уготованномъ столѣ, въ образъ гроба. И глаголетъ настоятель: „Премудрость прости“. И поется тотчасъ троцарь: „Благообразный Иосифъ“ (Туп. послѣд. великой субботы). Обыкновенно же бываетъ, что слова: „Премудрость прости“ настоятель говоритъ, стоя подъ плащаницею предъ царскими дверями, и Евангеліе не уносится въ алтарь, а полагается на плащаницѣ, когда ее положить въ гробъ.

Въ Тупиконѣ требуется, чтобы книга Дѣяній святыхъ Апостолъ была прочтена вся до часа 4-го ночи (по нашему 10-го вечера). Въ это время зажигаютъ всѣ кадила, и ударяютъ въ колоколъ, и, благословивъ иерею, глаголемъ: „Трисвятое“, „Отче нашъ“. Послѣ „Господи помилуй“, 12 ти разъ „Слава и нынѣ“, „Придите поклонимся“, трижды, читается 30-й псаломъ и затѣмъ поется канонъ великой субботы (Тупик. и Трїодъ постная (*)). По окончаніи полунощницы, обыкновенно, всѣ священнослужители безмолвно переносятъ плащаницу со середины храма въ алтарь, царскими вратами,—окадивъ ее, какъ предъ несеніемъ, такъ и по положеніи ея. На престолѣ плащаница лежитъ до отданія праздника Пасхи, въ изображеніе сорокадневнаго пребыванія Господа на землѣ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Храмъ въ селѣ Чашниковѣ (**).

О первоначальной судьбѣ Чашниковскаго храма, какъ и многихъ другихъ, ничего неизвѣстно. Кто былъ его основателемъ и

(*) Чтобы понять, почему этотъ чинъ Богослуженія, обыкновенно называемый полунощницею, Тупиконъ назначаетъ совершать задолго предъ утренею, тогда какъ оно обыкновенно начинается менѣе, нежели за часъ предъ утренею,—должно замѣтить, что при пѣніи канона великой субботы полагается дважды такъ называемое Чтеніе. Послѣ 3-й пѣсни полагается чтеніе слова св. Епифанія Кипрскаго, а послѣ 6-й пѣсни толкованіе Златоустаго о воскресномъ Евангеліи. При такомъ чтеніи полунощница можетъ продолжаться болѣе часа времени, и потому уставъ предписываетъ начинать ее за два часа до утрени.

(**) Свѣдѣнія, сообщаемыя о храмѣ въ селѣ Чашниковѣ, получены при слѣдующемъ письмѣ на имя редактора:

„Въ № 9-мъ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей была помѣщена статья, подъ названіемъ: „Народное преданіе“, гдѣ рассказано о томъ какъ государь Алексѣй Михайловичъ пашелъ существующій теперь въ Чашниковѣ храмъ. Позвольте мнѣ, какъ уроженцу с. Чашникова, сообщить читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нѣсколько свѣдѣній объ этомъ замѣчательномъ храмѣ. Дѣло въ томъ, что у насъ до сихъ поръ не вездѣ имѣются церковныя лѣтописи, гдѣ подобныя свѣдѣнія могли бы занять мѣсто. Пусть, по крайней мѣрѣ, исторія храмовъ Божіихъ найдетъ себѣ мѣсто въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Преданія, относящіяся къ этому предмету, съ теченіемъ времени измѣняются или и совсѣмъ утрачиваются, такъ что наконецъ трудно бываетъ опредѣлить, къ какому времени должно отнести постройку того или другаго храма. А между тѣмъ, было бы весьма важно имѣть свѣдѣнія о церквахъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ. Хорошо бы было, если бы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ были помѣщаемы такія свѣдѣнія.“

Н—ай Р—ій.

какимъ образомъ онъ дошелъ до того запустѣнія, въ какомъ, по преданію (Моск. Епархіал. Вѣдомостей 1869 года № 9), нашелъ его государь Алексѣй Михайловичъ— всѣ эти вопросы остаются безъ отвѣта. Можно только составить приблизительное описаніе храма въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ найденъ государемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, на основаніи преданій и рассказовъ стариковъ, а также и изслѣдованія самаго храма.

Чашниковскій храмъ имѣетъ продолговатую форму (длины 16 арш., а ширины 13). Его тяжелые своды опираются на четыре массивные столба, занимающіе средину храма. Верхъ его увѣнчанъ пятью куполами. Во внутренность храма вели съ трехъ сторонъ низкія двери, въ которыхъ, по словамъ старожиловъ, вмѣсто стеколъ была вставлена слюда разными затѣйливыми фигурами. Вѣроятно, та же слюда была и въ узкихъ длинныхъ окнахъ, которыя находились на разстояніи шести аршинъ отъ пола. Были ли ниже этихъ оконъ другія—трудно отвѣчать; извѣстно, что всѣ вообще древніе храмы не отличаются обиліемъ свѣта; напротивъ, въ нихъ всегда царствуетъ таинственный полумракъ, способствующій болѣе благоговѣйному настроенію молящихся; а потому можно съ вѣроятностію предположить, что и въ Чашниковскомъ храмѣ, кромѣ упомянутыхъ оконъ, другихъ не было; тѣмъ болѣе, что первыхъ было достаточно для освѣщенія храма (эти окна, на сколько можно догадываться по оставшимся признакамъ, были около сажени въ вышину и въ шесть вершковъ въ ширину). При пристройкѣ придѣловъ, эти узкія окна были до половины заложены, а остальная ихъ часть была расширена, такъ что теперь это почти окна круглыя. Вмѣсто наличниковъ кругомъ оконъ и дверей была положена узкая лента кирпича (1 верш.), часть которой сохранилась до сего времени тамъ, гдѣ заложены окна. По наружной стѣнѣ, вокругъ всего храма, былъ проведенъ карнизъ; на немъ когда-то рельефно были высѣчены цвѣты (*).

Вотъ все, что извѣстно о первоначальной архитектурѣ Чашниковскаго храма. Съ пристройкою придѣловъ, его фасадъ значительно измѣняется. Мы уже выше замѣтили, что окна были до половины заложены. Кромѣ того, вѣроятно тогда же была пристроена и колокольня, соединяющаяся посредствомъ трапезы съ главнымъ храмомъ.

Судя по различнымъ карнизамъ и другимъ украшеніямъ, которыя въ настоящее время не гармонируютъ цѣлому, можно сказать съ достовѣрностію, что храмъ неоднократно подвергался различнымъ перестройкамъ и измѣненіямъ. Вѣроятно также, что онъ былъ богато украшенъ, если вѣрить преданію о существованіи въ Чашниковѣ дворца Алексѣя Михайловича.

Въ роковомъ 1812 году Чашниковскій храмъ не подвергался такому оскорбленію, какое потерпѣли другіе наши православные храмы. Чашниковскіе старожилы приписываютъ это обстоятельство особенному

(*) Часть его уцѣлѣла до послѣдняго времени (до 1869 г.).

покровительству Царицы Небесной; рассказываютъ, что французы со страхомъ смотрѣли на храмъ и говорили: „страшенъ вашъ кирха!“

Священникъ И. Аѳ — чъ Покровскій (1829—1860) много заботился объ украшеніи своего сельскаго храма; при немъ, между прочимъ, церковь обнесена каменною оградой съ деревянными рѣшетками.

Въ 1847 году Чашниковское имѣніе отъ Дмитрія Львовича Нарышкина перешло къ А. М—чу Каренину. Этотъ новый владѣлецъ съ ревностію принялся за украшеніе храма Божія. Настоящую церковь онъ соединилъ съ придѣлами посредствомъ пробитія арокъ въ стѣнахъ главной церкви. Слѣдствіемъ этой перестройки было то, что въ храмѣ стало гораздо свѣтлѣе чѣмъ было прежде. Затѣмъ, вся церковь была росписана и вновь устроены всѣ три иконостаса.

Изъ принадлежностей Чашниковскаго храма особенно замѣчательны слѣдующія:

а) Древняя икона Владимірская (мѣстная въ придѣлѣ), по преданію и по надписи, еще недавно существовавшей на оборотѣ доски—снятою съ Чудотворной иконы, писанной евангелистомъ Лукою и хранящейся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

б) Икона св. Алексія человека Божія, по отзыву г. Б., который промывалъ ее, очень древняя.

На этихъ иконахъ стараніемъ А. М—ча К. устроены серебряныя ризы.

в) Картины, по преданію, перенесенныя изъ дворца А. М—ча и впоследствии, кажется, возобновленныя. Этихъ картинъ три; изъ нихъ замѣчательнѣйшая по художественной отдѣлкѣ „Святое Семейство.“

г) Святое Евангеліе, печатанное въ 1663 г.

д) Древнее кадило серебряное вызолоченное, безъ пробы, вѣсомъ болѣе полутора фунта.

е) Облаченія священника и діакона, своимъ видомъ напоминающія то облаченіе, которое было пожертвовано татарскимъ ханомъ св. Алексію митрополиту московскому.

Н— ай—Р—ій.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЙ.

Открытіе епархіальной бібліотеки въ гор. Вяткѣ.

Въ день св. мученика Агаѳангела, 23-го минувшаго января, послѣдовало открытіе, въ городѣ Вяткѣ, вятской епархіальной бібліотеки.

Бывшій начальникъ вятской епархіи, преосвященный Агаѳангелъ, нынѣ архіепископъ Волынской, во время управленія вятскою епархіею озаботился основать вблизи своей катедры особую бібліотеку, которая была бы сокровищницею разностороннихъ познаній о божественной религіи и въ которую, для пользованія этою сокровищницею, во главѣ и въ примѣръ всѣмъ другимъ сословіямъ, приходили бы пастыри церкви.

Богатую домашнюю бібліотеку свою онъ распредѣлил въ здѣшнюю семинарію, въ училище дѣвицъ духовнаго званія, въ гимназію и въ соборъ слободы Кукарки, что-

бы по возможности и въ города Вятки положено было начало открытымъ для жителей окрестныхъ мѣстностей библиотечкамъ. „Но весьма желательно“, сказалъ архипастырь въ предложеніи своемъ по этому случаю, весьма желательно, „чтобы основана была при первомъ храмѣ вятской епархіи, то есть, при вятскомъ кафедральномъ соборѣ, центральная библиотека подъ именемъ епархіальной, въ которой духовныя лица, а затѣмъ и лица другихъ сословій вятской епархіи, могли бы пользоваться книгами и такимъ образомъ не только поддерживать, но и расширять свое православно-христіанское образованіе. Для этой цѣли преосвященнѣйшій пожертвовалъ въ библиотеку кафедральнаго собора весьма важныя, по содержанію своему и по рѣдкости изданія, книги. Тогда же пригласилъ онъ кафедральный соборъ присоединить къ этому пожертвованію тѣ книги изъ соборной ризницы, которыя, не будучи необходимы для отправленія богослуженія въ соборѣ, могутъ быть съ пользою читаемы желающими. Наконецъ онъ указалъ собору устроить для библиотеки такое зданіе, въ которомъ не только могли бы вмѣщаться книги, но и заниматься приходящія въ библиотеку лица чтеніемъ книгъ, или выписками изъ нихъ.

Въ настоящее время зданіе для библиотеки приготовлено. Къ пожертвованнымъ отъ преосвященнѣйшаго Агаангела ста девяносто семи томамъ присоединены, какія слѣдуетъ, книги изъ ризницы кафедральнаго собора. По благословенію преосвященнѣйшаго Аполлоса, 25-го января совершилось самое открытіе вятской епархіальной библиотеки. Въ этотъ день послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ жители города Вятки разныхъ сословій собрались въ новоустроенное для библиотеки зданіе.

Послѣ рѣчи, произнесенной кафедральнымъ протоіереемъ, совершенъ былъ въ зданіи библиотеки водосвятный молебенъ. По окончаніи молебна возглаголено многостѣніе благочестивѣйшему Государю Императору со всѣмъ царствующимъ домомъ, Святѣйшему Синоду и преосвященнѣйшему Аполлосу со всею Богоспасаемою епархіею, за тѣмъ преосвященнѣйшему Агаангелу, архіепископу волынскому и житомирскому, „основателю книгохранилища сего“.

Кромѣ преосвященнѣйшаго Аполлоса, при открытіи библиотеки находились преосвященнѣйшій Геннадій, викарій вятскій, начальникъ губерніи Валерій Ивановичъ Чарыковъ, Свѣты Его Императорскаго Величества генералъ-майоръ, князь Алексѣй Ивановичъ Кропоткинъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Зубовъ, начальникъ жандармскаго управленія, ректоръ семинаріи, директоръ гимназіи, смотритель духовнаго училища, члены консисторіи, вятская игуменья и другія лица обоюго пола.

Каменное, имѣющее входъ свой подлѣ входа въ кафедральный соборъ, зданіе библиотеки посетители нашли свѣтлымъ и удобнымъ. Потомъ они осмотрѣли въ шкафахъ книги, расположенныя по отдѣламъ. Отдѣлы слѣдующіе: I. книги священнаго писанія, въ числѣ которыхъ есть изданное

Востоковымъ Евангеліе Остромирово (одиннадцатаго столѣтія), библия изданія 1581 года, въ Острогѣ, апостолъ 1866 года Львовскаго изданія. II. Творенія святыхъ отцевъ церкви, въ старинномъ и въ новомъ переводѣ. III. Толкованія священнаго писанія, между которыми есть фоліанты на латинскомъ языкѣ. IV. Богослужебныя книги на греческомъ языкѣ и сочиненія, относящіяся къ истолкованію православнаго Богослуженія. V. Бесѣды, слова и рѣчи, и VI. книги догматическія. Въ томъ и другомъ отдѣлѣ есть и старинныя, есть и новыя современныя творенія. VII. Противураскольническія и другія полемическія книги. VIII. Книги по церковному законодѣнію. IX. Исторіи и путешествія. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются пятьдесятъ два фотіанта Acta sanctorum. X. Книги правоучительныя, и XI. разнаго богословскаго содержанія, какъ-то: всѣ духовныя журналы, разсужденія воспитанниковъ духовныхъ академій, церковныя словари и тому подобное.

Послѣ осмотра книгъ, преосвященнѣйшій Аполлосъ, въ радушной бесѣдѣ съ собравшимися, объяснилъ необходимость расширенія религіознаго образованія, раскрылъ значеніе духовныхъ нашихъ писателей: Тихона воронежскаго, Филарета московскаго и Иннокентія херсонскаго, и при этомъ привелъ нѣсколько мыслей изъ ихъ твореній, особенно замѣчательныхъ священной высотой своею и благодатно-отраднымъ дѣйствіемъ на сердце.

(Вятск. Епарх. Вѣд).

Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ въ казанской епархіи.

Начальствомъ казанской епархіи разрѣшено въ благочинническомъ округѣ благоч. Скворцова учредить благочинническій совѣтъ и рекомендуется учреждать подобныя въ другихъ округахъ. Согласно 165 ст. устава духовныхъ консисторій, основаніемъ учрежденія благоч. совѣтовъ, какъ видно изъ *Извѣстій по казанской епархіи* служить слѣдующее: „Между членами причтовъ по взаимнымъ ихъ неудовольствіямъ, слабостямъ и нравственнымъ недостаткамъ въ настоящее время возникаетъ немало дѣлъ, обременяющихъ епархіальное начальство неизбѣжною и излишнею перепискою; между тѣмъ какъ неудовольствія эти могли бы быть прекращенными, а недостатки и слабости духовенства исправляемы пастырскими увѣщаніями. Въ видахъ уменьшенія дѣлъ по консисторіи по неудовольствіямъ и проступкамъ меньшей важности съѣздъ призналъ нужнымъ имѣть для разбирательства ихъ благочинническій совѣтъ, который бы, дѣйствуя въ духѣ евангельской любви, главною цѣлью своего назначенія имѣлъ своимъ совѣтами, наставленіями, увѣщаніями и вразумленіями примирять враждующихъ и протестію, но безъ ослабленія, исправлять погрѣшающихъ. А для сего постановилъ представить благочинному просить Его Высокопреосвященство о дозволеніи учредить таковой совѣтъ на слѣдующихъ положеніяхъ: а) духовенство округа избираетъ изъ среды себя на три года двоихъ, пользующихся особымъ уваженіемъ священниковъ, изъ которыхъ и мѣстнаго благочиннаго

составляется совѣтъ. Совѣтъ этотъ вѣдаетъ дѣла по маловажнымъ проступкамъ, а также споры и тяжбы между членами причтовъ и лицъ другихъ сословій. Совѣтъ рѣшаетъ всѣ споры и тяжбы собственно между членами причтовъ цѣною до 30 руб. сер. включительно объ ихъ имуществѣ, доходѣ, займахъ, покупкѣ, продажѣ и другихъ сдѣлкахъ, равно дѣла по вознагражденію ихъ за убытки, причиненныя имъ имуществу. Споры и тяжбы, въ коихъ, кромѣ духовныхъ, участвуютъ и другихъ званій лица, могутъ быть также, по желанію тяжущихся, предоставлены разбирательству совѣта. Вѣднью совѣта подлежатъ дѣла по такимъ проступкамъ лицъ духовныхъ, съ которыми не соединено преступленія противъ должности и благоповеденія, на примѣръ: рѣдкіе и легкіе случаи нетрезвости, опущенія богослуженій, неявка низшихъ членовъ причтовъ къ требоисправленіямъ безъ уважительной причины, неисполненіе послѣдними законныхъ требованій священника и т. п. По всѣмъ выше означеннымъ дѣламъ совѣтъ властенъ подвергать виновныхъ священнослужителей выговорамъ, причетниковъ поклонамъ въ церкви, и тѣхъ и другихъ денежному въ пользу бѣднаго духовенства взысканію отъ 1 до 3 руб. сер., смотря по мѣрѣ важности вины. Рѣшеніе совѣта объявляется тяжущимся сторонамъ и записывается въ книгу, которая ревизуется съѣздомъ и представляется на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства по его требованію. Недовольные рѣшеніемъ совѣта приносятъ жалобу имѣющему быть дважды въ годъ общему съѣзду священниковъ, которые, по разсмотрѣніи жалобы, или утверждаютъ, или измѣняютъ рѣшенія совѣта. Если же по утвержденіи съѣздомъ рѣшенія тяжущіяся стороны остаются недовольны, то предоставляется имъ право просить епархіальное начальство о назначеніи производства слѣдствія по существующимъ законамъ, но не иначе, какъ съ приложеніемъ суммы, потребной на путевыя и кормовыя издержки слѣдователю. Совѣтъ приступаетъ къ разбору дѣлъ по заявленію благочиннаго.

Правила для выбора благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ въ Литовской епархіи.

Въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдом. пишутъ, что Его Высокопреосвящ. архіепископъ Литовскій и Виленскій, признавая, на основаніи опыта въ своей прежней епархіи, выборное начало наиболее благонадежнымъ при назначеніи на должности о. о. благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ, а съ другой стороны имѣя въ виду желаніе самаго духовенства Литовской епархіи, не разъ уже выраженное ему, особенно при обзорѣ имъ епархіи—предлагаетъ для введенія этого начала въ Лит. епархію слѣдующія правила:

1) Избраніе благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ производится въ Литовской епархіи самимъ духовенствомъ посредствомъ тайной баллотировки.

2) Это избраніе всѣхъ означенныхъ должностныхъ лицъ по всей епархіи производится одновременно, именно въ первой половинѣ мѣсяца октября, и повторяется чрезъ каж.

дые четыре года въ то же самое время.

3) Для избранія благочиннаго, его помощника и депутата въ каждомъ благочиническомъ округѣ на каждое четырехлѣтіе собираются всѣ штатные священно и церковно-служители округа безъ всякаго исключенія. Но тѣ изъ нихъ, которые по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ не въ состояніи явиться лично въ общее собраніе, могутъ уполномочить другихъ лицъ одинаковаго съ ними сана для подачи ихъ голоса.

4) Распорядителемъ такого общаго собранія духовенства въ каждомъ благочиническомъ округѣ назначается мѣстный духовникъ. Онъ а) опредѣляетъ, по предварительномъ соглашеніи съ духовенствомъ своего округа, и извѣщаетъ, гдѣ и въ какое число первой половины октября быть общему собранію этого духовенства; б) заправляетъ самымъ ходомъ выборовъ на вышеупомянутыя должности и наблюдаетъ за благоповеденіемъ избирателей, и в) по окончаніи выборовъ рапортуетъ о нихъ епархіальному преосвященному и представляетъ ему самые выборные листы.

5) Общее собраніе духовенства для избранія благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ въ каждомъ благочиническомъ округѣ должно избрать изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ по крайней мѣрѣ по два кандидата на каждую изъ трехъ должностей: благочиннаго, помощника благочиннаго и депутата.

6) Выборы должны совершаться непременно въ церкви. Предъ началомъ отправляется молебеніе. При самыхъ выборахъ, посредствомъ тайной баллотировки, сперва подають свои голоса о баллотировуемыхъ лицахъ протоіереи и священники, потомъ діаконы, наконецъ псаломщики и причетники, и о каждомъ изъ баллотированныхъ показывается въ выборныхъ листахъ особо: сколько онъ получилъ голосовъ избирательныхъ, и неизбирательныхъ, отъ протоіереевъ и священниковъ, сколько отъ дьяконовъ и сколько отъ псаломщиковъ и причетниковъ. Выборные листы подписываются всѣми участвовавшими въ выборахъ. Консисторія не замедлитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы, на основаніи изложенныхъ правилъ, произведены были первые выборы по всей Литовской епархіи въ нынѣшнемъ же году. А что касается благочиническихъ округовъ Виленскаго и Бѣльскаго, гдѣ еще недавно, съ моего разрѣшенія, выбраны были благочинные самимъ мѣстнымъ духовенствомъ, то тамъ духовенство ограничится въ настоящій разъ избраніемъ только помощниковъ благочинныхъ и депутатовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу печатныхъ слуховъ о перемѣщеніи Заиконоспасскаго училища.

Въ недавнее время въ московскихъ газетахъ, а оттуда и въ петербургскихъ, были напечатаны слухъ о перемѣщеніи учениковъ Заиконоспасскаго училища въ Донское, Андроніевское и Петровское (?). Что означенный слухъ, какъ кажется, не

имѣетъ основанія и не заслуживаетъ довѣрія, для этого достаточно только сравнить между собою число учениковъ, обучающихся въ Заиконоспасскомъ, Донскомъ и Спасо Андроніевскомъ училищахъ. Число учащихся въ Заиконоспасскомъ простирается вообще отъ 350 до 400 человекъ; въ Донскомъ обучается до 100,—въ Андроніевскомъ же до 60-ти человекъ. Я привожу круглыя цифры. Въ нѣкоторые учебные годы, въ означенныхъ училищахъ, конечно, бываетъ и болѣе учениковъ, но немного развѣ болѣе. Спрашивается, какъ можно размѣстить, положимъ, четыреста человекъ Заиконоспасскаго училища, когда по устройству своихъ помѣщеній, Донское училище приспособлено для обученія 100 человекъ, а Спасо-Андроніевское 60-ти, или хоть нѣсколько и болѣе?—Предположимъ, что размѣщеніе состоится. Въ такомъ случаѣ составъ учениковъ въ Донскомъ училищѣ долженъ увеличиться до 300 человекъ, а въ Андроніевскомъ до 260-ти; но это совершенно невозможно при настоящемъ устройствѣ ихъ помѣщеній.

Въ печатномъ слухѣ упоминается еще о Петровскомъ училищѣ. Но такого училища не существуетъ. Правда, сколько мы помнимъ, до 1852 года существовало въ Высокопетровскомъ монастырѣ Высокопетровское духовное училище; но оно въ концѣ этого года было переведено въ Заиконоспасскій монастырь, въ зданіи, занимаемыя прежде московскою духовною семинаріею. Изъ учениковъ онаго и образовалось Заиконоспасское училище; помѣщенія же бывшаго Высокопетровскаго училища въ 1862 году отданы, по распоряженію высшаго епархіальнаго начальства, московскому Обществу любителей духовнаго просвѣщенія. Здѣсь устроена епархіальная бібліотека и происходятъ засѣданія членовъ означеннаго Общества.

7.

Празднованіе въ сельцѣ Акатъевѣ, Коломенскаго уѣзда, открытія училища въ новомъ его помѣщеніи.

Волостное училище въ сельцѣ Акатъевѣ со времени первоначальнаго открытія своего, съ января 1869 года, помѣщалось въ тѣсномъ и темномъ крестьянскомъ домѣ, такъ что многимъ ученикамъ приходилось сидѣть за печкой, изъ-за которой они не могли видѣть ни г-на учителя, ни училищной доски, съ развѣшенными на ней подвижными буквами. Другаго помѣщенія, болѣе удобнаго, въ сельцѣ не было: нужно было заботиться или о постройкѣ новаго, или за тѣсною помѣщеніемъ отказывать нѣкоторымъ желавшимъ учиться. Дѣло не мудреное выстроить новое училище при хорошихъ средствахъ и при веселомъ, горячемъ сочувствіи къ дѣлу,—тутъ и распорядители найдутся. Но что было дѣлать Акатъевской волости, не имѣвшей готовыхъ для построенія училищнаго зданія денегъ и, къ несчастію, находившей въ своей средѣ многихъ такихъ членовъ, которые считали дѣло народнаго образованія совершенно лишнимъ и, мало того, даже вреднымъ, и потому не соглашались для постройки училищнаго зданія даже и на копѣечное пожертвованіе. Казалось, что при такомъ положеніи дѣла, училищу придется оставаться въ прежнемъ тѣсномъ и темномъ помѣщеніи. Но благодаря усердію одного человека, дѣло приняло счастливый для образованія народнаго оборотъ.

Г. волостной старшина, Николай Тихоновичъ, человекъ горячо преданный дѣлу народнаго образованія, на волостныхъ сходкахъ убѣдилъ всѣхъ крестьянъ въ необходимости строить новое зданіе для училища, не жалѣть на это копѣекъ, чтобы соблагу и дѣтей своихъ—будущихъ домохозяевъ рубли, затрачиваемые настоящими домохозяевами

въ питейныхъ домахъ и харчевняхъ за отсѣтвѣемъ всякаго образованія. Онъ указалъ имъ и на ту немалую потерю, которую несутъ они отъ безграмотности сельскихъ старостъ; при этомъ указалъ имъ и средства, которыми они отчасти могутъ воспользоваться при постройкѣ зданія. Простая, безискусственная и сильная рѣчь подѣйствовала на крестьянъ и они поручили постройку училищнаго зданія старшинѣ, ревнителю народнаго образованія. Несмотря на многосложность занятій своихъ, г-нъ старшина съ любовью взялся за дѣло,—и съ небольшимъ въ три мѣсяца зданіе было отстроено, и въ воскресенье, 14-го декабря 1869 года, праздновалось открытіе его.

Послѣ литургіи, совершенной въ приходской церкви села Васильевскаго мѣстнымъ священникомъ, были подняты святые иконы и принесены въ новое зданіе училища. По приѣздѣ священника (онъ же и предсѣдатель коломенскаго училищнаго совѣта) ученики довольно стройно прочли молитву „Царю небесный.“ Затѣмъ, когда прѣехалъ предсѣдатель коломенской земской управы, Геннадій Николаевичъ Львовъ, началось просительное молебнѣе святаго беззребренника Космы и Даміана и Благотворному князю Александру Невскому (святые, изображенные на училищной иконѣ) и потомъ совершенно было водоосвященіе. Апостолъ на водоосвященіи былъ отчелливо прочитанъ ученикомъ, который получилъ за это отъ г. Львова особенную похвалу и деньги на книги. По окончаніи молебна и по произнесеніи многолѣтня Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Иннокентію, рабамъ Божиимъ Геннадію и Николаю, наконецъ учащимъ и учащимся, была произнесена г. учителемъ, студентомъ московской семинаріи Теодоровскимъ, рѣчь. Послѣ рѣчи г. учителя, г. предсѣдателемъ земской управы Львовымъ и предсѣдателемъ училищнаго совѣта священникомъ Спасскимъ былъ произведенъ коротенькій экзаменъ нѣкоторымъ мальчишкамъ. Отвѣты ихъ похвалились всѣмъ. При этомъ у родителей, дѣти которыхъ были спрашиваемы, навертывались слезы на глазахъ; видно было съ какимъ вниманіемъ и съ какою радостію, хотя и не понимая, слѣдили они за отвѣтами дѣтей своихъ. По произведеніи экзамена, г. предсѣдатель управы первый протянулъ руку г. старшинѣ и, цѣлуя, благодарилъ его за его примѣрную дѣятельность, въ первый разъ встрѣченную имъ въ Коломенскомъ уѣздѣ среди крестьянскаго сословія, въ дѣлѣ народнаго образованія.

Затѣмъ былъ предложенъ обѣдъ, за которымъ послѣ тоста за Государя Императора, предсѣдателемъ управы г. Львовымъ былъ провозглашенъ тостъ за старшину Н. Тихоновича. Дай Богъ побольше такихъ старшинъ, такъ горячо преданныхъ дѣлу народнаго образованія. Они были бы первыми и самыми надежными сотрудниками г. предсѣдателя земскихъ управъ въ училищномъ дѣлѣ.

Священникъ Іоаннъ Смирненскій.

Отъ редакціи.

Бесѣда на день Святыхъ Пасхи будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ИЗДАНІЯ АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА.

1. *О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи.* По поводу книги Ренана „Жизнь Іисуса“ (Vie de Jesus, par M. E. Renan) опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрицательной критики Евангелія и Евангельской исторіи. *Архимандрита Михаила.* Изданіе второе, исправленное и дополненное. Москва, 1870. Цѣна 1 руб. 75 коп. сер., съ пересылкою же 2 руб. сер.
2. *Толкованіе Евангеліе*, книга первая. *Евангеліе отъ Матвея*, на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями *архимандрита Михаила* (съ картою Палестины). Москва. 1870. Цѣна 2 руб. 75 коп. сер., съ пересылкою же 3 руб. сер.
3. То же изданіе *иллюстрированное*. 42 листа (въ форматѣ текста) картинъ и рисунковъ изъ евангельской исторіи, снятыхъ съ картинъ и рисунковъ лучшихъ художниковъ. Цѣна 5 руб. 50 к. сер., съ пересылкою же 6 руб. сер.
4. *Сведеніе въ новозавѣтныя книги священнаго писанія*, соч. г. Герике. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей *архимандрита Михаила*. Въ двухъ частяхъ. Москва. 1869. Цѣна за обѣ части 2 руб. 50 коп. сер., съ пересылкою же 3 руб. сер. За каждую отдѣльно по 1 р. 50 к. сер. съ пересылкою.

Продаются въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и у издателя (*Архимандритъ Михаилъ*, профессоръ Московской духовной Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи).