

XXXX годъ изданія.

XXXX годъ изданія.

ТВЕРСКИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

16-го М А Я 1916 года.



ТВЕРСКОЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СОБОРЪ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

ГODOВАЯ ЦѢНА:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 20

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархiальныхъ Вѣдомостей

и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Священникъ Т. С. Тихомировъ.

НА ПРИХОДЪ.

Настольная справочная книга для православнаго духовенства.

(СВЯЩЕННИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ ПО ВСѢМЪ СТОРОНАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СЪ ВВОДНЫМИ СТАТЬЯМИ ТЕОРЕТИЧЕСКАГО ХАРАКТЕРА), въ двухъ томахъ.

Краткое содержаніе: I-й т., часть первая. Основныя начала православнаго пастырства.—Смысль пастырства, его мистическая и психологическая идея.—Святая хиротонія.—Трудности пастырскаго служенія и отвѣтственность, принимаемая на себя пастырями Церкви.—Бѣгство отъ пастырства и такъ называемое „пастырское призваніе“.—Предъ посвященіемъ.—Выборъ прихода.—Принятіе священства.—Качества кандидата священства.—Ставленникъ.—Ставленнической допросъ и исповѣдь.—Непосредственное приготовленіе къ рукоположенію.—Рукоположеніе.—Завтра первая литургія.—Послѣ рукоположенія.—Ставленная грамота.

Часть вторая: Дѣятельность приходскаго священника. Нѣсколько словъ о приходѣ.—Въ приходѣ—Новый священникъ среди прихожанъ.—Условія нравственнаго вліянія пастыря на приходъ.—Церковное и епархіальное управленіе, Organizация высшаго управленія въ русской Церкви. Св. Пр. Синодъ.—Оберъ-прокуроръ Св. Синода.—Учрежденія при Св. Синодѣ.—Епархія.—Епархіальный епископъ.—Избраніе и постановленіе епископа.—Викарный епископъ.—Духовная Консисторія.—Епархіальные сѣзды.—Organizация Еп. сѣздовъ.—Окружныя училищныя сѣзды.—Настоятель храма. Инструкція настоятелямъ церквей съ подробными комментаріями.—Благочинный. Благочиннической Совѣтъ.—Инструкція благочинному приходскихъ церквей съ подробными комментаріями.—Инструкція помощникамъ благочинныхъ.—Благочинническія собранія.—Священникъ совершитель богослуженія.—Происхожденіе литургіи и ея исторія.—Краткій историческій очеркъ службъ суточного круга.—Чины церковныхъ службъ. Богослужебныя замѣтки на весь церковный годъ. Церковно-приходскія требы. Общія замѣчанія о совершеніи требъ. Святая таинства.—Недоумѣнные вопросы пастырской практики при требахъ. Страницъ въ I томѣ 452.

Томъ II-й книги „НА ПРИХОДЪ“.

Священникъ-учитель. Живая проповѣдь.—Подготовка къ произношенію проповѣдей.—Виды проповѣди.—Импровизація.—Практическая гомилетика. Темы и конспекты на весь церковный

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

16 мая 1916 года.

№ 20.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

— ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. —

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 Января 1916 года, за № 2.

Объ образованіи особаго капитала для оказанія вспоможенія духовенству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 Декабря 1915 года за № 40367, по Хозяйственному Управленію объ образованіи особаго капитала для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ. **Приказали:** Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ находить, что существующіе нынѣ способы и средства для обезпеченія заштатнаго духовенства, его вдовъ и сиротъ, а равно и для оказанія вспоможенія служащему духовенству въ несчастныхъ случаяхъ (болѣзни, пожара, неурожая и пр.), производимые

на основаніи пенсіоннаго устава 1902 года, изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, эмеритальныхъ кассъ и другихъ источниковъ какъ мѣстныхъ, такъ и находящихся въ распоряженіи центрального управленія вѣдомства Святѣйшаго Синода, являются крайне недостаточными. Если указанные источники не могли устранить тягостнаго положенія заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣлыхъ семействъ духовенства въ прежнее время, то теперь, при чрезвычайномъ вздорожаніи жизненныхъ условій и при сокращеніи нѣкоторыхъ кредитовъ въ центральномъ управленіи, острота бѣдственнаго положенія нуждающагося духовенства достигла особой силы. Намѣчаемые духовнымъ вѣдомствомъ проекты увеличенія духовенству получаемаго изъ казны содержанія и повышенія пенсіонныхъ окладовъ, требующіе крупныхъ суммъ изъ казны, не могутъ быть осуществлены въ ближайшее время въ виду обремененія государственнаго казначейства громадными расходами на войну. Вслѣдствіе сего представляется неотложной задачей времени изысканіе собственныхъ источниковъ какъ на мѣстѣ, такъ и въ центральномъ управленіи для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству и потому предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ образованіи съ этою цѣлью особаго капитала является вполне отвѣчающимъ современнымъ нуждамъ. Имѣя же засимъ въ виду, что для составленія указаннаго капитала на ряду съ суммами центрального управленія потребуются въ значительномъ размѣрѣ и мѣстныя средства до самообложенія духовенства включительно, что тѣ или иныя мѣропріятія, направленные къ дѣйствительному улучшенію матеріальнаго быта духовенства, къ предотвращенію среди него случаевъ крайней бѣдности и къ доставленію сиротамъ и вдовамъ надежныхъ средствъ пропитанія, равно какъ и использование доходности образуемаго капитала желательно сообразовать съ взглядами на это дѣло самого духовенства, Святѣйшій Синодъ

опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить на обсужденіе ближайшихъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства вопросы о самообложеніи духовенства въ возможныхъ размѣрахъ и объ отчисленіи опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на образованіе особаго капитала для оказанія вспомоствованія какъ заштатному, такъ и служащему духовенству, его вдовамъ и сиротамъ и вмѣстѣ съ симъ для ознакомленія сѣздовъ съ исторіей вопроса объ обеспеченіи духовенства, съ потребными для сего суммами и проектируемыми условіями пользованія капиталомъ, послать, въ печатномъ видѣ, содержащаяся въ упомянутомъ предложеніи свѣдѣнія по сему предмету, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донесли Святѣйшему Синоду.

Согласно опред. Епарх. Начальства отъ 7—13 Марта за № 166, копія сего указа, съ приложеніемъ записки, препровождена въ Комиссію Епархіальнаго сѣзда, съ предложеніемъ ей составить надлежащій докладъ и представить его на обсужденіе ближайшаго Епархіальнаго сѣзда съ тѣмъ, чтобы Епархіальный сѣздъ вынесъ свои рѣшенія по веѣмъ предложеніямъ записки, и журнальныя постановленія по нимъ представилъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства для дальнѣйшаго направленія сего дѣла согласно записки.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11-го мая
1916 года за № 21.

О привлеченіи духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу собиранія свѣдѣній о сиротахъ и безпризорныхъ дѣтяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: письмо Предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Апрѣля с. г. за № 1352, по вопросу о привлеченіи духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей. **Приказали:** Предсѣдатель состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретарь Куломзинъ въ письмѣ, отъ 30 Апрѣля с. г. за № 1352, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщаетъ, что Волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на Романовскій Комитетъ возложено воспособленіе дѣлу призрѣнія сиротъ сельскаго населенія, безъ различія племень, состояній, сословія и вѣроисповѣданій, а также дѣтей призванныхъ на дѣйствительную службу нижнихъ чиновъ, равно какъ и объединеніе правительственной, общественной и частной дѣятельности въ этой области. Для планомѣрнаго и возможно успѣшнаго выполненія этой задачи Романовскій Комитетъ призналъ необходимымъ имѣть полныя и точныя данныя, какъ о сиротахъ и полусиротахъ, такъ и вообще о безпризорныхъ дѣтяхъ, и для полученія ихъ постановилъ произвести обслѣдованіе, поручивъ исполненіе такового, а равно разработку матеріаловъ, спеціальному компетентному учрежденію. Центральный Статистическій Комитетъ, на который возложены, какъ разработка, совмѣстно съ представителями

Романовскаго Комитета, основаній упомянутаго статистическаго обслѣдованія, такъ и самое собираніе необходимыхъ свѣдѣній и обработка матеріаловъ, признавая, что въ столь важномъ общественномъ дѣлѣ огромную пользу можетъ принести возможно широкое участіе въ немъ самаго населенія, а въ особенности мѣстныхъ общественныхъ силъ, считаетъ необходимымъ привлечь къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, между прочимъ, священнослужителей, а также учителей и учительницъ мѣстныхъ школъ. Сообщая о семъ, Статсъ-Секретарь Куломзинъ проситъ разрѣшить священнослужителямъ и учителямъ церковныхъ школъ духовнаго вѣдомства принять, въ случаѣ согласія ихъ, непосредственное участіе въ производствѣ предстоящаго въ Іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей въ качествѣ уполномоченныхъ. Обсудивъ изложенное Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы духовенство ввѣренныхъ имъ епархій, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли живое участіе въ производствѣ организуемаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ Іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, въ качествѣ уполномоченныхъ, и чтобы приходскія благотворительныя организаціи, какъ то: приходскіе попечительные совѣты, церковныя братства и приходскія попечительства оказывали организаціямъ, на которыя возложено дѣло собиранія свѣдѣній о сиротахъ и безпризорныхъ дѣтяхъ, возможное содѣйствіе.

Въ Тверской Духовной Консистоіи постановлено: чрезъ напечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать духовенству Тверской епархіи, учащимъ въ церковныхъ школахъ, приходскимъ попечительнымъ Совѣтамъ, церковнымъ братствамъ и приходскимъ Попечительствамъ, чтобы они приняли живое участіе въ производствѣ собиранія свѣдѣній о сиротахъ и безпріютныхъ дѣтяхъ и оказывали возможное содѣйствіе.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика къ ц. с. Шаблыкина, Весьегонскаго у., послушникъ Отроча монастыря *Николай Плиткинъ* 5 мая.

Утвержденъ въ должности псаломщика, и. д. псаломщ. ц. с. Градницъ, Бѣжецк. у., *Александръ Виноградовъ* 5-го мая.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ, псаломщикъ ц. посада Погорѣлаго Городища, Зубц. у., *Василій Забѣлло* 5 мая и псаломщикъ Спасопреображенской церкви г. Ржева *Ефремъ Лебедевъ* 10 мая.

Освобожденъ отъ исправленія обязанностей псаломщ. при Троицкомъ соборѣ гор. Осташкова исп. об. псаломщика *Миронъ Марчукъ* 5 мая; отъ должности псаломщика при ц. с. Михайловскаго, Старицкаго уѣзда псаломщикъ *Александръ Синевъ* 10 мая.

Исключается изъ списковъ, за смертію, діаконъ Покровской ц. гор. Ржева, *Василій Волковъ* 1 мая.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священническія.

1) При Волговерховскомъ Ольгинскомъ женскомъ мона 2) при ц. с. Лосева, Корчевскаго у., 3) при Крестовоздвиженской ц. гор. Бѣжецка 4) при Димитровской ц., что при Старицкомъ дух. училищѣ 5) при ц. с. Задорья, Кашинскаго уѣз., 6) при ц. с. Георгіевскаго, что при Шуйщинѣ, Ржевскаго уѣзда.

Діакоцкія.

1) при ц. с. Аннинскаго, Старицкаго у., 2) при ц. с. Дубровскаго, Весьегонскаго уѣзда, 3) при ц. с. Песочни, Осташков. у., при Покровской ц. гор. Ржева.

Псаломщическія:

1) при ц. с. Новопокровскаго-Березовець тожь, Кашинскаго у., 2) при ц. с. Кондратова, Весеьгонскаго у., 3) при ц. с. Стараго Березуя, Зубцовск. у., 4) при ц. села Бережая Бѣжецкаго уѣз., 5) при ц. с. Рвениць, Осташковскаго у., 7) при ц. с. Пожарья, Весеьгонскаго уѣзда, 8) при ц. с. Туханей, Весеьгонскаго уѣзда, 9) при ц. с. Буйлова, Бѣжецкаго уѣзда, 9) при Богоявленской церкви посада Погорѣлаго Городища, Зубцовск. у., 10) при ц. с. Михайловскаго, Старицк. у., 11) при Преображенской ц. г. Ржева.

Отъ Консистеріи.

!О раздѣль приходоѡ между двумя клирами.

Одинъ изъ новопосвященныхъ іерееѡ двуклирнаго прихода обратился въ Консистерію съ просьбою—обратить вниманіе на явную несправедливость дѣлежа кружечныхъ причтовыхъ доходовъ каждыѡ изъ причтоѡ отдѣльно и просить распоряженія имѣть общую кружку, такъ какъ а) приходъ раздѣленъ не равноцѣнно, въ одной половинѣ проживаютъ состоятельные прихожане, въ другой бѣдные, б) доходность одной недѣли не соотѣтствуетъ доходности слѣдующей недѣли и т. д. По разсмотрѣннн прошенія, Духовная Консистерія обратила вниманіе что 1) въ данноѡ случаѣ не соблюдается ст. 2 Правиль о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства, по коей всѣ добротныя приношенія прихожанъ (за исключеніемъ личнаго вознагражденія членовъ причта за отправленіе свойственныхъ каждому изъ нихъ званію обязанностей, напр. за чтеніе псалтыря надъ умершими), должны опускаться въ братскую кружку и, по истеченіи каждаго мѣсяца, дѣлиться между *всѣми*

членами причта, на основаніи существующихъ правилъ, т. е. при пятичленномъ составѣ причта—на 10 частей, согласно ст. 14 п. в. тѣхъ же правилъ, 2) въ основу при распредѣленіи прихожанъ между причтами положенъ неправильный принципъ: въ основѣ должно лежать не стремленіе къ уравнию доходности отъ той и другой части прихожанъ (доходность должна итти въ общую братскую кружку), а достиженіе уравнительности труда того и другого причта; 3) хотя бываютъ случаи, что одинъ священникъ выслуживаетъ за однѣ и тѣ же моленія и требы болѣе другого по личной къ себѣ симпатіи прихожанъ, но это не должно служить основаніемъ для удержанія такихъ доходовъ въ свою личную пользу; наградою для такого іерея служить та симпатія, то расположеніе прихожанъ, котораго онъ достигъ своимъ истовымъ богослуженіемъ и другими достоинствами; его нравственный долгъ—совершенствоваться и своего собрата, не пользующагося такими симпатіями; если же собратъ оказывается дѣйствительно недостойнымъ и чрезъ свое неблагоповеденіе (торопливое служеніе, отказъ совершить молебное пѣніе, проводить покойника, притязательность, нетрезвая жизнь, картежная игра, вражда съ прихожанами и т. п.) лишаетъ доходовъ остальныхъ членовъ причтовъ, Епархіальное Начальство приметъ мѣры воздѣйствія на такого служителя вплоть до удаленія его изъ прихода. А посему Епархіальное Начальство, въ устраненіе доходящихъ жалобъ, настоящимъ распоряженіемъ обязываетъ двухклирные причты записывать въ общую братскую тетрадь и опускать въ общую братскую кружку все доходы по церкви и приходу, исключая чисто личного вознагражденія, и дѣлить, по истеченіи мѣсяца, между всеми членами причта на общемъ основаніи и рекомендовать причту, въ присутствіи членовъ благочинническаго совѣта, раздѣлить приходъ между двумя клирами по количеству труда, принявъ во вниманіе не число только домовъ въ той или иной деревнѣ, но и чи-

сло годовыхъ деревенскихъ праздниковъ, разстояніе деревень отъ храма, удобство сообщеній и т. п., и актъ раздѣла хранить при дѣлахъ церкви.

О производствѣ сбора.

На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 4 апрѣля сего года за № 2485, изложеннаго въ Церк. Вѣд. въ № № 15—16 за 1916 г., предписываетъ о.о. настоятелямъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи произвести въ дни праздниковъ Св. Троицы и Св. Духа за литургіями и наканунѣ сихъ дней за всеобщими бдѣніями сборъ пожертвованій на устройство намѣчаемыхъ правительствомъ курсовъ, на коихъ увѣчные воины могли бы получить необходимыя имъ познанія для цѣлесообразнаго приложенія своихъ силъ въ разнаго рода государственной, общественной и частной службы. Собранныя же деньги, записавъ въ реестръ Б. подъ № 31 чрезъ о.о. благочинныхъ, немедленно представить въ Консисторію для отсылки мѣстному Губернатору для зачисленія въ особый фондъ увѣчныхъ воиновъ.

Отъ Правленія Кашинскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ духовенству училищнаго округа, что очередной сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства округа въ настоящемъ 1916-мъ году Его Преосвященствомъ назначенъ на 2-е *Іюня* и имѣеть начаться съ 11 часовъ утра въ зданіи училища, при чемъ на обсужденіе сѣзда, съ утвержденія Его Преосвященства, имѣють быть предложены слѣдующіе предметы:

1. Разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ за 1915-й годъ по содержанію училища изъ суммъ мѣстнаго духовенства, а также и по строительному капиталу, съ жур-

налами Ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣнію сихъ отчетовъ;

2. Разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію училища въ будущемъ 1917-мъ году съ точнымъ указаніемъ источниковъ для ея покрытія;

3. О назначеніи вознагражденія Помошнику Смотрителя за труды по выдачѣ учебниковъ и книгъ для внѣ-класснаго чтенія ученикамъ и надзирателю за его помощь при выдачѣ книгъ;

4. Вѣдомость о недоимкахъ съ церковей и причтовъ на содержаніе училища и въ строительный фондъ за 1915-й, годъ если таковыя окажутся ко времени очереднаго съѣзда духовенства;

5. Разсмотрѣніе смѣты расходовъ Строительной комисіи по охранѣ строительныхъ матеріаловъ;

6. Вопросъ объ устройствѣ училищнаго зданія въ подготовительной его стадіи, а именно: а.) окончательное рѣшеніе вопроса объ устройствахъ училищнаго зданія съ общежитіемъ или безъ общежитія и б.) окончательное опредѣленіе мѣста постановки зданія съ порученіемъ, въ связи съ разрѣшеніемъ сихъ вопросовъ, окончательной выработки плана на устройство зданія;

7. Избраніе Ревизіоннаго Комитета для провѣрки прихода и расхода суммъ духовенства округа по содержанію училища;

8. Избраніе одного Члена Правленія отъ духовенства и трехъ кандидатовъ къ Членамъ Правленія;

9. Объ ассигнованіи суммъ на окраску крыши въ силу постановленія съѣзда духовенства 1915 года.

Содержаніе официальной части:—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Консисторіи.—О производствѣ сбора.—Отъ Правленія Кашинскаго духовнаго училища.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

16 мая 1916 года.

20.

ГОДЪ СОРОКОВОЙ.

Часть неофициальная.

П о у ч е н і е

въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

Блаженна земля, напившися крови
вашея (мучениченъ).

Вотъ и послѣдній день великаго и длиннаго церковнаго праздника, начавшагося Пасхой, продолженнаго Вознесеніемъ, заключившагося Св. Троицей и нынѣшнимъ Воскресеніемъ. Нынѣшнее воскресеніе, какъ послѣдній день въ этомъ многодневномъ праздникѣ, православная Церковь посвящаетъ памяти всѣхъ святыхъ, когда-либо жившихъ и угодившихъ Богу. И это потому, что только чрезъ отпразднованныя нами воскресеніе, вознесеніе Господне и ниспосланіе Духа Св. святые могли такъ угодить Богу, могли стать святыми. Они на себѣ доказали, что дѣйствительно пришелъ на землю и сошелъ на людей послѣ воскресенія Христова Духъ Св.

Кто внимательно слушалъ сегодняшнюю церковную службу, тотъ вѣроятно замѣтилъ, что наиболѣе изъ всѣхъ святыхъ сегодня св. Церковь прославляетъ св. мучениковъ. Главнѣйшія пѣсни въ честь нынѣшняго праздника—тропарь и кондакъ—говорятъ только о мученикахъ. А въ древности одни только св. мученики воспоминались въ этотъ день.

И справедливо св. Церковь поступаетъ, что изъ всѣхъ святыхъ она наиболѣе чтить св. мучениковъ. Св. мученики самую жизнь свою отдали за Христа, за вѣру. Они кровь свою пролили за вѣру. А какъ много значить, какъ важно, когда человѣкъ за что-нибудь умираетъ, когда онъ за кого-нибудь или что-нибудь проливаетъ свою кровь,—это, братіе, и вообразить и представить себѣ трудно.

Когда умираетъ человѣкъ за что-нибудь и вообще когда убиваютъ человѣка, лишаютъ жизни его, тутъ происходитъ какая-то ужасная тайна, совершается нѣчто, что не изглаживается никогда съ земли, изъ жизни людей. Объ этомъ засвидѣтельствовавъ самъ Богъ послѣ пролитія на землѣ первой человѣческой крови. Братоубійца Каину Богъ сказалъ: *„гласъ крове брата твоего вопіетъ ко мнѣ отъ земли“* (Быт. 4, 10). Насколько важно всякое пролитіе крови, какое таинственное вліяніе вызываетъ оно въ невидимыхъ для насъ областяхъ жизни и міра, видно изъ того, что для прощенія грѣха человѣку требовалось пролитіе крови. Когда въ Ветхомъ Завѣтѣ человѣкъ приносилъ въ жертву за себя Богу какое-либо животное—ягненокъ, козленокъ, голубя,—кровь ихъ проливалась на землю, и это очищало грѣхъ человѣка, хотя не само собою, а чрезъ предуказаніе на будущую крестную жертву Спасителя. Кровію Христовою, пролитую на крестѣ, очищены разъ навсегда всѣ грѣхи человѣческіе—бывшіе и будущіе: *„кровь Иисуса Христа, сына Его (Божія), очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“* (I Иоан. 1, 7).

Если такое великое значеніе имѣла всякая невинно пролившаяся на землѣ кровь, всякое несправедное убійство, всякая смерть за правду, то какое значеніе для земли должны были имѣть тѣ прямо потоки крови, которыми обагрили ее св. мученики, страдавшіе за Христа, за вѣру въ Него. И св. Церковь вѣритъ, что именно эта кровь утвердила вѣру на землѣ и наиболѣе украсила ее, Церковь. Св. Церковь воспѣваетъ отъ своего имени мученикамъ: *„Иже во всемъ мірѣ мученикъ яко багрянницею и виссономъ кровями церковь украсившися тѣми вопіетъ тѣбѣ“*. т. е. „кровію мучениковъ всего міра Церковь украсилась, какъ пурпуромъ и виссономъ (самыя дорогія матеріи въ древности) и чрезъ нихъ вызываетъ Христу“.

Но, братіе, не подобная ли мученической крови проливается и нынѣ кровь на поляхъ сраженій? Ежедневно сотни, а можетъ быть и тысячи неустрашимыхъ воиновъ нашихъ истекаютъ кровью невинною своею за правду, за то, чтобы восторжествова-

ла правда на землѣ, для побѣды надъ врагомъ нашимъ и врагомъ всякой правды и любви, и не остается безслѣдною для земли эта масса крови, какъ не осталась безъ громаднѣйшаго вліянія на весь міръ ни одна капля невинной крови, пролитой на земли „отъ крове Авелъ“ (Мѡ. 23, 35). Другая станетъ земля отъ этой крови, лучше, чище святѣе станетъ она. Объ этой крови нашихъ воиновъ, героевъ и мучениковъ, можно воскликнуть то, что св. Церковь поетъ о крови св. мучениковъ: „Блаженна земля, напившиися крове вашея“.

Пастырь и приходъ.

(Окончаніе *).

Свои отношенія къ пасомымъ пастырь долженъ основывать на идеѣ и цѣляхъ пастырскаго служенія. Онъ долженъ быть простъ и естествененъ въ своихъ отношеніяхъ къ пасомымъ, для всѣхъ долженъ быть доступенъ, но въ тоже время строгъ къ самому себѣ, остороженъ въ своихъ словахъ и поступкахъ. Онъ не долженъ позволять себѣ ничего такого, что подвергаетъ его нареканію, осужденію, что возбуждаетъ въ приходѣ соблазнъ. Простота и естественность въ отношеніяхъ къ пасомымъ не должны превращаться въ панибратство съ ними, чего не только не требуетъ народъ, но и не терпитъ въ пастырѣ. Онъ любитъ въ пастырѣ простоту, положительность, ровность характера и не терпитъ банальности, эксцентричности, барства. На пастыря онъ смотритъ, какъ на образецъ нравственной чистоты, какъ на учителя воздержанія, какъ на духовнаго врача и потому онъ идетъ къ нему во всякое время, желая почерпнуть нравственную силу своему безсилію, получить помощь своей духовной безпомощности. И пастырь поступилъ бы неблагоразумно, если бы снисходительно отнесся къ недостаткамъ своихъ пасомыхъ, когда они ждали себѣ строгаго осужденія, порицанія и негодованія, которое было бы памятно имъ, которое послужило бы къ ихъ исправленію. Равнымъ образомъ нетактично поступилъ бы онъ въ томъ случаѣ, если бы близко сошелся въ приходѣ съ такими людьми, которые у остальныхъ не пользуются доброю репутаціею, считаются обидчиками, притѣснителями, міроѣдами. Дружескія отношенія съ такими людьми, воздаваемые имъ по-

* См. № 19 „Тв. Епарх. Вѣдом.“

чести и преимущества сильно раздражают прихожанъ и отталкиваютъ ихъ отъ пастыря.

Еще хуже поступить пастырь, если позволить себѣ публично и часто раздѣлять съ пасомыми ихъ слабости и пороки, хотя бы маловажные. Извѣстенъ взглядъ народа на этотъ предметъ: позволяя себѣ нѣкоторыя слабости и излишества, онъ не желаетъ и не домогается, чтобы священникъ раздѣлялъ ихъ съ нимъ, напротивъ, въ присутствіи его онъ старается сдерживаться и не обнаруживать ихъ. Онъ, напримѣръ, не считаетъ для себя большимъ грѣхомъ курить табакъ, но рѣдко кто изъ прихожанъ осмѣлится закурить при священникѣ, а тѣмъ болѣе предложить и ему сдѣлать тоже, такъ какъ считаетъ это для священника неподходящимъ. Извѣстенъ такой фактъ. Въ одной приходской деревнѣ, по случаю престольнаго праздника, причтъ молебствовалъ по домамъ. Среди домохозяевъ нашелся гостепріимный человѣкъ; онъ пригласилъ священнослужителей отдохнуть у него, напиться чаю, побесѣдовать. Надо замѣтить, что въ этой деревнѣ народъ отличался особой религіозностью, придерживался старыхъ добрыхъ обычаевъ, табакокуренія не выносилъ и табакуровъ не жаловалъ. Въ домѣ, кромѣ хозяевъ, были и еще гости. Священникъ, не стѣсняясь табакокурениемъ, занявъ красный уголь—мѣсто подъ иконами, досталъ папиросу и закурить. Это всѣмъ не понравилось. Хозяинъ изъ деликатности промолчалъ, но одинъ изъ гостей не вынесъ, онъ подошелъ къ батюшкѣ, взявъ его за рукавъ и, указывая на порогъ, сказалъ „вотъ гдѣ надо это зелье жечь, а не тутъ: предъ святыми иконами мы лампы засвѣчаемъ, а не папиросы, святымъ ладаномъ кадимъ, а не травой негодной, которую христіанину грѣхъ употреблять“. Можно представить себѣ положеніе священника, когда онъ вынужденъ былъ въ замѣшательствѣ бросить папиросу, ступешаться предъ пасомыми, оказаться въ роли провинившагося школьника. И все это потому, что онъ считалъ за слабость то, что народъ признаетъ грѣхомъ даже для себя, а для священника въ особенности, что своимъ необдуманномъ поступкомъ онъ среди пасомыхъ произвелъ соблазнъ, подвергъ себя и свой санъ осужденію и порицанію.

Да и многое другое въ жизни обыденной простой народъ считаетъ для себя позволительнымъ и даже пристойнымъ, но въ священникѣ тоже самое зазираетъ и осуждаетъ, справедливо считая это несомвѣстимымъ съ высотой и святостью его сана. Онъ, напримѣръ, не считаетъ за грѣхъ въ праздникъ пѣть пѣсни:

плясать, въ карты играть, скандалъ устраивать, драку учинить, но ничего подобнаго не допускаетъ въ своемъ пастырѣ, считая это для него предосудительнымъ порокомъ. При современной деморализаціи деревни, многіе съ спокойной совѣстью нарушаютъ посты, не считая это за большой грѣхъ для себя, но ни одинъ прихожанинъ не рѣшится въ постный день предложить своему пастырю скоромную пищу и, если бы прихожанамъ сдѣлалось извѣстнымъ, что ихъ священникъ по прихоти въ посты ѣстъ мясо, то они отвернулись бы отъ него.

Такимъ образомъ, быть пастырю съ прихожанами за панибрата, раздѣлять съ ними ихъ слабости и недостатки, ставить себя на одну доску съ ними,—значить уронить себя въ ихъ глазахъ, оттолкнуть ихъ отъ себя.

Итакъ, какъ врачъ духовный, пастырь долженъ быть *для прихожанъ своихъ роднымъ человекомъ*, къ которому каждый изъ нихъ могъ бы приходиться за всякимъ дѣломъ безъ боязни, просто; какъ учитель нравственности, онъ по образу жизни и поведенія *долженъ высоко стоять въ глазахъ пасомыхъ*, онъ долженъ энергично бороться со слабостями и пороками своихъ пасомыхъ. Въ первомъ случаѣ его ожидаетъ *искренняя любовь пасомыхъ*, во второмъ—сыновняя сдержанность предъ нимъ, *уваженіе* его.

Отношенія самыя желательныя для пастыря! Но установленію такихъ добрыхъ отношеній между нимъ и пасомыми нерѣдко препятствуетъ плата за требоисправленіе.

Высота пастырскаго званія, требованія начальства, взглядъ общества внушаютъ пастырю идею безкорыстія и во всякомъ случаѣ неприязтельности въ его высокомъ служеніи. За свой трудъ онъ не долженъ требовать ничего сверхдолжнаго противъ установившейся въ приходѣ традиціонной нормы вознагражденія за требы, онъ долженъ довольствоваться только тѣмъ, что дадутъ, до совершенія требы не спрашивать вознагражденія, съ бѣдныхъ ничего не брать, ни въ какомъ случаѣ съ прихожанами не входить въ сдѣлки по поводу незаконныхъ ихъ просьбъ.

Относясь объективно къ приходскимъ вознагражденіямъ, пастырь естественно расположить къ себѣ пасомыхъ и будетъ пользоваться ихъ уваженіемъ и одобреніемъ. Однако при этомъ нельзя забывать, во 1-хъ, того, что во многихъ приходяхъ прихожане въ послѣднее время произвольно понизили плату за требоисправленія до крайняго минимума, во 2-хъ, что жизнь съ каждымъ годомъ становится дороже не только въ большихъ центрахъ, но и въ захолустныхъ селеніяхъ. При такихъ усло-

віяхъ пастырю приходится считаться со всѣми невзгодами жизни необезпеченной и особенно, если онъ обремененъ большой семьей, что въ духовенствѣ составляетъ обычное явленіе. Хорошо, если пастырь получаетъ увеличенное жалованье, пользуется доходомъ отъ хозяйства, вознагражденіемъ за школьные труды. А если ничего подобнаго нѣтъ въ приходѣ, то чѣмъ онъ поддержитъ себя? чѣмъ обезпечитъ семью? Тогда ему остается одно средство: *расположить прихожанъ уважать пастырскій трудъ*, благородно цѣнить его. И это въ совершенствѣ можетъ осуществитъ каждый пастырь, если предъявитъ себѣ неизмѣнный и благородный ультиматумъ—совершать свой молитвенной трудъ съ полнымъ усердіемъ, неподдѣльнымъ благоговѣніемъ, безъ произвольныхъ опущеній, безъ торопливости, безъ разсѣянности.

Въ одинъ изъ бѣдныхъ приходо́въ прибылъ вновь опредѣленный пастырь.

— „И охота была вамъ, батюшка, идти сюда, сказалъ ему старикъ псаломщикъ: приходъ здѣшній закоснѣлый, народъ нечувствительный, доходовъ никакихъ. Что силой возьмешь, то и есть“.

— „Зачѣмъ намъ брать насильно, мы должны дѣло поставить такъ, чтобы сами прихожане добровольно и охотно благодарили насъ“, въ отвѣтъ рѣшительно произнесъ батюшка. Старикъ только рукой махнулъ. На первыхъ же порахъ своего служенія въ новомъ приходѣ батюшка убѣдился, что доходы дѣйствительно ничтожны, а церковное богослуженіе поставлено плохо. Въ церкви служили кое-какъ, безъ торжественности, безъ благоговѣнія, „по скору“, причемъ проповѣди не полагалось въ приходѣ служили, смотря по платѣ—, какъ даютъ, такъ и поють“, а такъ какъ давали скупю, то и служили неважно: не успѣетъ батюшка въ домъ войти, какъ начнетъ евангеліе читать; не успѣетъ мужикъ лба перекрестить, какъ онъ ему даетъ крестъ цѣловать. При такомъ положеніи дѣла трудно было ожидать хорошихъ доходовъ; такъ оно и было на самомъ дѣлѣ: въ церковь народъ лѣнливо ходилъ, поминовеній не заказывалъ, молебновъ не служилъ, въ домахъ съ иконами хотя принималъ, но при этомъ скупю платилъ.

Новый пастырь рукъ не опустилъ, духомъ не палъ, но рѣшилъ дѣло вести иначе, согласно внушеніямъ своей пастырской совѣсти и требованіямъ такта и благоразумія.

Вскорѣ же по случаю храмоваго праздника пришлось ему

отправиться въ приходъ молебствовать. Здѣсь онъ категорически заявилъ причту, чтобы и въ приходѣ служба совершалась безъ пропусковъ, отчетливо и благоговѣнно, какъ и въ храмѣ. Въ этомъ отношеніи онъ подавалъ своимъ сослужителямъ добрый и назидательный примѣръ. Въ первомъ же домѣ хозяинъ хотѣлъ поблагодарить священника по обыкновенію гривенникомъ, но тотъ отклонилъ это, сказавъ, что благодарность ихъ получить послѣ, когда обойдетъ всю деревню. Для этого онъ пригласилъ домохозяевъ собраться въ послѣдній домъ деревни и общалъ съ ними тамъ побесѣдовать. Когда молебны въ домахъ были отслужены съ одинаковымъ усердіемъ и благоговѣніемъ, и крестьяне собрались въ извѣстный домъ, то священникъ обратился къ нимъ со словомъ назиданія по поводу ихъ храмового праздника. Онъ сказалъ, что святой, имени котораго посвященъ храмъ, есть покровитель прихода, его молитвенному ходатайству и покровительству ввѣряется вмѣстѣ съ храмомъ и весь приходъ. День храмового праздника долженъ быть радостнымъ событіемъ для цѣлаго прихода, что именины для отдѣльнаго лица. Въ этотъ день каждый прихожанинъ обязательно долженъ явиться въ приходскій храмъ для общей церковной молитвы, чтобы снять себѣ милость и заступленіе своего небснаго покровителя, долженъ съ любовью и усердіемъ принять къ себѣ въ домъ его святую икону для освященія своей семьи, своего жилища и всякаго своего добраго начинанія и мн. др. Въ заключеніе онъ сказалъ, что съ своей стороны сдѣлалъ все для прихожанъ по поводу ихъ престольнаго праздника, а потому просилъ ихъ поблагодарить его и причтъ за понесенные ими труды. Крестьяне по привычкѣ и съ замѣтною торопливостью стали класть на столъ по гривеннику, а иные и по пятаку. Что же священникъ?

Въ мягкихъ и совершенно рѣшительныхъ словахъ онъ неотрѣзъ отказался принять это убогое вознагражденіе.

— „Вы видѣли мой трудъ, сказалъ онъ: вчера вечеромъ я для васъ бесплатно служилъ „всенощную“, сегодня, кромѣ обѣдни и водосвятія, молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, затѣмъ пришелъ къ вамъ пѣшкомъ, вмѣсто часа провелъ у васъ полдня; посудите сами: справедливо-ли вы оцѣниваете мой трудъ и трудъ моихъ сослужителей. Я пришелъ къ вамъ со святыней я принесъ вамъ милость и благословеніе св. Николая, я щель къ вамъ съ любовью и усердіемъ, а между тѣмъ вы безъ вниманія встрѣчаете икону своего небснаго покровителя, своего неусыпнаго молитвенника, вы не рады ни мнѣ, его служителю, ни

нашимъ прилежнымъ молитвамъ. Кто же станетъ за великую радость платить пятакъ или гривну? Возьмите, православные, свои деньги назадъ: я ихъ не принимаю. Чей пятакъ? чей гривенникъ?—получите обратно. Я, пожалуй, вамъ и за грошъ отслужилъ бы молебень, продолжалъ онъ, но мнѣ обидно за свой высокій санъ, за святую икону, за свои молитвы, какъ будто бы все это ничтожное, пустое дѣло. Богъ видѣлъ мой трудъ, мое усердіе, Онъ меня наградить. Но смотрите, чтобы вамъ не пришлось самимъ съ нимъ разсчитываться“!

Наступила минута молчанія.

— А намъ то какъ же? зароптали причетники: мы ѣсть, пить хотимъ, у насъ дѣти?

— „Не безпокойтесь, друзья мои, въ отвѣтъ сказалъ имъ батюшка, хоть я бѣдный человѣкъ, но расплачусь съ вами за здѣшнихъ прихожанъ, только, пожалуйста, съ нихъ ничего не берите; они ни во что на ставятъ нашъ трудъ, они обижаютъ святыню и нашу молитву“.

При этомъ онъ досталъ изъ кармана нѣсколько серебряныхъ монетъ, намѣреваясь удовлетворить причтъ. Но толпа крестьянъ въ эту минуту взволновалась, загудѣла, изъ среды ея вышелъ пожилой человѣкъ и заявилъ, что прежде такъ платили.

— „Но вѣдь прежній вашъ батюшка потому отъ васъ и ушелъ, что вы такъ скудно ему платили. Хорошо-ли, что отъ васъ бѣгутъ ваши духовные отцы? Бѣгутъ отъ васъ священники, и милость Божія оставляетъ васъ“.

— „Сколько же ты желаешь“? спросили мужики.

— „Платите, какъ и вездѣ принято, какъ платятъ въ другихъ приходяхъ“.

При чемъ онъ обозначилъ повышенную таксу.

Крестьяне не только безъ возраженій заплатили вдвое, но при этомъ еще добавили: „дѣйствительно, теперь служба не та, совѣмъ другое стало исполненіе, за такую службу не жаль и вдвое заплатить. А въ храмѣ какая настала благодать: цѣлый день простоялъ бы и не соскучилъ“.

Въ другихъ деревняхъ не пришлось прибѣгать къ подобнымъ объясненіямъ, достаточно было указать на примѣръ первой деревни.

Вскорѣ приходъ исправился до неузнаваемости, благосостояніе причта возросло. И все это только потому, что, прежде чѣмъ удвоить доходъ, былъ утроенъ *пастырскій трудъ*. Прихожане вы-

соко цѣнили своего пастыря, во всемъ довѣряли ему, и онъ ни разу не подумалъ о переходѣ на другой приходъ.

Такимъ образомъ, чтобы пастырь и приходъ составляли одну родственную семью, стремились къ одной высокой цѣли нравственнаго совершенства, достиженію вѣчнаго спасенія, необходимо со стороны пастыря—всѣми фибрами своей души любить своихъ пасомыхъ: входить въ ихъ положеніе, сочувствовать имъ, помогать, учить, совѣтывать, утѣшать, молиться за нихъ. Пасомые, безъ сомнѣнія, отвѣтятъ пастырю взаимной любовью: они почтительно станутъ относиться къ нему, уважать его, любить его, повиноваться ему, матеріально его обезпечивать. Такая паства при живомъ единеніи съ своимъ пастыремъ будетъ близка къ своему идеалу, къ той святой общинѣ первенствующихъ христіанъ, когда вѣрующіе, при взаимной братской любви, стремились къ царству небесному и достигали его, такая паства будетъ близка къ своему возрожденію, обновленію, процвѣтанію, въ религіозномъ, нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ.

Священникъ *Н. Мощанскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати и продается брошюра «**Наглядный способъ усвоенія религіозныхъ истинъ**» Ректора Тверской духовной Семинаріи Архимандрита Веніамина. Весьма полезна для законоучителей, преподавателей и проповѣдниковъ. Цѣна 25 коп. Выписывать по адресу: Петроградъ, Невскій, 153. Складъ изданій В. М. Скворцова.

Отъ Редакціи Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ этомъ номерѣ помѣщено образцовое и по содержанию и по объему поученіе на недѣлю всѣхъ святыхъ, взятое изъ проповѣдническаго листка, издаваемаго въ Кіевѣ. Желательно, чтобы такія поученія печатались въ каждомъ номерѣ. А потому прошу Васъ, добрые пастыри, прислать въ редакцію свои поученія—простыя и коротенькія для напечатанія ихъ въ нашемъ Епархіальномъ органѣ. Нужно-же, наконецъ, оживить церковную проповѣдь.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ.—Пастырь и приходъ.—Объявленіе.—Отъ редакціи.

Редакторъ протоіерей М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 21-го мая 1916 г. Цензоръ протоіерей
М. Березинъ.

Печатано въ Типографіи М. В. Блинова, преемн. Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова 1916 г.

годъ. Церковная школа. Школьная гигиена.—Школьное хозяйство.—Права учащихся.—Законоучительство. Какимъ долженъ быть законоучитель.—Очерки метода Закона Божія. Дѣятельность священника, какъ завѣдующаго приходской школой. Народныя школьныя чтенія, празднества, библиотеки.—Просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія въ приходѣ. Приходскія Попечительства.—Братства.—Приходскіе Совѣты.—Приходская сестра.—Сестричныя братства.—Приходскіе пріюты-ясли.—Всероссійское Попечительство объ охранѣ младенчества и материнства.—Дѣтскіе приходскіе союзы.—Союзы для молодежи.—Церковныя библиотеки. Священникъ-миссіонеръ. Внутренняя миссія.—Уѣздные и епархіальные миссіонеры.—Еп. миссіонерскій Совѣтъ.—Областные и Всероссійскіе миссіонерскіе съѣзды.—Руководственныя указанія при веденіи собесѣдованій съ раскольниками и сектантами.—Миссіонерскій Совѣтъ при Св. Синодѣ.—Типы миссіи.—Формы собесѣдованія миссіонера.—Тактика пастыря въ сектантскихъ приходяхъ.—Борьба съ католичествомъ, лютеранствомъ и іудействомъ.—Литература.—Пастырь-апологетикъ. Руководственныя указанія апологетику церковной власти.—Борьба съ суевѣріями, съ социализмомъ, съ хулиганствомъ.—Борьба съ пьянствомъ. Дѣятельность священника, направленная къ улучшенію экономическаго быта народа и санитарныхъ условій. Кооперация.—Общества потребителей.—Кустарные промыслы.—Литература.—Сельскія пожарныя дружины.—Сельское хозяйство. Садоводство.—Огородничество.—Полеводство.—Пчеловодство.—Дешевыя постройки.—Ветеринарія. Медицина и гигиена. Священникъ въ личной жизни. Самообразование священника. Что читать? Каталоги для чтенія. Священникъ въ отношеніи къ своимъ братьямъ. Мелочи пастырской жизни. Священникъ въ обществѣ. Семейная жизнь священника. Воспитаніе дѣтей въ духовномъ сословіи.—Выборъ школы. Законы о правахъ состоянія духовенства. Имущественныя права духовенства.—Правовыя ограниченія.—Отлучки.—Награды.—Содержаніе духовенства. Мѣстныя средства.—Казенное жалованье.—Церковныя земли.—Пенсіонный уставъ съ разъясненіями.—Призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.—Пособіе въ пожарныхъ случаяхъ.—Эмерительныя кассы.—Похоронныя кассы. Церковный или духовный судъ. Духовный слѣдователь.—Руководственныя указанія къ производству слѣдствія. Имущественное право церкви. Инструкція церковнымъ старостамъ съ разъясненіями.—Веденіе церковнаго хозяйства. Практическіе совѣты въ области церковнаго „Домоводства“. Постройка церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ.—Устройство кладбищъ. Церковное письмоводство. Формы церковныхъ документовъ. Уставъ о гербовомъ сборѣ въ примѣненіи къ дѣламъ духовнаго вѣдомства.—Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.—Правила объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ.—Духовное завѣщаніе.—Узаконенія и усыновленія.

Во II т. страницъ 584. Цѣна за оба тома 5 руб.

СПИСОКЪ

лицъ и учреждений, представившихъ въ Казначейства Тверской губерніи золотыя монеты и издѣлія въ теченіе Апрѣля мѣсяца сего 1916 года.

1. Вышневолоцкое Казначейство.

Удомельское п.-т. отдѣленіе 25 р., Василій Ивановичъ Васильевъ 3735 р., Вышневолоцкая п.-т. контора 50 р., Е. А. Рыкаткина 30 р., П. М. Левинъ 15 р., діаконъ Вышневолоцкаго женскаго монастыря Звѣревъ 25 р. и Н. А. Чекунаева 5 р., итого 3885 руб., а съ преждепоступившими 13574 руб. 27 коп.

2. Осташковское Казначейство.

Начальникъ Охватскаго п.-т. Отдѣленія 105 р., Начальникъ Оковецкаго п.-т. отдѣленія 385 р., Начальникъ Селижаровской п.-т. конторы 65 р., священникъ Н. Н. Розовъ 40 р. и М. Я. Никольская золотое кольцо стоимостью 50 к. въ даръ на нужды войны, итого 595 р. 53 к., а съ преждепоступившими 12078 руб. 62 коп.

3. Тверское Казначейство.

Протоіерей М. Я. Лѣсоклинскій 105 р., рядовой Е. К. Новиковъ 5 р., Толмачевское п.-т. отдѣленіе 10 р., Вар. Дв. Карпова 40 р. и золотыми издѣліями въ даръ на нужды войны Л. П. фонъ-Дрейлингъ 3 р. 72 к., итого 163 руб. 72 коп., а съ преждепоступившими 9486 руб. 01 коп.

4. Кашинское казначейство.

Струникова Ел. Ст. 7 р. 65 к., протоіерей В. И. Рождественскій 30 р., священникъ Гр. Никольскій 50 р., кр. Е. Логиновъ 10 р., Начальникъ ж.-д. ст. Кашинъ 10 р., Сучковъ 10 р., Кашинская п.-т. контора 40 р., М. С. Молчанова 80 р., Н. И. Струниковъ 5 р., Смирновъ 5 р., итого 247 р. 65 к., а съ преждепоступившими 8278 р. 18 к.