

ЖУРНАЛЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ



— ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.
20—27 МАЯ. № 21. — 1889 ГОДА.

Выходить еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

I. Архiepастырское благословеніе Его Преосвященства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинемъ, по резолюціи, 22 мая послѣдовавшей, священникамъ Дмитріевскаго уѣзда — села Машкиной Бѣлицы Николаю Семенову, с. Меньшикова Михаилу Успенскому и преподавателю Закона Божія въ Рыльскомъ приходскомъ училищѣ Федору Арбузову за отличную усердную службу въ должности законоучителей, засвидѣтельствованную г. инспекторомъ народныхъ училищъ, предано Божіе благословеніе.

II. Награжденіе набедренникомъ.

Резолюціей Его Преосвященства, 22 мая послѣдовавшей, священника: Дмитріевскаго уѣзда села Црильцѣ Петръ Вулаковъ,

села Сныткина Николай *Рязановъ* и Рязьскаго уѣзда села Комаровки Николай *Оболенскій* за отлично-усердную службу въ должности законоучителей, засвидѣтельствованную г. инспекторомъ народныхъ училищъ, награждены набедренникомъ.

III. Утвержденія въ должностяхъ.

По журнальному опредѣленію дух. консисторіи, утвержденному Его Пресвященствомъ 22 мая, избранные на должность церковныхъ старостъ въ церкви города Корочи: — Покровской — Коллежскій секретарь Александръ *Свиридовъ* и въ кладбищенской Георгіевской — мѣщанинъ Павелъ *Ромаченковъ* утверждены въ сей должности.

IV. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —

20 мая, сверхштатный псаломщикъ села Rogozcovъ Тимскаго уѣзда Стефанъ *Діаконовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ село *Грязное* того же уѣзда;

— бывший воспитаникъ дух. семинаріи Озюктистъ *Діаконовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село *Муравлево*, *Щекинка* тожь, Вурскаго уѣзда;

— бывший воспитаникъ дух. семинаріи Дмитрій *Рыжковъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село *Вышнюю Ольшанку* Обьянскаго уѣзда до усмотрѣнія способности его къ сей должности;

24 мая, діаконъ села Гвничоваго Путивльскаго уѣзда Теодоръ *Моисеевъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Новую Слободу* того же уѣзда;

— сверхштатный псаломщикъ села Кривцова, Сиверское тожь, Корочанскаго уѣзда Андрей *Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же приходѣ;

— бывший воспитанникъ дух. училища Василій *Цятницкій* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село *Халчи* Фатежскаго уѣзда;

— безмѣстный священникъ Василій *Воздвиженскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Соломино* Бѣлгородскаго уѣзда;

25 мая, бывший воспитанникъ духовнаго училища Василій *Поповъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село *Кутокъ* Дмитріевскаго уѣзда, до усмотрѣнія полной его благонадежности;

— бывший воспитанникъ дух. семинаріи Иванъ *Спасскій* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село *Макеево* Рыльского уѣзда до усмотрѣнія полной благонадежности.

V. П е р е м ѣ щ е н і я .

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей, —

20 мая, псаломщикъ слоб. Стрѣлецкой Бѣлгородскаго уѣзда Владиміръ *Моляревскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на ту же должность въ г. *Путивль* при Благовѣщенской церкви;

22 мая, діаконъ села Песчаного Суджанскаго уѣзда Андрей *Өедюшинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ пригородную г. Грайворона слободу *Подолъ*;

24 мая, псаломщикъ пригородней Слободки г. Льгова Иванъ *Сертеохъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на ту же должность къ Введенской церкви г. *Бѣлгорода*.

IV. В а к а н с і и .

а) *священническія:*

Дмитріевскаго уѣзда въ с. *Кошкинѣ*, — дунѣ муж. п. 448, ж. пола 463, подцерк. земли 39 десят., для священника общественный домъ, неотдѣланный, до отдѣлки же его предлагается безплатное помѣщеніе у церковнаго старосты;

Суджанскаго уѣзда въ с. *Разрѣбляхъ*, —душъ муж. пола 138, жен. пола 149, подцерк. земли 33 десят.;

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Ильинскомъ*, —душъ муж. п. 940, жен. пола 898, подцерковной земли 63 десятины;

б) *діаконскія*:

Бурскаго уѣзда { въ селѣ *Костинь*, —душъ муж. пола 903, жен. пола 891, подцерк. земли 93 десят.;
въ с. *Покровскомъ*, —душъ муж. пола 1063, жен. пола 1074, подцерк. земли 35½ десят.;

Бѣлгородскаго уѣзда { въ слоб. *Пушкарной* (бывшій г. *Карповъ*), —душъ муж. пола 1137, жен. пола 1097, подцерк. земли 162 десят.;
въ селѣ *Топлинкѣ*, —душъ муж. пола 874, жен. п. 875, подцерк. земли 33 десятины;

Грайворонскаго уѣзда въ с. *Покровскомъ*, —душъ муж. п. 1211, жен. п. 1157, земли 36 десятины;

въ г. *Дмитріевъ*, при соборной Покровской церкви (прачтъ трехштат.), —душъ муж. пола 1412, жен. пола 1498, (раскольн. муж. пола 80, жен. пола 67), процентовъ съ пожертв. капитала въ пользу причта 54 р. въ годъ;

Борочанскаго уѣзда { въ селѣ *Льскахъ*, —душъ муж. пола 787, жен. пола 723, подцерк. земли 38 десятины;
въ селѣ *Поровкѣ*, —душъ муж. п. 987, ж. п. 950, подцерк. земли 54 десятины;
въ селѣ *Проходномъ*, —душъ муж. п. 1050, жен. п. 946, подцерк. земли 33 десятины;

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Ивницѣ*, —душъ муж. п. 1079, жен. пола 1152, подцерк. земли 36 десят.;

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Ольшанкѣ*, —душъ муж. пола 742, ж. пола 764 (раскольн. муж. пола 26, ж. п. 21), подцерк. земли 54 десятины;

Обоянска-го уѣзда въ с. *Вышнемъ Реутцѣ*, — душъ муж. 1412, жен. пола 1393, подцерк. земли 66 десятинь;
 въ селѣ *Бобравѣ*, — душъ муж. пола 1050, жен. пола 1010, подцерк. земли 33 десятины;
 въ селѣ *Луневѣ*, — душъ муж. п. 1040, женск. пола 1012, подцерк. земли 82 десят.

въ с. *Путявлѣ*, при *Покровской Каменной* церк., — душъ муж. п. 1151, ж. 1169, подц. земли 25 десят.

въ с. *Ковенкахъ*, — душъ муж. п. 1070, женск. пола 1104, подц. земли 36 десятинь;

Путявльскаго уѣзда въ с. *Поповой Слободѣ*, — душъ муж. п. 2351, жен. п. 2287, подцерк. земли 35 десятинь;

въ селѣ *Шумлинѣ*, *Ходино* тожъ, — душъ муж. пола 1060, жен. п. 1059, подцерк. земли 41 $\frac{1}{2}$ десят.

въ селѣ *Гвинтовомъ*, — душъ муж. пола 1535, жен. пола 1583, подцерк. земли 32 $\frac{1}{2}$ десятины;

Рыльска-го уѣзда въ селѣ *Кисилевкѣ*, — душъ муж. пола 828, жен. пола 777, подцерк. земли 73 десятины;

въ селѣ *Акимовкѣ*, — душъ муж. п. 1035, жен. п. 992, подцерк. земли 34 десят.

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Капустинѣ*, — душъ муж. пола 865, жен. пола 775, подцерк. земли 41 десят.

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Тепломъ Колодезѣ*, — душъ муж. пола 1658, жен. пола 1631, подцерк. земли 66 десят.

въ зашт. гор. *Мирополь*, при *Вознесенской* церкви (прятъ двухшт.), — душъ муж. п. 1273, жен. пола 1248, подцерк. земли 334 десят.

Суджанскаго уѣзда въ с. *Камышиномъ*, — душъ муж. пола 1142, жен. п. 1062 (сверхъ сего расколън. муж. пола 355, жен. 330), подц. земли 52 десятины;

въ с. *Песчаномъ*, — душъ муж. пола 976, жен. пола 962, подцерк. земли 69 десят.

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Растворовъ*, — душъ муж. пола 832, жен. п. 814, подцерк. земли 36 десят.;

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Николаевкѣ*, — душъ муж. пола 783, жен. пола 840, подцерк. земли 33 десятины;
въ селѣ *Новоселидебномъ*, — душъ муж. пола 1263, жен. пола 1229, подцерк. земли 30 десятинь.

въ г. *Фатежѣ*, при Покровской церкви, — душъ муж. пола 803, жен. п. 823, процент. съ пожертв. капитала 30 р. въ годъ;

в) *псаломщицкія*:

Бѣлгородскаго уѣзда въ слоб. *Стрѣлецкой*, — душъ муж. пола 1019, жен. пола 1025, подцерк. земли 44 десят.;

въ *пригородней Слободкѣ* г. Льгова, — душъ муж. п. 513, жен. пола 497, подцерк. земли 34½ десят.;

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Ильинскомъ*, — душъ муж. пола 940, ж. п. 898, подцерк. земли 63 десят.;

Б.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Курской епархіи съ 25 апрѣля по 1 мая 1889 года.

(Окончаніе).

Журналъ № 5-й.

28 апрѣля 1889 года.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли: председатель и 55 уполномоченныхъ

Слушали: 1) словесное заявленіе уполномоченнаго города Тима священника Алексѣя Огулькова о томъ, что онъ не можетъ участвовать въ засѣданіяхъ съѣзда по случаю трудной болѣзни его дочери, въ доказательство чего представлена полученная имъ

телеграмма. Опредѣлили: уполномоченнаго священника Алексѣя Огулькова отъ занятій въ сѣздѣ уволить.

2) Обсуждали вопросы по Епархіальному свѣчному заводу.

а) Изысканіе способовъ къ пресѣченію допускаемой нѣкоторыми причтами и церковными старостами покупки церковныхъ свѣчъ не изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Справка. Покупка свѣчей изъ Епархіальнаго завода, складовъ и лавокъ онаго должна быть обязательна для всѣхъ церквей епархіи приходскихъ, соборныхъ, монастырскихъ и домовныхъ. Примѣч. Отъ обязательной покупки свѣчей изъ епархіальнаго завода могутъ быть освобождены только тѣ монастырскія церкви, при которыхъ имѣются свои домашніе заводы (§ 5 проекта устава Кур. Епар. свѣчн. зав.).

Опредѣлили: Обязать церковныхъ старостъ и священниковъ, чтобы ни подъ какимъ видомъ не дозволяли себѣ пріобрѣтать для церкви свѣчи изъ частныхъ, а не изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода; въ противномъ случаѣ, столь явное противленіе церковныхъ старостъ распоряженіямъ Епархіальнаго начальства и нерадѣніе ихъ объ общемъ благѣ епархіи имѣть въ виду при сужденіи о прохожденіи ими церковной службы, а нерадивыхъ въ этомъ отношеніи священниковъ штрафовать замѣчаніями и выговорами (указъ Духов. Консис. 1881 года № 2151). При томъ, на основаніи опыта прошлаго 1888 года, въ коемъ продано изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода около 6000 пуд. обязать причты и церковныхъ старостъ, чтобы для каждой сельской церкви, въ сложности по благочинническому округу, взимаемо было епархіальныхъ свѣчей не менѣе 6 пуд., а для городскихъ и многолюдныхъ торговыхъ слободъ вдвое болѣе противъ этого; въ частности же раскладку между церквами округа сдѣлать на благочинническихъ сѣздахъ, при чемъ на нѣкоторыя можетъ быть возложено меньшее количество, на другія — большее, съ тѣмъ, чтобы общее для округа количество было не менѣе шести пудовъ для каждой церкви. Росписаніе это должно быть представлено на утвержденіе

Епархіального начальства. Для того, чтобы дать церквамъ возможность получать епархіальныя свѣчи въ наибольшемъ количествѣ, ходатайствовать, чтобы розничная продажа свѣчъ въ частныхъ заводахъ, лавкахъ и лавочкахъ была прекращена. Для сего покоряѣйше просить Его Преосвященство свестись съ подлежащимъ гражданскимъ начальствомъ о томъ, чтобы податнымъ инспекторамъ вѣдѣно было въ обязанность съ возможною строгостью преслѣдовать сію продажу. Въ поощреніе же инспекторовъ къ болѣе полезной для епархіи дѣятельности, съездъ уступаетъ въ его пользу весь штрафъ, которому будутъ подвергнуты лица, оказавшіяся, по ихъ преслѣдованіямъ, виновными въ незаконной продажѣ свѣчъ съ тѣмъ, чтобы конфискованныя свѣчи представлялись въ пользу церквей. Покоряѣйше просить Его Преосвященство, для содѣйствія развитію свѣчнаго дѣла въ епархіи, пригласить монастыри Курской епархіи получать свѣчи изъ Епархіального завода. Чтобы пресѣчь возможность недовѣрія, питаемаго нѣкоторыми и причтами и церковными старостами къ Епархіальному свѣчному заводу, въ виду того, что они ничего не знаютъ о дѣйствіяхъ его за 1885, 1886, 1887 и 1888 годы, духовенству весьма желательно, чтобы а) хотя краткій отчетъ о движеніи въ заводѣ матеріаловъ и суммъ, Комитетомъ свѣчнаго завода, по засвидѣтельствованіи онаго ревизіонною комисією, печатался въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за истекшій годъ, не позже окончанія первой половины текущаго года. Для сего покоряѣйше просить Его Преосвященство настоятельно требовать отъ ревизіонной комисіи дѣятельнаго отношенія къ заводу, и въ поощреніе за труды по сему предмету назначать оной даже денежную награду изъ прибылей завода по своему Архипастырскому благоусмотрѣнію, такъ какъ свѣчная операція для епархіи составляетъ существенный источникъ средствъ для покрытія ея насущныхъ нуждъ, б) чтобы изъ свѣчнаго завода свѣчи отпускались въ склады и церкви въ пудахъ по 5 фунтовъ чистаго вѣса свѣчъ безъ бумаги (§ 9 уст. свѣч. зав.) в) чтобы уставъ свѣчнаго завода былъ въ возможно скоромъ

времени отпечатать для свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ. Для чего избрать комиссію изъ священнослужителей города Курска для пересмотра сего устава. Учрежденіе надъ уѣздными и благотворительными складами инспекторскаго уѣзднаго надзора, о которомъ заявляетъ председатель свѣчнаго Комитета, съѣздъ считаетъ излишнимъ, такъ какъ склады обязаны давать ежемѣсячные отчеты Комитету.

б) Сужденіе о замѣвѣ авансоваго взноса.

Опредѣлили: авансовый взносъ отъ церквей въ свѣчной заводъ, въ количествѣ пятидесяти рублей отъ церкви, оставить въ прежнемъ размѣрѣ. Причемъ Свѣчной Комитетъ о своевременномъ взносѣ онаго можетъ побуждать невзвѣсившихъ онаго чрезъ Духовную Консисторію; время взиманія онаго перенести на мѣсяць май.

3) По вопросамъ духовныхъ училищъ Курской епархіи.

Слушали отношенія правленій духовныхъ училищъ: а) Курскаго отъ 26-го апрѣля за № 63, б) Обоянскаго отъ 22-го апрѣля за № 176, в) Старо-Оскольскаго (въ программѣ вопросовъ, предложенныхъ съѣзду Его Преосвященствомъ) и г) Рыльскаго отъ 23-го марта за № 47, объ оказаніи имъ изъ обще-епархіальныхъ суммъ пособій въ размѣрѣ: Курскому на 4000 рублей на покупку усадебнаго мѣста; Обоянскому 3081 руб. на устройство бани и чугунной лѣстницы въ училищномъ домѣ; Старо-Оскольскому на устройство больницы 2000 руб. и Рыльскому на 3000 руб. Справка Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа (§ 18 уст. духов. училищъ).

Опредѣляли: Привинная вниманіе, что а) Курскому и Рыльскому училищамъ прежними съездами оказаны уже пособия изъ обще-епархіальныхъ суммъ, первому въ количествѣ 1500 руб. и второму въ количествѣ 5000 руб. и что всѣ прочія училища епархіи болѣе или менѣе нуждаются въ матеріальныхъ средствахъ; что б) въ настоящее время съѣздъ не имѣетъ въ виду свободныхъ обще-епархіальныхъ суммъ: ходатайства упомянутыхъ четырехъ

училищъ объ оказаніи имъ помощи отклонить до болѣе благопріятныхъ для того обстоятельствъ.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 6-й.

28 апрѣля 1889 года,

Въ засѣданіе съѣзда прибыли: предсѣдатель и 57 уполномоченныхъ.

Обсуждали вопросы по Епархіальному женскому училищу

- 1) Избирали чрезъ закрытую баллотировку изъ священно-служителей города Курска и подгородней слободы, двухъ членовъ въ Совѣтъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища и одного кандидата къ нимъ. При чемъ избираемы были 1) города Курска, Казанскаго Каедральнаго собора, священникъ Ілія Пузановъ, получившій избирательныхъ шаровъ 53, неизбирательныхъ 5; 2) подгородней слободы Стрѣлецкой, Николаевской церкви, священникъ Алексѣй Волобуевъ, получившій избирательныхъ 50, неизбирательныхъ 8; 3) кандидатомъ къ нимъ города Курска, Кладбищенской Успенской церкви священникъ Константинъ Поповъ, получившій избирательныхъ 53, неизбирательныхъ 5.

Справка: въ члены семинарскаго правленія должны быть избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ, вполне достойны оказываемаго имъ довѣрія (Опр. Св. Синода 31 янв. — 18 март. 1868).

Опредѣлили: Баллотировочный листъ объ избраніи членовъ Совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища и кандидата къ нимъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

2) Объ указаніи добавочной суммы на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, необходимой по случаю его преобразованій: По словесному заявленію о. инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища, священника Михаила Трухманова, на слѣдующій

учебный 188⁸⁹/₉₀ годъ, а равно на 188⁹⁰/₉₁ учебный годъ, къ 5000 рублей, получаемыхъ отъ свѣчнаго завода, по случаю открытія пятого класса, нужно для училища еще 1250 рублей, а на 18⁹¹/₉₂ учебный годъ, по случаю открытія шестого класса въ училищѣ, сверхъ прописанныхъ суммъ, нужно еще 1250 рублей, а всего въ 18⁹¹/₉₂ учебномъ году нужно на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, по случаю полнаго его преобразованія въ шестиклассное, 7500 рублей. Предсѣдатель Епархіальнаго свѣчнаго Комитета священникъ Митрофанъ Ѳедоровъ также словесно заявилъ съѣзду, что отъ продажи изъ завода каждаго пуда свѣчъ можетъ получаться чистой прибыли три рубля. Въ краткомъ отчетѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, доставленномъ съѣзду, за 1888 годъ значится, что свѣчей изъ завода въ теченіе упомянутого года отпущено 5841 пудъ, отъ продажи которыхъ слѣдовало-бы получиться прибыли 17563 рубля, между тѣмъ въ отчетѣ показано, что за этотъ годъ чистой прибыли получено 13300 рублей, менше предполагаемой (по 3 рубля съ пуда) на 4263 рубля, вѣроятно, потому, что долга за епархіею за отпущенныя свѣчи оставалось ко времени составленія отчета на 49535 рублей. Расходу изъ этой прибыли произведено въ отчетномъ году: на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 5000 рублей, на жалованье Инспектору классовъ училища 700 рублей, процентовъ на позайствованную изъ Епархіальнаго Попечительства сумму 1625 рублей, всего 7325 рублей; остается въ распоряженіи Свѣчнаго Комитета чистой прибыли 5975 рублей. Если же въ слѣдующіе годы будетъ такая же продажа свѣчъ и такая же прибыль, то, за исключеніемъ изъ оной въ первые два года по 1250 рублей на нужды преобразуемаго училища, въ эти два года будетъ оставаться въ распоряженіи Комитета чистой прибыли по 4725 рублей. Затѣмъ, если въ третій, т. е. въ 18⁹¹/₉₂ учебный годъ исключить еще на нужды вполнѣ преобразованнаго училища по 1250 рублей, то и затѣмъ останется въ распоряженіи Комитета 3475 рублей. Хотя, по заявленію Предсѣдателя Свѣчнаго Комитета, въ томъ же 18⁹¹/₉₂ году

должна начаться уплата долга въ количествѣ 5700 руб., на погашеніе коего оказывается упомянутого остатка недостаточнымъ (въ количествѣ 2225); но этотъ недостатокъ несомнѣнно можетъ быть покрытъ отъ предполагаемой Съездомъ продажи изъ завода свѣчъ въ слѣдующіе годы въ большемъ количествѣ.

Опредѣлили: Добавочную сумму на содержаніе Женскаго епархіальнаго училища, по случаю преобразованія оного въ шестиеласное, въ количествѣ 1250 рублей въ первые два слѣдующіе года, и въ количествѣ 2500 рублей въ третій годъ, выдавать изъ прибыли Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Получившіе большинство голосевъ священники Илья Пузановъ и Алексій Волобуевъ утверждаются въ званіи членовъ Совѣта Епарх. женскаго училища; и свещ. Константинъ Поповъ — въ званіи кандидата къ нимъ. Прочее утверждается“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища на будущее трехлѣтіе.

Имена и фамиліи баллотлируемыхъ.	Избираетъ.	Неизбираетъ.
Курскаго Каѳедральнаго собора священникъ Илья Пузановъ.	53	5
Подгородней слободы Стрѣлецкой Николаенской церкви священникъ Алексій Волобуевъ.	50	8
<i>Кандидатъ къ нимъ.</i>		
Курской Владычешской Успенской церкви священникъ Константинъ Поповъ	53	5

Журнал № 7-й.

29 апреля 1889 года.

Въ собраніи съезда находились председатель и 56 уполномоченныхъ.

Изяли сужденіе: 1) По вопросу объ учрежденіи въ Курской епархіи взаимно-вспомогательной или эмеритурной кассы.

Духовенство Курской епархіи еще въ концѣ семидесятыхъ годовъ, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ, признавало для себя весьма желательнымъ и полезнымъ дѣломъ учрежденіе взаимно-вспомогательной или эмеритурной кассы. Почему тогда же поручено было избранной комиссіи составить проектъ устава сего учрежденія для духовенства. Составленъ былъ и самый проектъ, который не получилъ впрочемъ надлежащаго движенія, но не зависящимъ отъ духовенства обстоятельствамъ.

Опредѣлили: Учрежденіе взаимно-вспомогательной или эмеритурной кассы для духовенства Курской епархіи признать безотложно нужнымъ дѣломъ. Для выработки устава того или другаго именованія кассы, избрать трехъ членовъ комиссіи изъ лицъ, знакомыхъ съ симъ дѣломъ. При чемъ покорнѣйше просить Его Преосвященство, съ искреннимъ Архипастырскимъ участіемъ относящагося къ нашимъ нуждамъ, какъ опытно знакомаго съ симъ дѣломъ, отечески руководить комиссіею и, по составленіи проекта, дать оному надлежащее движеніе, не ожидая обсужденія будущаго епархіальнаго съезда. Комиссія, при составленіи проекта, для образованія основнаго фонда кассы, можетъ имѣть въ виду отчисленіе изъ церковныхъ суммъ возможное количество процентовъ, по примѣру другихъ епархій. Въ составъ комиссіи пригласить священниковъ г. Курска—Николая Пономарева и Михаила Трухманова и преподавателя Курской духовной семинаріи Г. Карпова.

2)—О порядкѣ приобрѣтенія церквами чистаго оливковаго (лампаднаго) масла для церковнаго употребленія изъ-за границы.

Ии́тъ чистое оливковое масло для церковнаго употребленія съвздъ находитъ весьма желательнымъ.

Опредѣлили: Поручить Свѣчному Комитету, въ видѣ опыта, въ количествѣ, на сколько признаеть удобнымъ, безъ ущерба для своихъ свѣчныхъ операцій, приобрести изъ за-границы оливковое лампадное масло и затѣмъ, по заявленію духовенства, отпускать въ уѣзды въ благотворительныя свѣчные склады.

3) Объ изысканіи мѣръ къ предупрежденію противозаконной передачи нѣкоторыми членами причтовъ церковныхъ усадебъ своимъ семействамъ и даже постороннимъ лицамъ. Опредѣлили: Безспорнымъ документомъ на право владѣнія землею можетъ быть планъ на оную, утвержденный межевымъ отдѣленіемъ Губернскаго Правленія и вводный листъ, законно утвержденный. Подцерковными усадьбами могутъ владѣть священно-и-церковно служители, пока состоятъ на службѣ, а заштатные, вдовы и дѣти членовъ причтовъ въ теченіи полугодія по смерти лица, состоявшаго въ причтѣ на дѣйствительной службѣ. А потому представляется необходимымъ, чтобы причты, не имѣющіе упомянутыхъ документовъ, во избѣжаніе могущихъ произойти захватовъ подцерковныхъ усадебъ лицами, не состоящими наличными членами причта, совместно съ церковными старостами, немедленно озаботились приобретеніемъ плановъ на полевые и усадебныя земли, на счетъ церковныхъ суммъ, какъ о семъ и дѣлаемы были распоряженія Епархіальнаго Начальства; заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства, наличные члены причта, до истеченія полугодія со смерти лица, имѣвшаго право на владѣніе церковными усадьбами, напоминали бы объ очисткѣ усадебъ отъ построекъ. Если-же замѣчено будетъ, что тѣ не желаютъ исполнять напоминаній, то непременно за нѣсколько времени до истеченія полугодія, заводили бы у мирового судьи дѣло объ очисткѣ усадебъ. Но такъ какъ многимъ изъ духовенства изъ состраданія къ бѣдствующей собратіи, нежелательно лишать ихъ пріюта, — то въ такомъ случаѣ можно отдѣлять для нихъ известную долю усадебъ, съ донесеніемъ о

семь Епархіальному Начальству, до истеченія полугодія. Въ пре-
дупрежденіе же нежелательныхъ послѣдствій отъ этой уступки,
отъ лицъ, коимъ на извѣстное время уступается усадьба, требовать
засвидѣтельствованную, кѣмъ слѣдуетъ, росписку въ томъ, что оно
съ согласія причта и церковнаго старосты, живетъ на подцерков-
ной усадьбѣ до извѣстнаго лишь времени и таковую хранить въ
ризницѣ, а копію съ оной, за подписомъ наличнаго причта вы-
давать сиротствующему лицу. —

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдо-
вала такая: „Утверждается“. По 2 п. Комитетъ свѣчнаго завода
представить мнѣ надлежащія соображенія безъ промедленія вре-
мени, принявъ для сего во вниманіе собранія по сему предмету
Д. Консисторіей свѣдѣнія отъ городскихъ церквей и Монастырей
Епархіи.

Журналъ № 8 й.

30-го апрѣля 1889 года.

Въ засѣданіи участвовали — предсѣдатель и 56 уполномочен-
ныхъ.

Предметомъ занятій засѣданія было разсужденіе по вопросамъ,
предложеннымъ Его Преосвященствомъ, относящимся къ Курской
Духовной Семинаріи:

1) Изысканіе средствъ на содержаніе зданій семинарскаго
общезитія, на жалованье служащимъ при немъ лицамъ, на возна-
гражденіе членамъ Распорядительнаго Комитета, завѣдующаго обще-
житіемъ, секретарю правленія и семинарскому врачу и проч. Цѣль,
которая преслѣдовалась при учрежденіи общезитія при Курской
духовной семинаріи, кромѣ удобнѣйшаго наблюденія за духовно-
нравственнымъ воспитаніемъ учащихся и предоставленія имъ лег-
чайшихъ способовъ къ серьезному научному образованію, была
между прочимъ и та, чтобы, на сколько возможно, придти на по-
мощь родителямъ ихъ, жертвующимъ на содержаніе ихъ послѣднія,
иногда почти нищевскія, средства Почему Съѣздъ духовенства,

имѣя въ виду, съ одной стороны, бѣдность духовенства, съ другой, истощеніе обще-еархіальныхъ средствъ, съ искреннею благодарностію къ отцу Ректору семинаріи, пользуется указаніемъ его на источникъ средствъ къ содержанию общежитія, изложеннымъ въ сообщеніи его отъ 24 апрѣля за № 187 подъ литерою в) т. е. предлагаетъ опредѣлить на содержание общежитія половину отъ родителей воспитанниковъ и половину изъ обще-еархіальныхъ средствъ. По справкамъ оказалось, что обще-еархіальныхъ средствъ, которыя настоящій съездъ можетъ имѣть въ своемъ распоряженіи, состоитъ: а) въ вѣдѣніи Консисторіи 8175 рублей, оставшихся изъ суммы, ассигнованной на устройство общежитія, (сообщеніе Консисторіи отъ 29 апрѣля за № 3200) и б) остатковъ, находящихся въ вѣдѣніи Правленія духовной семинаріи 1700 рублей, (сообщеніе отца Ректора) всего 9875 рублей серебромъ. Вслѣдствіе таковыхъ соображеній съездъ духовенства, удовлетвореніе нуждъ общежитія, на предстоящее трехлѣтіе, прѣмѣнительно къ прѣмѣрной сметѣ, приложенной при сообщеніи отца Ректора отъ 24 апрѣля за № 187, находитъ возможнымъ въ нижеслѣдующемъ количествѣ:

А) Содержаніе дома:

- | |
|--|
| 1) на отопленіе дома общежитія, бани и прачечной, на 18 ⁸⁹ / ₉₀ учебный годъ 50 саженой дровъ и на 18 ⁹⁰ / ₉₁ , 18 ⁹¹ / ₉₂ г. по 75 саженой, всего 200 саженой, по 33 рубля за сажень, на сумму 6600 рублей, а на одинъ годъ - - - - - 2200 руб. |
| 2) на освѣщеніе - - - - - 140 руб. |
| 3) на очистку ретирадъ, дымовыхъ трубъ и проч. 300 руб. |
| 4) на содержаніе мостовой - - - - - 50 руб. |
| 5) на полуду мѣдной посуды - - - - - 30 руб. |
| 6) на набивку ледвизъ - - - - - 20 руб. |
| 7) на мелкій ремонтъ по дому - - - - - 100 руб. |
| 8) на ремонтъ водопровода и плату за воду 300 руб. |

Итого (три тысячи сто сорокъ) - 3140 руб.

В) Вознагражденіе членамъ Распорядительнаго Комитета, со-
держаніе надзирателей, эконома и проч.

1) Отцу Ректору - - - - -	200 руб.
2) Г. Инспектору - - - - -	100 руб.
3) Двумъ членамъ отъ духовенства по 100 р.	200 руб.
4) Секретарю - - - - -	50 руб.
5) Двумъ надзирателямъ по 360 р. каждому	720 руб.
6) Эконому общежитія - - - - -	360 руб.
7) Письмоводителю и на канцелярскія принад- лежности - - - - -	150 руб.
8) на жалованье и содержаніе 25 служителей, по 90 рублей - - - - -	2250 руб.

Итого (четыре тысячи тридцать руб.) - - - - - 4030 руб.

Въ исполненіе сего расхода изъ обще-епархіальныхъ суммъ (9875 руб.) можетъ поступить въ годъ только третья часть сей суммы, именно 3291 руб., недостающая же сумма, 3879 рублей, должна быть исполнена добавленіемъ взноса отъ родителей воспитанниковъ, при чемъ на каждого изъ нихъ (210), полнокостнаго и полукостнаго, должно быть возложено по 18 рублей 50 коп. въ годъ. Дополнительное же вознагражденіе врачу семинарскому, получающему штатнаго жалованья 294 руб., по скудости средствъ, не можетъ быть положено. Но имѣя въ виду, что врачъ Г. Семковскій, по засвидѣтельствованію о. Ректора, весьма усердно относится къ своей обязанности, своею опытностію и заботливостію предотвращаетъ случаи опасныхъ заболѣваній, весьма внимательно и бережливо относится къ хозяйству семинарской больницы, създъ уполномоченныхъ отъ духовенства епархіи, оставаясь ему искренно благодарнымъ, предоставляетъ Правленію семинаріи право ходатайствовать о врененномъ вознагражденіи его изъ остаточныхъ суммъ больницы, если послѣдуетъ на то соизволеніе Его Пресвященства. Равнымъ образомъ Правленіе семинаріи можетъ ходатайствовать о врененномъ вознагражденіи изъ остаточныхъ суммъ общежитія чле-

новъ Распорядительнаго Комитета, котораго съѣздъ духовенства по недостаточности средствъ, не могъ назначить вознагражденія, предполагаемаго по смѣтѣ.

Такъ какъ вышеизложенная смѣта содержанія общежитія составлена на три года въ видѣ опыта, то для точнаго разсмотрѣнія ея, какъ по опытнымъ мѣстнымъ наблюденіямъ со стороны достаточности или недостаточности ея, такъ и для намѣченія болѣе устойчивыхъ источниковъ средствъ къ ея осуществленію на будущее время, составить комиссію изъ священнослужителей города Курска. Въ составъ комиссіи пригласить: а) протоіерея Флоровской церкви Іоанна Попова, б) священника Покровской церкви Александра Чеканова, в) священника, подгородней слободы Казацкой, Вознесенской церкви Іоанна Ершова и г) священника кладбищенской Успенской церкви Константина Попова. Руководствовать же оною покорнѣйше просить отца Ректора семинаріи, протоіерея Іакова Новицкаго, какъ опытнаго въ семь дѣлъ. При чемъ долгомъ считать выразить, что духовенство Курской епархіи въ значительномъ большинствѣ не обладаетъ достаточными средствами, а спеціальныя сборы съ церкви въ настоящее время очень возвышены. Той же комиссіи поручить сдѣлать соображенія о томъ, не признаетъ ли она полезнымъ, чтобы всѣ суммы, предназначенныя въ распоряженіе Правленія духовной семинаріи, представлялись благочинными непосредственно въ Правленіе семинаріи, какъ въ видахъ сокращенія переписки, такъ и въ видахъ экономіи семинаріи, такъ какъ суммы, подлежащія немедленному расходованію, могли бы быть положены въ банкъ на текущій счетъ и приносить проценты въ пользу семинаріи.

2) — Средствъ на устройство при общежитіи бани и прачечной и на покупку особой лошади для надобностей общежитія съѣздъ въ виду не имѣетъ; а потому просить Распорядительный Комитетъ войти съ семинарскимъ Правленіемъ въ соглашеніе касательно пользованія семинарскою банею. А за неимѣніемъ особой собственной лошади, въ нужныхъ случаяхъ, пользоваться извозчиками

такъ же, какъ практиковалось въ настоящемъ 1888^{го} учебномъ году.

3) Средства для покупки усадьбы Косининскаго для увеличенія двора общежитія съ цѣлю помѣщенія въ оной образцовой школы, находящейся нынѣ въ неудобномъ для нея домѣ, прилежащемъ къ общежитію, съѣздъ въ виду не имѣетъ; а потому, при всемъ желаніи своемъ удовлетворить въ этомъ отношеніи нужду епархіи, дѣло о покупкѣ указанной усадьбы оставляетъ до болѣе благопріятнаго времени.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Слѣдъ по содержанію общежитія утверждается. Въ виду недостаточности средствъ, завѣдывающему общежитіемъ Комитету вѣщается въ обязанности соблюдать экономію въ расходахъ суммъ и матеріаловъ, что особенно необходимо при подрядной системѣ заготовленія разныхъ припасовъ. О представленіи благотворными всѣхъ суммъ на содержаніе Семинаріи по опредѣленіямъ Епархіальныхъ Съѣздовъ въ Семинарское Правленіе, нынѣ же сдѣлать Дух. Консисторіи надлежащее распоряженіе и представленныя уже въ Консисторію, нынѣ же препроводить въ Правленіе съ процентами, если таковые имѣются и съ яснымъ указаніемъ, отъ кого, на какой предіегъ и сколько представлено“.

Журналъ № 9-й

30 апрѣля 1889 года

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель и 56. уполномоченныхъ.

Предметомъ занятій было:

- 1) На основаніи постановленія своего, 28 апрѣля, журналъ № 5, ст. 2, избирали членовъ комиссіи для пересмотра проекта устава Курскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ которую опредѣлили пригласить: города Курска Смоленской церкви священника Александра Моисеева; б) Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря священника Іоанна Шкорбатова; в) Каѳедрального собора священника Николая Нивитскаго, и г) слободы Яиской, Введенской церкви священника Григорія Попова.

2) Слушали отношение О. Ректора Семинарии отъ 27 апрѣля за № 189, съ докладною запискою преподавателя физики г. Протодіаконова, о пользѣ приобрѣтенія, для пополненія физическаго кабинета: а) динамо-электрической машины; б) модели паровой машины Уайта и в) перегоннаго куба, всего на сумму 400 руб.

Опредѣлили: приобрѣтеніе означенныхъ приборовъ, по неимѣнію въ виду средствъ, отложить до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ.

3) Слушали заявленіе духовника Курской духовной семинаріи, священника Никанора Жильцова, о вознагражденіи его за труды преподаванія закона Божія во второмъ классѣ церковно-приходской школы, находящейся при Курской духовной семинаріи,

Опредѣлили: заявленіе духовника священника Никанора Жильцова передать на разсмотрѣніе Правленія Курской духовной семинаріи. —

4) Слушали прошеніе уполномоченнаго 2-го благочинническаго округа, Тимскаго уѣзда, священника Александра Егорова объ увольненіи его отъ дальнѣйшаго участія въ засѣданіяхъ, по случаю храмоваго у него праздника 2-го мая.

Опредѣлили: Такъ какъ священникъ Александръ Егоровъ участвовалъ въ сужденіяхъ по всѣмъ вопросамъ, предложеннымъ къ обсужденію въ сѣздѣ, то отъ подписи не переписанныхъ еще журналовъ сѣзда уволить его.

На семь журналовъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „утверждается“.

Журналъ № 10-й.

1 мая 1889 года.

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель и 55 уполномоченныхъ.

Слушали: 1) словесное заявленіе большинства уполномоченныхъ сѣзда духовенства о томъ, что Курское Епархіальное жен-

ское училище, осмотрънное ими по всѣмъ частямъ его управления вполне отвѣчаетъ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ заведенія и желаніямъ духовенства Курской епархіи. Разсмотрѣвъ источники содержанія Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, Съездъ нашелъ, что оно получаетъ средства на содержаніе, между прочимъ, отъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іустина, почетной блюстительницы училища по хозяйственной части вдовы тайнаго совѣтника Маріи Дмитриевны Чарыковой, отъ Курскаго Губернскаго Земства и отъ Начальницы училища, Игуменіи Софіи.

— Постановили: искреннюю и глубочайшую благодарность, принести Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Іустину, Епископу Курскому и Вѣлоградскому, и Ея Превосходительству Г-жѣ Чарыковой поднесеніемъ имъ адресовъ за подписью уполномоченныхъ представителей епархіальнаго духовенства; Курскому губернскому земству отношеніемъ отъ съезда за подписью о. предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда. Для увѣковѣченія же въ училищѣ памяти Ея Высокопреподобія Начальницы училища Игуменіи Софіи, около четверти столѣтія потрудившейся на пользу сего заведенія, поручить Совѣту Курскаго епархіальнаго женскаго училища ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о разрѣшеніи поставить въ актовомъ залѣ училища, во dniu 25-ти лѣтія начальствованія портретъ Ея Высокопреподобія.

2) Курскій епархіальный съездъ, принимая во вниманіе, что всѣ вопросы, предложенные на его обсужденіе, по возможности разрѣшены съездомъ, постановилъ: въслѣдствіе исполненія возложеннаго на съездъ дѣла и въ виду долговременнаго отсутствія отъ мѣстъ службы своей, считать занятія настоящаго съезда оконченными и объявить съездъ закрытымъ, поручая предсѣдателю съезда и дѣлопроизводителю представить журналы на Архипастырское глагоусмотрѣніе Его Пресвященства. —

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „утверждается“

В.
Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Почетная блюстительница Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, Ея Превосходительство Марія Дмитриевна Чарыкова, 2-го мая сего 1889 года, пожертвовала на нужды училища пятьсотъ (500) рублей. За такое щедрое пожертвованіе Ея Превосходительству выражена письменная благодарность отъ Пресвященнѣйшаго Густина, Епископа Курскаго и Вѣлградскаго.

Содержаніе. А) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Архипастырское благословеніе Его Пресвященства. II. Награжденіе набедреникомъ. III. Утвержденія въ должностяхъ III. Опрежденія на мѣста. IV. Перемѣщенія. V. Вакансіи.—В) Журналы сѣзда духовенства Курской епархіи съ 25 апрѣля по 1 мая 1889 года. (Окончаніе).—В) Отъ Совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іаковъ Новицкій.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

№ 21. 1889 года.

Объ австрійскомъ старообрядческомъ священствѣ.

II.

Другія попытки поповцевъ доказать возможность возникновенія іерархіи въ старообрядчествѣ.

(Окончаніе).

Мы видѣли, къ какимъ приемамъ прибѣгаютъ защитники поповства, чтобы оправдать, во что бы то ни стало, свое безіерархическое состояніе. Но, создавая, вѣроятно, полную неудовлетворительность ихъ, они не ограничиваются разсмотрѣнными, но измышляютъ много и другихъ подобныхъ ¹⁾

¹⁾ Такъ для доказательства непрерывнаго существованія въ обществѣ поповцевъ благодати священства они употребляютъ сравненіе трехъ членовъ священной іерархіи съ тремя неравными, но возможными отъ одного огня свѣчами. Какъ каждую угасшую изъ этихъ свѣчей, говорятъ они можно съ удобствомъ возжечь отъ другой свѣчи, хотя и меньшей ея, такъ точно и епископъ, присоединившійся къ намъ, получилъ благодать отъ священниковъ и сталъ благодатнымъ. Но сравненіе это можно продолжать дальше и допустить, что какъ большую изъ этихъ трехъ свѣчей можно зажечь отъ самой меньшей, такъ точно (по этому ученію) епископъ можетъ получить благодать хиротоніи и отъ діакона (подробнѣе о семъ въ сочиненіяхъ архим. Павла Пруссакаго, изд. 4, ч. 1, стр. 295—301). Въ доказательство прекращенія ветхозавѣтнаго священства, защитники поповства приводятъ изъ 15 главы 2 книги Паралипоменовъ пророчество Азаріи Асѣ, царю іудейну: *многи дни (будутъ) во Израили безъ Бога истиннаго, и безъ священника учащаго, и безъ закона* (ст. 10), забывая, что пророчество Азаріи относилось не къ царству іудейскому, которому, напротивъ пророкъ обѣщалъ

Но помимо подобныхъ приемовъ, защитники поповства, для доказательства того, что въ обществѣ ихъ священство никогда не прекращалось, употребляютъ приемъ совершенно особый, приемъ, на первый взглядъ имѣющій нѣкоторую долю истины, а по мнѣнію старообрядцевъ и совершенно неопровержимый. Посредствомъ этого приема, употребляемаго ими очень часто, защитники поповства стараются доказать, что если общество поповцевъ и не имѣло дѣйствительно первой іерархической степени — епископской, за то священники и священники законные въ немъ всегда были, и что поэтому общество ихъ все таки несомнѣнно составляло и составляетъ собою истинную, богосозданную церковь, ту церковь, которая исповѣдуются въ символѣ вѣры. Именно, они разсуждаютъ такимъ образомъ. Общество наше хотя и не имѣло впродолженіи 180 лѣтъ епископа, тѣмъ не менѣе составляетъ собою богосозданную, въ символѣ вѣры исповѣдуемую церковь, ибо имѣло священниковъ. 1-й вселенскій соборъ 8-мъ своимъ правиломъ, 2-й всел. соборъ 7 правиломъ, 6-й всел. соборъ 95 правиломъ и нѣкоторые другіе соборы установили, чтобы церковь принимала къ себѣ тѣхъ еретиковъ, которые оставляютъ

милость Божию; а къ царству израильскому. А въ доказательство возможности прекращенія іерархіи въ церкви новозавѣтной, христіанской, они измѣняютъ самое понятіе о церкви и пытаются доказать, что церковь есть не собраніе вѣрныхъ, а исповѣданіе, и что неодолимость церкви относится только къ исповѣданію вѣры; люди же, составляющіе церковь, не только епископы, но и священники и миряне, какъ погрѣшители, могутъ все отпасть отъ вѣры, и тогда останется церковь *безнародная*, т. е. одноправое исповѣданіе вѣры. Но какъ можетъ существовать церковь безъ народа и исповѣданіе безъ исповѣдующихъ? Не есть ли, напротивъ, такая церковь уничтоженіе церкви? Церковь, исповѣдуемая въ Символѣ, есть *собраніе вѣрныхъ* (большой Катехизисъ, гл. 120, об.) А затѣмъ, утверждать, что все люди, составляющіе церковь, могутъ отпасть отъ вѣры, не значить ли нечестиво учить, вопреки непреложному глаголу Божию (Матѣ 16, 18), что врата адовы одолѣютъ созданную Имъ церковь?

свою ересь и пожелаютъ присоединиться къ ней, и однихъ принимала бы чрезъ повтореніе крещенія или первымъ чиномъ, другихъ безъ повторенія крещенія, чрезъ миропомазаніе или вторымъ чиномъ, и третьихъ безъ повторенія крещенія и миропомазанія, чрезъ одно таинство покаянія или третьимъ чиномъ. Еслиже изъ еретиковъ пожелаютъ присоединиться къ церкви клирики: епископы, пресвитеры и диаконы, то къ хиротоніи, полученной ими въ ереси, относиться такимъ образомъ: отвергая совершенно хиротонію еретиковъ перваго чина, такъ, какъ бы еретики эти никогда небыли рукоположены, и желающихъ изъ нихъ оставаться въ священномъ санѣ рукополагать вновь, какъ мірскихъ людей (19 е правило 1-го вселенскаго собора), хиротонію еретиковъ втораго и третьяго чина принимать, а если кто изъ еретиковъ втораго и третьяго чина, находясь въ ереси, еще до обращенія своего къ православнои церкви, былъ рукоположенъ въ какую либо священную степень: епископа, священника или диакона, то такихъ лицъ и по присоединеніи ихъ къ православнои церкви чрезъ миропомазаніе оставлять въ сущемъ имъ санѣ, безъ повторенія надъ ними таинства хиротоніи, т. е. епископовъ считать епископами, священниковъ священниками и диаконовъ диаконами, такъ же, какъ бы они были рукоположены въ православнои церкви, хотя относительно такихъ и было установлено церковью нѣкоторое ограниченіе (1-го вселенскаго собора правило 8-е, карагенскаго соб. прав. 69-е, двукратнаго собора прав. 15-е и нѣкоторыя святоподобія). Наше общество, говорятъ защитники поповства, такъ и поступало: оно принимало клириковъ отъ ереси (т. е. отъ православнои грекороссійской церкви), а въ 1846 году приняло даже и митрополита Амвросія. А такъ какъ вышеприведен-

ныя правила суть законъ церковный, то, значить, и общество наше, дѣйствуя по нимъ, поступало сообразно законамъ церковнымъ, а потому и безъ непрерывно продолжающагося отъ апостоловъ епископскаго чина и хиротоніи можетъ составлять собою богосозданную церковь.—Оставляя пока вопросъ о томъ, насколько указанные правила относились къ старообрядцамъ и насколько правильно они понимали эти правила и пользовались ими, здѣсь постараемся выяснить, что 1) священники не суть священство и 2) что источникъ священства долженъ находиться внутри самой церкви, а не быть заимствованнымъ ею извнѣ, и что противный этому порядокъ (т. е. такой, при которомъ церковь заимствуетъ свое священство извнѣ) нельзя призвать ни правильнымъ, ни естественнымъ.

Итакъ 1) священники не составляютъ собою священства. Полное трехчинное священство состоитъ изъ епископа, священника и діакона. Епископъ составляетъ какъ бы корень священства, онъ чрезъ руковоложеніе и установленную молитву преподаетъ таинство священства и другимъ лицамъ. А священники развѣ имѣютъ власть рукоположенія? Какъ же можетъ общество, не имѣвшее полного, трехчиннаго священства, а имѣвшее лишь однихъ священниковъ, считать себя богосозданною церковью? Не значить ли это смѣшивать то, чего нельзя смѣшивать, и обманывать себя и другихъ? И если имѣть священниковъ было достаточно для того, чтобы быть богосозданною церковью, то для чего старообрядцы такъ долго и такъ усердно искали себѣ епископа? Притомъ же, какъ уже было сказано, священники, перешедшіе къ старообрядцамъ, были соборомъ 1667 года прокляты и извержены изъ сана. Значить, и общество старообрядцевъ-бѣглопоповцевъ безъ епископа, съ

одними состоящими подъ соборнымъ проклятіемъ священниками, отъюдь не могло и не можетъ составлять собою богосозданную церковь.

2) Источникъ хиротоніи долженъ находиться въ самой церкви, а не внѣ ея. Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ, создавъ церковь Свою, вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлили, чтобы епископскій чинъ продолжался въ ней непрерывно до суднаго дня и чтобы онъ имѣлъ свой источникъ въ ней самой, именно: утверждался бы на таинствѣ хиротоніи, внутри ея совершаемомъ. Апостоль Павелъ въ I посланіи къ Коринѳянамъ (гл. 12, ст. 28) говоритъ: *овыхъ убо положи Богъ въ церкви первѣ апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей*. Выраженіе: *положи* (поставилъ) *въ церкви* ясно указываетъ какъ на рукоположеніе, такъ и на то, что это рукоположеніе должно совершаться въ самой церкви, а не быть заимствовано ею извнѣ, отъ еретиковъ. Далѣе, тотъ же св. апостоль въ посланіи къ Ефесеямъ говоритъ: *итой Богъ далъ есть овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе въры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова* (гл. 4, ст. 11—13). Въ этихъ словахъ содержится ясное ученіе о томъ, что Богъ положилъ Апостоловъ, а въ ихъ лицѣ епископовъ именно въ церкви, положилъ ихъ какъ основной и главный членъ въ тѣлѣ церкви, какъ корень церковнаго устройства; выражается именно мысль, что источникъ хиротоніи долженъ быть внутри церкви, какъ тотъ или другой членъ тѣла находится именно въ тѣлѣ, а не внѣ его, и какъ корень растенія соединенъ съ растеніемъ, а не отдѣленъ отъ него. До какого же времени положилъ Богъ въ

перви епископовъ? Апостоль даетъ на это слѣдующій отвѣтъ: *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова.* Это значить, что Богъ полагалъ въ церкви епископовъ до суднаго дня и между прочимъ не до пришествія только антихриста, такъ какъ только предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ достигнемъ мы въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. А что подъ именемъ Апостоловъ въ указанныхъ двухъ изреченіяхъ, свящ. писанія нужно разумѣть и епископовъ, этому учитъ само Слово Божіе, какъ толкуеть его вселенская церковь соборною мыслию своею. Такъ въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ достоинство одного изъ 12 апостоловъ названо епископствомъ (гл. 1, ст. 20). Св. апостоль Павелъ въ посланіи къ Титу относится къ этому епископу острова Крита какъ къ преемнику его апостольской власти въ предѣлахъ Крита. *сега ради оставихъ тя въ Критѣ,* пишетъ онъ Титу, *да недокончанная исправшии и устрошии по всѣмъ градамъ пресвитеры* (Тим. 1, 5; ср. 2, 15). Такимъ образомъ епископу Титу апостоль повелѣваетъ докончить въ своей критской епархіи недоконченное имъ апостольствомъ, и поставить всюду пресвитеровъ. Въ посланіяхъ же къ Тимоѳею апостоль относится и къ этому епископу какъ къ преемнику своей апостольской власти въ предѣлахъ епархіи ефесской и преподаетъ ему наставленія, какъ поступать при избраніи и рукоположеніи пастырей церкви (Тим. 1, 3; гл. 2 и 3). А что вселенская церковь всегда признавала епископовъ преемниками апостоловъ, это подтверждаютъ свидѣтельства св. отцевъ всѣхъ временъ. Такъ отцы Неокесарійскаго собора (въ прав. 14-мъ) выражаются о хореепископахъ, что они поставлены во образъ седмидесяти апостоловъ.

Толкованіе же на это правило гласитъ: „епископы убо градети по образу суть двюнадесяте апостолу, на нихъ же дунувъ, Господь рече: примите Духъ Святъ, имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имъ же держите, держатся имъ. Се же по сихъ имъ же даровано бысть и благодать Св. Духа имъ раздавати. О необходимости въ церкви и высококомъ достоинствѣ епискоковъ свидѣтельствуетъ и св. Меодій Патарскій, говоря, что „крѣпкій чинъ церковный, рекше епископы и учителя“ есть основа церкви (Рукопись библ. Никольскаго единобѣрч. монастыря; см. въ кн. іером. Филарета. „Разборъ отвѣтовъ на вопросы старобрядцамъ“). Точно также и Большой Катихизисъ свидѣтельствуетъ, что „церковь Божія (находится) .. подъ единымъ чиномъ Его (Господа Исуса Христа) и рядомъ (т. е. управленіемъ) .. пастырей и учителей, сирѣчь святыхъ папъ, патріарховъ и митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и всего священническаго чина“ (гл. 25, о Церкви Божіей). А что полное, трехчленное священство, положенное Богомъ въ церкви до сущаго дня, должно утверждаться на таинствѣ хиротоніи, совершаемомъ внутри самой церкви, это видно какъ изъ двухъ приведенныхъ уже изреченій свящ. писанія (именно изъ словъ: положи въ церкви), такъ и изъ многихъ другихъ. Такъ св. апостоль Павелъ писалъ Тимѡею: *не неради о своемъ дарованіи, живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества* (Тим. 4, 14). И въ другомъ мѣстѣ: *вспоминаю тебѣ возгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею* (2 Тим. 1, 6). Тотъ же св. апостоль Павелъ говорилъ пресвитерамъ ефесскимъ: *васъ Духъ Святый постави епископы пастирь церковь Господа и Бога* (Дѣян. 20, 28). А кн. пѣснь пѣсней называетъ св. церковь вертоградомъ заключен-

нымъ и источникомъ запечатлѣннымъ (гл. 4, ст. 12). Какъ источникъ не отвнѣ пріемлетъ воду, но своею водою изобилуетъ и приходящихъ напоетъ, и какъ вертоградъ не заимствованными плодами изобилуетъ, но самъ произращаетъ плоды и ими питаетъ приходящихъ; такъ и св. церковь, будучи источникомъ благодати Духа Св., изліянной на апостоловъ, навсегда пребываетъ симъ источникомъ и никогда не оскудѣваетъ; и будучи вертоградомъ благодатныхъ плодовъ спасительной смерти Христовой, всегда изобилуетъ сими плодами и будетъ ими изобиловать до скончанія вѣка. И вселенская церковь, слѣдуя Слову Божію, всегда учила, что основаніемъ непрерывно продолжающагося отъ апостоловъ и до суднаго дня священства въ ней служить именно таинство хиротоніи, совершаемое (внутри ея самой). Это видно и изъ приведеннаго толкованія на 14-е правило Неокесарійскаго собора и въ особенности изъ 1-го и 2-го правилъ св. апостоловъ. Правило 1-е: епископа да поставляютъ два или три епископа, 2-е: пресвитера и діакона и прочихъ причетниковъ да поставляетъ единъ епископъ. И дѣйствительно, вселенская церковь во все времена, даже во времена жестокихъ и всеобщихъ гоненій, основаніемъ непрерывнаго бытія въ ней священства всегда имѣла таинство хиротоніи, въ ней самой совершаемое. Да иначе и быть не можетъ по здравому христіанскому разсужденію. Какъ столпъ и утвержденіе истины, какъ стѣлесница Христова (по выраженію св. Златоуста), церковь должна сама непосредственно принимать отъ Бога благодать священства. И еслибы вселенская церковь сама въ себѣ не имѣла источника священства въ таинствѣ хиротоніи, а потребность свою въ священствѣ удовлетворяла бы только чрезъ принятіе хиротоніи отъ еретиковъ, то не значило ли бы это, что

Богъ, дароваль благодать рукополагающую (проручествующую) обществу еретиковъ, церковь лишилъ этой благодати, повелѣвъ ей обращаться за этой благодатию къ еретикамъ. А это было бы вполнѣ несогласно какъ съ отношеніемъ Бога къ церкви, такъ и съ отношеніемъ Его къ еретикамъ. Притомъ же и обращеніе еретиковъ, имѣющихъ священнѣйшій санъ, къ церкви есть, какъ говорятъ, дѣло случайное. Еретики могутъ обращаться къ церкви, но могутъ и не обращаться. А развѣ вселенская, Христомъ основанная и адомъ неодолимая, церковь можетъ зависеть отъ случайностей? Самый законъ о принятіи хиротоніи еретиковъ такъ называемыхъ чистыхъ или новатіанъ, т. е. 8-е правило 1-го вселенскаго собора, былъ данъ только въ 325 году; вселенская же церковь съ ея трехчиннымъ священствомъ существовала не малое время и до этого года. Притомъ же по смыслу этого правила сущность закона о принятіи хиротоніи еретиковъ заключается не въ томъ, чтобы эта еретическая хиротонія сдѣлалась основаніемъ священства въ церкви и замѣнила собою таинство хиротоніи внутри ея самой совершаемое, — но въ нѣкоторомъ другомъ дѣйстви, именно какъ бы въ „прицѣпленіи“ хиротоніи еретиковъ къ хиротоніи вселенской церкви, непрерывно и несокрушимо, въ совершенной независимости отъ еретической хиротоніи пребывающей отъ апостоловъ и имѣющей пребыть до втораго пришествія Христова. Такъ въ правилѣ и въ толкованіи на него есть такія выраженія о еретикахъ, что они приходятъ, прилѣпляются, приступаютъ ко святой апостольской и католической церкви, и другія, выражающія ту же мысль. Такимъ образомъ самое правило показываетъ, что хиротонія во вселенской церкви существуетъ самобытно, въ совершенной независимости отъ хиротоніи еретиковъ, и

что еретическая хиротонія только прицѣпляется къ ней, но отнюдь не можетъ замѣнить ее и слѣдаться основаніемъ священства въ церкви. Самый законъ о принятии хиротоніи еретиковъ, т. е. 8-е правило 1-го вселенскаго собора, данъ въ собственность не кому либо другому, а соборной же церкви, т. е. церкви, въ которой непрерывное бытіе трехчяннаго священства отъ апостоловъ до суднаго дня утверждается на таинствѣ хиротоніи, совершаемой въ ней самой. Приложимъ теперь все сказанное къ обществу бѣглопоповцевъ и къ происшедшему отъ него въ 1846 году обществу по австрийскому священству. Общества эти мнятъ себя истинною, древлеправославною церковью. Между тѣмъ, вопреки опредѣленію Божию и ученію вселенской церкви, они никогда не имѣли собственнаго священства, а принимали священство еретическое (т. е. русской и греческой церкви), значить, священство въ этихъ обществахъ основывается не на томъ основаніи, которое положилъ для него самъ Богъ, а на иномъ, ложномъ. Поэтому и общества эти не могутъ быть признаны истинною, богосозданною церковью. Теперь мы покажемъ неправильности и погрѣшности въ приѣмѣ поповцами бѣглыхъ священниковъ и митрополита Амвросія.

Н. Колосовъ.

Извлеченіе изъ циркуляра № 3 по духовно-учебному вѣдомству.

(Къ свѣдѣнію обучающихся русскому и церковно-славянскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ.)

Малая успѣшность учениковъ въ чтеніи какъ русскомъ, такъ и церковно-славянскомъ, — особенно въ послѣднемъ, — чтеніе медленное, неумѣлое, неправильное,

съ выпускомъ звуковъ, а иногда и съ искаженіемъ цѣ-
лыхъ словъ и реченій, бываетъ иногда послѣдствіемъ
неправильной постановки обученія этимъ предметамъ и
ошибокъ, въ немъ допускаемыхъ.

При обученіи русскому и церковно-славянскому
языкамъ, учителямъ рекомендуется: вести преподаваніе
кратко, просто, избѣгая отвлеченностей, сообщая уче-
никамъ только элементарныя свѣдѣнія. Изученіе грам-
матики должно быть практическое, то-есть, граммати-
ческія правила должны быть выводимы изъ примѣровъ
и примѣрами же закрѣпляемы въ памяти учащихъся.
Такое изученіе грамматики, въ связи съ живою рѣчью,
можетъ не только служить для болѣе прочнаго усвоенія
и запоминанія грамматическихъ правилъ, но и содѣй-
ствовать навыку въ практическомъ ихъ примѣненіи. При
этомъ необходимо требовать, чтобы ученики сами изоб-
рѣтали примѣры или сами извлекали ихъ изъ усвоен-
ныхъ наизусть статей и стихотвореній. Требованіе это
должно исполняться еопустительно.

Что касается правописанія, то оно должно изучать-
ся двояко: при послѣдовательномъ прохожденіи грамма-
тики, по мѣрѣ надобности, въ связи съ изучаемыми ея
отдѣлами и—въ системѣ, при повтореніи. Но одно изу-
ченіе правилъ безъ ихъ примѣненія въ письмѣ не дастъ
еще навыка ученикамъ писать правильно; поэтому явля-
ются необходимыми диктовки, которыя должны сопро-
вождать прохожденіе грамматики. Но диктовки, если
онѣ ведутся безъ всякой системы и послѣдовательности,
мало приносятъ пользы. Прекраснымъ пособіемъ для
систематическихъ диктовокъ въ первыхъ классахъ учи-
лищъ можетъ служить изданіе г-жи Матвѣевой „Рус-
ская грамматика въ диктовкахъ“ (С.-Петербургъ. 1888 г.
Ц. 25 к.).

Навыкъ въ правильномъ изложеніи своихъ мыслей требуетъ также системы и руководства. Здѣсь же излишне замѣтить, что выработка письменнаго изложенія стоитъ въ тѣсной связи съ правильностью устной рѣчи учащихся. Поэтому учителя весьма погрѣшаютъ, не обращая должнаго вниманія на правильность устныхъ отвѣтовъ учащихся. Нерѣдко учителя удовлетворяются отвѣтами отрывочными, несвязными, лишь бы въ нихъ заключался отвѣтъ на вопросъ, а иногда даже намекъ на отвѣтъ. Это не должно быть допускаемо; учителя не только при обученіи русскому языку, но и всѣмъ прочимъ предметамъ, должны всегда требовать отъ учениковъ отвѣтовъ ясныхъ, опредѣленныхъ, выраженныхъ связною правильною рѣчью, не допуская употребленія провинціализмовъ и исправляя погрѣшности въ построеніи рѣчи.

Заучиваніе наизусть образцовыхъ статей, стихотвореній и басенъ, при правильномъ руководствѣ и хорошемъ выборѣ матеріала является прекраснымъ средствомъ для изученія роднаго языка. Обогащая учащихся запасомъ словъ и выраженій, заучиваніе образцовъ содѣйствуетъ выработкѣ правильной, изящной рѣчи и вводитъ въ духъ языка; въ то же время заучиваемое можетъ служить для повѣрочныхъ диктовокъ, для приисканія примѣровъ на грамматическія правила и для передачи содержанія образцовъ устно и письменно. Что касается выбора матеріала для заучиванія наизусть, то онъ долженъ быть строгимъ. Заучиваемое должно быть достойно заучиванія; бывъ усвоено въ дѣтствѣ, оно останется въ памяти навсегда. Само собою разумѣется, что все заучиваемое должно быть понято учениками какъ въ отношеніи главной мысли, такъ относительно отдѣльныхъ словъ и выраженій.

Чтеніе должно составлять основу практическаго изученія русскаго и церковно-славянскаго языковъ. Свободное, отчетливое и выразительное чтеніе и русской рѣчи встрѣчается въ школахъ очень рѣдко, а по церковно-славянски ученики нерѣдко читаютъ неправильно, противъ удареній, съ неправильной интонаціей. Въ послѣднемъ отношеніи встрѣчается важная погрѣшность: приучая учениковъ къ выразительному чтенію стихотвореній и басенъ, учителя иногда ту же выразительность чтенія переносятъ и на церковно-славянскій языкъ, вслѣдствіе чего ученики иногда читаютъ псалмы на манеръ чтенія свѣтскихъ произведеній, что заслуживаетъ полнѣйшаго осужденія. Относительно правилъ и приемовъ приученія учениковъ къ правильному и выразительному чтенію на родномъ языкѣ учителя имѣютъ немало пособій (между которыми можно рекомендовать сочиненія Зимницкаго и Острогорскаго); что же касается церковнаго чтенія, то учитель долженъ руководиться тѣми преданіями, которыя искони хранитъ въ этомъ отношеніи церковная практика. Церковное чтеніе можетъ быть высокохудожественнымъ, но сила и выразительность его совсѣмъ иная, чѣмъ въ чтеніи свѣтскихъ произведеній. Совершенно вѣрно говорить г. Рачинскій (Замѣтки о Сельскихъ школахъ), что церковное чтеніе есть искусство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы, — искусство, требующее и природнаго таланта, и продолжительнаго упражненія, — искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства. Образовательное его вліяніе громадно. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій, съ внутренней — цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго богослов-

скаго мышленія. Таковъ высокій типъ церковнаго чтенія, къ усвоенію котораго долженъ стремиться ревностный и искусный учитель церковнаго языка и къ которому онъ долженъ готовить учащихся. Типъ этотъ встрѣчается иногда въ нашихъ обителяхъ и въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ храмахъ, привлекающихъ толпы благочестивыхъ богомольцевъ. Не слѣдуетъ забывать, что церковное чтеніе, вмѣстѣ съ пѣніемъ широко принимается нашимъ богослуженіемъ и составляетъ его истинную красоту; что устами чтеца возносятся молитвы, благодаренія и прошенія къ Богу отъ предстоящихъ; что голосу его внимаютъ все присутствующіе въ храмѣ. Такое высокое значеніе церковнаго чтенія придаетъ ему особенную важность въ духовной школѣ, помимо его важнаго практическаго значенія для грамматическаго изученія языка.

Первую стадію хорошаго церковнаго чтенія составляетъ *правильность*. Учащіеся должны произносить вѣрно, ясно и отчетливо каждый звукъ въ словѣ, безъ смягченій, свойственныхъ русскому языку, твердо, безъ запинокъ. Особенное вниманіе учителя должны обратить на ударенія, которыя въ русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ часто не совпадаютъ и потому неопытными чтецами часто дѣлаются невѣрно. Такъ вмѣсто *сѣи* часто говорятъ *сѣи*; вмѣсто *между собою* — *мѣжду собою*; вмѣсто *стражду* (Тим. 1, 12). — *стражду*; вмѣсто *наложитъ* (Апок. 22, 18) — *наложитъ*; вмѣсто *дастъ* (Рим. 13, 6) — *дастъ*; вмѣсто *зайдетъ* (Еф. 4, 26) — *зайдетъ*; вмѣсто *дарованная* (1 Кор. 2, 12) — *дарованная*; вмѣсто *явленіи есмы* (2 Кор. 5, 11) — *явлены есмы*; вмѣсто *чтете* (2 Кор. 1, 13) — *чтете* и т. п. Такое пестрое чтеніе, полурусское, полуславянское, является искаженіемъ церковнаго текста, а такое чтеніе, къ прискорбію, встрѣ-

чается нынѣ нерѣдко. Вторую степень составляетъ чтеніе *свободное*, умѣренной быстроты, или, какъ говорятъ, бѣглое, однако не сливающее звуковъ до нераздѣльности, неясности произношенія ихъ. Что касается *сознательности*, то, строго говоря, чтеніе съ первыхъ же опытовъ должно быть всегда сознательнымъ. Но сознательность имѣетъ свои степени. На высшей степени она является уразумѣніемъ не только смысла отдѣльныхъ словъ и рѣченій, но и общей мысли и духа читаемаго. Глубина и всеобъемлемость церковнаго чтенія такова, что въ немъ есть доступное и младенцамъ и постигаемое мудрецомъ, а есть и превосходящее умъ человѣческій, воспринимаемое вѣрою. *Молитвенное настроеніе* читающаго дѣлаетъ самое чтеніе трогательнымъ, умиленнымъ, возвышающимъ душу слушателей. Безъ этого настроенія чтеніе церковное является механическимъ и безжизненнымъ, какими бы чтець ни обладалъ внѣшними качествами чтенія. Церковное чтеніе должно воспитывать религіозное чувство, а это послѣднее должно проникать самое чтеніе; слѣдуетъ, поэтому, учить такъ дѣтей, чтобы они, чтуще молилися и молящися читали; ибо церковное чтеніе есть также молитва.

Объ *интонаціи* въ церковномъ чтеніи надлежитъ замѣтить, что она должна быть проста, безыскусственна и запечатлѣна важностію. Всѣ приемы выразительнаго свѣтскаго чтенія къ ней непримѣнимы. Искусственное растяженіе звуковъ, внезапные перерывы, пониженіе голоса до шепота и затѣмъ возвышеніе его до крика, усиленные восклицанія и вообще всякая игра голосомъ, присущая художественной театральной декламациі, не должны имѣть мѣста въ церковномъ чтеніи, которое въ сущности представляетъ запечатлѣнный глубокою древностію мелодическій речитативъ, спокойнаго, возвышен-

наго характера, родственнѣй по духу съ возгласами священника и пѣніемъ ликовъ, въ соединеніи съ которыми оно и составляетъ одно прекрасное и величественное цѣлое. Учителямъ не слѣдуетъ забывать, что въ низшихъ школахъ полагается основа всему дальнѣйшему ученію и что навыки, приобретенныя въ дѣтствѣ сохраняются и въ позднѣйшемъ возрастѣ. Церковныя чтенія, плохо приготовленные въ школѣ, съ превеликимъ трудомъ могутъ освободиться отъ усвоенныхъ съ дѣтства недостатковъ, а чаще всего могутъ и навсегда сохранить ихъ. На церковно-славянское чтеніе должно отдѣлять часть каждаго урока; для приготовленія же къ чтенію въ церкви должны быть особыя упражненія чтеніемъ, внѣ класснаго времени, подъ руководствомъ учителя.

При обученіи церковно-славянскому языку полезно упражнять учениковъ въ писаніи *церковно-славянскимъ шрифтомъ*. Писаніе церковно-славянскаго текста русскими письменами не безразлично и причиняетъ немалый ущербъ дѣлу. Въ славянскомъ начертаніи словъ существуютъ грамматическія примѣты, которыя исчезаютъ въ письмѣ русскомъ. Напримѣръ, если написать по русски *другомъ своимъ*, то невидно, какой это падежъ и какого числа; между тѣмъ въ славянскомъ ясно различаются: *другомъ своимъ* (Лук. 12, 4); подобнымъ образомъ не одно и тоже написать *спасти души ваша* по русски, и по славянски—*спасти души ваша* (Іак. 1, 25).—въ послѣднемъ начертаніи ясно видится отличительный признакъ винительнаго падежа множественнаго числа, а въ первомъ онъ исчезаетъ. И такихъ словъ множество. Можно, конечно, и греческій текстъ писать русскими буквами, но едвали кто одобритъ такой приемъ; неумѣстенъ онъ и въ отношеніи языка церковно-славянскаго; ученики, изображая церковно-славянскую рѣчь

русскими буквами, привыкають читать эту рѣчь тоже по русски, смягчая буквы и неправильно ставя ударенія на словахъ. Это значитъ *обрусить* церковно-славянскую рѣчь, что совсѣмъ нежелательно.

Долговременными опытами дознано, что переводы съ роднаго языка на новый изучаемый служатъ однимъ изъ лучшихъ средствъ для усвоенія послѣдняго. Приѣмъ этотъ весьма широко практикуется при изученія языковъ классическихъ; вполне примѣнимъ онъ и при изученія языка церковно-славянскаго. При такомъ переводѣ учащіяся по необходимости обращаютъ вниманіе на точное выраженіе русскаго текста славянскими формами, на послѣдованіе временъ, на синонимы и на расположеніе словъ въ предложеніяхъ. Идя такимъ путемъ, ученики мало по малу входятъ въ духъ и строй языка, практически усваиваютъ его особенности и обороты.



ОБЪЯВЛЕНІЕ:

ОТЪ РЕДАКЦІИ КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ.

Въ годъ 25-тилѣтія изданія КРЕСТНАГО, перваго истинно-русскаго КАЛЕНДАРЯ, изданіе его на юбилейный 1890-й годъ значительно улучшено во всѣхъ отношеніяхъ и между прочимъ, для облегченія удобствъ торговли, Главный складъ календаря въ Москвѣ, бывшій доселѣ у книгопродавца А. Д. Ступина, переведенъ нынѣ въ книжный магазинъ С. И. ЛЕУХИНА.

Календари: КРЕСТНЫЙ (цѣна 15 коп.) и КРЕСТОВЫЙ (ц. 10 коп.) на 1890-й годъ поступятъ въ продажу 1-го Іюля 1889 г.

Сообщая объ этомъ, редакція Крестнаго календаря покорнѣйше просить съ требованіями касательно этихъ календарей обращаться или въ контору редакціи, или непосредственно въ Главный Складъ календаря въ Москвѣ, въ книжный магазинъ С. И. Леухина—Тверская ул., близъ Иверскихъ воротъ, д. Карзинкина, а въ Нижегородской ярмаркѣ—Зеркальный рядъ противъ трактира Бубнова.

СКИДКА ТОРГОВЦАМЪ на 1000 экз. календарей **КРЕСТНАГО** и **КРЕСТОВАГО**—30%, на 500 экз.—25%, на 100 экз.—20%.

Редакторъ-Издатель *А. Гатиужъ.*

Содержаніе 1) Объ австрійскомъ старообрядческомъ священствѣ. Н. Колосовъ — 2) Извлеченіе изъ циркуляра № 3 по духовно-учебному ведомству. — 3) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинари Протоіерей **Іаковъ Новидый.**

Печ. дозв. 27 мая 1889 г. Цевз. св. *Алексій Виноградовъ.*

Зурскъ. Типографія Н. Домарова