

39  
VIII 2

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редак-  
ціи, при Донской Духовной Семина-  
ріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомо-  
стей съ доставкою и пересылкою 4 р.  
серебромъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

№ 1,

1880,

1-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О раздѣлѣ между членами причта жалованья, назначаемого приходскими обществами.

Новопавловскій благочинный, протоіерей Хрисанфъ Облакевичъ, представляя въ консисторію два рапорта Алексѣевско-Леоновскаго сельскаго правленія и причетника Алексѣевско-Леоновскаго поселка Пашутина, относительно раздѣла между священноцерковнослужителями жалованья, назначеннаго приходскимъ обществомъ, просилъ разъяснить: слѣдуетъ ли жалованье, опредѣленное прихожанами, раздѣлять между членами причтовъ такъ, какъ требуютъ новыя правила, Высочайше утвержденныя, или только одни доходныя деньги, а жалованье такъ, какъ оно прежде раздѣлялось? Вслѣдствіе сего Донская духовная консисторія, усматривая изъ представленныхъ благочиннымъ Облакевичемъ бумагъ, что между причтомъ и прихожанами Алексѣевско-Леоновской церкви происходить недоразумѣнія относительно полученія и раздѣла между свя-

щенно-церковно-служителями жалованья, назначеннаго приходскимъ обществомъ, а также имѣя въ виду, что со введеніемъ въ Донской епархіи положенія о сокращеніи церковныхъ причтовъ прежній составъ священно-церковно-служителей при многихъ церквахъ измѣнился, такъ что не представляется удобства дѣлать жалованье отъ прихожанъ прежнимъ порядкомъ, согласно общественнымъ на сей предметъ приговорамъ, консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство 30 октября 1879 г. утвердилъ: предписать чрезъ благочиннаго причту Алексѣевско-Леоновской церкви, чтобы онъ обращалъ получаемое отъ прихожанъ ихъ жалованье въ братскую кружку и дѣлилъ его вмѣстѣ съ другими доходами по установленію, согласно правиламъ, разосланнымъ на сей предметъ по церквамъ Донской епархіи. Для свѣдѣнія же и руководства по сему предмету Донскаго духовенства настоящее опредѣленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### **Объ измѣненіи штатнаго состава причта въ нѣкоторыхъ приходяхъ Донской епархіи.**

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, состоявшемуся влѣдствіе представленія Донскаго епархіальнаго начальства, закрыты вакансіи: 1) одного помощника настоятеля въ приходяхъ: Мартыновско-Голодаевскомъ-Николаевскомъ, Міусскаго округа; Герасимовскомъ-Троицкомъ, Донецкаго округа; Курнаковскомъ-Благовѣщенскомъ, того же округа, и Нагавскомъ-Тихвинскомъ 2-го Донскаго округа, и 2) одного псаломщика въ приходяхъ: Амвросіевскомъ Васильевскомъ, Міусскаго округа, Мартыновско-Голодаевскомъ, того же округа, и Дударевскомъ Казанскомъ, Усть-Медвѣдичкаго округа.

### **Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей по Донской епархіи.**

Бывшій учитель Вешенскаго женскаго училища, окончившій курсъ наукъ въ Донской духовной семинаріи Семень Поповъ

21 ноября 1879 г. рукоположенъ во священника-помощника настоятеля къ церкви слободы Лысой горки.

Столоначальнику Донской духовной консисторіи, коллежскому регистратору Александру *Потову* 27 ноября 1879 г. предоставлена вакансія помощника настоятеля при церкви Голубинской станицы.

Состоящій на псаломщической должности при церкви Чернышевской станицы, запрещенный священникъ Николай *Смирновъ* 29 ноября 1879 г. опредѣленъ на вакансію втораго помощника настоятеля къ церкви хутора Липовскаго.

И. д. псаломщика церкви хутора Высокодубровскаго Петръ *Филитовъ* 30 ноября 1879 г. уволенъ, какъ неспособный, по слабости здоровья, къ прохожденію службы, въ число заштатнаго духовенства Христорождественской церкви Усть-Бузулуцкой станицы.

Казакъ Богоявленской станицы Еюимъ *Мусатовъ* 13 ноября 1879 г. допущенъ къ исправленію должности псаломщика при единовѣрческой церкви въ хуторѣ Пирожковомъ.

---

### УМЕРЛИ:

И. д. псаломщика церкви поселка Олейникова, Андрей *Лапинъ* 10 октября 1879 г.; заштатный діаконъ Филоновской станицы Илья *Филитовъ* 10 октября 1879 г. и настоятель Николаевской церкви Голубинской станицы священникъ Алексѣй *Александровъ* 10 ноября 1879 г.

---

### Праздныя мѣста:

*стоятельскія*: при Николаевской церкви Голубинской станицы; *псаломщическія*: при Васильевской церкви поселка Олейникова, Малодѣльскаго благочинія; при евской церкви хутора Высокодубровскаго, Семеновскаго пня.

**Списокъ священнослужителей Донской епархіи, утвержденныхъ Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ на трехлѣтіе съ 1880 по 1883 годъ въ должностяхъ:**

**По Кирсановскому благочинію.**

Членовъ благочинническаго совѣта священники: Іоаннъ *Пока-тиловъ*, Іосифъ *Макаровскій* и Николай *Пономаревъ*; слѣдователей: священники: Александръ *Краснопольскій* и Фаресъ *Бьдингъ*; депутатовъ училищнаго съѣзда: священники: Алексѣй *Ремезовъ* и Евѣимій *Рудневъ*.

**По Старочернаскому благочинію.**

Благочиннаго и цензора проповѣдей священникъ Петръ *Снѣсаревъ*; членовъ благочинническаго совѣта: священники: Василій *Панфиловъ*, Алексѣй *Александровъ* и Аврамій *Поповъ*; слѣдователя: священникъ Іоаннъ *Павловъ*; депутата по училищнымъ дѣламъ священникъ Алексѣй *Александровъ*; духовника священникъ Даміанъ *Бѣловъ*.

**По Семикаракоускому благочинію.**

Благочиннаго и цензора проповѣдей священникъ Петръ *Карташевъ*; членовъ благочинническаго совѣта священники: Георгій *Федоровъ*, Аристархъ *Матвеевъ* и Александръ *Венецкій*; слѣдователей: священники: Димитрій *Бобыревъ* и Захарій *Матвеевъ*; депутата по училищнымъ дѣламъ: священникъ Георгій *Федоровъ*; духовника: священникъ Павелъ *Братковскій*.

**По Большинскому благочинію.**

Благочиннаго: священникъ Михаилъ *Платоновъ*; членовъ благочинническаго совѣта: священники: Николай *Кораблиновъ*, Михаилъ *Поповъ* и Викторъ *Гриневъ*; слѣдователей: священники: Михаилъ *Лавиновъ* и Іоаннъ *Домополовъ*; депутатовъ при производствѣ слѣдствій гражданскими чиновниками: священники: Михаилъ *Лавиновъ* и Андрей *Поповъ*; депутатовъ по училищнымъ дѣламъ: священники: Петръ *Словгородскій* и Михаилъ *Поповъ*; цензора: священникъ Димитрій *Бочковъ*.

По Павловскому благочинію.

Благочиннаго: священникъ Николай *Казьминъ*; членовъ благочинническаго совѣта: священники: Іоаннъ *Петровъ*, Арсеній *Гришиновъ* и Василій *Дубровинъ*; слѣдователей: священники: Іоаннъ *Петровъ* и Гавріиль *Руднянскій*; депутатовъ по училищнымъ дѣламъ: священники: Аристархъ *Михайловъ* и Александръ *Казьминъ*.

По Новочеркасскому благочинію.

Благочиннаго: протоіерей Іоаннъ *Диковъ*; членовъ благочинническаго совѣта: каедральный протоіерей Симеонъ *Салтыковъ*, священникъ Николай *Захаровъ* и протоіерей Іоакимъ *Фесенковъ*; слѣдователей: священники: Георгій *Крышинъ* и Ѳеодоръ *Быстровъ*; депутатовъ по училищнымъ дѣламъ: протоіерей Іоакимъ *Фесенковъ* и священники: Аѳанасій *Грачевъ* и Виссаріонъ *Прокотьевъ*.

По Семеновскому благочинію.

Благочиннаго: священникъ Іоаннъ *Дворянскій*; членовъ благочинническаго совѣта: священники: Аристархъ *Смольяниковъ*, Іоаннъ *Аверкиевъ* и Николай *Семеновъ*; слѣдователей: священники: Митрофанъ *Дворянскій* и Василій *Эксталева*; духовника: священникъ Іаковъ *Петровъ*; цензора: священникъ Алексѣй *Грибановскій*; депутатовъ по училищнымъ дѣламъ: священники: Николай *Семеновъ* и Василій *Эксталева*; депутата при производствѣ слѣдствій гражданскими чиновниками: священникъ Дмитрій *Діонисьевъ*.

По Дегтевскому благочинію.

Благочиннаго: священникъ Іаковъ *Альбовъ*; членовъ благочинническаго совѣта: священники: Матвѣй *Захаровъ*, Петръ *Короблиновъ* и Петръ *Покровскій*; слѣдователей: священники: Василій *Ѳеодоровъ* и Іоаннъ *Ряполовскій*; депутатовъ по училищнымъ дѣламъ: священники: Василій *Ермолаевъ* и Неофитъ *Макаровский*; депутата при производствѣ слѣдствій гражданскими чиновниками: священникъ Алексѣй *Кожинъ*.

## Объ утверждени церковныхъ старость на трехлѣтіе 1879—1882 г.

По Нижне-Чирскому благочинію.

Къ Покровской церкви хутора Ромашкина казакъ Наумъ *Ромашкинъ* и къ Казанской ц. Потемкинской станицы казакъ *Федоръ Небыковъ* и къ Троицкой ц. хутора Моисеева урядн. *Федоръ Котцевъ*.

По Новониколаевскому благочинію.

Къ Маріи Магдалининской ц. поселка Андреевскаго Мелентьева крестьянинъ Григорій *Пятаковъ* и къ Одигитріевской ц. слоб. Александровки-Грековой крестьянинъ Онисимъ *Шапаловъ*.

По Урюпинскому благочинію.

Къ Троицкой ц. хутора Дулятскаго уряд. Маркъ *Красновъ*.

## Перемѣны по службѣ чиновниковъ Донской духовной консисторіи.

На мѣсто столоначальника Донской консисторіи коллежскаго регистратора Александра *Попова*, опредѣленнаго, согласно его прошенію, помощникомъ настоятеля къ Николаевской церкви Голубинской станицы, 1 декабря 1879 г. зачисленъ и. д. помощника столоначальника Донской Казенной Палаты Матвѣй *Оминъ* до усмотрѣнія его способности и исправности въ поручаемомъ ему дѣлѣ.

Бывшій архивариусъ Донской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Иванъ *Мартыновъ* 26 октября 1879 г. умеръ. На его мѣсто и. д. архивариуса опредѣленъ канцелярскій служитель консисторіи, Федоръ *Поцепуховъ*. А исправленіе должности регистратора, вмѣсто *Поцепухова*, поручено, до усмотрѣнія, коллежскому регистратору Михаилу *Новицкому*.

Указомъ Правительствующаго Сената (по департаменту Герольдіи) отъ 25 октября 1879 г. за № 167, столоначальникъ Донской консисторіи, коллежскій секретарь Платонъ *Черницынъ*, за выслугу лѣтъ произведенъ въ титулярные совѣтники, со старшинствомъ съ 4 юля 1875 года.

**Росписание проповѣдей, назначенныхъ для произнесения въ Новочеркаскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1880 году.**

**Мартъ.**

- 2 Священнику Константино-Еленнинской церкви г. Новочеркаскя Платону Захарову.  
9 Протоіерею Василию Слюсареву.  
16 Священнику Аксайской станицы Максимиліану Базилевскому.  
23 Священнику церкви Донскаго Маріинскаго института Николаю Кратирову.  
25 Священнику Новочеркаской Архангельской церкви Алексѣю Полякову.  
30 Священнику Грушевскаго Горнаго поселенія Ѳеодору Быстрову.

**Апрѣль.**

- 8 Священнику Новочеркаской Троицкой церкви Ѳеодору Попову.  
13 Священнику Новочеркаской Архангельской церкви Георгію Крыгину.  
17 Священнику Новочеркаской Николаевской церкви Василию Золотареву.  
18 Священнику Новочеркаской Александровской церкви Виталію Ермолову.  
20 Игумену Донскаго архіерейскаго дома Іадору.  
27 Священнику Кладбищенской церкви Василию Малахову.

**Май.**

- 9 Протоіерею Симеону Салтыкову.  
11 Священнику Старочеркаскаго женскаго монастыря Александру Левитскому.  
14 Псаломщику Грушевскаго Горнаго поселенія Митрофану Гриневу.  
18 Священнику Старочеркаскаго женскаго монастыря Алексѣю Александрову.  
25 Священнику Кривянской станицы Гавріилу Даниловскому.  
29 Соборному священнику Виссаріону Прокопьеву.

**Іюнь.**

- 1 Священ. Аксайской стан. Максимиліану Базилевскому.

- 8 Псаломщику Грушевскаго Горнаго поселенія Митрофану Гриневу.  
9 Священнику атаманской церкви Аѳанасію Грачеву.  
15 Протоіерею Василю Слюсареву.  
22 Священнику Багаевской стан. Василю Панфилову.  
29 Священнику Новочеркасской Троицкой церкви Іакову Соловьёву.

**Іюль.**

- 6 Протоіерею Аксайской станицы Іакову Соколову.  
13 Священнику Грушевскаго Горнаго поселенія Николаю Рукину.  
20 Священнику Новочеркасской Троицкой церкви Θεодору Попову.  
22 Священнику церкви Донскаго Маріинскаго института Николаю Кратирову.  
27 Священнику Новочеркасской Николаевской церкви Василю Золотареву.

**Августъ.**

- 3 Священнику Грушевскаго Горнаго поселенія Θεодору Быстрову.  
6 Священнику Новочеркасской Николаевской церкви Николаю Захарову.  
10 Священ. Кладбищенской церкви Василю Малахову.  
15 Протоіерею Александру Багрянскому.  
17 Священнику Новочеркасской Архангельской церкви Георгію Крыгину.  
24 Священнику Константино-Еленинской церкви Платону Захарову.  
26 Ігумену Донскаго архіерейскаго дома Іадору.  
30 Протоіерею Іоакиму Фесенкову.  
31 Тюремному священнику Василю Красовскому.

**Сентябрь.**

- 7 Священнику Старочеркаскаго женскаго монастыря Александру Левитскому.  
8 Соборному священнику Виссаріону Прокопьеву.  
14 Священнику Новочеркасской Александровской церкви Виталию Ермолову.  
21 Священ. Кривянской стан. Гавріилу Даниловскому.



- 26 Протоіерею Василю Слюсареву.  
28 Священнику Старочеркаского женскаго монастыря  
Алексѣю Александрову.

**Октябрь.**

- 1 Священнику Новочеркаской Архангельской церкви  
Алексѣю Полякову.  
5 Священнику Аксайской станицы Максимилиану Бази-  
левскому.  
12 Священнику Новочеркаской Троицкой церкви Θεодо-  
ру Попову.  
19 Протоіерею Александру Багрянскому.  
22 Священнику атаманской церкви Аѳанасію Грачеву.  
26 Священнику Багаевской стан. Василю Панфилову.

**Ноябрь.**

- 2 Священнику Новочеркаской Троицкой церкви Іако-  
ву Соловьеву.  
8 Протоіерею Симеону Салтыкову.  
9 Священнику Грушевскаго Горнаго поселенія Нико-  
лаю Рукину.  
14 Священнику Новочеркаской Архангельской церкви  
Георгію Крыгину.  
16 Священнику Новочеркаской Николаевской церкви  
Василю Золотареву.  
21 Протоіерею Іоанну Дикову.  
23 Священнику Грушевскаго Горнаго поселенія Θεодору  
Быстрову.  
30 Священнику Новочеркаской Александровской церкви  
Виталию Ермолону.

**Декабрь.**

- 6 Священнику Новочеркаской Николаевской церкви  
Николаю Захарову.  
7 Протоіерею Аксайской станицы Іакову Соколову.  
14 Тюремному священнику Василю Красовскому.  
21 Священнику Кладбищенской церкви Василю Мала-  
хову.  
25 Соборному священнику Александру Власову.  
28 Священнику Константино-Елевинской церкви Плато-  
ну Захарову.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### О Преждеосвященной Литургіи.

Святая православная церковь наша содержитъ три Божественныя Литургіи, совершаемыя ею въ различныя времена года. Болѣе извѣстная изъ нихъ есть Литургія св. Іоанна Златоустаго, отправляемая во все теченіе года, исключая св. великую четырехдесятницу, въ которую она отправляется только по субботамъ и въ недѣлю Ваи и другіе нѣкоторые дни. Другая литургія св. Василія Великаго совершается въ день памяти сего святителя, въ навечеріи Рождества Христова, Богоявленія, во всѣ воскресные дни св. великаго поста, кромѣ недѣли Ваи, въ великій четвертокъ и въ великую субботу (1). Она ничѣмъ почти не отличается отъ первой, кромѣ того, что молитвы въ ней продолжительнѣе молитвъ, находящихся въ литургіи св. Іоанна Златоустаго. Третья литургія св. Григорія Двоеслова, папы Римскаго, называемая литургією Преждеосвященныхъ, совершается только въ среды и пятки, кромѣ великаго пятка св. четырехдесятницы, въ случаѣ же нужды и въ другіе дни оной. Эта литургія весьма замѣтно отличается отъ прочихъ, чѣмъ обращаетъ на себя особенное вниманіе христіанъ. Притомъ она отправляется рѣдко — въ одну четырехдесятницу, а чрезъ это можетъ быть не такъ извѣстна намъ, какъ первыя двѣ. Для этого изложимъ: во 1-хъ, исторію ея, въ которой покажется:

а) Начало или происхожденіе ея, и причины, по коимъ она установлена.

б) Кто далъ ей окончательное образованіе?

Во 2-хъ составъ ея и отличіе отъ литургіи совершенной.

#### І.

О началѣ преждеосвященной литургіи въ первыхъ вѣкахъ христіанства почти нигдѣ ясно не упоминается. Въ IV уже вѣкѣ

---

(1) Въ служеб. на лит. св. Василія Великаго.

соборъ Лаодикійскій говорить объ ней и постановляетъ нѣкоторыя правила касательно совершенія ея. Такъ въ правилѣ его 49 предписывается: не приносить хлѣба во св. четиридесятницу, кромѣ субботъ и воскресенія; то же говоритъ и VI Вселенскій соборъ, бывшій въ Трулль въ правилѣ 52. Нельзя думать, чтобы она получила начало свое такъ поздно въ IV уже вѣкѣ, именно на соборѣ Лаодикійскомъ. Могъ ли соборъ сей, будучи помѣстнымъ, устанovitъ самъ собою столь важное богослуженіе, какова Преждеосвященная Литургія и передать оную во всеобщее употребленіе церкви? Для сего недостаточно важности одного помѣстнаго собора; нуженъ соборъ Вселенскій. По всей вѣроятности соборъ Лаодикійскій упоминаетъ о ней, какъ уже существовавшей и извѣстной, если не всѣмъ, то по крайней мѣрѣ многимъ церквамъ, предписывая только нѣкоторыя правила касательно совершенія ея. Съ большою достовѣрностію можно полагать, что начало ея скрывается въ глубокой древности и восходитъ къ первымъ вѣкамъ христіанства. Въ этомъ увѣряютъ насъ многія свидѣтельства. Во 1-хъ, являть литургія св. Василия Великаго, въ читаемой въ древнѣйшемъ кодексѣ на греческомъ и арабскомъ языкахъ, говорится, что она у египтянъ читалась по причащеніи св. таинъ и въ Преждеосвященной Литургіи другая молитва св. апостола Марка. Это показываетъ (2): та) что Литургія Преждеосвященная была во времена св. Евангелиста Марка и б) что въ древней Александрійской церкви въ литургіи св. Василия Великаго упоминается Литургія Преждеосвященная св. апостола Марка (3). и 2) Симеонъ митрополитъ Фессалонитскій (4) въ отвѣтъ своемъ къ Гавріилу митрополиту Пентаполитанскому такъ говоритъ: «Литургія Преждеосвященныхъ ведетъ свое начало отъ древняго времени, а мы твердо вѣримъ, что она передана намъ отъ самыхъ апостоловъ». Михаилъ митрополитъ Константинопольскій повѣствуетъ:

(2) Кн. о чиноположеніи и служен. православной греко-російской церкви § 247 ст. 83.

(3) Кн. о служ. и чинопол. прав. гр. рос. церкви § 247 стр. 83. и § 83 стр. VI.

(4) Leonis Allatie de Ecclesiae Occiden. et Orient. perp. consensione Coloniae, § XIII стр. 1157.

„что литургія сія древнѣе литургій св. Іоанна Златоустаго и св. Василя Великаго“. Подтвержденіе древности Литургіи Преждеосвященной можно также находить и у свѣтскихъ писателей. Въ Александріи, пишетъ Сократъ, читалось св. писаніе въ среду и пятокъ и совершалась Божественная литургія безъ освященія св. таинъ. Это обыкновеніе Александрійской церкви есть древнѣйшее, ибо извѣстно, что Оригенъ, жившій въ началѣ третьяго столѣтія, въ эти дни особенно училъ въ церкви (5). Кромѣ этихъ свидѣтельствъ о древности Литургіи Преждеосвященной, подтверждаютъ оную: 1) ея молитвы, 2) нѣкоторые обряды ея и 3) древность великаго поста.

1) Молитвы, возсылаемыя въ ней объ оглашенныхъ и удаленіе ихъ отъ присутствія при оной, возгласомъ діакона: „лицы оглашенніи изыдите“, показываютъ древность ея установленія. Ибо сіи молитвы и отлученіе оглашенныхъ отъ совершенія евхаристіи, установлены еще въ первые вѣка христіанства (6). 2) Обрядъ освященія возженною свѣчою былъ еще употребляемъ во II и III вѣкахъ (7). Въ первенствующей церкви во дни сорокоустицы обыкновенно оглашенные готовились къ крещенію или просвѣщенію и назывались просвѣщаемыми. Св. церковь повседневно приносила о нихъ молитвы Богу, которые и до нынѣ возглашаются на Литургіи Преждеосвященной. Съ половины поста до великой субботы молитвы сіи были усугубляемы, какъ бываетъ и нынѣ; въ вечеру же великой субботы по апостольскому чиноположенію оглашенные были крещаемы. Блаженный Августинъ показываетъ и причину этого: „чтобы возбудить въ душахъ ихъ большее желаніе св. просвѣщенія, священникъ при другихъ многихъ дѣйствіяхъ (8), въ продолженіи послѣдней половины св. сорокоустицы, освящалъ ихъ

(5) Кн. о служ. и чиноп. пр. грекорос. церкви § 247 стр. 83. Сокр. кн. 5 гл. 22.

(6) Историч. и догм. таин. изъясненіе на литур. Г. Дмитревскаго § 48 стр. 36.

(7) Тамъ же стр. 37; простр. смог. греб. Греч. изд. Гоаромъ въ прим. 45 на лит. преждеосв.—Вингам. кн. III, гл. 2, 5, 8 стр. 22 и кн. 12 гл. 4, 5 4 томъ IV стр. 386 и дал.

(8) Каковы: оглашенія, заклинанія, возложенія рукъ, дуновенія на лицо, знаменованіе крестомъ и пр.

свѣтомъ возженной свѣчи, чѣмъ показывалъ приближеніе къ нимъ свѣта умнаго и истиннаго, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ; въ знаменованіе этого и при самомъ крещеніи были вручаемы имъ возженные свѣчи.

3) Нѣтъ сомнѣнія, что если въ IV вѣкѣ соборъ Лаодикійскій предписывалъ строжайшимъ образомъ соблюдать св. сорокадесятицу и никакъ не совершать полной литургіи, кромѣ Преждеосвященной, по крайней мѣрѣ въ первые пять дней седмицы, дабы празднествами не прерывать безмолвія, сокрушенія и духовной печали о грѣхахъ, то тѣмъ болѣе первенствующіе христіане понимали всю важность св. великаго поста. Будучи руководимы ближайшими преемниками св. апостоловъ, первенствующіе христіане съ особеннымъ благоговѣніемъ и уваженіемъ почитали св. великую сорокадесятицу, какъ подраженіе сорокодневному посту Иисуса Христа и приготовленіе къ церковному воспоминанію Его страданій; а потому не хотѣли даже въ продолженіи ея совершать полной литургіи, какъ богослуженія торжественнѣйшаго, кромѣ субботы и воскресенія. Поелику же благочестивое усердіе ихъ, обыкшихъ ежедневно причащаться св. таинъ, не могло въ теченіи пяти дней перенести столь тяжкаго лишенія, то отцы церкви изобрѣли способъ, безъ нарушенія св. поста содѣлать вѣрующихъ участниками святаго тѣла и крови Господней (9). Въ дни недѣльные обыкновенно приносили къ священодѣйствію многіе хлѣбы и вино и, освятивъ ихъ въ тѣло и кровь Господню, сохраняли для слѣдующихъ постныхъ дней; въ среду же и пятокъ, или и въ другіе дни, по принесеніи Богу вечернихъ молитвъ, причащались преждеосвященныхъ даровъ и тѣмъ самымъ удовлетворяя благочестивому своему усердію къ Иисусу Христу, не только не нарушали поста, но еще придавали ему большую цѣну. Тертуліанъ, писатель II вѣка, такъ говоритъ объ этомъ: „не торжественнѣе ли будетъ постъ твой, ежели ты станешь предъ жертвенникомъ Господнимъ, принявши тѣло Господне сохраненное;

(9) Скриж. § 2 стр. 209.

обою купно пребываетъ и приобщеніе жертвы и исполненіе должности т. е. поста“ (10). И справедливо! ибо въ древней церкви по совершеніи полной литургіи обыкновенно (11) учреждалась такъ называемая вечеря любви для всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ, на которой насыщались вѣрные не только духовныхъ, но и тѣлесныхъ благъ, между тѣмъ, какъ на Литургіи Преждеосвященной не предлагалось никакихъ хлѣбовъ и неустраивалось вечера, слѣдовательно не былъ разрѣшаемъ постъ, который какъ время покаянія и умиленія не могъ совмѣщаться съ торжествомъ христіанской любви.

Митрополитъ Θεссалонитскій Симеонъ въ книгахъ о членахъ вѣры говоритъ: „Преждеосвященная Литургія изначала уставная для самаго поста, яко плакати, а не праздновати намъ во днехъ плача (12)“. Θεодоръ Вальсомонъ, патріархъ Антиохійскій, такъ изъясняетъ 52 правило собора Трульскаго (13): „постные дни учинены быть для плача и умиленія, въ очищеніе каждаго грѣховъ; приносить же Богу жертву, есть торжествовать, а торжествовать есть ничто иное, какъ веселиться. Како убо можетъ кто и плакать и купно радоваться. Сего ради опредѣлили отцы не быти жертвъ чрезъ всю четыредесятницу, кромѣ субботы, недѣли и дня благовѣщенія“.

Такъ ли совершалась Преждеосвященная Литургія въ древности, какъ совершается въ настоящее время, показать трудно, ибо церковныя преданія молчатъ объ этомъ. До св. Григорія Двоеслова никто изъ св. отцовъ не изложилъ ее письменно. Это, какъ можно съ вѣроятностію полагать, происходило отъ того, что по обыкновенію первенствующихъ христіанъ она совершалась по преданію устному, съ полною свободою каждой церкви (14). Перехо-

(10) Изъясн. на лит. пр. г. Дмитр. § 49 стр. 38. Тертул. въ словѣ о молитвѣ гл. 14.

(11) Изъясн. на лит пр. г. Дмитр. § 49 стр. 38 Тертул. въ словѣ о молитвѣ гл. 14.

(12) Изъясн. г. Дмит. на литур. пр. § 48 стр. 36.

(13) Тамъ же.

(14) Изъясн. на литур. г. Дмитр. § 20, 46 стр. 17.

дя изъ вѣка въ вѣкъ, изъ народа въ народъ, изъ церкви въ церковь, безъ сомнѣнія она совершалась въ различныхъ церквахъ съ нѣкоторымъ различіемъ во внѣшнихъ обрядахъ. Каждая церковь отправляла оную по своимъ обычаямъ, прибавляя, или убавляя въ ней что либо по благоусмотрѣнію своихъ пастырей. Въ такомъ видѣ, по всей вѣроятности, она достигла и до времени св. Григорія Великаго, который уже въ шестомъ столѣтіи, собравши устные о ней преданія, изложилъ письменно ея чинопослѣдованіе. Въ этомъ не позволяютъ намъ сомнѣваться, какъ общій голосъ всей Восточной Церкви, признававшей многія столѣтія и до сихъ поръ признающей писателемъ Преждеосвященной Литургіи св. Григорія Двоеслова, такъ и нѣкоторыя частныя свидѣтельства. Мнѣніе всей церкви не могло быть ошибочнымъ, особенно если представимъ, какъ она строго наблюдала за всѣми нововведеніями, съ какою разборчивостію и осторожностію принимала и утверждала оныя (15).

Общее преданіе всей Восточной церкви — что совершаемая въ ней Литургія Преждеосвященныхъ есть подлинное произведеніе св. Григорія Двоеслова подтверждается слѣдующими свидѣтельствами: Максимъ епископъ Китерійскій въ житіи св. Григорія Двоеслова говоритъ, что онъ, т. е. св. Григорій Двоесловъ установилъ, дабы Литургія Преждеосвященная совершалась у грековъ (*εις τοὺς Ῥωμαίους*) въ дни постныя, что сохраняется нами до сего времени. Тоже самое повѣствуется въ прологѣ за мѣсяць мартъ и въ житіи св. Григорія Двоеслова папы римскаго (16).

Впрочемъ литургія св. Григорія Двоеслова не могла войти во всеобщее употребленіе церковей безъ соборнаго опредѣленія, не смотря на то, что онъ, по своей добродѣтельной жизни и по великому уму, славенъ былъ на востокъ и западѣ. Когда шестой Вселенскій соборъ, бывшій въ Трулль, повелѣлъ совершать ее

(15) Изъясн. на лит. пр. Дмитр. § 50 стр. 39 и 40. Лаодик. собора пр. 18 и 58 сморг. въ Кормчей част. I листъ 376 и 85 на оборотѣ.

(16) Изъясн. на лит. пр. Дмитр. § 50 стр. 39 въ замѣчаніяхъ.

въ св. великую четьредесятницу, тогда только приняла оную и вся Восточная церковь, а отъ нея въ послѣдствіи и церковь Грекороссійская.

## II.

Главнѣйшее отличіе Литургіи Преждеосвященныхъ отъ другихъ литургій, состоитъ въ томъ, что 1) на ней не совершается таинство евхаристіи, т. е. предложенные дары—хлѣбъ и вино не претворяются въ тѣло и кровь Христову, какъ обыкновенно бываетъ на прочихъ литургіяхъ; но уже претворенные—преждеосвященные на литургіи св. Василия Великаго и хранимые въ ковчегѣ нарочно для того приготовленномъ, тѣло и кровь Христова даются только вѣрнымъ въ снѣдь,—отчего она и названа Преждеосвященною.

2) По свидѣтельству Симеона митрополита Θεссалонитскаго она должна совершаться, какъ и совершается дѣйствительно вмѣстѣ съ вечернею—не ранѣе, какъ въ третьемъ часу пополудни, между тѣмъ какъ прочія литургіи отправляются гораздо ранѣе (17). Причина, почему Литургія Преждеосвященныхъ соединена съ вечернею, та, что древніе хрістіане столь великое имѣли уваженіе къ посту, что не хотѣли вкушать пищу, какъ только по захожденіи уже солнечномъ—въ вечеру, а нѣкоторые воздерживались дня по два и болѣе, почему отцы церкви установили совершать Преждеосвященную Литургію вмѣстѣ съ вечернею, дабы по окончаніи оной, вѣрные удостоившись принятія св. таинъ, могли послѣ ихъ подкрѣпить себя и обыкновенною пищею. Въ концѣ вечерни читается обыкновенная эктенія и молитва объ оглашенныхъ, къ которой отъ среды недѣли крестопоклонной присоединяется эктенія и молитва о просвѣщаемыхъ. Въ нихъ изображаются духовныя нужды готовящихся ко крещенію, коимъ испрашивается: просвѣщеніе разума и благочестія, удостоеніе бани наки бытія, одежды неглѣбнія, порожденіе водою и духомъ, совершеніе вѣры и со-

(17) Нов. скриж. § 4 стр. 210.



причтеніе къ святому избранному стаду<sup>(18)</sup>. Послѣ сего тѣ и другіе выходили изъ церкви и начиналась литургія вѣрныхъ. Она отличается особенною краткостію и есть собственно только одна послѣдняя часть литургіи, т. е. приготовленіе къ причащенію св. даровъ, причащеніе и благодареніе по причащеніи. Она начинается тѣмъ, что священникъ проситъ Всеблагаго Бога, чтобы онъ удостоилъ его подъятія Единороднаго Сына и Бога нашего Иисуса Христа — Царя славы, и освятилъ души и тѣлеса всѣхъ предстоящихъ. вмѣсто херувимской пѣсни, которая поется на прочихъ литургіяхъ, какъ приготовленіе къ освященію даровъ, на Литургіи Преждеосвященной поютъ: „нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ“, чѣмъ изображается, что приносятся освященные дары и силы небесныя сопровождаютъ Царя славы. Всѣ молитвы и эктеніи, въ коихъ испрашивается отъ Бога освященіе предложенныхъ даровъ, въ Литургіи Преждеосвященныхъ опускаются, потому что св. дары уже прежде освящены на литургіи св. Василия Великаго. Симеонъ Фессалонитскій въ отвѣтъ своемъ на вопросъ 57 такъ говоритъ объ этомъ: „преждеосвященные святѣйшіе дары ни что же чрезъ прибываемыя молитвы пріемлютъ, совершенна бо суть. И глаголемыя въ Литургіи Преждеосвященныхъ молитвы сіе свидѣтельствуютъ, яже суть моленія и умилостивленія чрезъ предлежація страшныя таинства, тѣло и кровь Единороднаго Бога и Отца намъ умилостивляюща, и ко причащенію общенія Христова довольны насъ дѣлающа<sup>(19)</sup>“. По постановленіи св. даровъ на престолъ прямо слѣдуетъ эктенія и молитва о достойномъ причащеніи животворящихъ таинъ Христовыхъ, которая заключается пѣніемъ молитвы Господней. Причащеніе, благодареніе по причащеніи и отпущекъ совершается также, какъ и на другихъ литургіяхъ, только на отпущекъ поминается имя св. Григорія Двоеслова, какъ писателя Преждеосвященной Литургіи<sup>(20)</sup>. Частнѣйшія особенности Литургіи Прежде-

<sup>(18)</sup> Служеб. стр. 164.

<sup>(19)</sup> Нов. скриж. § 16. стр. 217.

<sup>(20)</sup> Въ служ. на отпущекъ лит. преждеосвященной.

освященныхъ всуть слѣдующія: на ней не поется трисвятое, не читаются Апостолъ и Евангеліе, и кромѣ тѣхъ дней, въ которые правдуются какому либо святому, или совершается торжество въ честь того благоудника, къ коего имени въ украшеніи храма. Видно въ Симиндвумъ особенностями, какъ опредѣляется уже самое содержаніе и составъ Литургіи. Преждеосвященныхъ или дальнѣйшее отличіе ея отъ литургіи совершенной. Видно отъ этого, что и въ Литургіи св. Иоанна Златоустаго и св. Василия Великаго состоитъ изъ трехъ частей: изъ проскомидіи, изъ литургіи оглашенныхъ и изъ литургіи вѣрныхъ. Но въ литургіи Преждеосвященныхъ первой части, т. е. проскомидіи, вовсе нѣтъ, потому что она уже совершалась на литургіи св. Василия Великаго, на которой и приготовлены и посвящены свѣтѣйшіе дары. Литургія оглашенныхъ замѣняется вечернею, въ которая начинается какъ и литургія, благословеніемъ Царства Отца и Сына и св. Духа. Составъ и порядокъ этой вечерни обыкновенный съ слѣдующими только особенностями: во время пѣнія стихирь на Господи возвахъ, священникъ отходитъ со святое предложеніе и, взявши преждеосвященный хлѣбъ изъ дароносицы, полагаетъ его съ благоговѣніемъ на святой дискось. Среди чтенія паремій, которыхъ обыкновенно читается двѣ, если не случится празднованіе святому на другой день (21), священникъ, обращаясь къ народу и осѣняя крестообразно возженною свѣцею говоритъ: свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ! Сей вещественный свѣтъ долженъ отчасти замѣнять вѣрнымъ свѣтъ слова Евангельскаго, коего слышанія они лишены во дни плача и сътованія. По окончаніи паремій поется нѣсколько разъ съ умиленіемъ стихъ изъ вечерняго псалма: да исправится молитва моя. По возгласѣ діакона: со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите, поется: благословлю Господа на всякое время, а на прочіихъ литургіяхъ благословенъ грядый во имя Господне; а послѣ возгласа: спаси Боже люди твоя, и вовсе ничего не

(21) Кн. о служ. и чиновл. пр. грекор. цер. § 248 стр. 86. Служб. Преждеосв. литур. стр. 150.

поется, тогда какъ на литургіи св. Іоанна Златоустаго и Васи-  
лія Великаго поютъ: видѣхомъ свѣтъ истины... Но особенно замѣ-  
чательна молитва заамвонная: въ ней священникъ проситъ Бога,  
чтобы Онъ, введши насъ въ пречестныя дни поста къ очищенію  
душъ и тѣлесъ, къ воздержанію страстей и къ надеждѣ воскре-  
сенія, далъ намъ подвигомъ добрымъ подвизаться, теченіе поста со-  
вершить, вѣру нераздѣльную соблюсть, главы невидимыхъ змievъ  
сокрушить, явиться побѣдителями грѣха и неосужденно достигнуть  
и поклониться святому воскресенію Господа нашего Іисуса Христа.

## ЧТЕНІЯ ПО ОБЛИЧЕНІЮ РУССКАГО СТАРООБРЯДЧЕСКАГО РАСКОЛА.

### Понятіе объ обличеніи русскаго раскола.

Обличеніе русскаго старообрядческаго раскола состоитъ въ опро-  
верженіи старообрядческихъ нареканій на православную церковь,  
будто она уклонилась въ ереси, лишилась благодатной спасающей  
силы, пала и въ ней воцарился антихристъ. Эти нареканія ко-  
рениятся въ неправильномъ пониманіи значенія обрядовъ пра-  
вославной церкви, въ усвоеніи догматическаго значенія обрядамъ,  
бывшимъ въ русской церкви до патріарха Никона, или до собор-  
наго исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ. При обличеніи  
должно разъяснить старообрядцамъ истинный смыслъ обряда, до-  
казать согласіе обрядовъ, существующихъ въ русской православ-  
ной церкви въ настоящее время, съ обрядами древне-православ-  
ными и этимъ главнымъ образомъ опровергнуть старообрядческія  
нареканія на православную церковь.

### Какъ пользоваться св. писаніемъ при обличеніи старообрядцевъ.

Старообрядцы, при своихъ разсужденіяхъ, стараются основы-  
ваться на св. писаніи, но толкуютъ его въ большинствѣ случаевъ  
аллегорически; они говорятъ: *о духовныхъ предметахъ нужно  
разсуждать духовно*. Но во второмъ пасхальномъ словѣ Григо-  
рія Богослова, помѣщенномъ въ книгѣ „Великій Соборникъ“,

которая старообрядцами считается за символическую книгу, говорится: кто буквально толкует св. писаніе, тотъ іудей, а кто аллегорически толкуетъ его, тотъ уподобляется людямъ, доврѣящимъ снамъ. Если мы будемъ объяснять св. писаніе только аллегорически, то мы должны будемъ отвергнуть историческія повѣствованія св. писанія. При такомъ способѣ толкованія мы, пожалуй, должны будемъ подъ словомъ Виоіемъ разумѣть не имя іудейскаго города, а домъ хлѣба; такъ какъ слово Виоіемъ въ переводѣ съ еврейскаго языка значить домъ хлѣба. Какъ же должно толковать св. писаніе? Въ 19 правилѣ шестаго вселенскаго собора говорится, что нужно толковать св. писаніе не по своему разуму, но якоже божественніи отцы достигоша. Въ толкованіи на это правило говорится, что пастыри церковные должны толковать св. писаніе *не отъ своего ума, но якоже церковніи свѣтильницы и учителя своими писаніями истолковаша* (Старопеч. Кормчая листъ 183). То есть, св. писаніе нужно объяснять по Божественному писанію, сочиненіямъ св. отцовъ и опредѣленіямъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Это правило „Книги Кормчей“ нужно имѣть въ виду въ спорахъ особенно съ безпоповцами, которые, желая доказать, что въ настоящее время уже царствуетъ антихристъ, своеобразно и аллегорически объясняютъ всѣ мѣста св. писанія, гдѣ говорится о лицѣ антихриста, продолжительности времени его царствованія, признакахъ его ученія и его обличителяхъ.

### Главные источники для обличенія старообрядцевъ.

Къ книгамъ, которыми особенно часто пользуются старообрядцы и ихъ обличители, принадлежитъ: „Катихизисъ Великій“, въ концѣ 16 или въ началѣ семнадцатаго вѣка написанный малорусскимъ протопопомъ, Лаврентіемъ Зизаніемъ, боровшимся съ латинянами; онъ сначала былъ написанъ на литовскомъ языкѣ а потомъ переведенъ на славянскій языкъ. Въ 1627 году Лаврентій Зизаній прибылъ въ Москву просить дозволенія у патріарха Филарета издать въ свѣтъ Катихизисъ. П. Филаретъ ис-

правлялъ его, а потомъ поручилъ книжнымъ справщикамъ, игумену московскаго Богоявленскаго монастыря Ильѣ и Григорію Анисимову, имѣть собесѣдованіе о статьяхъ „несходныхъ съ русскими и греческими переводы о Божествѣ и о воплощеніи, и о страсти Господни, и о всякомъ дѣйствѣ христіанскаго закона“. При пересмотрѣ Катихизиса были споры между его авторомъ и справщиками. На вопросъ: Отецъ больше ли Сына и Святаго Духа? въ Катихизисѣ былъ такой отвѣтъ: „Отецъ Сына и Святаго Духа равныхъ себѣ собра“. Илья замѣтилъ на это, что мы признаемъ единосущіе Бога Отца съ Богомъ Сыномъ и Святымъ Духомъ. Лаврентій въ оправданіе свое говорилъ, „то переводчикъ погрѣшилъ, а не я“. Потомъ въ Катихизисѣ было написано: „Отецъ раздѣленъ отъ Сына и Духа Святаго изволеніемъ“. Илья замѣтилъ, что въ Св. Троицѣ едина воля. Лаврентій опять говорилъ, что переводчикъ погрѣшилъ. Были и другія подобныя ошибки, но онѣ не возбуждали большаго спора. Жаркій споръ произошелъ по вопросу объ эпитиміяхъ. На вопросъ: „всѣ ли убо во адѣ во единомъ мѣстѣ пребываютъ крещеніи и не крещеніи“, былъ такой отвѣтъ: „души православныхъ христіанъ, умершихъ съ покаяніемъ, находятся въ первомъ адѣ, а подлѣ ними въ другомъ мѣстѣ души не крещеныхъ“. Илья сказалъ, что души, отшедшія съ покаяніемъ, во адѣ не сходятъ. Лаврентій говорилъ: „никакъ нельзя человѣку, не исполня эпитиміи, внити въ рай“. Илья указалъ на страданія, какъ на исполненіе эпитиміи за грѣшныя кающіяся души. Лаврентій оставался при своемъ мнѣніи. П. Филаретъ согласился съ мнѣніемъ справщика и приказалъ печатать это мнѣніе, и въ 1627 году въ Москвѣ былъ напечатанъ Великій Катихизисъ. Впослѣдствіи въ Гроднѣ старообрядцы перепечатали Великій Катихизисъ.

Въ Катихизисѣ Великомъ есть свидѣтельства о церкви, тайнствахъ и времени царствованія антихриста, которыми можно обличать безпоповцевъ. Безпоповцы, желая доказать, что и они составляютъ церковь, хотя и не имѣютъ іерархіи и тайнствъ, смѣ-

пиваютъ названіе церкви вселенской съ церковью храмомъ и чело-  
вѣкомъ, основываясь на словахъ апостола Павла: *вы бо есте*  
*церкви Бога жива* (2 Корин. 6, 16). Противъ этого безпопов-  
щинскаго мнѣнія въ Катихизисѣ говорится: церковь есть собраніе  
людей правовѣрующихъ, тайны и іерархію приѣмлющихъ (листь  
118 и 119) (\*). Въ церкви должно быть семь таинствъ (листь  
306), а не два, какъ говорятъ безпоповцы—крещеніе и покая-  
ніе. „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви божіей  
не двѣ точію суть тайнѣ, но совершенно седмъ“ (листь 311).  
Царствованіе антихриста будетъ продолжаться три года и шесть  
мѣсяцевъ, а не неопредѣленное время, какъ говорятъ безпоповцы.  
„Потомже придетъ антихристъ, имать же царствовати три лѣта  
и мѣсяць шесть“ (листь 102).

Въ Катихизисѣ Великомъ есть мнѣнія, несогласныя съ право-  
славнымъ ученіемъ. По вопросу объ эпитиміяхъ въ немъ приво-  
дится латинское мнѣніе. На 66 листѣ говорится, что всѣ, не ис-  
полнившіе эпитиміи, пребываютъ во адѣ „въ злыхъ и богомерз-  
кихъ дѣлахъ своихъ“. На листѣ 340 говорится, что покаяніе  
имѣеть три существенныя части: 1) *сокрушеніе сердца или пе-*  
*саль душевная о грѣхахъ*, 2) *исповѣданіе грѣховъ своихъ*  
*предъ Богомъ іереемъ Ею*, 3) *удовлетвореніе или отщепеніе и*  
*мученіе грѣховъ, паче же самтъ себе, отъ отца духовнаго*  
*воспринятое*. Такимъ образомъ удовлетвореніе признается суще-  
ственною и необходимою частию таинства покаянія. На 333 ли-  
стѣ проводится латинское мнѣніе о времени пресуществленія да-  
ровъ въ таинствѣ евхаристіи,—говорится, что пресуществленіе  
происходитъ при произношеніи словъ: *приммите идите сте ест*  
*тѣло мое*, а не во время призванія св. Духа, какъ учатъ  
православные. На 309 листѣ говорится, что „Господь на тай-  
нѣи вечери апостолы своя священниками сотворилъ естъ. Священ-  
ство же... Господь устави на тайнѣи вечери“. Это мнѣніе лати-  
нянъ, которые говорятъ, что здѣсь то Іисусъ Христосъ поста-

(\*). Листы указываются по гродненскому изданію.

вилъ апостола Петра во епископа и далъ ему власть надъ прочими апостолами.

„Катихизисъ Малый“ написанъ кievскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою и въ 1645 году изданъ имъ. Въ 1649 году при патриархѣ Иосифѣ въ Москвѣ Катихизисъ Малый изданъ вторично, причемъ вмѣсто треперстія, употреблявшагося въ Кіевской Руси, было внесено мнѣніе о двуперстіи. Катихизисъ Малый есть сокращеніе „Православнаго Исповѣданія“, сдѣланное въ строго катихизическомъ порядкѣ. Въ немъ есть свидѣтельства о церкви, таинствахъ, іерархіи и обрядахъ, которыми можно обличать старообрядцевъ.

„Кириллова Книга“ пользуется особенно большимъ уваженіемъ у старообрядцевъ. Нѣкоторые изъ нихъ называютъ ее книгою „богодухновенною“. Въ „поморскихъ отвѣтахъ“ говорится, что она содержитъ *непреложную истину*. Нѣкоторые старообрядцы считаютъ авторомъ этой книги св. Кирилла, еп. іерусалимскаго, жившаго въ четвертомъ вѣкѣ. Но въ ней есть трактаты объ иконопочитаніи — противъ иконоборцевъ, объ отпаденіи римской церкви отъ православія, о ереси Лютера и другіе, которые не могли быть написаны въ четвертомъ вѣкѣ. Другіе старообрядцы говорятъ, что только первое слово этой книги принадлежитъ св. Кириллу. Но и это слово во всемъ своемъ объемѣ не можетъ принадлежать св. Кириллу; онъ не могъ приводить словъ св. Іоанна Златоуста, жившаго послѣ него, и называть папу антихристомъ и предтечею антихриста.

Кириллова книга написана по слѣдующемъ поводу: Царь Михаилъ Феодоровичъ хотѣлъ выдать свою дочь за датскаго принца, Вальдемара, подъ условіемъ, чтобы послѣдній принялъ православную вѣру и крестился въ русской церкви. По этому поводу начались споры между лютеранскимъ настоятелемъ Вальдемара и православными священниками. Царь велѣлъ составить сборникъ, въ которомъ заключались бы обличенія на главные ереси. Черниговскій протопопъ, Михаилъ Роговъ, былъ въ числѣ лицъ, ко-

имъ было поручено заняться опроверженіемъ возраженій пастора. Въ 1644 году этотъ сборникъ былъ изданъ. Сюда вошли: слово св. Кирилла іерусалимскаго, отъ котораго книга получила свое названіе, толкованіе на это слово Стефана Зизанія, учителя львовскаго училища и полемиста противъ латинянъ, статьи Максима грека и другихъ. Въ концѣ книги сказано, что она печаталась въ 1644 году при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ и сынѣ его, цесаревичѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, при патриархѣ Іосифѣ, а съ дозволенія ли и благословенія патриарха—не сказано. Въ 1786 году старообрядцы издали эту книгу въ Гроднѣ.

Въ Кирилловой книгѣ есть мѣста, которыми можно пользоваться при обличеніи старообрядцевъ. О царствованіи антихриста въ ней сказано, что оно будетъ продолжаться, по пророчеству Даниила, три съ половиною года. „Будетъ же антихристова царства токмо полчетверта лѣта, не пророчествую же, но отъ пророка Даниила глаголю. Тако пишеть дасться въ руку его до времени и времени, и полвремени; время есть годъ единъ возрастетъ пришествіе его, а два времени, другія лѣта злобы его, и тако суть три лѣта, а полвремени есть шесть мѣсяць“ (листь 52 на оборотѣ). О тайствѣ священства говорится, что оно непрестанно будетъ существовать вѣчно чрезъ руковоложеніе. „Мелхиседекъ уставися почину во іерействѣ во вѣки пребывати. Христосъ не по Ааронову временнаго, но по Мелхиседекову вѣчнаго чина, прииде архіерей вѣчныхъ благовѣстий, и якоже самъ никогда не умираетъ, такожде и іерейство его почину Мелхиседекову не престае; якоже пишеть, ты еси іерей во вѣки почину Мелхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово вѣчное, иже измѣривъхъ воставъ, апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руковоложеніемъ“ (листь 78). О тайствѣ евхаристіи говорится, что внутренняя жертва христіанина не можетъ замѣнить жертвы Христа, какъ говорятъ безпоясцы. „Даже до скончанія міра пречистое тѣло свое, и животворящую божественную кровь свою, изидянную за



миръ на отпущеніе грѣховъ, вѣрнымъ своимъ яство уставилъ, соединяя и совокупляя въ божественное свое и нетлѣнное естество. Единую реченный, примите и ядите и пийте отъ того вси, когда не оскудѣваетъ, въспомогая вѣрнымъ своимъ, въ соединеніе и совокупленіе божественнаго естества, и наследія царства небеснаго“ (листь 351).<sup>100</sup> О православіи восточной церкви говорится, что оно остаётся неизмѣннымъ; несмотря на политическое порабощеніе царства. „Какъ не удитесь, яко восточному царству премѣншуся; благочестія же правосты Богу соизволяющу пребыть не преклонна; а только еше ясныша, якоже кромѣ Царства царствуетъ. Спасовой благодати въ немощехъ нашихъ совершающися, и царствуетъ Христова церковь, посредѣ мучителей нечестивыхъ, якоже кринь посредѣ тернія цвѣтуци“ (листь 463 на оборотѣ, 332 на оборотѣ). Седьмой членъ символа вѣры читается *не будеть жонца* (листы 1, 63 и 64).<sup>101</sup> Восьмой членъ символа вѣры читается безъ слова *истиннаго* (листы 131 и 428 и 430). Въ спорѣ Панагіота съ Азимитомъ<sup>102</sup> преткь упрекаетъ латинянина за двуперстное крестное знаменіе. „И пошто не согбаеши три персты, и крестисися десною рукою, агда полагаеши на челѣ твоемъ, и не одѣваешися оружіемъ креста Господня; но творещи крестъ обими персты“ (листь 236).<sup>103</sup> Въ Кирилловой книгѣ есть мѣнья несогласныя съ православнымъ ученіемъ и невѣрныя въ историческомъ отношеніи. Въ толкованіи Стефана Визанія<sup>104</sup> (которое нѣкоторые старообрядцы считаютъ за самое слово Кирилла іерусалимскаго) на слово Кирилла іерусалимскаго говорится, что кончина вѣка будетъ въ восьмомъ тысячелѣтіи. Но, по Соломону во восьмомъ вѣку кончина вѣку всему, и начатокъ будущему вѣку быти повѣдаеть“ (листь 20).<sup>105</sup> Пана называется антихристомъ (листь 15)<sup>106</sup> и предтечею антихриста (листь 21).<sup>107</sup> Неправильно передается слово св. Златоуста: „антихристь прежде пришествія своего... възвѣдѣ жертвенники и мистинную жертву истребитъ“ (листь 32).<sup>108</sup> Въ Толковомъ Аосто-  
льѣ<sup>109</sup> это мѣсто читается такъ: антихристь *предъ пришествіемъ*

*Господнимъ* опустошить жертву. Последнее чтение вѣрное. Та-  
 кимъ образомъ, по свидѣтельству Златоуста, антихристъ опусто-  
 шить жертву предъ пришествіемъ *Господнимъ, а не своимъ*, и  
 слова — *вездѣ* — у Златоуста нѣтъ. Въ Кирилловой книгѣ есть  
 рассказы баснословные. Въ трактатѣ о римскомъ отпаденіи го-  
 ворится, что папа Петръ Гугнивий, попомъ повелѣ по семи  
 жень имѣти, а наложницю елико кто хоцетъ (231 листъ). Су-  
 дя по времени подъ Петромъ Гугнивымъ нужно разумѣть Льва  
 девятого, при которомъ произошло раздѣленіе церквей. Но папы  
 этого времени (XI в.) заботились о введении о celibатства — без-  
 брачной жизни въ духовенствѣ, а одинъ изъ ближайшихъ преем-  
 никовъ Льва девятого, Григорій седьмой, на соборѣ 1074 года  
 запретилъ женатымъ священникамъ отправлять богослуженіе. Даль-  
 ше въ той же статьѣ приводится циническій рассказъ о причинѣ  
 брадобритія въ латинскомъ духовенствѣ (235 листъ) и баснослов-  
 ный рассказъ о томъ, какъ въ церкви папа изъ своего уха кор-  
 милъ голубя, который былъ ангеломъ. Въ трактатѣ о армянскомъ  
 зловѣрїи передается слѣдующій баснословный рассказъ о причи-  
 нѣ установленія Арціурцева поста у армянъ: армянскій попъ  
 Сергій Арцы имѣлъ увеселялся Урцы, который у Сергія служилъ  
 въ родѣ вѣстника. Когда волки съѣли пса Урцы, то попъ Сер-  
 гій Арцы по этому поводу установилъ постъ въ недѣлю мытаря  
 и фарисея, который получилъ названіе Арціурцева поста. Здѣсь  
 же рассказывается и о томъ, что армяне причащаются лепешками  
 на маслѣ (листы 267 и 268).

„Книга о вѣрѣ“ издана въ 1642 году священникомъ подмо-  
 настырской Клементьевой слободы Иваномъ Насѣдкой, по слову  
 ликаго благословенія патріарха Іосифа. Въ ней есть мѣста, кото-  
 рыми можно обличать старообрядцевъ. О греческой церкви ска-  
 зано, что она, находясь и въ турецкомъ плѣну, нерушимо сохра-  
 няетъ православную вѣру и преданія. Святая восточная тво-  
 рѣхъ обрѣтенная церковь, правымъ царскимъ путемъ, аще и  
 велими тѣсненнымъ, но обаче, хитотъ самага Христа Бога и Спаса

нашего и истинныхъ Его наследниковъ утлаченнымъ, ни направо, ни на лѣво съ пути не совращаяся, къ горнему Иерусалиму, сыны своя препровождаетъ, въ поданномъ отъ Господа Бога крестномъ терпѣнїи; и ни въ чемъ установленїя Спасителя своего, и блаженныхъ его учениковъ, и святыхъ отецъ преданїя, и седми вселенскихъ соборовъ, духомъ святымъ собранныхъ уставъ, ненарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступаетъ, ни отнимая что, но яко солнце одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволи пребывая, свѣтится правою вѣрою“ (листы 27 и 28). О новозавѣтномъ священствѣ говорится, что оно будетъ существовать вѣчно. „Апостоли и по нихъ восприемницы ихъ, пастыри и учителя, архїепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотрѣнїя Его; имъ же и съ пребывать даже до скончанїя вѣка обѣтованїе сотвори, и по своему неложному обѣтованїю благодатѣ избираетъ себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположенїемъ чина духовнаго чрезъ патріарха архїепископы и епископы“ (листъ 59). Потомъ говорится о необходимости подчиняться восточнымъ патріархамъ. „Кто слушаетъ патріарховъ, и отъ нихъ овьящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отчается ихъ, Самаго Христа Бога отчается той“ (листъ 232). Въ книгѣ о вѣрѣ есть и мѣста невѣрныя. Объ Иисусѣ Христѣ говорится, что Онъ родился въ Иерусалимѣ (листъ 10). О времени явленїя антихриста говорится, что можетъ быть оно будетъ въ 1666 году (листы 271 и 272).

Изъ представленнаго обзора вышепоименованныхъ книгъ видно, что онѣ не суть книги богодохновенныя и каноническія, какъ думаютъ о нихъ старообрядцы. И сами составители этихъ книгъ не считали ихъ каноническими. Въ концѣ Кирилловой книги, на примѣръ, говорится: „аще внигнувъ обряцете въ ней заедомѣнїе грубости ума нашего погрѣшенїе, благословите, а не клените, яко забвенїе и не разумїе надоевѣми нами хвалится“. Поэтому и мѣста, согласныя съ возрѣвїями старообрядцевъ, не могутъ имѣть большаго авторитета, тѣмъ болѣе, что многими свя-

дѣльствами этихъ книгъ можно обличать старообрядцевъ.

Кромѣ указанныхъ, источниками для обличенія старообрядцевъ могутъ служить книги церковно-богослужебныя и книги догматическаго, каноническаго и нравственнаго содержанія, появившіяся у насъ въ Россіи до патріарха Никона или до соборнаго исправленія книгъ.

(Продолженіе будетъ).

### **Обсужденіе вопроса о преподаваніи Закона Божія и вознагражденіи законоучителей въ Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи.**

8 декабря въ засѣданіи Московскаго губ. земскаго собранія былъ, между прочимъ, рассмотрѣн докладъ объ учительскихъ педагогическихъ курсахъ. По поводу послѣдняго доклада, гласный Д. О. Самаринъ, указавъ, что на педагогическихъ курсахъ пришлось обучать преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ учителей русскаго языка и ариеметики, такъ какъ законоучители на курсы не явились, нашель такое явленіе не нормальнымъ, но совершенно логически вытекающимъ изъ того положенія, въ какомъ находятся по отношенію къ начальнымъ училищамъ преподающіе въ нихъ Законъ Божій сельскіе священники. По мнѣнію гласнаго, и учитель-мірянинъ можетъ обучать христіанскому ученію въ школахъ, какъ это дѣлаетъ отецъ, внушая своимъ дѣтямъ правила христіанской нравственности, но желательно было бы, чтобъ это лежало на обязанности священника. Въ настоящее время священникъ является лишь официальнымъ преподавателемъ въ начальныхъ школахъ Закона Божія, но какъ бы устроить, чтобъ онъ былъ дѣйствительно учителемъ христіанскаго вѣроученія и нравственности въ школъ своего прихода? Мы привыкли, замѣтилъ гласный, смотрѣть на священниковъ какъ на труженниковъ, которые даромъ должны служить обществу въслѣдствіе того высокаго служенія, какое они приняли на себя. Но такой взглядъ не вѣренъ. Если общество не вознаграждаетъ священника за труды, то и не имѣетъ права укорять

его въ неисполненіи имъ своей обязанности. Общество должно снять съ себя упрекъ въ этомъ. Священники получаютъ самое скудное вознагражденіе за преподаваніе въ начальныхъ школахъ Закона Божія, не болѣе 30, 40 или 75 р. въ годъ, и послѣднюю сумму получаютъ лишь въ одномъ Московскомъ уѣздѣ. Это вознагражденіе, замѣтилъ гласный, недостаточно и недостойно того учрежденія, которое его назначаетъ. По мнѣнію гласнаго, законоучителей начальныхъ школъ слѣдуетъ вознаграждать поурочно, платой по 1 р. за урокъ. Полагая по 6 уроковъ въ недѣлю, каждый законоучитель при такомъ разчетѣ получилъ бы въ учебный годъ (продолжающійся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ около 5 мѣсяцевъ) 120—140 р. Эта система вознагражденія была бы практичѣе, чѣмъ система годоваго жалованья. Принятіе такой мѣры сейчасъ же насчетъ земства даже такимъ образомъ, чтобы половину суммы платило губернское, а половину уѣздныя земства (всей суммы на вознагражденіе законоучителей, при 400 начальныхъ училищахъ въ губерніи, потребовалось бы ежегодно 24,000 р.), было бы весьма отяготительно. Не желая предлагать немедленнаго внесенія въ земскую смѣту означенной суммы, гласный поставилъ свое предложеніе, какъ вопросъ требующій обсужденія и разрѣшенія. Въ будущемъ году, продолжалъ гласный, предстоитъ празднованіе юбилея двадцатипятилѣтняго царствованія Государя Императора, и земство предполагаетъ ознаменовать это событіе какимъ-либо полезнымъ, удовлетворяющимъ существенной земской потребности дѣломъ. Не было ли бы обезпеченіе законоучителей начальныхъ школъ достойнымъ ознаменованіемъ этого событія? Если мы недавно, указалъ гласный, слышали державное слово, которое призывало и частныхъ людей и земство, чтобы содѣйствовать подъему народной нравственности, то не было ли бы такое постановленіе прямымъ отвѣтомъ на этотъ державный призывъ къ дѣятельности? Обезпеченіе духовенства за его труды есть обязанность неотложная. Но этимъ средствомъ, по мнѣнію гласнаго, устранится лишь главное препятствіе къ ус-

иѣшному подъему нравственности въ народной школѣ, между тѣмъ останется еще другое, тоже существенное препятствіе къ этому, именно распространеніе на Московскую епархію мѣропріятія относительно сокращенія числа приходоѡ. Увеличеніе приходоѡ, прямое послѣдствіе ихъ сокращенія, поведетъ за собою и увеличеніе обязанностей сельскихъ священниковъ. Мы видѣли, что и теперь въ нѣкоторыхъ приходоѡ изъ-за требъ священники пропускаютъ уроки Закона Божія въ сельскихъ училищахъ, съ увеличеніемъ же приходоѡ такіе пропуски должны быть болѣе частыми, а тогда неофициальный преподаватель Закона Божія, теперешній сельскій учитель, сдѣлается дѣйствительнымъ его преподавателемъ. Тогда и увеличеніе платы законоучителямъ не принесетъ желаемой пользы. Но кромѣ этихъ вредныхъ послѣдствій для сельской школы, какія поведетъ за собою сокращеніе приходоѡ, оно оразитъ-ся губительно вообще на нравственномъ и духовномъ развитіи народа.

Мы склонны думать, продолжалъ Д. Ѳ. Самаринъ, что устраивая школы, мы содѣйствуемъ не только умственному, но и нравственному развитію народа, но это едва ли справедливо. Наши нынѣшнія начальныя школы помогаютъ лишь умственному развитію. Эти начальныя школы не выработаны нашею жизнью, а прямо пересажены къ намъ къ нѣмецкой почвѣ. Что же мы видимъ въ Германіи? Высоко ли ея народъ стоитъ въ нравственномъ отношеніи? Тамъ цѣлая сѣть начальныхъ школъ, и почти нѣтъ не грамотныхъ. Германцы гордятся данными статистики, указывающими, что у нихъ всѣ молодые люди поступающіе въ военную службу грамотные, но они забываютъ, что та же статистика указываетъ имъ на прогрессивное увеличеніе въ средѣ ихъ уголовныхъ преступленій. Въ 1871 году, въ Виртембергскомъ королевствѣ, на сѣздѣ учителей, былъ возбужденъ вопросъ: не идетъ ли параллельно съ развитіемъ народнаго образованія и упадокъ народной нравственности? Отвѣтъ былъ положительный. Хотя такое рѣшеніе поставленнаго вопроса и вызвало нападки со стороны педагогической литературы, доказывавшей, что нѣтъ причинной связи между явленіемъ и его предполагаемыми послѣдствіями, но фактъ остается фактомъ. И я, добавилъ гласный, готовъ допустить, что нѣтъ этой причинной связи; однако въ Германіи несомнѣненъ упадокъ народной нравственности, несомнѣнно и то,

что народная школа не въ силахъ ему противодѣйствовать. У насъ прежде признавалось аксіомой, что плѣ больше образованія, тамъ нравственность выше, но это оказалось невѣрнымъ. Образованіе орудіе обоюдоострое. Все зависитъ отъ того нравственнаго устоя, при которомъ человѣкъ пользуется этимъ орудіемъ. Какъ же помочь подъему народной нравственности? Стараясь разрѣшить этотъ вопросъ въ Германіи, обратились къ церкви, но увидѣли что въ этомъ мало надежды. Католичество борется съ протестантствомъ и государствомъ; самое протестанство является болѣе наукой, чѣмъ религіей, церковью. Рѣшили устраивать общества изъ частныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу для практическаго его осуществленія. Мы слышимъ съ церковной кафедры упрекъ въ равнодушіи общества и призывъ общества, чтобъ оно содѣйствовало искорененію вредныхъ ученій. И упрекъ справедливъ и призывъ своевременъ. Но если это такъ, то какимъ же образомъ теперь сокращать приходы, а вмѣстѣ съ тѣмъ закрывать церкви, эти расадники нравственности? Если древняя Россія нашла средства почти въ каждомъ селѣ выстроить церковь, то неужели новая Россія не найдетъ средствъ поддержать эти церкви, а при нихъ и народныя школы, въ которыхъ народъ получалъ бы и умственное и нравственное развитіе?

Въ заключеніе гласный предложилъ собранію: 1) поручить управѣ рассмотреть вопросъ какимъ образомъ обезпечить законоучителей и 2) представить правительству, что сокращеніе приходовъ будетъ имѣть пагубное вліяніе на нравственное и духовное развитіе народа.

Собраніе встрѣтило окончаніе рѣчи гласнаго Д. Θ. Самарина громкими заявленіями одобренія и единогласно приняло оба его предложенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію предсѣдателя собранія графа А. В. Вобринскаго, гласному Самарину была заявлена общая благодарность за то, что онъ такъ блистательно выразилъ мысли, одушевлявшія собраніе.

### Отъ членовъ правленія Донской духовной семинаріи.

Въ пользу семинарской вспомогательной кассы поступили взносы: за 1879 годъ отъ причтовъ Кирсановскаго благочинія 16 р. 50 к., за 1880 годъ: отъ причтовъ Качалинскаго благочинія 11 р., Усть-Медвѣдицкаго 10 р. 75 к., Казанскаго 12 р., Се-

микаракорскаго 8 р. 50 к. и Катыльницкаго 7 р. Всего взносовъ за 1879 г. поступило отъ причтовъ 26-ти благочиній Донской епархіи 269 р. и за 1880 годъ отъ причтовъ пяти благочиній 49 р. 25 к. Первоначальной же суммы передано духовенствомъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1878 г. въ распоряженіе епархіальныхъ членовъ семинарскаго правленія для выдачи воспитанникамъ семинаріи какъ заимообразно, такъ и безвозвратно 559 р. 7 к. Часть этой суммы въ томъ же году обращена въ билеты, на какove по настоящее время получено процентовъ 14 р. 25 к. Итого въ семинарскую вспомогательную кассу поступило 891 р. 57 к. Изъ сихъ денегъ израсходовано: выдано пяти воспитанникамъ въ пособіе безвозвратно (по случаю временнаго лишенія ихъ казеннаго содержанія) 187 р. и куплено три облигаціи восточнаго займа по 100 р. каждая за 283 р. 38 к.; итого въ расходъ 470 р. 38 к. Затѣмъ въ кассѣ къ 1 января 1880 г. состоитъ билетами 300 р. и наличными 421 р. 19 к. Билеты хранятся въ Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ, въ денежномъ сундукѣ епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія, а наличныя постоянно раздаются воспитанникамъ семинаріи въ займы. Со времени основанія кассы заимообразными ссудами изъ нея воспользовались до 150 воспитанниковъ. Размѣръ ссудъ простирается отъ 1 р. до 30 р. въ однѣ руки.

Члены семинарскаго правленія отъ духовенства:

Священникъ Николай *Захаровъ*

Священникъ Александръ *Власовъ*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ января 1880 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Москвѣ еженедѣльно будутъ издаваться

## „МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнью церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи посвященныя обсужденію различныхъ флктовъ изъ современной религіозно-правственной жизни русскаго народа или въ особенности изъ



жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) библиографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, вытѣзвы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разные новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи; 8) свѣдѣнія по ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кроме того, въ газетѣ будетъ существовать и „**МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ**“ (вмѣсто прекращающагося съ 1879-мъ годомъ изданія „**МИССИОНЕРЪ**“), гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ *Оффиціальный Отдѣлъ*, въ которомъ будутъ помещаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы свѣтѣйшаго синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ въ 1880 г. — безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.; полугодовая 2 руб., съ перес. и достав. 2 руб. 50 коп.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к., отдѣльные №№ по 10 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* и другихъ изданій общества люб. дух. проsv. на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.*

Тамже принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

## ЖУРНАЛЬ „ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Журналь „Чтенія“ будетъ издаваться въ 1880 году по прежней программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1880 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правильъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристипа и Валдсамона и мнѣ съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 16 р. 50 коп., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на „Чтеніе“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

## ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1880 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 к.; за полгода 30 коп., съ пересылкою и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пересылкою и доставкою 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ доставкою и пересылкою 28 коп.

## ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе года, за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года 3 руб., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877 и 1878 за годовое изданіе безъ перес. 4 р., съ

перес. 5 руб., за каждый годъ. 1879 г. за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

*Записки на книгу Бытія* митрополита московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 к.

*Воскресныя Бесѣды* 1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к., 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 год., за каждый годъ 52 бесѣды—по 50 коп. за экз., съ пересылкою 70 коп.

*Бесѣды о гостіи по уставу православной церкви* 5 к., съ перес. 10 к.

*Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года* въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и *бесѣды о гостіи* могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1880 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

*Московскія Епархіальныя Вѣдомости* 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1879 годъ по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

*Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ* 8 к., съ перес. 10 к.

*Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями.* Въ первомъ томѣ заключаются правила святыхъ апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома безъ перес. 5 р., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

*Нѣсколько мыслей о релігиозно-нравственномъ воспитаніи.* Прот. В. Рождественскаго. Ц. 3 к., съ пер. 5 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА  
ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ  
**„НОВОСТИ“**  
НА 1880 ГОДЪ  
(Четвертый годъ изданія подь новою редакціею).

Подписная цѣна:

на 1 г. 11 м. 10 м. 9 м. 8 м. 7 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м.  
Съ дост. въ С.-Петербургъ. 8 750 7 — 6 50 6 — 5 50 5 4 50 3 80 3 2 1  
Съ пересылкою: 9 8 25 7 50 7 — 6 50 5 75 5 4 50 4 — 3 2 1

Подписывающіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцы 1879 г. и на весь 1880 г., платятъ за время: съ 1-го ноября — 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 50 к.

Подписывающіеся на весь 1879 г. получаютъ все нумера съ 1-го января.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“ (Гороховая, 32).

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными нумерами, съ вѣдн, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней.

**1880** ПОДЪ ТРЕТІЙ **1880**  
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ и ТѢНИ“ | „МИРСКОЙ ТОЛКЪ“  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ | ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКІЙ

ЖУРНАЛЪ СЪ КАРРИКАТУРАМИ. | ЛЮБЯЩІЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Годовая цѣна на оба изданія съ доставкою и пересылкою — 12 руб.; полугодовая — 7 руб.

Въ будущемъ, 1880 году, журналы „СВѢТЪ и ТѢНИ“ и „МИРСКОЙ ТОЛКЪ“ будутъ выходить, также какъ и въ настоящемъ, еженедеьно, въ форматѣ большихъ заграничныхъ иллюстрацій, по той же программѣ, но въ увеличенномъ объемѣ и съ многими улучшеніями, какъ въ рисункахъ, такъ и въ текстѣ, — первый исключи-

тельно преслѣдуя вопросы чисто-художественные, второй — политическіе, общественные, научные и литературные.

Согласно съ этой программой въ годовое изданіе журнала „СВѢТЪ и ТѢНИ“ войдетъ: 1) Сто страницъ бол. формата каррикатуръ, иллюминированныхъ красками.—2) Отъ четырехъ до пяти сотъ каррикатуръ мелкихъ.—3) Пятьдесятъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько тономъ, отдѣльныхъ картинъ.—4) Большой, снабженный издѣльной обложкой, альбомъ, заключающій въ себѣ шесть оригинальныхъ, исполненныхъ, по заказу редакціи, эскизовъ академика К. А. Трутовскаго.—5) Такой же альбомъ, составленный изъ оригинальныхъ работъ др. извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ; и 6) бесплатная годовая премія — большая, исполненная за границей, олеографія.

Въ журналѣ „Свѣтъ и Тѣни“ примутъ участіе извѣстные русскіе художники: Г. С. И. Грибковъ, В. Н. Маковский, Н. В. Невревъ, В. Г. Перовъ, В. Д. Поляновъ, Е. И. Рачковъ, Е. И. Рѣпинъ, К. А. Трутовскій, О. И. Ясновскій и др.; декораторъ Импер. Театровъ К. О. Вальцъ, и художники-карриатуристы — Н. А. Богдановъ, И. М. Васильевъ, С. В. Любовниковъ, М. М. Самойловъ, Федоровъ и многіе другіе.

Примѣчаніе 1-е. Цѣна каждаго альбома въ отдѣльной продажѣ будетъ назначена не менѣе 3 р., а годовая премія, также какъ и въ настоящемъ году — 5 р.

Примѣчаніе 2-е. Всѣ гг. вновь подписавшіеся при требованіи премій 1878 и 79 гг. — олеографій „На медвѣжьей охотѣ“ — и

„Штормъ на морѣ“ — благоволятъ прилагать къ подписной суммѣ два р. вмѣсто трехъ — за первую, и четыре, вмѣсто пяти — за вторую.

Журналъ „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“ (изданіе безцензурное), по примѣру цѣлѣшняго года имѣетъ предложить читателямъ: 1) передовыя статьи; 2) правительственныя распоряженія; 3) вѣсти изъ за границы; 4) жизнь нашихъ провинцій; 5) слухи и сообщенія; 6) фельетоны — общественной жизни, московскій, театральнѣй и музыкальнѣй; 7) обзорнѣе нашей печати; 8) романы, повѣсти и пьесы; 9) стихотворенія; 10) смѣсь, и 11) юмористическій листокъ.

Кромѣ того, журналъ „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“ съ января 1880 г. будетъ выдѣвать всѣмъ подписчикамъ БЕЗПЛАТНО, какъ приложение, 12 КНИГЪ, (по книгѣ въ мѣсяць; отъ 250 до 300 страницъ въ каждой) избранныхъ романовъ, повѣстей и разсказовъ. За это изданіе гг. подписчики высылаютъ только 1 рубль на укупорку и почтовые расходы. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждой книги 1 р.

Въ текстѣ самаго журнала „Мірской Толкъ“ будутъ напечатаны, между прочимъ, новая комедія В. Балудкаго, „Родственники“, увѣщательная премія Краковской академіи; историческая трагедія „Дженъ Шоргъ“ Н. Байрона; нѣсколько отрывковъ изъ пьесы „Король забавляется“ (Le roi s'amuse) Виктора Гюго, въ стихотворномъ переводѣ Н. Л. Пушкирева; историческій романъ Гр. С. — ова —

„Старой вѣры хранителю“ и т. д. Помѣщены будутъ, конечно, по мѣрѣ выхода ихъ, и новыя произведенія знаменитыхъ романистовъ Запада: Золя, Гюккура, Шпильгагена, Ауербаха, Рашпена, Генри Удъ и друг.

**Подписная цѣна на оба изданія:**

На годъ съ доставкою и пересылкой . . . . . 12 р.

„ полгода „ „ „ „ „ „ . . . . . 7 р.

Примѣчаніе. Разсрочка платежей подписной суммы допускается или за поручательствомъ гг. казначеевъ, или по третямъ, съ обязательнымъ взносомъ первой—при подпискѣ, второй—не позднѣе 15 марта и послѣдней--15 юля. Полугодовые подписчики правомъ на полученіе годовой преміи не пользуются.

*Подписка принимается:* въ Москвѣ, въ Главной конторѣ журналовъ „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ (Петровка, д. Товарищества Петровскихъ линий, № 15), куда благоволятъ адресовать свои требованія и гг. иногородные.

Съ 10 ОКТЯБРЯ 1879 года, для большаго удобства гг. подписчиковъ, при Главной Конторѣ журналовъ „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ открытъ **КНИЖНЫЙ и КАРТИННЫЙ МАГАЗИНЪ**, съ приѣмомъ объявленій и подписки и на всѣ другія русскія періодическія изданія, а при редакціи имѣется собственная **ТИПОГРАФІЯ и ХРОМОЛИТОГРАФІЯ**. Всѣ заказы и требованія гг. иногородныхъ, какъ книжнымъ магазиномъ, такъ и типографіей, исполняются немедленно и аккуратно. Гг. подписчики на „Мірской Толкѣ“ и „Свѣтъ и Тѣни“, при выискѣ изъ магазина книгъ и картинъ, или заказовъ типографскихъ и литографскихъ работъ, за пересылку ничего не платятъ, а при помѣщеніи въ текстѣ названныхъ журналовъ какихъ либо публикацій пользуются уступкой 20%.

Редакторъ-Издатель Н. Л. Пушкаревъ

# ПОДПИСКА НА „БИРЖЕВУЮ ГАЗЕТУ“

политическую, финансовую и литературную

1880 года.

«Биржевая Газета» въ 1880 году будетъ выходить ежедневно листами большаго формата, не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными днями; всѣхъ номеровъ выйдетъ 350.

**Подписная цѣна въ Россіи.**

	Везъ дост.		Съ дост. въ		Съ пересл. иногороднымъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На годъ . . . . .	15	—	18	—	20	—
„ 11 мѣс.	13	50	16	—	18	—
„ 10 „	12	50	15	—	16	50
„ 9 „	11	—	14	—	15	—
„ 8 „	9	50	12	—	13	50
„ 7 „	8	50	10	50	11	50
„ 6 „	7	50	9	—	10	—
„ 5 „	6	—	8	—	8	50
„ 4 „	4	50	6	—	6	50
„ 3 „	3	50	4	50	5	—
„ 2 „	2	50	3	—	3	50
„ 1 „	1	50	1	10	1	75

**Подписная цѣна за границу, съ пересылкою:**

	Въ Европу и		Въ Китай, Индію	
	Египеть.		и Японію.	
На годъ . . . . .	26	р. 20 к.	47	руб.
„ 6 мѣсяцевъ . . . . .	14	„ —	27	„
„ 3 „ . . . . .	8	„ —	15	„
„ 1 „ . . . . .	3	„ 50 „	6	„

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ главную контору редакціи.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ «Виржевой Газеты» (Большая Коюшениная, домъ № 15).

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца; но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1880 года.

**ПРИМѢЧАНІЕ.** Бывшимъ въ 1879 году подписчикамъ на „Виржевую Газету“ предоставляется въ 1880 году внести годовую плату вмѣсто двадцати рублей — пятнадцать рублей.

Издатель-редакторъ **Н. Трубниковъ.**

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1880 ГОДУ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ и ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

# „ВОСТОКЪ“

(ВЪЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ).

Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ русскихъ, греческихъ и славянскихъ литераторовъ и публицистовъ и нѣкоторые изъ представителей православнаго духовенства на Востокѣ. Корреспондентовъ «Востокъ» имѣеть въ Европейской и Азіатской Турціи, Австро-Венгрии, Греціи, Румыніи, Сербіи, Болгаріи, Черногоріи и Босніи. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы романы, повѣсти, рассказы и другія произведенія русской, славянской и иностранной беллетристики, также и историческіе, этнографическіе и статистическіе очерки, преимущественно греко-славянскаго міра. Цѣна газеты въ годъ, съ доставкой и пересылкою, 8 руб., за полгода 4 р. 50 коп., на 1 мѣсяць 1 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газ. «Востокъ», на Остоженкѣ, въ д. Алексѣвскаго монастыря.

## I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

*Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя Извѣстія:* о раздѣлѣ между членами причта жалованья, назначаемаго приходскими обществами. — Объ измѣненіи штатнаго состава причта въ нѣкоторыхъ приходахъ Донской епархіи. — Перемены по службѣ священноцерковнослужителей. — Объ умершихъ. — О праздныхъ мѣстахъ. — Списокъ священнослужителей, утвержденныхъ епархіальнымъ начальствомъ въ различныхъ должностяхъ. — Объ утвержденіи церк. старостъ. — Перемены по службѣ чиновниковъ консисторіи. — Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ для произнесенія въ Новочерк. кафедр. соборѣ въ 1880 году.

## II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

О преждеосвященной литургіи. — Читенія по обличенію русскаго старообрядческаго раскола. — Обсужденіе вопроса о преподаваніи Закона Божія и вознагражденія законоучителей. — Отъ членовъ правленія Донской дух. семинаріи. — Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Александръ Гиларевскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, священникъ *Василій Золотаревъ*. Новочеркасскъ, Января 1 дня, 1880 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газеты“ Января 1 дня 1880 года.