



ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ № 19 и 20.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Октября 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Императорской Археологической Коммисіи.

Резолюція: *Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для объявленія духовенству нашей епархіи.* А. Е. Т. и С.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Циркулярнымъ письмомъ, отъ 5 іюля 1884 г. за № 3192, Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Вашему Преосвященству просьбу Императорской Археологической Коммисіи, о содѣйствіи духовныхъ властей, для противодѣйствія, совмѣстно съ гражданскими властями кладоискательству на церковныхъ земляхъ.

Нынѣ приѣмлю смѣлость утруждать Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, покорнѣйшею просьбою о новомъ, благосклонномъ съ Вашей стороны распоряженіи къ сохраненію отечественныхъ древностей отъ безслѣднаго уничтоженія.

Почти ежедневно крестьяне выкапываютъ на поляхъ предметы старины, какъ клады монетъ и драгоценностей, такъ и желѣзные, мѣдные или каменные орудія, которыя въ глазахъ

крестьянъ большею частью не имѣютъ никакого значенія. Между тѣмъ эти предметы составляютъ для археолога цѣнный матеріалъ, такъ какъ часто служатъ единственными источниками, на основаніи коихъ можетъ быть, мало-по-малу, возстановлена исторія нашего отечества въ тѣ времена, когда еще не существовало ни лѣтописей, ни какихъ-либо письменныхъ памятниковъ.

Не понимая значенія этихъ вещей, крестьяне почти постоянно сбываютъ металлическіе предметы за нѣсколько копѣекъ для сплава, а каменные орудія совсѣмъ бросаютъ.

Но ежели-бы эти предметы были доставляемы въ Императорскую Археологическую Коммисію, крестьяне получали-бы за каждую вещь соответственное вознагражденіе не только по металлической стоимости, т. е. нѣсколько копѣекъ, но и по стоимости археологической, которая оплачивается рублями.

Правда, крестьяне почти вовсе не имѣютъ понятія объ Археологической Коммисіи и о возможности доставлять ей найденныя вещи и получать отъ нея денежное вознагражденіе.

Обязанность же доставлять все найденное по начальству, черезъ полицію, представляется имъ крайне затруднительной мѣрой, къ которой они прибѣгаютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Такимъ образомъ великое множество памятниковъ завѣтной старины ежегодно выкапывается изъ земли и ежегодно безслѣдно уничтожается, не принося пользы ни наукѣ, ни находчикамъ.

Изыскивая мѣры къ борьбѣ съ такимъ печальнымъ положеніемъ вещей, Императорская Археологическая Коммисія пришла къ заключенію, что почти единственнымъ орудіемъ, посредствомъ котораго можно было-бы нѣсколько противодѣйствовать злу, является содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ духовенства.

Близко стоящіе къ народу, находящіеся въ постоянномъ общеніи съ крестьянами, живущими ихъ-же жизнію, сельскіе священники легко могли-бы оказать археологіи Россіи неоцѣнимую услугу и спасти отъ разрушенія тысячи и тысячи памятниковъ старины.

Священникамъ легко достигнуть этого, указавъ крестьянамъ на археологическое значеніе находимыхъ ими предметовъ, а главное на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и

на возможность скорого получения вознаграждения за каждую сохраненную вещь отъ Императорской Археологической Коммисіи.

Я убѣжденъ, что сельскіе священники не откажутъ Императорской Археологической Коммисіи въ посредничествѣ между ею и крестьянами въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ старины, но, дабы такое посредничество было успѣшно, крайне желательно, чтобы всѣ сельскіе священники знали тотъ путь, по которому наипроще и наискорѣе можно достигнуть цѣли, а именно, чтобы они взяли на себя совѣтовать крестьянамъ отправлять тотчасъ-же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербургъ или въ Императорскую Археологическую Коммисію, или на имя предсѣдателя ея, графа Бобринскаго, по Галерной улицѣ въ собственномъ домѣ.

Коммисія съ своей стороны не замедлитъ, тотчасъ по полученіи вещей, оцѣнить ихъ по достоинству и выслать денежное вознагражденіе, по указанному посылателемъ адресу.

Священники могли-бы даже взять на себя отправку вещей въ Коммисію и передачу денегъ, присланныхъ отъ Коммисіи находчикамъ. Нѣкоторые связанные съ этимъ хлопоты вполне оправдались-бы цѣлью, то есть сохраненіемъ древностей и вѣрнымъ обезпеченіемъ за крестьянами денежнаго вознагражденія.

Въ виду всего вышеизложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою не отказать Императорской Археологической Коммисіи въ высокопросвѣщенномъ содѣйствіи Вашемъ для объявленія духовенству ввѣренной Вамъ епархіи о настоящемъ заявленіи.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

Графъ А. Бобринскій.

1886 г. 26 сентября, № 563.

Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.

Тобольская духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 6 сен-

тября с. г. за № 5513, сообщила Совѣту слѣдующее. Вслѣдствіе письма отъ 18 минувшаго августа за № 114, Г. Тобольскій Губернаторъ отношеніемъ, отъ 25 того же августа за № 480, увѣдомилъ Его Преосвященство, что членами отдѣленій Епархіальнаго училищнаго Совѣта назначены имъ чиновники по крестьянскимъ дѣламъ: Тюменскаго—*Низовецъ*, Ишимскаго—*Хилинскій*, Тюкалинскаго—*Баторевичъ*, Тарскаго—*Кассачевъ*, Туринскаго—*Пузыревъ* и Курганскаго—*Цынинъ*. При чемъ Его Превосходительство присовокупилъ, что въ Березовѣ и Сургутѣ нѣтъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, въ Ялуторовскѣ же таковой не можетъ быть назначенъ немедленно, за происшедшей перемѣной въ составѣ чиновниковъ. По назначеніи новыхъ чиновниковъ, одинъ изъ нихъ будетъ немедленно назначенъ.

О чемъ Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ сообщаетъ къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій онаго.

Г. Попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа, отъ 16 сентября с. года за № 2237, увѣдомилъ Его Преосвященство, что на основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ въ 28 день мая текущаго года правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ имъ назначены членами сихъ отдѣленій слѣдующія лица: въ г. Тюмени—штатный смотритель Тюменскихъ училищъ, коллежскій ассесоръ Максимилианъ *Собоновъ*, въ Омскѣ—инспекторъ народныхъ училищъ Акмолинской области, статскій совѣтникъ Иванъ *Шумиловскій*, въ Петропавловскѣ—учитель-инспекторъ Петропавловскаго пятикласснаго городского училища, надворный совѣтникъ Ѳедоръ *Солмоубъ*, въ Ишимѣ штатный смотритель Ишимскихъ училищъ, титулярный совѣтникъ Михаилъ *Орестовъ*, въ Тюкалинскѣ—учитель завѣдывающій Тюкалинскимъ двухкласснымъ городскимъ училищемъ, надворный совѣтникъ Никита *Кулининъ*, въ Тарѣ—штатный смотритель Тарскихъ училищъ, титулярный совѣтникъ Николай *Харченко*, въ Ялуторовскѣ—штатный смотритель Ялуторовскихъ училищъ Иванъ *Кизеровъ*, въ Туринскѣ—штатный смотритель Туринскихъ училищъ, титулярный совѣтникъ Михаилъ *Силинъ*, въ Курганѣ—штатный смотритель Курганскихъ училищъ, коллежскій ассесоръ Михаилъ

Оминъ, въ Березовѣ штатный смотритель Березовскихъ училищъ, коллежскій ассесоръ Владиміръ Рачинскій, въ Сургутѣ—учитель городского приходскаго училища Филиппъ Зобнинъ, и въ г. Павлодарѣ—учитель-инспекторъ Павлодарскаго трехкласснаго городского училища, коллежскій ассесоръ Михаилъ Голубевъ.

На такомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: 28 сентября 1888 г. Въ училищный Совѣтъ для свѣдѣнія. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаетъ это отношеніе для свѣдѣнія уезднымъ отдѣленіямъ Епархіально-училищнаго Совѣта. А. Е. Т.

Епархіальныя извѣстія.

Тобольская духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 16 сентября с. г. за № 5780, увѣдомила редакцію: При отношеніи сей Консисторіи, отъ 2-го минувшаго августа за № 4765, препровождены въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для припечатанія въ оныхъ, свѣдѣнія о праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстахъ, каковыя свѣдѣнія и припечатаны въ №№ 15 и 16 означенныхъ вѣдомостей.

По сличеніи отосланныхъ Консисторіею свѣдѣній съ припечатанными въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ сихъ послѣднихъ оказались не показанными праздныя діаконскія мѣста, по Ишимскому округу, въ приходахъ: Истошинскомъ, Бутыринскомъ, Ново-Троицкомъ и Сладковскомъ и по Тарскому округу въ приходахъ: Викуловскомъ, Мало-Красноярскомъ и Каргалинскомъ. Кромѣ сего вкратились ошибки въ названіи приходовъ; по Ялуторовскому округу: слѣдовало напечатать Красногорскомъ, а напечатано Красноярскомъ; по Курганскому округу: слѣдовало напечатать Гладковскомъ, а напечатано Глазковскомъ; по Ишимскому округу: слѣдовало напечатать Мизоновскомъ и Голышмановскомъ, а напечатано Мироновскомъ и Голышманскомъ; по Тюкалинскому округу: слѣдовало напечатать Любинскомъ (Митрофаніевской церкви), а напечатано Либинскомъ (Митрофаніевской церкви); по Кокчетавскому уѣзду: слѣдовало напечатать Арыкъ-Балыкскомъ и Акканъ-Бурлукскомъ, а напечатано Арыкъ-Балыкской и Акканъ-Бурлукской.

Сообщая о вышеизложенномъ, Тобольская Духовная Консисторія покорнѣйше проситъ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей прописанныя пропуски напечатать въ слѣдующихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а допущенныя ошибки въ названіи приходо-
довъ исправить.

а) Награда.

Вслѣдствіе ходатайства Тобольскаго Губернскаго Военскаго Начальника, отъ 20 іюля с. года за № 3113, священникъ градо-Ялуторовской Вознесенской церкви *Алексій Тиховъ*, за безмездное преподаваніе имъ закона Бож. нижнимъ чинамъ Ялуторовской мѣстной команды, Его Преосвященствомъ награжденъ **набедренникомъ**.

б) Благодарность.

Иностранцу Верхъ-Пелымскаго прихода, Туринскаго округа, *Куземкину*, за покупку дома для церковно-приходской школы, объявляется благодарность Его Преосвященства.

в) Изъ церковно-приходской жизни.

Благочинный Тавдо-Пелымскихъ церквей, священникъ Платонъ Вергуновъ, въ рапортѣ своемъ отъ 20 іюля за № 235, на имя Его Преосвященства, между прочимъ, доноситъ слѣдующее. Общее цѣніе вводится почти при всѣхъ церквахъ, кромѣ Пелымской, Верхъ-Пелымской и Пауло-Шаймской: при первой изъ-за того, что приходъ разбросанъ, прихожане рѣдко бываютъ въ храмахъ; священникъ же отецъ Копыловъ хотя и старается внушать прихожанамъ о посѣщеніи храма, но плодовъ этихъ внушеній еще не видно; въ остальныхъ двухъ—иностранцы еще далѣе живутъ отъ приходской церкви. Къ нимъ, какъ отецъ Коледа, такъ и отецъ Меньшенинъ нарочито заѣзжаютъ по дважды въ годъ для назиданія. Поэтому въ святую четыредсятицу почти всѣ иностранцы въ нынѣшнемъ году выполнили долгъ исповѣди и святаго причастія, частію въ храмѣ, частію при часовняхъ.

Дѣятельность въ этомъ отношеніи болѣе оказалъ отецъ Коледа, который даже привлекъ иностранцевъ устроить общій молитвенный домъ въ отдаленномъ паулѣ, и старается вмѣстѣ съ псалом-

щикомъ Словцовымъ объ обученіи инородческихъ дѣтей въ собственномъ домѣ своемъ, за что, смѣю предложить, и заслуживаетъ поощренія отъ высшаго начальства. Кромѣ сего, какъ при Кошукской, такъ и при Гаринской церквяхъ мальчики обучающіеся при сельскихъ школахъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, поютъ посреди церкви подъ руководствомъ учительницъ очень стройно, и нужно отдать честь наставницамъ Рысевой и Насоновой, которыя всегда бывають при богослуженіяхъ. Особенно общее пѣніе нравилось при селахъ: Кошукскомъ, Гаринскомъ, Воргинскомъ и Кашмакскомъ, гдѣ прихожане, подъ руководствомъ псаломщиковъ Дюкова, Костылева и Иванцаго, а при селѣ Кашмакскомъ даже и одни, не нуждаясь въ помощи псаломщика Александрова, какъ человѣка еще мало опытнаго въ пѣніи, свободно пропѣвають всенощную и литургію и даже прочитываютъ апостоль, а канонъ и все чтеніе, положенное уставомъ при означенныхъ богослуженіяхъ, выполняютъ мальчики, обучающіеся въ церковно-приходской школѣ Кашмакской.

При Гаринской церкви читаются акаѣисты Иисусу Сладчайшему и Божіей Матери, при отправленіи которыхъ поютъ мальчики училища и богомольцы. Акаѣистъ читается съ 1886 года. Послѣ акаѣиста объясняется собравшимся прочитанное евангеліе, а иногда воскресный апостоль и изучаются молитвы. Ведутся бесѣды и противъ замѣчаемыхъ въ народѣ предрасудковъ и суевѣрій. Напримѣръ, долго пришлось бороться съ суевѣрнымъ обычаемъ ходить на великій четвергъ до восхода солнца за вересомъ и имъ окуриваться, при чемъ пропускалось даже утреннее богослуженіе. Съ вечера у прихожанъ была главная забота, чтобы къ утру приготовить хлѣбъ и соль на переднемъ столѣ и утромъ, окуривши всѣхъ животныхъ, накормить ихъ этимъ хлѣбомъ и солью. Остатки же этого хлѣба оставляли на цѣлый годъ. Хлѣбъ этотъ, при нашаптываніи знахаря, служилъ лекарствомъ для заболѣвающихъ животныхъ и даже самихъ хозяевъ. Все это въ настоящее время, благодаря Бога, уничтожено чрезъ собесѣдованія и объясненіе, что Иисусъ Христосъ творилъ въ великій четвергъ. При этомъ внушалось, что похристіански, вмѣсто того, чтобы приглашать знахаря, нужно пригласить священника. Въ приходѣ

Чернавскомъ, вслѣдствіе постигшаго бѣдствія въ 1862 году, когда выпавшій и лежавшій нестаявшимъ по 8-е октября сильный снѣгъ завалилъ весь сжатый и не сжатый хлѣбъ, а также и траву на лугахъ, что грозило голодомъ, прихожанами положено было установить со слѣдующаго 1863 года, съ 6 по 9-е августа, трехдневный постъ, съ приуготовленіемъ принятія тѣла и крови Христовой, и 3-дневнымъ крестнымъ ходомъ. Обычай этотъ и до сего времени поддерживается, а въ воспоминаніе сего заведена въ 1875 году икона во имя Знаменія Божіей Матери.

Въ такомъ же рапортѣ, отъ 2 августа с. г. за № 476, благочиннаго священника Александра Елеонскаго изложено, между прочимъ, слѣдующее: при церковныхъ богослуженіяхъ священники не оставляли своихъ пасомыхъ и безъ назиданія въ словѣ Божіемъ. Учительство велось ими въ разнообразной формѣ и касалось различныхъ сторонъ религіозной, нравственной и бытовой жизни ихъ прихожанъ. Въ особенности хорошо поставлено дѣло проповѣдничества въ приходахъ: Иковскомъ, Мендерскомъ и Брылинскомъ. Въ первомъ священникъ Рѣдькинъ умными и доступными бесѣдами расположилъ прихожанъ къ открытію церковной школы, въ которой, подъ руководствомъ его, дѣло обученія крестьянскихъ дѣтей идетъ очень успѣшно. Дѣказательствомъ успѣшныхъ занятій его съ учениками служитъ то, что въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года четыре мальчика сдали экзаменъ на льготу по воинской повинности. Сами прихожане, слушая наставительное слово о. Іоанна, какъ бы переродились: замѣчается въ нихъ добрый навыкъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, любовь къ своему родному храму, не жалѣющая послѣднихъ своихъ средствъ для приведенія его изъ убогаго въ благолѣпный видъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ произведена окраска подъ штукъ внутреннихъ стѣнъ холоднаго храма и ставится въ немъ новый отличной работы иконостасъ. Рядомъ толковыхъ бесѣдъ Мендерскіе прихожане доведены мѣстнымъ священникомъ, о. Михаиломъ Доброхотовымъ, до сознанія о необходимости устройства новаго иконостаса въ своей приходской церкви. Работы по устройству иконостаса уже производятся подрядчикомъ. Священникъ Феодоръ Андреевъ, проходя пастырское служеніе въ Брылинскомъ

приходѣ, сильно зараженномъ расколомъ, бдительно охраняетъ своихъ пасомыхъ отъ суемудрія раскольниковъ. Съ этою цѣлю съ давняго времени имъ ведутся собесѣдованія съ раскольниками въ присутствіи православныхъ, на которыхъ, благодаря навыку, находчивости и знакомству его съ противораскольнической литературою, неправомысліе раскольниковъ раскрывается до очевидности, отъ чего обаяніе раскола среди православныхъ много ослабляется. И сами раскольники, подъ вліяніемъ бесѣдъ о. Андреева, начинаютъ скептически относиться къ содержимой ими обрядности и ищутъ сближенія съ православною церковію. Такъ, въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года отъ лица раскольниковъ безпоповцевъ, главный начетчикъ ихъ, крестьянинъ Θεодотъ Копытовъ, подалъ письменно о. Θεодору до двадцати вопросныхъ пунктовъ, направленныхъ къ обвиненію православной іерархіи въ измѣненіи ею церковной обязанности со временъ патріарха Никона, съ просьбою прислать Копытову на недоумѣнные его вопросы отвѣты, чѣмъ о. Θεодоръ, по словамъ начетчика, много поможетъ ему съ собратіями къ сближенію съ греко-Россійскою церковію.

Въ таковомъ же рапортѣ, отъ 17 іюля за № 427, благочиннаго, священника Николая Лапина изложено между прочимъ слѣдующее: складъ книжекъ назидательнаго содержанія организованъ при Ялуторовскомъ соборѣ въ 1887 году и состоитъ изъ книгъ св. писанія, житій святыхъ, троицкихъ листковъ, молитвенниковъ и акаѳистовъ, а также въ небольшемъ размѣрѣ иконъ, на что употреблено изъ церковныхъ суммъ сто тридцать шесть руб. шестьдесятъ коп. Продано книгъ и иконъ на 62 руб., которые возвращены къ своему источнику и заприходованы въ 1887 году въ статьѣ подъ № 64 и въ 1888 году подъ №№ 25 и 35. Завѣдуетъ складомъ протоіерей Лапинъ. Изъ этого склада покупаютъ книжки почти всѣ священники и раздають для чтенія прихожанамъ, а желающимъ и продають. Въ Ялуторовскую Вознесенскую церковь выслано Казанскимъ почетнымъ гражданиномъ, г. Беклемишевымъ, 500 экземпляровъ молитвы Казанской Божіей Матери для раздачи народу и они розданы прихожанамъ и нѣкоторымъ священникамъ для той же цѣли. Въ эту же церковь приобрѣтено 300 экземпляровъ троицкихъ листковъ, которые и про-

даются прихожанамъ.

Въ таковомъ же рапортѣ, отъ 18 августа с. года за №473, благочиннаго, священника Алексѣя Михайловскаго между прочимъ изложено слѣдующее: священникъ прихода Булашевской, Покровской церкви, Петръ Пудовиковъ въ рапортѣ, отъ 12 іюля за № 85, донесъ мнѣ, что въ истекшемъ полугодіи частныя бесѣды его и проповѣди принесли немалую пользу прихожанамъ, которые приговорами постановили: прекратить съѣзжіе праздники—27 іюня по деревнямъ: Байкаловой, Березовкѣ; 29 іюня по деревнямъ: Новоселовой, Өминой, Рѣпиной, Басмановой, Озерной и въ самомъ селѣ Булашевскомъ и прекратить бесполезные расходы на покупку вина. Тѣ деньги, которыя расходовались на приготовленіе разныхъ припасовъ, признали за лучшее употребить на устройство желѣзной крыши для своей приходской церкви. Съ прекращеніемъ съѣзжихъ праздниковъ значительно увеличился и доходъ отъ продажи свѣчъ противъ прежнихъ лѣтъ. Въ 1887 г. въ іюнѣ мѣсяцѣ было продано свѣчъ бѣлыхъ 10 фунт. и желтыхъ столько же. Нынѣ продано бѣлыхъ 30 фунт. и желтыхъ 1 пудъ. 20 фунт.

Увѣдомленія Консисторіи.

Съ 15 мая по 15 сентября 1888 года ¹⁾ получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

1) По книгѣ о суммѣ, принадлежащей канцеляріи Консисторіи.

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, переплету и разсылкѣ церковныхъ документовъ, при рапортахъ благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи: Добронравова за № 211, отъ 5 мая, 1 р. 40 коп., Елеонскаго за № 329, отъ 11 мая, 20 коп., его же, отъ 11 мая за № 328, 1 р., прот. Софонова, отъ 16 апрѣля за № 296, 5½ коп., Тихомирова, отъ 10 мая за № 196, 5½ к., Иваницкаго, отъ 17 мая за № 149, 5½ к., Ушакова, отъ 6 мая за № 153, 5½ к., Сургутскова, отъ 16 апрѣля за № 356, 1 р. 20 к., П. Поникаровскаго, отъ 26 мая за № 210, 40 к., Сургутскова, отъ 16 апрѣля за № 353, 5½ коп., Соколова, отъ 29 мая

¹⁾ Увѣдомленіе о ранѣе этого времени полученныхъ въ Консисторію денегъ будетъ напечатано въ слѣд. номерѣ.

за № 420, 5½ к., его же, отъ 29 мая за № 419, 18 к., П. Пошикароеваго, отъ 25 мая за № 211, 1 рубл., его же, отъ 25 мая за № 212, 50 к., Андреева, отъ 9 мая за № 404, 40 к., Елеонскаго, отъ 31 мая за № 307, 20 коп., причта станицы Лобановской, отъ 17 мая за № 35, 40 к., священника Лаврова, отъ 4 іюля, 1 р., Ев. Софонова, отъ 1 іюня за № 363, 1 р. 20 к., Зеленцова, отъ 14 іюля за № 568, 30 коп., его же, за № 566, 1 р. 20 к., Наумова, отъ 30 іюня за № 432, 4 р., Скосырева, отъ 1 августа за № 1, 1 р., Сургутскова, отъ 17 іюля за № 448, 50 к., Соколова, отъ 28 іюля за № 469, 1 р. 20 коп., Елеонскаго, отъ 24 іюля за № 444, 1 руб., Боголѣпова, отъ 12 августа за № 186, 6 р., Лапина, отъ 13 августа за № 468, 20 коп., Иваницкаго, отъ 20 августа за № 182, 1 р., Тихомирова, отъ 26 августа за № 701, 20 к., Арзамасова, отъ 9 августа за № 332, 20 к., его же, за № 327, 20 коп. (ст. прих. 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 75, 77 и 78).

2) По книгѣ суммъ переходящихъ.

Тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ святой земли, при рапортахъ благочинныхъ: Тихомирова, отъ 10 мая за № 497, 29 р. 20 к., Ушагова, отъ 6 мая за № 152, 41 р., Добронравова, отъ 5 мая за № 212, 41 р. 17 к., Елеонскаго, отъ 13 мая за № 349, 45 р. 75 к., Иваницкаго, отъ 17 мая за № 148, 14 руб., настоятельницы Туринскаго монастыря, отъ 2 мая за № 32, 8 р., Наумова, отъ 14 мая за № 381, 38 р. 3 к., Низговскаго, отъ 20 мая за № 508, 15 р. 83 к., причта Лопатинской церкви, отъ 22 мая за № 32, 10 руб., Тверитина, отъ 30 мая за № 353, 22 р. 62 к., Андреева, отъ 23 мая за № 357, 30 р. 21 коп., Соколова, отъ 4 іюня за № 434, 11 р. 35 коп., Михайловскаго, отъ 2 іюля за № 415, 26 р. 56½ коп., Боголѣпова, отъ 1 іюля за № 166, 70 р. 52½ к., Машанова, отъ 7 іюня за № 73, 25 р. 52 к., Грифцева, отъ 4 іюля за № 468, 53 р. 33 к., Андреева, отъ 12 іюня за № 435, 57 р. 71 к., Зеленцова, отъ 18 іюля за № 572, 14 р., Меоодьева, отъ 13 іюля за № 211, 6 р., Караулщигова, отъ 14 іюля за № 644, 30 р. 35 к., Бурова, отъ 13 іюля за № 585, 44 р., Арзамасова, отъ 2 іюля за № 294, 32 р. 70 к., Полякова, отъ 22 іюля за № 325, 13 р., Кузнецова, отъ 2 августа за № 414, 36 р. 77 к., Лапина, отъ 13 августа за № 450, 34 р. 42 к., Софонова, отъ 24 августа за № 434, 32 руб.,

Космакова, отъ 23 августа за № 385, 78 р. 15 коп., Чукмасова, отъ 17 августа за № 375, 17 руб. 58 коп., Софонова, отъ 28 іюля за № 497, 20 р., Дюкова, отъ 6 августа за № 93, 11 р. 69 к. (ст. пр. 147, 151, 157, 162, 164, 169, 177, 182, 191 и 197).

За тиражные таблицы, при рапортахъ благочинныхъ: Тверитина, отъ 31 мая за № 354, 18 к., Елеонскаго, отъ 1 іюня за № 369, 18 коп., настоятельница Иоанно Введенскаго монастыря, монахини Миропіи, отъ 7 іюня за № 93, 18 к., Михайловскаго, отъ 21 іюня за № 409, 18 коп., Боголѣнова, отъ 1 іюля за № 167, 18 к., Недосѣгова, отъ 27 іюня за № 173, 20 к., Софонова, отъ 16 іюня за № 362, 18 к., Машанова, отъ 7 іюня за № 74, 18 к., Поникаровскаго, отъ 14 іюня за № 381, 18 к., Бурова, отъ 7 іюня за № 449, 18 к., Андреева, отъ 5 іюня за № 424, 18 к., Низковскаго, отъ 2 іюля за № 543, 18 коп., управляющаго Кондцскимъ монастыремъ, отъ 14 іюня за № 10, 6 коп., Андреева, отъ 26 іюня за № 366, 18 к., Меодѣева, отъ 20 іюня за № 201, 18 к., Арзамасова, отъ 2 іюля за № 293, 18 к., его же, за № 297, 5 коп., Зеленцова, отъ 14 іюля за № 567, 18 к., Ушакова, отъ 14 іюня за № 189, 18 к., Караульщикова, отъ 14 іюля за № 640, 18 коп., Ст. Тверитина, отъ 5 іюля за № 455, 18 к., Полякова, отъ 28 іюля за № 324, 24 к., Сургутскова, отъ 17 іюля за № 450, 18 коп., Поникаровскаго, отъ 21 іюля за № 247, 18 к., управляющаго Кондинскимъ монастыремъ, отъ 12 іюля за № 16, 18 к., Кузнецова, отъ 2 августа за № 413, 18 к., его же, за № 412, 6 к., Вергунова, отъ 4 іюля за № 198, 18 к., его же, за № 197, 68 к., Лапина, отъ 13 августа за № 469, 18 к., Тихомирова, отъ 26 августа за № 700, 18 коп., Космакова, отъ 24 августа за № 389, 23½ к., Иваницкаго, отъ 20 августа за № 183, 18 к., Чукмасова, отъ 17 августа за № 376, 18 к., его же, за № 373, 5½ к., Дюкова, отъ 6 августа за № 94, 18 коп., Ев. Софонова, отъ 28 іюля за № 494, 18 к. (ст. прих. 158, 159, 160, 165, 168, 178, 181, 187, 192 и 201).

За вырѣзку печатей и мисальника, при рапортахъ благочинныхъ: Арзамасова, отъ 8 мая за № 257, 2 р., Тверитина, отъ 7 іюня за № 423, 4 р., Бурова, отъ 13 іюля за № 589, 2 р. (ст. прих. 152, 155 и 172).

На распространіе православія между язычниками въ Имперіи, при рапортахъ благочинныхъ: Андреева, за № 409, 78 р. 89 коп., Андреева, отъ 16 іюля за № 516, 13 р. 82 к., Кузнецова, отъ 2 авг. за № 415, 22 р. 7 к., Софонова, отъ 28 іюля за № 498, 20 руб., Чукмасова, отъ

17 августа за № 374, 13 р. 40 к. (ст. прих. 154, 183, 189 и 196).

Въ пользу православнаго миссіонерскаго общества, при рапортахъ благочинныхъ: Михайловскаго, отъ 2 іюля за № 414, 16 р. 27 к., Грифцева, отъ 4 іюня за № 470, 16 р. 7 к. (ст. прих. 161 и 170).

Въ пользу слѣпыхъ, при рапортѣ благочиннаго священника Зеленцова, отъ 18 іюля за № 570, 25 р. (ст. прих. 175).

За Высочайше пожалованные ордена, при рапортахъ благочинныхъ: Бурова, отъ 29 мая за № 442, 20 р. 17 к., Ев. Софонова, отъ 28 іюля за № 495, 20 р. 17 к. (ст. прих. 156 и 199).

На церковныя вѣдомости, при рапортахъ благочинныхъ: Арзамасова, отъ 3 іюля за № 296, 33 руб. 17 коп., Ев. Софонова, отъ 28 іюля за № 496, 42 р. 21 к. (ст. прих. 176 и 200).

Взысканныя съ протоіерея Михаила Путинцова, при рапортѣ благочиннаго Наумова, отъ 4 мая за № 373, 6 р. 63 к. (ст. прих. 146).

На оплату долга псаломщика Кекшарова, при рапортѣ благочиннаго Вергунова, отъ 4 іюля за № 205, 6 р. 60 к. (ст. прих. 188).

По книгѣ о гербовомъ сборѣ.

На оплату документовъ гербовыми марками, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, отъ 14 іюля за № 565, 80 коп., его же, за № 569, 80 к., Поникаровскаго, отъ 21 іюля за № 246, 1 р. 70 к., священника Булатникова, отъ 20 іюля за № 28, 2 р., Елеонскаго, отъ 1 августа за № 473, 1 р. 60 к., Зеленцова, отъ 17 августа за № 619, 2 р. 40 к., Ев. Софонова, отъ 28 іюля за № 493, 1 р. 60 к. (ст. прих. 37, 38, 40, 42, 43, 44 и 45).

ВѢДОМОСТЬ

о денежномъ пособіи церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности Тобольской епархіи на первую половину 18⁸⁷/₈₈ учебнаго года.

Церковно-приходской школѣ при архіерейскомъ домѣ 50 рублей.

1) Въ вѣдѣніи о. наблюдателя, протоіерея *Матвія Богомътова*—школамъ: Кладбищенской 20 р., Христорождественской 15 руб., Петропавловской 20 р., Крестовоздвиженской 50 р. и Анданской прихода Андреевской церкви 20 р.; 2) въ вѣдѣніи наблюдателя, протоіерея *Петра По-*

новз—школамъ въ деревняхъ Усольцевой и Савиной прихода градо-Тобольской Воскресенской церкви 80 руб.; 3) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Алексѣя Михайловскаго*—8-ми школамъ церковно-приходскимъ (по 25 руб. на каждую)—200 р. и 12-ти школамъ грамотности (по 10 р. на каждую)—150 р.; 4) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Иоанна Платонова*—3-мъ школамъ церковно-приходскимъ 75 р. и одной школѣ грамотности 15 р.; 5) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Нестора Вергунова*—4 мъ церковно-приходскимъ школамъ (по 20 р.)—80 р. и одной школѣ грамотности 15 р.; 6) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Стефана Тверитина*—градо-Сургутской школѣ грамотности 20 р. и Ларьякской школѣ грамотности 50 р.; 7) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Иоанна Сургутскаго*—Кувешатской школѣ грамотности 15 р.; 8) въ вѣдѣніи наблюдателя, протоіерея *Александра Тверитина*—4-мъ церковно-приходскимъ школамъ (по 25 р.)—100 р. и 4-мъ школамъ грамотности (по 15 р.)—60 р.; 9) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Платона Вергунова*—2-мъ школамъ церковно-приходскимъ 50 руб. и 2-мъ школамъ грамотности 30 р.; 10) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Александра Соколова*—18 ти школамъ грамотности 200 р.; 11) въ вѣдѣніи наблюдателя, протоіерея *Иоанна Тихомирова*—2-мъ церковно-приходскимъ школамъ 75 р. и 2-мъ школамъ грамотности 30 р.; 12) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Николая Латина*—2-мъ церковно-приходскимъ школамъ 50 р. и одной школѣ грамотности 15 р.; 13) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Василія Добронравова*—2 мъ школамъ церковно-приходскимъ 50 р. и одной школѣ грамотности 15 р.; 14) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Иоанна Низковскаго*—2-мъ церковно-приходскимъ школамъ 50 руб. и 3-мъ школамъ грамотности 45 руб.; 15) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Павла Поникаровскаго*—2-мъ школамъ церковно-приходскимъ 50 р., Агарацкой учительницѣ (правоспособной) 50 р. и 2-мъ школамъ грамотности 30 р.; 16) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Никанора Грифицова*—6-ти церковно-приходскимъ школамъ 200 р. и 3-мъ школамъ грамотности 50 руб.; 17) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Иосифа Андреева*—одной церковно-приходской школѣ 25 руб. и 5-ти школамъ грамотности 60 р.; 18) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Льва Андреева*—2-мъ церковно-приходскимъ школамъ 50 р. и 3-мъ школамъ грамотности 45 руб.; 19) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Петра Бурова*—для Обутковской и Могилевской церковныхъ школъ 45 р.;

20) въ вѣдѣніи наблюдателя, протоіерейя *Алексыя Оедюшина*—4-мъ школамъ грамотности 60 р.; 21) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Алексыя Полякова*—3 мѣ церковно-приходскимъ школамъ 75 р. и одной школъ грамотности 15 р.; 22) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Василія Ушакова*—одной церковно-приходской школъ 25 р. и 3-мъ школамъ грамотности 45 р.; 23) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Георгія Поникаровскаго*—2-мъ церковно-приходскимъ школамъ 50 руб. и 4-мъ школамъ грамотности 60 р.; 24) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Евгенія Софоновъ*—6-ти школамъ церковно-приходскимъ 200 р.; 25) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Іосифа Арзамасова*—2-мъ школамъ церковно-приходскимъ 50 р. и одной школъ грамотности 15 р.; 26) въ вѣдѣніи наблюдателя, протоіерейя *Симеона Софоновъ*—4-мъ школамъ церковно-приходскимъ 150 р. и 3-мъ школамъ грамотности 45 р.; 27) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Іоанна Чумасова*—3 мѣ церковно-приходскимъ школамъ 75 р. и 1 школъ грамотности 15 р.; 28) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Василія Караульщикова*—одной церковно-приходской школъ 25 р. и 3-мъ школамъ грамотности 45 руб.; 29) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Ільи Зеленцова*—3 мѣ церковно-приходскимъ школамъ 75 р. и одной школъ грамотности 15 р.; 30) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Николая Поникаровскаго*—4-мъ школамъ грамотности 85 р.; 31) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Іоанна Кузнецова*—2-мъ школамъ церковно-приходскимъ 50 руб. и 9-ти школамъ грамотности 135 р.; 32) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Стефана Наумова*—Павлодарской церковно-приходской школъ (мужской и женской) 200 р. и Баянъ-аульской церковно-приходской школъ 40 р.; 33) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Христофора Иванцкаго*—2-мъ школамъ грамотности 50 р.; 34) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *Александра Меводьева*—3-мъ церковно-приходскимъ школамъ 75 р.; 35) въ вѣдѣніи наблюдателя, священника *А. Елеонскаго*—3-мъ церковно-приходскимъ школамъ 75 рублей. Всего 4000 рублей.

Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища.

Въ текущемъ 1888 г. поступили въ Совѣтъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища слѣдующія суммы, при отношеніяхъ благочинныхъ Тобольской епархіи:

3-хъ рублеваго сбора.

Отъ благочинныхъ—священниковъ: П. Вергунова, за № 310, 124 р. 28 к.; протоіеря А. Тверитина, за № 161, 219 р. 35 коп.; священниковъ: Н. Ушакова, за № 9, 111 р. 30 коп.; П. Зеленцова, за № 595, 300 руб.; А. Михайловскаго, за № 9, 355 р. 62½ к.; В. Караульщикова, за № 1019, 266 р. 71½ коп.; П. Грифцева, за № 19, 592 р. 58 к.; протоіеря С. Софонова, за № 48, 280 р. 65 к.; священниковъ: І. Арзамасова, за № 25, 307 р. 26½ к.; А. Соколова, за № 39, 273 р. 98 к.; П. Бурова, за № 57, 471 р. 15 к.; І. Низковскаго, за № 55, 222 р. 91 коп.; протоіеря А. Машанова, за № 12, 264 р. 10 коп.; священниковъ: А. Елеонскаго, за № 51, 352 р. 46 коп.; П. Парышева, за № 24, 284 р. 70 коп.; І. Платонова, за № 63, 215 р. 38¼ к.; Ст. Тверитина, за № 63, 90 р. 16 к.; А. Полякова, за № 50, 371 р. 18 к.; С. Наумова, за № 45, 359 р. 19½ к.; протоіеревъ: К. Недосѣгова, за № 35, 643 руб. 18 коп.; Іоанна Тихомирова, за № 92, 187 р. 92¾ к.; священниковъ: І. Кузнецова, за № 47, 455 р. 14 к.; Н. Вергунова, за № 60, 151 р. 65 к.; І. Сургутскова, за № 91, 231 руб. 66 к.; В. Ушакова, за № 45, 289 р. 9 к.; Л. Андреева, за № 53, 310 р. 69 к.; Д. Космакова, за № 76, 367 р. 1 коп.; В. Добронравова, за № 41, 306 р. 60 к.; протоіеря М. Боголѣнова, за № 51, 345 р. 27 к.; священниковъ: П. Плотникова, за № 63, 444 р. 21½ к.; І. Андреева, за № 49, 343 р. 8 к.; І. Чукмасова, за № 126, 270 р. 56½ к.; П. Поникаровскаго, за № 56, 328 р. 50 к.; Н. Поникаровскаго, за № 31, 306 р. 34 коп.; Е. Софонова, за № 60, 464 р. 50 к.; Г. Поникаровскаго, за № 109, 331 руб. 23 к. и А. Оедюшина, за № 19, 186 р. 7½ к.

Сбора по пригласительнымъ листамъ.

Отъ благочинныхъ—священниковъ: П. Вергунова, за № 311, 60 р. 47 к.; Христ. Иваницкаго, за № 480, 25 р. 14 к.; протоіеря А. Тверитина, за № 162, 24 р. 43 к.; священниковъ: П. Зеленцева, за № 594, 16 р. 35 к.; А. Михайловскаго, за № 10, 22 р. 15 коп.; и. д. настоятеля Знаменскаго монастыря, священника К. Пѣтухова, за № 9, 6 руб.; священниковъ: Н. Ушакова, за № 23, 7 р. 58 к.; В. Караульщикова, за № 1020, 16 р. 10 к.; настоятеля Абалакскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Мемнона, за № 121, 6 р.; священника Н. Грифцева, за № 20, 38 р. 32 к.; протоіеря С. Софонова, за № 47, 17 р. 85 к.; священниковъ: І. Андреева, за № 22, 14 р. 8 к.; П. Бурова, за № 58, 43 р. 26 к.; І. Низковскаго, за № 56, 15 р. 71 к.; протоіеря А. Машанова, за № 13, 5 р. 20 к.; священниковъ:

А. Елеонскаго, за № 52, 59 р. 79 к.; П. Парышева, за № 25, 22 р. 95 к.; А. Полякова, за № 50, 14 р. 51 к.; І. Платонова, за № 78, 29 р. 71³/₄ к.; протоіерея К. Недосѣкова, за № 35, 23 р. 17 к.; священниковъ: С. Наумова, за № 13, 13 р. 12 к.; Ст. Тверитина, за № 53, 5 р. 39 к.; А. Меоодева, за № 42, 10 р. 35 к.; протоіерея І. Тихомирова, за № 93, 23 р. 55¹/₄ к.; священниковъ: І. Кузнецова, за № 48, 22 р. 9 к.; Д. Космакова, за № 15, 31 р. 57 к.; Н. Вергунова, за № 60, 10 р. 40 к.; І. Сургутскова, за № 92, 30 р. 4 к.; В. Ушакова, за № 46, 23 р. 76 коп.; Л. Андреева, за № 48, 29 р. 59 к.; А. Соколова, за № 102, 15 р. 16 к.; В. Добронравова, за № 46, 28 р. 3 к.; П. Плотникова, за № 64, 24 р. 80 к.; І. Чукмасова, за № 125, 17 р. 95 к.; І. Андреева, за № 50, 40 р. 64 к.; І. Низковскаго, за № 173, 4 р.; П. Поникаровскаго, за № 57, 13 р. 11 к.; Н. Поникаровскаго, за № 34, 15 р. 57 к.; Е. Софонова, за № 61, 28 р. 62 к.; Г. Поникаровскаго, за № 108, 32 р. 65 коп. и протоіерея А. Оедюшина, за № 58, 9 руб. 50 коп.

Пансіонернаго сбора за 188⁷/₈ учебный годъ.

Отъ священниковъ: В. Русанова за дочерей его Софію и Анну 30 р.; А. Лаврова за д. его Татіану 30 руб.; И. Богдавленскаго за племянницу Татіану 25 руб.; И. Миловскаго за д. его Клавдію 40 р.; І. Попова за д. его Елекониду 33 р.; Добронравова за д. его Серафиму 43 р.; купца Бакулева за д. его Марію 60 р.; священниковъ: Сосунова за д. его Павлу 32 р. 50 к.; Д. Бурова за д. его Марію 65 руб.; П. Платонова за д. его Марію 42 р.; М. Лепехина за д. его Ольгу 30 р.; О. Николаевскаго за д. Клавдію 33 р.; В. Аргентовскаго за д. его Теофанію 42 р.; І. Смирнова за д. Елисавету 42 р.; Д. Кузнецова за д. его Любовь 40 руб.; К. Загуменнаго за д.д. его Раису и Антонину 90 р.; Затоплиева за д. его Марію 45 р.; А. Землянищина за д. его Антонину 32 р. 50 к.; В. Бажанова за д. его Евлампію 42 р.; помощника исправника Бирюкова за д. его Марію 60 р.; священниковъ: А. Вознесенскаго за д. его Аллу 44 р.; І. Заборовскаго за д. его Анастасію 40 р.; О. Попова за д. его Татіану 42 р.; П. Вергунова за д. д. его Марію и Валентину 85 руб.; А. Лаврова за д. его Татіану 15 р.; П. Ребрина за д. его Александру 52 руб.; В. Заборовскаго за д.д. его Лидію и Неоцилу 65 р.; В. Ушакова за дочь Александру 45 р.; А. Протопопова за д. Параскеву 50 р.; Спекторскаго за д. его Екатерину 30 р.; купца П. Бакулева за Агнію Копылову 42 р. 50 к. и священника В. Никольскаго за д.д. его Зинаиду и Калерію 80 рублей.

Отъ Совѣта Казанской духовной академіи.

Въ виду предстоящаго въ 1892 году пятидесятилѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи, Совѣтъ Академіи озаботился составленіемъ къ тому времени по возможности полной ея исторіи и поручилъ исполнить эту работу профессору П. В. Знаменскому, который и приступилъ уже къ собиранію нужныхъ для того матеріаловъ въ архивѣ Академіи.

Но одного архивнаго матеріала для предпринятой работы конечно не достаточно; на основаніи его одного можно составить развѣ только одинъ большой канцелярскій отчетъ о состояніи Академіи за 50 лѣтъ ея существованія, во всемъ похожій на обычные отчеты, какіе составляются Академіей ежегодно къ ея акту 8-го ноября, а не исторію ея. Для составленія послѣдней требуются еще другіе болѣе живые матеріалы, сбнимающіе и тѣ стороны академической жизни, которыя не могутъ вмѣщаться на листахъ официальныхъ дѣлъ, журналовъ и протоколовъ архива. За этого рода матеріалами историкъ Академіи необходимо обратиться къ неофициальнымъ памятникамъ академической жизни и къ живымъ воспоминаніямъ бывшихъ преподавателей и студентовъ Академіи разныхъ ея курсовъ.

Совѣтъ Академіи льститъ себя надеждою, что если не всѣ, то многія изъ служившихъ и служащихъ при Академіи лицъ, а также изъ бывшихъ ея студентовъ, для которыхъ сколько нибудь дорога память ихъ бывшей *almae matris*, посодѣйствуютъ предпринятому труду своими соображеніями.

Всякое и крупное, и мелкое сообщеніе, какой бы стороны академической жизни не касалось, будетъ принято, какъ дорогой вкладъ въ общую исторію Академіи, и чѣмъ болѣе будетъ такихъ сообщеній, тѣмъ конечно удачнѣе и полнѣе составитя сама эта исторія.

Въ частности желательно было бы имѣть болѣе или менѣе полныя и живыя свѣдѣнія:

а) о бывшихъ начальникахъ Академіи, ихъ характеръ, отношеніяхъ къ преподавателямъ и студентамъ, манеръ ихъ управленія разными частями академической жизни и ихъ собственныхъ ученыхъ трудахъ;

б) о преподавателяхъ академіи, предметъ ихъ чтеній, характеръ и пособіяхъ этихъ чтеній, даже внѣшней манеръ преподаванія, о взаимныхъ отношеніяхъ между ними и студентами и проч. Желательно было бы получить записки преподавателей, какія у кого сохранились, или записки студентовъ съ ихъ устныхъ чтеній. Въ Академіи такого рода матеріаловъ почти вовсе не имѣется;

в) о жизни студентовъ разныхъ курсовъ, которые успѣли пережить уже нѣсколько разныхъ направленій, при всемъ повидимому однообразіи ея уставныхъ порядковъ. Здѣсь желательны были бы свѣдѣнія о любимыхъ учебныхъ занятіяхъ студентовъ, ихъ общихъ и болѣе характерныхъ частныхъ интересахъ, отношеніяхъ къ Академіи, къ начальству, другъ къ другу, къ обществу, объ ихъ любимыхъ увеселеніяхъ, предметахъ радостей и недовольства и разныхъ болѣе выразительныхъ происшествіяхъ ихъ школьной жизни.

г) о послѣдующей судьбѣ ихъ по выходѣ изъ Академіи. Желательно было бы, чтобы каждый воспитанникъ Академіи потрудился сообщить краткія свѣдѣнія во первыхъ о своей собственной карьерѣ, настоящемъ состо-

яни и литературных трудахъ, буде таковыя имѣются, а потомъ и о другихъ своихъ однокурникахъ или знакомыхъ питомцахъ Академіи, о которыхъ знаетъ что нибудь, особенно о такихъ, о которыхъ можно предполагать, что они сами почему либо не дадутъ о себѣ знать;

д) съ великою благодарностію будутъ приняты также всякіе письменные памятники протекшей академической жизни, дневники, записки, письма и т. п. По желанію корреспондентовъ, всѣ такія бумаги будутъ сохранены въ цѣлости и возвращены по указанному адресу обратно, даже къ указанному сроку.

Всѣ перечисленные сообщенія можно адресовать на Канцелярію академическаго Правленія, или на имя профессора Академіи П. В. Знаменскаго, который съ своей стороны обязуется сохранять ихъ, по требованіямъ житейскихъ отношеній и по желанію корреспондентовъ, въ полнѣйшемъ секретѣ.

Въ заключеніе всего Совѣтъ Академіи проситъ всѣхъ, до кого дойдетъ настоящее приглашеніе, содѣйствовать всевозможными способами распространенію его среди, какъ можно, большаго числа бывшихъ членовъ казанской академической корпораціи. Ректоръ Академіи, Протоіерей А. *Владиміръ*. Секретарь М. *Соловьевъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ишимскаго духовнаго училища, вошедшихъ въ составъ курса 188^s/₉ учебнаго года.

Классъ IV. Разрядъ первый. 1) Дмитрій Новосильцевъ, Алексѣй Благонравовъ, Владиміръ Ключевъ, Павелъ Пасынковъ, 5) Евгений Дурьгинъ, Василій Федюшинъ. **Разрядъ второй.** Александръ Арендарскій, Стефанъ Симоновъ, Василій Сосуновъ, 10) Петръ Кузнецовъ, Евгений Серебренниковъ, Александръ Преображенскій, Егоръ Соболевъ, Павелъ Чукмасовъ, 15) Алексѣй Петровъ, Петръ Поповъ, Николай Миловскій, Николай Тетериновъ, Николай Смирновъ, 20) Александръ Буровъ, Николай Переберинъ, Александръ Богоявленскій, Михаилъ Земляницинъ, Евлампій Парышевъ, 25) Николай Постниковъ.

Классъ III. Разрядъ первый. 1) Сергѣй Артемьевъ, Александръ Виноградовъ, Веніаминъ Александровъ, Иванъ Раевъ, 5) Петръ Сѣдаковъ, Василій Инфантьевъ. **Разрядъ второй.** Александръ Горанскій, Павелъ Миртовъ, Иванъ Поникаровскій, 10) Петръ Кудрявцевъ, Стефанъ Карповъ, Николай Пантелѣевъ, Василій Девятковъ, Стефанъ Парышевъ, 15) Петръ Любицкій, Иванъ Тихоновъ, Александръ Рычковъ, Петръ Бурдинъ, Анатолій Шалабановъ, 20) Михаилъ Русаковъ, Иванъ Буровъ, Павелъ Карповъ, Григорій Поникаровскій, Александръ Серебренниковъ, 25) Егоръ Надежницкій, Стефанъ Земляницинъ, Андрей Надежницкій, Николай Васильевъ, 29) Петръ Арзамасовъ.

Классъ II. Разрядъ первый. 1) Николай Чистяковъ, Михаилъ Звѣревъ, Иванъ Лебедевъ, Анатолій Богоявленскій, 5) Иванъ Варнавинъ, Петръ Варлаковъ, Александръ Тоболкинъ, Василій Першуговъ, Викторъ Трисвятскій. **Разрядъ второй.** 10) Павелъ Лепехинъ, Дмитрій Чукмасовъ, Владиміръ Сосуновъ, Григорій Поникаровскій, Леонидъ Виноградовъ, 15) Дмит-

рій Киселевъ, Василій Анисимовъ, Владиміръ Головинъ, Николай Воронцовъ, Петръ Постниковъ, 20) Петръ Бирюковъ, Петръ Добровольскій, Петръ Петровъ, Петръ Земляничинъ, Василій Чафрановъ, 25) Ѳеодоръ Сухановъ, Андрей Кричевцевъ, Леонидъ Кузнецовъ, Леонидъ Лебедевъ, Николай Симилейскій, 30) Павелъ Катаевъ, Григорій Парышевъ, Петръ Рубцовъ, 33) Николай Конусовъ.

Классъ I. Разрядъ первый. 1) Александръ Троицкій, Григорій Карибовъ, Василій Миртовъ, Алексѣй Шахлинъ. **Разрядъ второй.** 5) Петръ Поповъ, Иванъ Чистяковъ, Иванъ Покровскій, Иванъ Бирюковъ, Николай Каменьщиковъ, 10) Михаилъ Меркурьевъ, Серапіонъ Корякинъ, Александръ Безсоновъ, Иванъ Дубровскій, Василій Тверитинъ, 15) Иванъ Кудреватыхъ, Иванъ Переберинъ, Серапіонъ Яговлевъ, Константинъ Меньщиковъ, Петръ Серебренниковъ, 20) Григорій Каменьщиковъ, Леонидъ Васильевъ, Иванъ Бугасовъ, Дмитрій Сорокинъ, Николай Васильевъ, 25) Яковъ Зубовъ, Иванъ Кайгородовъ, Дмитрій Кремлевъ, Василій Катаевъ, Георгій Харизоменовъ, 30) Александръ Тоболкинъ, Антонинъ Виноградовъ, Александръ Адриановъ, Еюимъ Ташаровъ, 34) Яковъ Поповъ.

Приготовительный классъ. 1) Владиміръ Лебедевъ, Игнатій Русаковъ, Александръ Евсеѣвъ, Евгенийъ Лебедевъ, 5) Николай Нѣмцовъ, Семень Рябковъ, Иванъ Ѳедюшинъ, Петръ Орловъ, Яковъ Яговлевъ, 10) Константинъ Пѣнскій, Илья Вахнинъ, Павелъ Коряковъ Александръ Добровольскій, Иона Покровскій, 15) Аполлонъ Миловановъ, Семень Филипповъ, Василій Шумиловъ, Александръ Филипповъ, Сергѣй Ипфантьевъ, 20) Георгій Адриановъ, Александръ Конусовъ, Павелъ Говоровъ, Михаилъ Съдаковъ, Стефанъ Тутолминъ, 25) Иванъ Лепехинъ, Николай Звѣревъ, Павелъ Новосилцевъ, Александръ Вахнинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что имѣются вакантныя должности учителей: во вновь открытой церковно-приходской школѣ въ деревнѣ Кондратьевой, Муромскаго прихода, Тарскаго округа и въ церковно-приходской школѣ въ селѣ Вагайскомъ, Тобольскаго округа, съ назначеніемъ жалованья 100 р. отъ Совѣта, а во второй 48 р. отъ причта и 52 р. отъ Совѣта. Желающіе занять таковыя приглашаются къ подачѣ прошеній на имя Совѣта, съ приложеніемъ документовъ на право учительства въ школѣ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ, что имъ разсмотрѣно и одобрено для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, изданное регентомъ частнаго пѣвческаго хора въ С.-Петербургѣ А. Архангельскимъ нотное переложеніе, подъ заглавіемъ «Пѣніе божественной литургіи», составленное по изданному Святѣйшимъ Синодомъ церковному обиходу. Пѣна 3-хъ тетрадей заключающихъ 4 голоса 1 р. 50 к. и партитуры — 1 руб. 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Отношеніе Императорской Археологической Комиссіи. — Отъ Тобольскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. — Епархіальныя извѣстія. — Увѣдомленіе Консистеріи. Вѣдомость о денежномъ пособіи церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности Тобольскаго епархіи. — Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго дух. училища. — Отъ Совѣта Казанской Дух. Академіи. — Списокъ. — Объявленія.

Дозволено цензурою. 14-го октября 1888 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 19 и 20.

1 и 16 Октября 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Значеніе православія въ судьбахъ царства Русскаго.

Едва ли есть государство, историческія судьбы котораго такъ тѣсно связаны были съ его церковью, какъ государство русское, и едва ли есть государство, которое вынесло бы отъ этого союза столько жизненнаго добра, какъ тоже государство русское.

До принятія христіанства Русь мало знакома была съ просвѣщеніемъ и ея общественная жизнь стояла на низкой степени развитія. Христіанство и православіе сразу поднимають государственную и общественную жизнь Руси къ высшимъ формамъ гражданственности и общежитія. Настаетъ время княжескихъ усобицъ и общихъ смуть. Лютуются рѣки крови, попираются права слабыхъ, развивается жестокость, не щадящая даже родства. Кто призываетъ къ миру русскихъ князей и всю Русь въ эту печальную пору, кто даетъ цѣловать крестъ въ залогъ мира и братства?— Церковь. Далѣе—князья не хотятъ подчиняться великому князю и стремятся къ независимости, къ дробленію власти, а чрезъ это и силы. Но была на Руси одна власть, которая ни на одинъ моментъ не забывала, что Русь едина, что новгородцы, кіевляне, рязанцы, полочане и т. д. одинъ народъ. Это была власть церкви. Ея-то голосъ и воспиталь въ русскихъ людяхъ мысль, которая

легла въ основу великаго дѣла—собиранія Руси и созданія могучаго народа и царства русскаго. Этотъ голосъ неумолкаемо раздавался на Руси и тогда, когда, повидимому, умолялъ почти всякій призывъ къ жизни и дѣятельности. Во времена злосчастнаго татарскаго ига наша церковь и утѣшала страждущихъ, и ободряла всѣхъ въ общемъ несчастіи и уныніи, и заступалась за землю предъ жестокимъ покорителемъ и укрѣпляла надежду на освобожденіе отъ позора и угнетенія. Преподобный Сергій Радонежскій не одинъ только благословлялъ князей на борьбу съ угнетателями: его благословеніе было благословеніемъ всей русской церкви... Но вотъ наступили еще худшія времена для Руси въ години „лихолѣтій“ и междуцарствій, когда въ ней не было власти, не было никакихъ порядковъ, когда враги заняли ея сердце—Москву, а собственные граждане обратились, по выраженію тогдашнихъ лѣтописцевъ, въ воровъ-переметчиковъ, когда все, повидимому, говорило, что наступила для государства неминуемая гибель... Не герои, не легіоны спасли тогда Русь отъ гибели, а мощная сила, любви къ отечеству и православной вѣрѣ, которая воплотилась въ душѣ патріарха Гермогена, архимандрита Аврамія Палицина; она воодушевила и зажгла огнемъ мужества, самоотверженія и любви къ родинѣ сердце Пожарскаго, Минина и подобныхъ людей, вскорѣ и всю Русь, которая молилась и вѣрила въ свое спасеніе подъ охраною св. вѣры и церкви православной.

Да, не было въ русской исторіи поры, когда-бы православная церковь, въ лицѣ ея представителей, всегда молясь о мирѣ всего міра, первая не поднимала голоса въ защиту русской земли въ години ея бѣдствій и угрожавшихъ ей опасностей,—когда-бы она не пѣла радостныхъ гимновъ при ея обшечародныхъ радостяхъ. Не было поры, когда-бы церковь наша не молилась и не скорбѣла въ минуты народныхъ печалей и несчастій, когда-бы не призывала Божьяго благословенія на новые пути государственной и народной жизни на лучшія начинанія въ жизни общественной и гражданской, на успѣхи лучшихъ сыновъ Руси на поприщахъ военномъ, литературномъ, ученомъ и т. д. Что было въ государствѣ хорошаго: полезнаго, нравственнаго, высокаго, истиннаго и прекраснаго, все это находило свое одобреніе въ голосѣ церкви,

благословлявшей и благословляющей нынѣ добрые восходы государственной и народной нивы. И наоборотъ, все что жизнь государственная и общественная въ многосложномъ своемъ теченіи на своихъ нивахъ производила какъ плевелы и волчцы, то прежде всего осуждалось на исторженіе церковью, которая, какъ хранительница истины, не знаетъ сдѣлогъ съ духомъ вѣка, не знаетъ мира съ ложью, въ какой бы красивой и благовидной формѣ ни являлась эта ложь. На нашей памяти сколько теченій мысли послѣдовало въ морѣ русской жизни, сколько заблужденій внесено было въ сознаніе милліоновъ русскихъ людей подъ самыми высокими именами и понятіями! Плевелы, принятые Русью за пшеницу, успѣли уже принести и свои плоды, и притомъ очень и очень горькіе. Одна только православная церковь, какъ гранитная скала среди бурнаго моря, осталась незыблемою въ своихъ основаніяхъ, неизмѣнною въ своихъ христіанскихъ высокихъ началахъ; одна она, а иногда единственно она только, при самомъ, повидимому, сильномъ напорѣ на нее враждебныхъ силъ, не называла зла добромъ, не курила оуміамовъ ни золотому тельцу, ни другимъ новымъ богамъ, съ именами высокими, но дѣяніями низкими!... Да, православная церковь участвовала и участвуетъ съ великою и незамѣнимою пользою во всѣхъ событіяхъ государственной, общественной, народной жизни, на все, какъ и на cadaго изъ насъ лично, подчасъ незамѣтно для насъ самихъ, простирая свое высоконравственное, высоковоспитательное вліяніе.

Посему-то и называется Русь православною, ибо православіе есть неотъемлемая принадлежность ея. И не принадлежность только, а основа нравственнаго духа земли русской, нравственное содержаніе жизни ея, въ раскрытіи котораго заключается призваніе Россіи, какъ государства и народа, обязаннаго Провидѣніемъ внести свою лепту въ сокровищницу всемірнаго труда и выработаннаго имъ блага.

Велика милость, оказанная Провидѣніемъ русскому народу и отечеству въ православной вѣрѣ; велико и добро, которое вноситъ непрерывно въ русскую жизнь эта св. вѣра! Нельзя не возблагодарить Господа Бога за это благо, какъ и за великій даръ земли русской—имѣть царей православныхъ изъ дома Романо-

выхъ, утвердившихся на престолѣ царства русскаго послѣ великихъ несчастій и смуть, пережитыхъ Русью въ годину междуцарствія въ 1613-мъ году. Цари сего Дома высоко держатъ знамя православія, подъ которое призывали отъ дней древнихъ и нынѣ призываютъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ церкви и отечества. Станемъ всѣ подъ это знамя, и мы будемъ великій, историческій народъ русскій.

Догматическіе и нравственные уроки, заимствованныя изъ житій святыхъ.*)

Четвертая заповѣдь закона Божія.

Грѣшно работать въ воскресный и праздничный день.

Одна женщина въ городѣ Дорогобужѣ, въ день святителя Христова Николая, Мирликійскаго чудотворца, не пошла въ храмъ, а осталась дома, занималась работой. Вдругъ явились ей св. страстотерпцы Борисъ и Глѣбъ и съ угрозою сказали ей: „почто работаешь въ день святаго отца Николая? развѣ не знаешь, что Господь не терпитъ безчестія угодниковъ своихъ?“ Сказавъ это, они разметали хижину ея. Женщина отъ страха лишилась чувствъ и стала какъ бы мертвою, — только чрезъ нѣсколько времени она едва пришла въ себя. Цѣлый мѣсяцъ она была больна и во время этой болѣзни иссохла рука ея. Хотя эта женщина оправилась отъ болѣзни, однако усохшая рука ея не исцѣлила и она вынуждена была оставаться безъ работы цѣлыхъ три года.

Однажды страждущая женщина услышала, что одинъ чело-вѣкъ, имѣвшій скорченныя руки и ноги, получилъ исцѣленіе отъ св. Бориса и Глѣба, и вотъ она рѣшилась отправиться въ Выцгородъ и прибыла туда наканунѣ праздника успенія Божіей Матери. По совѣту священника Лазаря, она всю ночь оставалась при храмѣ на молитвѣ и только немного уснула. На утро она повѣдала помянутому священнику свой: „въ эту ночь, когда я сидѣла при храмѣ и немного отъ усталости задремала, ко мнѣ приблизились два прекрасныхъ юноши и спросили меня:

*) См. Тоб. Епарх. Вѣдом. №№ 11—12 с. г.

„кто тебя здѣсь посадилъ? я отвѣчала: Лазарь священникъ сказалъ мнѣ: сиди тутъ; быть можетъ Господь по молитвамъ святыхъ мучениковъ исцѣлитъ тебя! Когда я сказала имъ это, то старѣйшій изъ нихъ тотчасъ снялъ перстень съ руки своей и, подавая его мнѣ, сказалъ: возложи на руку, перекрестись и исцѣлѣтъ рука твоя“.—Выслушавъ разсказъ неизвѣстной странницы, іерей Лазарь велѣлъ ей быть на литургіи въ церкви святыхъ мучениковъ: онъ хотѣлъ послѣ литургіи помолиться о ней и помазать св. елеемъ усохшую руку ея. Женщина пришла къ литургіи и усердно молилась. Во время пѣнія прокимна, предъ чтеніемъ апостола: „величить душа моя Господа“, тотчасъ рука женщины стала здоровою и она велегласно начала славить Бога и прославлять св. чудотворцевъ, угодниковъ Божіихъ Романа и Давида“. (*Житіе св. мучениковъ Бориса и Глѣба, 2-го мая*).

Богу угодно посещение храма въ день воскресный и праздничный.

Именитый и знатный человекъ, по имени Варда, впалъ въ страшный недугъ: на груди его слѣбались глубокія раны и неисцѣльныя язвы; долго и жестоко страдалъ онъ. Въ день св. мученика Мокія врачи, бывшіе при больномъ, и прочіе домашніе ушли въ храмъ мученика на всенощное бдѣніе. Больной, лежа на одрѣ своемъ, отъ души скорбѣлъ о томъ, что недугъ не позволяетъ ему идти въ храмъ и поклониться чудотворному гробу преподобнаго Сампсона страннопримца, находящемуся въ томъ храмѣ. Въ утѣшеніе скорби его явился къ больному нѣкій мужъ, видомъ старъ и сказалъ ему: „встань“. Страждущій отвѣчалъ: „я не могу встать: всѣ члены мои расслабли отъ тяжелой и мучительной болѣзни“. Явившійся старецъ повторилъ свое приказаніе: „я тебѣ говорю: встань, иди въ храмъ св. мученика Мокія, котораго сегодня воспоминаетъ св. церковь, и помолись у гроба святаго Сампсона“. Сказавъ это старецъ сталъ невидимъ. Больной, ощутилъ въ себѣ крѣпость силъ, началъ понемногу подниматься съ одра и не чувствовалъ болѣзни въ ранахъ своихъ. Отвязавъ повязки и снявъ пластыри, онъ къ радости своей увидѣлъ, что раны его совершенно закрылись и исцѣлѣли. Надѣлъ Варда праздничныя одежды, поспѣшилъ въ храмъ и тамъ возблагодарилъ Бога

за свое чудесное исцѣлѣніе. (*Четви-минеи 27 іюня, житіе препод. Самсона Страннопріймца*).

Не можешь, по болѣзни, посѣтить храмъ Божій, молись дома.

Св. мученица Сира, заключенная въ темницу за исповѣданіе имени Христова, сердечно желала и отъ всей души молилась Богу, чтобы Онъ даровалъ ей средство посѣтить храмъ мучениковъ, прежде пострадавшихъ въ Персіи. Приблизился день памяти св. страстотерпцевъ и христіане спѣшили въ храмъ. Находясь въ оковахъ, св. Сира скорбѣла, что не можетъ помолиться съ ними. Но Господь не оставилъ ея моленія: одинъ богатый христіанинъ далъ стражамъ темничнымъ золота, чтобы они на всеобщее бдѣніе позволили заключенной мученицѣ сходить въ храмъ и поручился, что къ разсвѣту она возвратится въ темницу. Стражи согласились и св. мученица Сира сходила въ храмъ, исцѣлила тамъ бѣсноватаго и снова возвратилась въ темницу. (*Четви-минеи 24 августа, страданія муч. Сиры*).

Такъ древніе христіане любили посѣщать св. храмъ въ праздничные дни. Дай Богъ, чтобы ихъ усердіе и ревность перешли къ намъ и сообщились душѣ нашей.

Такой же примѣръ усердія къ домашней молитвѣ въ житіи преподобной Меланіи Римляныи: она, въ память св. мученика Лаврентія, по болѣзни, сопровождающей чадородіе, не могла быть въ храмѣ. Однако не оставила молитвы: всю ночь, когда совершалось въ храмѣ всеобщее бдѣніе, она провела безъ сна, въ пѣніи псалмовъ и усердной молитвѣ. Такъ она встрѣтила и утро, съ молитвою на устахъ. Преклонивши колѣна, она родила сына. (*Четви-минеи 31 декабря*).

Примѣры, какъ проводитъ воскресный день.

Преподобная Марѳа, мать препод. Симеона столпника, постоянно посѣщала храмъ Божій, никогда не оставляя церковнаго правила; съ этою цѣлію она жила недалеко отъ храма, первая приходила въ храмъ и послѣднею выходила. На всеобщихъ моленіяхъ и на божественныхъ службахъ она стояла съ такимъ вниманіемъ и съ такимъ сердечнымъ сокрушеніемъ, что слезы обильно лились изъ глазъ ея и часто причащалась божественныхъ таинъ, пречистаго Тѣла Христова и божественной Крови Его. Сколько

достойно она причащалась, о томъ свидѣтельствоvalo то, что, по причащеніи божественныхъ тайнъ, лице ея сіяло нѣкоторымъ свѣтомъ, какъ нѣкогда лице Моисеево.

Весьма была милосерда къ нищимъ: алчущихъ питала и нагихъ одѣвала. Часто входила въ больницы и своими руками служила больнымъ; подавала необходимое для умершихъ, собственными руками шила бѣлыя одежды для новокрещаемыхъ. Гнѣвающихся примиряла, недобрѣ живущихъ увѣщавала и служила образцемъ не только для женщинъ, но и для мужчинъ, цѣломудреннаго, благоговѣйнаго и богоугоднаго житія; изъ устъ преп. Марѣи никогда не было слышно какого-либо празднаго, ложнаго и не богоугоднаго слова; но отъ благаго сокровища сердца своего износила благая и устами своими. (*Четви-миней 4 июля*).

Когда преподобно-мученикъ Стефанъ новый за почитаніе св. иконъ былъ заключенъ въ темницу и томимъ былъ голодомъ, получая весьма мало и самой скудной пищи; въ это время супруга одного изъ темничныхъ сторожей, женщина богобоязненная и боголюбивая, каждую субботу и въ воскресный день, приносила угрухъ хлѣба и немного воды, и подавала ему тайно. Сначала преподобно-мученикъ не хотѣлъ принимать отъ рукъ ея пищи, пока не удостовѣрился, что она женщина благочестивая и почитаетъ св. иконы. Женщина эта въ удостовѣреніе благочестія своего принесла въ темницу изъ дома своего икону Пречистыя Богородицы и первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и въ очахъ преподобнаго Стефана поклонилась имъ, обლობызавъ ихъ; выходя изъ темницы, она вручила ихъ св. Стефану, прося его поминать себя въ святыхъ молитвахъ. (*Четви-миней 28 ноября*).

О преподобномъ Макаріи Египетскомъ, въ житіи его, повѣствуется что сей преподобный отецъ, въ дни памяти святыхъ, уготовлялъ обѣды не для знакомыхъ и друзей, но паче для нищихъ и убогихъ. Тоже самое дѣлалъ онъ и въ дни воскресные. (*Четви-миней 19 января*).

Въ житіи преподобнаго Памвы разсказывается о двухъ едино-

утробныхъ братьяхъ. Имя первому Паисій, второму Исаія; они были дѣти богатыхъ купцовъ. По смерти родителей, раздѣливъ наслѣдство, избрали оба иноческое житіе. Одинъ часть своего имѣнія, раздавъ нищимъ, церквамъ и мирянамъ и ничего себѣ не оставивъ, удалился въ пустыню и снискивалъ себѣ пропитаніе трудами рукъ своихъ. Другой братъ недалеко отъ мірскихъ селеній устроилъ небольшой монастырь, съ небольшимъ числомъ иноковъ, всю свою заботу посвятилъ страннолюбію и питанію нищихъ; устроилъ страннопріимный покой и больницу, всѣхъ приходящихъ съ любовію упокоивалъ и со всѣмъ усердіемъ служилъ больнымъ. Въ субботы же и въ дни воскресные уготовлялъ для нищихъ по двѣ, по три и даже по четыре трапезы. Черезъ нѣсколько лѣтъ оба брата скончались о Господѣ. По кончинѣ ихъ появились у иноковъ разногласія: одни больше хвалили того, который роздалъ свое имѣніе нищимъ и удалился въ пустыню, другіе болѣе восхваляли того, который служилъ странникамъ, нищимъ и больнымъ. Для разрѣшенія своихъ несогласій иноки обратились къ преп. Памвѣ, желая узнать, котораго изъ этихъ двоихъ братьевъ жизнь была болѣе угодна Богу и кто изъ нихъ получилъ большее воздаяніе? Преп. Памва отвѣчалъ: оба совершенны предъ Богомъ; страннопріимецъ уподобился праведному Аврааму, пустынникъ же святому Или пророку и оба равно угодили Богу. Но иноки не удовлетворились этимъ отвѣтомъ: одни болѣе хвалили пустытника, ибо онъ исполнилъ евангельскую заповѣдь: продалъ имѣніе свое, роздалъ нищимъ и, взявъ крестъ свой, послѣдовалъ Христу пребывая всю жизнь въ алчбѣ и жадѣ. Страннопріимецъ же хотя служилъ нищимъ, однако имѣлъ то утѣшеніе, что ѣлъ и пилъ съ странниками и вкушалъ съ нищими. Противники же ихъ говорили, что и страннопріимецъ исполнилъ слово Христово: „не придохъ бо, да послужатъ Мнѣ, но да послужу имъ“. Сей столь многимъ послужилъ, исходя каждый день на дороги и ища страннаго, нищаго, больнаго и бѣднаго, вводилъ ихъ въ домъ свой и упокоивалъ. Если за одну чашу воды, поданной жаждущему, обѣщана отъ Бога награда, то сколь великую мзду долженъ получить страннопріимецъ, который удовлетворилъ и упокоилъ безчисленное множество алчущихъ и жажду-

щихъ и всякому болящему, какъ Христу послужилъ. Слыша такое несогласіе братій, преп. Памва сказалъ имъ: „подождите, братія, немного, пока я получу отъ Бога извѣщеніе и потомъ скажу вамъ“.

Черезъ нѣсколько времени преподобный отвѣчалъ инокамъ: „предъ Богомъ глаголю вамъ, яко обоихъ тѣхъ братій—Паисія и Исаію видѣлъ купно въ раи стоящихъ“. *(Четьи-минеи 18 іюля).*

Ничто о праздничномъ мірскомъ веселіи.

Преподобный Нифонтъ однажды видѣлъ, что около тридцати мужей собрались идти въ храмъ на славословіе имени Божія и вотъ бѣсъ, въ видѣ еіюпа, подошелъ къ нимъ, началъ шептать что-то нѣкоторымъ на ухо и эти тотчасъ омрачились умомъ, начали безстыдно смѣяться, срамословить, пѣть пѣсни и позабыли про храмъ Божій. Потомъ встрѣтился имъ сопельникъ (игрокъ на музыкальномъ инструментѣ) и многіе пошли за нимъ, а тѣхъ, которые не хотѣли, бѣсъ тянулъ насильно веревкою и все шли съ пѣніемъ и пляскою. Когда одинъ богатый человѣкъ, смотрѣвшій изъ дома на пляшущихъ и скачущихъ, далъ сопельнику мѣдную монету, то ее взялъ бѣсъ и съ торжествомъ понесъ въ адъ показывать сатанѣ, какъ жертву отъ христіанъ. Сатана сказалъ: „подвизайте, чада, да растеть жертва наша и побѣждайте христіанъ“.

Блаженный Нифонтъ, видя все это духовными очами, съ сердечною скорбію воскликнулъ: „горе приносящимъ чрезъ игры бѣсамъ жертвы“. Съ тѣхъ поръ онъ строго заповѣдалъ своимъ ученикамъ, да блюдуться отъ скверныхъ и безчинныхъ игръ, яко онѣ отъ діавола суть“. *(Четьи-минеи 23 декабря).*

О постѣ.

Къ преп. Пимену однажды собралось много простолюдиновъ послушать его душеспасительной бесѣды. Обратившись къ одному изъ нихъ, св. отецъ сказалъ: „теперь ты скажи намъ что-нибудь назидательное“. Простолюдинъ отрекался и не находилъ ничего, чтобы сказать, наконецъ вспомнилъ слѣдующую притчу, слышанную имъ отъ одного великаго старца. „Одинъ человѣкъ пожелалъ видѣть царя и просилъ одного изъ друзей проводить его къ царю. Другъ согласился, но сказалъ, что онъ можетъ проводить его только до половины пути: тогда человѣкъ обратился къ другому

другу, который согласился довести его до царскаго дворца. Чтобы исполнить свое желаніе видѣть самаго царя, челоуѣкъ обратился къ третьему другу. Тотъ согласился ввести его къ самому царю“. Что же значить притча сія? спросили слышавшіе. Простолюдинъ отвѣчалъ: „первый другъ—это постъ, который доводитъ насъ до половины спасительнаго пути; второй—цѣломудріе или чистота души, доводящая до небесъ; третій другъ—послушаніе, которое вводитъ насъ къ самому Богу“. Изъ этого всё поняли, что постъ долженъ быть соединяемъ съ другими добродѣтелями, чтобы угодить Богу. (*Прологъ 17 февраля*).

Одинъ изъ великихъ подвижниковъ, преп. Маркъ, встрѣтилъ однажды діавола въ образѣ челоуѣка, обвѣшаннаго тыквенными сосудами и отправлявшагося въ ближайшій монастырь. Старецъ спросилъ его: „куда идешь? „Иду навѣстить братію“, отвѣчалъ лукавый. „А зачѣмъ у тебя столько сосудовъ?“ снова спросилъ старецъ. „Это различныя кушанья для монаховъ, отвѣчалъ діаволь, какое понравится и придется по вкусу, тѣмъ и соблазную“. Сказавши это, діаволь удалился. Преподобный, дождавшись, опять встрѣтилъ его по возвращеніи изъ монастыря и спросилъ: „какъ ты былъ принять въ м—рѣ? „Худо, отвѣчалъ бѣсъ, всё отъ меня отвратились, только одинъ инокъ, по имени Ѳерапонтъ, еще допускаетъ къ себѣ и слушаетъ меня“. Узнавъ о такомъ погубительномъ состояніи брата, преп. Маркъ немедленно отправился въ монастырь. Братія торжественно встрѣтили старца и каждый желалъ принять его къ себѣ. Но онъ отправился къ Ѳерапонту, вступилъ съ нимъ въ бесѣду и привелъ его къ сознанію, что его одоуѣваетъ искушеніе плотское. „До котораго часа ты постишься?“ спросилъ его преподобный. „До третьяго“, отвѣчалъ Ѳерапонтъ. Преп. Маркъ сказалъ ему: „старайся соблюдать постъ до вечера, читай слово Божіе и если придетъ злая мысль, всѣми мѣрами гони ее отъ себя прочь и Господь поможетъ тебѣ побѣдить врага“. Ѳерапонтъ обѣщался послѣдовать его совѣту. Вскорѣ святому было открыто, что въ томъ м—рѣ, гдѣ былъ Ѳерапонтъ, уже со всѣмъ закрытъ былъ входъ искустителю“. (*Прологъ 10 февраля*).

О сокрушеніи сердечномъ.

„Нѣкто изъ братій монаидскаго м—ря впалъ въ грѣхъ и долго оплакивалъ свое паденіе, сокрушаясь о грѣхѣ своемъ. Не разъ приходили ему на мысль слова Спасителя: „блажени плачущіе, яко ти утѣшатся“ и въ сихъ словахъ искалъ себѣ утѣшенія. Чрезъ нѣсколько времени явился ему во снѣ Спаситель и сказалъ: „востани“. Инокъ отвѣчалъ: „не могу востать, если не простерешь ко мнѣ руку свою“. Господь не только простеръ милосердную свою десницу къ поднятію кающагося грѣшника, но и, положивъ руку на сердце, гладилъ ею грудь грѣшника и наконецъ сказалъ: „не скорби, ты самъ себя оскорбилъ. Я тебя не оскорблю, ибо если я далъ кровь свою за грѣхи міра, то вмѣстѣ съ тѣмъ даю чловѣколюбное прощеніе всякой душѣ кающейся“. Проснувшись отъ сновидѣнія, инокъ ощутилъ въ сердцѣ своемъ необычайную радость и прочее время жизни своей провелъ въ смиренной благодарности Богу за его неизреченное чловѣколюбіе“. (*Изъ Пролога подъ 26 ч. февраля*).

О призываніи грѣшника къ покаянію.

Преподобный Емилианъ, живши въ Римѣ, большую часть жизни провелъ въ грѣхахъ, но внезапно почувствовалъ неодолимое желаніе оставить грѣховную жизнь. Онъ удалился въ м—рь и долгое время подвизался въ постѣ, молитвѣ и умерщвленіи плоти своей. Недостаточно было ему исполненіе обыкновенныхъ подвиговъ иноческаго житія; каждую ночь онъ удалялся изъ монастыря въ уединенную пещеру и тамъ со слезами оплакивалъ грѣхи юности своей. Настоятель монастыря, желая узнать, куда уходитъ инокъ, однажды пошелъ въ слѣдъ за нимъ и вотъ, видитъ Емилиана, стоящаго на молитвѣ и осіяннаго необычайнымъ свѣтомъ, потомъ онъ слышитъ гласъ Божій: „Емилиане! отпускаются тебѣ грѣхи твои“. Настоятель, прийдя въ монастырь, повѣдалъ братіи о видѣнномъ и слышанномъ, сказавъ: „насъ ради гласъ былъ съ небеси и послалъ Господь свѣтовидную милость свою, чтобы мы знали, что воистину недалеко Богъ отъ кающихся, ждетъ нашего обращенія, да наслѣдники жизни вѣчныя будемъ“ (*Житіе преп. Емилиана подъ 7 числ. марта*).

Единое покаяние.

„Одна богатая дѣвица, родомъ Египтянка, оставшись сиротою, нѣсколько времени жила богоугодно. Къ несчастію, успѣли съ нею познакомиться развратные люди обоого пола и неопытную дѣвицу сдѣлали столь же развратною. Несчастливая погрязла въ порокахъ. Скитскіе отцы, которые знали добродѣтельныхъ ея родителей, душевно сожалѣя о погибающей отроковицѣ, положили твердое намѣреніе спасти ее и поручили преподобному Іоанну Колову идти къ дѣвицѣ и преклонить ее къ покаянію. Великій старецъ, при первомъ возрѣніи на отроковицу, тяжело вздохнулъ и, преклонивъ голову, горько заплакалъ. Этотъ поступокъ старца тронулъ сердце отроковицы. Ужаснувшись сама себя, она спросила: „отче! есть ли грѣшникамъ покаяніе?“ „Есть, есть! воскликнулъ Іоаннъ: Спаситель готовъ принять тебя въ отеческія объятія; и я ручаюсь въ томъ, что днесъ же—только искренно обратись къ Богу—возрадуются о тебѣ ангелы, какъ о невѣстѣ Христовой“. Выслушавъ это, отроковица сказала: „буди воля Господня! возьми меня, отче, съ собою и отведи туда, гдѣ знаешь удобное мѣсто къ покаянію“. Іоаннъ назначилъ самую безмолвную женскую обитель; она тотчасъ же оставила домъ свой, не сдѣлавъ никакого распоряженія объ имуществѣ своемъ. Старецъ шелъ впереди, отроковица слѣдовала за нимъ издалека.

Когда они достигли пустыни, уже наступила ночь. Іоаннъ сдѣлалъ изъ песка возглавія и сказалъ дѣвицѣ: „почій здѣсь, и спи покрываемая благодатію Божіею“. Онъ оградилъ ее крестнымъ знаменіемъ и ушелъ на возвышеніе, гдѣ, совершивъ обычныя молитвы, возлегъ на землю и уснулъ.

Въ полночь пробудившись, Іоаннъ узрѣлъ блистаніе свыше и увидѣлъ свѣтлый радужный путь, простирающійся отъ небесъ къ спящей отроковицѣ. Смотри на нее пристально, онъ узрѣлъ ангеловъ Божіихъ, возносящихъ симъ путемъ душу ея къ небу. Возставъ Іоаннъ подошелъ къ отроковицѣ и нашелъ ее умершею. Старецъ палъ на землю, ибо его объялъ страхъ и трепеть. Тогда былъ ему гласъ свыше: „покаяніе ея, единымъ часомъ содѣянное, пріятнѣе Богу паче тѣхъ, которые каются цѣлыя дѣсятилѣтія, но такой горячности къ Богу не являютъ“. Іоаннъ пробылъ въ мо-

литвъ до утренняго свѣта и погребъ честное тѣло отроковицы. Вся египетская пустыня и самый міръ прославили милосердіе Божіе и заслуги Господа нашего Иисуса Христа. (*Изъ учимца благочестія*).

Видѣніе о грѣшникѣ, принявшемъ твердое намѣреніе жить непорочно.

Блаженный Павелъ пришелъ въ одну обитель посѣтить братію. Вскорѣ всѣ иноки пошли въ храмъ на вечернее слово. Святой Павелъ сталъ у дверей храма и смотрѣлъ, кто съ какимъ расположеніемъ входилъ въ церковь Божію. Каждый инокъ проходилъ съ веселымъ лицомъ и каждаго изъ нихъ сопровождалъ ангелъ Божій, также радующійся. Между ними одинъ только былъ мраченъ и разстроенъ; духъ соблазна, хватая его за руки, влекъ отъ храма Господня; ангелъ же хранитель шелъ вдали за нимъ, печаленъ и съ поникшею главою. Преп. Павелъ облился слезами и сѣлъ у цѣрковнаго порога. Служба кончилась; иноки пошли изъ храма и преп. Павелъ опять началъ смотрѣть на нихъ. Что же увидѣлъ? Тотъ, который прежде былъ мраченъ и разстроенъ, шелъ съ мирнымъ и веселымъ лицомъ; ангелъ Божій велъ его за руку, а безплотный соблазнитель не смѣлъ приступить къ иноку. Тогда прозорливый старецъ сталъ посреди братіи и сказалъ: „приидите и видите дѣла Божія; видите того, иже хочетъ всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины прійти“. Вся обитель стеклась на зовъ старца и преп. Павелъ объявилъ, что онъ видѣлъ. Потомъ спросилъ у инока, ради чего Господь даровалъ ему столь великое и внезапное обращеніе? Старецъ отвѣчалъ: „я человѣкъ грѣшный; издавна и до сего времени слушался врага души моей и жилъ порочно. Но сегодня, войдя въ храмъ, услышалъ слова пророка Исаіи: *измѣйтесь и чисти будете; отъимите лукавства отъ душъ вашихъ* (1, 17—19). Слова эти коснулись моего сердца и я почувствовалъ укоризны совѣсти и, вздыхая изъ глубины сердца, сказалъ: „Боже, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ, исполни на мнѣ увывающемъ, что обѣщалъ чрезъ пророка твоего. Отъ сего времени я приѣмлю твердое намѣреніе, обѣщаюсь отъ чистаго сердца, что не сдѣлаю зла предъ тобою; отрицаюсь отъ всякія скверны и буду служить тебѣ въ чистой совѣсти. Днесь Господи, прими меня кающагося“.

Выслушавъ эту исповѣдь старца, богодухновенный Павелъ сказалъ: „христіане! видите, сколь великую благодать являетъ Господь къ тѣмъ, которые искренно прибѣгаютъ къ Нему и покаяніемъ очищаютъ первые грѣхи свои; сей нѣжный Отецъ повѣлѣваетъ ангелу хранителю паки принимать грѣшника подъ свое покровительство, въ самую минуту его сердечнаго покаянія и не отчаявайтесь о своемъ спасеніи. „*Не хочу смерти грѣшника, глаголетъ Господь, но еже обратится нечестивому отъ пути своего и живу быти ему*“ (Исаи 30, 11). (Четви-минеи 4 октября).

Священникъ Александръ Грамматинъ.

Іоаннъ Максимовичъ, митрополитъ Тобольскій и всея Сибири.

По отреченіи митрополита Филоея отъ управленія Сибирскою митрополіею, духовное начальство, въ силу указа Петра I: „возводить на Сибирскую митрополію мужей не только благочестивыхъ, но и ученыхъ“, опредѣлило послать въ Тобольскъ Черниговскаго архіепископа *Іоанна Максимовича*. Новый Сибирскій митрополитъ былъ дѣйствительно человѣкомъ сколько благочестивымъ, столько же и ученымъ.

Родившись въ декабрѣ 1651 года въ г. Нѣжинѣ, Черниговской губерніи, Іоаннъ Максимовичъ*) получилъ образованіе въ Кіевской академіи, по окончаніи курса которой, оставался въ ней профессоромъ латинскаго языка. Здѣсь же, въ Кіевѣ, принялъ онъ монашество и въ сравнительно очень короткое время достигъ должности эконома Кіево-печерской Лавры. Стоитъ только припомнить обиліе лаврскихъ вотчинъ, мельницъ, хуторовъ, рыбныхъ ловель и пр., чтобы видѣть какую трудную, требовавшую ума и распорядительности должность вручили молодому іеромонаху—Максимовичу. Но этого мало. Въ началѣ 1679 года Малороссія, вынужденная защищаться отъ нападенія турокъ, отправила въ Москву посольство просить царя Θεодора Алексѣевича объ ока-

*) Отецъ Іоанна Максимовича былъ малорусскій шляхтичъ (дворянинъ) Максимъ Васильковскій, но дѣти его и вообще потомки приняли фамилію Максимовичей уже по имени отца, что въ тогдашней Малороссіи было довольно обычнымъ дѣломъ.

званіи помощи. Въ числѣ пословъ былъ и Іоаннъ Максимовичъ, уполномоченный, сверхъ общаго порученія, на передачу царю и патріарху частнаго порученія Лавры: „нельзя-ли, въ случаѣ нападенія турокъ на лавру, лаврскимъ монахамъ укрыться въ какомъ-нибудь близкомъ къ Киеву великорусскомъ монастырѣ“. Просьба малорусскихъ пословъ была уважена, а на частную просьбу Максимовича сдѣлано даже больше. Царь и патріархъ предоставили Лаврѣ Брянскій Свѣпскій монастырь и какъ бы оградили свое согласіе условіемъ, чтобы управление Брянскимъ монастыремъ, въ званіи намѣстника, было вручено эконому лавры, іеромон. Максимовичу. Есть свѣдѣнія, что царь Θεодоръ Алексѣевичъ особенно полюбилъ Максимовича за его умъ и даръ слова, а о добродѣтельной жизни его давно былъ наслышанъ (Труд. Кіев. Д. Ак. 1860 г. кн. 2, стр. 232). Въ 1680 году Іоанну Максимовичу удалось еще разъ исполнить въ Москвѣ порученіе лаврскихъ монаховъ: предъ царемъ и патріархомъ было выхлопотано имъ подтвержденіе тѣхъ древнихъ грамотъ съ разными привилегіями, которыя были даны Лаврѣ въ различное время царями московскими, литовскими, польскими и даже восточными патріархами.

Въ 1685 году мы застаемъ Іоанна Максимовича въ почетной должности проповѣдника слова Божія въ Кіево-печерской Лаврѣ. Надобно замѣтить, что въ Малороссіи въ XVII столѣтіи (какъ отчасти и въ Великороссіи въ XVIII в.), при архіерейскихъ кафедрахъ и при большихъ монастыряхъ, существовала особенная должность проповѣдника слова Божія, какимъ избирался, какъ понятно само собою, человѣкъ крѣпкаго ума и краснорѣчивый. О Максимовичѣ, какъ проповѣдникѣ Кіево-печерской Лавры въ 1685—1690 гг., извѣстно пока только немного; три обширныхъ слова его: „о страшномъ судѣ“, „на рождество Іоанна Предтечи“ и „на представленіе св. Іоанна Златоуста“, напечатаны (въ Черниговѣ въ 1705 году) въ „Зерцалѣ отъ писанія Божественнаго“, а прочія „словеса, проповѣданныя отъ іеромонаха І. Максимовича чрезъ пятилѣтнее число, наченши отъ року 1685, подъ спудомъ сокровенни въ преславной обители Пресв. Богородицы печерскія“*).

* Такъ говоритъ издатель словъ Максимовича іером. Антоній Стаховскій, въ послѣдствіи бывшій Тобольскимъ митрополитомъ. (См. Наука и лит. въ Россіи при Петрѣ Великомъ, Пекарскаго, т. II, стр. 118).

5-го февраля 1696 года скончался известный своею святою и подвижническою жизнью Черниговскій архіепископъ Θεодосій (Углицкій) и мѣсто его пришлось занять Іоанну Максимовичу. Дѣло произошло такимъ образомъ. Θεодосій Углицкій, живя нѣкогда въ Кіевѣ, съ отличной стороны зналъ І. Максимовича, зналъ почти съ лѣтъ дѣтства его. Предчувствуя близкую кончину свою, онъ имѣлъ желаніе сдѣлать своимъ преемникомъ по Черниговской кафедрѣ известнаго ему человѣка, и съ этою цѣлію вызвалъ Іоанна Максимовича и сдѣлалъ его помощникомъ своимъ по управленію, посвятивъ въ санъ архимандрита Черниговскаго Елецкаго монастыря. Іоаннъ Максимовичъ дѣйствительно только *семь* мѣсяцевъ видѣлъ въ живыхъ своего протектора. Но мысль послѣдняго видѣть на Черниговской кафедрѣ даровитаго Максимовича приведена была въ осуществленіе какъ нельзя лучше. На основаніи особой привилегіи Малороссія 16 и 17 в.в. избирала своихъ архіереевъ вольными голосами и изъ мѣстнаго духовенства. Такъ было и по смерти архіепископа Θεодосія. 24 ноября 1696 года въ Черниговскій архіерейскій домъ собрались представители чернаго и бѣлаго духовенства, дворянства, войсковыхъ чиновъ и гражданъ, уполномоченные гетмана Мазепы и Кіевского митрополита Варлаама Ясинскаго и единогласно, безъ словопреній, указали на Іоанна Максимовича, какъ достойнаго быть на Черниговской кафедрѣ. Отправленный въ Москву для посвященія, бывшій архимандритъ Елецкаго монастыря 10 января 1697 года посвященъ патриархомъ Адріаномъ прямо въ архіепископа.

Въ санѣ Черниговскаго архіепископа Максимовичъ особенно проявилъ себя тѣми качествами, которыми онъ отличался, будучи митрополитомъ Сибири, т. е. а) ученостию и б) добродѣтельною жизнью. Поэтому, сравнительно подробное указаніе его дѣятельности въ Черниговѣ всегда умѣстно и въ очеркѣ его дѣятельности, какъ Сибирскаго митрополита.

а) На самыхъ первыхъ порахъ своего архіепископскаго служенія въ Черниговѣ, преосв. Іоаннъ, устроивъ наилучшимъ образомъ кафедральный соборъ, основалъ первую по времени въ Россіи семинарію (коллегіумъ). Основаніе ея относится къ 1700 г., а каменное зданіе для нея устроено І. Максимовичемъ въ 1705 г.

Черниговская семинарія въ какіе-нибудь 10 лѣтъ, благодаря исключительно стараніямъ преосв. Іоанна, вошла въ славу. Еще при жизни ея основателя изъ нея вышло немало просвѣщенныхъ пастырей церкви, отличныхъ проповѣдниковъ и толковыхъ переводчиковъ книгъ съ латинскаго языка на славяно-русскій. Къ послѣднимъ можно отнести тѣхъ, напр., учителей и лучшихъ учениковъ Черниговской семинаріи 1709 и 1710 годовъ, которые участвовали въ переводѣ съ латинскаго языка книги, изданной Максимовичемъ: „Богомысліе на пользу правовѣрныхъ“. Самъ просвѣщенный пастырь написалъ, перевелъ и издалъ, въ бытность свою на Черниговской каѳедрѣ, очень немало сочиненій, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны: „Алфавитъ собранный, приемами сложенный, отъ св. писаній и изъ древнихъ реченій (изд. 1705 г.)“; „Богородице Дѣво“, или толкованіе на архангельское привѣтствіе Божіей Матери, съ присовокупленіемъ описанія чудотвореній, бывшихъ отъ разныхъ ея иконъ, изд. 1707 г.“; „Театронъ, или позоръ нравоучительный, царемъ, княземъ, владыкамъ и всѣмъ спасительный“ изд. 1708 г.; „Царскій путь креста Господня, вводящій въ животъ вѣчный“ изд. 1709 г.; „Иліотропіонъ (подсолнечникъ), сообразованіе человѣческой воли съ божественною показующій“, печ. въ 1714 г. и др. Всѣхъ сочиненій, принадлежавшихъ перу Черниговскаго преосвященнаго насчитываютъ до 12; всѣ они большею частію довольно массивны и изобличаютъ въ авторѣ, сколько умѣнье владѣть перомъ, столько же и его начитанность и трудолюбіе. Положимъ, многіе изъ нихъ (напр. „Алфавитъ духовный“, „Иліотропіонъ“) суть переводъ съ латинскаго, но многіе вполне оригинальны. Стоитъ замѣтить о сочиненіяхъ Максимовича, что они отражаютъ въ себѣ душу автора, всюду исполнены глубокаго благочестія и назиданія. Соотношеніе между сочиненіями Максимовича и его внутреннимъ настроеніемъ сдумѣли подмѣтить издатели его „Иліотропіона“ и выразили это въ слѣдующихъ словахъ: „Яко же бо Иліотропіонъ, т. е. солнечникъ цвѣтъ вертоградный, по естеству своему послѣдуетъ теченію солнечному и за нимъ отъ востока на западъ обращается: тако преосвященство ваше, по благодати Божіей, отъ юности своея даже до лѣтъ сѣдиною честныхъ, во всякихъ случаяхъ, во всякихъ нуждахъ, въ

радости и скорби, въ благополучіи и злключеніи обыкль еси водить очи свои сердечныя въ горы, оттуда всегда обрѣтая себѣ помощь“. Духъ благочестія, назидательныя мысли и живыя чувствованія, составляя характеристическую черту сочиненій І. Максимовича, достаточно объясняютъ намъ ту ихъ распространенность, какую они имѣли въ свое время. Нѣкоторыя изъ нихъ выдержали нѣсколько изданій и попадали въ самыя различныя и часто весьма отдаленныя мѣста Россіи. Тобольская семинарія въ своей бібліотекѣ имѣетъ многія изъ нихъ, есть они въ соборной ризницѣ Тобольска и даже у частныхъ лицъ. Конечно, въ наше время сочиненій І. Максимовича, по всей вѣроятности, никто не читаетъ, но это естественный результатъ дани своему времени; для насъ его сочиненія представляютъ языкъ трудный для пониманія въ силу устарѣлости, а съ другой стороны—у насъ, ищущихъ назиданія, очень много хорошихъ книгъ, написанныхъ современнымъ чисто-русскимъ языкомъ.

б) О добродѣтельной жизни преосв. Іоанна Максимовича, за время его пребыванія на Черниговской кафедрѣ, мы имѣемъ хотя одно, но много стоящее свидѣтельство. Это—отзывъ Черниговской паствы о назидательной для христіанъ жизни преосв. Іоанна, данный тогда, когда преосвященный Іоаннъ былъ уже далеко отъ Чернигова. „Многіе подражайшіе добродѣтелей своихъ таланты, намъ въ подражаніе, яко отецъ чадомъ, яко пастырь овцамъ, яко владыка рабамъ своимъ, остави ваша архипастырская святыня, глаголя къ намъ словеса Христовы: образъ дахъ вамъ, да яко же азъ сотворихъ, и вы творите“ (Іоан. 13, 15).*)

Изъ жизни Іоанна Максимовича, какъ Черниговскаго архіепископа, мы укажемъ еще на слѣдующій случай, ясно говорящій какъ этотъ архипастырь былъ вѣренъ своему отечеству. Послѣ измѣны Мазепы (1708 г.), жители Малороссіи должны были, по повелѣнію Петра І, съѣхаться въ г. Глуховъ для выбора новаго гетмана. Въ числѣ пріѣхавшихъ духовныхъ лицъ былъ и Максимовичъ. По выборѣ новаго гетмана, Петръ І, чтобы рѣзче отразить въ народномъ сознаніи фактъ измѣны Мазепы, повелѣлъ малорусскому духовенству предать измѣнника публично анаемѣ.

*) См. предисловіе къ Иліотропіону.

Это было сдѣлано: сначала въ Глуховской церкви 12 ноября 1708 года, а затѣмъ и въ остальныхъ городахъ Малороссіи. Іоаннъ Максимовичъ, какъ и прочіе малорусскіе архіереи, послалъ къ своей паствѣ особую грамоту. Мазепа, какъ можно думать, сочелъ истинно-патріотическое чувство Максимовича за измѣну ему, когда-то оказавшему покровительство бывшему Елецкому архимандриту содѣйствіемъ въ полученіи архіерейскаго сана (о чемъ и было упомянуто выше). Къ этому, можетъ быть, присоединялась мысль о томъ, что братья Максимовича, служа въ малорусскомъ войскѣ, всегда пользовались покровительствомъ Мазепы, и всегда держались его стороны, что было даже и послѣ измѣны Мазепы. Руководясь такими соображеніями, Мазепа рѣшился погубить І. Максимовича: отъ Мазепы былъ посланъ въ Малороссію особый нарочный, преднамѣренно ведшій себя такъ подозрительно, что попался въ руки правосудія. На допросѣ этотъ посланецъ Мазепы заявилъ, что онъ ѣздилъ съ письмами отъ бывшего гетмана къ Черниговскому архіепископу, каковое показаніе подтвердилъ даже въ присутствіи самого оговариваемаго. Само собою понятно, что Іоанну Максимовичу грозила опасность. Но Богъ не попустилъ погубить невиннаго. Петру I удалось доискаться правды, и вѣрный пастырскому долгу и православной Россіи Максимовичъ такимъ и остался навсегда.]

Между прочимъ, впослѣдствіи, когда Карлъ XII былъ разбитъ подъ Полтавою, І. Максимовичъ подносилъ побѣдителю Петру I посвященныя ему три своихъ сочиненія: „Царскій путь креста Христова“, „Осмь блаженствъ евангельскихъ“ и „Толкованіе на Отче нашъ“. Въ особомъ нанегирикѣ, приложенномъ къ сочиненіямъ, авторъ прославлялъ Петра и его сподвижниковъ и, насколько могъ, выражалъ свою радость о спасеніи царя и о его побѣдѣ. Нелишне замѣтить также, что преосвященный Іоаннъ, въ привѣтственной къ государю рѣчи, произнесенной въ бытность Петра въ г. Городню, еще задолго до Полтавской битвы, какъ бы пророчески, предрекъ Великому Государю его побѣду надъ Карломъ XII. Вотъ эти знаменательныя слова: „Благословенъ ты (Петръ), говорилъ вдохновенный витія, благословенъ, егда входиши, и благословенъ егда исходиши, предасть бо Господь Богъ

враги твоя, сопротивляющіяся тебѣ, и седмю путей побѣгнуть отъ лица твоего“. (Предисловіе къ Царскому пути креста Господня, л. 2 на обор.)

Изъ сказаннаго нами доселѣ ясно можно видѣть, что преосвященный Іоаннъ Максимовичъ былъ „пастырь дѣйствительно не только благочестивый, но и учительный“, знаемъ, что онъ далеко не безъизвѣстенъ былъ этими качествами и тогдашнему монарху Россіи Петру I. Понятно теперь, что, если указъ 1700 г. отъ 18 іюня требовалъ, чтобы въ Сибирь былъ посылаемъ мужъ извѣстный не только благочестіемъ, но и ученостію, то выборъ очень естественно могъ пасть на архіепископа Іоанна Максимовича. И дѣйствительно, весной или въ началѣ лѣта 1711 года, Іоаннъ Максимовичъ былъ уже въ Москвѣ, гдѣ и былъ посвященъ въ Тобольскаго митрополита мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола, Рязанскимъ митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ*)

Живя въ Москвѣ, преосвященный Іоаннъ видѣлся съ викаріемъ Тобольской митрополіи Иркутскимъ епископомъ Варлаамомъ Коссовскимъ. Этотъ послѣдній, пробывъ въ Иркутскѣ лишь два года съ небольшимъ, не захотѣлъ почему-то оставаться здѣсь и, безъ указа, безъ дозволенія отъ высшаго начальства, навсегда разстался съ Иркутскомъ. На всѣ предложенія мѣстоблюстителя патриаршаго престола Стефана Яворскаго возвратиться въ Иркутскъ, Коссовскій отвѣчалъ просто отказомъ или говорилъ, что онъ не поѣдетъ „безъ опредѣленія“ (безъ прогонныхъ денегъ, или безъ назначенія ему высшаго оклада жалованья, или даже, какъ можно догадываться изъ письма Стефана Яворскаго Петру I**), безъ опредѣленія его самомѣстнымъ, т. е. независимымъ отъ Тобольской митрополіи епископомъ). Когда совершилось посвященіе въ митрополита Сибирскаго Іоанна Максимовича, то Стефанъ Яворскій хотѣлъ воспользоваться этимъ случаемъ для отправки въ Сибирь Коссовскаго. Онъ предложилъ было Іоанну Максимо-

*) Посвященіе архіепископа въ митрополита, какъ особый чинъ существовало до 1721 года.

**) Письмо Яворскаго къ Петру I было въ копіи доставлено покойному протоіерею Сулоцкому профессоромъ Петербур. Дух. Ак. Ил. А. Чистовичемъ и выдержки изъ него помѣщены покойнымъ протоіереемъ въ его „Дополненія къ біографіи Іоанна Максимовича“. (Стран. 1870 г. ноябрь).

вичу взять съ собою своего вигарія, но въ результатѣ получилось одно только разногласіе. Сибирскій митрополитъ хотѣлъ, чтобы его вигарій жилъ вмѣстѣ съ нимъ въ Тобольскѣ, а вигарій несоглашался. „Нынѣшній архіерей Сибирскій Іоаннъ Максимовичъ, писалъ Яворскій царю Петру, въ кое время былъ въ Москвѣ, такъ сказывалъ, что-де не хочетъ архіерея *опредѣленного*; а хошуде такого, который бы со мною жилъ въ Тобольскѣ, мнѣ въ помощь, а Иркутскій епископъ не хочетъ при немъ жить; и такъ сіе разногласіе развѣ вашимъ монаршимъ указомъ смирится“. Но Петру Великому было тогда не до этого спора, и разногласіе Сибирскихъ архіереевъ такъ разногласіемъ и осталось. Іоаннъ Максимовичъ пріѣхалъ въ Тобольскъ одинъ, и Тобольскъ 14 августа 1711 года встрѣтилъ своего новаго, маститаго (ему было болѣе 60 лѣтъ) архипастыря. Въ лѣтописномъ сборникѣ, принадлежащемъ Тобольской семинаріи (рукописномъ), подъ 1711 годомъ, такъ описывается встрѣча этого митрополита: митрополитъ Іоаннъ Максимовичъ приплылъ въ Тобольскъ 11 августа 1711 (а не 1712, какъ индѣ говорится) года, на двухъ дощаникахъ и присталъ къ берегу Иртыша противъ Знаменскаго монастыря. По предварительному приказанію Тобольскаго воеводы Бибикова, полковникъ коннаго казачьяго полка Нефедьевъ, и Гдловы двухъ пѣшихъ казачьихъ полковъ, Аршинскій и Марушенскій, стояли съ своими командами въ строю отъ монастырскихъ воротъ до самаго митрополичьяго дощаника. Самъ воевода, съ своими товарищами, и при нихъ сибирскіе дворяне, дѣти боярскія и старшины отъ гражданъ вошли къ Его Преосвященству на дощаникъ. Преосвященный, преподавъ благословеніе, въ сопровожденіи посѣтителей, сошелъ на берегъ, вошелъ въ монастырь, выслушалъ тамъ краткое молебствіе и, благословивъ народъ, возвратился на судно, гдѣ и ночевалъ. Утромъ слѣдующаго дня (15 августа) Преосвященный Іоаннъ снова прибывъ въ Знаменскій монастырь, облачился (въ церкви) въ полное архіерейское облаченіе. Тутъ къ нему пришли изъ собора каедральный протоіерей и все градское духовенство въ полныхъ облаченіяхъ, съ иконами и съ молебнымъ пѣніемъ. Благословивъ новыхъ своихъ сотрудииковъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія, Архипастырь пѣшкомъ отправился въ соборъ, нахо-

дящійся слишковъ въ верстѣ отъ Знаменскаго м—ря, притомъ въ пагорной части города, въ сопровожденіи воеводы и его товарищей, дворянъ, дѣтей боярскихъ, городскихъ старшинъ и множества народа и при звонѣ на колокольняхъ всѣхъ градскихъ церквей. На взвозѣ по обѣ стороны, и на горѣ по площади, до самаго собора стояли въ строю шалерами три помянутые полка казаковъ. На горѣ въ кремлѣ, на площади противъ собора, Преосвященный служилъ молебень съ водосвятиемъ, а по входѣ въ церковь литургію. Послѣ литургіи отправился въ архіерейскій домъ.

Возвратившись изъ Москвы безъ викарія (Варлаама Коссовскаго), митрополитъ Іоаннъ и послѣ, во все время управленія Сибирскою епархією, не имѣлъ у себя помощника съ званіемъ викарія. Приходилось одному управлять епархією, раскинутою на громаднѣйшемъ пространствѣ. Впрочемъ, тою частію своей митрополіи, которая была въ вѣдѣніи Иркутскаго викарія, онъ управлялъ лишь номинально. Есть факты, свидѣтельствующіе, что у митрополита Іоанна не имѣлось описей имущества монастырей и церквей Иркутскаго викаріатства, не получалъ онъ съ нихъ и положенной въ тѣ времена архіерейской дани, не судилъ тамошняго духовенства, не давалъ разрѣшенія на поправку церквей и ихъ освященіе; всѣ подобнаго рода разрѣшенія давались изъ Москвы Варлаамомъ Коссовскимъ.*) За неимѣніемъ на мѣстѣ—въ Иркутскѣ—епископа, посвященіе священниковъ и діаконовъ для Иркутскаго викаріатства—вотъ, вѣроятно, все, что сдѣлалъ еще для мѣстъ нынѣшней Иркутской епархіи и Забайкальской области митрополитъ Іоаннъ. Такъ было поставлено дѣло съ августа 1711 по май 1714 года. Въ 1714 г. Коссовскій былъ переведенъ въ Тверь и митрополиту Іоанну указомъ Петра I было повелѣно: „Иркутскую десятину вѣдать во всякомъ духовномъ правленіи, по прежнему, какъ и прежде бывшіи Сибирскіи архіереи въ правленіи имѣли“. Въ силу царскаго повелѣнія Іоаннъ Максимовичъ написалъ просвѣщеннѣйшему и дѣятельному Селенгинскому архимандриту Мисаилу грамоту, содержаніе которой оставляется до слѣдующаго номера.

А. Недосыковъ.

*) Иркут. Епарх. Вѣд. 1863 г. № 10 стр. 121.

Случай перехода изъ раскола въ православіе.

Тюменскаго округа, Тугулымской волости, деревни Юшковой крестьянскій сынъ *Онисимъ Θεодоровичъ Нечаевскій*, 24 лѣтъ отъ роду, родился 1864 г. отъ Θεодора и Анны Нечаевскихъ, бывшихъ нѣкогда прихожанами градо-Тюменской единовѣрческой церкви, но назадь тому 25 лѣтъ уклонившихся въ раскольническую беспоповскую секту общества «часовенныхъ». Онисимъ Θεодоровичъ еще въ дѣтствѣ своемъ былъ отданъ въ наученіе грамотѣ близкимъ его родственникамъ по матери, въ дер. Пискулину (8 верстъ), къ очень извѣстнымъ по здѣшнему мѣсту раскольническимъ уставщицамъ, содержательницамъ у себя въ домѣ молельни, старицамъ Θεодосѣ и Евфросинѣ Высокихъ, гдѣ Нечаевскій показалъ себя прилежнымъ грамотѣ, такъ что на 9 г. уже началъ бойко читать старопечатныя дониконовскія книги и книги гражданской печати. Въ непродолжительномъ времени юный Нечаевскій вышелъ изъ школы старицъ хорошо умѣющимъ читать, пѣть и править службу по уставу, ко всему этому приспособившись въ сказанной школѣ при повседневно отправляемомъ богослуженіи по обряду беспоповцевъ.

Живя въ родномъ семействѣ въ д. Юшковой О. Θ—чь часто посѣщалъ молельню Е—ма С—ина, былъ любимъ и уважаемъ этимъ распространителемъ раскола, который нѣрѣдко бралъ съ собой юношу Нечаевского для отправленія богослуженій въ качествѣ помощника себѣ. По достиженіи совершеннолѣтія Нечаевскимъ (18 л.), въ д. Юшковой расколъ сталъ приходить изъ цвѣтущаго положенія къ увяданію, ибо вскорѣ открылись переходы изъ раскола въ православіе, ученики С—ина одинъ по одному начали оставлять душепагубный расколъ и присоединяться къ церкви православной. За послѣднее время этому много способствовало открытіе миссіонерскихъ противораскольническихъ бесѣдъ.—Съ своей стороны я много разъ бесѣдовалъ съ О. Θ—мъ, доказывая свящ. писаніемъ, что ученіе глаголемыхъ старообрядцевъ есть неправое, ученіе же греко-россійской церкви есть правое и святое. Нечаевскій отзывался незнаніемъ св. писанія, и нѣрѣшительно склонялся на мои увѣщанія оставить расколъ. Лѣтомъ 1887 года мною были ведены бесѣды съ раскольниками въ домѣ Марандина и моемъ, которые О. Θ—чь слушалъ со вниманіемъ, но возраженій никакихъ не дѣлалъ, а высказывалъ желаніе слышать бесѣды православныхъ съ главными старообрядческими начетчицами. Господь *нехотай*

смерти утѣшника, но еже обратится и живу быти ему сподобилъ сего юношу, получить желаемое.

29 июня 1887 г. прибылъ въ дер. Юшкову миссіонеръ, священникъ о. Константинъ Беллюсовъ и чрезъ мѣстное сельское правленіе пригласилъ на собесѣдованіе мѣстныхъ расколоучителей — вожаковъ и ихъ пасомыхъ, въ домъ сельскаго старосты С. Марандина. Въ первую бесѣду о. Беллюсовымъ бесѣда велась о святыхъ тайнахъ церковныхъ: крещеніи, причащеніи и исповѣди. По довольномъ разсужденіи объ этихъ предметахъ, раскольническими начетчиками и ихъ заправителями небыло опровергнуто, что они, — простецы суще, не имѣютъ права совершать эти три тайны во спасеніе общества безпоповцевъ. Напротивъ о. миссіонеромъ было доказано, что: «въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайны, но все совершенно семь» (Кат. Вел. гл. 75 л. 360 об.), и «аще отъ семи и едину тайну изгубить, то уже нѣсть таковая церковь православная, но еретическая» (Сим. Солунск. гл. 73), и что на совершеніе св. таинствъ самимъ Господомъ Богомъ дана власть только святымъ Его ученикамъ и апостоламъ, а по нихъ преемникамъ ихъ — епископамъ и законно поставленнымъ отъ епископовъ священникамъ, а непростецамъ (Матѳ. 28, 18—19—20. Іоан. 20, 21—23. Кирил. кн. л. 77 и об.). — Вскорѣ, примѣрно чрезъ недѣлю, 5 іюля о. Беллюсовымъ, чрезъ Тугулымское волостное правленіе, опять были приглашены всѣ знаменитые заправители раскола въ помѣщеніе Тугулымскаго сельскаго училища, гдѣ при многочисленномъ стеченіи народа о. Константинъ велъ бесѣду о пророкахъ Божіихъ Іліи, Енохѣ, а также о св. Іоаниѣ Богословѣ, имущихъ прійти въ послѣднее время, предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ на обличеніе антихриста. И на этой бесѣдѣ глаголемымъ старообрядцамъ не удалось доказать свои лжеумствованія о пришествіи духовныхъ пророковъ и антихриста; отцемъ же, миссіонеромъ таковыя отъ священнаго и святоотеческаго писаній были опровергнуты, что подтвердили нѣсколько голосовъ присутствовавшихъ слушателей, которые безпристрастно слѣдили за ходомъ бесѣды.

О. Ѳ — чь былъ слушателемъ этихъ двухъ бесѣдъ. Не по долгомъ времени увидавшись со мной на полѣ, при занятіи земледѣліемъ, Нечаевскій говоритъ мнѣ: «небудь бы этихъ бесѣдъ, я и въ самомъ дѣлѣ думалъ бы, что старообрядческое ученіе есть правое, ведущее въ жизнь вѣчную, но теперь оказывается противное, ибо наши наставники на вопросы о. миссіонера ничего основательнаго не отвѣчали». Съ того времени О. Ѳ — чь

началь болѣе заниматься чтеніемъ св. писанія и знакомиться съ ученіемъ церкви православной. Въ октябрѣ 1887 г., я получилъ отъ о. Константина книги и брошюры и печатные листы, свидѣтельствующіе о вѣчности церкви Христовой, ея тайнъ и вообще о правомъ ученіи церкви грекороссійской и о погибели коспѣющихъ въ расколѣ. До 10-ти брошюръ я самъ лично далъ Нечаевскому. Затѣмъ въ ноябрѣ того же года, по полученіи мною таковыхъ же брошюръ изъ канцеляріи Его Пресвященства, Аврамія Епископа Тобольскаго, я еще далъ О. Θ—чу нѣсколько ихъ. Эти книги, брошюры и печатные листы, какъ О. Θ—чъ, такъ и его семейные—мать и сестра дѣвица Агрипина со вниманіемъ читали, а отецъ семейства Теодоръ Григорьевичъ всегда слушалъ это чтеніе. Отъ приводимыхъ въ брошюрахъ свидѣтельствъ старопечатныхъ книгъ всему семейству Нечаевскихъ болѣе ясно стало, что ученіе глаголемыхъ старообрядцевъ есть неправое и противное ученію Христа Спасителя. Въ мартѣ сего 1888 года, опять прибылъ въ д. Юшкову миссіонеръ, священникъ о. К. Беллюсовъ. Въ домъ сельскаго старосты С. Марандина приглашены были всѣ заправители раскола здѣшняго мѣста, которые и являлись къ тремъ бесѣдамъ въ нижесказанные дни. Къ первой бесѣдѣ, въ пятницу 11 марта, явился изъ Оминской волости главный заправитель раскола Тобольской губерніи Е. С. С—инъ съ Ао. Ч—овымъ, уставщикомъ и начетчикомъ. Первая бесѣда, по желанію раскольниковъ, велась о сложеніи перстовъ. О. Константиномъ по стариннымъ книгамъ доказано было, что перстосложеніе не есть неизмѣняемый догматъ, будь оно двуперстно или троеперстно, и при томъ по уважаемымъ же старообрядцами книгамъ показалъ разности относительно двуперстнаго сложенія, и что правильнѣе для изображенія на лицѣ своемъ крестнаго знаменія надлежитъ слагать три персты, какъ слагаютъ православные (Мал. Кат., печ. въ Кіево-Печерской Лаврѣ 1645 г. л.л. 25—26 и Вел. Кат. л. 5 об.). Вторая бесѣда, въ субботу 12 марта, начата была о. Константиномъ о вѣчности церкви Христовой на текстъ: «Созижду церковь мою, и врата ада неодолятъ ей» (Матѣ. зач. 67). На этой бесѣдѣ раскольники были совсѣмъ безотвѣтны, —болѣе предавались молчанію, а если что и говорили, то, явно сами себя противорѣчили. О. Константиномъ было обстоятельно доказано по свято-отеческому писанію, что всѣ тѣ, которые въ церкви святѣй не будутъ, тѣ во езеро огненное ввержени будутъ. (Кат. Вел. л. 121 об.). Третью бесѣду, въ воскресенье 13 марта, о. Константинъ началъ словами: Христось Спаситель

сказалъ апостолу Петру: «и дамъ ти ключи царства небеснаго: и елика аще свяжешъ на земли, будутъ связаны на небесѣхъ: и елика аще разрѣшиши на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ» (Благов., зач. 67. Еван. Матѳ.). Подъ ключами разумѣется власть вязать и рѣшать, данная Христомъ Спасителемъ въ лицѣ апостола Петра всѣмъ апостоламъ и ихъ преемникамъ—епископамъ (книг. о Вѣрѣ гл. 8 л. 66). Спрашивается, когда и отъ кого старообрядческіе наставники получили эти ключи царства небеснаго, сирѣчь власть вязать и разрѣшать грѣхи людей?—Юшковскій лжепаставникъ Ф. Ив. Соснинъ выступаетъ впередъ и отвѣчаетъ изъ Соборника отъ слова Ипполита Папы римскаго объ антихристѣ. О. Константинъ говоритъ, что приводимый Соснинымъ отвѣтъ совсѣмъ не относится къ вопросу, и проситъ отвѣтить на предложенный вопросъ, который снова повторилъ. Соснинъ, не имѣя возможности отвѣчать на этотъ вопросъ, опять уклоняется въ сторону—въ Кириллову книгу къ слову объ антихристѣ.—Слушатели въ нѣсколько голосовъ требуютъ отъ Соснина, чтобы онъ отвѣчалъ на вопросъ, а не тратилъ время бесполезно неотносящимся къ вопросу чтеніемъ объ антихристѣ... Времени проходитъ много; раскольники на вопросъ не отвѣчаютъ. Въ это время подходитъ къ столу крестьянинъ сосѣдней деревни Золотовой Степанъ Лужичъ Жерновниковъ, ревностный защитникъ православія, требуетъ отъ раскольниковскихъ вожаковъ отвѣтить, когда и отъ кого они получили ключи царства небеснаго, т. е. власть вязать и разрѣшать грѣхи людей? Отъ раскольниковъ посыпалось ругательства на Жерновникова, но онъ благоразумно поступилъ, сказавъ ругательными словами вопросъ неразрѣшается, а разрѣшите его св. писаніемъ, а не своими догадками и вымыслами, каковыми вы подчасъ наединѣ, безъ пастырей православныхъ, прельщаете безграмотный народъ. По довольномъ собесѣдованіи о. Константина надпомнилъ всѣмъ слушателямъ первыя двѣ бесѣды и сію послѣднюю заключилъ свидѣтельствомъ Вел. Кат. (лист. 121 и 122), что «кромѣ церкви Божія ни гдѣже нѣсть спасеніе. Якоже бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ небяху, истопоша: тако и въ день судный вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро оное огненное ввержени будутъ».

Народъ благодарилъ о. Константина за его бесѣды и пастырскія наставленія. На первыхъ двухъ бесѣдахъ народу было много, а на послѣдней бесѣдѣ, въ воскресеніе, народу было столько, что три комнаты, корридоръ и дворъ едва вмѣщали присутствовавшихъ. Семейство Нечаевскихъ

слушало бесѣды съ особеннымъ вниманіемъ, и слѣдило за каждымъ словомъ собесѣдниковъ, и на этихъ бесѣдахъ раскольническихъ лженаставниковъ видѣли безотвѣтными и неосновательными, немогущими доказать правоты раскольническаго ученія, отъ чего Нечаевскимъ совершенно ясно стало, что ученіе грекороссійской церкви есть правое и святое, и что глаголемые старообрядцы идутъ по пути погибельному. По окончаніи послѣдней бесѣды О. Θ—чь, съ согласія своихъ родителей, попросилъ о. Константина посѣтить его домъ, и добрый пастырь исполнилъ желаніе юноши Нечаевского. Придя къ нему въ домъ, о. Константинъ всею семействомъ Нечаевскихъ, состоявшимъ изъ 4-хъ человекъ, принять былъ съ почетомъ, какъ пастырь церкви православной. О. Константинъ провелъ у нихъ въ домѣ многъ часъ, бесѣдовалъ съ радушными хозяевами о пользѣ душевной. Съ того времени родители О. Θ—ча стали на сторону православныхъ, хотя еще и неприсоединились къ православію, а О. Θ—чь, руководствуясь бесѣдами православныхъ собесѣдниковъ съ раскольниками, какъ-то игумена Павла и друг., началъ вести бесѣды съ раскольниками гдѣ только случится встрѣтиться съ ними, и удачно опровергаетъ св. писаніемъ раскольническія лжемудрованія.

Въ январѣ сего 1888 года въ домѣ Нечаевскихъ является расколотчикъ крестьянинъ дер. Золотовой Иванъ Іосифовъ Барболинъ съ цѣлью подать «душевную врачбу» Нечаевскимъ, дабы они остались въ душепагубномъ расколѣ. О. Θ—чь началъ вести съ нимъ бесѣду: «Почему нарицается православный христіанинъ? отвѣтъ. Наричается православный христіанинъ, имене ради Христова, отъ Христа и отъ хрисмы, сирѣчь отъ помазанія святаго мұра» (Кат. Вел. гл. 1 л. 2 обор.), и что «безъ сея тайны (т. е. безъ мұропомазанія) никтоже совершенъ христіанинъ быти можетъ» (тамъ же гл. 75 л. 376 обор.). О. Θ—чь, прочитавши это по книгѣ, сказалъ: вѣдь вотъ почему нарицаются православные христіане, а мы называемые старообрядцы, не имѣя въ своемъ обществѣ законныхъ пастырей церковныхъ, остаемся лишенными надъ собою совершенія тайны свят. мұропомазанія, а безъ сея тайны какъ вы, Иванъ Осиповичъ, сами видите «никтоже совершенъ христіанинъ быти можетъ». О не помазавшихся Симеонъ Солунскій вотъ что говорить: «не помазавшіеся мұромъ, ниже Богу, ниже Ангеломъ знаеми» (вн. 1 гл. 73). Что вы на это скажете, Иванъ Осиповичъ?—И—нь Осиповичъ, покачавши головой, сказалъ: Э—ге, братъ! видно тебя не удержишь... не сталъ и бесѣдовать, въ за-

ключеніи же вслеглисно возопилъ: «свят. Пророкъ Давидъ сказалъ намъ: помаза тя Боже Богъ твой елеемъ радости паче причастникъ твоихъ» (Пс. 44, 8),— вотъ мы и помазаны, насъ Богъ помазалъ елеемъ радости! тотчасъ же взялъ шапку и вышелъ. По выходѣ Барболина О. Θ—чь обстоятельно разсмотрѣлъ приведенный текстъ Барболинымъ съ той мыслию, что будтобы ихъ (раскольниковъ) Самъ Богъ помазуетъ елеемъ радости, т. е. совершаетъ надъ ними тайну мѣропомазанія. Но лжа, по истинѣ лжа оказались слова лжеучителя Барб—на, ибо тамъ во псалмѣ 40 говорится не о раскольникахъ безпоповцахъ, а о томъ, что Богъ Отецъ Бога Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа помаза елеемъ радости (Псал. 44, 8. Исаія 61, 1. Луки 4, 18). По разсмотрѣніи сего, О. Θ—чь только подивился безстыдству и лжеученію Барболина. Ужели онъ (по совѣсти говоря) не зналъ, что св. Пророкъ Давидъ въ сказанномъ псалмѣ говорилъ не о раскольникахъ, которыхъ тогда не было, а о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ? Послѣ этого О. Θ—чу еще болѣе видно стало лжеученіе раскольниковъ и ихъ безсовѣстныхъ увертки, коими они прельщаютъ неграмотныхъ людей. По совершенно здоровомъ обсужденіи семействомъ Нечаевскихъ о дѣлахъ, касающихся спасенія души человѣческой, одинъ членъ ихъ семейства, О. Θ—чь, съ согласія родителей, возимѣлъ твердое и рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православію. 22 іюня с. г. Ѳеодоръ Григорьевичъ и Анна Ивановна Нечаевскіе просятъ моего совѣта, какъ бы это устроить? я снабдилъ О. Θ—ча письмомъ къ о. Константину Беллюсову въ гор. Тюмень. Утромъ 24 іюля О. Θ—чь, вмѣстѣ съ сестрой своей Агриппиной, въ градо-Тюменскомъ Соборѣ отстояли утреннее богослуженіе, отправились къ о. Константину, который съ отеческою любовію принялъ Нечаевскаго. Узнавъ о его намѣреніи перейти въ православіе, о. Константинъ обѣщался въ скоромъ времени присоединить, посовѣтовавъ О. Θ—чу предварительно приготовить къ сему таинству.

1 іюля с. г. въ Тугулымскомъ Христорожественскомъ храмѣ появился Онисимъ Ѳеодоровичъ Нечаевскій, и послѣ утренняго богослуженія о. Константинъ, въ присутствіи священника о. Іакова Добромыслова, Тугулымскаго причта и народа, посѣтившаго въ тотъ день храмъ, торжественно совершилъ присоединеніе къ свят. церкви православной бывшаго старообрядца, нынѣ сына церкви Христовой, вторымъ церковнымъ чиномъ, чрезъ таинство св. мѣропомазанія. При этомъ о. Константиномъ сказано было слово, которое между прочимъ онъ заключилъ молитвеннымъ воз-

званіемъ: «Господи Вседержителю, Боже отецъ нашихъ Авраамовъ, Исааковъ и Іаковль! призри на ны грѣшныя и недостойныя рабы твоя, и на люди твоя сія, блуждающія во тѣхъ раскола. Ты убо, Господи, просвѣти имъ умъ и очи сердечніе свѣтомъ разума святаго Евангелія Твоего, къ познанію праваго пути, ведущаго въ жизнь вѣчную, сопричти ихъ словесному Твоему стаду и собери ихъ во ограду Твою святую, *якоже собираетъ кокошь птенца своя подъ крыль* (Матѳ. 23, 37). Тыубо, Господи, рекль еси святыми Твоими и пречистыми усты: «И ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя ми подобаетъ привести, и гласъ мой услышатъ: и будетъ едино стадо, и единъ пастырь (Іоан. 10, 16).

М. М. Т—овъ.

Освященіе церкви въ деревнѣ Утешевой, градо- Тюменскаго Соборо-Благовѣщенскаго прихода.

29 іюня сего 1888 г. будетъ навсегда памятнымъ днемъ для крестьянъ деревни Утешевой, отстоящей отъ г. Тюмени въ 8 верстахъ и принадлежащей Соборо-Благовѣщенскому приходу. Въ этотъ день было совершено освященіе выстроеннаго томскимъ 1-й гильдіи купцемъ Алексѣемъ Евграфовичемъ Кухтеринымъ каменнаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая.

Инициатива постройки храма принадлежитъ отцу упомянутаго Алексѣя Евграфовича, Евграфу Николаевичу, который въ 21 мая прошедшаго года положилъ краугольный камень въ основаніе его. Но прошелъ съ небольшимъ мѣсяць, когда едва выложили фундаментъ храма, какъ получено было печальное извѣстіе о смерти добраго основателя, исполнившее сердца утешевцевъ чувствами глубокаго сожалѣнія и непритворнаго горя о немъ и посѣявшее въ нихъ не мало сомнѣній относительно дальнѣйшей судьбы счастливо начатаго покойнымъ святаго дѣла. Къ величайшему утѣшенію и радости опечаленныхъ крестьянъ, не менѣе добрый сынъ его Алексѣй Евграфовичъ увѣдомилъ г. управляющаго тюменскою конторой, что онъ, по смерти отца своего, принимаетъ на себя продолженіе построекъ и связанныхъ съ ними необходимыхъ расходовъ, и искренно желаетъ, чтобы храмъ былъ оконченъ къ Петрову дню нынѣшняго года. Извѣстіе это получено во время Нижегородской ярмарки, гдѣ, будучи по своимъ коммерческимъ дѣламъ, Алексѣй Евграфовичъ приобрѣлъ для церк-

ви Утешевской всю необходимую утварь, ризницу и богослужебныя книги изъ лучшихъ магазиновъ. Благодаря энергіи и постоянному наблюденію за всѣми производившимися въ деревнѣ Утешевой работами управляющаго г. Ратанова и постоянному присутствію при нихъ достопочтеннѣйшаго архитектора Б. Б. Цинке, постройка храма шла такъ быстро, что къ осени прошедшаго года была уже окончена; нынѣшней весной храмъ былъ оштукатуренъ и выбѣленъ, а къ 18 іюня и внутри приведенъ въ полный порядокъ. Храмъ со стороны внѣшняго фасада красивъ и очень архитектуренъ; много напоминаетъ красивую часовню, выстроенную въ С. Петербургѣ на мѣстѣ убіенія Царя-Мученика. Единственный недостатокъ его это отсутствіе средняго купола, но недостатокъ этотъ уже усмотрѣнъ храмоздателемъ, который будущей же весной предполагаетъ его устранить. Внутри храма взору посѣтителя, прежде всего, представляется прекрасный дубовый иконостасъ съ художественно выразительною живописью, при приготовленномъ въ г. Екатеринбургѣ въ иконостасной и живописной мастерской г. Кожевникова. Иконостасъ Утешевской церкви, въ семь звеньевъ, двухъ-ярусный, увѣнчанъ тремя крестами средней величины, съ двумя клиросами (съ пересылкой и установкой подрядчика стоитъ 1000 рублей). Изъ другихъ предметовъ замѣчательны: двухъ-ярусное, новаго фасона, посеребренное металлическое паникадило, разшитая золотомъ бархатная плащаница съ двѣнадцатью апостолами, окаймленная богатой бахромой и кистями, двѣ металлическихкія хоругви, стоимостью въ 140 рублей и голубаго цвѣта съ букетами парча, употребленная на одежды престола, жертвенника и двухъ аналоевъ, по 7 руб. 50 к. аршинъ. Вообще утварь и ризница безусловно хороши.

19 іюня было получено извѣстіе о выѣздѣ изъ гор. Томска Ал. Ев. Кухтерина въ Тюмень, а 25 ч. разрѣшеніе Преосвященнѣйшаго Архипастыря на освященіе церкви. Въ виду этого соборный причтъ 26 іюня разослалъ 1000 экземпляровъ отпечатанныхъ имъ извѣщеній о предстоящемъ торжествѣ въ деревнѣ Утешевой, приглашая христоролюбивыхъ и благочестивыхъ христіанъ раздѣлить съ нимъ духовную радость столь рѣдкаго, священнаго событія. Благодаря этимъ извѣщеніямъ, еще наканутѣ 29 ч. за всенощнымъ бдѣніемъ, отправленнымъ настоятелемъ Соборной церкви, священникомъ Александромъ Филипповымъ, съ участіемъ той же церкви хора пѣвчихъ, можно было замѣчать въ числѣ богомольцевъ, наполнившихъ новый храмъ, немало лицъ, прибывшихъ изъ города. Назавтра, къ

6—7 часамъ утра, были уже цѣлыя массы народа постоянно то входившаго въ храмъ, то выходившаго изъ него, и видимо, съ чувствомъ особеннаго довольства. Въ 7 часовъ отслуженъ водосвятный молебенъ и опроплены сосуды и иконостасъ. Въ 9 часовъ, съ первымъ ударомъ благозвучнаго колокола, около церкви собрались одѣтые въ свои праздничные паряды утешевцы и, установившись шпалерами на всемъ пути, отъ квартиры г. Кухтерина до церкви, густо усыпанномъ свѣжими полевыми цвѣтами, ожидали прибытія въ церковь храмоздателя. У церкви они встрѣтили Алек. Евгр. глубокопрочувствованнымъ адресомъ, въ которомъ, выражая благодарность свою за сдѣланное благодѣяніе—созданный имъ храмъ, просили и его, въ свою очередь, принять отъ нихъ видимый знакъ своихъ чувствъ хлѣбъ-соль и икону Спасителя; женѣ же г. Кухтер. и женѣ г. управляющаго поднесены букеты живыхъ цвѣтовъ. Картина вышла трогательная: послѣ того какъ крестьяне поклонились своему благодѣтелю до земли, и этотъ послѣдній, тронутый до глубины души, съ глазами полными слезъ, также опустился на колѣна свои. Въ половинѣ 10 часа, подъ предводительствомъ временно и. д. благочиннаго градо-Тюменскихъ церквей, о. протоіерея Іоанна Тихомирова, въ соучастіи четырехъ городскихъ священниковъ, при хорѣ пѣвчихъ, началось освященіе храма, а затѣмъ и божественная литургія, за которой, въ свое время, тотъ же настоятель собора сказалъ поученіе слѣдующаго содержанія.

«Какъ, братіе, таинственны и непостижимы судьбы Божіи! Кто бы изъ васъ могъ думать, что когда-нибудь въ вашей деревнѣ будетъ храмъ?! Ваши постоянные матеріальные недостатки, бѣдность, граничащая у многихъ съ полною нищетою, не давали вамъ возможности совершить даже такого простаго незатѣйливаго дѣла, какъ постройка деревянной часовни, задуманной вами лѣтъ двадцать—болѣе тому назадъ. Правда, въ послѣдніе пять лѣтъ вамъ удалось приобрести небольшой срубъ, но и тотъ не новый. Однако, оставалось сдѣлать только одинъ рѣшительный шагъ—собрать небольшую сумму, приступить къ самой постройкѣ часовни—и звѣтное, давно желанное дѣло совершено. Но произведенные и производимые между вами денежные сборы давали всегда такую ничтожную цифру, съ которой никакъ нельзя было идти впередъ по пути исполненія намѣченнаго вами плана. Срубъ между тѣмъ гнилъ, а вмѣстѣ съ нимъ разрушалось и ваше святое дѣло. Потомъ скоро подошла Екатеринбургско-Тюменская, нынѣшняя Уральская, желѣзная дорога, убившая вашъ единствен-

ный благодарный заработокъ извозомъ, непощадившая приэтомъ, вмѣстѣ съ другими мѣстными производствами, и вашего столярнаго мастерства, служившаго вамъ немалымъ подспорьемъ въ пропитаніи, лишивъ возможности необходимаго сбыта его. Къ новому труду вы, какъ и окрестные жители, и горожане, пока еще не приспособились. Хлѣбопашество ваше, судя по самому ограниченному земельному надѣлу, не могло обѣщать большихъ прибытковъ, даже въ томъ случаѣ, если бы были и постоянно—счастливые, богатые урожаи. Прекрасное дѣло гибло видимо. Но тамъ, гдѣ люди не успѣваютъ своими человѣческими силами, тамъ самъ Господь является на помощь имъ, или самъ непосредственно или чрезъ своихъ избранныхъ устроая ихъ благополучіе. Такъ это случилось и съ вами, братіе! Милосердый Господь, вѣчно пекущійся о людяхъ, этихъ наилучшихъ своихъ созданіяхъ, не забылъ и васъ своею милостію въ тяжелую и трудную для васъ пору, призвавши къ вамъ на помощь изъ далекаго города сородича вашего Евг. Н. Кухтерина. И онъ, сдѣлавшись орудіемъ Божественной благодати, подъ осѣненіемъ вдохновившей его мысли, сверхъ всякаго ожиданія вашего, положилъ основаніе сему прекрасному храму. Не чего говорить о посѣтившихъ васъ въ ту минуту чувствахъ: ихъ знаетъ каждый изъ васъ. Скажу только, что радость и восторги ваши тогда были неописанные: вамъ вѣрилось и не вѣрилось тому, что на глазахъ вашихъ совершалось. Но прошелъ мѣсяць, когда только былъ выложенъ фундаментъ, какъ безжалостная смерть отняла у васъ вашего благодѣтеля. Помню, съ какою глубокою скорбію вы спѣшили подѣлиться другъ съ другомъ печальною вѣстію о внезапной смерти его и какія сомнѣнія высказывались у васъ относительно дальнѣйшей судьбы начатаго храма. Но Господь, отнявши у васъ добраго основателя, по милосердію своему, въ утѣшеніе васъ опечаленныхъ, благоволилъ дать вамъ достойнаго продолжателя въ лицѣ наслѣдника его Ал. Ев. К., который не только съ точностію исполнилъ благія предначертанія своего незабвеннаго родителя, но и сдѣлалъ больше, богато обставивъ и благолѣпно украсивъ созданный храмъ, который могъ бы съ гордостію стоять на любомъ мѣстѣ въ городѣ и быть однимъ изъ лучшихъ его украшеній.

Вотъ, братіе, еще одно видимое доказательство благопечительнаго о насъ промысленія Божія... Все, что ни случается съ нами, случается по волѣ Сотворшаго насъ. «Богъ печется не только о всѣхъ вообще, но и о каждомъ человѣкѣ въ особенности»,—говоритъ св. І. Златоустъ. Вся

наша жизнь находится въ десницѣ Вседержителя. Онъ мертвитъ и живитъ, низводитъ во адъ и возводитъ. Онъ убожитъ и богатитъ, смиряетъ и въсѣтитъ (1 Цар. 2, 6—8). Онъ дождитъ на праведныя и неправедныя, сіяетъ на злыя и благія. Отъ него мы имѣемъ все, чѣмъ владѣемъ; отъ него, Всещедраго, всякое даяніе благо и всякъ даръ совершнъ; отъ него, безъ сомнѣнія, мы имѣемъ и сію радость, исполнену въ себѣ (Іак. 1, 17, Іоан. 16, 24). *Возвеличите же Господа со мною и вознесемъ имя Его вкупѣ! Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящии въ храмъ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего* (Пс. 33, 4, Псал. 133, 1)!

Вспомянемъ нынѣ основателя святаго храма сего, усопшаго раба Божія Евграфа, и вознесемъ ко Господу Богу наши молитвы объ упокоеніи его въ нѣдрѣхъ Авраама, Исаака и Іакова, въ обителяхъ небесныхъ, исполненныхъ неизреченнаго свѣта и нескончаемаго блаженства, «идѣже вси святіи пребываютъ». Принесемъ нашу сердечную и глубокую признательность продолжателю храма сего Алексѣю Евграфовичу, благоустроившему и благоуукрашившему его, не жалѣя своихъ средствъ. Достойная мзда его у Всевышняго. Мы же благодарнымъ сердцемъ вознесемъ и не престанемъ возносить за него свои усердныя молитвы къ Господу Богу: да умножитъ Онъ дни жизни его и да воздастъ ему множицею въ благахъ временныхъ и вѣчныхъ, по многой любви его къ Нему. Вознесемъ наши молитвы и о ближайшемъ споспѣшникѣ его въ святомъ дѣлѣ, рабѣ Божіемъ Андреѣ, который въ теченіи года неусыпно наблюдалъ за всѣми производившимися здѣсь постройками, жертвуя временемъ, трудами и покоемъ своимъ, нерѣдко вынося немало непріятностей и разныхъ неудовольствій. За трудъ любви его да воздастъ ему Господь сторицею! Помолимся и о братіи святаго храма сего, о всѣхъ служащихъ, труждающихся, поющихъ, предстоящихъ и молящихся... о всѣхъ и за вся!..

Братіе святаго храма сего! Съ Божіей помощію храмъ оконченъ и нами недостойными служителями Божіими освященъ, безъ сомнѣнія, для васъ. Пользуйтесь же имъ, возлюбленные, и, пока есть время благопріятное, созидайте свое спасеніе. Не смущайтесь тѣмъ, что только по временамъ будетъ совершаться въ вашемъ храмѣ богослуженіе. Утѣшайтесь, что предъ вашими глазами постоянно будетъ храмъ, одинъ видъ котораго въ христіанской душѣ возбуждаетъ благоговѣйныя чувства, унося умъ и сердце къ горнему міру. Радуйтесь, что отнынѣ двери храма для васъ

все же будутъ открыты. *Будьте же тѣнѣмъ не мнѣмъ, духомъ горяще, Господеви работающе; созидайтесь во храмъ духовенъ, свидѣтельство свято, возносите молитвы духовны, благопріятны Божии Иисусомъ Христомъ, прославляя Его въ тѣлесахъ вашихъ и душахъ вашихъ* (1 Петр. 2, 5).

Святителю отче Николае! Ты былъ всегда правиломъ вѣры, образомъ кротости, воздержаніемъ учителя для своего стада, за что и стѣжалъ смиреніемъ высокая, нищетою богатая, моли Христа Бога спастися и душамъ предстоящей братіи святаго храма сего». Аминь.

По окончаніи литургіи и молебна, на которомъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Архипастырю Аврамію, храмоздателью, споспѣшникамъ его и всеѣмъ православнымъ христіанамъ, Алексѣй Евграфовичъ Кухтеринъ пригласилъ къ себѣ въ квартиру присутствовавшихъ въ новосозданномъ храмѣ гостей, гдѣ предложилъ имъ откушать роскошно приготовленной хлѣбасоли, а назавтра, послѣ литургіи, устроилъ обѣдъ исключительно для утешевцевъ, которые воспользовались случаемъ еще разъ поблагодарить своего благодѣтеля за сдѣланное добро, на что онъ отвѣчалъ тѣмъ же, заявивъ о своемъ желаніи обезпечить и особый причтъ для церкви. Говорятъ, что онъ намѣренъ положить въ банкъ 30,000 рублей, съ тѣмъ, чтобы изъ % могли содержаться священникъ и псаломщикъ, подъ условіемъ не требовать отъ крестьянъ вознагражденія за требоисправленія и съ обязательствомъ учительствовать въ предположенной имъ церковно-приходской школѣ. И пособи ему Господь Богъ въ его благихъ намѣреніяхъ! Обезпеченіе причта и устройство церковно-приходской школы, при столь прекрасномъ храмѣ, на который затрачено болѣе двадцати тысячъ, пополнило бы картину столь рѣдкаго благодѣянія, съ которымъ, безъ сомнѣнія, навсегда нынѣшнее и грядущее поколѣніе утешевцевъ связало почтенное имя добрѣйшаго своего сородича Алексѣя Евграфовича Кухтерина.

Священникъ Александръ Филитовъ.

Открытіе церковно-приходской школы.

15 сентября въ селѣ Галактіоновскомъ совершилось, къ великой

радости родителей и дѣтей, не бывалое здѣсь доселѣ весьма отрадное событіе. Въ этотъ день было торжественное открытіе церковно-приходской школы. За недѣлю до этого времени завѣдующій школою мѣстный Коркинскій священникъ о. Александръ Чудовъ (Галактіоновская церковь считается приписной къ Коркинской, не имѣетъ отдѣльнаго причта) распорядился чрезъ волостное правленіе оповѣстить жителей окрестныхъ деревень объ открытіи школы. Наканунѣ дня открытія совершенно было все-ночное бдѣніе въ мѣстной церкви, а въ самый день 15 сентября божественная литургія, при мѣстномъ Коркинскомъ хорѣ пѣвчихъ, начавшаяся въ 10-ть часовъ утра, которую совершалъ тотъ же священникъ Чудовъ съ діакономъ градо-Туринскаго собора. Послѣ литургіи къ зданію школы отправился крестный ходъ со святыми иконами при колокольномъ звонѣ; въ этомъ ходѣ, кромѣ мѣстнаго священника, приняли участіе: наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Туринскій протоіерей Александръ Тверитинъ, помощникъ его Чукрѣвскій священникъ Василій Чудовъ. По прибытіи въ школу былъ отслуженъ молебенъ, положенный предъ началомъ ученія, съ водосвятіемъ. За молебномъ завѣдующій школою священникъ Александръ Чудовъ сказалъ весьма назидательную рѣчь, вполне соответствующую настоящему торжеству, а предъ отпускомъ молебна о. протоіерей также сказалъ краткую вполне прочувствованную рѣчь, въ которой объяснилъ цѣль и назначеніе школы, далъ отеческій совѣтъ дѣтямъ учиться прилежно, вести себя въ школѣ скромно, слушать, почитать и уважать свою наставницу; родителямъ далъ наставленіе заботиться о дѣтяхъ, наблюдать, чтобы они не отпускали уроковъ по школѣ и не отвлекать ихъ отъ занятій по школѣ своими хозяйственными работами, въ противномъ случаѣ они не могутъ и ожидать успѣха отъ ученія дѣтей; въ концѣ преподалъ благословеніе какъ дѣтямъ, такъ и учащимъ на предлежащей подвигъ. Послѣ этого были провозглашены многолѣтіе Государю Императору и царствующему дому, св. синоду, мѣстному архипастырю Преосвященному Абрамию, учащимъ, учащимся, жителямъ богоспасаемой веси и вежмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ все зданіе было окроплено свят. водою и крестный ходъ отъ зданія школы возвратился тѣмъ же порядкомъ въ церковь. На это небывалое въ Галактіоновкѣ торжество собралось множество народа, такъ что церковь была совершенно переполнена народомъ, въ оградѣ церковной и за оградою всюду былъ народъ. Удостоили школу своимъ посѣщеніемъ мѣстный Туринскій исправникъ г. Разумовскій и воинскій Ту-

ринскій начальникъ, не мало было посѣтителей изъ г. Туринска жителей разнаго сословія людей. Вся церемонія открытія школы произвела сильное впечатлѣніе и вызвала во всѣхъ чувство глубочайшей благодарности къ строителямъ ея. Самое зданіе школы—двухъ этажный домъ, своимъ внѣшнимъ видомъ и устройствомъ уступитъ не многимъ сельскимъ гражданскимъ школамъ. По окончаніи церемоніи учительница школы г. Орловская предложила почетнымъ посѣтителямъ чай въ своей квартирѣ въ нижнемъ этажѣ того же зданія. Молимъ Царя небеснаго о ниспосланіи успѣха и процвѣтанія вновь открытой школѣ и остаемся весьма благодарны г. исправнику Разумовскому, что онъ отнесся весьма сочувственно къ школѣ, далъ добрый совѣтъ родителямъ дѣтей, чтобы они по силѣ возможности не оставляли своею помощію г. учительницу школы, такъ какъ содержаніе ея весьма скудное и они тутъ же съ готовностію изъявили свое согласіе помогать ей, кто чѣмъ можетъ.

Въ церковно-приходскую школу Галактіоновскую поступило 48 учениковъ, но пріемъ ихъ продолжается и по настоящее время и, вѣроятно, достигнетъ болѣе пятидесяти человекъ.

Протоіерей Александръ Тверитинъ.

Открытие въ Тобольскѣ внѣбогослужебныхъ чтеній.

9-го сего октября послѣдовало, по примѣру прошлаго года, открытіе внѣбогослужебныхъ чтеній въ г. Тобольскѣ. Мѣстомъ для чтеній назначена болѣе другихъ центральная и помѣстительная въ городѣ церковь—Михаилоархангельская. Начало чтеніямъ положено кафедральнымъ протоіереемъ и благочиннымъ градскимъ о. М. Боголѣповымъ. Въ чтеніи принимаетъ участіе ректоръ семинаріи и все наличное духовенство Тобольска, по особому росписанію, доведенному до дня Вознесенія (до 20 мая). Чтенія имѣютъ сопровождаться общенароднымъ пѣніемъ болѣе извѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

СОДЕРЖАНІЕ. Значеніе православія въ судьбахъ царства Русскаго.—Догматическіе и нравственные уроки изъ житій Святыхъ.—Іоаннъ Максимовичъ, митрополитъ Тобольскій и всея Сибири.—Случай перехода изъ раскола въ православіе.—Освященіе церкви въ деревнѣ Утешевой, градо-Тюменскаго Соборо-Благовѣщенскаго прихода.—Открытіе церковно-приход. школы.—Открытіе въ Тобольскѣ внѣбогослужебныхъ чтеній.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го октября 1888 года. Тобольскъ.