



годъ

КИЕВСКІЯ

XXXV

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1897 года.

№ 21.

1 Ноября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто въ с. Куты, уманскаго уѣзда, студентъ семинаріи Иванъ *Атаназъвичъ* 14 октября и 2) на псаломщичкія мѣста: въ с. Очитковъ, липоведскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Григорій *Михневичъ* 10 октября и въ село Турію, чигиринскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Василій *Пейзанскій* 10 октября.

Перемѣщены: согласно прошеніямъ, одинъ на мѣсто другаго, священники: чигиринскаго уѣзда с. Вышнихъ - Верещакъ, Іоаннъ *Жановскій* и с. Лубинець, Михаилъ *Вироуцкій* 6 октября и священникъ с. Турбовки, сквирскаго уѣзда, Василій *Лузановъ*, въ с. Мисайловку, каневскаго уѣзда, 14 октября.

Умерли священники: 20 сентября заштатный Θεодосій *Славинскій*, 24 сентября с. Самгородка, сквирскаго уѣзда, Грвгорій *Клебановскій* и 10 октября с. Опачпчъ, радомысльскаго уѣзда, Горгій *Демяновскій*.

Праздныя священническія мѣста.

При Лебединскомъ женскомъ монастырѣ мѣсто старшаго священника, съ 18 сентября.

Въ с. Хажпнѣ, бердичевского уѣзда, съ 23 мая 1896 года, приходъ 7 класса, земли церковной 37 десят. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1019 душъ.

При Кіево-Лыбедской Св. Троицкой церкви, съ 3 октября, приходъ 1 класса, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 255 д.

Въ с. Шаркахъ, васильковского уѣзда, съ 3 октября, приходъ 5 класса, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 779 душъ и 5 душъ штундистовъ.

Въ с. Грушевкѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 24 сентября, приходъ 5 класса, земли церковной 47 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1598 душъ.

Въ с. Самгородкѣ, сквирскаго уѣзда, съ 24 сентября, приходъ 4 класса, земли церковной 55 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1348 душъ.

Въ с. Опачичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 1 октября, приходъ 4 класса, земли церковной 44 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 969 душъ.

Въ с. Турбовкѣ, сквирскаго уѣзда, съ 14 октября, приходъ 5 класса, земли церковной 40 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 846 душъ и 9 душъ штундистовъ.

Въ с. Дружнѣ, кіевского уѣзда, съ 11 октября, приходъ 5 класса, земли церковной 39 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1515 душъ.

При Кіево - Флоровскомъ женскомъ монастырѣ діаконское мѣсто, съ 28 сентября.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Головатинѣ, черкас. у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Дзвинячей, таращанскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Рогозной, сквирскаго уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто.

- Въ с. Обуховичахъ, радомысльскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто.
- с. Капустинцахъ, сквирскаго уѣзда, съ 23 іюля.
- с. Ладыжичахъ, радомысльскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто.
- с. Гнильцѣ, сквирскаго уѣзда, съ 11 іюля.
- с. Паникарчахъ, кіевскаго уѣзда, съ 18 іюля.
- с. Житнякахъ, таращанскаго уѣзда, съ 30 іюля.
- с. Плисецкомъ, васильковскаго уѣзда, съ 22 августа.
- с. Ольховцѣ, каневскаго уѣзда, съ 17 сентября.
- с. Юнахъ, того же уѣзда, 1-е псалом. мѣсто, съ 17 сент.
- с. Новой-Осотѣ, чигир. у. 2-е псаломщ. мѣсто съ 9 сент.
- с. Сухой-Калигоркѣ, звенигород. у., съ 19 сентября.
- с. Пединовкѣ, звенигор. уѣзда, съ 19 сентября.
- с. Кривцѣ, уманскаго уѣзда, съ 24 сентября.
- с. Дружнѣ, кіевскаго уѣзда, съ 29 марта.
- м. Коростышевѣ, радомысльскаго у., съ 29 сентября.
- с. Селищѣ, капевскаго уѣзда, съ 2 октября.
- с. Гребени, кіевскаго уѣзда, съ 20 сентября.
- с. Ивковцахъ, чигиринскаго уѣзда, съ 7 октября.
- с. Оксаниной, уманскаго уѣзда, съ 9 октября.
- с. Дружнѣ, кіевскаго уѣзда 2-е псаломщ. мѣсто съ 11-го октября.

Кіевская духовная консисторія объявляетъ, что по донесеніямъ благочинныхъ, въ концѣ первой половины и въ началѣ второй половины сего года воссоединились изъ штундизма съ православною церковію слѣдующія лица: жители Троицкой церкви м. Богуслава, Каневскаго уѣзда, Андрей Угринъ и Сергій Штрикаленко, крестьяне с. Хохотвы, того же уѣзда, Михаилъ Ковченко, Ксенія Красюкова съ 6 дѣтьми, Евдокія Скалозубова съ 3 дѣтьми и Марѳа Подопригора; крестьяне с. Роскопанецъ, того же уѣзда, Иванъ Деркаченко съ 2 дѣтьми, Теодоръ Дженжерукъ съ женою и 2 дѣтьми и Анисія Гузіенко съ 2 дѣтьми; жители с. Корниловки, того же уѣзда, Іаковъ Крышунъ и Евфимій Рина; житель с. Шарокъ, Васильковскаго уѣзда, Тимошей Лисоволь, жительница с. Рейментарщины, дворянка Анна Сокальская и крестьянинъ

того же села Иванъ Дзѣбанъ; крестьяне с. Соспки, того же уѣзда, Игнатій Полишукъ, Максимъ Полишукъ и Даміанъ Полишукъ; житель с. Телешовки, того же уѣзда, Иванъ Филипенко; крестьянинъ с. Ромашекъ, того же уѣзда, Никифоръ Слободяникъ; крестьянинъ с. Насташки, того же уѣзда, Меланія Сопрунова и Ксенія Елименкова; крестьянка с. Ольшаницы, того же уѣзда, Марія Клириченкова; крестьянка с. Винограда, Звенигородскаго уѣзда, Теодосія Скакунова съ тремя дѣтьми; крестьянинъ с. Рѣпокъ, того же уѣзда, Софія Бугаева и Параскева Музыкава; крестьянки с. Закутинецъ, Таращанскаго уѣзда, Евдокія Бондаренкова и Зиновія Костенкова; жительница с. Пукачевки, того же уѣзда, Евдокія Палиева и крестьянинъ с. Быстрина, Бердичевскаго уѣзда, Пименъ Иवानюкъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 25 Сентября 1897 года за № 3078, послѣдовавшей на журналъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, владѣльца имѣнія въ селѣ Пастырскомъ, Чигиринскаго уѣзда, Варвара Николовна Ханенко утверждена въ званіи попечительницы школы названнаго села.

Отчетъ Совѣта Петропавловскаго Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Кіевской Духовной Семинаріи за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ.

Петропавловское Попечительство о недостаточныхъ воспитанникахъ Кіевской Духовной Семинаріи основано при Ректорѣ Семинаріи, Архимандритѣ Иринеѣ, нынѣ Епископѣ Подольскомъ и Брацлавскомъ, въ 1884 г. сентября 26-го дня. Поставленное, въ силу § 8 своего Устава, подъ покровительство Кіевскаго Митрополита, Попечительство, такимъ образомъ, уже тринадцать лѣтъ посильно выполняетъ, съ помощью Божіей, свою задачу—оказывать матеріальную поддержку недостаточнымъ воспитанникамъ Кіевской Духовной Семинаріи.

Петропавловское Попечительство состоитъ изъ членовъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ.

Почетными Членами Попечительства въ настоящее время состоятъ: Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій; Высокопреосвященный Иустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій; Высокопреосвященный Геронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій; Преосвященный Иринеи, Епископъ Подольскій и Брацлавскій; Преосвященный Ювеналій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій; Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій; Настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря, Архимандритъ Евлогій; Членъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Акимовичъ Игнатовичъ; Смотритель Кіево-Софійскаго Духовнаго Училища, Священникъ Даниилъ Ивановичъ Горянскій; Протоіерей Павелъ Григорьевичъ Преображенскій; Преподаватель Семинаріи, Статскій Совѣтникъ Платонъ Михайловичъ Пашкевичъ; Священникъ Петръ Ивфимовскій; Священникъ Логгинъ Топачевскій; Священникъ Іоаннъ Татаровъ и Ілія Юровскій.

Пожизненными дѣйствительными Членами состоятъ: Настоятель Медвѣдовскаго монастыря, Архимандритъ Модестъ; Протоіерей Іоаннъ Марковскій; Священникъ Теофилактъ Бѣлоцерковскій; Священникъ Лаврентій Бутовскій; Священникъ Іерофей Горянскій; Священникъ Аѳанасій Недѣльскій, Антонина Іустиновна Горянская и Савва П. Ковтуновъ. Дѣйствительныхъ Членовъ Попечительства числилось въ отчетномъ году 53; алфавитный списокъ ихъ прилагается къ отчету.

Совѣтъ Попечительства, непосредственно завѣдующій дѣлами онаго, состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Ректора и инспектора Семинаріи, которые, по званію своему, въ силу § 15 устава Попечительства, несли обязанности: первый — Предсѣдателя Совѣта, а второй—Товарища Предсѣдателя; трехъ членовъ, избранныхъ по требованію того же § Устава Общимъ Собраніемъ Попечительства изъ среды своихъ мѣстныхъ членовъ, именно: Протоіерея П. Гр. Преображенскаго, Почетнаго блюстителя по хозяйственной части въ Семинаріи, купца Алексѣя Михайловича Фоломина и Помощника Семинаріи Г. П. Ильешевича; казначея—преподавателя Се-

минаріи М. В. Гя́ввушева и секретаря—Помощника Инспектора Семинаріи Л. Д. Козловскаго. Крімъ того, по требованію § 28 Устава, Общимъ Собраніемъ на текущій годъ избраны были кандидатомъ къ казначею—преподаватель Семинаріи П. П. Петрушевскій и членами ревизіонной комиссіи для повѣрки кассы и отчетовъ Совѣта: Священникъ Романъ Барилевичъ и Священникъ Дмитрій Дмитревъ. Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ имѣлъ 14 засѣданій.

Дѣятельность Попечительства въ этомъ году, какъ и въ прежніе годы, направлена была къ тому, чтобы всѣми возможными способами помогать нуждающимся воспитанникамъ Кіевской Семинаріи и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые по разнымъ причинамъ не могли воспользоваться казеннымъ содержаніемъ. Въ силу требованій Устава (§ 2, прим. 1-е), Совѣтъ старался удовлетворить нуждающихся непосредственно, избѣгая выдачи денегъ въ личное распоряженіе воспитанниковъ. При множествѣ нуждающихся и при ограниченности своихъ средствъ, Попечительство не могло, однако, удовлетворить всѣхъ прошеній воспитанниковъ и ихъ родителей. Совѣтъ старался удовлетворить только настоятельными потребностямъ и помогать только имѣющимъ крайнюю нужду въ предметахъ первой необходимости.

Средства Попечительства, какъ и въ прежніе годы, сложились главнымъ образомъ изъ пожертвованій духовенства кіевской епархіи. Нужно сказать, что въ отчетномъ году пожертвованія чрезъ оо. благочинныхъ поступали въ кассу Попечительства исправно, хотя количество дѣйствительныхъ членовъ, значительный процентъ которыхъ давала всегда семинарская корпорація, осталась почти то же, что и въ прошломъ году. Въ Совѣтъ не доставлены пожертвованія и подписной листъ на 189⁶/₇ учебный годъ только отъ благочиннаго 4 округа звенигородскаго уѣзда. Совѣтъ Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Семинаріи утѣшается надеждою, что питомцы Семинаріи и особенно тѣ изъ нихъ, которые сами пользовались благотворительностью Попечительства, вспомнятъ о немъ по выходѣ изъ семинаріи и въ благодарномъ чувствѣ отозвутся на призывъ къ поддержанію Попечительства; нынѣ же Совѣтъ Попечительства считаетъ долгомъ

благодарить тѣхъ лицъ, которые вошли въ составъ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, слѣлавъ посильные членскіе взносы;

Приходъ, коимъ погашались текущіе расходы Попечительства, былъ слѣдующій: 1) къ началу отчетнаго года имѣлось на лицо—8866 руб. 74 коп.; 2) въ продолженіе года поступило: а) членскихъ взносовъ и единовременнымъ пожертвованій—1549 р. 66 к.; б) уплаты заимообразныхъ ссудъ—166 руб.; в) % съ капитала, завѣщаннаго кievскимъ митрополитомъ Платономъ—85 руб. 50 к.; д) % на капиталъ Попечительства—260 руб. 7 коп.¹⁾; е) въ возмѣщеніе 5% сбора—5 руб. 52 коп.; всего—2066 руб.; 75 коп.; а съ остаточными отъ прошлаго года—10933 руб. 49 коп.

Расходъ Попечительства въ настоящемъ учебномъ году былъ таковъ:

1) Въ продолженіе учебнаго года было 90 случаевъ выдачи денежнаго пособія недостаточнымъ воспитанникамъ Семинаріи, въ размѣрѣ отъ 2 до 6 руб., для уплаты за столъ и квартиру; всего Совѣтомъ Попечительства по этой статьѣ израсходовано—323 руб. 50 коп.

2) Попечительство и въ отчетномъ году оказывало вспомошествованіе нуждающимся воспитанникамъ также одеждою и обувью, именно: а) четырнадцати воспитанникамъ пошиты пальто; б) двѣнадцати—суконные костюмы; в) восьми—лѣтніе костюмы; д) пятьдесятъ три воспитанника снабжены обувью; е) три—бѣльемъ; ф) одному—куплены очки. На все это израсходовано изъ суммъ Попечительства—477 руб. 17 к.

Сверхъ того, одиннадцать воспитанниковъ пользовались учебными пособіями изъ имѣющейся при Петропавловскомъ Попечительствѣ бібліотеки.

3) а) согласно примѣчанію 3-му § 2 устава, выдано заимообразныхъ ссудъ въ 58 случаяхъ—200 р. 50 к.; б) на канцелярскіе расходы—25 руб. и в) употреблено на экстраординарные расходы г. казначея Попечительства—18 р. 40 к.; итого—243 р. 90 к.

¹⁾ Сюда не включены % по отчетному сентябрьскому купону года, въ прошломъ же году этотъ купонъ отнесенъ былъ къ отчету 189% учеб. года.

Всего въ отчетномъ году Совѣтомъ Попечительства израсходовано—1044 р 57 к. За вычетомъ изъ суммы прихода (2066 р. 75 коп.) указаннаго годичнаго расхода (1044 руб. 57 коп.) въ наличности къ будущему отчетному году остается—1022 р. 18 к., а съ остаточными отъ прошлаго года—9888 руб. 92 коп.; въ томъ числѣ: а) запаснаго капитала—8769 руб. 22 к. и б) оборотнаго—1119 руб. 70 коп., а всего — 9888 руб. 92 коп. Согласно § 12 устава Попечительства часть наличности обращена въ процентныя бумаги на сумму—8378 руб. 79 к., которыя хранятся въ денежномъ семинарскомъ ящикѣ; 1410 руб. числятся по книжкѣ № 2563-й сберегательной кассы Государственнаго Банка № 635/2-й и 100 р. 13 коп. находятся въ непосредственномъ распоряженіи Г. Казначая Попечительства; всего—9888 руб. 92 коп.

Въ заключеніе Совѣтъ Попечительства считаетъ долгомъ выразить свою благодарность всѣмъ жертвователямъ и благотворителямъ, а въ особенности оо. благочиннымъ кievской епархіи, которые оказывали свое содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій. Совѣтъ надѣется, что и на будущее время онъ будетъ встрѣчать со стороны оо. благочинныхъ полную готовность содѣйствовать благой дѣли Петропавловскаго Попечительства—своевременно оказывать помощь бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Кіевской Духовной Семинаріи, которые по тѣмъ или другимъ причинамъ не могли воспользоваться полнымъ казеннымъ содержаніемъ.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ кассу Петропавловскаго Попечительства въ 1896⁷ году.

Г. Кіевъ.

Сумма пожертвованій.

Руб. Коп.

Кіево-Печерское благочиніе	29	49
Кіево-Подольское благочиніе	28	25

Бердичевскій уѣздъ.

Г. Бердичева	4	—
1 округа	25	—

Сумма по-
жертвованій.

Руб. Коп.

2 округа	33	70
3 округа	14	80
4 округа	26	10
5 округа	28	45

Васильковскій уѣздъ.

Г. Василькова	5	20
1 округа	5	5
2 округа	15	35
3 округа	37	50
4 округа	15	60

Звенигородскій уѣздъ.

Г. Звенигородка	5	88
1 округа	18	55
2 округа	9	40
3 округа	18	—
4 округа за 189 ⁵ / ₆ уч. годъ	15	—
5 округа	40	—

Каневскій уѣздъ.

Г. Канева	4	—
1 округа	22	88
2 округа	21	45
3 округа	13	10
4 округа	12	65
5 округа	11	80

Кіевскій уѣздъ.

1 округа	19	60
2 округа	10	60
3 округа	26	30
4 округа	15	20
5 округа	16	—

Липовецкій уѣздъ.

Г. Липовца за 189 ⁵ / ₆ п 189 ⁶ / ₇ уч. гг.	4	—
---	---	---

Сумма по-
жертвованій.

Руб. Коп.

1 округа	24	95
2 округа	21	—
3 округа	16	—
4 округа	20	65
5 округа	21	30

Радомысльскій уездъ.

Г. Радомысля	1	—
1 округа	17	—
2 округа	16	30
3 округа	22	95
4 округа	19	65
5 округа	12	40

Скви́рскій уездъ.

Г. Сквиры	2	91
1 округа	17	—
2 округа	12	60
3 округа	14	—
4 округа	19	—
5 округа	16	10

Таращанскій уездъ.

Г. Тараща	2	—
1 округа	4	11 5
2 округа	14	87
3 округа	13	10
4 округа	14	80
5 округа	18	2

Уманскій уездъ.

Г. Умани	4	90
1 округа	38	21
2 округа	22	35
3 округа	52	—

Сумма по-
жертвованій.

Руб. Коп.

4 округа	34	45
5 округа	19	—

Черкасскій урядъ.

Г. Черкассь	5	55
1 округа	16	—
2 округа	29	—
3 округа	13	60
4 округа	18	20

Чигиринскій урядъ.

Г. Чигирина	8	30
1 округа	13	—
2 округа	9	5
3 округа	17	45
4 округа	17	5

Высокопреосвященный Иеронимъ, архіепископъ Ли-
товскій и Виленскій. 13 —

Духовный Соборъ Кіево-Печерской Лавры 71 90

Настоятель и братія Кіево-Выдубицкаго мона-
стыря 25 —

Правленіе Кіево-Михайловскаго монастыря отъ
братіи монастыря 41 —

Настоятель и братія Кіево-Никольскаго монастыря 15 —

Служащіе при Кіевской Духовной Семинаріи 50 —

Настоятель медвѣдовскаго монастыря, архиман-
дритъ Модестъ 100 —

Возвратъ замообразныхъ ссудъ 166 —

•/о съ капитала, завѣщаннаго кіевскимъ митро-
политомъ Платономъ. 85 50

Отъ священника Харитона Донца 3 —

Отъ крестьянина г. Чигирина Ѳ. Тороха 3 —

Въ возмѣщеніе 5•/о сбора 5 52

Отъ Помощника Инспектора Кіевской Духовной Академіи М. Г. Петрушевскаго	1	—
Отъ преподавателя Семинаріи Н. Ст. Гроссу	3	—
Отъ учителя с. Каменей Ө. Робаковскаго	3	—
Отъ воспитанника 6 класса Василя Кудрицкаго	—	50

Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Петропавловскаго Попечительства за 189⁶₇ уч. г.

- 1.8. Авастасій, іеромонахъ, инспекторъ семинаріи.
— Антиповичъ Флоръ, священникъ.
— Антоній, архимандритъ, намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры.
— Антоній, іеросхи-игуменъ Кіево-Печерской Лавры.
5. Булашевъ Г. О., преподаватель семинаріи.
— Буткевичъ Павелъ, священникъ.
— Бѣляновскій Лукіанъ, священникъ.
— Валентинъ, архимандритъ Кіево-Печерской Лавры.
— Викторинъ, игуменъ Кіево-Печерской Лавры.
10. Волковъ Александръ, священникъ.
— Волковъ Іоаннъ, священникъ.
— Гливенко Сямеонъ, священникъ.
— Гнѣвушевъ М. В., преподаватель семинаріи.
— Гроссу Н. С., преподаватель семинаріи.
15. Грушецкій Николай, священникъ.
— Джозовскій Гавріиль, священникъ.
— Дмитревъ Димитрій, священникъ, преподаватель семинаріи.
— Донецъ Харитонъ, священникъ.
— Дурдуковскій Феодоръ, священникъ, духовникъ семинаріи.
20. Дурдуковскій Іоаннъ, священникъ.
— Едлинскій Михайль, священникъ, преподаватель семинаріи.
— Іаковъ, архимандритъ Кіево-Печерской Лавры.
— Іеронимъ, архимандритъ Кіево-Печерской Лавры.
— Іерофей, архимандритъ Кіево-Печерской Лавры.

25. Іоанникій, архимандритъ, ректоръ семинаріи.
Ковалевскій Климентъ, священникъ.
Козловскій Л. Д., помощникъ инспектора семинаріи,
Корчипскій Хр. Вл., преподаватель семинаріи.
Кохомскій С. В., преподаватель семинаріи.
30. Кудревичъ Іаковъ, священникъ.
Кудрицкій Іларіонъ, протоіерей.
Кукулевскій Ареѳа, священникъ.
Левкій, архимандритъ Кіево-Печерской Лавры.
Маркевичъ Леонтій, священникъ.
35. Мировичъ Андрей, священникъ.
Пашевскій Симеонъ, протоіерей.
Петрушевскій П. П., преподаватель семинаріи.
Плуговскій Григорій, протоіерей.
Робаківскій Теодоръ, учитель с. Каменей, бердичевского у.
40. Сергій, епископъ уманскій,
Скрипчинскій Евфимій, священникъ.
Скрипчинскій Платонъ, священникъ.
Слудскій Теодоръ, священникъ.
Солуха Амвросій, священникъ.
45. Страшкевичъ Михаѳль, священникъ.
Тарнавичъ Іоаннъ, священникъ.
Теодоровичъ Михаѳль, священникъ.
Торопъ Ѳ., крестьянинъ г. Чигирина.
Шараевскій Несторъ, священникъ.
50. Шостацкій Петръ, священникъ.
Шулькевичъ Стефанъ, священникъ.
Ѳеодосій, Ігуменъ Кіево-Печерской Лавры.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Каневское уѣздное отдѣленіе кіевскаго епархіального училищнаго совѣта объявляетъ, что при Біевской двухклассной церковно-приходской школѣ, каневского уѣзда, состоитъ нынѣ вакантнымъ мѣсто старшаго учителя съ окладомъ жалованья въ 240 рублей; ребуется окончившій курсъ духовной семинаріи.

Отъ радомысльскаго отдѣленія кievскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Съ разрѣшенія кievскаго епархіальнаго училищнаго совѣта съ 1 ноября сего 1897 года открывается для глухо-нѣмыхъ дѣтей школьнаго возраста обоого пола всѣхъ сословій, званій и вѣроисповѣданій церковно-приходская школа въ с. Максимовичахъ радомысльскаго уѣзда кievской губерніи съ обученіемъ при ней ремесламъ; при школѣ есть общежитіе; плата за содержаніе по 5 рублей въ мѣсяцъ, обученіе бесплатно. Желающіе опредѣлить дѣтей въ эту школу адресуются въ м. Чернобыль радомысльскаго уѣзда кievской губерніи о завѣдывающему максимовичской школой для глухо-нѣмыхъ священнику Моисею Яворскому.

Радомысльское отдѣленіе кievскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объявляетъ о праздныхъ учительскихъ мѣстахъ при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ радомысльскаго уѣзда: второкласной Заболотской мѣсто учителя образцовой школы грамоты съ содержаніемъ 240 руб. и квартирой; Волчковской съ содержаніемъ учителю 120 руб. и квартирой и двухкласной Чернобыльской мѣсто учителя 2-го класса съ содержаніемъ 240 руб. и квартирой.

При скибинской школѣ, таращанскаго уѣзда,—праздно учительское мѣсто. Требуется учитель изъ окончившихъ курсъ семинаріи, знающій хоровое церковное пѣніе. Жалованья учителю 180 р. въ годъ при готовой и удобной квартирѣ съ освѣщеніемъ, а также 20 рублей и столъ отъ завѣдующаго школой, если учитель пожелаетъ заняться подготовкой дѣтей послѣдняго.

Открыта подписка на 1898 г. Подписной годъ съ 1 ноября.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

5 РУБ. безъ доставки въ Сиб. на годъ съ дост. п перес. во всѣ города Россіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка при подпискѣ 2 рубля, къ 1 февраля 1 руб. къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля остальные. Пробный № высылается за 7 коп. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№

каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала «польза и развлеченіе». Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12-ТЬ ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ

„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“

сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа Фр. Гельвальда. Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе, редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб. и кромѣ того новое бесплатное приложеніе

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ

ФЕНИМОРА КУПЕРА

Объемомъ каждый отъ 200 до 240 страницъ, большаго формата, убористой печати: 1) Звѣробой. 2) Слѣдопытъ. 3) Послѣдній изъ могикантъ. 4) Пionеры. 5) Прерія. 6) Блуждающій огонь.

- 7) На сушѣ и на морѣ. 8) Хижина на холмѣ. 9) Краснокожіе
10) Красный корсарь. 11) Колонія на кратерѣ. 12) Пѣнитель моря-

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ считается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтетъ каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, соб. д. № 12.

Издатель *П. Сойкинъ*.

Редакторъ *Ф. Груздевъ*.



Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Содержаніе: — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Совѣта Петропавловскаго Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Кіевской Духовной Семинаріи за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ. — Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ кассу Петропавловскаго Попечительства въ 189⁶/₇ году. — Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства за 189⁶/₇ уч. годъ. — Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовн. цензурн. Комитета печат. довол. 2 ноября 1897 г.

Цензоръ, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайл. ул., д. № 4.



годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 числа.

1897 года. № 21. 1 Ноября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

о нашихъ обязанностяхъ по отношенію къ предкамъ¹⁾.

Побесѣдуемъ бр. въ нынѣшній разъ о томъ, какова наша обязанность по отношенію къ нашимъ предкамъ: отцамъ, дѣдамъ и прадѣдамъ.

Эта обязанность состоитъ въ томъ, чтобы мы не безчестили нашихъ предковъ дурною жизнію.

Какое же для нихъ безчестіе, если мы худо живемъ и готовимъ себѣ гибель? Кажется, изъ всего этого выходитъ безчестіе только намъ? Нѣтъ, православные, дурною жизнію потомка наносится безчестіе его предкамъ и всему его роду. Отецъ говоритъ о сынѣ, который распутничаетъ или воруетъ, что этотъ сынъ его сра-

¹⁾ Члена кіевскаго Общества распространенія религ.-правств. просвѣщенія въ духъ Прав. Церкви, С. Кожомскаго.

мить. И это въ самомъ дѣлѣ такъ. Господь Иисусъ Христосъ сказалъ о Своемъ предателѣ, Іудѣ Искаріотскомъ, что лучше было бы ему не родиться. Такъ и о всякомъ закоренѣломъ, нераскаянномъ грѣшникѣ можно сказать, что было бы лучше, если бы онъ не родился, — если бы его отецъ и мать не имѣли этого сына, или были бы совсѣмъ бездѣтны. Что же? Развѣ это слава для родителей, когда имъ скажутъ: лучше бы вамъ на этотъ разъ не родить, чѣмъ родить такихъ дѣтей? Конечно, это для нихъ не слава, а безславіе, — не похвала, а укоръ. По сему-то, православные, всякій, кто употребляетъ во зло жизнь, полученную отъ родителей, тотъ безчеститъ родителей, даровавшихъ ему эту жизнь.

Конечно, если у худаго отца бываетъ и сынъ худой, то для отца не велико безчестіе отъ сына; раньше и больше обезчестилъ себя отецъ своею собственною незаконною жизнью. Но представьте себѣ, что отецъ велъ благочестивую и добродѣтельную жизнь, а сынъ предался жизни непутной. Какое огорченіе, какой стыдъ долженъ причинять подобный сынъ своему почтенному родителю, стяжавшему у Бога и людей вѣчную память! Кажется, что и въ могилѣ его бездушнымъ костямъ не бываетъ покоя отъ безпутной жизни его сына. Посему всѣ тѣ, которые родились отъ хорошаго честнаго рода, должны наипаче блюсти себя отъ всего худого, чтобы не причинять своимъ благороднымъ предкамъ безчестія, совершенно ими не заслуженнаго, и тѣмъ болѣе для нихъ тяжкаго.

На этомъ основаніи, можно не только къ каждому изъ насъ въ отдѣльности, но и ко всѣмъ вообще обратиться съ такимъ вразумленіемъ.

Православные! Не безславьте предковъ своихъ, не наносити имъ незаслуженнаго безчестія, — пощадите доброе имя, которымъ они украсили себя предъ Богомъ и людьми: ведите себя благочестиво и добродѣтельно, ибо вы имѣете предковъ, которые право вѣровали и благочестиво жили. Святая Православная христіанская вѣра была для нашихъ предковъ дороже всего. Они постоянно готовы были умереть за Вѣру, за святыя церкви. Южная и западная части Россіи напитаны кровью, которую проливали тамъ русскіе люди, перенося гоненія за Вѣру отъ польскаго правительства, которому они встарину принадлежали. Встарину, когда русское войско готовилось къ сраженію, князья и военачальники обыкновенно говорили: «Братіе! Кто старъ, тотъ отецъ, а кто младъ, тотъ братъ! Сразимся за Святую Троицу, и за свое отечество!» А воины говорили: «Хотимъ животъ свой дати, кровь свою проливати за церкви святыя и за Русь православную». «Мы», говорили русскіе люди, «не продаемъ ни Христа, ни Царя, ни отечества.» Такъ, съ любовію къ святой Вѣрѣ соединялась у нашихъ предковъ и любовь къ своему православному отечеству, которое они привыкли называть святою Русью. Любовь къ святой Вѣрѣ нашихъ предковъ обнаружилась и во множествѣ построенныхъ святыхъ храмовъ и во множествѣ явленныхъ святыхъ подвижниковъ. Древняя Россія сіяла великими подвижниками и угодниками Божиими, какъ небо нощное сіяетъ звѣздами. Всякое званіе и состояніе, всякій родъ людей, простолюдины и вельможи, земледѣльцы и воины постоянно выдѣляли изъ среды себя многихъ и очень многихъ лицъ, которые посвящали Богу всю свою жизнь. Весь русскій народъ

встарину отличался строгимъ соблюденіемъ постовъ, почитаніемъ святыхъ образовъ, любовію къ святымъ угодникамъ,— также преданностію церковнымъ пастырямъ жаждою благочестиваго книжнаго чтенія и пр. и пр.

Таковы были наши предки, православный русскій, народъ! Каковы же мы теперь? Прославляемъ ли мы своихъ предковъ своею вѣрою и благочестіемъ, или невѣріемъ и пороками причиняемъ имъ безчестіе? Поразмыслимъ: сохраняются ли въ насъ духовныя черты нашихъ отцовъ и дѣдовъ, хранимъ ли мы ихъ благочестивые обычаи, — подражаемъ ли имъ въ вѣрѣ и подвигахъ? И если все это нами не особенно сохраняется, то не замѣнили ли мы еще добродѣтели своихъ отцевъ противоположными пороками? Если бы это было такъ, то какое горе, какое безчестіе наносимъ мы своимъ дѣдамъ и прадѣдамъ! Посудите сами. Наши предки, почившіе о Господѣ, только въ глазахъ нечестивыхъ, кажутся совершенно погибшими, а на самомъ дѣлѣ они живы, ибо души людей безсмертны. Потому они и любятъ насъ, какъ дѣтей своихъ, и во свѣтѣ Лица Божія видятъ нашу жизнь. Что же, если они видятъ, что мы посмѣваемся надъ тѣмъ, что было имъ дорого и свято, или разрушаемъ то, что было ими создано? Что же, если они видятъ, что, происходя отъ нихъ тѣломъ, мы, по мыслиамъ, словамъ и дѣламъ, какъ будто, рождены отъ любодѣянія (Іоанн. 8, 41)?

Не горько ли бываетъ родителямъ, если у нихъ рождается дитя—уродъ: ни мальчикъ, ни дѣвочка, —ни человекъ, ни звѣрь, а какое-то чудовище, покрытое волосами? А можетъ быть, многіе въ теперешнемъ русскомъ народѣ, по порокамъ и безвѣрію, именно,—ни

люди, ни звѣри, а какія-то чудовища. Конечно, не меньшее огорченіе приносятъ они своимъ отцамъ, какъ если бы родились уродами въ плотскомъ отношеніи.

Братіе! Для того, чтобы и намъ быть достойными сынами своихъ отцевъ и причинять имъ не безславіе, а честь, будемъ держаться примѣровъ древности.

Любите святую Вѣру! Чаше приходите во святой храмъ, построенный вашими отцами, и украшайте его своими приношеніями отъ недостатковъ вашихъ. Посѣщайте могилы родителей своихъ и надъ ними творите молитву объ упокоеніи душъ ихъ. Всякое дѣло начинайте съ молитвою,—молитесь вставъ отъ сна и предъ отходомъ ко сну,—предъ вкушеніемъ пищи и послѣ; имѣйте на себѣ крестъ и лобызайте его возможно чаще и пр. Это—благочестивые обычаи нашихъ предковъ, какими они славились, каковыми и вы будете ихъ прославлять. Аминь!

ПОУЧЕНІЕ

въ день тезоименитства Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія,
Митрополита Кіевскаго и Галицкаго (4 ноября).

(О долѣ пасомыхъ по отношенію къ своимъ пастырямъ).

Нынѣ, 4 ноября, частиа кіевская, празднуетъ день тезоименитства Богомъ поставленнаго надъ нею іерарха, Высопреосвященнѣйшаго митрополита Іоанникія, возноситъ о немъ нарочитую молитву къ Небесному Пастыреначальнику, Господу Іисусу Христу, да укрѣпитъ его на важномъ и многотрудномъ поприщѣ святительскаго служенія, во славу Божію и во благо ввѣреннаго ему стада Христова. Нужно ли говорить о благопотребности такой молитвы, когда даже св. ап.

Павель, избранный сосудъ благодати Божіей, удостоенный непосредственныхъ явленій Христа (1 Кор. 15, 8) и необычайныхъ откровеній (2 Кор. 12. 7), въ подкрѣпленіе своего пастьрскаго служенія, нуждался и просилъ молитвъ вѣрующихъ. *Братіе! молитесь о насъ* (1 Сол. 5, 25), писалъ онъ христіанамъ перкви Солунской, завѣщавая прочесть это посланіе предъ всею святою братіею (1 Сол. 5, 27). Если для святаго Апостола необходимою была молитва вѣрующихъ, то тѣмъ болѣе необходима она и благопотребна и для нашихъ архипастьрей, поставленныхъ Господомъ, *да слово Господне чрезъ нихъ течетъ и славится* (2 Сол. 3, 1), да пріидутъ вси *въ соединеніи вѣры и въ познаніе Сына Божія* (Еф. 4, 13).

Не легко достигается эта великая задача. Въ огромной и разнородной семьѣ пасомыхъ постоянно бываютъ — то *младенцы, требующіе млека, а не твердой пищи* (Еф. 5, 12), то неразумныя дѣти, увлекающіяся *всякимъ вѣтромъ ученія* (Еф. 4, 14), то надменные умомъ, *взимающимъ на разумъ Божій* (2 Кор. 10, 5), то заграждающіе свой слухъ отъ истивы и любви, яже о Христѣ Иисусѣ, и только внимающіе воплю своихъ страстей и устремляющіе всѣ свои помыслы, желанія и дѣйствія единственно къ предметамъ житейскимъ, суетнымъ, душевреднымъ. Какъ же велика должна быть духовная сила архипастьря, обязаннаго младенцевъ воспитать и возрастить *въ мужа совершенна, въ мѣру возраста Христова*, — колеблющихся поддержать и направить на вѣрную стезю, — превозносящихся смирить и покорить иґу Христову, малодушныхъ утѣшить, суетныхъ вразумить и наставить! Какъ разнообразны требованія и относительно тѣхъ, которые, какъ послушныя овцы, всегда готовы отозваться на гласъ пастьря своего, но не всѣ одинаково способны воспользоваться обрѣтаемою ими подъ его руководствомъ духовною пищею, находясь въ разныхъ степеняхъ духовнаго совершенства!

При такихъ разнообразныхъ нуждахъ и требованіяхъ словеснаго стада Христова, какъ важна для архипастьря постоянная и неослабная поддержка его со стороны пасомыхъ, въ искреннихъ и усердныхъ молитвахъ о немъ къ престолу благодати, умудряющей во спасеніе людей Божіихъ, — какъ она важна для архипасть-

рей особенно въ настоящее время, во время шатанія людей въ вѣрѣ и оскудѣнія ихъ нравственности!

Но не этимъ только однимъ исчерпывается долгъ пасомыхъ, по отношенію къ своимъ архипастырямъ. Святый апостолъ Павелъ писалъ (солунскимъ христіанамъ: *молимъ васъ, братіе, знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господь, и наказующихъ вы и имъйте ихъ попреизлиха въ любви за дѣло ихъ* (1 Сол. 5, 12—13). Въ любви—исполненіе закона (Римл. 3, 10),— и послушаніе, основанное на любви, есть самое отрадное и благоплодное, потому что бываетъ истинно сыновнимъ, а не рабскимъ, подневольнымъ. *Страха нѣтъ въ любви, но совершенная любовь изгоняетъ страхъ* (1 Иоан. 4, 18). Совершаемый съ любовію долгъ повиновенія никогда не бываетъ тяжелъ, и отъ такого послушанія всегда легко и пріятно. Въ подобныхъ сыновнихъ отношеніяхъ и должна находиться паства къ своимъ пастырямъ, помня, что въ послушаніи имъ выражается послушаніе къ Самому Богу. Спаситель, поставивъ апостоловъ на высоту священноначалія въ Церкви Своей, далъ имъ право власти Божественной, когда сказалъ: *слушайъ васъ, Мене слушаетъ, и отменяйся васъ, Мене отменяется; отменяйся же Мене, отменяется Пославшаго Мя* (Лук. 10, 16). Безъ уваженія и послушанія священноначалію церковному, мы не можемъ составлять изъ себя Церкви Божіей,—быть истинными овцами стада Христова, для которыхъ Самъ Спаситель это послушаніе поставилъ существеннымъ признакомъ, говоря: *овцы Моя мѣса Моего слушаютъ, и Азъ знаю ихъ и по Милу ирядуть, и Азъ дамъ имъ животъ вѣчный* (Иоан. 10, 27—28). Холодность христіанъ въ отношеніяхъ къ священноначалію церковному, а тѣмъ болѣе неуваженіе, служатъ вѣрнымъ признакомъ холодности и неуваженія къ самой Вѣрѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ко всему тому, что, въ связи съ нею, есть самое дорогое и священное для нашей жизни семейной и общественной. Неудивительно, посему, что люди безнравственные и враги общественнаго порядка всегда особенно заботятся о томъ, чтобы разорвать связь пасомыхъ съ своими пастырями, подорвать ихъ власть и ослабить уваженіе къ нимъ всевозможными клеветами и злословіями. Къ счастью, такіе волки хищники, старающіеся распудить стадо Христово, своѣ сами

себя обличаютъ, и легко узнаются по плодамъ разрушительныхъ ученій, ими проповѣдуемыхъ.

Но что сказать о тѣхъ христіанахъ, которые не по невѣрію, и суетумдрію, а по пристрастію къ земнымъ стяжаніямъ, чуждаются Церкви Божіей, пренебрегаютъ общественными молитвословіями, совершаемыми пастырями и архипастырями? Если церковь пуста, когда идетъ въ ней богослуженіе,—кто здѣсь виновать? По крайней мѣрѣ слышать съ обвиненіями на совершателей богослуженія не приходится. Когда идетъ время поста, молитвы и покаянія, а кающихся и молящихся почти не видно, или видны только рѣдкія единицы,—кого опять винить здѣсь? Слышать съ обвиненіями и жалобами только на пастырей церковныхъ не приходится. Когда самымъ грубымъ и открытымъ образомъ нарушаются мірскими людьми святыя уставы Церкви Христовой,—когда пируютъ и веселятся въ богослужебное время, иногда и возлѣ самихъ храмовъ Божіихъ, когда съѣзжаются на базары и ведутъ торгъ съ неизбежными базарными непристойностями, съ полнымъ разгуломъ, бранными словами, взаимнымъ обманомъ, во святой день недѣльный, который освятилъ и назначилъ Самъ Господь на служеніе Себѣ,—когда тратятъ время на чтеніе разныхъ пустячныхъ, веселыхъ и развлекающихъ книгъ, а Слова Божія и въ руки не берутъ, даже не умѣютъ назвать по имени ни одной книги Свящ. Писанія,—и много, много можно бы припомнить здѣсь подобныхъ явленій, какъ въ общественной, такъ и въ домашней жизни нашихъ мірянъ, скажите по правдѣ: можно ли винить въ этомъ архипастырей и пастырей? Не лучше ли такимъ насомымъ остановиться на самихъ себѣ,—поближе вдуматься въ свое положеніе? Съ холодными къ Церкви Божіей мірянами что можетъ сдѣлать самый благочестивый и ревностный пастырь?.. Такимъ образомъ, лучшей способъ выразить свое уваженіе и почтеніе къ церковной іерархіи—это ближе держаться къ Церкви Божіей, къ ея таинствамъ и чинопослѣдованіямъ, отправляемымъ священнослужителями.

Братіе христіане! Одинъ изъ мужей апостольскихъ, св. Игнатій Богоносецъ сказалъ: «безъ епископовъ и Церковь не можетъ назваться церковью; имъ должно повиноваться какъ Самому Христу» (Посл. по Трал. гл. 2). «Церковь есть стадо, прилѣпляю-

шееся пастырю, говорить и св. Кипріянь, а посему знай, что епископъ въ Церкви и Церковь въ епископѣ,—и кто не съ епископомъ, тотъ не въ Церкви» (Письмо къ Флоренц.). Посему, православные, слѣдую заповѣди Апостола, *повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покоряйтесь, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, да съ радостію сіе творять, а невоздыхающе* (Евр. 13, 17). Аминь.

Свящ. *Вл. Данькевичъ.*

Р Ъ Ч Ъ

Преосвященному Сергію Епископу Уманскому¹⁾.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь Отецъ!

Во дни оны св. апостоль Павелъ сказалъ своему другу, св. апостолу Варнавѣ: *«пойдемъ, поспѣтимъ братьевъ нашихъ и посмотримъ, какъ они живутъ»*. И встали оба и, *напутствуемые благословеніями церкви антиохійской* пошли они и проходили Сирію и Киликію, утверждая церкви. Блаженны были очи христіанъ того времени, видѣвшихъ среди себя первыхъ святителей Церкви, шествующихъ *недокончанное исправить, малодушное укрѣпить, хромлющее поддержать, ослабѣвшее ободрить и со всеми братіями во Христа утѣшиться общою вѣрою и благодатію Божію*. Блаженны и мы нынѣ, созерцаая среди себя пріемника апостольскаго призванія, въ томъ же духѣ съ Павломъ и Варнавою дѣйствующаго, на то же апостольское дѣло шествующаго, тою же кротостію и любовью свое служеніе знаменующаго и благоуханіемъ тѣхъ же апостольскихъ трудовъ, бдѣній и посѣщеній возбуждающаго вѣрныхъ: *подразжатели мнѣ бывайте, братіе, якоже азъ Христу*.

¹⁾ Сказана при обзорѣи Его Преосвященствомъ церкви с. Дергановки, бердичевского уѣзда 3 октября сего года.

Слѣдуя тому же примѣру свв. апостоловъ, пришелъ еси, Пресвященнѣйшій Владыко, посѣтить насъ, братьевъ своихъ по благодати, и посмотрѣть, какъ живемъ мы вдали отъ Твоего Архипастырскаго ока, въ отдаленныхъ отъ твоей святительской каѳедры удѣлахъ своихъ. Прежде всего сердечно радуемся, что Ты, святый Владыко, навываешь насъ братьями своими—по образу Христа Спасителя, не стыдившагося грѣшниковъ сущихъ называть своими братьями и посреди Церкви возвѣщавшаго имъ благодать Отца небеснаго.

Видимымъ же образомъ нашей жизни во Христѣ да будетъ предъ очами Твоими св. храмъ сей, подъ сѣнью котораго мы окружаемъ Тебя нынѣ съ благоговѣйною сыновнею преданностью. Не славится храмъ сей величіемъ зодчества, не блеститъ онъ серебромъ и золотомъ своихъ украшеній: онъ святъ и святится простою вѣрою, сердечными воздыханіями и благодатными радваніями тѣхъ нищихъ духомъ его прихожанъ, тѣхъ хуdorодныхъ и уничиженныхъ братій, для которыхъ убогій храмъ сей есть истинный домъ Божій, истинна врата небесныя. Горестно труждаюсь въ потѣ лица своего и нерѣдко въ потѣ кровавомъ, убогіе братья сіи могутъ приносить и приносить сюда и по силамъ и сверхъ силъ—мы свидѣтели—только свои убогія копѣйки, радуюсь и благодаря Бога, что принялъ Господь и ихъ убогія жертвы также милостиво, какъ нѣкогда принялъ послѣднюю лепту бѣдной вдовицы. Но хуdorодные по плоти сіи убогіе братья наши съ душею жаждущею, яко елень на источники водныя, во всѣ дни свв. праздникоу стремятся ко храму сему и тѣсно наполняютъ его собою, чтобы замолить свои согрѣшенія, чтобы помолиться за своего Благочестивѣйшаго Государя Императора и за всю св. Русь православную,—чтобы получить благословеніе Божіе на житейскія дѣла свои,—чтобы вымолить у Господа выздоровленіе своимъ болящимъ,—чтобы посвятить Господу дѣтокъ своихъ, чтобы обновиться благодатными таинствами Св. Духа и чтобы съ душею возрожденною снова начать то свое дѣло и дѣланіе, какое каждому опредѣлилъ Господь.

Какъ часто можно видѣть здѣсь несчастнаго грѣшника, которій, проводя жизнь свою въ нерадѣніи и безпечности, въ

пьянствѣ и беззаконіяхъ, возвращается наконецъ, какъ блудный сынъ, къ своему Отцу Небесному, и, ставъ у порога сего св. храма, горько плачетъ, бьетъ себя въ грудь и повторяетъ спасительную молитву смиреннаго мытаря: Боже! Будь милостивъ ко мнѣ грѣшному! Какъ часто можно видѣть здѣсь несчастную вдовицу, которая лишившись мужа-кормильца, приводитъ и приноситъ сюда своихъ осиротѣвшихъ дѣтокъ и, падая на колѣна, взываетъ ко Господу: Отецъ Небесный! Будь роднымъ отцомъ моимъ малюткамъ—сиротамъ! Какъ часто можно видѣть здѣсь горестную жену, которой измѣнилъ безпутный мужъ, или горестнаго мужа, которому измѣнила безпутная жена! Сюда, въ этомъ св. храмѣ стремятся они, здѣсь плачутъ предъ святѣйшими иконами Спасителя и Богоматери; здѣсь они слышатъ, что таинственный союзъ брачный установленъ Богомъ—во образъ нерасторжимаго союза Христа съ Церковью, и здѣсь они слезно взываютъ: Господи! Обрати насъ другъ ко другу,—обнови брачный союзъ нашъ силою благодати Твоей. Какъ часто можно видѣть здѣсь благочестиваго отца семейства, который, приведи сюда дѣтокъ своихъ, заставляетъ ихъ молиться на колѣнахъ и своими маленькими ручонками ставить свою маленькую свѣчку предъ св. иконою, а самъ со слезами воздыхаетъ: Господи! Благослови дѣтокъ моихъ и содѣлай ихъ чадами и наслѣдниками царства Христова. И мы, священники Церкви Христовой, видимъ всѣ эти душевныя движенія нашихъ братьевъ прихожанъ, сердечно имъ сочувствуемъ и при совершеніи безкровной жертвы Христа Спасителя повергаемъ за нихъ свои смиренныя молитвы, прошенія благоларенія. Да, мы знаемъ своихъ братьевъ-прихожанъ, знаемъ имъ и добрыя и слабыя стороны,—и о нихъ, о своихъ братьяхъ-прихожанахъ, и сѣлуемъ и радуемся, и плачемъ иногда и молимся, за все благодаря Господа Промыслителя.

Мы знаемъ, что творится въ убогой избушкѣ благочестиваго нашего прихожанина въ каждый день праздника Божія. Избушка выбѣлена, выметена и прибрана. Свв. иконы украшены убрусами и цвѣтками; во всей избушкѣ слышенъ благовонный запахъ ванильковъ. Такъ видимо знаменуется святость праздника Божія. Столъ накрытъ чистою скатертью и на немъ хлѣбъ-соль для вся-

каго гостя, кого Богъ пошлетъ; это, по слову Апостола: *братолюбия и общительности не забывайте*. Хорошая мать-хозяйка вымыла, причесала своихъ дѣтокъ и молится съ ними. За своими постоянными трудами она бѣдная, суетливая Марфа, не всегда можетъ посѣть въ божественной литургіи, но она своимъ сердцемъ участвуетъ въ ней, внимательно прислушиваясь къ церковному звону. Приходитъ изъ церкви мужъ-отецъ, молится предъ свв. иконами, поздравляетъ своихъ сущихъ съ праздникомъ, ложить на столъ св. просфору и — *пдять убозѣи* и насыщаются во славу Божию. А если въ семействѣ есть грамотный сыночекъ, или грамотная дочечка, что теперь не рѣдкость, то они еще и прочтуть отцу — матери кое-что отъ божественнаго. Что можетъ быть прекраснѣе этой картины христіанскаго семейства — скромнаго, убогаго, но благочестиваго! Господь Богъ среди нихъ: Онъ и устроитъ ихъ благополучіе и спасеніе. Мы свидѣтели, что наши прихожане каждую свою честную работу всегда начинаютъ и кончаютъ крестнымъ знаменіемъ и молитвою, памятуя слово Господа: *безъ Мене не можете творити нечесоуже*. Съ любовью и утѣшеніемъ смотримъ мы, какъ въ страдную пору наши жнецы, встрѣчая восходъ солнца на полѣ, молятся здѣсь, на своей нивѣ, и послѣднія горсти колосьевъ вечеромъ всегда складываютъ на крестъ, во образъ спасительнаго креста Христова. Съ сердечнымъ сочувствіемъ смотримъ мы, какъ наши жнецы на нивѣ, при полуденномъ солнцѣ обливаясь горячимъ потомъ и охая отъ боли во всѣхъ составахъ, обращаютъ взоры и сердца свои сюда же, къ виднѣющемуся изъ за горы кресту своего роднаго храма и отъ блестящаго на немъ креста почерпаютъ укрѣпленіе своихъ ослабѣвшихъ силъ. Вотъ почему у насъ, какъ бы ни была убога церковь, всегда на ея маковкѣ блеститъ позолотою св. крестъ Спасителя. Этотъ золотой крестъ Христовъ, какъ маякъ на морѣ житейскомъ, какъ путеводная звѣзда внодемская, всегда радуется своимъ блескомъ и работающаго на полѣ труженика, и приходящаго съ дальней дороги путника, и возвращающагося съ военной службы солдата, у котораго при блескѣ св. креста родимой церкви особенно радостно бьется ретивое сердце, — радуется даже и чужестранца-иноувѣрца, который, при видѣ сего креста, знаетъ, что вступаетъ въ общину христіанскую, гдѣ

его ждетъ миръ и гостепріимство. Мы свидѣтели, что нашъ прихожанинъ, собравшись съ силами построить себѣ новую хатку, считаетъ за счастье освятить и мѣсто и зданіе своей избушки, чтобы уподобиться мужу мудрому, иже созда храмину свою на твердомъ вѣры своя камени. *Камень же бѣ Христось.* Мы свидѣтели, что заболѣвшій прихожанинъ нашъ всегда просить ближнихъ своихъ призвать къ нему батюшку-священника для Исповѣди и Причащенія, а нерѣдко и для Елеосвященія— по завѣту Апостола: *бо мѣтъ ли кто у васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя.* А когда болящій предчувствуетъ свой смертный исходъ, то завѣщаетъ ближнимъ своимъ,—занести прахъ его сюда же, во храмъ Божій, чтобы здѣсь хоть своими бранными остатками въ послѣдній разъ примириться съ Богомъ и ближними, чтобы получить прощеніе всей Церкви христіанской и съ дерзновеніемъ предстать предъ судъ Божій.

Не отдѣляя своего жребія отъ жребія нашихъ прихожанъ, мы, іереи Церкви Божіей, и труждаемся вмѣстѣ съ ними, и печалимся и радуемся ихъ радостями,—и вотъ, предъ Тобою, Преосвященнѣйшій Владыко, хвалимся своими прихожанами, хвалюмся тѣмъ, что они твердо стоятъ въ своей Вѣрѣ православной. *Сія бо епра Апостольская, сія впра Отческая, сія впра вселенную утверди.* Отъ имени ихъ, нашихъ братьевъ прихожанъ, мы исповѣдуемся нынѣ предъ Тобою: мы грѣшники и тяжкіе грѣшники предъ Богомъ; но мы не упорствуемъ во грѣхахъ своихъ, а ищемъ очищенія отъ нихъ и возрожденія въ святѣйшихъ таинствахъ Церкви Божіей. Часто мы спотыкаемся, часто и падаемъ, но снова поднимаемся, боримся съ своими грѣховными привычками и въ сознаніи своей немощи снова спѣшимъ сюда, во храмъ Божій, якоже разслабленные, въ купель Визезды, чтобы здѣсь возродиться и снова стать причастниками жизни Божіей. Отсюда бо, изъ храма Божія, исходятъ *правый путь, небесная истина и глаголы живота вѣчно.*

Мы знаемъ, {Преосвященнѣйшій Владыко, что всѣмъ намъ не тѣсно въ Твоемъ Архипастырскомъ сердцѣ. Прими же наше смиренное увѣреніе, что и Тебѣ, Отецъ нашъ, не тѣсно въ сердцахъ нашихъ. Трогательное выраженіе чувствъ пресвитеровъ ефесскихъ, при свиданіи въ великимъ Апостоломъ, близко нынѣ къ

своему повторенію. Мы знаемъ, что и у святѣйшаго престола Церкви Божіей и тамъ, въ сокровенной клѣтѣ своей, зримый единому Сердцевѣдцу, Ты, *преклонь колѣна*, непрестанно молишия и, уповаемъ, много лѣтъ еще будешь молиться, да сохранить Господь Богъ и насъ, пастырей, и возлюбленныхъ прихожанъ нашихъ въ вѣрѣ, надеждѣ и любви—по завѣтамъ св. Православія. Вѣруемъ, что Господь слышитъ и всегда услышитъ свв. молитвы Твои. Обрати же, милостивѣйшій Отецъ Архипастырѣ, при выходѣ изъ сего св. храма, обрати благостный взоръ свой на наши убогія избушки, на всѣ наши бѣдныя сельскія зданія,—помини, что тамъ, подъ ихъ соломенными крышами живутъ, страдаютъ, терпятъ, трудятся и спасаются о Господѣ *не высокая мудрствующи, но смиренными ведущиися* словесныя овцы Твоей Богоспасаемой паствы и прореки на нихъ свое святительское благословеніе: *да будутъ прекрасны кущи сего новаго Иакова, да будутъ благословенны жилища сего новаго Израиля; да разстилаются они, какъ плодоносныя долины, какъ сады при рпкахъ, какъ алойныя деревья, насажденныя Господомъ.* Да будутъ всѣ они въ убогихъ удѣлахъ своихъ какъ *благословенная Господомъ голубица, которой крылья посыпаны серебромъ, а головка чистымъ небеснымъ золотомъ.* Аминь.

Свящ. А. Недѣльскій

Чудныя мгновенья при созерданіи красоты Кіево-Владимірскаго собора.

Съ благоговѣніемъ вступаю

Во храмъ Владиміра святой

И весь восторженный зываю:

«Чертогъ Твой вижу, Спасе мой!»

Краса, богатство, блескъ, сіянье,—

Въ одну гармонию все слилось,—

И сладко, какъ очарованье,

Въ душѣ моей отозвалось.

Забята суета земная

И весь грѣховный міръ забыть;

Душа въ восторгѣ замирая,
Къ Творцу Всевышнему парить.
Чертогъ небесный предо мною:
Ослѣплены мои глаза;
Я пораженъ его красою,—
Невольно просится слеза.

Такъ вотъ гдѣ горнее селенье!
Такъ вотъ гдѣ Бога славы домъ!

И въ душу сходить умиленье,
И весь я въ трепетѣ святомъ.

Въ Чертогъ небеснаго Владыки
Я недостойнѣйшій вступилъ;
Здѣсь предо мной живые лики
Угодниковъ и горнихъ силъ.

Вотъ, впереди какъ бы видѣнье:
Съ Младенцемъ Богомъ Божья Мать.

Какой восторгъ и наслажденье,—
Нельзя и глазъ мнѣ оторвать.

Такой красы святой, чудесной,—
Такой невинной чистоты
Во всей обширной поднебесной
Между людьми не сыщешь ты.

Нельзя видѣньемъ насладиться;

Такъ и глядѣлъ бы безъ конца;

Такъ и влечеть тебя молиться

И славить Господа Творца.

Молчить языкъ, не хватить слова

Всю сладость рая передать.

О дивенъ гевій Васнецова;

На немъ безсмертія печать!

Вотъ вправо Шествье на осляти,—

Восторгъ толпы невыразимъ;

Налѣво—въ ярости, проклятъ,

Толпа свершаетъ судъ надъ Нимъ.

О, какъ свирѣпы и суровы

Христа мучитель,—взгляни:

Такъ и чудится, что готовы
Вотъ вотъ вскричать: распни, распни!
И Лазарево воскресенье
Реальной правдою разить:
То не картина, а видѣнье,—
Все дышетъ жизнью, говоритъ.

А вотъ и грѣшнымъ воздаянне—
Кромѣшнй адъ, какъ бы кошмаръ,
Приводитъ душу въ содроганье,
Какъ угрожающій ударъ.

Послы Владимиру вѣщали:
«Когда мы къ грекамъ въ храмъ вошли,
То восхищенные не знали
На небѣ мы, или на земли».

И я могу воскликнуть съ ними:
На столько чуденъ этотъ храмъ,
Что будто вмѣстѣ со святыми
И я былъ поднять къ небесамъ.

О, слава Божья безконечна!

О, чудны Господа дѣла!

Создавшимъ храмъ сей будетъ вѣчно

Изъ рода въ родъ нестись хвала.

Красуйся, граде Кіевъ, нынѣ!

Ты краше сталь, чѣмъ былъ всегда:

Въ твоей прославленной святынѣ

Зазглася новая звѣзда.

Отъ ней въ сіяніи лучистомъ

Исходитъ яркій свѣтъ кругомъ;

Такъ пусть же служить онъ штундистамъ

Во тьмѣ духовной маякомъ.

Свящ. *Іаковъ Ганицкій.*

Плоды трезвой жизни.

Домъ крестьянскій свѣтлый, чистый
Такъ и манить взоръ;
Садики около тѣнисты,
Рядомъ видѣнь дворъ:
Клуна, стая для лошадокъ,
Для скота сарай.
Гдѣ не глянь, вездѣ порядки,
Уголокъ какъ рай.
Ходить сытая скотинка,
Бодрые коньки,
И породистая свинка,
И рогатые быки.
Вижу—хата, клѣть и сѣни
Блещутъ чистотой,—
Видно, тутъ не знаютъ лѣни
И встаютъ съ зарей.
Весь увѣшанъ образами
Уголь, словно храмъ,
И лампадки огоньками
Часто блещутъ тамъ.
Столъ холстиною покрытый,
Скамьи вдоль стѣны;
Дѣтки чисты и умыты,
Тихи и скромны.
Мужики спѣшать на поле,
Бабы въ огородъ,
А подростки день весь въ школь:
Каждый у работъ.
Дома-жъ маленькія дѣти,
Да любимый дѣдъ.
Чинить онъ рыбачьи сѣти,
Бодръ хотя и сѣдъ.
Какъ у юноши, румяно
И свѣжо лицо;

Старость дѣдушкѣ не рано,
Сѣла на плечо.

Прямо держится, не гнется;
Полонъ ротъ зубовъ,—
А сочти—ему найдется
Чуть не сто годовъ.

Обладалъ онъ силой львиной,
Мало лѣтъ назадъ,
Полонъ ласки голубинный,
Добрый, добрый взлядь.

Чистота и непорочность
Въ сердцѣ у него;
Въ жизни трудъ, порядокъ, точность—
Идеаль его.

Въ пищѣ, снѣ, блюдетъ онъ мѣру,
Только воду пьетъ

И, храня святую вѣру,
Какъ аскетъ живетъ.

Всю семью онъ держитъ строго
Баловать несмѣй;
Учить всѣхъ бояться Бога
Да любить людей.

Учить каждаго трудиться,
Дѣлать всюду ладъ;
Приучаетъ всѣхъ трезвиться,
Въ ротъ вина не брать.

Наострившись самоучкой
По «граматкѣ» встарь,
Любитъ самъ съ малюткой внучкой
Проходить букварь.

И въ семьѣ царитъ порядокъ,
Да любовь живетъ,
А въ хозяйствѣ не упадокъ,
Но доходъ растетъ.

Всѣмъ домашнимъ въ воскресенье
Отдыхъ,— въ храмъ идутъ,

Жертву Богу на моленье,
На свѣчу несутъ.
Молодежь повеселится
Въ праздничные дни;
Сквернословить, да браниться—
Боже сохрани!
Сколько всѣ въ работѣ чинны,
Столько средь утѣхъ
Беззаботны и невинны
Игры, пѣсни, смѣхъ.
Соберутся здѣсь же вмѣстѣ,
Книжку вслухъ прочтутъ,
Трезвость жизни, благочестье
Воцарилось тутъ.
— Всѣ счастливы и здоровы
Любо посмотрѣть:
Здѣсь кабакъ свои оковы
Не успѣлъ надѣть.
Еслибъ только всюду эти
Нравы водворить,
Хорошо-бъ тогда на свѣтѣ
Было людямъ жить.

Свящ. *Гавриилъ Ганичій.*

Добрая кончина.

Избу освѣщая,
Блестѣлъ огонекъ.
Съ трудомъ умпая,
Лежалъ старичекъ.
Предсмертные вздохи,
Обиліе слезъ,
И ахи и охи —
Все вмѣстѣ слилось.

Пилъ смолоду очень
Болящій старикъ,
Былъ крайне пороченъ
И грѣшникъ великъ.

Но грѣшное бремя
Онъ святъ поспѣшалъ,—

Въ послѣднее время
И капли не пилъ.

Молитвою къ Богу
Грѣхи очищалъ,
Одну лишь дорогу
Ко храму онъ зналъ.

Ходилъ онъ доколѣ
Назначилъ Творецъ;

Не встанеть ужъ болѣ,—
Приходитъ конецъ.

Въ большомъ ожиданьи
Родные стоятъ
Сейчасъ «маслосвятъ»
Надъ нимъ совершать.

Немедля явился
священникъ съ дьячкомъ,

Крестясь облачился
И началъ потомъ...

Подъ звукъ пѣснопѣнья
И теплыхъ молитвъ,
Въ большомъ облегченьи
Болящій лежитъ.

Мольбамъ іерея
Вторить онъ и самъ,—

И вмѣсто елей
Сталъ дивный бальзамъ.

Принялъ онъ Причастье,
Съ молитвой, въ слезахъ,—
И радость и счастье
Свѣтилось въ глазахъ.

Чудесная сила
Явилася вдругъ
И въ немъ укрѣпила
Ослабленный духъ.
Отъ Таинства Вѣры
Больной сталъ инымъ,
И вѣчности двери
Раскрылись предъ нимъ.
Изъ брэннаго тѣла,
Достигнувъ конца,
Душа улетѣла
Въ чертоги Творца.
Всѣхъ Вѣра святая
Ведеть къ небесамъ.
О если бѣ такая
Кончина и намъ!

Срящ. *Іаковъ Ганицкій*,

Народная школа.

«Народъ», указывая въ № 255 на фактъ необыкновенно быстраго развитія церковно-приходскихъ школъ, справедливо замѣчаетъ, что въ настоящее время дѣло народнаго воспитанія, подъ руководствомъ Церкви, поставлено на твердую почву. Предъ этимъ очевиднымъ фактомъ, утверждаетъ газета, должны замолкнуть и тѣ скептическіе голоса, которые недобѣрчиво относились къ церковно-школьному дѣлу.

Сочувствіе и довѣріе населенія именно къ этому типу школъ замѣтно возрастаютъ. Замѣчавшаяся ранѣе нѣкоторая разнѣ въ пріемахъ и средствахъ народнаго обученія въ значительной степени устраняется образованіемъ учительскихъ курсовъ, дающихъ возможность учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ единообразно и дружными усиліями стремиться ко благой цѣли.

Характеризуя принципиальное значеніе церковно-приходскихъ школъ. *«Народъ»* совершенно основательно заключаетъ, что главное значеніе церковно-школьнаго преподаванія заключается не въ сухомъ формальномъ обученіи, а въ религіозно-воспитательномъ воздѣйствіи на подрастающее поколѣніе, въ глубокой преданности Православію, Престолу и Отечеству.

Главнѣйшій центръ тяжести въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія церковно-приходская школа переноситъ на воспитательную сторону, — и это необходимо имѣть всегда въ виду народнымъ воспитателямъ. Это воспитательное значеніе церковно-приходской школы болѣе всего не нравилось ея противникамъ. Ослабить и расшатать прочныя и непоколебимыя устои всей нашей самобытной общественной и государственной жизни, заключающіяся въ идеяхъ православія и единодержавія, если и можетъ какая-либо школа, то уже ни въ какомъ случаѣ не церковно-приходская. Съ развитіемъ же церковно-приходскихъ школъ и съ установленіемъ возможно-полнаго единенія дѣйствій между народными руководителями, — Россія, при просвѣщенномъ сліяніи народа съ Церковью, станетъ на свою твердую почву и пойдетъ впередъ по своему вѣрному, свѣтлому пути, завѣщанному ей исторіей. Начальное воспитаніе народа имѣетъ огромное значеніе и должно занимать первенствующее мѣсто въ заботахъ государства о нуждахъ и судьбѣ населенія.

Съ этой точки, зрѣнія здѣсь, дѣйствительно, слѣдуетъ не столько обучать, сколько воспитывать путемъ просвѣщенія уже присущіе нашему народу идеалы и вѣрованія, подъ знаменемъ которыхъ онъ самоотверженно проливалъ свою кровь за Вѣру, Царя и Отечество.

Вполнѣ присоединясь ко мнѣнію, высказываемому *«Народомъ»*, нельзя не пожелать, однако, чтобъ и другіе органы нашего общественнаго самосознанія пронялись этою очевидною истиной. *«Изъ Моск. Вѣд.»*.

Обозрѣніе русской духовной періодической печати за 1896 годъ.

(Изъ „Московскихъ Вѣдомостей“).

Въ имѣющей при синодальномъ архивѣ библіотекѣ въ истекшемъ 1896 году періодическія изданія, выходящія, съ разрѣшенія духовной цензуры, получались въ количествѣ 93 названій.

Конечно, добрую половину этихъ изданій составляютъ такъ-называемыя *Епархіальныя Вѣдомости*, которыя издаются почти въ каждой епархіи и выходятъ большею частію два, или четыре раза въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ 2—4 печатныхъ листовъ. Всѣхъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей* 52 названія. Въ нихъ, на ряду съ церковными поученіями и другими статьями общаго богословскаго и церковно-историческаго содержанія, въ обиліи помѣщаются разныя историко-археологическія описанія мѣстныхъ монастырей, церквей и другихъ церковно-общественныхъ учрежденій епархіи, а также сообщенія о мѣстныхъ обрядахъ, обычаяхъ, преданіяхъ и т. п. Какъ бы ни были частны и неполны всѣ подобнаго рода свѣдѣнія, они несомнѣнно весьма важны въ историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, особенно касающіяся глухихъ мѣстностей и окраинъ Россіи. Особенно же бывають цѣнны съ фактической стороны статьи, касающіяся разныхъ проявленій церковно-общественной жизни епархіи, каковы, на примѣръ, состояніе церковно-приходской школы, духовно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности братствъ, которыя существуютъ уже во многихъ епархіяхъ, особенно Западнаго края. Въ статьяхъ подобнаго рода нерѣдко высказываются, развиваются и доказываются мысли и сужденія, имѣющія общее, принципиальное значеніе.

Думается, что не ошибемся, если, въ качествѣ доказательной иллюстраціи къ сдѣланной нами характеристикѣ *Епархіальныхъ Вѣдомостей*, сошлемся на *Церковныя Вѣдомости* (вотъ уже десятый годъ) издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ. Вѣдомости эти, однородныя по своему характеру и направленію съ мѣстными *Епархіальными вѣдомостями*, — объединяють такъ сказать ихъ собой, поскольку содержаніемъ своимъ обнимають церковную жизнь всей

Россіи, — а по достоинству сообщаемыхъ въ нихъ свѣдѣній и высказываемыхъ мыслей и сужденій, по всѣмъ отмѣченнымъ выше богословскимъ вопросамъ и сторонамъ церковной жизни, онѣ дѣйствительно являются образцовыми. Читатели *Московскихъ Вѣдомостей* отчасти конечно знакомы уже съ этими *Церковными Вѣдомостями* по тѣмъ выпискамъ, которыя не рѣдко и прежде дѣлались изъ нихъ въ нашей газетѣ.

Изъ частныхъ, неофициальныхъ духовныхъ изданій газетнаго характера, слѣдуетъ отмѣтить *Церковный Вѣстникъ*, еженедѣльное изданіе Петербургской Духовной Академіи. Эта газета заслуживаетъ особеннаго вниманія по широтѣ своей программы, по отзывчивости на церковно-общественные вопросы времени и по основательности своихъ сужденій.

Кромѣ отмѣченныхъ нами газетныхъ духовныхъ изданій, вѣдающихъ всѣ стороны церковной жизни, у насъ есть не мало духовныхъ періодическихъ изданій газетнаго характера, посвященныхъ отдѣльнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ; такъ, есть изданія *миссіонерскія*, *противо-сектантскія* и *противо-раскольническія*, и *педагогическія*.

Спеціально миссіонерскимъ изданіемъ справедливо назвать *Православный Благовѣстникъ*, поставившій своею задачею возможно полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ вѣро-проповѣдниковъ и выясненіе тѣхъ благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условій, среди которыхъ она совершается.

Журналы — *Миссіонерское Обозрѣніе*, *Миссіонерскій Сборникъ* и *Братское Слово* занимаются вопросами внутренней миссіи въ борьбѣ съ сектантствомъ, особенно съ штундизмомъ и расколомъ старообрядчества. Изъ нихъ заслуживаетъ особеннаго вниманія старѣйшій изъ всѣхъ ихъ: *Братское Слово*, изданіе извѣстнаго знатока раскола, профессора Н. И. Субботина.

Въ другомъ родѣ, но точно также важное церковно-общественное значеніе имѣютъ журналы, посвященные народному образованію. Таковы журналы: *Церковно-Приходская Школа* (издается въ Кіевѣ и выходитъ ежемѣсячно), *Народное Образование*, издаваемое отъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (также ежемѣсячное изданіе).

Но, какъ бы ни было высоко и важно церковно-общественное значеніе отмѣченныхъ нами духовныхъ періодическихъ изданій, какъ бы ни были цѣнны иногда духовныя просвѣтительныя и поучительныя мысли и сужденія этихъ изданій, — не въ нихъ, не въ этихъ изданіяхъ сосредоточивается главная сила духовной періодической печати, какъ церковно-учительскаго слова, въ отвѣтъ на духовно-религіозные нравственные вопросы современнаго общества. Главныя интересы въ духовной періодической печати представляютъ тѣ изданія, которыя служатъ духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ общества, — таковы: *Воскресное Чтеніе*, одинъ изъ старѣйшихъ духовныхъ журналовъ назидательнаго характера, издающійся въ Кіевѣ еженедѣльными выпусками въ 2—3 печатные листа, — *Воскресный День*, еженедѣльное же иллюстрированное изданіе, и *Кормчій*, такое же еженедѣльное иллюстрированное духовное изданіе для народа; оба послѣднія изданія выходятъ въ Москвѣ; въ Петербургѣ выходятъ однородное съ ними — еженедѣльное же иллюстрированное изданіе *Русскій Паломникъ*.

Съ внѣшней стороны изданія эти различаются между собою, какъ различаются между собой Кіевъ, Москва и Петербургъ. Что же касается содержанія всѣхъ этихъ изданій, то они почти сходны между собой. Въ *Воскресномъ Чтеніи* обыкновенно печатаются бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни, затѣмъ объясненіе Св. Писанія и преимущественно тѣхъ мѣстъ его, которыя такъ или иначе искажаются вольнодумцами; дальше идутъ статьи объ истинахъ христіанской нравственности, о церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей; въ св. Православной Церкви, — повѣсти, стихотворенія и библиографія. Въ качествѣ приложенія къ журналу, печатаются листки религіозно-нравственнаго содержанія для народа и особая книжка (стр. въ 400), заключающая въ себѣ внѣбогослужебныя бесѣды пастыря о воскресныхъ евангеліяхъ. Таковое же почти содержаніе и въ *Воскресномъ Днѣ*, и въ *Кормчѣ*, и въ *Пастырскомъ Собесѣдникѣ* и въ *Русскомъ Паломникѣ*; разница развѣ въ томъ, что въ *Воскресномъ Днѣ* и *Пастырскомъ Собесѣд-*

никъ ведется, кромѣ того, нѣчто въ родѣ лѣтописи церковной жизни въ Россіи.

По своимъ задачамъ и содержанію, всѣ эти *ежегодныя* изданія можно поставить въ параллель съ *ежемесячными* духовными журналами нравственно-назидательнаго содержанія.

Въ Москвѣ такимъ журналомъ является *Душеполезное Чтеніе*, существующее вотъ уже больше тридцати лѣтъ, а въ Петербургѣ *Странникъ*. Но *Странникъ*, на ряду со статьями вѣро-нравоучительнаго, богословскаго и церковноисторическаго содержанія, едва-ли не такую же часть свою посвящаетъ и обзорнѣю церковно-общественной жизни не только въ Россіи, но и въ ея— въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ, съ богословскою библиографіей; тогда какъ *Душеполезное Чтеніе* всецѣло и исключительно, оправдывая свое названіе, держится духовно-назидательнаго направленія. Въ этихъ видахъ, въ *Душеполезномъ Чтеніи*, на ряду съ назидательными проповѣдями преосвященнаго Виссаріона (основателя и 20 лѣтъ бывшаго редактора), въ обиліи печатаются и письма столь извѣстныхъ всѣмъ и всѣми благоговѣнно чтимыхъ преосвященнаго епископа Теофана и іеросхимонаха Амвросія Оптинскаго, и духовно-назидательныя разказы и повѣсти изъ древнехристіанской свято-отечественной жизни, заимствуемыя изъ *Луки Духовнаго* и т. п.

Соотвѣтственно со своею основною задачей, вышеназванныя изданія даютъ духовное, религіозно-нравственное чтеніе, равносильное, по своему значенію, церковной проповѣди и отчасти ее замѣняющее и восполняющее. Читателями ихъ по преимуществу являются тѣ образованные, а то и просто грамотныя вѣрующіе христіане, которые, не колеблясь никакими сомнѣніями и недоумѣніями относительно истинности Православія, не увлекаясь никакими измышленіями въ духѣ западнаго рачіонализма, но всегда послушныя завѣтамъ и уставамъ церковнымъ, ищутъ въ церковной проповѣди, а наравнѣ съ нею и въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ главнымъ образомъ такого положительнаго поученія въ вѣрѣ и благочестіи, которое, ободряя, укрѣпляя и утѣшая ихъ въ духовной жизни, способствуетъ устроенію ими своего спасенія.

Но ни для кого не тайна, что ядъ западнаго невѣрія и раціонализма слишкомъ широко разлитъ въ нашемъ такъ-называемомъ образованномъ обществѣ и смущаетъ многихъ. Западные писатели отрицательно-раціоналистическаго направленія, произведенія которыхъ въ такомъ обиліи или переводятся, или передѣлываются для русскихъ читателей многочисленными послѣдователями писателей, гр. Л. Н. Толстой съ цѣлою плеядою почитателей его якобы духовныхъ откровеній, — вотъ тѣ народные просвѣтители, которые, отвергая авторитетъ Церкви, обаяютъ современное общество своими богоборными и противоцерковными измышленіями въ самыхъ насущныхъ вопросахъ человѣческаго духа. Трактуютъ всѣ эти не столько теоретическіе, сколько нравственно-практическіе вопросы въ противоположномъ духу Православія протестантско-раціоналистическомъ смыслѣ, они не рѣдко выдаютъ эти измышленія за якобы строго-православное пониманіе Христовой истины, причемъ всѣ отличія инославія отъ православія сводятся ими лишь къ ничего, будто бы, незначащимъ частностямъ. Отсюда происходитъ крайняя путаница въ самыхъ элементарныхъ религіозно-нравственныхъ понятіяхъ.

Но особенно грустно то, что этотъ религіозно-нравственный туманъ, притупляющій въ нашемъ образованномъ обществѣ чуткость къ благодатной истинѣ Православной Церкви, путемъ широко распространенной періодической печати, популярно-научной и беллетристической литературы отрицательно-раціоналистическаго настроенія, проникаетъ и въ самую школу, не только высшую, но и среднюю — туда, гдѣ зрѣютъ будущіе сыны Россіи, надежда и залогъ ея желаннаго процвѣтанія...

Къ счастью, это антицерковное западническое направленіе, 60—70 годовъ, нашло себѣ сильный отпоръ въ лицѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, тринадцатилѣтнее царствованіе котораго, во всѣхъ его главныхъ дѣяніяхъ и мѣропріятіяхъ, было направлено къ оживленію и восстановленію православно-русскаго строя народной жизни, завѣщаннаго намъ предками. Ряды открытыхъ враговъ Православной вѣры и Церкви замѣтно рѣдѣютъ, и силы ихъ слабѣютъ. Но за то, какъ много еще «хромающихъ на оба колѣна, смущенныхъ и недоумѣвающихъ!...»

Они смутно сознаютъ ложь и неправду соблазвившаго и соблазняющаго ихъ западнаго соціалистическаго тумана, искренно ищутъ выхода изъ своего вѣщцерковнаго положенія, нуждаются главнымъ образомъ въ той духовной литературѣ, которая имѣетъ своею задачею выяснитъ и доказать несостоятельность сбивающихъ наше общество отрицательно-раціоналистическихъ вѣяній и защититъ истину Православія, — показать и доказать эту истину въ ея, такъ сказать, первоосновахъ...

Удовлетвореніемъ этихъ насущныхъ духовныхъ, религіозно-нравственныхъ нуждъ и потребностей современнаго образованнаго общества служатъ такъ называемыя академическія духовныя изданія; таковы: *Христіанское Чтеніе*, журналъ издаваемый С.-Петербургскою Духовною Академіею, — *Богословскій Вѣстникъ*, изданіе Московской Духовной Академіи, — *Православный Собесѣдникъ* Казанской Академіи, и *Труды* — Кіевской Духовной Академіи; къ нимъ же принадлежитъ и основанный въ Харьковѣ преосвященнымъ Амвросіемъ богословско-философскій журналъ *Вѣра и Разумъ*.

Всѣ эти изданія суть выразители богословствующей мысли Православной Церкви. Обнимая своимъ испытующимъ взоромъ область христіанскаго боговѣдѣнія во всей его доступной человѣчеству разумнѣю полнотѣ, они въ своихъ научно-богословскихъ изысканіяхъ останавливаются преимущественно на тѣхъ сторонахъ его, которыя, будучи, такъ-сказать, еще не обследованы, выдвигаются на видъ самую живнѣю современнаго общества и въ ея духовныхъ приявленіяхъ искажаются и извращаются и чрезъ то вызываютъ недоумѣнія, сомнѣнія и отрицанія.

Конечно, трактуя обследуемые ими богословскіе и церковно-общественные вопросы преимущественно въ ихъ теоретическихъ основоположеніяхъ, они иногда такъ далеко уходятъ отъ живыхъ, практическихъ интересовъ, что являются недоступными пониманію многихъ, не посвященныхъ въ тонкости богословскихъ изысканій и изслѣдованій. Но изслѣдованія, нерѣдко покрытыя архивною пылью и съ самою детальною подробностію трактующія о значеніи того или иного слова въ какомъ-либо библейско-церковномъ памятникѣ или философскомъ трудѣ, необходимы для выясненія и утвержденія искомой истины въ ея первоосновахъ; а потому бу-

деть ли цѣлесообразно скрывать отъ православнаго общества эту кабинетную подготовку предлагаемыхъ изслѣдованій волнующихъ общество богословскихъ вопросовъ? Вѣдь, эта кабинетная подготовка тѣхъ или иныхъ богословскихъ отвѣтовъ и церковныхъ рѣшеній представляетъ собою документальное оправданіе истинности этихъ отвѣтовъ.

Отдавая иногда даже первыя страницы своихъ изданій кабинетнымъ научнымъ работамъ богослововъ-писателей, вышеупомянутыя изданія, тѣмъ не менѣе, удѣляютъ мѣсто и такимъ статьямъ, которыя прямо и общедоступно отвѣчаютъ на насущные духовные вопросы времени. Разоблаченія лжи и неправды рационалистическаго рѣшенія насущныхъ религиозно-нравственныхъ вопросовъ, уясненіе и утвержденіе истины Православія со всѣмъ богатствомъ его созерцанія, — вотъ преимущественное содержаніе такихъ статей этихъ изданій. Всѣ подробныя цитаты, всѣ научно-критическія изысканія, все что носитъ на себѣ характеръ школы, въ статьяхъ этихъ по большей части или совсѣмъ опущено, или сокращено до минимума, или отнесено подъ строку, въ примѣчанія для желающихъ.

Другою отличительною чертой этой литературы должно быть указано то, что въ ней рѣдко можно встрѣтить открытую и бранчивую полемику съ врагами истины; выходя изъ той мысли, что обличенія и порицанія больше раздражаютъ и озлобляютъ однихъ, чѣмъ удовлетворяютъ, успокаиваютъ и поучаютъ другихъ, наши духовные писатели на первомъ мѣстѣ ставятъ положительное уясненіе истины въ тѣхъ ея преимущественно сторонахъ, въ какихъ она подвергается искаженію и отрицанію невѣрующаго рационализма. Зорко слѣдя за искаженіями и отрицаніями этой истины въ современной литературѣ и жизни, они не оставляютъ безъ отвѣта ни одного, можно сказать, насущнаго вопроса времени: и папство съ его притязаніями на неносрѣшимость и всемірное владычество, и протестантство съ его горделивою необузданностію въ мышленіяхъ и отрицаніяхъ, и сумасбродныя мечты сектантства и иныхъ учителей вѣры и нравственности народной, въ родѣ гг. Л. Н. Толстого, Пашкова и др., и лжегуманныя идеи педагоговъ-естественниковъ, — все это служитъ предметомъ строго-научныхъ богословскихъ изслѣдованій въ нашихъ духовныхъ журналахъ,

основанныхъ на Словѣ Божіемъ въ его строго-церковномъ свято-отеческомъ толкованіи. Съ другой стороны, сколько въ нихъ разсѣяно самыхъ глубокихъ по своей основательности и близкихъ по своей живости раскрытій и разъясненій положительныхъ истинъ христіанскаго богословія, какъ истинъ не только богооткровенно высшихъ и чистыхъ, но и благодатно-живительныхъ и жизненныхъ, которыя, при поверхностномъ на нихъ взглядѣ, кажутся иногда, если не совсѣмъ не нужными, то по крайней мѣрѣ не важными!

Отмѣтимъ особенности каждаго изъ названныхъ нами духовныхъ изданій. Сходные въ главномъ и существенномъ, въ характерѣ и направленіи своего содержанія, равно какъ и въ задачахъ его, они тѣмъ не менѣе замѣтно отличаются одинъ отъ другаго

Такъ, въ основѣ и во главѣ почти всѣхъ ихъ лежатъ святоотеческія писанія, въ переводѣ ихъ на русскій языкъ; но каждое изъ изданій имѣетъ какъ бы свой кругъ этихъ писаній: въ *Богословскомъ Вѣстникѣ*, издаваемомъ Московскою Духовною Академіею переводятся творенія свв. Отцовъ Восточной Церкви — свв. Василія Великаго, Ефрема Сирина, Кирилла Іерусалимскаго; въ *Трудахъ Кіевской Духовной Академіи* переводятся творенія отцовъ и учителей западныхъ: блаженнаго Іеронима и Августина; редація *Христіанскаго Чтенія* вотъ уже третій годъ ведетъ изданіе въ новомъ русскомъ переводѣ всѣхъ твореній Св. Іоанна Златоуста, ежегодно давая по два тома ихъ, такъ что черезъ нѣсколько лѣтъ все неоцѣненное сокровище этого вселенскаго учителя Церкви дано будетъ въ полномъ его видѣ въ русскомъ переводѣ. Предпріятіе достойное глубокой благодарности и высокаго значенія.

Въ статьяхъ научно-богословскихъ академическихъ изданій различаются между собою тѣмъ, что *Православный Собесѣдникъ*, издаваемый въ Казани—этомъ, можно сказать, центрѣ мусульманства, преобладаютъ статьи, принаровленные къ научному опроверженію этого восточнаго міровоззрѣнія; въ журналѣ *Вѣра и Разумъ* и въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* на первомъ планѣ имѣются въ виду разнаго рода антихристіанскія теченія философской мысли Запада; въ *Христіанскомъ Чтеніи*, на ряду съ патристическими изслѣдованіями, такъ или иначе связанными съ именемъ Св. Іоанна Златоустаго, и разработкой русскихъ церковно-историческихъ вопро-

совъ, предлагаются нерѣдко въ переводѣ на русскій языкъ лучшія изъ западныхъ богословскихъ произведеній ортодоксальнаго направленія.

Въ указанныхъ отношеніяхъ, къ академическимъ журналамъ отчасти примыкаетъ и *Странникъ*, издаваемый при Петербургской Академіи; въ немъ печатаются, въ качествѣ приложенія, съ обстоятельными вступительными и объяснительными замѣчаніями, произведенія древне-русской церковной письменности, которыя имѣютъ несомнѣнно важное, не только духовно-воспитательное, но и научно-образовательное значеніе. Въ прекратившемся временно духовномъ праздничномъ журналѣ *Радость Христіанина* печатались въ русскомъ переводѣ разныя высокохудожественныя пѣснопѣвія древней греческой Церкви, не вошедшія въ составъ нашего богослуженія. Въ прекращенномъ журналѣ Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія переводились произведенія греческой церковной письменности — время отпаданія Запада отъ Восточной Церкви и др. Кстати сказать, какъ жаль, что этотъ богословскій журналъ, всегда стоявшій на высотѣ своего положенія и ни въ чемъ не уступавшій академическимъ, прекратилъ свое существованіе, точно такъ же какъ и ранѣе его другой такой же достопочтенный журналъ *Православное Обозрѣніе*. Грустно, что Москва такъ отстала въ этомъ отношеніи отъ Петербурга: оба журнала выходили въ Москвѣ.

Обидывая общимъ взглядомъ отмѣченныя нами изданія духовной періодической печати, ихъ задачи и характеръ направленія, равно какъ и главные предметы содержанія, мы, по справедливости, не можемъ винить дѣятелей этой печати въ недостаткѣ ни усердія, ни пониманія насущныхъ духовныхъ потребностей времени; между тѣмъ, несомнѣнно, что изданія эти дѣлаю не процвѣтаютъ съ матеріальной своей стороны и вообще очень мало распространены въ свѣтскомъ обществѣ.

Правда, нельзя сказать того же о такихъ изданіяхъ, которыя имѣютъ своею задачей дать преимущественно общее нравственно-назидательное чтеніе для народа; журналъ *Душеполезное Чтеніе* и особенно изданія иноческихъ обителей расходятся въ тысячахъ экземпляровъ именно или среди простаго народа, или среди тѣхъ лицъ

образованнаго общества, которыя стоятъ внѣ всякой зависимости отъ разныхъ либеральныхъ теченій современной общественной мысли. За то другія изданія до того бываютъ стѣснены въ матеріальномъ отношеніи, что могутъ существовать только благодаря или обязательной поддержкѣ, или субсидіи. Въ данномъ случаѣ мы разумѣемъ не епархіальныя, напримѣръ, вѣдомости, которыя, по самой задачѣ своей, имѣютъ часто лишь мѣстное церковное значеніе, а именно тѣ изданія, которыя въ своемъ содержаніи имѣютъ въ виду отвѣчать на религіозно-нравственные запросы и недоумѣнія свѣтскаго образованнаго общества. Свѣтское общество совсѣмъ не знаетъ ихъ, и въ этомъ именно незнакомствѣ съ содержаніемъ этихъ журналовъ, съ ихъ характеромъ и направлениемъ, а не въ чемъ другомъ, мы видимъ причину ихъ нераспространенности.

Извѣстія и замѣтки.

— **Архіерейскія богослуженія.** 25 сентября, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, совершено освященіе новаго каменнаго храма, построеннаго Е. П. Демпдовой, княгиней Санъ-Дonato, въ м. Ильинцахъ Липовецкаго уѣзда.

— 26 сентября, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ, совершена литургія въ соборномъ храмѣ города Липовца.

— 28 сентября, Высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій совершалъ литургію въ Велико-лаврской церкви.

— 1 октября, Высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій совершалъ литургію въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, а послѣ литургіи молебень, въ сослуженіи съ преосвященными—Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, и Сергіемъ, епископомъ уманскимъ.

— 5 октября, Высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій, совершалъ литургію въ Велико-лаврской церкви.

— 12 октября, Высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій совершалъ литургію въ Велико-лаврской церкви.

— 15 октября, преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ всенощную въ Накольскомъ монастырѣ г. Богуслова.

— 16 октября, преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ литургію въ Покровской церкви г. Богуслова; послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ въ церковь Богуславскаго духовнаго училища, гдѣ, по случаю храмоваго праздника св. муч. Лонгина, былъ отслуженъ молебенъ.

— 17 октября, въ Каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ литургію совершалъ преосв. Іаковъ, епископъ чигиринскій. Послѣ литургіи молебенъ совершалъ Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кievскій, въ сослуженіи съ преосвященными, — Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, и Сергіемъ, епископомъ уманскимъ.

— 20 октября, въ Каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ за упокойную литургію совершалъ преосвященный Сергій, епископъ уманскій, а панихиду Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кievскій, въ сослуженіи съ тѣмъ же преосвященнымъ.

— 21 октября, въ Каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кievскій, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ уманскимъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ, въ которомъ участвовалъ преосв. Сильвестръ, епископъ каневскій.

— 21 октября, преосвящ. Іаковъ, епископъ чигиринскій, выѣхалъ изъ Кіева для обозрѣнія епархіи.

— 23 октября, преосвящ. Іаковъ, епископъ чигиринскій, совершалъ освященіе храма въ гимназіи города Черкассы.

— 26 октября, Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кievскій, литургію совершалъ въ Великой-лаврской церкви.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ домѣ городской думы въ воскресенье, 29 сентября, въ 6 часовъ вечера, было собѣдованіе «объ источникахъ христіанскаго вѣроученія» (о Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи).

Чтеніе по сему ирелмегу предлагалъ священникъ І. Троицкій. Въ собѣдованіи принимали участіе, подъ руководствомъ преосвященнаго Сергія, епископа уманскаго, члены религіозно-просвѣтительнаго Общества и епархіальные миссіонеры.

На собесѣдованіе были приглашены, какъ ревнующіе о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи въ духѣ Православной Церкви, такъ и уклонившіеся отъ нея.

Предъ началомъ собесѣдованія былъ совершенъ молебенъ Господу Богу преосвященнымъ Сергіемъ, въ сослуженіи двухъ протоіереевъ.

Второе собесѣдованіе состоится въ воскресенье, 6-го ноября. Чтеніе «объ основаніи Іисусомъ Христомъ Церкви на землѣ» предложитъ священникъ А. Клитинъ.

— **Корреспонденція изъ м. Ильинецъ, липовецкаго уѣзда.**
25 сентября у насъ происходило рѣдкое для провинція торжество— освященіе новаго храма архіерейскимъ священнослуженіемъ преосвященнаго Сергія, еп. уманскаго. Какъ новоосвященный храмъ, такъ и торжество освященія достойны быть занесенными въ хронику мѣстной епархіальной жизни.

Новый храмъ въ воскресенскомъ приходѣ мѣстечка Ильинецъ устроенъ исключительно на средства владѣлицы мѣстечка, Елены Петровны Демидовой, княгини Санъ-Донато, извѣстной своею благотворительностію вообще, и въ частности много благотворящей въ своемъ имѣніи—Ильинцахъ. Министерское училище, двѣ церковно-приходскія школы, больница и пріютъ для престарѣлыхъ въ м. Ильинцахъ—составляютъ предметы всегдашняго попеченія и матеріальныхъ жертвъ просвѣщенной владѣлицы; въ особенности же школы—ея любимыя дѣтища: въ министерскомъ училищѣ на ея средства недавно открыто общежитіе для крестьянскихъ дѣтей сосѣднихъ съ Ильинцами сельъ; зданіе училища расширено и приведено въ наилучшій видъ, а училищный персоналъ служащихъ пользуется широкою помощію ея; двѣ церк.-приходскія школы, прекрасно устроенныя и съ внѣшней и съ внутренней стороны, содержатся исключительно на средства княгини, получая отъ нея не только все необходимое для благоустроенной школы, но также и щедрые подарки для поощренія учащихся въ нихъ дѣтей. Эта же любовь къ дѣлу народнаго образованія въ религиозномъ духѣ подвинула щедрую владѣлицу и къ построенію новаго храма въ главномъ изъ трехъ приходовъ м. Ильинецъ. Около пяти лѣтъ тому назадъ, въ отчетѣ о состояніи Ильинецкихъ церк.-приходскихъ школъ, ежегодно представляемомъ княгинѣ завѣдующимъ

сими школами, настоятелемъ воскресенскаго прихода, было выражено сожалѣніе о томъ, что, при постоянномъ возрастаніи населенія и расширеніи школьнаго дѣла въ Ильинцахъ, воскресенскій храмъ не можетъ удовлетворять религіозной потребности прихожанъ по своей тѣснотѣ и отчасти ветхости. Завѣтное желаніе прихожанъ—имѣть новый, болѣе обширный храмъ встрѣтило живое сочувствіе со стороны Е. П. Демидовой, рѣшившейся придти на помощь населенію Ильинецъ. Ктитору воскресенской церкви и главному повѣренному своему по имѣнію, А. О. Добровольскому княгиня поручила устроить въ теченіе 4-хъ лѣтъ на ея средства, получаемыя по Ильинецкому имѣнію, новую каменную церковь. Въ маѣ мѣсяцѣ 1893 года совершена была закладка этой церкви на мѣстѣ прежней (при чемъ часть стараго храма оставлена для совершенія въ немъ богослуженія до окончанія постройки новаго). И вотъ, къ сентябрю мѣсяцу 1897 года, постройка церкви, съ помощью Божіей, доведена до конца: величественный каменный храмъ о пяти главахъ съ высокою арабско-византійской архитектуры колокольнею замѣнилъ собою старую деревянную церковь, простоявшую уже около столѣтія. Новый храмъ выстроенъ по проѣкту одесскаго епархіальнаго архитектора Прохорова, получившему утвержденіе отъ кіевскаго епархіальнаго начальства; ближайшее же выполненіе плана постройки принадлежитъ мѣстному технику г. Ваховичу и его помощнику—практику г. Собботскому, служащимъ въ ильинецкомъ имѣніи. Въ архитектурѣ новаго ильинецкаго храма искусно соединены черты древне-христіанской базилики съ византійско-русскими формами церковнаго зодчества. Выборъ рисунка этой оригинальной архитектуры храма принадлежитъ, какъ мы слышали, самой почтенной храмоздательницѣ, Е. П. Демидовой. Внутренняя отдѣлка храма весьма изящна: просторная базилика, рассчитанная на вмѣстимость до 2-хъ тысячъ народа, раздѣлена на три части двумя продольными рядами массивныхъ колоннъ и пилястровъ (по 2 колонны и по 2 пилястра въ ряду, поддерживающихъ верхнія стѣны средней части храма) съ массивными квадратными базисами и изящными капителями; боковыя стѣны украшены гипсовыми барельефами, а верхнія стѣны средняго корабля (надъ колоннами) двумя рядами легкихъ краси-

выхъ полуколоннъ. Живописью стѣны пока не расписаны и временно покрыты масляною и клевою красками въ красивыя сочетанія цвѣтовъ—бѣлаго, блѣднорозоваго (колонны и пилястры) блѣдно-зеленаго и голубого; клевою краску нижнихъ частей стѣнъ (панели) и колоннъ въ близкомъ будущемъ имѣеть замѣнить отдѣлка подъ мраморъ. Полъ во всей церкви выложенъ изъ плитъ бѣлаго мрамора, доставленныхъ изъ Одессы. Колориферное отопленіе и вентиляція церкви устроены по послѣднимъ усовершенствованіямъ въ этой области. Иконостасъ въ новой церкви—изъ свѣтлаго массивнаго дуба съ легкою матовою позолотою (бордюрами), довольно простаго рисунка, исполненъ одесскимъ мастеромъ (Леонарди) и стоитъ 7 тысячъ руб. безъ живописи. Вся живопись въ иконостасѣ и въ алтарѣ княгиней Демидовою заказана была Кіево-Печерской Лаврѣ и исполнена старательно небезызвѣстнымъ Кіеву ученикомъ лаврской живописной школы, г. Деревянко, подъ руководствомъ іеромонаха Теоноста и наблюденіемъ преосвященнаго Сергія; она производитъ весьма пріятное впечатлѣніе: строгая выдержанность письма и близость къ оригиналамъ византійско-русской школы—съ одной стороны, а съ другой стороны—сочность красокъ и колоритность письма обнаруживаютъ безспорное дарованіе г. Деревянко и привлекаютъ симпатію къ его работамъ¹⁾ Въ иконостасѣ новой ильинецкой церкви особенно выдѣляются двѣ большія намѣстныя храмовыя иконы—Воскресенія и Преображенія Господня (старая церковь была двухъ престольною), а также изображенія Евангелистовъ на изящныхъ золоченыхъ царскихъ вратахъ. Кромѣ того, въ иконостасѣ находится весьма цѣнная (стоимостію въ 2500 р.) икона св. царицы Елены—въ чеканной серебрянно-вызолоченной ризѣ, работы извѣстной московской мастерской Сазикова; оплечье (бармы) на изображеніи св. царицы Елены филигранной работы подъ жемчугъ исполнено художественно. Надъ царскими вратами спускается образъ Успенія Божіей Матери—уменьшенная копія Лаврской Чудотворной иконы. Благолѣпіе новаго храма дополняютъ также и всѣ остальные принадлежности

¹⁾ Живописныя работы г. Деревянко можно видѣть также въ домово́й церкви Кіевскаго 2 женскаго духовнаго училища.

его: св. сосуды, облаченія и пр. Устроивъ новый храмъ, строительница пожелала, чтобы въ немъ было все новое и чтобы изъ старой церкви въ него было перенесено только то, что было пожертвовано ею раньше для имѣющаго построиться храма (нѣсколько иконъ изъ Аѳона и хоругви); все же остальное для новой церкви ею пожертвовано вновь: куплено 8 колоколовъ, изъ которыхъ одинъ въ 104 пуда вѣсу (всѣ стоимостію до 2500 р.); присланы ею богатые серебрянные свѣщ. сосуды, — выписаны изъ Москвы новыя облаченія и т. д. Изъ послѣднихъ распоряженій Е. П. Демидовой (касательно освященія храма), самыхъ подробныхъ и неопустившихъ даже мелкихъ деталей, можно видѣть, что новоустроенный ею храмъ есть выраженіе ея глубокорелигіознаго чувства, усердія и любви къ Богу и своимъ ближнимъ. Со стороны прихожанъ не только не потребовалось участія въ пожертвованіяхъ, но, напротивъ, въ теченіе всего времени, когда шла постройка церкви (болѣе 4 лѣтъ), мѣстные крестьяне имѣли постоянный заработокъ, такъ какъ матеріалы для постройки (камень, кирпичъ, глина и проч.) употреблены мѣстные и работы предоставлялись мѣстнымъ жителямъ. Стоимость всей постройки, съ внутреннею отдѣлкою и утварью (при хозяйственномъ способѣ постройки), можно опредѣлить свыше 60 тысячъ. — Благолѣпію и цѣнности новоустроеннаго храма соотвѣтствуетъ и торжество освященія его. По просьбѣ строительницы храма и съ благословенія Владыки — митрополита, освященіе новой церкви въ м. Ильинцахъ совершилъ преосвященный Сергій, епископъ уманскій 25 сентября, въ день рожденія строительницы Е. П. Демидовой, лично отсутствовавшей на этомъ празднествѣ — не столько, можетъ быть, по личнымъ своимъ обстоятельствамъ, сколько по присущей ей христіанской скромности въ дѣлахъ благотворенія.

Еще 23 сентября, вечеромъ, преосвященный Сергій съ протодіакономъ Софійскаго собора о. А. Владиміровымъ и двумя иподіаконами прибылъ на ближайшую къ Ильинцамъ желѣзнодорожную станцію Липовець, гдѣ встрѣченъ былъ настоятелемъ новоустроеннаго храма и благочиннымъ 2 округа липовецкаго уѣзда, свѣщ. І. Зелинскимъ, а также главно-управляющимъ ильинецкаго имѣнія, А. О. Добровольскимъ, липовецкимъ исправникомъ, П. Г. Луци-

комъ и др. лицами, въ сопровожденіи которыхъ прибылъ около 9 час. веч. въ Ильинцы. Прежде всего преосвященный направился въ старую воскресенскую церковь; здѣсь Владыка встрѣченъ былъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи народа, не смотря на весьма дурную погоду и позднее время. Послѣ совершенія краткой литіи и провозглашенія обычныхъ многолѣтій, Владыка, преподавъ свое благословеніе настоятелю церкви, духовенству и всѣмъ прихожанамъ храма, при колокольномъ звонѣ трехъ ильинецкихъ церквей, отбылъ въ приготовленное для него помѣщеніе, въ квартирѣ г. управляющаго. 24 сентября, не смотря на рѣзкій холодъ и проливной дождь, Владыка съ утра началъ обзорѣніе церквей и приходо-въ м. Ильинець, посѣтилъ министерское училище, церковно-приходскія школы, больницу и пріютъ для престарѣлыхъ, вездѣ встрѣчаемый выраженіемъ радостнаго настроенія народа. Въ школахъ Владыка раздалъ дѣтямъ маленькія книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Около полудня, Владыка прибылъ въ новую церковь и здѣсь лично осматривалъ все необходимое къ посвященію св. престола, при значительномъ стеченіи народа, который съ живымъ интересомъ слѣдилъ за дѣйствіями Владыки; въ толпѣ народа можно было видѣть и католиковъ, которые, какъ создавались, тронуты были простотою обращенія православнаго архіерея съ подчиненными и непосредственнымъ его участіемъ въ приготовленіяхъ. Въ 6 часовъ вечера, въ новомъ храмѣ началось всенощное бдѣніе, совершенное Владыкою, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства и прибывшихъ настоятелей соборовъ—г. Липовца, о. В. Липковского и г. Умани, о. В. Кудрицкаго. Храмъ былъ полонъ молящихся. Стройное пѣніе хора, состоящаго изъ учениковъ и ученицъ мѣстной церковно-приходской школы и любителей—крестьянъ, подъ искуснымъ управленіемъ учителя той же школы, В. М. Недѣльскаго, и торжественность архіерейскаго богослуженія заставляли забыть, что богослуженіе совершается въ сельскомъ храмѣ, который, кстати замѣтить, и снаружи представлялъ величественную картину: высокая колокольня освѣщена была огнями, а предъ фронтономъ храма, кромѣ фонарей, ярко горѣли факелы, не смотря на сырую и вѣтряную погоду. Предполагалось, какъ мы слышали, снаружи освѣтить церковь электричествомъ (которое

уже давно примѣняется въ Ильинцахъ, для освѣщенія завода и квартиры служащихъ, — при помощи турбины), но не успѣли сдѣлать проводы и установить болѣе сильную динамитную машину. Всенощное бдѣніе окончилось около 10 ч. веч., причѣмъ самъ преосвященный всѣхъ молящихся помазалъ св. елеемъ. 25 сент. въ 9 ч. утра Владыка прибылъ въ новый храмъ и началъ чинъ освященія св. престола и церкви, въ сослуженіи настоятеля церкви и пяти священниковъ. Въ храмѣ, не смотря на будничныи день, молящихся было еще болѣе, чѣмъ наканунѣ, но поддерживался полный порядокъ и царил замѣчательная тишина: всѣ съ умиленіемъ слѣдили за дѣйствіями Архипастыря и священнослужителей въ алтарѣ. Послѣ освященія св. престола и помазанія стѣнъ храма, Владыка соборне съ духовенствомъ крестнымъ ходомъ перенесъ изъ старой церкви ковчежець съ св. мощами для вложенія ихъ въ св. престолъ новаго храма; — и затѣмъ началась божественная литургія. На послѣдней ектеніи чина освященія храма были возглашены имена рабы Божіей княгини Елены и всѣхъ ея чадъ, а по окончаніи освященія, при провозглашеніи общихъ многолѣтій, было провозглашено многолѣтіе храмоздательницъ рабъ Божіей княгинѣ Еленѣ со чады. Умилительное и громкое служеніе Владыки и прекрасное пѣніе хора производили глубокое впечатлѣніе на молящихся, среди которыхъ было много католиковъ — мѣстной интеллигенціи (служащей въ заводахъ); послѣдніе видимо охвачены были чувствомъ братскаго единенія и послѣ окончанія литургіи, наравнѣ съ православными, подходили къ Владыкѣ за благословеніемъ. Послѣ хорошо исполненнаго хоромъ концерта «Сей день», настоятелемъ церкви о. І. Зелинскимъ произнесено было приличное случаю слово на текстъ изъ Псалтири: *Вниду въ домъ Твой и поклонюся ко храму святому Твоему въ страхъ Твоемъ*, — какія слова начертаны надъ входомъ въ новую церковь. Проповѣдникъ развивалъ мысль о значеніи храма Господня для христіанъ и указывалъ на духовный восторгъ, какой долженъ наполнять сердца прихожанъ, молящихся въ новоустроенномъ благолѣпномъ храмѣ и имѣющихъ счастье видѣть освященіе сего храма чиномъ архіерейскаго служенія. По окончаніи божественной литургіи, преосвященный Сергій, предъ благословеніемъ народа, также обратился къ молящимся съ глубоко назидательнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ преимущества молитвы общественной — въ

храмъ Божиємъ предъ частною — домашнею молитвою, — убѣждалъ прихожанъ неопустительно посѣщать храмъ Божій, нести въ него, въ молитвенномъ единеніи съ Богомъ, и свое горе, и свои радости, — самимъ молиться и научить своихъ дѣтей молиться за строительницу храма сего, — и, наконецъ, призвалъ Божіе благословеніе на создательницу храма Божія и ея семейство, на сотрудниковъ еи и на всѣхъ, кто съ *сердцемъ чистымъ и духомъ сокрушеннымъ* будетъ молиться въ новоустроенномъ храмѣ.

Преподавъ благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ, Владыка, затѣмъ, посѣтилъ домъ настоятеля церкви, свящ. І. Зелинскаго, гдѣ собрались всѣ священники, участвовавшіе въ богослуженіи, а также и другіе гости, прибывшіе на торжество. Въ 3 часа дня, въ квартирѣ церковнаго старосты и главно-управляющаго, А. О. Добровольскаго духовенству и гостямъ предложена была трапеза, во время которой Владыка превозгласилъ тосты: за драгоценное здоровье и благоденствіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, за здоровье Архипастыря-Митрополита кievскаго и за строительницу храма Е. П. Демидову и ея дѣтей; затѣмъ, А. О. Добровольскій превозгласилъ тостъ за преосвященнаго Сергія, осчастливившаго Ильинцы своимъ прибытіемъ и совершеніемъ освященія св. храма и перваго богослуженія. На это Преосвященный отвѣтилъ тостомъ за ктитора церкви, вышолнителя указаній строительницы храма и радушнаго хозяина, — А. О. Добровольскаго, — за настоятеля церкви о. І. Зелинскаго, который, по словамъ Владыки, своимъ миролюбіемъ и пастырскою заботливостію является посредникомъ между благотворительницею прихода и ея повѣренными, съ одной стороны, и прихожанами съ другой; наконецъ, А. О. Добровольскій предложилъ тостъ за начальника уѣзда исправника П. Г. Луцка, оказывающаго свое содѣйствіе мѣстному духовенству въ его благихъ стремленіяхъ. — 26 сентября преосвящ. Сергій отбылъ въ г. Липовець, гдѣ совершилъ литургію въ соборномъ храмѣ, а вечеромъ того же дня отбылъ на вокзалъ. Сюда собрались проводить Владыку какъ представители г. Липовца, такъ и м. Ильинець. В. Д.

Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троцкий.

№ 21 сданъ на почту 3 ноября.

Содержаніе: Поученіе о нашихъ обязанностяхъ по отношенію къ предкамъ. — Поученіе въ день тезоименитства Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, митрополита кievскаго и галицкаго (4 ноября). — Рѣчь преосвященному Сергію, епископу Уманскому. — Чудныя мгновенія при соверщеніи красы Кіево-Владимірскаго собора. — Плоды трезвой жизни. — Добрая вончина. — Народная школа. — Обзорніе русской духовной періодической печати за 1896 годъ. — Извѣстія и замѣтки.

Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 2 ноября 1897 г.
Цензоръ, проф. Акад. прот. І. Корольковъ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл, ул., д. № 4.

