

1 Сентября. № 25. 1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные № по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.

2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Поѣздка Преосвященнаго Алексія въ Бахчисарай.

13 августа Владыка прибылъ вечеромъ на станцію ж. д. „Бахчисарай“, откуда направился въ Успенскій скитъ. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ игуменомъ обители и братією въ храмѣ св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца. Въ храмъ прибыли полиціймейстеръ, г. городской голова, чины полиціи, почетные Бахчисарайскіе прихожане—греки и собравшіеся въ обитель къ празднику Успенія Богоматери богомольцы. Послѣ обычной литіи Владыка обратился къ молящимся съ краткимъ поученіемъ. „Большинство изъ васъ, говорилъ Владыка, собрались сюда, конечно, въ качествѣ богомольцевъ. И я прибылъ къ вамъ тоже какъ недостойный богомолецъ. Весьма радъ васъ видѣть и вмѣстѣ съ вами помолиться. Очень жаль, что нынѣ извѣстнаго направленія люди зазираютъ богомольцевъ и путешествія на богомолья считаютъ предразсудкомъ или чѣмъ-то даже худшимъ, по меньшей мѣрѣ—пустой тратой времени. Между тѣмъ,

подвигъ богомольцевъ—подвигъ святой, имѣющій своимъ основаніемъ примѣръ Б. Матери и доставляющій богомольцамъ великую духовную пользу. Извѣстно, что послѣ сошествія Св. Духа на Апостоловъ Богоматерь оставалась въ Іерусалимѣ и часто посѣщала Голгоу, гору Елеонскую, вертоградъ—мѣсто погребенія Спасителя, словомъ тѣ мѣста, гдѣ страдалъ и умеръ Божественный Сынъ ея. Вѣдь всѣ эти мѣста были такъ дороги сердцу Богородицы. Полагаютъ, что по примѣру Богоматери и христіане стали посѣщать святыя мѣста. Так. обр. мы, богомольцы, посѣщая обители и святыни христіанскія, ничего худого не дѣлаемъ, кромѣ того, что идемъ въ этомъ случаѣ по стопамъ Б. Матери, подражаемъ лицу, достойному подражанія и могущему молитвы наши вознести къ престолу Сына Божія. Да будетъ же благословенно такое подражаніе отнынѣ и до вѣка. А какую духовную пользу извлекаемъ всѣ мы изъ добраго обычая „ходить на богомолье“. Спросимъ себя, зачѣмъ мы пришли въ эту обитель Владычицы. Пришли помолиться на этой высокой горѣ благодатнаго уединенія. Конечно, молиться можно и должно вездѣ. Но, вотъ, подите, суета міра такъ надоѣдаетъ, что какая-то внутренняя тоска такъ и гложетъ сердце, хочется въ обитель, хочется хотя на время оторваться отъ грѣшнаго міра, хочется послушать уставную службу, поглядѣть на строгія, серьезныя и смиренныя лица рабовъ Божіихъ—преподобныхъ иноковъ, хочется усердно поклониться народной святынѣ, по крайней мѣрѣ—подышать чистымъ горнымъ благодатнымъ воздухомъ, побыть передъ Богомъ и своею совѣстію наединѣ. Пришли сюда съ своими нуждами и печалими, съ своими грѣховными болѣзнями. Владычице, прими молитвы рабъ твоихъ и избави насъ отъ всякія нужды и печали. Желая вамъ, добрые богомольцы, сложить здѣсь у подножія престола Божія всѣ ваши нужды и печали, всѣ ваши грѣ-

ховныя язвы, соединиться въ тайнѣ Тѣла и Крови Господней со Христомъ и съ Нимъ и радостью о Дусѣ Святѣ вернуться домой къ вашимъ занятіямъ. Аминь“. Затѣмъ Владыка всеѣмъ далъ для цѣлованія св. крестъ и отправился въ приготовленную ему келью.

Утромъ 14-го отправился въ пещерный храмъ Успенія Б. Матери и здѣсь слушалъ совершавшійся для богомольцевъ молебенъ. Владыка замѣтилъ, что послушникъ, читавшій апостолъ водосвятнаго чина, такъ перевиралъ слова, что тяжело было слушать. Владыка обратилъ на это вниманіе о. настоятеля. Послѣ молебна Владыка благословлялъ богомольцевъ. Въ 8 часовъ начался звонъ къ литургіи. Владыка слушалъ литургію въ св. алтарѣ. Въмѣсто причастнаго стиха читалъ причастникамъ молитвы предъ причастіемъ. Монастырскій хоръ Владыка нашелъ плоховатымъ. Особенно не понравилось Владыкѣ такъ называемое „партесное“ пѣніе. Пѣли „Херувимскую“ Симоновскую, „Милость мира“—Виноградова и очень плохо. Въ обителяхъ слѣдуетъ пѣть по обиходу церковному. Тамъ есть прекрасные номера „Херувимскихъ“, нѣсколько номеровъ „Милость мира“ и все другое. Между тѣмъ, Владыкѣ извѣстно, что въ обителяхъ Таврическихъ по обиходу совсѣмъ не поютъ, не умѣютъ. Въ этомъ онъ лично убѣдился. Только въ Георгіевской обители Владыка сталъ за послѣднее время приучать иноковъ и послушниковъ пѣть по обиходу. Выходить очень не дурно. Владыка проситъ всѣхъ настоятелей и настоятельницъ Таврическихъ обителей заставлять, требовать, приучать иноковъ и инокинь пѣть по обиходу церковному.

Послѣ литургіи Владыка отправился въ Бахчисарайскій Николаевскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ, властями города и прихожанами. Послѣ обычной литіи Владыка сказалъ здѣсь слѣдующее:

„Сегодня я не имѣлъ возможности сказать по-

ученіе на дневное Евангеліе въ обители, гдѣ я за литургіей занятъ былъ богомольцами—причастниками. Поученіе это я приберегъ для васъ, дорогіе слушатели. Вотъ оно. Въ В. Вторникъ приступили къ І. Христу архіереи и старцы людстїи и говорятъ Ему: какою властію сія твориши, и кто далъ тебѣ эту власть? т. е. власть учить, творить чудеса, разрѣшать совѣсть человѣческую, изгонять кощунниковъ и безобразниковъ изъ храма и т. д. Господь отвѣчаетъ совопросникамъ вопросомъ же: Спрошу и Я васъ объ одномъ, и если вы отвѣтите Мнѣ на Мой вопросъ, скажу тогда и Я, какою властію сія творю. Крещеніе Іоанново откуда было, съ неба, или отъ человѣковъ? Совопросники, получивъ сей вопросъ, отошли всторону и стали между собою совѣщаться, размышлять. Если скажемъ, помышляютъ они въ себѣ, что крещеніе Іоанново съ неба, то Онъ сейчасъ же скажетъ намъ, почто убо не вѣровасте ему? А если скажемъ: отъ человѣкъ, боимся народа, нельзя такъ говорить, ибо кто же не знаетъ, что Іоаннъ великій пророкъ Божій. Подходятъ къ Іисусу и лукаво говорятъ: не знаемъ. Говоря такъ, они лгали передъ Господомъ, ибо отлично знали и вѣдали, откуда крещеніе Іоанново. Вотъ почему и Господь говоритъ имъ: и Я вамъ *не скажу*, коею властію сія творю. Спаситель не говоритъ: „Я не знаю“, нѣтъ, Онъ знаетъ о происхожденіи Своей власти. Знаютъ, могутъ догадаться объ этомъ и совопросники, но они не хотятъ въ томъ сознаться по упорству своему и ослѣпленію. По предварительному уговору съ совопросниками и Господь говоритъ имъ: и Я вамъ не скажу, какъ не хотите сказать вы, хотя знаете и можете, хотя должны сказать (Мѡ. XXI, 23—27).

И насъ, пастырей церкви Христовой, спрашиваютъ нынѣ извѣстнаго направленія люди, современные книжники и совопросники, спрашиваютъ: какою властію мы творимъ сія, т. е. учимъ, свя-

ценнодѣйствуемъ, управляемъ? Совепросникамъ давно хочется сказать и говорятъ, что власть сію надъ народомъ мы сами восхитили, что власть наша пастырская отъ человѣковъ, а не съ неба. Какъ мнимыхъ самозванцевъ, наши друзья—совепросники давно бы разорвали насъ на клочки, но... боятся народа, ибо народъ-то знаетъ, что власть пастырская въ церкви Христовой отъ Бога, съ небесе, и что мы учимъ, прощаемъ грѣхи, совершаемъ тайны церкви властію и силою Божіею. Да хорошо знаютъ про это и сами совепросники, и имъ вѣдомо, кто намъ далъ власть сію. Поэтому-то они такъ *яростно* и возстаютъ противъ пастырства, ибо знаютъ его великую не земную силу, знаютъ, что пока въ церкви Христовой, въ святой землѣ русской будетъ раздаваться властное слово пастырское, до тѣхъ поръ никакіе совепросники, никакіе сознательные товарищи и обновители не въ силахъ атеизировать, т. е. сдѣлать безбожнымъ народъ русскій. А сдѣлать безбожнымъ народъ русскій имъ давно хочется, ибо только безбожникъ пойдетъ на убійство Царя, властей, помѣщиковъ, пойдетъ на грабежъ чужой собственности, до церкви, до святыни народной включительно.

Т. о. и намъ нѣтъ необходимости отвѣчать современнымъ совепросникамъ и врагамъ церкви, какую властію мы сія творимъ, и кто намъ далъ власть сію. Народъ знаетъ, откуда пастыри церкви, знаютъ, про это и враги наши. Пусть эти послѣдніе знаютъ и то, что пастырство Христово въ его цѣлокупности неодолимо, какъ неодолима вселенская церковь Божія. А зная это, пусть прекратятъ свое дѣло безумное, ибо вѣдь трудно прати противъ рожна. Аминь“.

Благословивъ всѣхъ, Владыка осмотрѣлъ новый церковный причтовый домъ и строящійся домъ для церк.-прих. школы, которые благодаря пастырскому вліянію о. Андрея Заводовскаго и

усердію прихожанъ выросли какъ бы изъ земли за этотъ годъ. Въ прошломъ 1906 г. Владыка служилъ 13 августа въ Бахчисарайскомъ соборѣ, былъ въ квартирѣ старца о. протоіерея Караниколы и видѣлъ, что квартира его близка къ разрушенію, а зданія церк.-прих. школы и въ поминѣ не было. А нынѣ *вся нова* о Господѣ. Слава и честь и земный поклонъ о. Андрею и его добрымъ прихожанамъ. Владыка посѣтилъ послѣ осмотра зданій квартиру о. Андрея, гдѣ вмѣстѣ съ гостями пилъ чай. Замѣчательное дѣло, что архитекторомъ — строителемъ новыхъ зданій состоитъ мѣстный грекъ, не имѣющій архитекторскаго диплома. „Не потому ли, пошутилъ при этомъ Владыка, такъ красиво, прочно и *дешево* строятся эти зданія, что архитекторъ ихъ человекъ безъ диплома на сіе!“ Шутка была единогласно принята всѣми.

Въ шесть часовъ вечера Владыка началъ служить въ обители Успенія всенощное бдѣніе, которое совершено на открытомъ воздухѣ при огромномъ стеченіи молящихся (свыше 2-хъ тысячъ). Послѣ первой каѳизмы ключарь о. протоіерей М. Марковъ прочиталъ сказаніе о Успеніи Богоматери. Предъ Евангеліемъ Владыка прочиталъ акаѳистъ Успенію. По обыкновенію Владыка всѣхъ мировалъ самъ и окончилъ мированіе уже послѣ перваго часа. Молящимся розданы Почаевскіе и Троицкіе листки религіозно-нравственнаго содержанія. Пѣль архіерейскій хоръ подъ управленіемъ о. Николая Кофтына — регента. Пѣніе было прекрасное, стройное, одушевленное, по духу строго-церковное, хотя исполнителей было всего человекъ до 12-ти. Вдѣніе окончилось за 10 минутъ до 11 часовъ. Народъ не расходился до конца службы.

На другой день Владыка совершилъ въ Иннокентьевскомъ храмѣ литургію. Предъ литургіей совершенъ крестный ходъ изъ Бахчисарайскаго собора въ Успенскій скитъ. Крестный ходъ встрѣтилъ Владыка, осѣнилъ иконою Успенія Б. Мате-

ри всѣхъ молящихся на четыре стороны и окропиль св. водою. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ А. Лазаревъ. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе на текстъ: „И откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего ко мнѣ. Се бо, яко бысть гласъ цѣлованія твоего во ушю мою, възгрся младенець радостями во чревѣ моемъ“. Мы умѣемъ, говорилъ Владыка, взвѣшивать самыя тонкіе, нѣжные и малые по величинѣ предметы. Для сего имѣемъ самыя чувствительныя вѣсы. Мы можемъ знать состояніе воздуха, угадывать его перемѣны. Для сего есть у насъ барометры и всякія другія приспособленія. Мы точно можемъ измѣрить количество силы у человѣка. И для этого есть у насъ средства и орудія. Мы можемъ теперь путемъ особыхъ лучей (X) видѣть и знать, что есть и творится въ организмѣ человѣка. Только мало въ насъ, а иногда и совсѣмъ не бываетъ чуткости, такой чувствительности, воспримчивости къ предметамъ и явленіямъ міра духовно-благодатнаго, къ вѣяніямъ на насъ благодати Божіей.

А посмотрите, какая чуткость, какая нѣжная воспримчивость къ вѣяніямъ благодати Божіей замѣчается у людей праведныхъ. Вотъ приходитъ въ домъ Захаріи Марія, чтобы привѣтствовать свою родственницу Елисавету, мать предтечи Іоанна. И лишь только голосъ привѣтствія Маріи дошелъ до слуха Елисаветы, какъ во чревѣ праведной матери Іоанна радостно възгралъ младенець, будущій Предтеча и Креститель Господень. И сама Елисавета, исполнившись Св. Духа, воскликнула: И откуда мнѣ такая радость, что пришла ко мнѣ Матерь Господа моего? Высокая праведная душа Елисаветы сразу ощутила присутствіе около себя Богоматери, поняла великую тайну жизни, тайну благословеннаго плода блаженнаго чрева Маріи.

Что же мѣшаетъ намъ, братіе, быть чуткими къ вопросамъ вѣры и совѣсти, къ предметамъ

духовнымъ, къ вѣянію на насъ благодати Божіей? Отчего, зачѣмъ упорно молчитъ наша совѣсть, когда мы, яже ненавидимъ, та и любимъ, а благая преступаемъ? Отчего небеса не говорятъ намъ о славѣ Божіей и тварь не возвѣщаетъ о дѣлахъ Творца? Отчего въ исторіи и жизни человѣка и народовъ мы не видимъ, не хотимъ видѣть руководящей Десницы Божіей? Оттого, конечно, что какая-то мгла, какое-то темное облако застилаетъ наши умныя очи, и мы, видя, не видимъ, слыша, не слышимъ и не разумѣемъ. Эта мгла, это облако темное, скрывающее отъ насъ ясное небо съ его лучезарными звѣздами, есть грѣхъ нашъ, наша порочная жизнь. Извѣстное дѣло, въ злохудожную душу не входитъ премудрость. Душевный человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно (I Кор. II, 14). Если глазъ покрытъ пылью или грязью, разумѣется, онъ ничего не видитъ.

Выводъ отсюда, братіе, ясенъ. Надо разорвать, уничтожить тотъ темный покровъ, который скрываетъ отъ насъ небо съ его святынею, надо разогнать туманъ, снять съ очей пыль и нечистоту, надо очистить сердце, и тогда несомнѣнно узримъ Бога, тогда все святое и высокое будетъ близко и доступно нашему сердцу. А для сего молитесь усердно и непрестанно, ибо молитва отрываетъ насъ отъ земли, окрыляетъ и уноситъ къ небу. Кайтесь чаще, чаще исповѣдуйте грѣхи свои предъ Богомъ, и Богъ дастъ вамъ сердце чистое и духъ правый обновитъ во утробѣ вашей. Возможно чаще вкушайте Тѣло и Кровь Христову, и вы увидите, яко благъ Господь, ощутите всю радость общенія съ Богомъ и Его святынею, поймете все величіе и счастье жизни со Христомъ. О, тогда все будетъ ясно для насъ въ мірѣ Божіемъ—и жизнь и смерть, и настоящее и будущее, и высота и глубина, и небо и земля. Тогда самое

тонкое вѣяніе благодати Божіей дойдетъ до уха и сердца нашего. Тогда найдемъ и ощутишь Бога, ибо Онъ такъ недалеко отъ каждаго изъ насъ (Дѣян. XVIII, 27). Аминь“.

Послѣ литургіи начался праздничный молебенъ. При пѣніи тропаря крестный ходъ двинулся изъ Иннокентьевской церкви на площадку, что на скалѣ около храма Успенія, гдѣ и былъ совершенъ молебенъ.

Народу 15 августа было еще болѣе, говорятъ, до 5000. Благодареніе Богу, что народъ началъ духовно отрезвляться и пересталъ вѣрить упрозамъ безумныхъ людей, которые хотѣли было путемъ террора и клеветы на христіанство выкрасть изъ церкви чадъ ея.

А. Е. Т.

Отъ престола благодати въ Магометово болото.

Великій противомусульманскій миссіонеръ Н. И. Ильминскій, весьма близко знавшій ученіе Корана, говорилъ и писалъ про исламъ, что эта религія не что иное, какъ *болото Магометово*. И вотъ въ это болото, какъ пишетъ *Новое Время*, ушелъ православный христіанскій священникъ Громовъ, ушелъ отъ полноты благодати Христовой въ пустыню безблагодатную, отъ свѣта Христова во тьму кромѣшную, отъ чистоты Евангельской въ трясины животно-чувственной жизни, отъ Христа къ веляру. Фактъ этотъ тѣмъ болѣе блазнить и будетъ блазнить, что измѣнилъ Христу не простой мірянинъ, а пастырь стада Христова, самъ пошелъ на погибель вѣчную и повелъ за собою все свое стадо. Что сказать о такомъ пастырѣ?

Вопервыхъ, Громовъ очевидно никогда и не былъ добрымъ пастыремъ, а былъ изъ тѣхъ воровъ и разбойниковъ, которые приходятъ въ стадо Христово лишь затѣмъ, чтобы украсть, убить и погубить, но не для того, чтобы овцы имѣли

жизнь вѣчную (Іоан. X, 10). Громовъ былъ лишь наемникомъ, а наемникъ, извѣстное дѣло, бѣжитъ, потому что наемникъ есть и нерадитъ объ овцахъ. А что это правда горькая, объ этомъ ясно говорить то, что за Громовымъ въ болото Магометово пошла и паства его приходская*). Вотъ къ чему готовилъ бывшій пастырь—наемникъ овецъ своихъ, вотъ на какую пажитъ водилъ ихъ доселѣ этотъ воръ и разбойникъ.

Вовторыхъ, тотъ фактъ, что Громовъ любилъ исламъ, религію грубо-чувственную, которая и здѣсь, на землѣ, и на небѣ обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ лишь женъ и женъ да прекрасныхъ гурій, т. е. льститъ именно чувственно-живственнымъ инстинктамъ человѣка, ясно говорить за то, что сей бывшій пастырь—воръ и наемникъ давно зналъ и вѣдалъ только эту жизнь. Извѣстное дѣло, *similis simili gaudet*. И если онъ держался еще въ оградѣ церкви Христовой, то лишь до поры—до времени, не потому, что сердце его лежало ко Христу и Евангелію, а потому, что еще не было пресловутаго закона 17 апрѣля. Между Громовыми и церковію Христовою была и есть связь всегда лишь внѣшняя. Сердца Громовыхъ тяготѣютъ всегда къ тому, что льститъ плоти, но не духу. Плоть къ плоти и ушла.

Въ третьихъ, Громовъ, очевидно, запутался въ своей жизни, ибо никогда не жилъ жизнью сознательною, разумною, никогда не давалъ себѣ отчета въ томъ, что творить и говорить. Если бы Громовъ былъ человѣкъ серьезный, онъ никогда не промѣнялъ бы царства Христова, царства свѣта, добра, истины и благодати на царство сатаны, царство лжи, заблужденія и похоти, ибо внѣ царства Христова псы и чародѣи, и любодѣи, и убійцы, и идолослужители, и всякій *любящій и дѣлающій неправду* (Апок. XXII, 15).

Въ четвертыхъ, Громовъ, ясно какъ день Бо-

*) Если вѣрить сообщенію корреспондента *Нов. Времени*.

жій, не зналъ христіанства и не былъ человѣкомъ вѣрующимъ въ Бога и Христа и Его церковь святую. Какъ пастырь церкви, онъ долженъ былъ знать и помнить эти слова Апостола Петра: „Лучше бы имъ не знать пути правды, нежели познавши возвратиться назадъ отъ преданной имъ святой заповѣди“. Но съ ними, т. е. съ Громовымъ и К^о, случилось по вѣрной пословицѣ: „песъ возвращается на свою блевотину“, и: „вымытая свинья идетъ валяться въ грязи“ (2 Петр. II, 21—22). Если бы онъ, Громовъ, зналъ, что измѣняя Христу, онъ снова распинаетъ въ себѣ Сына Божія и ругается Ему (Евр. VI, 6), становится вмѣстѣ съ своей паствой въ ряды предателей Христа, вступаетъ въ тѣсное интимное общеніе съ Іудею, Анною и Каіафою, Пилатомъ и проклятыми богоубійцами, то онъ воздержался бы отъ того преступнаго шага, который онъ сдѣлалъ. Громову, очевидно, не вѣдомо и оное слово Писанія, что однажды просвѣщенныхъ и вкусившихъ дара небеснаго и содѣлавшихся причастниками Духа Святаго, вкусившихъ благаго глагола Божія и силъ будущаго вѣка, и *отпадшихъ*, уже невозможно опять обновлять покаяніемъ (Евр. VI, 4—6), невозможно не со стороны Божіей благодати, а со стороны самого отпаднаго человѣка, невозможно психически. Ничего этого г. Громовъ очевидно не зналъ самъ, да не научилъ этому и свою паству, ибо не могъ научить по своему крайнему невѣжеству и невѣрію.

Въ пятыхъ, Громовъ *не знаетъ* и ислама и теперь, какъ сообщаетъ *Нов. Время*, готовится лишь быть вѣрнымъ послѣдователемъ Магомета. Не забудемъ, что Громовъ былъ среди крещеныхъ татаръ, значитъ, долженъ былъ знать отсель *свою* вѣру, знать, чтобы умѣть открывать и изъяснять лжеученіе Корана бывшимъ исламистамъ, своимъ пасомымъ. Хотя бы пощадилъ Громовъ свое старое тѣло, вѣдь теперь какъ вѣрному сыну ислама

ему предстоит довольно мучительная операция—обрѣзаніе. Ужели и этого не зналъ онъ?! Что же зналъ п. Громовъ?!

Такъ вотъ какого пастыря и христіанина лишилась церковь Христова, церковь Уфимская, и какого члена приобрѣтаетъ въ свое лоно-болото исламъ Магомета. Намъ особенно горевать тутъ не о чемъ, да нечему радоваться и пребывающимъ въ Магометовомъ болотѣ. Приобрѣтеніе не важное... Но вотъ о чемъ приходится горько скорбѣть—о томъ, что въ церковь Христову проврадываются такіе тати и разбойники, такіе наемники—пастыри, что расшатанная современная школа духовная способна давать именно такихъ пастырей, которые тоже недалеко ушли отъ Громова. Намъ хорошо извѣстно, что бывшій членъ второй Госуд. Думы такъ называемый священникъ Г. П—въ изо дня въ день съ утра до вечера окруженъ евреями. Громову понравился коранъ, а П—ву талмудъ. Вотъ и разница.

А. Т.

П О У Ч Е Н І Е

въ день Рождества Богородицы.

*Отцы! не раздражайте чадъ своихъ,
но воспитывайте ихъ въ наказаніи и уче-
ніи Господнемъ.*

Вопросъ воспитанія, наилучшей постановки этого дѣла, это—вѣчно старый и вѣчно новый вопросъ нашей жизни. И древность сѣдая искала пригоднѣйшихъ путей къ должному воспитанію дѣтей; этотъ вопросъ стоитъ и предъ нами, ибо и теперь какъ много жалобъ слышится на то, что дѣти наши непослушны, самонадѣянны, непочтительны къ родителямъ; не утѣшеніемъ, а тягостію служатъ для своихъ родителей. Съ завистию смотрятъ на тѣхъ рѣдкихъ родителей, которые имѣютъ

достоинныхъ дѣтей. Кто изъ насъ, родителей, и не хотѣлъ бы, чтобы дѣти наши, дѣйствительно, были хороши!.. Старики, вспоминая прошлое, говорятъ, что въ ихъ время было лучше, что воспитывали ихъ проще, но что въ душу ихъ на всю жизнь закладывали и страхъ Божій и почтеніе къ родителямъ и всѣмъ старшимъ. Но жизнь перемѣнилась, а съ нею перемѣнилось и отношеніе къ дѣлу воспитанія... Въ основу его не „страхъ Божій“ положили, не уваженіе къ родителямъ, а положили инья начала и взгляды. Праздникъ Рождества Богородицы даетъ поводъ поговорить немного о томъ первоначальномъ воспитаніи, какое даютъ родители своимъ дѣтямъ...

Но что же можетъ намъ помочь въ добромъ воспитаніи и наученіи дѣтей? Слово Божіе говоритъ намъ: „Всякое древо доброе плоды добры творить, а всякое древо злое плоды злы творить; не можетъ древо добро плоды злы творити, а древо зло плоды добры творити... Аще корень святъ, то и вѣтви святы“. Эти слова имѣютъ великій смыслъ и значеніе, такъ какъ заставляютъ насъ обратиться къ себѣ и посмотрѣть на себя и на свою жизнь. Оно, слово Божіе, какъ бы говоритъ: отцы и матери! вы хотите имѣть добрыхъ и хорошихъ дѣтей, посмотрите, какова же ваша жизнь: аще корень святъ, то и вѣтви. Первое время своей жизни ребенокъ находится подъ самымъ сильнымъ вліяніемъ однихъ почти родителей, и какое глубокое впечатлѣніе оставляетъ въ немъ та умственная и нравственная атмосфера, которая окружаетъ его въ первые годы жизни: она неизгладимыми чертами западаетъ въ его душу и кладетъ отпечатокъ на его характеръ и поведеніе... О! если бы они видѣли и нашу религіозность, и честность, и чистоту семейной жизни!.. Но какъ рѣдко это бываетъ: съ раннихъ лѣтъ ребенокъ часто становится свидѣтелемъ самыхъ темныхъ сторонъ жизни своихъ родителей; онъ видитъ, какъ ссорится

отецъ съ матерью, онъ слышитъ ихъ брань и попреки; при немъ они не стѣсняясь рассказываютъ неподобныя вещи, осуждаютъ другихъ... А что сказать о дѣтяхъ тѣхъ родителей, которые сами преданы пьянству, ведутъ безпутную жизнь; а что сказать о дѣтяхъ, унаслѣдовавшихъ отъ родителей болѣзни и пороки; что сказать о дѣтяхъ тѣхъ родителей, которые оставляютъ ихъ безпризорными и безприглядными?!. Скажите: будетъ ли бояться Бога тотъ ребенокъ, который видитъ въ семьѣ въ праздничные и воскресные дни—не дни Божьи, а только поводъ къ разгулу; слышитъ насмѣшки надъ обрядами, кощунственныя выходки... Будетъ ли почитать родителей тотъ ребенокъ, который видитъ, что отецъ и мать его оставляютъ безпризорными своихъ престарѣлыхъ родителей; или тотъ, который видитъ, что отецъ его имѣетъ много, а ближніе родные его протягиваютъ руку за подаваніемъ... О, какъ много значитъ тотъ примѣръ, та атмосфера, которая окружаетъ ребенка въ первое время, и какъ важно, чтобы онъ въ родителяхъ видѣлъ примѣръ, дѣйствительно заслуживающій подражанія. Душа ребенка это чистый воскъ: что отпечатлѣемъ на ней, то и будетъ.

И такъ, прежде всего и главнѣе всего будемъ помнить: аще корень святъ, то и вѣтви; и будемъ слѣдить за собою, чтобы дѣти наши въ насъ, въ нашей жизни находили примѣръ доброй жизни;—здѣсь, въ этомъ основа воспитанія; что посѣемъ, то и пожнемъ: посѣемъ вѣтеръ—пожнемъ бурю; посѣемъ доброе зерно, и пожнемъ сторицею...

Будемъ сами имѣть въ душѣ страхъ Божій, будемъ хранить трезвость душевную и тѣлесную; пусть слово наше не расходится съ дѣломъ; пусть въ семьѣ нашей будетъ миръ и добропорядочность; пусть не слышатъ дѣти скверныхъ словъ, не видятъ пьянства и прочихъ безобразій—и душа ребенка, растущаго въ такой атмосферѣ, будетъ отвращаться отъ всего дурного... Здѣсь, въ первоначальномъ воспитаніи, корень добра и зла.

Отцы и матери! не пренебрегайте великимъ дѣломъ воспитанія ввѣренныхъ вамъ дѣтей; если небрежете о семъ, то вы губите дѣтей своихъ, и сами становитесь отвѣтственными за нихъ, ибо вы должны будете на судѣ Божиемъ предстать съ дѣтьми своими и сказать: Се азъ, Господи, и дѣти, ихже далъ еси мнѣ... Не раздражайте дѣтей своихъ и дурнымъ примѣромъ не развращайте ихъ чистыя души; воспитывайте въ наказаніи и наученіи Господнемъ. Будьте сами всегда, и въ особенности при дѣтяхъ, воздержны, трезвы, цѣломудренны. По примѣру праведныхъ Іоакима и Анны чаще водите дѣтей въ Божій храмъ и съ юныхъ лѣтъ воспитывайте ихъ въ страхѣ Божиемъ, да будетъ имъ и вамъ благо на землѣ, и да долготѣны будутъ они. Больше заботьтесь, чтобы обогатить ихъ души сѣменами правды и благочестія, чѣмъ матеріальными благами, ибо глупому сыну не въ помощь богатство.

Прот. Н. Владимірскій.

Посланіе св. Апостола Павла къ Филиппійцамъ.

Введеніе. Церковь въ Македонскомъ городѣ Филиппахъ была основана Апостоломъ Павломъ во время 2-го его путешествія (Дѣян. гл. 16). Апостоль дважды посѣтилъ Филиппы и въ 3-е свое путешествіе. Написано посланіе изъ Рима (первыя узы) въ 63—64 годахъ. Поводы къ написанію посланія: ободреніе христіанъ, унывавшихъ при вѣсти объ узахъ Апостола и внушеніе имъ мужества и единодушія, обличеніе тщеславія другъ передъ другомъ, любопренія и предрасудковъ, внушавшихся іудействующими, и благодареніе за присланное чрезъ Епафродита денежное пособіе. Рѣчь Апостола отличается особенною задушевностью; увѣщанія Апостоль высказываетъ какъ отецъ дѣтямъ, оттого нѣтъ въ посланіи обычнаго раздѣленія на догматическую и нравоучительную части:

догматическія истины смѣняются нравоучительными и наоборотъ.

Содержаніе посланія. Вступленіе. Послѣ привѣтствія епископамъ (разумѣются и пресвитеры) и діаконамъ, писавшимъ и пославшимъ Епафродита, Апостоль благодаритъ Бога за Филиппійцевъ, какъ участниковъ въ благовѣствованіи благотвореніемъ, и молится о дальнѣйшемъ ихъ усовершенствованіи (1—11).

Извѣщеніе о себѣ. Апостоль успокоиваетъ Филиппійцевъ въ отношеніи своей безопасности, пишетъ, что его узы даже содѣйствовали его проповѣди, сдѣлавшейся извѣстной всей преторіи и прочимъ. Потому многіе, ободрившись его узами, начали безбоязненно проповѣдывать слово Божіе. Хотя нѣкоторые,—замѣчаетъ Апостоль,—проповѣдуютъ Христа, руководясь не чистыми побужденіями, всетаки Апостоль радуется за успѣхъ проповѣди. Самъ онъ готовъ жить и страдать, готовъ и умереть за Христа,—предаетъ себя всецѣло волѣ Божіей, лишь бы все клонилось къ истинному благу Филиппійцевъ (1, 12—26).

Наставленія о жизни, достойной благовѣстія. Апостоль заповѣдуетъ христіанамъ единодушіе и мужество въ исповѣданіи Христова ученія (1, 27—30) и смиренномудрую взаимную любовь, по коей ничего не должно дѣлать по тщеславію, но „почитать одинъ другого высшимъ себя“ (2, 1—4). Образецъ истиннаго смиренномудрія Апостоль указываетъ въ примѣрѣ Іисуса Христа, который, будучи равенъ Богу, смирилъ себя до смерти крестной, но и былъ превознесенъ и прославленъ Богомъ (по Своему человѣчеству). Сему высочайшему примѣру смиренія и самоотверженія и должны подражать христіане и „со страхомъ и трепетомъ совершать свое спасеніе, потому что Богъ производитъ въ насъ и хотѣніе и дѣйствіе по Своему благоволенію“, т. е. спасеніе наше и въ началѣ и въ продолженіи не есть дѣло нашей лишь воли. (2, 5—19).

Извѣщеніе Апостола о намѣреніи послать Тимоѳея и Епафродита. Тимоѳея, своего преданнаго сотрудника, Апостоль обѣщаетъ послать не раньше, какъ узнаеть о своей дальнѣйшей судьбѣ въ узахъ; Епафродита же посылаетъ теперь съ посланіемъ и поручаетъ его ихъ вниманію и любви за понесенные имъ труды и опасности далекаго путешествія изъ Македоніи (2, 19—30).

Предостереженіе отъ іудействующихъ. Истинно обрѣзанные, говоритъ Апостоль, суть тѣ, которые служатъ Богу духомъ, а не на плотъ надѣющіеся. Сіи послѣдніе суть „злые дѣлатели“. Апостоль на своемъ примѣрѣ показываетъ, какъ ничтожна надежда на обрядность іудейскую. Онъ, Апостоль, былъ обрѣзанъ въ 8-й день, изъ рода Израилева, колѣна Веніамина, Еврей отъ Евреевъ, по ученію фарисей, по ревности—гонитель Церкви, по правдѣ законной—непорочный; но все это онъ считаетъ тщетою предъ познаніемъ Христа Спасителя. Онъ отъ всего сего отказался, чтобы пріобрѣсти Христа и найтись въ Немъ не со своею праведностью (законною), а съ тою, которая достигается чрезъ вѣру во Христа. Но и онъ, Апостоль, не достигъ праведности, а лишь стремится къ ней, „забывая задняя и простираясь впередъ“. Кто совершенъ, тотъ пусть такъ мыслить и поступаетъ; а кто пока иначе мыслить—и того Господь просвѣтитъ. Сообразно съ степенью своего нравственнаго совершенства мы и должны поступать въ жизни. Наоборотъ, гибеленъ примѣръ лжеучителей, забывающихъ высшую цѣль жизни (3, 1—21).

Внушеніе нѣкоторымъ частнымъ лицамъ съ приложеніемъ общаго наставленія. Апостоль призываетъ къ единому нѣкимъ Еводію и Синтихію (вѣроятно, діако-ниссъ), въ чемъ проситъ содѣйствія своего, не названнаго по имени, „сотрудника“ вмѣстѣ съ Климентомъ (бывшимъ послѣ 3-мъ епископомъ Римскимъ) и другими. Въ общемъ наставленіи Апостоль внушаетъ всегда радоваться о Господѣ, быть кроткими и помышлять лишь о томъ, что

истинно, честно, справедливо; благодарить за сдѣланное чрезъ Епафродита приношеніе, которое дорого для него не потому, чтобы онъ нуждался въ немъ, но потому, что онъ видитъ въ этомъ свидѣтельство ихъ любви, угодной въ очахъ Божиихъ. Заканчивается посланіе обычнымъ апостольскимъ благословеніемъ (4, 1—23).

Къ вопросу о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія и чтенія въ епархіи*).

Церковное пѣніе и чтеніе въ православномъ Богослуженіи, какъ извѣстно, занимаютъ главное мѣсто, составляютъ его душу. Глубоко влияя на сердце и волю,—облагораживая ихъ и развивая вкусъ ко всему высокому, чистому и прекрасному, церковное пѣніе, главнымъ образомъ, способствуетъ религіозному настроенію молящихся. Высшее въ церковномъ цѣннѣи, конечно, то, что оно возвышаетъ сердце къ Богу, наполняетъ его любовью и упованіемъ на Него. Такое влияніе на душу христіанина можетъ оказывать только хорошее церковное пѣніе. Отсюда самъ собою рѣшается вопросъ, кто можетъ и долженъ быть исполнителемъ или совершителемъ церковнаго чтенія и пѣнія. Отвѣтъ долженъ быть данъ: тотъ, кто обладаетъ хорошимъ голосомъ и имѣетъ развитый музыкальный слухъ. Хорошій пѣвецъ обыкновенно бываетъ и хорошимъ чтецомъ.

Чтеніе церковное можетъ быть псалмодическое, т. е. распѣвное или речитативное.—Коммиссія не находитъ возможнымъ стѣснять псаломщиковъ въ способѣ чтенія, лишь бы оно было: правильное, неспѣшное, достаточно громкое, молитвенно-церковное и соответствовало требованію Бо-

*) Докладъ пастырскому собранію 2-го Бердянскаго благочинническаго округа пѣвческой коммиссіи, состоящей изъ священниковъ: предсѣдателя Платона Дзюбенко и членовъ—Константина Гладкаго и Іоанна Бѣлецкаго.

гослужебнаго Устава. Послѣдній различаетъ чтеніе 1) тихое, 2) косное или медленное, 3) велегласное и 4) низкое. Такъ, на примѣръ, тихо читается 103 псаломъ на вечерни, медленно—шестопсалміе, велегласно — „стопы моя направи“, низко — „вѣрою“... въ великій постъ. Хорошій слухъ всегда поможетъ чтецу избѣгать непріятной кокофоніи и вести чтеніе въ предѣлахъ аккорда, — особенно въ слѣдъ за исполняемымъ пѣснопѣніемъ. „Вообще же церковное чтеніе есть искусство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы, искусство—требуемое и природнаго таланта, и многолѣтняго упражненія, искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства, самое популярное изъ искусствъ“ (Рачинскій).

Что касается церковнаго пѣнія, то шестой вселенскій соборъ выразилъ желаніе, чтобы приходящіе въ церковь для пѣнія не употребляли безчинныхъ воплей, не вынуждали изъ себя неестественнаго крика и не вводили ничего несообразнаго и несвойственнаго церкви, но съ великимъ вниманіемъ и умиленіемъ приносили псалмопѣнія Богу, назирающему сокровенное (VI вселен. соб. 75). Отсюда церковное пѣніе прежде всего должно быть благопристойное, затѣмъ разумное, спокойное, не слишкомъ торопливое и не излишне протяжное, но соответствующее указаніямъ типикона (тихое, гдѣ слѣдуетъ громкое, медленное со умиленіемъ и сладкопѣніемъ и умѣренно скорое). Разумность въ исполненіи Богослужебнаго пѣнія относится къ тексту пѣснопѣнія, къ мелодіи его и къ искусству управлять своими голосовыми средствами.

Текстъ священнаго пѣснопѣнія передается слушателю разумно только тогда, когда пѣвецъ вполне понимаетъ смыслъ текста и своимъ исполненіемъ не нарушаетъ словесныхъ удареній и знаковъ препинанія. Мелодія пѣснопѣній разумна, т. е. прилична для Богослужебнаго употребленія, когда она подчиняется установленнымъ законамъ ос-

могласія и вполнѣ соотвѣтствуетъ церковному характеру спокойной важности я умиленія. Церковный пѣвецъ исправляетъ свою должность разумно, когда поетъ благоговѣнно, по нотной книгѣ, когда искусно владѣетъ своими голосовыми средствами и должнымъ образомъ снхраняетъ естественные предѣлы ихъ.

Установивъ каноническую и уставную точку зрѣнія на церковное чтеніе и пѣніе, комиссія переходитъ къ указанію мѣръ, могущихъ поднять и упорядочить пѣніе въ Епархіи.

Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей и для болѣе внимательнаго и сознательнаго участія народа въ Богослуженіяхъ православной церкви, а также и по другимъ основаніямъ (усилить молитвенное настроеніе предстоящихъ, противодѣйствовать сектантскому пѣнію) необходимо привлечь народъ къ пѣнію въ церкви. Громадное религіозно-нравственное и воспитательное значеніе пѣнія „единими устами и единымъ сердцемъ“— неоспоримо. Въ участвующихъ оно воспитываетъ такое глубокое чувство привязанности къ церкви, которое не только остается неизгладимымъ на всю жизнь, но служитъ источникомъ охраны и защиты противъ соблазновъ пропаганды сектантовъ. Кто обладаетъ хотя самыми ограниченными голосовыми средствами, хотя самыми посредственными музыкальными способностями, тотъ можетъ участвовать въ общемъ церковномъ пѣніи.

Практическое осуществленіе и примѣненіе общаго на роднаго пѣнія въ церкви во время Богослуженія можетъ быть представлено въ такомъ видѣ. Священникъ послѣ бесѣды о введеніи въ приходѣ общаго церковнаго пѣнія съ указаніемъ, конечно, его громаднаго воспитательнаго значенія, предлагаетъ молящимся остаться послѣ службы на нѣкоторое время въ церкви или собраться въ сторожку. Затѣмъ руководитель діаконъ или псаломщикъ въ присутствіи и при участіи священника, посредствомъ голоса, или инструмента знакомить

собранныхъ съ мелодіей пѣснопѣнія, которая и повторяется до усвоенія. Такимъ образомъ возникаетъ пѣніе унисонное, т. е. въ одинъ голосъ. При этомъ рекомендуется придерживаться слѣдующихъ правилъ: 1) Начать изученіе молитвъ необходимо съ пѣснопѣній послѣдовательной трудности, напр. *Аминь, Господи помилуй, и Духови Твоему*; затѣмъ изучить молитву Господню, по образцу которой поются „вѣрую“, „величитъ душа моя Господа“, „Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго“ и др., потомъ „Богородице Дѣво“, по образцу которой поются тропари 4-го гласа обычнаго распѣва, далѣе „Достойно есть“, „Царю Небесный“, „Спаси Господи“, припѣвы на молебнахъ и акаѣистахъ, наконецъ, пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургій. 2) На каждой спѣвкѣ слѣдуетъ непременно напоминать народу о ясномъ произношеніи словъ молитвы и наблюденіи за движеніемъ руки обучающаго. 3) По достиженіи извѣстныхъ результатовъ необходимо вводить пѣніе на 2 голоса, для чего народъ раздѣлится на женскіе и мужскіе голоса, сообщивъ, что высокіе мужскіе голоса (тенора) поютъ съ высокими женскими (дискантами), а низкіе женскіе (альты) съ басами вторятъ имъ (въ большую или малую терцію). 4) Затѣмъ желательно, чтобы способные изъ басовъ вели мелодію, а аккомпанирующую партію, т. е. настоящую басовую, но для этого съ ними необходимы особыя занятія. Такимъ образомъ получится трехъ-голосное пѣніе. 5) На спѣвкахъ священнику или діакону необходимо заняться бесѣдами, цѣль которыхъ выправлять уродливыя и невѣрныя различенія молитвъ и пѣснопѣній, объясняя ихъ настоящей смыслъ и заучивая текстъ ихъ главнымъ образомъ путемъ пѣнія. 6) Не должно смущаться первыми неудачами. Недостатки пѣнія со временемъ сами собою прекратятся. Побольше только сердечнаго, серьезнаго и настойчиваго отношенія къ дѣлу со стороны руководителей. Дѣло вѣдь не въ томъ, чтобы пѣніе отличалось искусственностью,

а въ томъ, чтобы сохранялась мелодія и достигалась настоящая цѣль—возбуждать и питать религиозное чувство, трогать сердца предстоящихъ исполнителей болѣе предметами пѣнія, чѣмъ приятными звуками. Народъ постоянно стремится самъ участвовать въ Богослужебномъ пѣніи. Къ такому заключенію приходимъ изъ наблюденія надъ молящимися,—постоянно подпѣвающими хору. А въ этомъ залогъ успѣха даже на первыхъ порахъ. При общемъ участіи въ церковномъ пѣніи всѣхъ предстоящихъ въ храмѣ, Богослуженіе дѣйствительно становится общественнымъ. „Мысль ихъ, говоритъ св. Василій Великій, удерживается при словахъ Божіихъ и способствуетъ обилію вниманія и неразвѣянію сердець, всѣ вмѣстѣ, какъ бы едиными устами и единымъ сердцемъ поютъ псаломъ исповѣданія и каждый совершаетъ свое покаяніе.“ При общемъ пѣніи всѣ участвуютъ въ Богослуженіи на самомъ дѣлѣ, а не воображеніемъ только, живутъ религиозною жизнью, бесѣдуя съ Богомъ и изливая предъ Нимъ чувства своей души, а къ этому и направлено православное Богослуженіе.

Пособіемъ къ обученію общему пѣнію могутъ послужить недорогія нотныя книжки священника Курлова. Съ развитіемъ общаго пѣнія въ приходѣ явится возможность сообщить народу самыя главныя свѣдѣнія о нотѣ, чтобы онъ смотря въ тетрадки понижалъ или повышалъ голосъ, смотря по расположенію нотъ. Такія тетрадки священника Курлова, обнимающія собою кругъ церковныхъ пѣснопѣній для народа, положены на два голоса; въ нѣкоторыхъ случаяхъ указанъ и басовой голосъ. Одно изъ достоинствъ предлагаемаго труда то, что мелодія церковныхъ пѣснопѣній не теряется по голосамъ, а непрерывно сопровождается терцією, —результатомъ чего является легкость и быстрота усвоенія. Авторъ нотныхъ книжекъ глубоко увѣренъ, что при предлагаемомъ имъ способѣ обученія общему пѣнію въ короткое время запоетъ вся Россія.

Съ теченіемъ времени, когда изъ общей массы молящихся выдѣляются способные въ пѣніи, со слухомъ и голосомъ басы и тенора (дисканты и альты набираются изъ школъ), можно уже составить любительскій хоръ, съ которымъ разучиваются пѣснопѣнія недоступныя общей массѣ. Руководительство какъ общимъ пѣніемъ, такъ и клироснымъ поручать понимающимъ пѣніе псаломщикамъ, за что и опредѣлять имъ изъ церкви известное вознагражденіе. Само собою разумѣется, что чѣмъ опытнѣе и искуснѣе руководитель, тѣмъ скорѣйшаго и большаго успѣха нужно ожидать какъ отъ общаго, такъ и клироснаго пѣнія. Объ увеличеніи числа такого рода искусныхъ руководителей псаломщиковъ, т. е. хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ и вспомнѣ удовлетворительныхъ уставщиковъ и регентовъ и должно позаботиться духовенство епархіи, Для этого 1) слѣдуетъ пожелать широкаго развитія и блестящаго процвѣтанія псаломщическихъ школъ; 2) пріемъ въ школу дѣлать изъ лицъ непременно съ развитымъ слухомъ и музыкальными способностями; 3) въ школъ не должно загромождать объемъ необходимыхъ знаній по теоріи пѣнія совершенно ненужными свѣдѣніями; не имѣя практическаго приложенія, эти свѣдѣнія составляютъ лишь мертвый матеріаль. Лучше побольше практическихъ свѣдѣній по регентованію, непремѣнное ноточненіе и изустное изученіе однообразнаго, принятаго въ епархіи, гласового (осмогласнаго) церковнаго пѣнія, а также напѣвовъ простыхъ пѣснопѣній изъ всенсщной, литургіи, требъ, великопостныхъ и пасхальныхъ. Изъ Синодскаго Обихода достаточно изучать только тѣ пѣснопѣнія, которыя и нынѣ употребляются въ церковномъ Богослуженіи, какъ то: догматики, милость мира „Васильевское“, прокимны великопостные на воскресныхъ вечерахъ, напѣвы изъ страстной

седмицы, пасхальныя пѣснопѣнія и пр.*) 4) Лицъ, держащихъ экзаменъ на званіе псаломщика, подвергать строгому испытанію по предметамъ церковнаго чтенія по программѣ псаломщическихъ школъ, придавая второстепенное значеніе знаніямъ по церковному уставу, которыя укрѣпляются лишь путемъ практики. Вообще же принимать въ псаломщики съ большимъ разборомъ людей достаточно грамотныхъ, завѣдомо религіозныхъ, благонамѣренно настроенныхъ и нравственно порядочныхъ, съ хорошей аттестаціей о нихъ двухъ или трехъ лицъ духовнаго званія, извѣстныхъ консисторіи. 5) Для слабыхъ въ чтеніи и особенно въ церковномъ пѣніи псаломщиковъ необходимо устраивать курсы пѣнія.

Курсы пѣнія могутъ быть двухъ родовъ: окружные или уѣздные и епархіальные. Первые, такъ называемые курсы-школки—кратковременные (двухъ-недѣльные), устраиваемые по возможности въ центрѣ округа лицами искусными въ пѣніи, желающими потрудиться для общей пользы упорядоченія пѣнія въ епархіи. Задача такихъ курсовъ выправить искаженные напѣвы и научить безъ ошибки пѣть общеупотребительнымъ Кіевскимъ напѣвомъ всѣ пѣснопѣнія осьмогласника и главнѣйшіе мотивы литургіи и всенощнаго бдѣнія въ періодъ пѣнія тріоди и октоиха. Курсы эти обойдутся весьма дешево для каждаго курсиста, такъ какъ помѣщеніе они будутъ имѣть бесплатное, а столъ общій простой и потому потребуютъ самую незначительную затрату. Курсы епархіальные—полуторамѣсячные (черезъ 2 года) съ программой болѣе широкой, имѣющей цѣлью научить ноточненію, пѣнію круга Богослужебныхъ напѣвовъ въ хоровомъ изложеніи и регентованію. На епархіальные курсы приглашаются какъ окружные

*) *Примѣчаніе.* Такъ какъ окончившіе духовное училище нерѣдко поступаютъ въ псаломщики, то программа по пѣнію должна быть тамъ одинакова съ программой школы для псаломщиковъ.

курсисты оказавшіеся наиболѣе успѣшными, такъ и псаломщики съ музыкальными способностями. Цѣль епархіальныхъ курсовъ увеличить число регентовъ съ обученіемъ ихъ на какомъ-либо музыкальномъ инструментѣ — скрипкѣ, митрофонѣ или фисгармоніи. Средства для курсовъ составляются изъ суммъ церковныхъ или окружныхъ, епархіальныхъ и монастырскихъ. На проѣздъ къ мѣсту курсовъ деньги выдаются церковью или округомъ. На епархіальныя средства (свѣчной заводъ долженъ главнымъ образомъ придти на помощь этому дѣлу) содержатся руководитель пѣнія, учитель музыки, приобрѣтаются ноты и другія пособія и вообще ведутся остальные мелкіе расходы. Помѣщеніе же и столъ курсистамъ должны дать монастыри.

Однакожь епархіальные курсы есть мѣра, хотя необходимая, но временная, такъ какъ гораздо выгоднѣе и производительнѣе для епархіи при псаломщической школѣ устроить для желающихъ „спеціальныя регентскіе классы“. Для этой цѣли необходимо увеличить въ школѣ программу по пѣнію и музыкѣ и продолжить занятія по крайней мѣрѣ на $\frac{1}{2}$ —1 годъ. Но устройство ихъ возможно только съ того времени, когда весь наличный составъ способныхъ въ музыкальномъ отношеніи псаломщиковъ перебивается на епархіальныхъ курсахъ.

6) Когда, по истеченіи времени, изъ среды курсистовъ выдѣлится достаточный контингентъ регентовъ-псаломщиковъ, способныхъ къ устройству или, по крайней мѣрѣ, къ поддержанію хоровъ, — для болѣе успѣшнаго развитія и организациі пѣвческаго дѣла въ епархіи весьма желательно въ каждомъ округѣ имѣть особаго инструктора со спеціальнымъ музыкально-пѣвческимъ образованіемъ. Инструкторъ вѣдаетъ пѣвческое дѣло цѣлаго округа, не только устраивая хоры любителей церковнаго пѣнія, но открываетъ сельскіе пѣвческіе кружки. Какъ организаторъ пѣвческихъ хо-

ровъ, инструкторъ тогда только и можетъ правильно и успѣшно вести свое дѣло въ округѣ, когда во время его отсутствія въ приходѣ найдутся способные помощники, могущіе взять на себя обязанность закрѣпить въ памяти хора пройденное инструкторомъ. Такими помощниками замѣстителями, способными продолжать начатое, руководить уже налаженнымъ хоромъ, и явятся псаломщики-регенты, которые подъ личнымъ руководствомъ и по указаніямъ опытнаго инструктора съ успѣхомъ поведутъ это дѣло. Роль окружныхъ инструкторовъ можно нѣсколько сравнить съ ролью учителей передвижныхъ школъ. Въ настоящемъ докладѣ коммиссія не находитъ возможнымъ распространяться подробно о дѣятельности инструкторовъ и указывать примѣрную программу и порядокъ занятій ихъ, а также и средства содержанія и т. п., но питаетъ увѣренность, что не въ столь отдаленномъ будущемъ сама жизнь вызоветъ ихъ къ бытію.

Наконецъ, остается еще открытымъ вопросъ, что дѣлать съ псаломщиками неспособными или малоспособными къ пѣнію? Таковыхъ по необходимости должно терпѣть, но просить Его Преосвященство по возможности назначать ихъ въ двухклирные приходы, гдѣ есть діаконъ, или другой псаломщикъ искусный въ пѣніи, или гдѣ, наконецъ, имѣется специальный регентъ, и впредь лицамъ неспособнымъ въ пѣніи псаломщическихъ мѣстъ не давать.

Къ вопросу о современныхъ задачахъ миссіи*).

(Продолженіе).

Обращаясь затѣмъ къ чисто миссіонерскимъ задачамъ, мы должны сказать, что если прежде миссія считалась полезной и необходимой для

*) Изъ доклада Его Преосвященству.

Церкви, то теперь, когда православная церковь и отщепенцы, такъ сказать, стали другъ передъ другомъ, лицомъ къ лицу, теперь и епархіальная, и окружная, и, особенно, приходская миссія, прямо незамѣнимы. Мы указали уже, съ какой страшной энергіей, и по строго обдуманному плану, воинствующее сектантство начало открытую, упорную и ожесточенную борьбу съ православной церковью. Пропаганду сектантства необходимо парализовать, разрушающей силѣ его нужно противопоставить силу созидающую. А это возможно будетъ только тогда, когда у насъ правильно будетъ организована *приходская миссія*; когда во главѣ миссіонерскаго дѣла въ приходѣ станетъ каждый приходскій іерей, который, сплотивъ вокругъ себя весь приходъ, какъ единую семью, зорко будетъ слѣдить за жизнію мѣстнаго расколосектантства, противопоставивъ ему совокупность мѣръ, выработанныхъ подъ его руководствомъ всеѣмъ приходомъ или лучшею частью его. Итакъ священникъ по самой идеѣ пастырства долженъ быть первымъ и постояннымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ; онъ отвѣчаетъ предъ Богомъ за расхищенныхъ своихъ овецъ; но для того, чтобы сохранить ихъ, нужно прежде всего научить своихъ прихожанъ основнымъ истинамъ вѣры и нравственности и въ этомъ наученіи предупреждать всякія уклоненія отъ единства словеснаго стада.

Однако приходится съ огорченіемъ сознаться, что въ нашей епархіи до послѣдняго времени приходская миссія, за небольшими исключеніями, была совершенно слабо организована. Большинство приходскихъ пастырей, не смотря на прекрасную подготовку, получаемую ими въ семинаріи, считаетъ дѣло борьбы съ сектантствомъ обязанностью лишь епархіальной и окружной миссіи, почему на отчужденцевъ своего прихода, на тотъ страшный вредъ, который они наносятъ въ данной мѣстности православію, не обращалось почти

никакого вниманія. Но это коренная ошибка. Специальные миссіонеры являются только помощниками пастырству. Они необходимы, какъ специалисты, могущіе давать руководственныя указанія приходскому священнику, помогать ему въ затруднительныхъ случаяхъ, вести такъ называемыя публичныя собесѣдованія съ расколо-сектантами, давать неопровержимый отвѣтъ о словеси нашего упованія, обличать лжеумствования и вольнодумство, защищать Церковь православную отъ всѣхъ извѣтовъ, ибо хитрая казуистика расколо-сектантства придумала слишкомъ много запросовъ и обвиненій противъ православія нашей Церкви, по существу хотя и мелочныхъ, но практически, въ глазахъ народа, кажущихся весьма важными. Во всѣхъ этихъ случаяхъ пріѣздъ миссіонера въ приходъ, зараженный расколо-сектантствомъ, и необходимъ и не замѣнимъ. Но, какъ явленіе случайное, оно приноситъ пользу постольку, поскольку является поддержкой и укрѣпленіемъ пастырско-миссіонерской дѣятельности приходскаго священника.

Наконецъ, помимо всякихъ другихъ соображеній, могутъ возникнуть обстоятельства подобныя тѣмъ, какія мы пережили въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, когда, вслѣдствіе политическихъ волненій народа, совершенно немислимы были публичныя собесѣдованія миссіонера съ сектантами, такъ какъ политическія агитаторы пользовались этими собесѣдованіями въ цѣляхъ пропаганды своихъ революціонныхъ идей. Такъ, въ іюль прошлаго года мною была сдѣлана попытка провести публичную бесѣду съ севастопольскими сектантами, но явившіеся на собесѣдованіе социаль-демократы, потребовавъ слова, стали говорить по злободневнымъ политическимъ вопросамъ и, чтобы не превратить наше собраніе въ политическій митингъ, пришлось его закрыть.

Въ какомъ же безпомощномъ и печальномъ

положеніи окажется во всѣхъ такихъ и подобныхъ случаяхъ православный, зараженный сектантствомъ, приходъ? Другое дѣло, если во главѣ приходской миссіи будетъ стоять мѣстный священникъ. Какъ бы ни были условія жизни прихода, онъ всегда сумѣетъ найти и время и способы воздѣйствія на своихъ заблудшихъ овецъ, ослабить пропаганду и даже совсѣмъ ее парализовать. Вотъ почему въ настоящее время мы считаемъ самымъ важнымъ и необходимымъ правильное разрѣшеніе вопроса о наилучшей организаціи приходской миссіи. Правда, вопросъ этотъ чрезвычайно труденъ и сложенъ; но наша задача значительно облегчается тѣмъ, что у насъ имѣются въ рукахъ труды VI отдѣла предсоборнаго присутствія. Это весьма цѣнный матеріалъ. Въ составъ отдѣла вошли большею частію миссіонеры-практики, люди большого опыта и знаній. Представленные ими доклады разсматриваютъ самые животрепещущіе и злободневные вопросы миссіи. Принятые отдѣломъ рѣшенія, еслибы ихъ осуществить, провести въ жизнь, приспособивъ къ условіямъ жизни епархіи, принесли бы несомнѣнную пользу въ борьбѣ церкви съ расколо-сектантствомъ и вообще съ современнымъ невѣріемъ.

Въ частности по интересующему насъ вопросу объ организаціи приходской миссіи, VI отдѣлъ рекомендуетъ какъ одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ и вѣрныхъ средствъ—образованіе въ приходахъ такъ называемыхъ миссіонерскихъ кружковъ. Эта организація вызвана къ бытію самой жизнію. Дѣло миссіи среди расколосектантовъ годъ отъ году становится настолько труднымъ и многосложнымъ, что приходскій священникъ, имѣя на рукахъ службу, требы, школу, не можетъ съ большимъ успѣхомъ вести его безъ помощи и содѣйствія другихъ. Одинъ священникъ и хорошо подготовленный и энергичный, какъ справедливо замѣчаетъ въ своемъ докладѣ по разсматриваемому

вопросу проф. Н. И. Ивановскій, *) въ приходскомъ полѣ не воинъ. Необходимо группировать около себя другихъ болѣе ревностныхъ къ церкви прихожанъ, болѣе отзывчивыхъ на нужды духовныя, аиногда и матеріальныя, могущихъ помочь ему и въ дѣлѣ борьбы съ иномысліемъ. И теперь въ тѣхъ приходсахъ и другихъ мѣстностяхъ, гдѣ въ помощь миссіонеру и священнику являлись 5—10 человекъ, хотя и немного знающихъ, но преданныхъ церкви, борьба всегда бывала успѣшна и плодотворна. Безъ нихъ рѣдко гдѣ что-либо достиглось. Они своевременно сообщаютъ о жизни сектантовъ, новыхъ среди нихъ вѣяніяхъ, новомъ ученіи, заводятъ бесѣды даже и съ тѣми, кои уклоняются отъ бесѣды съ миссіонерами. У нихъ своя, простонародная, полезная для миссіи — логика. Но эти 5—10 человекъ дѣйствуютъ отдѣльно, не связанные между собою, безъ надлежащихъ указаній и руководства. Существенная необходимость теперь связать ихъ. Потребность въ организаціи миссіонерскихъ кружковъ признана была еще 10 л. тому назадъ, Казанскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ 1897 г. и образованіе ихъ было предписано Свят. Синодомъ. Тамъ, гдѣ кружки были образованы, они принесли громадную пользу. Въ настоящее время Свят. Синодъ, озабоченный возрожденіемъ приходской жизни, чтобы привлечь всѣхъ прихожанъ къ активной дѣятельности, предписалъ озаботиться образованіемъ приходскихъ совѣтовъ съ болѣе широкими задачами (Опр. Свят. Син. 18 ноября 1905 г. № 5900). Но пока эти предначертанія не проведены еще въ жизнь и какъ осуществляются, сказать трудно. А жизнь свои требованія предъявляетъ не останавливаясь. Нужно пойти на встрѣчу этимъ требованіямъ и въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, теперь же организовать изъ ревнителѣй вѣры миссіонерскіе кружки, которые лучше именовать „при-

*) Церков. Вѣд. № 23.

ходскими братствами ревнителей православія“. Инициативу образования миссіонерскихъ кружковъ, безъ сомнѣнія, должны дать пастыри, пригласивъ къ этому діаконѣвъ, псаломщиковъ и учителей. Удобнѣе всего миссіонерское братство около храма, но и на хуторѣ, если оказываются ревнители, надо поддерживать ихъ существованіе и дѣло, при непремѣнномъ руководственномъ участіи приходскаго духовенства. Гдѣ не можетъ быть братства, тамъ полезно подготовить къ миссіи хотя бы и одного мірянина. Общія правила организациі народно-приходской миссіи выработаны VI отд. предсоборнаго присутствія. Нашему миссіонерскому съѣзду остается только детально обсудить ихъ и измѣнить примѣнительно къ условіямъ жизни Таврической епархіи.

Но при организациі приходской миссіи настоитъ неотложная нужда обратить особое вниманіе на города. Извѣстно, что города, особенно Севастополь, Ялта, Симферополь, Евпатовія служатъ центрами, откуда направляется пропаганда сектантства по селамъ и деревнямъ. *) Въ городахъ, какъ справедливо говоритъ одинъ изъ докладчиковъ VI отд. предсоборнаго присутствія,**) живутъ главные вожаки сектантовъ, ихъ миссіонеры, члены миссіонерскихъ и распорядительныхъ комитетовъ; здѣсь въ городахъ преимущественно устраиваютъ сектанты свои съѣзды и конференціи, изъ городовъ получаютъ они сектантскую литературу, свои богослужебныя книги, летучіе, направленные противъ православія, листки; сюда же въ города стекаются сектанты изъ селъ и деревень для разрѣшенія тѣхъ или иныхъ вопросовъ вѣры и дисциплины, для объединенія и организациі своихъ общинъ и проч. Словомъ, го-

*) Подобное положеніе центровъ сектантства занимаютъ и молоканскія колоніи Астраханка, Ново-Васильевка и Ново-Спаское, но о нихъ рѣчь особая.

***) М. А. Кальневъ. Церк. Вѣд. № 27.

рода играютъ главную роль въ организаціи и развитіи нашего сектантства. Въ городахъ слѣдовательно и должна быть главнымъ образомъ усилена просвѣтительно-миссіонерская дѣятельность пастырей, особенно, если взять еще во вниманіе городскую полувѣрующую, или совсѣмъ невѣрующую интеллигенцію, нравственно и религіозно разнотаннѣйшій фабричный и рабочій людъ, разнообразное по вѣрѣ населеніе городовъ, вліяющее въ религіозномъ отношеніи на православное городское населеніе, безъ сомнѣнія, доморализующимъ образомъ. Всѣ вышеуказанныя обстоятельства требуютъ особенной миссіонерской дѣятельности городскихъ пастырей. Однако на дѣлѣ мы видимъ совсѣмъ иное: положительная борьба приходскихъ пастырей съ городскимъ сектантствомъ при наличности и средоточіи въ городахъ лучшихъ умственныхъ силъ духовенства епархіи, за небольшими исключеніями, развита весьма слабо. Правда, есть много обстоятельствъ, извиняющихъ слабое развитіе миссіонерской дѣятельности городского духовенства. Тутъ необходимо считаться съ текучестью населенія городовъ, лишаящихъ пастырей возможности желательнаго вліянія, въ смыслѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и усовершенствованія паствы; масса стороннихъ занятій въ разныхъ учрежденіяхъ, обществахъ, комитетахъ и т. п. Но тѣмъ не менѣе переживаемый церковью моментъ настолько серьезенъ, враги наши настолько воспрянули духомъ и такъ энергично стали нападать на церковь, силахъ ее, если не уничтожить, то уничтожить и ослабить, что мы, пастыри, обязаны преодолѣть всѣ препятствія и стать на защиту и охраненіе врученныхъ намъ Богомъ овецъ. Конечно, одному городскому священнику будетъ невѣроятно трудно справиться съ миссіонерскимъ дѣломъ въ своемъ приходѣ. Но если городскіе пастыри будутъ вести миссіонерское дѣло не въ одиночку каждый, а всѣ

вмѣстѣ, соединившись въ одно общество, поставившее себѣ цѣлью одновременное и повсюдное религиозно-нравственное и просвѣтительное миссіонерское воздѣйствіе, какъ на православное населеніе города вообще, такъ и на сектантовъ въ частности, то цѣль будетъ достигнута. Отсюда учрежденіе по городамъ пастырско-миссіонерскихъ союзовъ или обществъ является дѣломъ крайней необходимости.

Опытъ учрежденія такого пастырско-миссіонерскаго союза уже есть. Во время моей весенней миссіонерской поѣздки въ г. Ялту на общемъ собраніи духовенства, при обсужденіи способовъ борьбы съ сектантствомъ и вообще съ современнымъ индефферентизмомъ ялтинскаго населенія, было рѣшено сплотиться духовенству въ одинъ союзъ, и разбивъ городъ по районамъ, начать поочередно регулярныя чтенія и лекціи. Эти лекціи и чтенія должны служить отвѣтомъ на религиозно-нравственные запросы городской интеллигенціи, средняго и низшаго рабочаго классовъ общества. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ютится сектантство, чтенія должны носить и противосектантскій характеръ. Здѣсь несомнѣнно въ скоромъ времени организуются кружки ревнителей православія, которые потомъ будутъ служить для духовенства лучшимъ подспорьемъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Ялтинское духовенство рѣшило такъ же взять въ свои руки благотворительность въ городѣ, придавъ ей характеръ церковно-приходской, для каковой цѣли, можетъ быть, понадобится организовать городское братство.

Полагаемъ, что если бы, по примѣру Ялты, были организованы пастырско-миссіонерскіе союзы по всѣмъ городамъ и многолюднымъ мѣстечкамъ (Большой Токмакъ) нашей епархіи и начали бы правильную, регулярную борьбу, какъ съ сектантствомъ, такъ вообще съ невѣріемъ и безнравственностью, тогда смѣло можно бы надѣ-

яться и даже быть увѣреннымъ, что сектантская пропаганда будетъ парализована въ самомъ корнѣ, въ самомъ источникѣ ея. Ибо только при должной постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ городахъ возможенъ желательный успѣхъ въ селахъ и деревняхъ, такъ какъ городъ, а не деревня является центромъ сектантской пропаганды и источникомъ религіозно-нравственнаго разложенія, такъ глубоко теперь проникающаго въ среду православно-русскаго народа.

Конечно, ограничиваться только одной организаціей пастырскихъ союзовъ въ городахъ и миссіонерскихъ кружковъ въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, невозможно. Для успѣха дѣла необходимо использовать все, что способно оживить и улучшить религіозно-нравственную жизнь прихода. Открытіе обществъ трезвости, усиленіе приходской благотворительности, возрожденіе чистоты быта и жизни православныхъ, широкое просвѣщеніе народной массы проповѣдью, внѣбогослужебнымъ пастырско-миссіонерскимъ учительствомъ, устройствомъ библіотекъ и читаленъ, укрѣпленіе религіознаго сознанія и чувства уставности богослуженія, торжественностью крестныхъ ходовъ и многія другія подобныя имъ средства, улучшающія религіозно-нравственную жизнь православныхъ, этимъ самымъ значительно ослабляютъ всякое сектантство, лишая его въ глазахъ населенія обаятельности, устраниая изъ души колеблющагося и сомнѣвающагося мысль о его превосходствѣ надъ православіемъ.

С. Н. Б.

(Продолженіе будетъ).

Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго, къ нынѣшнему Архіепископу Волынскому Антонію [въ міръ Алексію Павловичу Храповицкому].

(Продолженіе).

28.

Дорогой отецъ Антоній!

Спасибо за письмо. Относительно Соллерта*) и Никанора я у Васъ ничего не разобралъ. Очень радъ я былъ прочитатъ въ „Церк. В.“ подробный отчетъ о диспутѣ Рождественскаго. Пожалуйста перешлите мнѣ самое сочиненіе. У меня просятъ здѣсь почитатъ его. А какъ сочиненіе Вит. Ст.**) подаль ли Ал. П. Высокоостровскій? Интересно было бы змать содержаніе штунд, катихизиса. Неужели о немъ ничего не будетъ напечатано? Вы ничего не пишете о братіи.—Радъ по крайней мѣрѣ, что о. Исидоръ не очень волнуется. Здоровье мое послѣ перенесенной инфлуэнцы поправляется. Первы опять было распатались, но теперь ничего—иду въ гору.—Христось да хранитъ Васъ.

Вашъ собратъ о Христѣ Архим. *Михаилъ*.

13 Декабря 1889 г.

29.

Дорогой отецъ Антоній!

Благодарю Васъ за письмо и телеграмму. Взаимно желаю Вамъ отъ Бога всего добраго, радости и мира. День кончины Павла Павловича***) помню; онъ записанъ у меня въ помянникѣ, молюсь о немъ ежедневно. Передайте мои самыя сердечныя пожеланія всѣхъ благъ Натальѣ Петровнѣ и Ал. Павловичу. Я попрошу Васъ пере-

*) Проф. С. А. Соллертинскій.

**) Проф. Серебренниковъ.

***) Отецъ о. Антонія.

слать мнѣ образъ Великомуч. Пантелеимона, — онъ въ моей бывшей столовой. Пожалуйста! Съ Вашими мыслями относительно холеры несогласенъ. Сколько она обратитъ ко Христу—не знаю, но что многихъ ожесточить, многимъ дать подвиги выше силъ и доведеть слабыхъ въ вѣрѣ до отчаянія—это несомнѣнно. Признаюсь, я съ содроганіемъ читалъ Ваши хладнокровныя строки о смерти хотя бы 20000 человекъ. Наврядъ ли правильно смотрѣть на людей, какъ на средство, и на бѣдствія ихъ, какъ на весьма полезное и цѣлесообразное. Что разъ это случилось, нужно извлекать нравственную изъ этого пользу—это вѣрно. Но это далеко не значитъ быть къ этому хладнокровнымъ. Зло остается зломъ, горе—горемъ, хотя мы и можемъ и должны преодолевать его любовью и пробовать на немъ свои нравственные силы. Ветхій Заветъ на Васъ очевидно не безъ вліянія. Вообще примѣнять телеологию ко грѣху, злу и бѣдствіямъ, по моему, большая ошибка, приводящая къ неразрѣшимымъ противорѣчіямъ и въ теоріи и въ жизни.—Богъ и намѣренія цѣлуетъ; поцѣловаль, слѣд., и Вашу мысль посѣтитъ меня. Но практически осуществлять ее, по моему искреннему убѣжденію, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. И деньгамъ напрасная трата, и пользы немного. Вамъ безъ храма будетъ скучно; я къ тому времени, Богъ дастъ, и вовсе буду бодрѣй и здоровѣй; зачѣмъ же напрасно тратить время и деньги? Лучше еще куда нибудь можете съѣздить.—Передайте привѣтъ всѣмъ помнящимъ меня. Христосъ да хранитъ Васъ! Прошу благословенія у Пр. Антонія.

Вашъ собратъ о Христѣ Архим. *Михаилъ*.

4 января 1890 г.

Дорогой отецъ Антоній! Христосъ воскрес!

Поздравляю съ праздникомъ. Дай Господи ду-

Голосъ апостры изъ собратъкъ предъ выборами въ 3-ю
ховнаго мира и радости. Мнѣ передали, что буд-
то Вы думаете, что я прекратилъ изъ-за чего-то
съ Вами переписку. Христось съ Вами! Я вооб-
ще очень мало писалъ за это время. Однако, дол-
женъ признаться, что несогласія въ братіи меня
огорчали. Но я никогда не былъ человѣкомъ партіи
и вполнѣ вѣрую, что Богъ ради Своего Вос-
кресшаго Сына и ради устроенія будущихъ су-
дебъ Православной церкви все совершитъ ко бла-
гу въ духѣ мира и любви. Вы не допускайте во-
обще мысли, что я могу враждовать. Право, я
не могу быть такимъ худымъ. Христось съ Вами!

Любящій Васъ Вашъ собратъ о Христѣ Арх.
Михаилъ.

Очень скучаю по церкви и постоянно вспо-
минаю нашу академическую службу.

27 марта 1890 г.

31.

Дорогой о. Антоній.

Не писалъ Вамъ, какъ и всѣмъ, потому, что
ѣздилъ послѣ Пасхи по разнымъ монастырямъ и
развалинамъ. Былъ въ Георгіевскомъ мон., Хер-
сонисскомъ, Инкерманскомъ, въ Успенскомъ скиту
и въ скиту св. Анастасіи. Все чудныя поэтиче-
скія мѣстности, особенно послѣдній, въ окрест-
ностяхъ Бахчисарая. Въ Георгіевскомъ былъ 23-го
въ храмовой праздникъ, какъ разъ въ тотъ день,
когда, по Вашему письму, служилъ у насъ въ
Академической церкви о. Іоаннь Кр. Искренно
радъ этому служенію за студентовъ и служащихъ.
Что сказать мнѣ о Вашихъ статьяхъ на страст-
ную и Пасху? Понятно, съ общей ихъ мыслью
вполнѣ соглашаюсь. Но, къ сожалѣнію, Вы всегда
съ главной мыслью даете много придаточныхъ,
постороннихъ, которыя такъ неразрывно и нераздѣль-
но сливаются и переплетаются съ главной, что
затемняютъ и искажаютъ ее. Не успѣете выска-

зять одну мысль ясно, какъ уже стараетесь пояснить ее другой, которая какъ разъ совершенно ее видоизмѣняетъ. Такъ случилось и въ статьѣ о спасительномъ значеніи страстей Христовымъ. Что страданія—необходимый путь спасенія челоуѣка, живущаго въ мірѣ, что Христось д. б. пострадать, чтобы спасти людей—все это совершенно вѣрно; но когда Вы затѣмъ начинаете эту мысль пояснять нашими обычными людскими отношеніями, то цѣльность мысли теряется. Миссія Христа исключительна; Его страданія имѣють болѣе глубокой смыслъ, тутъ много тайны, и ее нужно выяснять изъ болѣе высокихъ основаній, изъ абсолютно-несравнимыхъ ни съ чѣмъ характерныхъ свойствъ задачи Христовой, а не изъ аналогіи съ нашими отношеніями. М. б. даже правильнѣй пояснять нашу этику страданіями Христа, чѣмъ наоборотъ.—Пасхальная статья очень популярна и, потому, не безъ крайностей. Но, пожалуйста, не примите моихъ словъ за нежеланіе согласиться съ Вами. Въ общемъ я согласенъ съ Вами. Только, знаете, остается на душѣ нѣкоторая неудовлетворенность: является зудъ покопать дѣло поглубже. Впрочемъ, это такъ и д. б. послѣ всякой журнально-газетной статьи, затрогивающей предметъ громадной важности. Здоровье мое очень хорошо. Даже вотъ большое путешествіе не утомило меня, и я чувствую себя бодро.—Спасибо Вамъ за сообщаемыя Вами свѣдѣнія. Я уже давно ничего не знаю изъ акад. жизни. Храни Васъ Христось.

Любящій Васъ А. *Михаилъ*.

„Вопросы Филос. и Псих.“ я выписываю себѣ.

30 апрѣля 1890 г.

(Продолженіе будетъ.)

Голосъ пастыря къ собратьямъ предъ выборами въ 3-ю Государственную Думу.

Вотъ уже 3-й годъ, какъ все въ Россіи идетъ вверхъ дномъ... Раньше надѣялись, что Дума успокоить Россію, но надежды не оправдались. Ни 1-я, ни 2-я Дума не внесли успокоенія въ страну: по прежнему продолжаютъ убійства, грабежи, поджоги, насилія... Остается маленькая надежда на 3-ю Думу, но еще вопросъ—какая-то она будетъ? Все будетъ зависѣть отъ исхода выборовъ, которые скоро будутъ. Кажется, двойной опытъ долженъ бы научить насъ уму-разуму, а то, вѣдь, мы, духовенство, халатно относились къ выборамъ. Возьмемъ, на примѣръ, выборы уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ на предварительный уѣздный съѣздъ выборщиковъ.

На одномъ изъ предварительныхъ съѣздовъ мелкихъ землевладѣльцевъ (въ томъ числѣ и настоятелей церквей) Мелитопольскаго уѣзда собралось не все духовенство, какъ слѣдовало бы, да и изъ него не оказалось ни одного человѣка, который предложилъ бы избирателямъ предъ молебномъ обстоятельную рѣчь съ выясненіемъ, кого нужно послать выборщиками въ уѣздъ; молчаніе совсѣмъ унизило авторитетъ духовенства предъ избирателями; потому и вышло, что избиратели недовѣрчиво относились къ духовенству и даже совсѣмъ не хотѣли его выбирать.

Изъ крестьянъ явились такіе, которые имѣли по 5—10 десятинъ, а изъ священниковъ съ тремя и болѣе десятками десятинъ не явились, почему изъ крестьянъ и выбрано было—7, а изъ духовенства—2 выборщика, да и то съ трудомъ. Что большинство одолѣло на выборахъ меньшинство—это понятно, но непонятно и неизвинительно молчаніе духовенства.

Въ прежнее время духовенство спасало Россію отъ великихъ бѣдъ, какъ извѣстно изъ исторіи; но оно не молчало тогда, а громко говорило правду.

Теперь же подь молчанку духовенства выбираются членами Думы отъ дѣлой губерніи такіе фрунты, какъ напрімѣръ, членъ 2-й Думы—Тютюновъ, который, по сообщенію одного изъ нумеровъ газеты „Колоколь“, запродаць свое царство небесное, будто-бы по бѣдности, своему односельчанину за 50 рублей и выдалъ ему въ томъ росписку. Ну, какой-же это лучший человекъ—уполномоченный отъ православныхъ русскихъ людей! Развѣ ему жаль продать Россію, когда онъ уже запродаць то, что всего дороже всякому православному русскому?

Если и въ 3-ю Думу попадутъ такіе люди, какіе были во 2-й, то Россіи придется погибать, а съ нею и неподвижному, молчаливому духовенству.

Думаю, слѣдуетъ нашему духовенству сполна использовать тѣ выборныя права, которыя даны ему закономъ. Не мѣшало бы сообща обсудить, какъ вести дѣло на предварительныхъ сѣздахъ, чтобы въ Думу попали лучше люди.

Слѣдовало бы обязать настоятелей церквей непременно явиться на предварительныя сѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ, а гдѣ угрожаетъ опасность духовенству быть забаллотированнымъ, то не мѣшало бы просить начальство и объ отдѣльныхъ сѣздахъ духовенства, иначе опять и голоса и земля духовенства, дающая ему избирательное право, пропадутъ безъ пользы для народа и отечества. Вѣдь, если подсчитаемъ землю духовенства въ одномъ Мелитопольскомъ уѣздѣ, ея оказывается около 8,000 десятинъ, что дастъ 25 выборщиковъ въ уѣздѣ, а всей земли церковной въ Таврической епархіи около 22,000 десятинъ, что составитъ значительную цифру выборщиковъ изъ духовенства, которые могутъ указать лучшихъ людей, готовыхъ постоять за Вѣру Православную, Царя Самодержавнаго и Матушку—Русь. Объ этомъ и хотѣлось мнѣ напомнить своимъ братьямъ.

Свящ. М. Спаскій.

Мирная борьба съ социализмомъ.

Выяснять массѣ, что такое социализмъ, въ чемъ подгасовка его логическихъ разсужденій—безполезно. Для этого слѣдовало бы поднять уровень массы до высоты сознательнаго мышленія, а этого ни въ годъ, ни въ два не сдѣлаешь. А бороться надо. Надо, ибо социалистическая пропаганда, проникая въ самые темные углы человѣческихъ существованій, грозитъ все большимъ и большимъ распространеніемъ, неся съ собой обостренную классовую борьбу и неминуемый экономическій крахъ.

Бороться надо, но борьба эта должна идти не путемъ теоретическихъ разсужденій и благопожеланій, а путемъ укрѣпленія въ массахъ чувства собственности, которое исключаетъ всякую возможность успѣха социалистической пропаганды.

Пролетаріатъ если и презираетъ собственниковъ, то, конечно, исключительно за обладаніе ими этой собственностью, къ приобрѣтенію которой онъ стремится всеми силами души. Каждый изъ этихъ бѣдныхъ, озлобленныхъ нищетою людей, при малѣйшей возможности приблизиться къ недосыгаемому и потому ненавистному ему идеалу буржуа, дѣлается горячимъ противникомъ социалистическихъ идей, если предъ нимъ развертывается возможность укрѣпить за собой и за своей семьей хоть какое нибудь имущество. Выводы социалистическихъ школъ одинаково хороши, пока они на бумагѣ, и одинаково неосуществимы на практикѣ. Все попытки создать социалистическія общины, а ихъ было не мало, разбивались въ прахъ въ столкновеніи съ жизнью, оставляя послѣ себя еще одно новое доказательство безжизненности ихъ построений.

Наоборотъ, тѣ немногіе опыты поднятія экономическаго и нравственнаго уровня массъ, которые извѣстны, всегда давали болѣе серьезные результаты, чѣмъ это могли ожидать ихъ инициаторы. Эти опыты доказывали, что бѣдственное положеніе народа часто зависитъ не столько отъ невозможности бороться съ сложившимися условіями жизни, сколько отъ недостатка энергичныхъ людей, способныхъ взяться за созданіе правильныхъ условій труда.

В. К. Саблеръ задался цѣлью объѣхать тѣ уголки культурныхъ странъ Европы, гдѣ попытки борьбы съ социализмомъ оказались наиболѣе дѣйствительными. Онъ объѣхалъ Францію, Италію, Бельгію, вездѣ знакомясь съ тѣмъ, что сдѣлала анти-социалистическая пропаганда. Результатомъ его путешествія явилась цѣлая книга, въ которой онъ передастъ то, что ему пришлось наблюдать. Прекрасно изданная, съ нѣсколькими рисунками изъ быта рабочихъ, она выпущена авторомъ по грошевой цѣнѣ на книжный рынокъ.

Первое мѣсто въ этой книгѣ отведено обстоятельному описанію фабрики Льва Гармеля, сумѣвшаго избѣжать и забастовки, и локаута и создавшаго такой уровень обезпеченности своимъ ра-

бочимъ, о которомъ другіе не смѣютъ и мечтать. Ему не понадобилось для этого никакихъ жертвъ, кромѣ искренняго желанія обезпечить своей фабрикѣ постоянный доходъ, застраховать ее отъ неизбежныхъ столкновеній съ рабочими, путемъ превращенія ихъ изъ пролетаріевъ, если не въ настоящихъ буржуа, то въ нѣчто очень похожее на классъ мелкихъ собственниковъ.

Эта фабрика находится во Франціи, въ департаментѣ Марны, въ Валь-де-Буа, въ 17 километрахъ отъ исторически извѣстнаго города Реймса. Фабрика вырабатываетъ шерстяныя ткани, производствомъ которыхъ занято свыше 900 человекъ рабочихъ мужчинъ и женщинъ.

Владѣльцы фабрики, хорошо понимая, что ихъ интересы не могутъ идти въ разрѣзъ съ интересами ихъ рабочихъ, создали фабричный совѣтъ, во главѣ котораго стоитъ владѣлецъ. Члены совѣта—одинадцать депутатовъ отъ рабочихъ, по одному отъ каждой специальности.

Этотъ совѣтъ разсматриваетъ всѣ нужды рабочихъ, работаетъ надъ улучшеніемъ фабричнаго производства, вполне мирясь съ „институтомъ собственности“. Каждый изъ членовъ хорошо знакомъ съ дѣлами фабрики и хорошо знаетъ, чего можно добиться отъ хозяина, не нарушая его интересовъ. Такой же совѣтъ образованъ и для работницъ фабрики. Оба совѣта заняты не только вопросомъ о заработной платѣ, но такъ-же и вопросами гигиены, оказанія помощи пострадавшимъ, о назначеніи подмастерьевъ и мастеровъ, которые играютъ не маловажную роль въ жизни рабочихъ.

Задолго до изданія въ 98 г. закона о страхованіи рабочихъ, владѣльцы фабрики Гармеля установили особый порядокъ обезпеченія семьи пострадавшаго или умершаго рабочаго. Благодаря приплатамъ, которыя дѣлаетъ фабричное общество взаимопомощи по постановленію фабричнаго совѣта, къ преміямъ страховыхъ обществъ, пострадавшій рабочій или его осиротѣлая семья получаетъ почти всю задѣльную плату.

Вопросы подготовки подмастерьевъ и оцѣнки ихъ труда отданы всецѣло въ руки того же фабричнаго совѣта, причемъ предпочтеніе отдается тому, кто окажется побѣдителемъ въ двухмѣсячномъ конкурсѣ на той же фабрикѣ. Входя во всѣ интересы фабричнаго производства, чувствуя себя заинтересованными въ ея преуспѣяніи, рабочіе забыли о пресловутомъ 8-часовомъ днѣ социалистовъ, установивъ 10-часовой. Работы продолжаются отъ 6 $\frac{1}{2}$ ч. утра до 6 ч. вечера съ перерывомъ въ 1 $\frac{1}{2}$ часа для обѣда. Что скажутъ на это наши рабочіе, не признающіе никакихъ доводовъ противъ сокращенія часовъ труда до восьми и не останавливающіеся для его достиженія передъ полнымъ разореніемъ кормящей ихъ фабрики?

Заработная плата отдѣльныхъ членовъ семьи выдается на руки не имъ самимъ, а главѣ семьи, или его замѣстителю. Дѣти

рабочихъ, по достиженіи ими 13-лѣтняго возраста, обязательно принимаются на фабрику, благодаря чему достигается тѣсно-семейный строй между всѣми рабочими. Предѣльнаго возраста для труда нѣтъ люди работаютъ до тѣхъ поръ, пока могутъ работать. Авторъ сообщаетъ, что онъ видѣлъ между рабочими 21 человѣка въ возрастѣ отъ 60 до 76 лѣтъ.

Много вниманія обращено на то, чтобы рабочіе приобрѣтали необходимые имъ предметы по минимальнымъ цѣнамъ. На хлѣбъ рабочіе экономятъ 14 проц., соглашеніе съ синдикатомъ Шампани позволяетъ имъ платить за литръ вина 23 сант. вмѣсто 40. Мыло и другіе предметы потребленія приобрѣтаются съ такой же скидкой. Полная солидарность между рабочими привела къ возможности приобрѣтать все необходимое оптомъ, всегда у однихъ и тѣхъ же поставщиковъ, что даетъ рабочимъ не малую цифру въ ихъ книжкахъ сберегательныхъ кассъ.

Фабрика Гармеля существуетъ съ 1840 г. и къ 1903 г. среди рабочихъ находилось 80 человѣкъ, проработавшихъ болѣе 25 лѣтъ, 4 отставныхъ рабочихъ имѣющихъ отъ 80 до 84 лѣтъ; 13 въ возрастѣ 71—80 лѣтъ и 12 отъ 53 до 60 лѣтъ.

Штрафы, увольненія и принятіе рабочихъ на фабрику производятся по постановленію совѣта, но не иначе, какъ послѣ утвержденія самого хозяина. Благодаря тому, что фабричные рабочіе живутъ семьями, что дѣти ихъ работаютъ тутъ же, на глазахъ родителей, среди рабочихъ совершенно не замѣчается того губельнаго разврата, который составляетъ одну изъ ужаснѣйшихъ язвъ современнаго пролетаріата. 10-часовой рабочій день и „зависимость отъ капитала“ не мѣшаютъ рабочимъ чувствовать себя свободными людьми и создавать себѣ интересы помимо ихъ фабричныхъ работъ. Сознаніе ихъ зависимости отъ одного и того же честнаго дѣла сплачиваетъ ихъ, создавая мирное общество людей, вмѣстѣ трудящихся и вмѣстѣ отдыхающихъ.

Въ 1863 г. въ Валь-де-Буа возникла пожарная дружина; въ 84 г. образовалось общество стрѣлковъ; фабричное музыкальное общество „Гармонія“ насчитываетъ 60 членовъ.

На фабрикѣ существуетъ еще гимнастическое общество, читальня библіотека и даже драматическое общество. Цензура пьесъ, исполняемыхъ рабочими, принадлежитъ священнику. Наконецъ, на фабрикѣ существуетъ особый „военный кружокъ“, занятый изысканіемъ средствъ для уплаты жалованья рабочимъ, призываемымъ къ отбыванію воинской повинности.

Изъ кругозора рабочихъ не исключена и политика: владѣлецъ фабрикъ, прозванный рабочими „добрымъ отцомъ“, придаетъ особенное значеніе кружку социальныхъ наукъ. Основательное знакомство съ задачами новѣйшаго социализма оказывается наилучшимъ оружіемъ въ борьбѣ съ нимъ. Въ 1906 г. этотъ кружокъ занялся вопросомъ о томъ, какія социальныя преобразованія наиболѣе желательны съ точки зрѣнія пролетаріата. Отвѣтъ по-

лучился простой: рабочіе пожелали распространенія порядковъ, существующихъ на ихъ фабрикахъ—и только. Ни 8-часовой рабочей день, ни экспроприация орудій труда, ни диктатуры пролетариата социаль-демократы не встрѣтили бы въ этой программѣ преобразований...

Стремясь укрѣпить среди рабочихъ семейное начало, владѣлецъ фабрики устроилъ для нихъ небольшія, въ 3—5 комнатъ, квартирки, отдаваемые въ наемъ за плату въ 70—200 фр. въ годъ. Такихъ помѣщеній устроено 182.

На дверяхъ каждой квартиры прибиты кресты съ надписью „Иисусу Христу, Царю, поклоненіе и посвященіе“. Группы домовъ съ квартирами расположены поселками, изъ которыхъ каждый носитъ названіе какого-либо святого. Вокругъ домовъ расположены небольшіе участки земли, которые обрабатываются самими рабочими.

Нѣкоторые изъ нихъ, несмотря на фабричныя работы, арендуютъ сверхъ того небольшіе клочки земли у владѣльца фабрики или сосѣднихъ крестьянъ.

Дѣти рабочихъ воспитываются и учатся въ фабричныхъ школахъ. До поступленія въ начальную школу, они съ 4 лѣтняго возраста поступаютъ въ дѣтскій садъ. Основная идея воспитанія—развить среди дѣтей чувство солидарности.

Между ними образованы союзы, общества, кружки, развивающіе ихъ и побуждающіе къ самодѣятельности. Надъ ними установленъ строгій надзоръ старшихъ, что вовсе не стѣсняетъ ихъ свободы.

Владѣлецъ фабрики, преобразовавшій бытъ своихъ рабочихъ, не потерпѣлъ отъ этого убытковъ. Отчисляя извѣстную сумму въ ихъ пользу, онъ несетъ несравненно меньшіе расходы, чѣмъ понесъ бы ихъ при забастовкахъ, перемежающихся съ локаутами. Ни то, ни другое не можетъ привести ни къ чему кромѣ краха, создавая тысячи безработныхъ и разоренныхъ людей.

Единственный путь—путь мирнаго соглашенія капиталиста съ рабочими можетъ привести къ положительнымъ результатамъ. Вотъ что должны твердо запомнить тѣ рабочіе, которые стремятся къ улучшенію своего положенія и положенія своихъ семей. Бельгійскіе рабочіе это поняли. Примѣръ фабрики Гармеля оказался заразителенъ. Уже въ 1895 г. въ Шампаньи, по мысли Льва Гармеля, образовался земледѣльческій синдикатъ, представляющій населенію огромныя выгоды. Въ мѣстности, населеніе которой знакомо съ этими учрежденіями, работа социалистическихъ агитаторовъ парализована. Ихъ обѣщанія никого не привлекаютъ. („Россія“).

Священникъ Митрофанъ Левковцевъ.

(Некрологъ).

21 августа сего 1907 г., послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался, на 46 г. жизни, старшій священникъ Покровской церкви села Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда, о. Митрофанъ Алексѣевичъ Левковцевъ.

О. Митрофанъ сынъ священника, родился въ Бессарабской губ. 4 июля 1861 г. Отецъ его священ. о. Алексій Л. скоро перешелъ на службу въ Таврическую епархію. Сынъ его Митрофанъ съ дѣтства прошелъ Симферопольское дух. училище и семинарію, въ которой окончивъ курсъ въ іюнѣ 1885 г. По окончаніи курса въ семинаріи, М. А. занялъ должность учителя и законоучителя при Симферопольскомъ греческо-русскомъ училищѣ, гдѣ и состоялъ до времени рукоположенія во священника. 17 марта 1887 г. о. Митрофанъ рукоположенъ во священника къ Васильевской церкви села Θεодоровки, Мелитоп. у., а 24 апрѣля того же 1887 г. былъ назначенъ къ Покровской церкви села Михайловки, Мелитоп. у., на вакансію второго священника. 28 мая 1898 г. былъ назначенъ при этой же церкви старшимъ священникомъ. 12 октября 1900 г. былъ перемѣщенъ на настоящее мѣсто къ Покровской церкви села Юзкуи, Мелитоп. у.

За свое 20—лѣтнее пастырское служеніе о. Митрофанъ отличался любовію и усердіемъ въ преподаваніи Закона Божьяго во всѣхъ мѣстныхъ школахъ своего пастырскаго служенія и неослабно ревностнымъ проповѣдываніемъ слова Божьяго. Чисто апостольская простота нрава, открытое для всѣхъ сердце и ласковое обхожденіе стяжали этому пастырю повсемѣстную и общую любовь и уваженіе какъ сослуживцевъ, такъ и пасомыхъ. Съ искреннею грустью и неподдѣльнымъ чувствомъ уваженія 23 минувшаго августа послѣ бож. литургіи былъ отданъ сему доброму

пастырю, преждевременно оставившему этот міръ, послѣдній христіанскій долгъ молитвеннаго напутствія въ мѣсто его вѣчнаго упокоенія. Отдать этотъ долгъ собрались многіе прихожане усопшаго пастыря и сонмъ пастырей—собратьевъ усопшаго, во главѣ съ мѣстнымъ окружнымъ о. благочиннымъ. Отличительною, глубокопотрясающею чертою этого, болѣе или менѣе обычнаго, горестнаго событія была картина осиротѣвшей семьи покойнаго, тѣснымъ кольцомъ окружавшей дорогой гробъ своего кормильца. Здѣсь была молодая жена, убитая страшнымъ горемъ, дряхлая 80-лѣтняя старуха мать горемычная, и девять душъ сиротъ, изъ коихъ были и такіе, которые не умѣютъ еще положить на себѣ св. креста и даже сказать въ послѣдній разъ дорогое слово „папа“ и „прости на вѣки“. Картина горя была до того потрясающею, что человѣческимъ словамъ, казалось, у этого гроба не было мѣста (хотя сказано было и положенное въ подобныхъ случаяхъ пастырское надгробное слово). Все существо каждаго было потрясено этою картиною и преисполнено тяжелыхъ думъ и горестныхъ чувствъ...

Да будетъ же тебѣ, дорогой собратъ нашъ, вѣчный покой во блаженномъ успеніи твоёмъ. Вѣримъ священному слову: *скончався вмаля, исполни мѣта дола, угодна бо бѣ Господеви душа ея.* (Пр. Сол. 4, 13—14).

Х Р О Н И К А.

Пріемные дни у Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій, принимаетъ: по понедѣльникамъ—начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній и прочихъ епархіальныхъ учреждений, а другихъ лицъ—по вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ; по средамъ, когда Владыка читаетъ въ Крестовой церкви акаѣистъ, а также по субботамъ, воскреснымъ и праздничнымъ днямъ пріема не будетъ.

Архіерейскія богослуженія.

Въ среду, 22 августа, Преосвященный Епископъ Алексій читалъ акаѣистъ Божіей Матери въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Въ воскресенье, 26 августа, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе на литургіи произнесено свящ. К. Марковымъ. (Житіе св. мучениковъ Адріана и Наталіи).

29 августа, въ день усѣкновенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ литургіи—положенную въ этотъ день церковнымъ уставомъ панихиду съ поминовеніемъ православныхъ воиновъ, животъ свой на брани положившихъ за вѣру, Царя и Отечество. Поученіе на литургіи произнесено студентомъ Кіевской Дух. Академіи Н. Н. Балабуха.

30 августа, въ день перенесенія мощей св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Симферопольскій кафедральный соборъ праздновалъ свой престольный праздникъ. Наканунѣ, 29 августа, Владыка совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе. На поліелеѣ, послѣ величанія, Владыка читалъ акаѣистъ св. благовѣрному князю Александру. Въ время пѣнія канона Владыка помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся, причемъ раздаваемы были листки для религіозно-нравственнаго

чтенія. Богослуженіе, совершенное уставно и торжественно, окончилось въ 11-мъ часу. Въ самый день праздника Владыка совершилъ въ соборѣ божественную литургію въ сослуженіи четырехъ архимандритовъ (ректора семинаріи и настоятелей монастырей: Херсонисскаго, Балаклавскаго Георгіевскаго и Инкерманскаго), пяти протоіереевъ и пяти священниковъ. На „Буди имя Господне“ Владыка произнесъ весьма назидательное, особенно по обстоятельствамъ настоящаго времени, поученіе—о патріотизмѣ, о любви къ отечеству, о той привязанности, какую каждый русскій человѣкъ долженъ имѣть къ своей русской народности, къ русскому Царю православному, къ св. церкви и вѣрѣ православной. Положивъ въ основаніе своего поученія тропарь праздника „Познай свою братію, Россійскій Іосифе“, Владыка говорилъ о томъ, что такое истинный патріотизмъ, какъ естественно и необходимо каждому любить свое отечество, какъ заблуждаются, поступая противоестественно, разные космополиты и другіе отвергающіе любовь къ отечеству, какими врагами—явными или скрытыми—являются они по отношенію къ русскому государству. Владыка говорилъ далѣе о томъ, какова должна быть и въ чемъ должна выражаться истинная самоотверженная любовь къ отечеству. Наконецъ, въ своемъ поученіи Архипастырь показалъ, что патріотизмъ оправдывается словомъ Божиимъ, имѣя для себя твердыя основанія въ библейскомъ ученіи и собственныхъ примѣрахъ какъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ—Моисея, Давида, Іереміи и другихъ пророковъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ—въ ученіи и примѣрахъ прежде всего Самого Иисуса Христа, а затѣмъ—св. Апостоловъ (особенно апостола Павла: см., напр., гл. IX, X и XI посл. къ Римл.). Истинный патріотизмъ оправдывается, наконецъ, историческими примѣрами изъ жизни лучшихъ представителей русскаго народа—печальниковъ земли русской, въ томъ числѣ и нынѣ

празднуемаго церковью св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ вокругъ собора крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ. Въ крестномъ ходѣ во главѣ съ Архипастыремъ приняло участіе все городское духовенство. У южной и сѣверной стороны храма Владыка совершилъ осѣненіе на четыре стороны иконою св. благовѣрнаго князя Александра, причемъ пѣвчіе на возгласъ протодіакона: „св. благовѣрному князю Александру помолимся“,—пѣли: „св. благовѣрный княже Александре, моли Бога о насъ“. По возвращеніи въ храмъ, по отпустѣ, были возглашены протодіакономъ обычныя многолѣтія, а послѣднее многолѣтіе возглашено было самимъ Архипастыремъ „всему освященному сему собору, правительствующему синклиту, прихожанамъ, благодѣлителямъ и благоукрасителямъ св. храма сего, жителямъ богоспасаемаго града Симферополя и всей Таврической страны и всему православному народу русскому“.

Погребеніе генерала К. О. Карпова. 29 августа скончался проживавшій въ Симферополѣ въ отставку генераль-маіоръ Константинъ Орестовичъ Карповъ. К. О. извѣстенъ былъ своимъ патріотическимъ образомъ мыслей, своею любовью къ отечеству и преданностью интересамъ государства. Когда началась партійная борьба въ Симферополѣ, особенно предъ выборами въ 1-ю, а затѣмъ и во 2-ю Госуд. Думу, онъ состоялъ дѣятельнымъ членомъ „Союза 17 октября“. Принималъ дѣятельное участіе въ изданіи газеты „Крымское Слово“. На его имя приобрѣтена была типографія, въ которой печаталось „Крымское Слово“, которая теперь арендуется издателями газеты „Набатъ“. 30 августа въ 5½ ч. вечера тѣло покойнаго вынесено было въ кафедральный соборъ. 31 августа, послѣ заупокойной литургіи, совершено отпѣваніе. Отпѣваніе совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій.

Надъ гробомъ покойнаго Владыка сказалъ рѣчь о томъ, что въ лицѣ почившаго генерала сошелъ со сцены старый добрый типъ русскаго солдата, умѣвшаго на полѣ бранномъ владѣть мечемъ, а въ жизни—и крестомъ. Упомянувъ затѣмъ о недавнихъ печальныхъ событіяхъ, бывшихъ въ войскахъ въ Севастополѣ, Свеаборгѣ, Кронштадтѣ и другихъ мѣстахъ, Владыка молитвенно пожелалъ почившему воину, рабу Божию Константину, вѣчнаго покоя, а современному воинству—помнить добрые завѣты старыхъ русскихъ солдатъ, вѣрныхъ Богу, Царю и Отечеству.

Погребеніе, съ отданіемъ воинскихъ почестей, совершено на Симферопольскомъ военномъ кладбищѣ.

Общее собраніе членовъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства. Съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, 9 сентября, въ воскресенье, имѣетъ быть общее (годовичное) собраніе членовъ Симфероп. Александро-Невскаго братства. Наканунѣ этого дня, въ субботу, послѣ всенощнаго бдѣнія въ кафедральномъ соборѣ отслужена будетъ панихида по усопшимъ братчикамъ, сестрамъ и благодетелямъ Братства, а въ воскресенье, по окончаніи литургіи, будетъ совершенъ изъ собора крестный ходъ къ братской часовнѣ (близъ городского фонтана), съ молебнымъ пѣніемъ св. равноапостольному князю Владиміру и св. благовѣрному князю Александру Невскому. Послѣ богослуженія члены Братства и всѣ ревнители православія приглашаются въ зданіе Таврической Духовной Консistorіи на общее собраніе.

Пожаръ въ церкви. По донесенію благочиннаго церковей Θεодосійскаго округа, 1 августа спустя два часа послѣ богослуженія произошелъ пожаръ въ Знаменской церкви села Саловъ, Θεодос. уѣзда, къ счастью во время замѣченный и потому при-

чинившій незначительныя поврежденія. Пожаръ начался съ панихиднаго столика очевидно отъ оставленной или брошенной зажженной свѣчки. Этотъ столикъ и сгорѣлъ. Поврежденъ полъ около столика и двѣ старыхъ хоругви и закоптился потолокъ. Пожаръ могъ бы причинить ужасныя поврежденія храму, такъ какъ потолокъ деревянный, окрашенный масляною краскою: если бы прошло еще полчаса, часть съ начала пожара, то весь храмъ сдѣлался бы добычею огня. Близость и обиліе воды, дружная работа прихожанъ, а главное милость Божія спасли храмъ.

По приблизительному подсчету общій ремонтъ храма, къ которому уже приступлено, потребуетъ расхода не болѣе 50—60 рублей.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Циркуляръ Святѣйшаго Синода по поводу отказа воспитанниковъ семинарій держать экзамены. Епархіальнымъ преосвященнымъ изъ Святѣйшаго Синода разосланъ, по обсужденіи въ немъ донесеній отъ правленій семинарій, слѣдующій циркуляръ:

„Обсудивъ изложенныя въ настоящихъ донесеніяхъ свѣдѣнія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить подлежащимъ епархіальнымъ преосвященнымъ разъяснить правленіямъ тѣхъ духовныхъ семинарій, въ коихъ воспитанники отказались держать переводные экзамены въ истекшемъ 1906—7 учебномъ году, за исключеніемъ семинарій — волынской, въ виду принятыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ соотвѣтствующихъ мѣръ, и вятской, за состоявшимся по ней особымъ синодальнымъ распоряженіемъ — къ руководству, при разрѣшеніи вопроса о возможности обратнаго допущенія нѣкоторыхъ изъ уволенныхъ воспитанниковъ въ семинаріи, что: а) всѣ воспитанники, отказавшіеся держать переходныя испытанія, должны быть считаемы уволенными изъ семинаріи; б) таковыя воспитанники могутъ быть допускаемы, по ихъ прошеніямъ, къ обратному приему въ семинарію только со строгою разборчивостью, на основаніи свѣдѣній о поведеніи ихъ какъ во время обученія въ семинаріи, такъ и особенно за послѣднее время, при чемъ тѣ, которые являлись руководителями безпорядковъ, а также принимали участіе въ дѣятельности центрального или мѣстнаго комитетовъ общесеминарскаго союза, не должны быть обратно принимаемы въ семинарію; в) воспитанникамъ, ко-

торыхъ признано будетъ возможнымъ обратно принять въ семинарію, должны быть назначены переводныя испытанія по всѣмъ предметамъ ихъ классовъ, съ распространеніемъ этого порядка и на тѣхъ воспитанниковъ, кои, имѣя годовые баллы 4 и 5 по всѣмъ предметамъ своего класса, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1907 года за № 1719, подлежали переводу въ слѣдующіе классы безъ экзамена; г) воспитанники, выдержавшіе удовлетворительно назначенныя имъ испытанія, переводятся нъ слѣдующіе классы; не выдержавшіе же или оставляются на повторительный курсъ въ прежнихъ классахъ или же увольняются изъ семинаріи, согласно установленнымъ правиламъ; д) при выдачѣ увольняемымъ воспитанникамъ свидѣтельствъ семинарскому правленію надлежитъ поступать согласно указаніямъ, изложеннымъ въ приложеніи 4 къ уст. дух. сем., отмѣчая въ выдаваемыхъ увольняемымъ воспитанникамъ свидѣтельствахъ — о переводѣ сихъ воспитанниковъ въ слѣдующіе классы въ томъ случаѣ, если постановленія о переводѣ ихъ уже состоялись и утверждены; при этомъ воспитанники, принимавшіе участіе въ дѣятельности центрального или мѣстнаго комитетовъ общесеминарскаго союза, увольняются безъ обозначенія имъ балла по поведенію; прочіе же участники безпорядковъ съ пониженнымъ балломъ по поведенію“.

(Совр. Лѣтоп.).

— **Опредѣленіе Св. Синода о свящ. Тихвинскомъ.** Св. Синодъ, разсмотрѣвъ жалобу бывшаго члена второй Государственной Думы свящ. Ф. В. Тихвинскаго на постановленіе Вятской духовной консисторіи о снятіи съ него священнаго сана, опредѣлилъ оставить жалобу безъ послѣдствій.

— **Разясненіе Св. Синода.** Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ возбужденное нѣкоторыми епархіальными съѣздами ходатайство о томъ, чтобы при производствѣ выборовъ въ Госуд. Думу православное духовенство не было включено въ составъ какихъ-либо экономическихъ или сословныхъ группъ, и чтобы ему было предоставлено право самостоятельнаго избранія членовъ Госуд. Думы отъ духовенства, нашель, что рѣшеніе этого вопроса связано съ пересмотромъ всего положенія о Госуд. Думѣ, и отвѣтилъ на это ходатайство отрицательно.

— *Отъ ред.* Сельское духовенство участвуетъ въ выборахъ на прежнихъ основаніяхъ, т. е. по земельному цензу, вмѣстѣ съ мелкими землевладѣльцами, особой же „куріи“ не составляетъ.

— **Опроверженіе.** Въ нѣкоторыхъ столичныхъ повременныхъ изданіяхъ появилось сообщеніе о томъ, что Св. Синодомъ изданъ циркуляръ съ воспрещеніемъ православнымъ церковно-служителямъ произносить проповѣди на общественно-политическія темы. *Освѣдомительное бюро* уполномочено заявить, что всѣ подобныя сообщенія лишены основанія, и что такого рода циркуляра Синодъ не издавалъ.

— **О ликахъ Христа.** Среди тѣхъ многочисленныхъ изобра-

женій Христа, которыя исполнялись въ теченіе вѣковъ художниками разныхъ странъ, рисунки Астафьева, несомѣнно, займутъ почетное мѣсто. Образъ Иисуса не сразу сложился въ душѣ художника, внимательно изучавшаго долгое время Евангеліе, и выдѣлся, затѣмъ, въ рисункахъ-ликахъ, соединившихъ въ себѣ оба лучшія качества истиннаго искусства—глубину мысли и такое ея выраженіе, которое вполне соотвѣтствуетъ возвышенной чистотѣ самой темы.

Въ настоящее время изъ выставившихся рисунковъ,—художникомъ изданы въ снимкахъ: три карандашныхъ „Туринскій ликъ“, „Совершишася“ и „Нерукотворенный образъ“ и имѣется въ виду издать еще одинъ пастельный „Свѣтъ міру“, Туринскій ликъ поражаетъ удивительной передачей спокойствія смерти душевно чистаго человѣка, въ „Совершишася“ съ большой силой выраженъ послѣдній моментъ крестной смерти Христа, а въ „Нерукотворенномъ образѣ“ Его ликъ полонъ скорби и благости, скорби за несчастныхъ и желанія для нихъ добра. „Свѣтъ міру“ представляетъ собою, кажется, лучшій изъ всѣхъ рисунковъ. Глядя на него, невольно проникаешься мыслью, что только свѣтъ, свѣтъ истины, согрѣтой любовью къ людямъ—та сила, которая двигала и двигаетъ ко благу все человѣчество.

Рисунки—„Туринскій ликъ“, „Совершишася“ и „Нерукотворенный образъ“ превосходно изданы фототипіей въ половину размѣра оригиналовъ. Они могутъ служить отличнымъ украшеніемъ народныхъ и другихъ школъ, народныхъ аудиторій и т. п. Правда, стоимость фототипій для этихъ учреждений, пожалуй, нѣсколько высока—3 р. за листъ, но художникомъ имѣется въ виду выпустить тѣ же рисунки и тѣмъ же способомъ въ меньшемъ размѣрѣ и за болѣе дешевую цѣну по 1 р. за экземпляръ. „Свѣтъ міру“ будетъ изданъ въ краскахъ и возможно дешевле. („Другъ Народа“).

— **Къ постройкѣ хр. Воскресенія Христова.** На постройку храма Воскресенія Христова израсходовано 4.600,756 руб. Сумма эта была отчасти пожертвована, отчасти выдана специально изъ средствъ государственнаго казначейства. Пожертвовано 1.133,605 руб. Главное казначейство выдало 3.147,746 руб. Получено процентовъ по купонамъ и текущему счету 410,197 руб., получено курсовой прибыли отъ оборота процентныхъ бумагъ 17,159 руб. Выручено отъ продажи матеріала по постройкѣ 10,080 руб. Всего было собрано и получено отъ казны на постройку храма 4.718,788 руб. Осталось въ распоряженіи строительнаго комитета 112,032 руб. (Сег.).

— Изъ заграничныхъ походовъ М. Горькаго. П. Тверской въ „Словѣ“ сообщаетъ про истинную причину раздраженія, которое вызвалъ М. Горькій во время своего пребыванія въ Америкѣ.

13-го апрѣля вдругъ появилась во всѣхъ газетахъ телеграмма Горькаго къ Хэйвуду и Мойеру слѣдующаго содержанія: „Привѣтъ вамъ, братья социалисты! Мужайтесь! День справедливости

и освобожденія угнетенныхъ всего міра близокъ. Навсегда братски вашъ Максимъ Горькій“. Хэйвудъ и Мойеръ, бывшіе президентъ и секретарь „Западной федераціи рудокоповъ“, сидятъ въ тюрьмѣ въ городѣ Кальдуэлъ, въ штатѣ Айдахо, обвиняемые въ организациі убіиства эскъ-губернатора штата Айдахо Стеубенберга. Года три тому назадъ они терроризировали штатъ Колорадо, въ которомъ нѣкоторое время царила совершенная анархія съ десятками убіиствъ; въ томъ числѣ однимъ, когда были изорваны въ клочки адской машиной 16 человекъ не союзныхъ рабочихъ. Стеубенбергъ былъ убитъ адской же машиной, причемъ убійцы Орчардъ и Симпкинсъ были схвачены, и въ своемъ сознаніи обличили Хэйвуда и Мойера, какъ организаторовъ и колорадскаго террора, и убіиства Стеубенберга. Власти штата Колорадо вынуждены были выдать ихъ властямъ штата Айдахо, и они ожидали суда за эти преступленія. Читатель можетъ себѣ представить и самъ, какое впечатлѣніе такая телеграмма должна была произвести на американское общественное мнѣніе, которое относится и къ террору, и ко всякому другому насилію совершенно иначе, чѣмъ русское. Потомъ Горькій пытался ослабить это впечатлѣніе, опубликовавъ объясненіе, что не былъ знакомъ съ фактами и былъ введенъ въ заблужденіе Вильшайромъ, по просьбѣ котораго послалъ телеграмму—объясненіе никого не удовлетворившее и, въ связи съ негодованіемъ по поводу роскошнаго образа его путешествія, жизни и привычекъ, совершенно оттолкнувшее отъ него и всѣ крайніе элементы.

— Приговоръ по дѣлу о злодѣйскомъ заговорѣ на Священную Особу Государя Императора. Въ 4 часа 45 мин. дня военно-окружный судъ вынесъ приговоръ по дѣлу о заговорѣ противъ Священной Особы Его Величества Государя Императора. Трое подсудимыхъ—Никитенко, Синявскій и именовавшій себя ранѣе Пуркинымъ—Наумовъ признаны виновными въ приготовленіи къ посягательству на жизнь Государя Императора и приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе: четверо—Анна Питигъ, Екатерина Бибергаль, Рогальскій, именовавшій себя ранѣе Булгаковскимъ, и Колосовскій признаны виновными въ составленіи преступнаго сообщества для ниспроверженія существующаго государственнаго строя, но не имѣвшими въ своемъ распоряженіи взрывчатыхъ веществъ и приговорены: первые трое—къ каторжнымъ работамъ на восемь лѣтъ, а послѣдній—на четыре года. Прокофьева, Педькова, Тарасова, Константинъ и Антонія Эмме признаны виновными въ пособничествѣ несущественномъ и приговорены къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе. Остальные шестеро—мужъ и жена Феодосьевы, Тарасовъ, Завадскій, Чабровъ и Брусовъ судомъ оправданы. Софья Феодосьева, привлеченная еще по другому политическому дѣлу, оставлена подъ стражей.

— **Дѣло генерала Стесселя.** Дѣло генерала Стесселя и другихъ защитниковъ Портъ-Артура вновь откладывается на неопредѣленное время. Причиной этого служить удовлетворенная судомъ просьба Стесселя о вызовѣ около 120 свидѣтелей, находящихся въ данное время на Дальнемъ Востока. (*Русь*).

Расколъ и сектантство.

— **Разложеніе старообрядчества.** Старообрядцы всегда признавались самымъ консервативнымъ элементомъ въ Россіи, носителемъ русской старины. Они строго блюли свою вѣру, любовь къ родинѣ и преданности Царю. Въ своей жизни они строго до мелочей соблюдали свои обряды, патріархальные обычаи и постоянство въ лицѣ и одеждѣ. Такъ и вѣяло отъ нихъ глубокой стариной. Даже при воздвигнутыхъ на нихъ гоненіяхъ бѣжавшіе въ Сѣверо-Западный край, Бессарабію и Добруджу старообрядцы среди иновѣрцевъ и иноплеменниковъ сумѣли удержать въ чистотѣ свою вѣру и свой строй жизни. Ни строгія мѣры преслѣдованія, ни арміи миссіонеровъ не могли пошатнуть устоевъ старообрядчества, но съ нимъ легко справилась революція, заразивъ его своимъ революціоннымъ ядомъ.

Разложеніе пошло быстро. Старики пока держатся крѣпко, но молодежь, въ особенности поноухавшая гимназій, стала относиться къ своей вѣрѣ съ пренебреженіемъ, осмѣивая нравы отцовъ, обряды, одежду и проч.; власти родительской, а тѣмъ болѣе власти правительственной, надъ собою не признаетъ, превращаясь въ „сознательныхъ товарищей.“

Не только молодежь, но и люди пожилые и люди среднихъ лѣтъ изъ старообрядцевъ увлечены революціоннымъ движеніемъ. Примѣръ тому членъ Государственной Думы Ершовъ. Происходя изъ твердой старообрядческой секты Ѳедосѣевского толка безпоповцевъ, онъ, осѣняя себя широкимъ крестнымъ знаменіемъ, въ то же время съ „свободною совѣстью“ попираетъ завѣты старины и громить весь строй Россіи, требуя установленія демократической республики. Исторію русскаго государства или онъ плохо знаетъ, или съ нею даже вовсе незнакомъ; забылъ онъ о тѣхъ великихъ жертвахъ и трудахъ, понесенныхъ русскимъ народомъ и русскими царями на созиданіе изъ Руси могучаго государства. Состоя въ партіи лѣвыхъ, Ершовъ готовъ расчленивъ русскую землю, готовъ предоставить автономію подвластнымъ Россіи полякамъ, армянамъ, грузинамъ, евреямъ и др. инородцамъ, ослабляя тѣмъ Россію.

Екатеринбургъ всегда считался очагомъ старообрядчества, а потому такое явленіе, какъ разложеніе старообрядчества, здѣсь особенно замѣтно. Изъ старинныхъ семей старообрядцевъ, считавшихся несокрушимыми столпами старообрядчества, вышли отъ-

явленные агитаторы, руководившіе революціоннымъ движеніемъ на Уралѣ.

На митингахъ, устраиваемыхъ агитаторами, можно было встрѣтить многихъ „сознательныхъ старообрядцевъ“ изъ свихнувшейся молодежи, толстокожихъ дуботолковъ, живущихъ на чужой счетъ, прогорѣвшихъ торгашей, худосочныхъ старыхъ дѣвъ и такихъ старообрядцевъ, кои изъ-за матеріальныхъ выгодъ готовы мѣнять вѣру, какъ изношенные башмаки. Одинъ изъ такихъ субъектовъ, родившійся и выросшій въ единовѣрческой семьѣ, изъ-за выгодъ перешелъ къ безпоповцамъ, а затѣмъ присоединился къ австрійскому согласію, приѣмлющему священство, рассчитывая со временемъ попасть къ нимъ въ архіереи. Въ то же время этотъ выродокъ привлеченъ къ суду за печатаніе на гектографѣ прокламацій и распространеніе ихъ. То дѣло не окончено, какъ возникло о немъ другое—объ агитаціи его среди нижнихъ чиновъ мѣстной команды и квартировавшаго здѣсь полка. Вотъ каковы нынѣшніе старообрядцы!

Недавно былъ привлеченъ къ допросу даже церковный староста одного молитвеннаго храма за рѣчь, произнесенную имъ въ храмѣ съ выраженіемъ неудовольствія и сожалѣнія о томъ, что въ Государственной Думѣ стѣсняють лѣвыхъ говорить и полицать правительство.

Это ли не знаменіе времени? Въ продолженіе двухъ съ половиною вѣковъ старообрядчество строго хранило завѣты своихъ отцовъ, но въ настоящее освободительное время слабѣетъ и мельчаегъ, теряя обличье и симпатичныя стороны истинно-русскихъ людей, и многіе изъ старообрядцевъ даже стыдятся этого наименованія.

Внутренній строй старообрядцевъ сильно пошатнулся. Правдивость пала, о прежнемъ цѣломудріи забыли говорить, большая половина курить табакъ, проклятый ихъ стариками, какъ дьявольское зелье, одѣваются въ нѣмецкое платье. Дочери ихъ свободно выходятъ замужъ за православныхъ, лишь бы женихи были богаты, и даже были случаи выхода за иновѣрцевъ-католиковъ изъ крещенныхъ евреевъ. Все это прежде по ихъ ученію считалось смертнымъ грѣхомъ, а нынѣ обыкновенное явленіе.

(„Совр. Лѣт.“)

— **Къ постройкѣ старообрядческаго храма.** Предсѣдатель совѣта союза старообрядцевъ, не приѣмлющихъ окружнаго посланія, полковн. Ф. Е. Колонтаевъ сообщилъ телеграммой предсѣдателю совѣта министровъ, что московскіе старообрядцы пожертвовали 160,000 руб. на постройку старообрядческаго храма въ Лефортовскомъ пер., причемъ они же купили здѣсь мѣсто для храма и выразили желаніе, чтобы храмъ этотъ былъ построенъ въ память избавленія Государя Императора отъ грозившей опасности.

— **Съѣздъ молоканъ.** По инициативѣ тифлисскаго молокан-

ской общины, въ Тифлисѣ созывается общекавказскій съѣздъ молоканъ для разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ религіознаго быта.

— **Разрѣшенный съѣздъ баптистовъ.** Министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшенъ созывъ въ гор. Харьковѣ съѣзда русскихъ баптистовъ для обсужденія внутреннихъ общинныхъ нуждъ. При этомъ, въ виду отсутствія въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній о томъ, когда предполагается организовать означенный съѣздъ, опредѣленіе времени созыва съѣзда предоставлено министромъ власти харьковскаго временнаго генераль-губернатора. (О. б.)

— **Старообрядческія народныя школы съ содержаніемъ отъ казны.** По ходатайству старообрядческаго населенія разрѣшено открыть съ начала текущаго года 4 народныхъ училища въ селеніяхъ ковенской и три училища въ селеніяхъ витебской губ. съ содержаніемъ отъ казны въ размѣрѣ 455 р. ежегодно на каждое по расчету: 300 р. жалованье учителю, 30 р. — учителю вѣры, 25 р. на книги и учебныя пособія и 100 р. на хозяйственныя надобности. Для оборудованія мебелью и пособіями отпущено по 200 р. на каждое училище.

О Б Ъ В Л Е Н І Е.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго:

ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ. Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II ц. 85 к. съ перес. 1 р.

СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. ц. 80 к. съ перес. 1 р.

ЗА ВЪРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 р.

ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ для школьнаго, народнаго и вѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКИЙ ПРАЗДНИКЪ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ.

При одновременн. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 к.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библіотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 18 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.).

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: *м. Павлочь* Кіевск. губ. свящ., С. Брояковскому.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы) *А. Высотскій.*
) *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 сентября 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Прихожанину Георгіевской церкви г. Армянскаго-Базара купцу Александру *Хончасову*—за пожертвованіе 480 р. на сооруженіе кіота на икону трехъ святителей вселенскихъ.

Прихожанамъ Покровской церкви села Дмитріевки, Бердянскаго уѣзда, — за пожертвованіе 600 р. на ремонтъ своего приходскаго храма.

Вдовѣ каллежскаго секретаря Наталіи *Свириной*—за устройство кіота на свои средства на икону Божіей Матери въ Спасской г. Симферополя церкви, стоимостью въ 250 руб.

Купцу Льву *Зинякину*—за пожертвованіе въ Спасскую г. Симферополя церковь иконы преподобнаго Серафима Саровскаго въ кіотѣ, стоимостью въ 350 р.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 августа за № 5349, настоятель Покровской церкви села Феодоровки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Стойчевъ* — на таковое же мѣсто къ Дмитріевской церкви села Цареводаровки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 августа за № 5464, состоящій на псаломщической вакансіи при Бахчисарайскомъ Николаевскомъ соборѣ діаконь Константинъ

Николай-Полити—на штатное діаконское мѣсто къ греческой Введенской церкви г. Θεодосіи.

Н а з н а ч е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 августа за № 5421, окончившій курсъ семинаріи Николай *Вишневскій*—къ Θεодосійской греческой Введенской церкви на псаломщическую вакансію.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 августа за № 5503, послушникъ Таврическаго Архіерейскаго дома Григорій *Полетаевъ*—и. д. псаломщика и регента къ Николаевскому собору г. Бахчисарая.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 августа за № 5538, священникъ Успенской церкви села Преслава, Бердянскаго уѣзда, Николай *Степановъ*—и. д. благочиннаго 1-го Ногайскаго округа.

У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 августа за № 5258, священникъ Покровской церкви села Большой-Бѣлозерки Θεодоръ *Домничъ*—членомъ совѣта Мало-Знаменскаго благочинническаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 августа за № 5330, крестьяне Лука *Костюшинъ* и Василій *Судынь*—членами Каргинскаго церковно-строительнаго комитета.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 августа за № 5641, завѣдующій Архіерейскимъ подворьемъ въ г. Ялтѣ іеромонахъ *Борисъ*—духовниковъ Ялтинскаго округа.

У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 августа за № 5203, крестьянинъ Тимофей *Вакуленко*—къ Николаевской церкви села Ново-Андреевки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 августа за № 5215, крестьянинъ Власій *Куринный*—къ Покровской церкви села Ваяуть, Симферопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 августа за № 5263, мѣщанинъ Логвинъ *Позняковъ*—къ Успенской церкви г. Ногайска.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 августа за № 5267, крестьянинъ Титъ *Стильный*—къ Покровской церкви села Костогрызова, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 августа за № 5291, мѣщанинъ Александръ *Остащенко*—къ Александро-Невской церкви г. Севастополя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 августа за № 5292, мѣщанинъ Гаврилъ *Гришко*—къ Θεодосіевской церкви г. Севастополя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 августа за № 5327, крестьянинъ Никодимъ *Фесенко*—къ Вознесенской церкви села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 августа за № 5283, церковный староста Алешковскаго Введенскаго собора Стефанъ *Балковъ*—отъ должности.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 августа за № 5321, и. д. псаломщика греческой церкви г. Θεодосіи Евстратій *Вуць*—отъ занимаемаго имъ мѣста.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 августа за № 5409, поселанинъ Иванъ *Жужа*—отъ должности церковнаго старосты Николаевской церкви села Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда.

Отрѣшены отъ мѣста:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 августа за № 5201, назначенный на псаломщическое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви села Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, Михаилъ *Васютинскій*, за неявкою къ мѣсту службы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 августа за № 5487, и. д. псаломщика Троицкой церкви села Ново-Троицкаго, Днѣпровскаго уѣзда, Василій *Матухновъ*—отъ должности.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 августа за № 5348, настоятель Дмиріевской церкви села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Николай *Дмитріевскій*, по болѣзненному состоянію.

И з в ѣ с т і я .

Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 2 августа за № 5138, разрѣшено выдать просительную книгу на имя крестьянъ Ивана Сѣчина и Трифона Кобзарева для сбора пожертвованій на постройку въ селѣ Елисаветовкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, молитвеннаго дома.

Наталія Пархоменко завѣщала внести въ Инкерманскую киновію на вѣчное поминовеніе отца ея Петра и матери Анны, мужа ея Григорія, сыновей ея Симеона, Ивана, Адріана и ея самой 210 р.

Крестьянинъ Михаилъ Вдовенко завѣщаль внести 60 р. въ Ново-Филиповскій молитвенный домъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля за № 8768, вдовѣ священника Ольгѣ *Петровской* назначено единовременное пособіе 300 р. изъ Бердянскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 іюля за № 8706, помощникъ смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища Адамъ *Оленичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ духовно-учебной службы съ 15 августа с. г.

Съ благословенія Его Преосвященства благочиннымъ Симферопольскаго округа протоіереемъ Павломъ Добровымъ 26 минувшаго іюля совершена закладка вновь сооруженнаго храма во имя живоначальной Троицы въ деревнѣ Арганчукъ, Симферопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 августа за № 5317, разрѣшена постройка часовни на кладбищѣ Архангело-Михайловской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Присоединенія къ православію.

Крестьяне, принадлежавшіе къ скопческой сектѣ, прибывшіе изъ Якутской области въ прошломъ году на жительство въ село Θεодоровку, 5 минувшаго августа присоединены къ православію чрезъ таинство покаянія: Іоаннъ Гладкій 67 л., Петръ Латышевъ 81 г., сынъ его Θεодоръ 53 л.

Жена крестьянина Бехтерской волости Θεодора Соколова— Гетруда Христофорова 28 л., римско-католическаго вѣроисповѣданія, присоединена къ православію.

Волею Божіею скончался заштатный протоіерей Христофоръ *Караникола* (16 августа).

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

(По ходатайству съѣзда духовенства 2-го Бердянскаго округа о братскомъ или примирительномъ судѣ).

Во исполненіе Архипастырской резолюціи, отъ 30 января с. г. за № 899, послѣдовавшей на докладѣ Консисторіи, по ходатайству съѣзда 2-го Бердянскаго округа о братскомъ или примирительномъ судѣ, Таврическая Духовная Консисторія препроводила въ редакцію для напечатанія къ свѣдѣнію и руководству духовенства Таврической Епархіи: 1) Вѣдѣніе канцеляріи Консисторіи за № 3506, 2) кшію правилъ братскаго или примирительнаго суда, приложенныхъ къ протоколу десятковаго съѣзда духовенства 2-го Бердянскаго округа и 3) докладѣ Консисторіи Его Преосвященству за № 171 съ резолюціей Архипастыря за № 899 по настоящему дѣлу.

1.

Вѣдѣніе канцеляріи Консисторіи.

Въ представленномъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства протоколѣ десятковаго съѣзда 2-го Бердянскаго благочиннаго округа, постановленномъ 23-го октября 1906 г. въ п. Ш, объ учрежденіи братскаго и примирительнаго суда въ округѣ,

сказано: хотя духовенство нашего округа не отличается любовью къ сутяжничеству, то въ обыденной жизни его немало найдется случаевъ, когда требуется разрѣшеніе какихъ либо недоумѣній или прекращеніе осложнившихся непріязненныхъ или недоброжелательныхъ отношеній или, наконецъ, безпристрастное слово для направленія собрата, роняющаго свое и другихъ служебное и человѣческое достоинство. Въ такихъ случаяхъ, по мнѣнію духовенства, большую пользу могъ бы принести братскій или примирительный судъ, рѣшенія котораго должны быть безапелляціонны. По этому поводу постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи прилагаемыхъ при семъ и принятыхъ съѣздомъ правилъ братскаго или примирительнаго суда и о введеніи ихъ въ нашемъ округѣ хотя бы срокомъ на три года или до замѣны его чѣмъ-либо другимъ по постановленію Всероссійскаго Помѣстнаго Собора, при чемъ духовенство округа какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ составѣ обязано имъ слѣдовать.

Въ п. IX, о вознагражденіи духовному слѣдователю за 1906 годъ:

С п р а в к а 1-я. Протоколомъ десятковаго съѣзда отъ 24 ноября 1905 года опредѣлено духовному слѣдователю содержаніе ежегодно отъ церкви округа въ количествѣ 120 рублей.

С п р а в к а 2-я. Указомъ Таврической Духовной Консисторіи отъ 17 декабря 1905 г. за № 17930 (по поводу вышеупомянутаго протокола) источникомъ содержанія слѣдователю указаны были личныя средства духовенства.

С п р а в к а 3-я. Протоколомъ десятковаго съѣзда отъ 15 мая 1906 года, по заслушаніи вышеупомянутаго указа, постановлено было: въ виду того, что въ теченіи первой половины года слѣдователю не пришлось произвести ни одного слѣдствія въ округѣ, о вознагражденіи слѣдователю имѣть сужденіе въ концѣ года.

С п р а в к а 4-я. Въ теченіи 1906 года у духовнаго слѣдователя 2-го Бердянскаго округа было въ производствѣ 3 дѣла и всѣ эти дѣла поручались изъ 1-го Бердянскаго округа по причинѣ большею частію отвода своего слѣдователя.

П о с т а н о в л е н о: 1. Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы дѣла слѣдователю изъ другого округа не поручались, а въ случаѣ законнаго отвода своего слѣдователя назначались кому-либо изъ священниковъ того же округа, при чемъ духовенство округа считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ, на случай возникновенія дѣлъ въ своемъ округѣ, рекомендовать священникамъ по возможности раздѣлять неоплачиваемый пока трудъ слѣдователя (по письмоводству), если кому-либо изъ нихъ придется быть депутатомъ съ духовной стороны, также какъ и отъ самого депутатства не отказываться. 2). Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы слѣдователь, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1899 года, изби-

рался только на три года, по истечении которых онъ избирается бы вновь безъ особаго прошенія объ увольненіи со стороны бывшаго слѣдователя.

На рапортъ благочиннаго, священника Виктора Гаврилова, при которомъ представленъ вышеозначенный протоколъ, резолюція Архипастыря, отъ 20 ноября за № 8363, послѣдовала такая: „Прошу консисторію дать отзывъ, не стоятъ ли принятыя 2-мъ Бердянскимъ округомъ правила и рѣшенія въ противорѣчій съ существующими законами“.

Объ изложенномъ и сообщается во 2-й столъ консисторіи для соответствующихъ распоряженій.

2.

Къ протоколу десятковаго съѣзда 2-го Бердянскаго округа, отъ 23 октября 1906 года, пункт. 3.

Правила братскаго или примирительнаго суда.

§ 1. Никто изъ духовенства округа не имѣетъ права отказываться отъ братскаго или примирительнаго суда, если кто-либо привлекаетъ его къ нему изъ-за личныхъ отношеній, обидъ или оскорбленій или затронутыхъ взаимныхъ матеріальныхъ интересовъ, а также въ случаѣ замѣченнаго неблаговиднаго поведенія, роняющаго или общее служебное или личное человѣческое достоинство.

§ 2. По полученіи согласія обѣ стороны избираютъ по двухъ судей, а эти послѣдніе по большинству голосовъ пятаго — предсѣдателя, отъ котораго и зависитъ веденіе всего дѣла, при чемъ стороны сами изыскиваютъ способъ приведенія доказательствъ (путемъ письменныхъ или устныхъ свидѣтельскихъ показаній, представленія документовъ, взаимнаго признанія совершившихся фактовъ и т. п.), такъ какъ явка стороннихъ свидѣтелей не можетъ быть обязательна; явка же лицъ изъ самого духовенства обязательна.

Примѣчаніе 1. Для удобства по желанію сторонъ число судей можетъ быть сокращено до 3-хъ (по одному съ каждой стороны и третій выбранный ими предсѣдатель) и даже до одного [общій по желанію обѣихъ сторонъ].

Примѣчаніе 2. Если указанные сторонами четыре или два судьи не сойдутся въ выборѣ предсѣдателя, то такового назначаетъ благочинный.

§ 3. Судоговореніе производится въ назначенномъ по взаимному соглашенію между судьями мѣстѣ въ присутствіи обѣихъ

сторонъ и, если возможно, свидѣтелей, а также благочиннаго, по приглашенію судей, съ правомъ совѣщательнаго голоса. Судь опредѣляетъ какъ степень виновности одной или обѣихъ сторонъ, такъ и способъ примиренія или мѣру взысканія. Онъ же возлагаетъ и судебныя издержки, если таковыя будутъ, на одну или обѣ стороны. Рѣшенію суда стороны подчиняются безапелляціонно.

§ 4. Въ случаѣ неисполненія кѣмъ-либо изъ сторонъ рѣшенія суда или уклоненія отъ него, поступокъ этотъ подлежитъ обсужденію десятковаго съѣзда, который по этому поводу дѣлаетъ свое постановленіе и въ случаѣ надобности чрезъ благочиннаго докладываетъ епископу на его благоусмотрѣніе.

§ 5. Настоящія правила въ случаѣ надобности измѣняются десятковымъ съездомъ и утверждаются епископомъ.

3.

№ 899.—1907 года января 30 дня.—

Отзывъ по сему Консistorіи напечатать въ Епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.—*Епископъ Алексій.*

Докладъ Таврической Духовной Консistorіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

На рапортъ благочиннаго, священника Виктора Гаврилова, при которомъ представленъ протоколъ десятковаго съѣзда 2-го Бердянскаго благочинническаго округа, объ учрежденіи братскаго и примирительнаго суда въ округѣ [прилагаемый при семъ], послѣдовала 20 ноября 1906 г. за № 8363, слѣдующая Архипастырская резолюція: „Прошу консistorію дать отзывъ, не стоятъ ли принятыя 2-мъ Бердянскимъ округомъ правила и рѣшенія въ противорѣчій съ существующими законами“?

Во исполненіе таковой резолюціи Таврическая духовная консistorія долгъ имѣть благопочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству что 1) всѣ §§ правилъ проектируемаго десятковымъ съездомъ духовенства 2-го Бердянскаго округа братскаго суда подлежатъ вѣдѣнію и компетенціи благочинническихъ совѣтовъ и въ введеніи новой судебной инстанціи надобности никакой не настoitъ; 2) самое учрежденіе особой судебной инстанціи — суда братскаго, пока не отмѣненъ Высочайше утвержденный уставъ духовныхъ консistorій, не можетъ быть допущено, какъ противорѣчащее 155 и 156 ст. ст. уст. дух. конс., и, по мнѣнію консistorіи, должно быть отклонено; 3) тѣмъ болѣе не могутъ быть безапелляціонными рѣшенія этого суда, какъ хочетъ духовенство

2-го Бердянского округа,—суда, непредусмотрѣннаго закономъ,—когда и рѣшенія законной высшей власти, какъ власти епархіальной, подлежатъ обжалованію въ подлежащей инстанціи въ Святѣйшемъ Синодѣ; 4) ходатайство 2-го Бердянского окружнаго съѣзда о томъ, „чтобы слѣдственные дѣла не поручались слѣдователю другого округа, а кому либо изъ священниковъ того же округа“,—съ одной стороны, является уже посягательствомъ на ограниченіе правъ и прерогативъ Епархіальной власти, которая и безъ того допускаетъ это лишь въ крайнихъ случаяхъ и бываетъ иногда вынуждена къ тому, особенно если затрагивается интересъ или оказывается причастнымъ къ дѣлу кто либо изъ лицъ благочинническаго совѣта, а то и самъ благочинный,—и рядовому священнику того же округа поручать разслѣдованіе или перепоручать бываетъ неудобно, а пожалуй, иногда и небезопасно для его дальнѣйшей въ томъ же округѣ службы; а съ другой стороны,—на всякое порученіе епархіальной власти духовенство должно смотрѣть, какъ на довѣріе къ нему подлежащей власти, слѣдовательно, не уклоняться отъ него, не тяготиться имъ, а съ охотою и любовію его исполнить, дорожа этимъ довѣріемъ изъ опасенія потерять таковое; а о.о. благочинные эту точку зрѣнія епархіальной власти, какъ ея органы, должны разъяснять подвѣдомому ему духовенству; и 5) ходатайство духовенства 2-го Бердянского округа о замѣнѣ окружнаго слѣдователя чрезъ три года, въ виду имъ же самимъ цитуемаго постановленія Епархіальнаго съѣзда 1899 г., утвержденного Его Преосвященствомъ,—является излишнимъ: выбрать чрезъ три года новаго слѣдователя дѣло мѣстнаго благочиннаго и округа, а представить вновь избранное лицо на утвержденіе епархіальной власти необходимо.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97. 50—34

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за **высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.**

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

въ вольшихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

— ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ —

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество *Н. Л. Шустовъ съ С-ми* состоитъ Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „*Н. Л. Шустовъ съ С-ми*“ въ Москвѣ. На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“. 10.

Медицинскимъ Департаментомъ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ одобрено напечатать составленное Врачами-Членами Общества Охраненія Народнаго здравія сочиненіе для ознакомленія жителей городовъ, сель и деревень подъ заглавіемъ:

БЕРЕЖЕНАГО И БОГЪ БЕРЕЖЕТЪ.

Наставленіе для Городскихъ и Сельскихъ жителей о распознаваніи, предупрежденіи распространенія и леченіи болѣзней

Холеры, Чумы, Тифа, Дифтерита, Скарлатины, Оспы и Сибирской язвы.

Отпечатанное крупнымъ шрифтомъ на большомъ развернутомъ листѣ, для наклейки въ городахъ, селахъ и деревняхъ на церковныхъ папертяхъ и оградахъ, на городскихъ общественныхъ и частныхъ зданіяхъ.

Цѣна за 50 экз.-5 р.; 100-8 р.; 500-35 р.; 1000-60 р.

Требованіе адресовать: (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа).

Царское Село, въ Контору изданія „Доброе Слово“

Жуковско-Волынская ул. № 4.

С У Д Ъ Б А

человѣка находится часто въ его собственныхъ рукахъ. Всякъ кузнецъ своего счастья, но не всякій куетъ желѣзо пока оно горячо. Первые неудачи вызываютъ упадокъ энергіи, бодрости и мало по малу экспансивный человѣкъ пополяетъ собою

кадры тѣхъ неудачниковъ, про которыхъ говорятъ, что они въ ссорѣ со слѣпой судьбой. Но это неправильно!.. Мы повторяемъ, что судьба каждаго человѣка у него въ рукахъ и поэтому предлагаемъ использовать практично свое будущее. Каждая свободная минута можетъ принести громадныя барыши. Если вы энергичны и предприимчивы (ни специальныхъ знаній, ни капитала не требуется), то выпишите немедленно новую американскую брошюру „920 идей и задачъ“ по всѣмъ областямъ человѣческаго знанія съ указаніемъ и массою совѣтовъ для вѣрнаго и быстрого обогащенія. Не считайте это рекламой!... Мы предлагаемъ вамъ разумное серьезное дѣло. При нынѣшнемъ экономическомъ кризисѣ—наше предложеніе большая находка. Жизнь не ждетъ, а вопіетъ и требуетъ и борьба съ нею становится, безъ средствъ, не подъ силу. Наша брошюра разошлась въ Америкѣ въ 46 изданіяхъ и вызвала большую сенсацію. Изданіе на русскомъ языкѣ со всѣми подробностями, указаніями и проч. высылается по полученіи деньгами или марками 1 руб. Заказы исполняются по очереди, наложеннымъ платежомъ не высылается. Адресовать С.-Петербургъ, соб. почтовый ящикъ 86. Книгоиздательству „УКАЗАТЕЛЬ“.

2—1.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Пѣздка Преосвященнаго Алексія въ Бахчисарай. *А. Е. Т.*—II. Отъ престола благодати въ Магометово болото. *А. Т.*—III. Поученіе въ день Рождества Богородицы.—IV. Посланіе ап. Павла къ Филиппійцамъ.—V. Къ вопросу о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія и чтенія въ епархіи.—VI. Къ вопросу о современныхъ задачахъ миссіи.—VII. Письма Преосвящ. Михаила къ Архіеп. Волынскому Антонію.—VIII. Голосъ пастыря къ собратьямъ предъ выборами въ 3-ю Госуд. Думу.—IX. Мирная борьба съ социализмомъ.—X. Священникъ Митрофанъ Левковцевъ (некрологъ).—XI. Хроника.—XII. Извѣстія и замѣтки.—XIII. Расколъ и сектанство.—XIV. Объявленіе.

II. Таврической Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отъ Таврической Духовной Консисторіи. По ходатайству сѣзда духовенства 2 Берд. округа о братскомъ или примирительномъ судѣ.—III. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 сентября 1907 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.