

Годъ **XLVI**-й.

19-го іюня 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости. № 25-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническое: въ городѣ Суздаль при Предтеченской церкви.

Діаконскія: при Богородицкой семинарской церкви; въ мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковров. у.—*викарное*.

Псаломщическія: при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ санѣ діакона; при Муромскомъ соборѣ; Голянищевѣ, Юрьевского уѣзда; погостѣ Успенскомъ, Вязниковскаго уѣзда; Ярышевѣ, Суздальскаго уѣзда; Красномъ, Муромскаго уѣзда; Санниковѣ, Муромскаго уѣзда; въ гор. Владимірѣ, при Гимназической церквѣ.

Діаконъ-псаломщикъ Александрo-Невской города Владиміра церкви Михаилъ Дроздовъ, 5 іюня, опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ Гороховецкій соборъ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Николай Богородскій, 5 іюня, опредѣленъ и. д. псаломщика въ слободу Холуй, Вязниковскаго уѣзда.

Послушникъ Муромскаго Спасскаго монастыря Феодоръ Губертъ, 4 іюня допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Григорьево, Меленковскаго уѣзда къ Единовѣрческой церкви.

Заштатный священникъ Сергій Лавровъ, 9 іюня, опредѣленъ въ село Рясниціно, Александровскаго уѣзда.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

19-го іюня

№ 25.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Святаго Благовѣрнаго Князя Петра и супруги его Февроніи Муромскихъ Чудотворцевъ (25 іюня).

(День храмоваго праздника въ Муромскомъ соборѣ).

Въ нынѣшній день Православная церковь молитвенно чествуетъ святую память Благовѣрнаго Князя Петра и супруги его Февроніи—Муромскихъ чудотворцевъ, которые по принятіи иночества именовались Давидомъ и Евфросиніей.

Много поучительнаго преподали своею богоугодною жизнію не только людямъ мірскимъ, но и ликамъ иноческимъ—эти „земніи Ангелы и небесніи челоуѣцы“, какъ говорится о нихъ въ акаѳистномъ пѣніи. Правда, спасительные уроки христіанской вѣры и истиннаго благочестія каждый изъ насъ обильно можетъ почерпать у всего сонма святыхъ, ежедневно чтимыхъ нашею церковью. Но въ святой жизни прославляемыхъ нынѣ Чудотворцевъ, кромѣ общаго назиданія, для желающихъ подражать ихъ подвигамъ, есть одна характерная особенность, весьма поучительная для нашего времени, а именно заповѣданный этою Святою Двоицею христіанскимъ супругамъ высокій урокъ, какъ должны они охранять святость даннаго предъ алтаремъ обѣта брачнаго и въ чемъ должны видѣть залогъ истиннаго семейнаго счастья.

Въ наше время, время повсюду наблюдаемаго распада семьи и болѣе чѣмъ легкомысленнаго отношенія къ вопросу о расторженіи браковъ, вслѣдствіе извратившагося у многихъ взгляда на брачные союзы и ихъ высокое значеніе въ религіозной и общественной жизни, настоятъ особая нужда въ должномъ уясненіи этого вопроса съ церковной каѳедры, о чемъ и намѣренъ я предложить посильное слово въ настоящій день памяти святыхъ чудотворцевъ Муромскихъ Петра и Февроніи, которые явили намъ въ своемъ лицѣ образъ истиннаго христіанскаго супружества.

Прежде всего достойно примѣчанія, что вступленіе въ бракъ Князя Петра съ избранною имъ подругой жизни было какъ бы случайное, или по крайней мѣрѣ представлялось чѣмъ то необычнымъ даже по тогдашнему времени, такъ какъ Петръ былъ княземъ, а Февронія происходила изъ простой деревенской семьи, была дочерью крестьянина-пчеловода. Что было поводомъ къ заключенію такого брака, исторія передаетъ намъ такъ. Когда Князь Петръ былъ еще холостымъ, онъ вдругъ заболѣлъ какою то странною, непонятною для самыхъ врачей, болѣзнію: время отъ времени тѣло его покрывалось злокачественными струпиями, на подобіе проказы. Никакія старанія тогдашнихъ врачей оказать помощь больному не имѣли успѣха, и Князь начиналъ терять уже совсѣмъ надежду на свое выздоровленіе. Тогда изъ состраданія къ несчастному горячо любимому всѣми Князю выискалась походить за нимъ и полечить одна деревенская дѣвушка, надѣясь помочь ему простыми, домашними средствами, какія,—нужно полагать,—не безъ пользы испытаны были ею и прежде при леченіи подобныхъ же болѣзней. При помощи Божіей и усиленныхъ заботахъ этой простой лекарки, болѣзнь Князя, неподдавшаяся доселѣ никакому врачеванію, на радость и удивленіе всѣмъ, дѣйствительно очень скоро миновала. Князь совершенно сдѣлался здоровъ. Такая дорогая услуга со стороны дѣвушки и еще болѣе прекрасныя душевныя качества, какія были усмотрѣны Княземъ въ той лѣкаркѣ, во время ея ухода за нимъ, расположили его сердце навсегда соединиться съ нею брачнымъ союзомъ, не смотря на то, что его избранница происходила, какъ я уже сказалъ, изъ бѣднаго и простого рода. Такое рѣшеніе было со стороны Князя и высокой данью благодарности къ своей лекаркѣ, и дѣломъ великодушія. Эта простая дѣвушка и была св. Февронія, съ которой Князь сочетался бракомъ.

Такіе браки, какъ неравные, обыкновенно считаются у насъ ненормальными и большею частію подають поводъ къ осужденію и всякаго рода обиднымъ толкамъ и предположеніямъ на счетъ вступающихъ въ супружество при такихъ условіяхъ. Не понравился бракъ Князя Петра съ простой деревенской дѣвушкой и тогдашнимъ Муромскимъ боярамъ, а также и родственникамъ Князя. Нѣкоторые изъ нихъ прямо въ глаза стали говорить ему: „или разведись съ своей женой, или оставь княжескій престолъ“. На такое дерзкое требованіе Князь совершенно спокойно отвѣчалъ: а вы развѣ забыли, что говорится въ словѣ Божіемъ: „яже Богъ спряже, человекъ да не разлучаетъ, и кто отпуститъ жену свою и женится на другой, тотъ прелюбодѣйствуетъ“. Однако недовольные Княземъ родственники и знатные бояре Муромскіе разными происками всетаки довели Князя до того, что онъ, не желая имѣть дальнѣйшихъ непріятностей, рѣшилъ наконецъ лучше отказаться отъ княжескаго престола и удалиться изъ Мурома, чѣмъ расторгнуть бракъ. Такъ онъ и сдѣлалъ. Но какъ ни великодушень былъ поступокъ Князя въ данномъ случаѣ, однако онъ не могъ оставаться совершенно спокой-

нымъ, чтобы не тревожиться душой, въ виду того неопредѣленнаго положенія, въ какомъ онъ по необходимости долженъ былъ почувствовать себя, добровольно отрекшись отъ занимаемаго имъ Муромскаго престола. Предъ нимъ всталъ трудно рѣшимый вопросъ: что же остается дѣлать дальше и какъ благоустроить свою жизнь? Но умная и глубоко вѣрующая Княгиня заботливо постаралась тотчасъ же успокоить мужа, прервавъ дальнѣйшее теченіе возникшихъ въ его душѣ мучительныхъ думъ и сомнѣній. „Не печалься Князь“, съ ласкою любящаго друга, сказала она ему, — „Господь Милосердный не оставитъ насъ безпомощными“. И это были какъ бы пророческія слова, которыя вскорѣ же и на самомъ дѣлѣ сбылись. Послѣ того какъ Князь отказался отъ престола и оставилъ Муромъ, бывшіе его недоброжелатели, которые до поры до времени старались скрыть одинъ отъ другого свои честолюбивые замыслы на завладѣніе Муромскимъ престоломъ, тотчасъ же начали открытую вражду между собой, и вмѣсто бывшего дотолѣ мира и спокойствія, какими пользовались Муромцы, имъ пришлось увидеть одни смуты и партійную распрю мѣстныхъ честолюбцевъ. Тогда болѣе благоразумные изъ бояръ и простой народъ смѣло заговорили: „лучшаго Князя какъ Петръ намъ не сыскать, — попросимъ его опять, — пусть княжить надъ нами“.

Такъ Князь Петръ снова былъ призванъ на княженіе въ Муромѣ. И народъ нисколько не ошибся въ своихъ ожиданіяхъ. Петръ дѣйствительно показалъ себя рѣдкостнымъ правителемъ; онъ былъ въ полномъ смыслѣ отцомъ для своего народа, а умная и благочестивая Княгиня старалась всѣмъ замѣнить собою родную мать. Не было въ нихъ ни гордости, ни тщеславія, ни корыстолюбія. Помня заповѣдь Спасителя о любви къ ближнему, они покоили странниковъ, облегчали участь несчастныхъ вдовъ и сиротъ, умиротворяли враждующихъ, чтили монашескій и священнический чинъ и вели во всемъ воздержную и строгую жизнь. Такъ, оставаясь въ неразрывномъ брачномъ союзѣ и будучи для всѣхъ образцомъ, всѣми любимые, они благочестно дожили до старости и незадолго до кончины оба приняли иноческій постригъ, Петръ — съ именемъ Давида, а Февронія съ именемъ Евфросиніи.

Господь послалъ имъ мирную христіанскую кончину. Какъ бы не желая и по смерти разставаться другъ съ другомъ, они и умерли въ одинъ день и часъ и, согласно заранѣе сдѣланному распоряженію, положены въ одномъ гробѣ. Черезъ 300 лѣтъ послѣ ихъ кончины, вслѣдствіе многихъ бывшихъ исцѣленій при ихъ гробницѣ, святая церковь сопричислила ихъ къ лику святыхъ и установила праздновать память ихъ въ нынѣшній день.

Вотъ вамъ, братія, достойный образецъ истинной жизни христіанскихъ супруговъ. Смотрите, какъ поступилъ благовѣрный Князь Петръ. Разъ соединившись союзомъ брака и давши Богу обѣтъ до конца жизни хранить этотъ союзъ нерасторжимымъ, онъ, предпочелъ лучше отказаться отъ своихъ законныхъ правъ на Муромское княженіе, чѣмъ

нарушить данный обѣтъ предъ святымъ алтаремъ, когда потребовали того обстоятельства. И замѣчательно, что при такомъ рѣшеніи вопроса онъ руководился не какою-либо исключительною склонностью и непреодолимымъ влеченіемъ сердца къ тому лицу, съ которымъ разъ навсегда сочетался бракомъ, а побужденіями чисто религіознаго характера. На притязанія Муромскихъ бояръ, недовольныхъ бракомъ князя, онъ не задумываясь отвѣтилъ, какъ христіанинъ: „что сопряжено Богомъ, того не вправѣ ни я, ни кто другой расторгнуть“. Такой отвѣтъ могъ дать лишь тотъ, въ чьей душѣ былъ глубоко насажденъ страхъ Божій, кто непререкаемо вѣрилъ, что супружескій союзъ есть союзъ священный, самимъ Богомъ установленный и благословенный, и кто былъ твердо убѣжденъ, что только въ точномъ исполненіи воли Божіей заключается вѣрный залогъ для насъ и земного благополучія и всякаго духовнаго блага...

То ли мы видимъ нынѣ? Кого устрашишь теперь страхомъ суда Божія, внушишь боязнь къ грѣху, или въ комъ возбудишь тревогу совѣсти и живое сознаніе нравственной отвѣтственности за нечестный поступокъ? Возьмемъ въ примѣръ наши теперешнія супружества. Многіе ли нынѣ идутъ подъ вѣнецъ съ сознаніемъ, что надъ ними будетъ совершаться великое церковное таинство, знаменующее собою таинственный союзъ Христа съ церковью. Даютъ ли себѣ брачующіеся трудъ предварительно подумать, какіе высокіе обѣты они должны принять по отношенію другъ ко другу, чтобы, какъ должно, была выполнена опредѣленная Богомъ цѣль христіанскаго брака,—и какой отвѣтственности подвергаются они за несоблюденіе этихъ обѣтовъ? И прежде всего, какъ заключаются нынѣ браки? Что прежде всего принимается здѣсь въ соображеніе? Въ большинствѣ случаевъ на первомъ планѣ здѣсь имѣются въ виду чисто матеріальные расчеты, ви́шнее положеніе, или же какое либо слѣпое, необдуманное увлеченіе, ошибочно принятое за глубокое сердечное чувство взаимной склонности, съ обольщающей надеждой на непререкаемое семейное счастье. Въ послѣднемъ случаѣ дѣло ведется нерѣдко вопреки совѣта старшихъ, даже безъ родительскаго на то согласія и благословенія, которое, по слову Божію, утверждаетъ дома чадъ. Можно ли ждать добрыхъ плодовъ отъ такихъ супружествъ? И вотъ нерѣдко мы видимъ, что „сошедшіяся“ такъ наскоро, а не благодатно сочетавшіяся два лица, безъ серьезно продуманной мысли, что брачная жизнь даритъ насъ не однѣми только удобствами и что семейныхъ радостей и довольства не купишь на деньги,—поживутъ годъ, другой вмѣстѣ, пока не обнаружится обманъ ихъ собственнаго легкомыслія въ такомъ важномъ дѣлѣ,—и станутъ одинъ другому въ тягость. И пойдутъ семейныя неурядицы, ссоры, попреки, доходящіе нерѣдко до того, что эти два существа, долженствующие быть, по заповѣди Христа, единымъ тѣломъ и духомъ, перестаютъ наконецъ совершенно обращать вниманіе одинъ на другого и лишь только по необходимости, какъ говорится, „терпятъ“ другъ друга. Чаше

же всего дѣло кончается тѣмъ, что или мужъ совсѣмъ бросить свою жену на произволь судьбы, или жена, потерявъ терпѣніе, скрывается съ глазъ долой отъ опостылаго ей мужа,—хотя въ то же время оба они не перестаютъ формально значиться состоящими въ законномъ супружествѣ. И сколько нынѣ такихъ примѣровъ даже въ простомъ крестьянскомъ быту. Потрудитесь только, напр., заняться изслѣдованіемъ вопроса, изъ кого состоитъ женская городская прислуга, и въ большинствѣ случаевъ окажется, что это—или брошенная озорникомъ мужемъ жена, или же набалованная и не желающая мириться съ условіями скромной деревенской жизни прежде бывшая фабричная ткачиха.

Въ оправданіе всякихъ неурядицъ и раздоровъ между супругами обыкновенно у насъ говорятъ: „чтоже остается дѣлать, когда у мужа—характеръ, а у жены—другой, когда нѣтъ ничего между ними общаго?“ Но неужели это есть достаточное основаніе, чтобы бросать одинъ другого? Брачное сожителство не есть какая нибудь простая сдѣлка или временный договоръ, который можетъ быть легко нарушенъ въ случаѣ возникшихъ несогласій между договорившимися лицами. Бракъ есть таинство, Богомъ установленное и освященное. Здѣсь нельзя своевольничать и давать мѣсто личному капризу:—пожилъ, сколько пожилось въ законномъ супружествѣ, а потомъ — „не хочу-разойдемся!“ И расходятся. А дѣти? для такихъ супруговъ развѣ есть что нибудь священное, развѣ они дорожатъ чѣмъ? При раздѣлѣ домашняго скарба у нихъ дѣти идутъ въ раздѣлъ просто за просто, какъ домашніе пожитки... Можно судить по этому, какова должна быть дальнѣйшая судьба этихъ несчастныхъ выкидышей изъ семьи. Скажутъ: бываютъ же иногда и на самомъ дѣлѣ несчастные браки, когда положеніе супруговъ по тѣмъ или инымъ причинамъ становится невыносимымъ. Но не нужно забывать, что каждый христіанинъ, какія бы ни были посланы ему испытанія въ жизни, долженъ ихъ переносить съ христіанскимъ терпѣніемъ и преданностью волѣ Божіей, а не бѣжать самовольно отъ этихъ скорбей. Нужно какъ нибудь улаживать жизненный путь. На то и разумъ чловѣку данъ. Кромѣ того, если по заповѣди Спасителя вообще мы обязаны другъ друга тяготы носить, то уже совсѣмъ непростительно отказываться отъ исполненія этой заповѣди самымъ близкимъ другъ ко другу лицамъ, какъ супруги.

Но строго говоря, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, наши обычныя семейныя неурядицы и частые супружескіе раздоры и разводы, о которыхъ сказано выше, вытекаютъ вовсе не изъ такихъ серьезныхъ причинъ, при которыхъ совмѣстная жизнь супруговъ есть тяжкое невыносимое бремя. Чаше же всего нарушается супружескій миръ и губится супружеское счастье отъ того, что въ самихъ супругахъ нѣтъ должнаго уваженія другъ къ другу, нѣтъ благоразумной снисходительности, терпѣнія и желанія хотя сколько нибудь примѣниться къ характеру того лица, съ которымъ пришлось,—не забудьте,—добровольно, соединиться и жить общею нераздѣльною жизнію и т. д. Вотъ истинная

причина большей части семейныхъ раздоровъ, да—прибавимъ къ слову,—грубый, невѣжественный взглядъ мужчины, особенно въ крестьянскомъ быту, на свою жену, не какъ на даннаго ему Богомъ добраго спутника въ жизни и равноправнаго друга, а какъ на покорнаго во всемъ раба и безотвѣтнаго слугу. Въ послѣднее же время, когда у насъ стали гласно проповѣдывать уже совсѣмъ безстыдное ученіе о свободѣ плоти, когда стали устно и печатно всѣмъ внушать, что нѣтъ грѣха жить по супружески и безъ церковнаго брака, лишь бы было на то обоюдное согласіе,—самъ собой открылся еще новый соблазнительный поводъ и къ нарушеніямъ супружеской вѣрности, и къ расторженіямъ брачныхъ узъ. И вотъ мы видимъ теперь, какъ дикая, свободная отъ всякихъ узъ и преградъ, сила чувственности многихъ бросаетъ въ бездну порока, губя при этомъ и душу и тѣло. И не дай Богъ, если соблазнъ этой проповѣди о свободѣ плоти, гибельно растлѣвающей пока только одну небольшую часть нашего общества, со временемъ заразить собой и наше крестьянство. Что станется тогда съ нашей русской семьей? А вѣдь семья есть первооснова всему. Нравственно крѣпка и благоустроена семья,—правильно и благоуспѣшно течетъ и жизнь общественная, крѣпкимъ и здоровымъ становится и весь организмъ государственный, и наоборотъ.

Вотъ почему хотѣлось бы напомнить русскимъ людямъ, пока не поздно, увѣщаніе пророка: „остановитесь на путяхъ вашихъ и посмотрите и разспросите о путяхъ древнихъ, гдѣ путь добрый и идите по нему и найдете покой душамъ вашимъ“. (Пророка Іереміи 6 гл., 16 ст.).

А въ чемъ заключается путь къ достиженію не только счастливой, но и благочестной супружеской жизни, это мы видимъ изъ нагляднаго примѣра, какой намъ дали своею жизнію чтимые нынѣ св. церковію Муромскіе Чудотворцы. Они неуклонно хранили данные ими предъ алтаремъ брачные обѣты взаимной любви и вѣрности другъ другу, не измѣнивъ этимъ обѣтамъ даже въ такія тяжелыя минуты постигшаго ихъ испытанія, когда Князю Петру предложено было избрать одно изъ двухъ—или развестись съ женою, или отказаться отъ занимаемаго имъ Муромскаго престола.

Если бы также свято хранились брачные обѣты и каждымъ изъ вступающихъ въ супружескій союзъ, то несомнѣнно и на нашихъ христіанскихъ семьяхъ обильно почивали бы миръ и Божіе благословеніе и не были бы онѣ очагами раздора, какъ это нерѣдко мы видимъ теперь. Аминь.

Прот. Алексій Бобровъ.

Арсеній (грекъ), архіепископъ Суздальскій.

Когда вы входите въ древній Суздальскій городской соборъ, мѣсто погребенія бывшихъ Суздальскихъ князей и епископовъ, вы видите у западнаго лѣваго столба деревянное надгробіе; на немъ въ особой рамѣ стоитъ

живописное изображеніе святителя, вокругъ главы коего нарисованъ нимбъ. На столбѣ надъ гробницей прикрѣплена небольшая икона Богоматери древняго письма; здѣсь же вы найдете и небольшую табличку съ слѣдующимъ текстомъ: „*На семь мѣствъ погребенъ Преосвященный Арсеній, Архіепископъ Суждальскій, 1625 года апрѣля 29 дня. Родомъ грекъ Галасунска града, о которомъ же воспоминается въ прологу октября 22 дня въ чудесахъ Казанскія Божія Матери о избавленіи царствующаго града Москвы отъ ляховъ. На паствѣ Суздаля былъ 12 лѣтъ*“.

По прочтеніи этого текста невольно возникаетъ вопросъ, что это за святитель-чужеземецъ и какимъ образомъ онъ получилъ архіепископскую кафедру въ одномъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ.

На мѣствѣ въ Суздаль сохранились о немъ довольно скудныя и темныя воспоминанія, хотя память его свято чтится мѣстными жителями и до настоящаго времени. Поэтому за свѣдѣніями о жизни и дѣятельности архіепископа Арсенія приходится обращаться къ другимъ не мѣстнымъ источникамъ.

Въ настоящее время свѣдѣнія эти настолько уже полно и обстоятельно разработаны, что представляется возможнымъ прослѣдить жизнь этого святителя отъ начала до конца и составить ясное представленіе о его личности.¹⁾

Архіепископъ Арсеній родился около 1550 года въ деревнѣ Калорьяна, близъ Фессалійскаго города Трикки, отъ священника Феодора и жены его Хрисафы.—Благочестивые родители давали глубоко религіозное воспитаніе своимъ дѣтямъ и всѣ пять сыновей ихъ приняли монашество, а три изъ нихъ даже достигли епископскаго сана. И сама мать ихъ по смерти своего супруга приняла иноческое постриженіе съ именемъ Христодулы.

Мальчикъ Арсеній, по смерти отца, былъ отправленъ къ старшему брату своему епископу Стагонскому Іоасафу и здѣсь подъ его руководствомъ началъ обученіе чтенію и письму. Послѣ этой домашней подготовки онъ былъ отданъ для дальнѣйшаго образованія въ школу г. Трикки, основанную Ларискимъ митрополитомъ Іереміемъ Траносомъ, впоследствии патріархомъ Константинопольскимъ. Здѣсь Арсеній изучилъ грамматику, шитику и реторику. Своимъ хорошимъ поведеніемъ и успѣхами онъ заслужилъ расположеніе покровителя школы митрополита Іереміи, принялъ монашество и былъ посвященъ въ іеродиакона.

По окончаніи образованія въ Трикки іеродиаконъ Арсеній вернулся къ своему брату Іоасафу и жилъ у него до его кончины. По смерти Іоасафа Арсеній удалился въ обитель Христа Спасителя близъ Фермопиль и здѣсь былъ рукоположенъ въ іеромонаха. 5 мая 1572 г. митрополитъ Іеремія былъ возведенъ на Константинопольскій патріаршій престолъ и вскорѣ вы-

¹⁾ Наиболѣе обстоятельно и полно біографія архіепископа Арсенія разработана проф. А. Аѳ. Димитріевскіямъ (Труды Кіевской Духовной Академіи 1898 г. кн. 1 и 3) на основаніи открытыхъ имъ въ одномъ изъ Трапезунтскихъ монастырей новыхъ матеріаловъ. Изъ этого труда проф. Димитріевскаго главнымъ образомъ заимствованы и наши свѣдѣнія объ Арсеніи.

звалъ къ себѣ іеромонаха Арсенія на должность очереднаго священника при патріаршемъ храмѣ Всеблаженной. Усердною службою и примѣрнымъ поведеніемъ Арсеній заслужилъ всеобщую любовь и въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ XVI в. былъ рукоположенъ въ епископа Елассоны и Димоника (въ Эссалии).

По удаленіи съ патріаршей кафедры патріарха Іереміи, епископъ Арсеній новымъ патріархомъ Θεолептомъ II вторично былъ вызванъ въ Константинополь. Здѣсь въ это время находился посоль царя Θεодора Іоанновича Б. Благово, привезшій патріарху богатую милостыню на поминъ души отца его царя Ивана Васильевича. Патріархъ въ благодарность за это вниманіе и милостыню царя рѣшилъ снарядить въ Москву особое посольство.

Во главѣ этого посольства былъ поставленъ Преосвящ. Арсеній, возведенный предъ отъѣздомъ въ санъ архіепископа. Въ началѣ 1586 года посольство прибыло на русскую границу и затѣмъ въ Москву. Царь Θεодоръ Ивановичъ принялъ посольство весьма ласково и чрезъ мѣсяць, одаривъ пословъ деньгами и отправивъ богатую милостыню патріарху, отпустилъ обратно въ Константинополь.—Такимъ образомъ въ первый разъ архіепископъ Арсеній познакомился съ Россіей и русскимъ государемъ въ 1586 г.

На обратномъ пути патріаршее посольство заѣхало въ польскій городъ Львовъ и было весьма радушно принято православными жителями города. Здѣсь къ этому времени для огражденія православія отъ натисковъ латинства была основана мѣстнымъ братствомъ православная школа. Для этой школы было весьма важно имѣть среди учителей образованнаго православнаго грека, поэтому православные жители Львова стали усердно просить архіепископа Арсенія остаться у нихъ. Арсеній склонился на эту просьбу, былъ опредѣленъ въ братскую школу преподавателемъ греческаго и ц.-славянскаго языковъ, и на свою кафедру въ Греціи болѣе уже не возвращался.

Плодомъ двухлѣтней педагогической дѣятельности архіеп. Арсенія въ Львовѣ была „Грамматика доброглаголиваго еллинословенскаго языка; совершеннаго искусства осми частей слова—къ наказанію многоименитому російскому роду“. Грамматика эта послужила затѣмъ образцомъ для слѣдующихъ изданій грамматики Лаврентія Зизанія и Мелетія Смотрицкаго; составлена она Арсеніемъ при сотрудничествѣ учениковъ Львовской школы, такъ какъ самъ Арсеній не владѣлъ еще тогда въ достаточной степени знаніемъ ц.-славянскаго языка.

Тѣмъ временемъ патріархъ Іеремія снова занялъ патріаршую кафедру въ Константинополѣ и нашелъ ее въ весьма плачевномъ состояніи. Для возстановленія ея благоустройства нужны были большія средства и онъ рѣшилъ самъ отправиться за милостыней къ благочестивому и щедрому Московскому царю Θεодору Ивановичу. На пути въ Польшу п. Іеремія вызвалъ къ себѣ архіепископа Арсенія и пригласилъ его ѣхать съ собой въ Москву. Очевидно, Арсеній былъ нуженъ патріарху, какъ человѣкъъ ему уже извѣстный, бывшій ранѣе въ Москвѣ и нѣсколько знавшій ц.-славянскій языкъ.

21 іюня 1588 года патріархъ со свитою подошли къ Смоленску и были радушно приняты мѣстнымъ епископомъ Сильвестромъ, воеводами и народомъ, но помѣщеніе имъ было пока отведено вѣтъ города на базарной площади. 29 іюня въ Смоленскѣ была получена царская грамота, приглашающая патріарха въ Москву. Тогда патріархъ со всею свитою были торжественно введены въ городъ и въ мѣстный кафедральный соборъ. По окончаніи литургіи гостямъ въ домѣ епископа была предложена царская трапеза и вручены царскіе подарки. 1-го іюля патріархъ со свитою выѣхали въ Москву, получая путевое довольствіе отъ государя. Архіепископъ Арсеній въ частности получалъ: „по 2 алтына на день деньгами, кружку меду боярскаго, 1/2 ведра меду паточнаго, ведро цѣженаго, пруть бѣлорыбицы, пруть семжины и блюдо спинки бѣлужы“.

Въ Москвѣ для помѣщенія патріарху было отведено подворье рязанскаго епископа, а архіепископъ Арсеній былъ помѣщенъ въ столовой избѣ этого подворья. На столъ Арсенію ежедневно давалось по полколача бѣлаго и по 5 блюдъ. Черезъ пять дней по пріѣздѣ въ Москву патріархъ Іеремія былъ принятъ царемъ Θεодоромъ Ивановичемъ въ торжественной аудіенціи. Здѣсь патріархъ вручилъ царю привезенные съ собою подарки (разныя святыни) и получилъ въ отвѣтъ щедрые царскіе дары. Но архіепископу Арсенію на этотъ разъ государева жалованья не было дано „для того, какъ онъ былъ у государя напередъ сего въ Москвѣ и ему по царѣ и вел. князѣ Иванѣ Васильевичѣ дано милостыни двема имъ (съ еп. Паисіемъ Диррахійскимъ) 330 руб. и онъ, пріѣхавъ въ Литовскую землю въ Львовъ, съ тѣхъ мѣсть жилъ въ Львовѣ, а въ своей области не былъ“.

Во время начавшихся потомъ переговоровъ съ патріархомъ Іереміей объ учрежденіи патріаршества въ Россіи, архіепископъ Арсеній вель себя самымъ корректнымъ образомъ, не тормозилъ этихъ переговоровъ, какъ это дѣлалъ митрополитъ Монемавійскій Іерофей. 23 января 1589 г. Арсеній вмѣстѣ съ другими принималъ участіе въ избраніи патріарха въ Успенскомъ соборѣ и по церемоніалу долженъ былъ доставить актъ избранія къ царю. 26 января архіеп. Арсеній участвовалъ въ рукоположеніи митрополита Іова въ Московскаго патріарха, былъ приглашенъ послѣ этого вмѣстѣ съ патріархомъ Іереміей на богатую царскую трапезу и получилъ въ подарокъ братину въ 3 гривенки, обьяри, камки, атласа, 40 соболей въ 15 рубл. и 20 р. деньгами. 28 января вмѣстѣ съ патріархомъ Арсеній былъ представленъ царцѣ и отъ нея получилъ также богатые подарки. 4 февраля вмѣстѣ съ патріархомъ Іереміей архіеп. Арсеній отправился на богомолье въ Троице-Сергіевъ монастырь. Паломники пробыли здѣсь до 11 февраля и получили отъ обители также нескудные дары. Архіеп. Арсеній получилъ „образъ Сергіево видѣніе обложенъ серебромъ, камки багровой, братину серебряную въ 5 рублей, 40 куницъ, 10 рубл. деньгами, судковъ троецкихъ да суконцо троецкое“.

Предъ отправленіемъ въ обратный путь въ Константинополь патріархъ Іеремія со свитою былъ принятъ въ прощальной аудіенціи царемъ Θεодоромъ Ивановичемъ, снова все получили богатые подарки. Во время этой аудіенціи

архієпископъ Арсеній обратился къ Государю съ слѣдующими словами: „царь Θεодоръ востока и запада, Владиміра, Москвы и всей Россіи и всей сѣверной земли, великой Сибири, царь державнѣйшій, благочестивѣйшій, боговѣнчанный и великій, святѣйшій святыхъ, слава благочестивыхъ! Я, смиренный Арсеній, ничтожнѣйшій изъ всѣхъ епископовъ и малѣйшій изъ остальныхъ, полюбилъ твою сострадательность, которую ты проявляешь ко всѣмъ своимъ и чужеземцамъ и каждый день на всѣхъ изливаешь человѣколюбіе и милость, посему пусть я останусь здѣсь, столь весьма далеко отъ родственниковъ, отечества и своей епархіи, чтобы молиться Богу день и ночь, дабы ты былъ долгоденственъ, имѣлъ хорошее здоровье, чтобы царствовалъ всегда надъ весьма многими народами, чтобы ты совершалъ всякое благо и чрезмѣрныя благодѣянія каждый день, такъ какъ имѣешь готовность къ этому“. Царь милостиво принялъ эту просьбу Арсенія и отвѣтилъ ему: „Имѣй крѣпкую увѣренность, что я тебя упокою, что ты будешь имѣть богатые города съ деревнями и сдѣлаешься надъ всѣми ими архіереємъ“.

Такимъ образомъ архієп. Арсеній не захотѣлъ вернуться съ патриархомъ Іереміемъ въ Грецію и остался въ Россіи. По какимъ побужденіямъ онъ поступилъ такъ, остается не вполне яснымъ. Нужно думать, что онъ не особенно тяготѣлъ къ мѣсту своего епископскаго служенія въ Греціи и разъ уже добровольно отказался отъ него, оставшись въ Львовѣ. И теперь онъ, вѣроятно, полагалъ, что лучше устроить свою судьбу въ православной Россіи подъ покровительствомъ благочестиваго царя, чѣмъ въ угнетенной турецкимъ владычествомъ Греціи.

Оставшись въ Москвѣ, архієп. Арсеній вскорѣ составилъ поэтическое описаніе въ стихотворной формѣ путешествія патриарха Іереміи въ Москву и поставленія московскаго патриарха. Трудъ этотъ онъ предназначилъ для одного изъ своихъ друзей на востокъ, а можетъ быть, въ самомъ Константинополѣ.

Царь Θεодоръ Ивановичъ сдержалъ свое обѣщаніе и пожаловалъ архієпископу Арсенію на содержаніе нѣсколько деревень. На доходы съ этихъ деревень преосвящ. Арсеній приобрѣлъ себѣ въ кремлѣ, вблизи царскихъ дворцовъ, домъ и устроилъ въ немъ храмъ во имя в.-муч. Димитрія Солунскаго. Въ 1596—1597 г. архієп. Арсеній, по повелѣнію царя Θεодора Ивановича, патриарха и всего архієрейскаго чина, былъ опредѣленъ къ Архангельскому собору съ титуломъ „архієпископа архангельскаго“, но сохраняя и прежній свой титулъ „архієпископа елассонскаго“ или въ русской передѣлкѣ „галасунскаго“. Обязанность его состояла въ томъ, чтобы „служить завсегда при родителяхъ государскихъ“.—Этотъ титулъ и эти обязанности преосвящ. Арсеній несъ до 1615 г.

Но еще до занятія этого официальнаго положенія въ Россіи архієп. Арсеній былъ допущенъ къ живому и непосредственному участию, наравнѣ съ прочими русскими епископами, во всѣхъ важнѣйшихъ общецерковныхъ и политическихъ событіяхъ нашего отечества. Въ 1590 г. онъ вмѣстѣ съ русскими архієреями участвовалъ въ торжественномъ приѣмѣ у патриарха

Гова Константинопольскаго посланника митроп. Діонісія; въ 1592 г. принималъ участіе въ избраніи на митрополичью кафедру въ Новгородъ чудовскаго архимандрита Варлаама.

Съ 1596—97 г. онъ принимаетъ участіе во всѣхъ церковныхъ и государственныхъ дѣлахъ уже на правахъ члена русской церковной іерархіи. Въ 1598 г. архіеп. Арсеній подписалъ грамоту объ избраніи Бориса Годунова на русскій престолъ. Въ февралѣ 1604 г. онъ присутствовалъ на торжественномъ приѣмѣ у патріарха Гова пословъ отъ іерусалимской патріархіи. 20 іюня 1605 г. архіеп. Арсеній вмѣстѣ съ другими русскими архіереями встрѣчалъ на лобномъ мѣстѣ Лжедмитрія и сопровождалъ его въ Архангельскій соборъ. 24 іюня онъ участвовалъ въ низложеніи патріарха Гова и въ избраніи и нареченіи на его мѣсто архіепископа рязанскаго Игнатія, а 30-го іюня участвовалъ въ его рукоположеніи. Царемъ Лжедмитріемъ преосвящ. Арсеній былъ внесенъ въ списокъ членовъ проектированнаго имъ государственнаго совѣта съ титуломъ „архіепископа архангельскаго“. 21 іюля при коронованіи Лжедмитрія на архіеп. Арсенія возложена была обязанность — въ Архангельскомъ соборѣ въ придѣлѣ св. Іоанна Лѣствичника увѣнчать главу Лжедмитрія короною Мономаха съ провозглашеніемъ „аксіось“. При коронованіи Марины Мнишекъ 8 мая 1606 г. архіеп. Арсеній подносилъ ей „коруну царскую“, а 11 мая являлся съ поздравленіями во дворецъ и подносилъ молодымъ царю и царицѣ подарки.

Въ маѣ того же 1606 г. архіеп. Арсеній принималъ участіе въ избраніи на русскій престолъ Василя Ивановича Шуйскаго. 3 февраля 1607 г. съ патріархомъ Гермогеномъ рѣшалъ вопросъ о посылкѣ въ Старицу за престарѣлымъ патріархомъ Говомъ „для соборнаго разрѣшенія Россійскаго народа въ клятвopеступленіи царю Борису Ѳеодоровичу и его семейству“.

По долгу своего оффиціального положенія „служить всегда у гробовъ государскихъ“ преосвящ. Арсеній долженъ былъ оставаться въ Московскомъ кремлѣ и въ послѣдующее время, и послѣ низложенія царя Василя Шуйскаго; ему пришлось перенести на себѣ всю тяжесть и всѣ ужасы водворившейся тогда на Руси смуты.

Въ 1611 году во время одного изъ пожаровъ въ кремлѣ пострадалъ и домъ архіеп. Арсенія, а въ августѣ 1612 г. поляки советѣмъ отняли у него этотъ домъ и значительную сумму денегъ. Во время тяжелаго томительнаго заключенія въ кремлѣ архіеп. Арсеній съ находившимся при немъ духовенствомъ и русскими боярами 5 октября 1611 г. подписался подъ двумя „вѣрющими грамотами“, отправленными къ королю Сигизмунду и сыну его Владиславу „для убѣжденія королевича къ скорому приѣзду въ Москву“...

Вслѣдствіе страшнаго голода и вынесенныхъ во время осады въ кремлѣ огорченій и лишеній архіепископъ Арсеній въ 1612 году тяжело разболѣлся, но былъ исцѣленъ отъ этой болѣзни чудеснымъ образомъ. Въ полуночный часъ, когда больной святитель возносилъ горячія молитвы къ Богу, келья его освѣтилась необыкновеннымъ свѣтомъ, явился преподобный Сергій и

воззвалъ къ нему: „Арсеніе! Се Господь услыша молитву рабовъ своихъ и молитвъ ради Всенепорочныя Матери своея, Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи и великихъ чудотворцевъ Петра, Алексія Ионы, съ ними же и азъ ходатай быхъ, завтра градъ сей предаеть Господь Богъ въ руцѣ православнымъ христіаномъ и враговъ нашихъ низложитъ“... Болящій послѣ этого выздоровѣлъ, а вскорѣ исполнилось и предсказанное въ чульномъ видѣніи.

Въ это время ополченіе князя Пожарскаго было уже подь Москвою. 22 октября 1612 г. войска Пожарскаго и Трубецкаго безъ особенныхъ усилій овладѣли Китай-городомъ, а черезъ мѣсяць сдались и поляки, находившіеся въ кремлѣ. По этому случаю 27 ноября состоялось церковное торжество. „Въ день же недѣльный, рассказываетъ въ прологѣ, собралася благочестивіи воеводы съ сущими съ ними архимандриты и священники и по всемъ христіолюбивымъ воинствомъ и взяше честные кресты и св. иконы, соидоша на лобное мѣсто, молебная совершающе. Изъ града же кремля изыде на срѣтеніе имъ архіепископъ Галасунскій Арсеній съ сущимъ съ нимъ освященнымъ чиномъ, иже бяху съ нимъ прежде удержаны во градѣ, носяще съ собою икону Преч. Богородицы Владимірскаго и честные кресты и прочія св. иконы... И доидоша въ градъ кремль, обычныя литіи совершающе и тако внидоша въ соборную церковь Успенія и, Божественную литургію совершивше, разоидошася кійждо во свояси“.—Временнымъ правительствомъ во главѣ съ князьями Пожарскимъ и Трубецкимъ архіеп. Арсеній вознагражденъ былъ за тѣ потери, какія онъ понесъ во время осады въ кремлѣ.

Въ 1612 г. кончилось для Руси „смутное время“, вскорѣ былъ избранъ на царство Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. 2 мая 1613 г. архіепископъ Арсеній съ прочимъ Московскимъ духовенствомъ встрѣчалъ за городомъ новоизбраннаго царя съ его матерію и сопровождалъ ихъ къ царскимъ гробницамъ въ Архангельскій соборъ, гдѣ и совершилъ по ихъ просьбѣ молебенъ. 11 мая онъ подписалъ утвердительную грамоту объ избраніи Михаила Ѳеодоровича на царство. Но въ томъ же мѣсяцѣ произошла перемѣна въ положеніи архіеп. Арсенія. Въ грамотѣ, отправленной Строгановымъ, преосвящ. Арсеній подписался: „смирный Арсеній, Божіею милостію архіепископъ Архангельскій и Тверскій и Кашинскій“. Судя по этой подписи архіеп. Арсеній получилъ тверскую каеэдру, но въ то же время не оставилъ своего положенія и при Архангельскомъ соборѣ. Архіепископомъ Архангельскимъ онъ подписывался и въ 1614 году. Проживалъ преосвящ. Арсеній въ это время болѣе въ Москвѣ, въ Твери же былъ на самое короткое время.

Въ началѣ 1615 г. преосвящ. Арсеній былъ переведенъ на каеэдру архіепископа Суздальскаго и Тарусскаго, освободившуюся за смертію архіеп. Герасима. Съ переводомъ на Суздальскую каеэдру архіеп. Арсеній былъ освобожденъ отъ служенія при Архангельскомъ соборѣ и болѣе уже не титуловался епископомъ архангельскимъ, но всетаки продолжалъ оставаться въ Москвѣ: по повелѣнію царя Михаила Ѳеодоровича ему было указано жить въ Бого-явленскомъ монастырѣ на Троицкомъ подворьѣ вблизи царскаго дворца. Оста-

ваясь въ Москвѣ, архіеп. Арсеній продолжалъ принимать живое участіе во всѣхъ событіяхъ общецерковной и государственной жизни нашего отечества. Въ 1618 г. онъ участвовалъ на соборѣ по поводу исправленія Требника архимандритомъ Троицкой лавры Діонисіемъ и его товарищами. Въ 1619 г. принималъ участіе въ избраніи на архіепископію рязанскую инока Свіязскаго монастыря Іосифа.— Въ апрѣлѣ того же 1619 г. оказалъ особенно цѣнныя услуги при приѣмѣ Іерусалимскаго патріарха Теофана, такъ какъ зналъ „патріарховъ языкъ“: онъ служилъ посредникомъ въ сношеніяхъ патріарха съ представителями русской церковной и гражданской власти, руководилъ имъ при совершеніи богослуженія по нашему чину. 22 іюня 1619 г., при нареченіи митроп. Филарета въ патріархи московскіе, архіеп. Арсеній встрѣчалъ его при входѣ въ Успенскій соборъ, а 24 іюня принималъ участіе въ его рукоположеніи. Въ 1620 г. онъ принималъ участіе въ соборахъ „о крещеніи латынь и о ихъ ересехъ“ и о томъ, чтобы принимать черезъ перекрещиваніе даже „бѣлорусцевъ, приходящихъ отъ польскаго и литовскаго государства въ православную вѣру нашу греческаго закона“.

Въ слѣдующемъ 1621 г. преосвящ. Арсеній уже глубокимъ старцемъ покидаетъ Москву послѣ болѣе чѣмъ тридцатилѣтняго пребыванія въ ней и переселяется въ свой епархіальный городъ Суздаль, чтобы провести тамъ остатокъ своихъ дней. Свѣдѣній о его жизни и дѣятельности за это время сохранилось очень мало. Извѣстно только, что въ 1622 г. онъ по повелѣнію царя Михаила Феодоровича и патріарха Филарета совершалъ погребеніе въ Троицкой лаврѣ дочери Бориса Годунова Ксеніи, въ иночествѣ Ольги, скончавшейся въ Суздальскомъ Покровскомъ монастырѣ. Въ 1625 г. преосв. Арсеній, по сказанію Суздальскаго ключаря Ананія Феодорова, производилъ по порученію патріарха Филарета разслѣдованіе объ иконѣ Казанской Божіей Матери, принесенной въ Суздальскій храмъ Воскресенія Христова изъ Николо-Шартомскаго монастыря и прославившейся чудотвореніями. Разслѣдованіе подтвердило справедливость распространившейся о чудотвореніяхъ молвы и въ память принесенія иконы въ Суздаль 23 ноября было установлено празднованіе.

Въ томъ же 1625 г. 29 апрѣля преосв. Арсеній скончался семидесяти шести лѣтъ. Такъ опредѣляетъ время его кончины вышеупомянутый ключарь Ананія Феодоровъ; то же написано и на табличкѣ, хранящейся надъ гробницей святителя въ Суздальскомъ соборѣ. Но проф. Димитріевскій, согласно съ открытымъ имъ рукописнымъ житіемъ архіеп. Арсенія, полагаетъ, что преосв. Арсеній скончался годомъ позднѣе т. е. 13 апрѣля 1626 года и погребенъ былъ 26 апрѣля. Нѣкоторые изслѣдователи (Строевъ) полагаютъ, что архіеп. Арсеній скончался 29 апр. 1630 г., но это мнѣніе не имѣетъ за себя достаточныхъ основаній.

Погребенъ преосв. Арсеній въ Суздальскомъ кафедральномъ соборѣ у лѣваго западнаго столба.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 13-го іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Высокопреосвященный Николай совершалъ литургію въ Крестовой церкви; наканунѣ тамъ же совершено было Владыкою всенощное бдѣніе.

— 9-го іюня Высокопреосвященный Николай посѣтилъ семинарію и присутствовалъ въ VI классѣ 2 отд. на экзаменѣ Догматическаго Богословія и VI кл. 1 отд. Исторіи и обличенія раскола.

— 12-го іюня въ 2 часа дня въ семинарской Богородицкой церкви совершено было о. Ректоромъ семинаріи прот. І. В. Соболевымъ, въ сослуженіи о. Духовника В. В. Бѣляевскаго и о. Эконома І. Н. Успенскаго, благодарственное Господу молебствіе по случаю окончанія въ семинаріи годичныхъ испытаній. За молебномъ, кромѣ преподавателей и воспитателей, присутствовали воспитанники, окончившіе въ настоящемъ году учебный курсъ. Предъ началомъ молебна о. Ректоръ семинаріи обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой привѣтствовалъ ихъ съ окончаніемъ курса, указалъ на то, чѣмъ они обязаны воспитавшей ихъ школѣ, напомнилъ о тѣхъ трудностяхъ и опасностяхъ, съ которыми имъ неизбѣжно придется такъ или иначе встрѣтиться въ жизни, и увѣщевалъ остаться вѣрными тѣмъ завѣтамъ и наставленіямъ, которыя преподавались имъ въ школѣ.—14-го іюня утромъ въ семинаріи производились дополнительныя испытанія воспитанниковъ, пожелавшихъ повысить баллы по предметамъ низшихъ классовъ. Вечеромъ въ тотъ же день состоялось заключительное педагогическое собраніе членовъ Правленія для сужденія о воспитанникахъ окончившихъ въ текущемъ году семинарскій курсъ. Всего окончили курсъ по 1-му отдѣленію 54 воспитанника и по второму—50; изъ нихъ удостоены званія студентовъ по первому отдѣленію 18 человекъ и одинъ назначенъ къ дополнительнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ для полученія званія студента и по второму—22 человекъ. Кромѣ сего два воспитанника VI кл. имѣютъ держать экзаменъ осенью. Число лицъ, отправляемыхъ на казенный счетъ въ духовныя академіи, пока не опредѣлено, такъ какъ соотвѣтствующее распоряженіе высшей духовной власти въ семинаріи еще до сихъ не получено.

— Въ ночь на 10 іюня сего года скончался въ губернской земской больницѣ отъ воспаленія мозга учитель пѣнія во Владимірскомъ духовномъ училищѣ и помощникъ регента архіерейскаго хора Алексѣй Ивановичъ Остроумовъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о жизнедѣятельности и погребеніи почившаго будутъ сообщены въ слѣдующемъ №.

Экскурсія воспитанницъ Епарх. женскаго училища въ Боголюбово.
9-го іюня воспитанницы обоихъ отдѣленій выпускнаго класса Епарх. жен. училища, съ благословенія Высокопреосвященнаго Николая, совершили обычное путешествіе въ Боголюбовъ монастырь. Совѣтомъ учи-

лица приняты были всё мѣры къ тому, чтобы обставить это паломничество возможными удобствами. Заблаговременно г-жа начальница училища испросила у Преосвященнаго Александра разрѣшеніе посѣтить находящійся въ его вѣдѣніи Боголюбовъ монастырь. И Преосвященный Александръ не только охотно далъ такое разрѣшеніе, но съ своей стороны сдѣлалъ о намѣстнику монастыря распоряженіе, чтобы паломницамъ оказанъ былъ надлежащій приѣмъ.—Въ 8 часовъ утра паломницы въ количествѣ 90 человекъ, вмѣстѣ съ сопровождающими ихъ преподавателями и воспитательницами училища, длинной вереницей тянулись отъ Боголюбовской станціи по направленію къ обители св. Андрея Боголюбовскаго. До начала литургіи оставался цѣлый часъ, и это время рѣшено было посвятить ознакомленію съ достопримѣчательностями Боголюбова монастыря. Паломницы внимательно осматривали святой шатеръ съ чашей, великокняжескія сѣни, моленную комнату князя Андрея, нишу, въ которой скрылся израненный князь, и мѣсто, гдѣ лежало его тѣло,—причемъ преподаватели давали краткія историко-археологическія разъясненія. По первому удару монастырскаго колокола, воспитанницы направились въ церковь принести свои усердныя молитвы Царицѣ Небесной. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ Боголюбивой Божьей Матери. Пѣлъ хоръ воспитанницъ, подъ управленіемъ своего регента, учителя пѣнія Ѳ. В. Радикова. Стройное, умиленное пѣніе женскихъ голосовъ произвело на всѣхъ молящихся сильное впечатлѣніе. Приложившись къ святой иконѣ, всѣ паломницы отправились на могилу бывшаго преподавателя училища В. И. Трапицына, безвременно скончавшагося въ 1907 году. При видѣ этой могилы, усыпанной живыми цвѣтами, всѣ воспитанницы прониклись грустнымъ настроеніемъ, со слезами на глазахъ прослушали литію и общимъ хоромъ пропѣли „вѣчную память“ своему учителю. Было уже 11 часовъ дня. Чувствовалась усталость, хотѣлось отдохнуть и подкрѣпить свои силы. Поэтому всѣ съ радостію отозвались на приглашеніе собраться въ монастырской гостинницѣ. Здѣсь, въ свѣтлыхъ и просторныхъ номерахъ, умѣлой рукой заботливыхъ распорядительницъ приготовленъ былъ чай и закуска. Подкрѣпивъ свои силы, воспитанницы поспѣшили въ обширный и тѣнистый монастырскій садъ, а отсюда направились къ церкви Покрова на Нерли, которая одиноко стоитъ среди заливныхъ луговъ, въ верстѣ отъ Боголюбова. Прогулка къ Покрову доставила всѣмъ большое удовольствіе. День былъ не жаркій, но ясный. На лонѣ природы паломницы жадно вдыхали свѣжій воздухъ и аромать цвѣтовъ, которыми пестрѣли луга. Собираніе цвѣтовъ, оживленные разговоры, пѣсни, разныя игры,—все это дѣлало путешествіе къ Покрову и пріятнымъ и незамѣтнымъ. Осмотрѣвши церковь Покрова, главнымъ образомъ, со стороны ея внѣшнихъ архитектурныхъ особенностей, воспитанницы, довольныя и радостныя, вернулись въ Боголюбово, а затѣмъ благополучно возвратились во Владиміръ съ тѣмъ, чтобы на другой день уже навсегда разстаться съ училищемъ. И въ ряду пріят-

ныхъ и свѣтлыхъ воспоминаній, связанныхъ съ дорогимъ училищемъ, не послѣднее мѣсто займетъ у нихъ и воспоминаніе о паломничествѣ въ Боголюбиво.

С. Н.

Епархіальные съезды и пастырскія собранія.

— Въ Казанской епархіи Комиссія по выработкѣ мѣръ къ развитію общенароднаго пѣнія пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Слѣдуетъ циркулярно предложить духовенству Казанской епархіи, чтобы оно приложило всемѣрное стараніе о введеніи въ приходскихъ храмахъ общенароднаго пѣнія, предупредивъ его, что на это дѣло будетъ обращено особенное вниманіе епархіальнаго начальства.

2) Желательно, чтобы о.о. благочинные отмѣчали въ своихъ годовыхъ отчетахъ, какъ поставлено въ церквахъ ихъ благочинія общенародное пѣніе.

3) Необходимо позаботиться объ обязательности и наилучшей постановкѣ церковнаго пѣнія во всѣхъ народныхъ школахъ.

4) Настоятели церквей должны привлечь къ участию въ общемъ церковномъ пѣніи прежде всего всѣхъ учащихся и учившихся въ школѣ, а также всѣхъ наличныхъ любителей церковнаго пѣнія, къ которымъ сами собою примкнутъ и другіе молящіяся.

6) Необходимо издать для народнаго пользованія дешевыя богослужебныя книжки, въ которыхъ былъ бы помѣщенъ текстъ самыхъ употребительныхъ пѣснопѣній съ отмѣткою остановокъ.

7) При постепенномъ введеніи общенароднаго пѣнія можно руководиться нижеслѣдующимъ дѣленіемъ пѣснопѣній по степени трудности на три ступени.

Божественная литургія *1-я ступень*: Отче нашъ; Вѣрую; Достойно есть; Благочестивѣйшаго; Спаси, Господи, люди Твоя (это пѣснопѣніе слѣдовало бы исполнять по окончаніи каждой литургіи и всенощнаго бдѣнія); *2-я ступень*: Благослови, душе моя, Господа; Единородный Сыне; Во царствіи Твоемъ; Приидите поклонимся; Святыи Боже; Подъ твою милость; *3-я ступень*: Херувимская пѣснь; Милость мира; Тебе поемъ.

Всенощное бдѣніе. *1-я ступень*: Богородице Дѣво, радуйся; Взбранной воеводѣ; Благочестивѣйшаго; Спаси, Господи, люди твоя; *2-я ступень*: Ангельскій соборъ; Воскресеніе Христово; Отверзу уста моя; Великое славословіе; *3-я ступень*: Хвалите имя Господне и т. под.

Наиболѣе легкія пѣснопѣнія можно избрать и изъ праздничныхъ службъ.

На семъ докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается, къ исполненію. Архіепископъ Никаноръ“. („Казан. Еп. Вѣд.“, № 21).

— Пастырское собраніе 1 благочинническаго округа, Керенскаго уѣзда, имѣло сужденіе по вопросу, одобренному Его Преосвященствомъ, о нарочитыхъ пастырскихъ посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ. Видя пастыря у себя на дому, являющагося въ дни Рождества Христова, Крещенія Господня, на св.

Пасху и въ храмовые праздники, прихожане смотрятъ на него только какъ на лицо официальное, обязанное отправлять различныя молитвословія, а не какъ на близкаго, роднаго, такъ сказать, человѣка. Но коль скоро священникъ принимаетъ живое сердечное участіе въ ихъ житейскихъ нуждахъ и сочувственнѣе относится къ горю и несчастію людскому, тѣмъ тѣснѣе становится нравственная связь между пастыремъ и приходомъ, тѣмъ скорѣе священникъ пріобрѣтаетъ себѣ любовь и довѣріе. Поэтому онъ долженъ пользоваться всѣми законными поводами для сближенія и общенія съ прихожанами. Приходская жизнь указываетъ на это не мало случаевъ, наприм., болѣзнь прихожанина, смерть, истребленіе имущества его пожаромъ, семейная неурядица и проч. Тутъ личное посѣщеніе пастыря, живая бесѣда, полная откровенности, задушевности, можетъ благодѣтельно вліять на пасомыхъ, смягчать самыя черствыя, ожесточенныя сердца, доставлять немалое утѣшеніе потерпѣвшимъ горе и несчастіе. Что касается мыслей и предметовъ, которые должны составлять содержаніе пастырской бесѣды, то они въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣляются самими обстоятельствами посѣщенія пастыря, который несомнѣнно сумѣетъ сказать слово тактично и къ дѣлу. Въ виду сего пастырское собраніе постановило: рекомендовать пастырямъ церквей дѣлать какъ можно чаще визитаціи въ дома прихожанъ, особенно въ несчастныхъ и печальныхъ случаяхъ.—По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Одобряется“. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 10).

— Однимъ изъ благотворительныхъ собраній Рязанской епархіи, при избраніи депутатовъ отъ церковныхъ старостъ на епархіальные и училищныя сѣзды духовенства для обсужденія, въ силу указа Св. Синода отъ 5 ноября 1909 г. за № 20, церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, между прочимъ, возбуждено ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о назначеніи для всѣхъ церковныхъ старостъ Рязанской епархіи, принимающихъ на епархіальныхъ и училищныхъ сѣздахъ духовенства участіе въ обсужденіи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ,—первыхъ дней засѣданій на предстоящихъ сѣздахъ въ виду того, что на всѣхъ засѣданіяхъ сѣзда быть имъ нѣтъ надобности и невозможно по ихъ занятіямъ. По сему ходатайству опредѣленіемъ Консисторіи, между прочимъ, положено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы подготовительная къ сѣздамъ комиссія и епархіальные и училищныя сѣзды духовенства обсужденіе церковно-хозяйственныхъ вопросовъ ставили на первую очередь, дабы депутаты отъ церковныхъ старостъ, по обсужденіи сихъ вопросовъ, могли быть свободными отъ дальнѣйшихъ занятій сѣзда, въ которыхъ участіе ихъ не требуется. На семъ опредѣленіи Духовной Консисторіи 13 мая Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, дана резолюція слѣдующаго содержанія: „Относительно того, чтобы хозяйственные вопросы на сѣздахъ становились на первые дни засѣданія,—вполнѣ согласенъ“. („Рязанск. Еп. Вѣд.“, № 11).

— Пастырское собраніе 1 благотворительнаго округа Наровчатскаго уѣзда, Пензенской епархіи, имѣло сужденіе по поводу исправленія разгула наканунѣ совершенія браковъ и, находя, что разгулъ наканунѣ праздничныхъ

и воскресныхъ дней, когда въ иныхъ приходяхъ обыкновенно и совершаются браки, нарушаетъ святость дней воскресныхъ и праздничныхъ и служитъ великимъ соблазномъ для подростяющаго поколѣнія въ особенности, единогласно постановило: совершеніе браковъ въ дни воскресные и праздничные не производить, а когда это вызывается какою либо необходимостію, убѣждать участвующихъ при бракахъ не дѣлать ни вечеровъ, ни пировъ наканунѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, разъясняя имъ подробно всю грѣховность такого поведенія ихъ.—По поводу сего резолюція Его Пресвященства: „Не совершать браковъ въ дни воскресные и праздничные представляется крайнею мѣрою, и на приведеніе ея въ исполненіе согласиться не могу. Нужны единодушныя мѣры пастырскаго воздѣйствія къ прекращенію разгула наканунѣ совершенія браковъ. Повторяю нужно *единодушно* дѣйствовать“ („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 11).

— Волинскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда—слѣдующіе вопросы: 1) О преподаваніи Закона Божія въ церковныхъ школахъ тѣхъ сель, при которыхъ не живетъ приходскій священникъ. 2) О пѣніи въ школахъ и церквахъ. (Открытіе псаломщическихъ или регентскихъ курсовъ въ епархіи). 3) Объ изысканіи средствъ на содержаніе церковныхъ школъ, какъ то: отопленіе, наемъ сторожа и письменныя принадлежности въ достаточной мѣрѣ. 4) Объ изысканіи средствъ на постройку новыхъ зданій и ремонтъ существующихъ. 5) Страхуваніе школьныхъ зданій. 6) Объ изысканіи средствъ для обученія въ школахъ гимнастикѣ и военному строю. 7) Объ отчисленіи извѣстнаго процента съ доходовъ тѣхъ церквей и причтовъ, которые не несутъ хлопотъ и расходовъ по содержанію церковныхъ школъ. („Волин. Еп. Вѣд.“, № 22).

Изъ газетъ и журналовъ.

— 11 іюня въ С. Петербургской духовной академіи состоялось послѣднее засѣданіе Совѣта, закончившее собою академическій годъ. Вниманіе Совѣта сосредоточено было на выпускномъ курсѣ. Изъ 74 студентовъ IV курса Совѣтъ призналъ окончившими курсъ 70 человекъ. Третье мѣсто въ разрядномъ спискѣ занялъ В. Д. Грацилевскій, питомецъ нашей Владимірской семинаріи.

— Условіе приема въ историко-филологическій институтъ. Въ институтъ принимаются лица въ возрастѣ не моложе 17 лѣтъ, имѣющія аттестатъ объ окончаніи полного курса классическихъ гимназій или духовныхъ семинарій по первому разряду. Лица, окончившія курсъ гимназій съ обоими древними языками и имѣющія въ аттестатѣ по этимъ языкамъ отмѣтки не ниже четырехъ, принимаются въ институтъ безъ экзамена, по конкурсу аттестатовъ. Окончившія курсъ гимназій съ однимъ латинскимъ языкомъ и имѣющія въ аттестатѣ по русскому и латинскому языкамъ отмѣтки не ниже четырехъ, подвергаются испытанію только по греческому языку. Всѣ остальные лица, имѣющія право на поступленіе въ институтъ, подвергаются повѣрочному испытанію по русскому, греческому и латинскому языкамъ. Студенты другихъ высшихъ учебныхъ заведеній принимаются въ институтъ только на первый курсъ. Женатыя въ институтъ не принимаются. (Изъ „Колокола“ № 1267).

Прносимъ — Отголоски убійства экаарха Грузіи. Въ тифлисскомъ окружномъ судѣ ликвидировано послѣднее дѣло, связанное съ убійствомъ экаарха Грузіи—Пресвященнаго Никона. Убійцы теперь могутъ спать спокойно, такъ какъ никакихъ слѣдовъ преступленія не найдено. Да едва ли ихъ и отыщутъ. Судили бывшаго городского Долгова обвиняемаго въ бездѣйствіи и нерадѣніи по службѣ. Изъ обвинительнаго акта видно, что по обвиненію въ бездѣйствіи власти были привлечены къ отвѣтственности приставъ, околоточный надзиратель и другіе чины полиціи 5 участка, въ районѣ котораго было совершено убійство. Однако въ отношеніи всѣхъ, кромѣ Долгова, за немѣнимымъ уликъ дѣло было прекращено. Допросомъ на судебномъ засѣданіи выяснилось, что подсудимый не состоялъ въ штатѣ городскихъ, а числился лишь кандидатомъ въ городовые и былъ прикомандированъ къ резервной части безплатныхъ городскихъ, былъ мало свѣдуещъ и неопытный. Тѣмъ не менѣе эти его служебные недостатки не мѣшали тому, чтобы его назначили для охраны особы экаарха. Свидѣтели показали также, что ни въ участкѣ, ни въ управленіи полиціимейстера о какомъ—либо покушеніи на жизнь экаарха свѣдѣній не имѣлось, хотя не отрицаютъ, что можетъ быть покойный полиціимейстеръ Цихоцкій и могъ имѣть такіа свѣдѣнія, но ни словесныхъ, ни письменныхъ распоряженій принять особы мѣры къ охранѣ экаарха Никона чины полиціи не получали. На дворѣ экааршескаго дома былъ поставленъ нарядъ изъ 3 городскихъ. Постъ этотъ, какъ и всѣ посты, провѣрялся ежедневно нѣсколько разъ мѣстнымъ приставомъ, околоточнымъ надзирателемъ и начальникомъ резерва; были ли даны особыя инструкціи подсудимому, на судѣ осталось неизвѣстнымъ. Но было установлено, что городовые по выходѣ владыки изъ своихъ покоевъ обязаны были провожать его до дверей въ синодальную контору. При дознаніи подсудимый заявилъ: „Когда владыка вышелъ изъ своихъ покоевъ, то я пошелъ провожать его, но Его Высокопреосвященство махнулъ рукой, а потому я и дошелъ до дверей конторы и стоялъ во дворѣ, провожая его глазами! Едва владыка вошелъ въ подъѣздъ, какъ раздались выстрѣлы; я обернулся и увидѣлъ 2—3 человекъ, которые, выбѣжавъ изъ подъѣзда, бросились бѣжать черезъ двери на площадь. Я замѣшкался и хотя ружье было заряжено и поставлено на взводъ, но, растерявшись, не произвелъ выстрѣла“. Судъ Долгова оправдалъ. („Нов. Время“ № 12300).

Письмо крестьянъ села Качальника, Донской области, Казанскому Епархіальному Съезду. Мы прочитали въ газетѣ, что Казанскій Епархіальный Съездъ вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ установленіи особой молитвы объ избавленіи народа отъ пьянства и что молитва эта будетъ читаться во время богослуженія и распространяться въ народѣ.

Приносимъ Съезду нашу почтительно-глубочайшую благодарность отъ себя и отъ крестьянъ села Качальника, Донской области, за попечительные труды о насъ темныхъ крестьянахъ. Матери и жены наши слезно просятъ Казанскій Епархіальный Съездъ поддержать свое ходатайство въ Св. Синодѣ, дабы такая молитва была установлена и читалась во время Богослуженія священникомъ вслухъ народа, громко, предвозвѣщенная діакономъ призывомъ къ молитвѣ объ избавленіи народа отъ пьянства. Надо надѣяться, что у самаго развращеннаго пьяницы въ это время проснутся лучшія нравственныя стремленія къ исправленію и онъ навѣрное исправится, ибо обѣщаніе дать въ храмѣ за общею молитвою. Только на помощь Божію и есть надежда въ исцѣленіе народа отъ этого ужаснаго недуга. Кровь стынетъ при видѣ, какъ наши пьяные мужья терзаютъ своихъ несчастныхъ женъ и какъ грязные оборванныя дѣтишки кричатъ кругомъ: мама, мама! А преступления, поджоги, грабежи... все это дѣлалось и дѣлается подъ пьяную руку.

Молимся Господу Богу объ успѣхѣхъ вашего челоувѣколюбиваго ходатайства. („Казан. Еп. Вѣд.“, № 21).

— 21-го мая состоялось очередное засѣданіе Псковскаго Ц.-Археологическаго Комитета. Была заслушана резолюція Его Высокопреосвященства по поводу необходимости собранія свѣдѣній о мѣстныхъ некрополяхъ. Собраніе постановило: 1) правила

по собиранію списка погребенныхъ лицъ съ краткими свѣдѣніями о нихъ—напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 2) обратиться чрезъ о. Ректора съ просьбой къ воспитанникамъ старшихъ классовъ мѣстной Духовной Семинаріи—взять на себя трудъ собиранія въ вакаціонное время указанныхъ свѣдѣній. („Изъ Пековскихъ Еп. Вѣд.“, № 11).

— Въ настоящее время, по распоряженію новоучрежденнаго страхового отдѣла при Св. Синодѣ, повсемѣстно въ Имперіи производится оцѣнка церквей, монастырей, часовенъ, молитвенныхъ домовъ, церковно-приходскихъ школъ и другихъ находящихся въ вѣдѣніи духовенства строеній, для принятія этихъ строеній на страхъ въ синодальномъ обществѣ взаимнаго страхованія. Самое страхованіе для всѣхъ безусловно строеній духовнаго вѣдомства и на всемъ пространствѣ Имперіи вводится съ 1 января 1911 г. Это приуроченіе начала страхованія для всѣхъ зданій къ одному числу создаетъ нѣкоторыя неудобства на мѣстахъ. Причты, у которыхъ срокъ страховки зданій въ частныхъ обществахъ оканчивается, напр., въ августѣ этого года, должны на послѣдніе мѣсяцы этого года, до 1 января 1911 г., или вовсе не страховать церковныхъ зданій и такимъ образомъ подвергать ихъ риску пожара, или же, несмотря на то, что осталось только пять мѣсяцевъ до введенія синодальнаго страхованія, уплатить страховой сборъ въ частное общество за цѣлый годъ. („Нов. Время“, № 12297).

— **Содержаніе храма и духовенства въ Греціи.** Въ Аѣинахъ опубликованъ новый законъ о приходскихъ храмахъ и ихъ имуществѣ, о качествахъ приходскихъ священниковъ и ихъ вознагражденіи. Отмѣтимъ нѣкоторые параграфы этого закона. Всякій приходскій храмъ православной церкви въ Греціи,—сказано здѣсь,—составляетъ самостоятельную юридическую единицу, имѣетъ собственное имущество и пріобрѣтаетъ его всѣми законными способами и въ томъ числѣ посредствомъ наслѣдованія и завѣщанія. Имущество храма употребляется на необходимыя улучшенія, украшенія и возстановленіе его въ случаѣ паденія или расширенія и на содержаніе и жалованье приходскихъ священниковъ, діаконовъ, іеропсалтовъ и неокоровъ или церковниковъ. Источниками дохода для приходскаго храма служатъ: 1) поступленіе отъ движимаго или недвижимаго имущества храма; 2) добровольныя пожертвованія христіанъ въ видѣ вообще дара, или посредствомъ выраженія послѣдней воли, или какимъ-либо инымъ способомъ; 3) доходы отъ продажи свѣчей въ храмахъ; 4) взносъ, налагаемый на каждое семейство прихожанъ въ пользу храма, въ суммѣ 50 лептъ ежемѣсячно въ городахъ, имѣющихъ населеніе свыше 3000 жителей; въ городахъ съ меньшимъ населеніемъ, въ селахъ и деревняхъ сборъ назначается натурою или деньгами, смотря по установившимся обычаямъ или нуждамъ, причѣмъ церковная епитропія составляетъ списокъ всѣхъ прихожанъ; 5) плата за совершаемыя въ храмѣ погребенія, поминовенія, браки и крещенія на основаніи расцѣнки, произведенной епитропіей храма, причѣмъ такой сборъ взимается и въ томъ случаѣ, если бракъ и крещеніе совершается въ домѣ; 6) обычныя тарелочные сборы, производимые до тѣхъ поръ, пока храмы не пріобрѣтутъ достаточнаго имущества, причѣмъ прекращеніе ихъ можетъ состояться лишь по королевскому указу; эти сборы записываются каждый разъ въ особую книгу за подписью присутствующихъ епитроповъ; 7) одна пятая часть имущества умершихъ священниковъ, не оставившихъ завѣщанія, не имѣющихъ ни жены, ни восходящихъ или нисходящихъ родственниковъ. Лица, пожертвовавшія въ пользу храма одну тысячу драхмъ (франковъ) и болѣе—деньгами или вещами, равно и добровольно вносящія ежемѣсячно десять и болѣе драхмъ, по минованіи, по крайней мѣрѣ, десяти лѣтъ такихъ взносовъ, записываются, какъ благодѣлители храма въ особые дшитихи. Имуществомъ приходскаго храма управляетъ особая епитропія въ составѣ пяти членовъкъ, изъ которыхъ четыре мірянина, а пятый—священникъ храма; священника, если онъ при церкви не одинъ, назначаетъ епархіальный архіерей, а свѣтскихъ членовъ комиссіи избираютъ прихожане въ особомъ собраніи, посредствомъ тайной подачи голосовъ. Епитропы исполняютъ свои обязанности бесплатно. Они избираютъ большинствомъ голосовъ своего предсѣдателя, который и предсѣдательствуетъ отъ храма на судѣ. Епитропы избираются срокомъ на три года. Епитропамъ

предписывается каждый воскресный день послѣ божественной литургіи записывать въ книгу доходы и расходы за недѣлю. Въ концѣ августа каждого года епитропы должны составлять смѣту на будущій годъ и отчетъ за минувшій. Въ своей дѣятельности они отдають отчетъ приходу, на общемъ собраніи прихожанъ, о производствѣ котораго въ уставѣ также даны необходимыя разъясненія. О размѣрахъ приходоу въ уставѣ предписываетъ слѣдующее. Въ Аѳинахъ и Пирееѣ каждый приходскій храмъ имѣеть, по меньшей мѣрѣ, 400 семействъ прихожанъ, а въ городахъ съ населеніемъ болѣе 5.000 жителей имѣеть, по меньшей мѣрѣ, 300 семействъ, а въ остальныхъ, по крайней мѣрѣ,—двѣсти. Исключаются приходскіе храмы сель и мѣстечекъ, гдѣ живутъ менѣе 200 семействъ; тамъ къ приходскому храму относятся всѣ семейства прихожанъ, сколько бы ихъ ни было. Раздѣленіе городовъ, сель и мѣстечекъ на приходы болѣе одного, равно и соединеніе нѣсколькихъ приходоу въ одинъ совершается по особому королевскому указу. (Пековск. Еп. Вѣд.).

— **Выздоровленіе митрополита Антонія.** Здоровье высокопреосвященнаго Антонія, митрополита петербургскаго, почти уже окончательно возстановилось. Владыка чувствуетъ себя настолько окрѣпшимъ, что 6 іюня, въ день Св. Троицы, уже присутствовалъ за богослуженіемъ въ своей Крестовой церкви, хотя самъ въ священнослуженіи не участвовалъ. Въ виду такого благоприятнаго поворота въ теченіи болѣзни, отъѣздъ Владыки на Кавказъ для дальнѣйшаго леченія назначенъ на 10 іюня, и дѣйствительно въ этотъ день состоялся. Возвращеніе высокопреосвященнаго Антонія предполагается въ послѣднихъ числахъ сентября, къ началу осеннихъ сесій Св. Синода. („Новое Время“, № 12298).

— Въ Смоленскѣ организуются **лекціи по археологіи.** На встрѣчу этому дѣлу идутъ большинство профессоровъ Московскаго археологическаго института. Но особенно горячо относится къ дѣлу устройства лекцій директоръ института профессоръ Покровскій. Лекціи устраиваются въ видѣ курсоу, продолжительность которыхъ три года. Вольнослушатели, прошедшіе полный трехлѣтній курсъ, хорошо выдержавшіе устные испытанія и защитившіе диссертацию, получаютъ званіе окончившаго курсъ археологическаго института съ зачисленіемъ его въ члены-сотрудники. Идея организациі лекцій, по словамъ „Смол. Вѣстн.“, встрѣчена въ мѣстномъ обществѣ также сочувственно. Представителемъ одного изъ общественныхъ учрежденій предложенъ для актовъ и собраній залъ. Надо имѣть также въ виду, что два смоленскихъ музея, городской историко-археологической и кн. Тенишевой—историко-этнографической, могутъ служить драгоцѣннымъ нагляднымъ пособіемъ при изученіи исторіи и археологіи вообще. („Новое Время“, № 12298).

— **Законопроектъ объ увеличеніи содержанія преподавателямъ духовныхъ учебныхъ заведеній.** 5 іюня въ Государственной Думѣ обсуждался законопроектъ, внесенный оберъ-прокуроромъ Святыяшаго Синода объ ассигнованіи изъ казны 232-хъ тыс. руб. въ годъ на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и въ женскихъ духовныхъ училищахъ, семинаріяхъ и академіяхъ, примѣнительно къ окладу жалованья, установленному министромъ народнаго просвѣщенія. Комиссія по народному образованію противъ этого кредита ничего не возражала. Октябрьскій *Клюжесъ* отъ имени бюджетной комиссіи предлагаетъ исключить кредитъ для духовныхъ академій на томъ основаніи, что въ Высочайше утвержденномъ 2-го апрѣля всеподданнѣйшемъ докладѣ Святыяшаго Синода по вопросу объ утвержденіи новаго устава православной духовной академіи сдѣлано указаніе объ отнесеніи расходовъ по содержанію академіи по-прежнему на синодалныя средства, а также въ виду того, что уставъ и штатъ академіи проведенъ помимо законодательныхъ учрежденій. К.-д. *Линяговъ* поддерживаетъ предложеніе бюджетной комиссіи и предлагаетъ выразить пожеланіе о бесплатномъ обученіи въ духовныхъ школахъ и принятіи въ нихъ безъ ограниченія дѣтей инославнаго исповѣданія.

На защиту же требованій оберъ-прокурора вмѣстѣ съ націоналистомъ *Тычининымъ* поднимается и *проф. Канустинъ*, который предлагаетъ Думѣ не карать препода-

вателей духовных академій за чужіе недостатки и выразитъ свое отношеніе къ ненормальному порядку утверждѣнія устава духовныхъ академій въ формѣ пожеланія при разсмотрѣннн синодальной смѣты будущаго года. Большую рѣчь въ защиту законопроекта произноситъ *В. Н. Львовъ*. Что новый уставъ духовной академіи не былъ представленъ на утверждѣніе законодательныхъ учреждений, — говоритъ онъ, — это — вполнѣ правильно. Церковная область всецѣло подчиняется прерогативамъ Монарха, а Дума, по выраженію С. А. Муромцева, обязана охранять права и прерогативы не только народнаго представительства, но и конституціоннаго Монарха.

Но Дума большинствомъ 83-хъ голосовъ оппозиціи и значительной частью центра противъ 66-ти правыхъ октябристовъ, націоналистовъ и крайнихъ правыхъ не только не соглашается съ бюджетной комиссіей, но прямо отклоняетъ весь законопроектъ.

Епископъ *Митрофанъ* отъ имени депутатовъ-священниковъ дѣлаетъ слѣдующее внѣочередное заявленіе: Результатъ голосованія по вопросу объ увеличеніи содержанія для учащихся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ заставляетъ думское духовенство высказать тѣ чувства, которыя его наполняютъ. Дѣло касается труженниковъ духовной школы, которая была расадницей учителей и пастырей церкви православной. Мы считаемъ нарушенными требованія элементарной справедливости. Давно ожидаемая нами прибавка къ нашему скромному содержанію отклоняется Думой ради политической демонстраціи. Мы считаемъ себя вынужденными высказать свой протестъ. (Изъ „Рус. Вѣд.“ № 182).

— Въ апрѣльской книжкѣ журнала „Христіанское Чтеніе“ переведенъ съ черноморскаго языка правительственный „зако́нъ о приходномъ духовенствѣ.“ По этому закону, вакантныя священническія мѣста занимаются по конкурсу. Выбираетъ священника комиссія, назначаемая министромъ просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ на одинъ годъ (въ комиссіи—одинъ чиновникъ отъ министра, два члена духовнаго суда и два священника). Въ приходѣ можетъ быть 150 до 600 домовъ. Жалованья священнику 960 перперъ (перпера—около 40 копѣекъ на наши деньги, =960×40=384 рубля). Черезъ каждыя пять лѣтъ бываетъ прибавка въ 240 перперъ (96 руб.) и къ концу 30-го года службы жалованье—до 2400 перперъ (960 рублей). Жалованье все выдается изъ казначейства. За полученіе жалованья бесплатно совершаются слѣдующія обязанности: праздничное и воскресное богослуженіе, проповѣдь, назначенные властію молебны, 1 разъ крестный ходъ, крещеніе, вѣнчаніе, погребеніе съ проводами умершаго въ церковь и на кладбище, чтеніе поминаній въ поминальные дни, исповѣдь и причащеніе, молебны въ школахъ предъ началомъ и въ концѣ ученія, приводъ къ присягѣ, официальная переписка, наблюденіе за цѣльностью вѣры, въ день св. Саввы (Сербскій народный праздникъ)—„освящать воду во всеѣхъ школахъ прихода“. Совершать каждое въ домѣ каждаго прихожанина по случаю „крестнаго имени“. Пенсія дается изъ казначейства по закону, одинаковому съ гражданскими чиновниками. („Волинск. Еп. Вѣд.“, № 21).

Редакторъ **Н. Малицкій**



Таблица II. НАЧАЛЬНЫ

№ школы	Въ общ. числѣ	Въ томъ числѣ:		Въ томъ числѣ:	Въ томъ числѣ:		Въ томъ числѣ:	Въ томъ числѣ:	Въ томъ числѣ:
		муж.	жен.		муж.	жен.			
1	100	50	50	1	1	1	1	1	1
2	100	50	50	1	1	1	1	1	1
3	100	50	50	1	1	1	1	1	1
4	100	50	50	1	1	1	1	1	1
5	100	50	50	1	1	1	1	1	1
6	100	50	50	1	1	1	1	1	1
7	100	50	50	1	1	1	1	1	1
8	100	50	50	1	1	1	1	1	1
9	100	50	50	1	1	1	1	1	1
10	100	50	50	1	1	1	1	1	1
11	100	50	50	1	1	1	1	1	1
12	100	50	50	1	1	1	1	1	1
13	100	50	50	1	1	1	1	1	1

ВЪДОМОСТЬ

Владимирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
о церковныхъ школахъ

за 1909 гражданскій годъ.

Таблица II. НАЧАЛЬНЫ

№ школы	Въ общ. числѣ	Въ томъ числѣ:		Въ томъ числѣ:	Въ томъ числѣ:		Въ томъ числѣ:	Въ томъ числѣ:	Въ томъ числѣ:
		муж.	жен.		муж.	жен.			
1	100	50	50	1	1	1	1	1	1
2	100	50	50	1	1	1	1	1	1
3	100	50	50	1	1	1	1	1	1
4	100	50	50	1	1	1	1	1	1
5	100	50	50	1	1	1	1	1	1
6	100	50	50	1	1	1	1	1	1
7	100	50	50	1	1	1	1	1	1
8	100	50	50	1	1	1	1	1	1
9	100	50	50	1	1	1	1	1	1
10	100	50	50	1	1	1	1	1	1
11	100	50	50	1	1	1	1	1	1
12	100	50	50	1	1	1	1	1	1
13	100	50	50	1	1	1	1	1	1

Таблица III. Учительскія школы.

№ по порядку.	Наименованіе населенныхъ пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. <i>(Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія).</i>				Число учащихся.				Число штатныхъ учащихся.				Образовательный цензъ учителей.				Число учителей и учительницъ, прослужившихъ въ учительской школѣ.				Особыхъ учителей (учительницъ).				Размѣръ земельнаго участка при школѣ.	Что заведено на школн. участкѣ.	Какому ремеслу обучаются въ школѣ.	Число окончившихъ полный курсъ.	Число книгъ въ библіотекѣ для выключеннаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.														
					Въ младшемъ отдѣленіи.		Въ среднемъ отдѣленіи.		Въ старшемъ отдѣленіи.		И Т О Г О.		Учителей.		Учительницъ.		И Т О Г О (гр. 79—80).		Лицъ съ высш. образованіемъ.		Со среднимъ педагогическимъ.		Со свѣдѣтельств. на знаніе учителя начальн. шк.								Менѣе 2 лѣтъ.		Отъ 2 до 5 л.		Отъ 5 до 10 л.		Свыше 10 л.		И Т О Г О.		Пѣнія.		Руководяія.	
	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95							96	97	98	99	100	101								
<i>А. Второклассныя.</i>																																												
1	Ярополчская въ г. Вязникахъ, женская				28	28	26	82	41	—	1	—	4	4	—	—	—	—	3	1	4	—	2	—	—	120 с.	—	—	21	1437	6003													
<i>Мужскія.</i>																																												
2	Андреевская, Алекс. уѣзда . . .				20	8	12	40	35	—	1	3	—	3	—	—	2	1	—	2	3	—	—	1	—	4 д.	—	—	14	750	3182													
3	Архангельская, Горохов. уѣзда.				18	22	10	50	25	—	1	3	—	3	—	—	2	—	2	1	—	3	1	—	—	99 кв. саж.	—	—	14	518	3489													
4	Щербовская, Ковровскаго уѣзда.				20	24	20	64	55	—	1	3	—	3	—	—	2	—	2	1	—	3	—	—	—	16 дес. 1200 саж.	Сады огор.	—	12	731	3031													
5	Давыдовская, Переславск. уѣзда				19	18	9	46	32	—	1	3	—	3	—	—	2	1	—	1	1	—	3	—	—	3 дес.	—	—	9	560	2988													
6	Ильинская, Судогодскаго уѣзда.				17	16	8	41	22	5	1	3	—	3	—	—	2	—	2	1	—	3	1	—	—	3 дес. 1440 кв. с.	—	—	14	975	2981													
7	Горицкая, Шуйскаго уѣзда. . .				11	8	10	29	20	—	1	3	—	3	—	—	2	1	—	1	1	1	—	3	—	—	2 дес. 110 саж.	—	—	7	980	3084												
Итого по второкласснымъ школамъ.		Женскимъ. . .		28	28	26	82	41	—	1	—	4	4	—	—	—	—	—	3	1	4	—	2	—	—	120 с.	—	—	21	1437	6003													
		Мужскимъ. . .		105	96	69	270	189	—	6	18	—	18	—	—	—	9	—	3	8	5	2	18	2	—	1	—	29 д. 1149 к. с.	—	—	70	4514	18755											
		тѣмъ и другимъ		133	124	95	352	230	—	7	18	4	22	—	—	—	9	—	3	8	3	22	2	2	1	—	29 д. 1264 к. с.	—	—	91	5951	24758												

Таблица IV. Поступления на церковно-школьное дѣло въ 1908 гражданск. году.

Наименованіе источниковъ.		Въ теченіе отчетнаго гражданск. года поступило на церковно-шк. дѣло.									
		ПО ШКОЛАМЪ.						По Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.	По Епархіальн. Учил. Совѣту.	И Т О Г О (I—VIII).	
		I. Двух-классн. снѣмъ.	II. Одно-классн. снѣмъ.	III. Школамъ грамоты.	IV. Воскресн. нѣмъ.	V. Второ-классн. снѣмъ.	VI. Церковн.-учительск. снѣмъ.				
Мѣстныя средства епархіи.	Отъ церквей	1483	12235	87	—	—	—	548	41	19333	<p>I. Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.</p> <p>1) На январь—апрѣль по § 2 и 10 56517 р. 20 к. 2) На май—декабрь 113034 „ 40 „ 3) На дополнительное вознагражденіе учащихся церковныхъ школъ Меленковского и Судогодскаго уѣздовъ по Закону 19 іюня 1909 года 9204 „ 50 „ 4) Въ возмѣщенія расходовъ по командировкѣ учителей второклассныхъ школъ на курсы въ г. Кіевъ 88 „ 80 „</p> <p>II. Непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія.</p> <p>а) по § 10, ст. 3.</p> <p>1) Въ Александровское Отд., на постройку С.-Закубенской школы, по журналу отъ 23 февраля—2 марта 1909 г. 1000 р. 2) Въ Вязниковское, на ремонтъ зданій Ильино-Горской и Преображенской школъ, по журн. 8—18 дек. 1908 г. 360 р. и на ремонтныя работы въ зданіяхъ Ярополческихъ второклассной и образцовой школъ, по журн. 24 іюля—4 авг. 1909 г. 550 р. 3) Въ Гороховецкое, на постройку зданія Беклемищенской школы, по журн. 5—15 апрѣля 1909 г. 500 р. и на переустройство зданія Макаровской школы, по журн. 15—22 сент. 300 р. 4) Въ Ковровское, на одновременное вознагражденіе Предсѣдателя Отдѣленія, по § 2, ст. 4 л. Г. 300 р. 5) Въ Меленковское, на ремонтъ зданія Суровцевской школы, по журналу 16 марта—8 апр. 1909 г. 200 р. 6) Въ Покровское, на постройку зданія Березинской школы, по журналу 4—17 февраля 1909 г. 1500 р. и на вознагражденіе Предсѣдателя Отдѣленія (§ 2, ст. 4 л. Г.) 150 р. 7) Въ Суздальское, на устройство зданія Перелогской школы, по журналу 22 сентября 1909 г. 300 р. 8) Въ Юрьевское, на постройку зданія Кучковской церковно-приходской школы, по журн. 26 янв.—12 февр. 1909 г. 2000 р. и на ремонтъ зданія Палазинской школы, по журн. 27 окт.—4 ноября 1909 г. 200 р.</p> <p>б) Изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.</p> <p>1) Въ Александровское, на хозяйственное содержаніе Стоговой школы 170 „ — „ 2) Въ Переславское, на ремонтъ и переустройство Спасской школы, по журн. 19—27 мая 1909 г. 600 „ — „ 3) Въ Судогодское, на постройку зданія Ликинской школы, по журналу 19—27 мая 1909 г. 500 „ — „</p>
	„ монастырей	1200	3890	—	—	—	—	44	141	5678	
	„ Братствъ, миссій и Миссіон. Комит.	—	142	—	—	—	—	131	—	1459	
	„ Земствъ или земскихъ сборовъ	—	475	—	100	—	—	587	—	6450	
	„ Городскихъ Управленій	—	175	—	345	—	—	118	—	1703	
	Отъ волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ	—	4596	499	—	—	—	—	—	5095	
	Отъ приходскихъ попечительствъ	—	592	—	—	—	—	—	—	592	
	„ приходскихъ собраній и совѣтовъ	—	30	—	—	—	—	—	—	30	
	Отъ благотворит. учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ	11492	6022	408	—	—	—	30	—	18222	
	Отъ частныхъ лицъ	1433	38944	1299	—	665	—	98	—	43336	
0/00 съ капиталовъ	1097	2941	—	29	66	—	97	72	5181		
Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн.	1713	3781	285	1	2121	—	29	3328	11523		
И т о г о	18424	73823	2578	475	2852	—	1689	3582	118602		
Суммы Св. Синода.	Изъ 0/00 благотворительныхъ капиталовъ	—	—	—	—	—	332	—	3323		
	Казенныхъ (по смѣтѣ и изъ специальныхъ средствъ)	—	—	—	—	—	848	78845	187325		
В с е г о		18424	73823	2578	475	2852	2867	82427	309250		
Оставалось отъ прошлаго года.	Мѣстныхъ	24529	15901	132	1119	49	—	1837	3047	63152	
	Казенныхъ	—	—	—	—	—	—	456	—	4560	
В С Е Г О съ остаткомъ		32953	89724	2710	1594	2901	—	5169	85474	376962	
Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 9000 р.											
											Всего отъ Св. Синода 187475 р. — к.

Прим. Показанныя (въ гр. 115—VII табл. IV) 3323 р. составляютъ 0/00 съ капитала въ 100000 р., принадлежащаго Ярополческой школѣ глухонѣмыхъ и хранящагося въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1909 году.

Типы церковныхъ школѣ.		Въ 1909 году израсходовано.						
		На содержаніе.		Учебники, учебныя пособия и принадлежн. принадежно.	Наемъ помѣщеній.	Постройк. и ремонтъ школаній.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы.	ВС (1—)
		Законоучителей. I.	Учит. и учил. тель. II.					
122	Двухклассныя школы: мѣстные средства	1970	9795	1224	402	514	5630	19
123	казенныя средства	386	2944	—	—	—	—	3
124	Одноклассныя школы: мѣстные средства	1998	25316	5148	888	20500	36407	90
125	казенныя средства	14666	121905	2732	8	8719	309	148
126	Школы грамоты: мѣстные средства	80	2562	181	952	45	489	4
127	казенныя средства	15	2981	92	—	—	—	3
128	Итого: мѣстные средства	4048	37673	6553	2242	21059	42526	114
129	казенныя средства	15067	127830	2824	8	8719	309	154
130	Воскресныя школы: мѣстные средства	—	—	204	—	—	169	—
131	казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
132	Второклассныя школы: мѣстные средства	—	153	13	—	551	2245	2
133	казенныя средства	2570	11856	921	25	939	5485	21
134	Церковно-учительская школа: мѣстные средства	—	—	—	—	—	—	—
135	казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
136	ВСЕГО. мѣстные средства	4048	37826	6770	2242	21610	44940	117
137	казенныя средства	17637	139686	3745	33	9658	5794	176
138	Всего мѣстныхъ и казенныхъ средствъ	21685	177512	10515	2275	31268	50734	293

Таблица VI. Общія расходы на церковно-школьное дѣло.

Наименованіе предмета расхода.		Мѣстныхъ средствъ.		Казенныхъ средствъ.	ИТОГ
		I.	II.		
139	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя	—	—	1940	1940
140	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей	—	—	6000	6000
141	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	—	—	1000	1820
142	На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій	—	2207	—	2207
143	На устройство кратковременныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ	—	—	—	—
144	На разные другіе предметы (какіе именно)	—	3704	2365	6069
145	ИТОГО	—	6738	11305	18043
146	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано	—	124174	187858	312032

Примѣчанія. Значащяся въ гр. 144 II табл. VI сумма въ 2365 слагается изъ слѣдующихъ цифръ: 89 р., перечисленныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ мѣстныя средства какъ отпущенные въ возмѣщеніе расходовъ по командировкѣ учителей второклассныхъ школъ на курсы въ г. Кіевъ, 450 р., ассигнованныхъ въ единовременное вознагражденіе Предсѣдателя Покровскаго и Ковровскаго Отдѣленій и 1826 р.—остатка отъ дополнительнаго казеннаго кредита, отпущеннаго по Закону 19 іюля 1909 г. и переведеннаго на счетъ Главнаго Казначейства въ распоряженіа Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.