

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 28.

№ 28.

Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Сего іюня въ 25 день скончался въ Абась-Туманѣ возлюбленный Братъ Нашъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Болѣзнь, постигшая Его Императорское Высочество, могла еще, казалось, уступать дѣйствию предпринятаго лѣченія и вліянію южнаго климата,—но Богъ судилъ иначе. Покоряясь безропотно Промыслу Божію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ раздѣлять

съ Нами душевную скорбь Нашу и усердныя моленія о упокоеніи души почившаго Нашего Брата.

Отнынѣ, доколѣ Господу не угодно еще благословить Насъ рожденіемъ Сына, ближайшее право наслѣдованія Всероссійскаго Престола, на точномъ основаніи основнаго Государственнаго Закона о престолонаслѣдіи, принадлежитъ Любезнѣйшему Брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу.

Данъ въ Петергофѣ, въ 28-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствованія же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петергофѣ.
28-го іюня 1899 года.

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Любезнѣйшаго Брата Нашего, Великаго Князя Михаила Александровича, Ксому, въ силу основныхъ государственныхъ законовъ, принадлежитъ, доколѣ Господь Богъ не благословитъ Насъ рожденіемъ Сына, ближайшее право на наслѣдіе послѣ Насъ Престола, повелѣваемъ именовать во всѣхъ случаяхъ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Въ 7-й день іюля 1899 года
Въ Петергофѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 2—7 іюля 1899 г., за № 2493, о производствѣ, 15 августа сего года, повсемѣстнаго по церквамъ кружечнаго сбора пожертвовацій на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ городѣ Владимирѣ-Волынскомъ.

Въ городѣ Владимирѣ-Волынскомъ производится, съ Высочайшаго соизволенія, возобновленіе древняго Мстиславова храма, во имя Успенія Божіей Матери. Значительная часть работъ по возстановленію этого примѣчательнаго памятника церковнаго зодчества XII вѣка въ настоящее время закончена, на остающіяся же невыполненными работы требуется до 40,000 рублей. Между тѣмъ суммы, Высочайше отпущенныя изъ государственнаго казначейства на реставрацію Мстиславова храма и собранныя на тотъ же предметъ отъ добротныхъ жертвователей, исчисляются. Озабочиваясь изысканіемъ дальнѣйшихъ средствъ на окончательное устройство означеннаго храма, Святѣйшій Синодъ, 2—7 іюля 1899 г., постановилъ: поручить Московской и Грузино-Имеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ, въ 15 день августа текущаго года, повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи кружечнаго сбора пожертвовацій на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ городѣ Владимирѣ-Волынскомъ, о чемъ, для должнаго исполненія, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіакономъ Угличскаго Покровскаго монастыря Іоасафъ при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія 20 іюня въ Ярославскомъ кафедральномъ соборѣ.

Определенъ на должность псаломщика къ церкви села Каменскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія Ярославской духовной семинаріи Павелъ Ливановъ резолюціею Его Пресвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 27 іюня.

Перемѣнены на псаломщическія вакансіи—къ церкви села Давыдовскаго въ Яловѣцъ, Пошехонскаго уѣзда, псаломщикъ села Григорова на Югу, того же уѣзда, Александръ Золотаревъ и къ церкви села Вепревой пустыни, Ростовскаго уѣзда, псаломщикъ Р.-Борисоглѣбской Спасо-Архангельской единовѣрческой церкви Василій Левиковъ, оба—резолуціями Его Пресвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 2 и 3 іюля.

Уволены отъ должности псаломщизъ церкви села Вепревой пустыни, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій и исправляющій псаломщическія обязанности при Угличской градской Казанской церкви заштатный псаломщикъ Стефанъ Правдинскій, оба резолюціями Его Пресвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 29 іюня и 5 іюля.

Определены въ число братіи—Ростовскаго Петровскаго монастыря монахъ Бекреневскаго Николаевскаго монастыря, Донской епархіи, Веніаминъ журнальнымъ постановленіемъ Духовной Консистоіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоаннікіемъ 26 іюня и—Толгскаго Ярославскаго монастыря проживающій въ ономъ на испытаніи крестьянинъ Ромодановской волости, Казанской губерніи Митрофанъ Спиридоновъ резолюціею Его Высокопресвященства отъ 28 іюня.

Уволены изъ послушницъ Мологскаго Покровскаго женскаго монастыря, съ возвращеніемъ въ первобытное состояніе, крестьянки Раевской волости, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской губерніи, Варвара Васильева и Васса Васильева, журнальнымъ постановленіемъ Духовной Консистоіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоаннікіемъ 23 іюня.

У м е р ш і е.

Псаломщикъ церкви села Воскресенскаго на Мусоръ, Пошехонскаго уѣзда, Евгеній Савинскій, 55 лѣтъ, умеръ 19 іюня.

Псаломщикъ церкви села Павловскаго, Ростовскаго уѣзда, Дмитрій Орловъ, 57 лѣтъ, умеръ 23 іюня.

Псаломщикъ церкви села Давыдовскаго въ Яловцѣ, Пошехонскаго уѣзда, Порфирій Розовъ, умеръ 29 іюня.

Объ утвержденіи въ должности регистратора Консисторіи.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 24 мая утверждень въ должности допущенный временно къ исправленію должности регистратора Консисторіи канцелярскій чиновникъ оной Сергій Никольскій.

Объ утвержденіи въ должности депутата.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждень 5 іюля въ должности депутата отъ духовенства, для принятія участія въ засѣданіяхъ Мологской городской думы, протоіерей Мологскаго Воскресенскаго собора Александръ Судьбининъ, вмѣсто умершаго протоіерея того же собора Венямина Бѣляева.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1902 года, согласно приходскимъ приговорамъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстными причтами и благочинными, отъ 23 іюня—къ церквамъ селъ Рыбинскаго уѣзда: Александровскаго Московскій купецъ Федоръ Серебряковъ и Никольскаго на Шеконѣ статскій совѣтникъ Михайлъ Журавлевъ; отъ 25 іюня—къ церкви села Шумарова, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Басковъ; и отъ 26 іюня—къ церкви села Петровскаго на Ухрѣ, Р.-Ворисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Харитоновъ.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Преподало 25 іюня Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, бывшему церковному старостѣ села Лучинскаго, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Алек-

сѣю Шляпкину за изысканіе имъ во время службы своей въ означенной должности средствъ въ количествѣ 1200 рублей на ремонтъ Лучинской церкви.

О присоединеніи къ православію.

Рядовой Осташковского резервнаго баталіона Морбухъ Лейба Франкъ, 19 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи его въ истинахъ православной вѣры и испытаніи въ основательномъ знаніи оныхъ, присоединенъ черезъ таинство крещенія, съ нареченіемъ имени Георгій, къ св. православной церкви 17 апрѣля текущаго года священникомъ Рыбинской Крестовоздвиженской церкви Иоанномъ Тихфинскимъ.

Отъ присоединеннаго взята росписка съ обязательствомъ неуклоннаго пребыванія его въ лонѣ св. православной церкви.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1897 годъ о состояніи Ярославской губерніи.

„Скромную, но вмѣстѣ и цѣнную лепту вносятъ въ дѣло народнаго образованія въ Ярославской губерніи школы грамоты.

Мало замѣтная, но вполне плодотворная роль ихъ въ дѣлѣ просвѣщенія края заслуживаетъ быть отмѣченной, а въ будущемъ и подержанной.

При всеобщемъ стремленіи къ образованію, которое характеризуетъ крестьянское населеніе Ярославской губерніи, и при невозможности полнаго удовлетворенія этой потребности со стороны правительственныхъ и общественныхъ органовъ, школы грамоты явились въ губерніи восполненіемъ естественнаго пробѣла въ дѣлѣ обезпеченія населенію доступнаго образованія. Первоначальная постановка въ нихъ учебнаго дѣла была весьма не мудрая и ограничивалась только обученіемъ дѣтей чтенію

да письму. Постепенно, однако, дѣло это стало улучшаться, и нынѣ уже нерѣдки по губерніи случаи, когда военитанники школъ грамоты съ успѣхомъ выдерживаютъ испытанія и въ школахъ земства.

Число школъ грамоты въ губерніи въ послѣдніе годы сокращается, но это сокращеніе находится въ прямой связи съ увеличеніемъ числа школъ церковно-приходскихъ. Уступая мѣсто школамъ высшаго типа, школы грамоты переносятъ свою дѣятельность въ тѣ сравнительно глухія мѣстности, гдѣ нѣтъ школъ другой категоріи и гдѣ, до времени, они являются еще единственнымъ источникомъ просвѣщенія. Такое назначеніе ихъ въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ вполне оцѣнено въ Ярославской губерніи, и дѣятели ея не относятся высокомерно къ этой низшей ступени въ дѣлѣ образованія крестьянскаго населенія, а признаютъ ея полезное участіе въ развитіи этого дѣла и отводятъ школамъ грамоты подобающее мѣсто въ общей системѣ народнаго образованія.

Признаніе за ними такого значенія выражается со стороны Ярославскаго земства въ содѣйствіи къ поднятію въ нихъ уровня обученія путемъ ассигнованія изъ средствъ земства ежегодной субсидіи въ размѣрѣ до 50 рублей тѣмъ школамъ, въ которыхъ преподаватели имѣютъ аттестатъ земскаго или церковно-приходскаго училища.

Другимъ проявленіемъ сознанія пользы школъ грамоты для населенія являются часто повторяющіеся случаи частныхъ пожертвованій въ пользу тѣхъ изъ нихъ, которыя наиболѣе заслужили довѣріе населенія, и которыя, благодаря такому пожертвованію, получаютъ возможность превращаться въ школы церковно-приходскія.

Въ виду всего изложеннаго и вполне опредѣлившейся уже роли школъ грамоты въ дѣлѣ образованія крестьянскаго населенія Ярославской губерніи, представлялось бы существенно важнымъ дальнѣйшее содѣйствіе ихъ развитію, а равно организація въ нихъ учебнаго дѣла на началахъ наиболѣе соответствующихъ тѣмъ потребностямъ, которыя вызываютъ открытіе этихъ школъ. Случайными пожертвованіями, равно какъ и скромными субсидіями земства, успѣшное достиженіе школами грамоты своихъ задачъ не обеспечивается въ достаточной мѣрѣ.

Помощь со стороны Правительства представлялась бы въ этомъ случаѣ серьезнымъ залогомъ дальнѣйшаго и вполне правильного развитія въ губерніи этихъ первоначальныхъ свѣточей знанія, самою жизнью выдвигаемыхъ на помощь мѣстнымъ силамъ, насаждающимъ народное образованіе. Школамъ грамоты суждено оставаться надежными сотрудниками мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ органовъ, впредь до того болѣе или менѣе отдаленнаго времени, когда Ярославская губернія покроется сѣтью школъ болѣе высокаго уровня и получится возможность обезпечить всему ея населенію благо всеобщаго обученія.

За послѣдніе годы въ Ярославской губерніи выдвигается еще новый дѣятель по образованію крестьянскихъ дѣтей. Окончившія курсъ въ сельскихъ начальныхъ училищахъ дѣвушки, не вышедшія вполнѣ въ замужь, собираютъ по зимамъ дѣтей своей деревни и обучаютъ ихъ грамотѣ, а иногда и другимъ наукамъ. Такимъ преподаваніемъ занимаются по преимуществу въ селеніяхъ отдаленныхъ отъ школъ, и самый фактъ этотъ нагляднѣе всего свидѣтельствуетъ о стремленіи населенія всѣми способами доставить образованіе своимъ дѣтямъ, а равно и о плодотворныхъ результатахъ развитія въ губерніи образованія ея женскаго населенія.

Всеобщему стремленію крестьянскаго населенія Ярославской губерніи къ обученію своихъ дѣтей вполнѣ отвѣчаетъ то единодушіе, съ которымъ стараются удовлетворять этой потребности мѣстные правительственные и общественные органы: никакого соперничества въ этомъ отношеніи между отдѣльными вѣдомствами не существуетъ, есть только непрерывное соревнованіе на пользу дѣла между земствомъ и епархіальнымъ вѣдомствомъ, которые взаимно поддерживаютъ другъ друга и стараются объединить свои педагогическія задачи.

Земство ежегодно ассигнуетъ на церковно-приходскія школы и школы грамоты свыше шести тысячъ рублей и во всѣхъ вопросахъ общаго характера дѣйствуетъ вполнѣ согласно съ духовенствомъ. Въ послѣднее время происходитъ постепенное сближеніе строя школъ обоихъ вѣдомствъ. Взаимныя позаимствованія выражаются въ усиленіи церковности въ земскихъ школахъ, въ видѣ пѣнія молитвъ, посѣщенія церкви вмѣстѣ съ учителемъ, пѣнія, чтенія въ церкви, а въ церковно-приходскихъ школахъ

взаимнѣ дароваго и не всегда удовлетворительнаго обученія діаконовъ-платнымъ, во введеніи трехлѣтняго курса ученія вмѣсто двухлѣтняго и въ постепенномъ повышеніи платы учителямъ. Наконецъ между школами обѣихъ категорій происходитъ постепенное сближеніе въ программѣ преподаванія предметовъ Закона Божія, ариѳметики и грамматики, а также въ выборѣ книгъ для класснаго чтенія. Въ послѣднее время, нерѣдки по губернской случаи избранія приходскаго священника попечителемъ земской школы.

Такимъ образомъ столь необходимое для успѣха народнаго образованія единеніе двухъ главныхъ дѣятелей въ области просвѣщенія можетъ считаться вполне обеспеченнымъ въ Ярославской губерніи. Сближенію этому оказываютъ свое энергическое содѣйствіе губернскіе правительственные органы, обобщая отдѣльныя мѣры, принимаемыя вѣдомствами въ интересахъ развитія педагогическаго дѣла. Соединяющимъ звеномъ въ этомъ дѣлѣ служитъ губернаторъ, участіе котораго въ трудахъ по наблюденію за дѣятельностью церковно-приходскихъ школъ установлено путемъ его избранія и утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ губерніи.

Дружными совмѣстными трудами всѣхъ силъ правительственныхъ и общественныхъ, Ярославская губернія увѣренно подвигается впередъ на пути къ обезпеченію своему населенію возможности всеобщаго обученія.

Достигнутые въ этой области плодотворные результаты опредѣляются нижеслѣдующими данными: періодъ ученія для дѣтей Ярославскаго крестьянства продолжается три года, начинаясь обыкновенно съ девятилѣтняго возраста и кончаясь одиннадцатилѣтнимъ. Изъ числа всѣхъ въ губерніи дѣтей такого школьнаго возраста въ отчетномъ 1897 г. училось въ школахъ 46% дѣвочекъ и 97% въ ихъ мальчиковъ.

Приведенныя цифры являются нагляднымъ свидѣтельствомъ того чрезвычайно высокаго уровня, котораго достигло народное образованіе въ Ярославской губерніи. Данныя эти краснорѣчиво указывая на благотворные результаты приложенныхъ трудовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ побуждаютъ мѣстныхъ дѣятелей къ дальнѣйшей усиленной работѣ на пользу той сравнительно незначительной части населенія, которой еще не обезпечено удовлетвореніе потребности, ставшей нынѣ для Ярославскаго народа вполне жизненною.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Пошехонскаго Духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ июнѣ мѣсяцѣ 1899 г., и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ Епископомъ Угличскимъ отъ 25 іюня 1899 года за № 1383

IV-го класса.

Удостоены перевода въ I-й классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ первый.

1) Воскресенскій Михаилъ, Бѣляевъ Сергій, Хмѣльницкій Николай, Волковъ Дмитрій, 5) Покровский Петръ II-й, Покровский Петръ I-й, Уваровъ Андрей, Смирновъ Александръ.

Разрядъ второй.

Волковъ Василій, 10) Погорѣльскій Петръ, Богородскій Павелъ, Лахостскій Алексѣй, Уваровъ Геннадій, Слуцкій Александръ.

Предоставляются права окончившихъ курсъ училища: 15) Смирнову Леониду, Николскому Павлу.

Подлежитъ переекзаменовкѣ — Казариновъ Петръ — по греческому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію родителей: Соколовъ Аркадій, Либимовъ Михаилъ.

III класса.

Переводятся въ IV-й классъ училища:

Разрядъ первый.

1) Архангельскій Михаилъ.

Разрядъ второй.

Писаревскій Михаилъ, Преображенскій Геннадій, Дьяконовъ Дмитрій, 5) Лавровъ Вениаминъ, Нагорный Николай, Вилинскій Николай, Цвѣтковъ Борисъ, Преображенскій Алексѣй, 10) Воскресенскій Сергій.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Шестаковъ Евгеній—по греческому языку, Тороповъ Георгій—по Церковному Уставу, Итинскій Петръ—по Географіи, Суходольскій Петръ—по Православному Катихизису и русскому языку устно.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей: 15) Каллистовъ Александръ, Студитскій Петръ, Всѣхсвятскій Димитрій, Розовъ Ѳеодоръ, Спасскій Николай, 20) Черемовскій Александръ, Юговъ Василій; по болѣзни: Тихомировъ Борисъ, Холмовскій Ѳеодоръ; по малоуспѣшности—Казанскій Михайль.

II-го класса.

Переводятся въ III-й классъ училища:

Разрядъ первый.

1) Алферовъ Василій, Казанскій Димитрій, Назимовъ Николай, Сиекаловъ Димитрій, 5) Нагорный Иванъ, Вальскій Алексѣй, Потѣхинъ Николай, Смирновъ Алексѣй.

Разрядъ второй.

Юнонинъ Владимиръ, 10) Амвровъ Алексѣй, Розовъ Константинъ, Алферовъ Сергѣй, Преображенскій Александръ, Преображенскій Григорій, 15) Знаменскій Александръ, Воскресенскій Анатолій, Вознесенскій Сергѣй, Высоцкій Димитрій.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Смирновъ Иванъ—по русскому языку письменно, 20) Мухинъ Ѳеодоръ—по латинскому языку. Ремезовъ Александръ—по Арифметикѣ.

Разрядъ третій

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Суходольскій Сергѣй, Суходольскій Александръ, Введенскій Василій, 25) Розановъ Александръ—по малоуспѣшн.; Преображенскій Клавдій—по болѣзн.

I-го класса

Переводятся во II классъ училища:

Разрядъ первый.

1) Цвѣтковъ Викторъ, Сперанскій Николай, Казанскій Александръ, Успенскій Александръ, 5) Ареонинъ Александръ, Любимовъ Иванъ, Бѣляевъ Петръ, Пріоровъ Николай, Захарьевскій Василій, 10) Мсрєвъ

Алексѣй, Розовъ Николай, Архангельскій Владимиръ, Каменскій Алексѣй, Дружининъ Борисъ.

Разрядъ второй.

15) Писаревскій Григорій, Розовъ Аркадій, Надѣинскій Михайль, Знаменскій Василій, Тороповъ Михайль, 20) Любимовъ Веніаминъ, Дубровинъ Анатолій, Николаевскій Николай.

Подлежать переекзаменовкамъ:

Соболевъ Владимиръ, Всѣхсвятскій Василій — по ариѳметикѣ; 25) Смирновъ Михайль — по русскому языку устно, Никольскій Александръ — по русскому языку устно и письменно.

Разрядъ третій.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Критскій Андрей, Полетаевъ Евлампій — по малоуспѣшности; Смирновъ Александръ, 30) Ремезовъ Павелъ — по болѣзни. Ребровъ Димитрій увольняется изъ училища.

Приготовительнаго класса.

Переводятся въ первый классъ училища:

Разрядъ первый.

1) Казанскій Петръ, Тихомировъ Владимиръ, Дариневичъ Осипъ, Борковский Павелъ.

Разрядъ второй.

5) Хмѣльницкій Павелъ, Соболевъ Николай, Ильинскій Димитрій, Порійскій Фодоръ.

Подлежать переекзаменовкамъ:

Архангельскій Константинъ — по Ариѳметикѣ, Розинъ Николай — по русскому языку, Державинъ Димитрій — увольняется изъ училища.

ЖУРНАЛЫ

XXXII-го съѣзда духовенства Ростовскаго Духовнаго училищнаго округа отъ 14-го іюня 1899 года.

Вечернее засѣданіе.

На вечернее засѣданіе о.о. депутаты собрались въ 4¹/₂ часа по-полудни въ томъ же количествѣ 13 человекъ.

Послѣ пѣнія молитвы: „Царю небесный“ о. Предсѣдателемъ была прочитана телеграмма Преосвященнѣйшаго Іоаннікія слѣдующаго содержания: „Богъ благословитъ занятіе съѣзда. Епископъ Іоаннікій. „Выслушавъ стоя милостивыя слова Архипастыря, О.о. депутаты пропѣли: „исъ полла эти деспота“.

II. Послѣ сего, по порядку дѣлъ, намѣченныхъ въ программѣ, съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію журналовъ членовъ Ревизіоннаго Комитета—священниковъ Ростовскихъ градскихъ церквей: Борисоглѣбской о. Константина Волнипа, Леонтія—Чудотворца о. Василя Смирнова и Николоспольской о. Николая Сперанскаго по приходу и расходу епархіальныхъ суммъ. Приходъ и расходъ по журналамъ о.о. Членовъ ревизіоннаго Комитета веденъ былъ правильно, запись денежныхъ поступленій въ приходо-расходныхъ училищныхъ книгахъ дѣлалась своевременно и подъ всеми статьями расхода имѣются оправдательные документы, а самое расходованіе суммъ по веденію училищнаго хозяйства производилось вообще согласно со смѣтными назначеніями и ассигнованіями съѣзда духовенства, съ соблюденіемъ экономіи и интересовъ духовенства, училищное имущество находится въ цѣлости и, наконецъ, касса училища оказалась вполне согласно съ документами, а именно: по іюнь мѣсяцъ сего 1899 года въ училищномъ казначеищѣ должно было находиться епархіальныхъ суммъ наличными 3248 рублей 85 копѣекъ и билетами 16850 рублей—всего наличными и билетами—20.098 руб. 85 коп. и по ревизіи, въ училищной кассѣ дѣйствительно оказалось: наличными епархіальныхъ суммъ—3248 руб. 85 коп., билетами—16850 руб. а именно: двѣ росписки Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, первая за № 31.503 на сумму 14.000 руб. въ билетахъ 4% Государственной ренты, вторая за № 31.502-мъ на сумму 200 рублей въ двухъ выигранныхъ билетахъ 2-го внутренняго займа; одинъ выигранный билетъ во 100 руб. перваго займа за №№ ⁰⁵³⁶⁸/₉, три свидѣтельства Государственной 4% ренты на сумму 2500 руб., два свидѣтельства по 1000 руб. за № № ³⁵⁷/₅₃ и ⁰³⁴⁴/₁₄₅ и одно свидѣтельство въ 500 р. за № ⁸⁶⁴/₁₅₀ и залоговъ по подрядамъ: серія государственнаго Казначейства въ 50 руб. за № 3917898-мъ съ двумя необрѣзанными купонами. А всего наличными и билетами—20.098 руб. 85 коп.

По выслушаніи журналовъ Ревизіоннаго Комитета съѣздъ постановилъ выразить о.о. членамъ означеннаго Комитета искреннюю благодарность за понесенные ими труды (каковая благодарность и была выражена) и по заявленіи о.о. членовъ Комитета о необходимости имѣть кандидата для замѣны на случай болѣзни кого-либо изъ нихъ, съѣздъ постановилъ избрать и избралъ таковымъ священника градской Введенской церкви Михаила Воронова.

III. Заслушавъ докладъ о.о. Членовъ Правленія училища отъ духовенства о состояніи училища въ учебномъ, нравственно-воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ и, по выслушаніи оного, Съѣздъ нашелъ, что состояніе училища какъ въ учебномъ, такъ и въ нравственно-воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ за 18⁹⁸/₉₉ учебный годъ находилось въ удовлетворительномъ положеніи. Постъ всего выражена была о.о. Членамъ Правленія отъ духовенства сердечная благодарность съѣзда за понесенныя ими труды на пользу училища.

IV. Затѣмъ съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію смѣты по содержанию учениковъ и училищнаго зданія на будущій 18⁹⁹/₀₀ учебный годъ, по каковой смѣтѣ Правленіемъ училища предложены слѣдующій расходъ: § 1-й на содержаніе лицъ управленія учащихъ и служащихъ — 1365 руб.; § 2-й по содержанію учениковъ общежитія, надзирателей и служителей училища (пищею и чаемъ) — 1598 руб. 18 коп.; § 3-й по содержанію учениковъ церковнокоштныхъ и полукоштныхъ письменными принадлежностями и учебными пособиями — 64 руб. 48 коп.; § 4-й по содержанію 20-ти церковнокоштныхъ учениковъ одеждою, обувью и бѣльемъ, стрижка волосъ учениковъ церковно- и полукоштныхъ — 735 р. 27 коп.; § 5-й на выдачу денежнаго пособия бѣднымъ ученикамъ Ростовскаго Духовнаго Дмитріевскаго училища — 1150 руб.; § 6-й по содержанію училищнаго дома и на разные хозяйственные расходы — 956 р. 82 коп.; § 7-й по отопленію и освѣщенію училища — 1242 руб.; § 8-й на наемъ училищной прислуги — 735 руб.; § 9-й по содержанію училищной библиотеки — 275 рублей; § 10-й по содержанію канцеляріи — 170 р.; § 11-й по содержанію больницы — 50 руб.; § 12-й согласно постановленію окружнаго съѣзда Духовенства 1894 года: на благотворительное общество при Ростовской земской больницѣ — 25 руб.; согласно постанов-

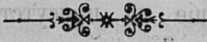
ленію обще-епархiальнаго сѣзда духовенства въ Ярославль 1896 года, на церковно-нѣвческую школу — 50 руб., на экстраординарные расходы 200 руб., на ремонтныя работы по смѣтѣ подрядчика 575 руб., а всего по сему параграфу 850 рублей. А всего по смѣтѣ — 9191 руб. 75 к. На покрытіе сего расхода Правленіемъ указаны слѣдующіе источники: остатокъ отъ 18⁹⁵/₉₆ учебнаго года къ 16 Августа сего года — 1800 р., поступления изъ Ярославской Духовной Консисторіи — 3779 руб. 56 к., сборовъ съ причтовъ и церковей округа и свѣчнаго сбора — 4349 руб., 5% сбора, имѣющаго поступить изъ Ростовскаго Уѣзднаго Казначейства въ мартѣ мѣсяцѣ съ училищнаго капитала въ 9000 руб., — 22 рубля 50 коп., 0% съ 15.500 руб. училищныхъ суммъ, изъ нихъ 300 въ 5% бумагахъ, а остальные въ 4% за учетомъ 5% въ пользу казны — 593 руб. 75 коп., % съ капитала Путятиной въ 1250 рублей для стипендіи ученику — 47 руб. 50 коп., съ инословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ около — 100 руб., % по тремъ книжкамъ Сберегательной кассы около 30 руб., а всего на приходъ имѣеть поступить — 10.722 руб. 31 коп., за вычетомъ расхода предполагается по представленной смѣтѣ остатокъ — 1605 рублей 56 коп. Смѣту сѣздъ постановилъ утвердить, со включеніемъ нѣкоторыхъ измѣненій по 1 параграфу, а именно: выдачу 25 руб. Помощнику смотрителя на извозчиковъ по обѣзду ученическихъ квартиръ отмѣнить въ виду малочисленности ихъ (всего 4 кв. и изъ нихъ двѣ близъ училища) и эконому общежитія училища вмѣсто 140 руб. назначить 240 руб., если таковымъ будетъ назначено совершенно отдѣльное лицо.

VI. Представленіе училищнаго Правленія о необходимости устройства дровяника вмѣстѣ съ коровникомъ и чулана при квартирѣ Смотрителя, сѣздъ постановилъ удовлетворить и смѣту подрядчика Комарова на означенныя работы принять во всей цѣлости. б) Относительно избранія на должность эконома отдѣльнаго лица, которое бы принадлежало къ училищной корпораціи и въ нравственномъ отношеніи было безъукоризненно, сѣздъ вполне согласился съ желаніемъ Правленія училища и постановилъ назначить на должность эконома отдѣльное лицо съ слѣдующаго учебнаго года съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и содержанія, предоставивъ право Правленію учи-

лица назначеніе и, въ случаѣ неблагонадежности, увольненіе его отъ должности. Если-же къ началу учебнаго года не найдется желающихъ благонадежныхъ лицъ для занятія означенной должности то, до пріиска- нія таковыхъ, временно поручить исправленіе должности эконома надзи- рателямъ училища съ платою прежнихъ—140 руб. въ годъ, если только Правленіе училища признаетъ это возможнымъ и ж) Ходатайство Правленія училища о назначеніи разъ навсегда дѣлопроизводителю Прав- ленія денежнаго вознагражденія съ ежегоднымъ внесеніемъ онаго въ смѣту по содержанію училища и квартирнаго пособія учителямъ П. То- ропову и Н. Апеллесову, съѣздъ постановилъ удовлетворить единовремен- нымъ вознагражденіемъ дѣлопроизводителя въ количествѣ 50 руб., а учи- телямъ П. Торопову и Н. Апеллесову назначить по 36 руб. въ годъ квартирнаго пособія съ выдачею помѣсячно. г) Вопросъ предложенный Правленіемъ училища на обсужденіе съѣзда относительно денежнаго по- собія тѣмъ ученикамъ-сиротамъ, которые принадлежатъ къ Ростовскому учебному округу и могутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ но, въ то-же время, по какимъ-либо причинамъ вынуждены будутъ учиться въ училищѣ иного учебнаго округа, съѣздъ мѣрѣнъ такъ: сиротамъ, имѣю- щимъ право пользоваться казеннымъ содержаніемъ и, по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ, обучающимся въ иномъ учебномъ округѣ, вы- давать пособіе не въ размѣрѣ того содержанія, какое ассигнуется на си- ротъ въ общежитіи, а въ размѣрѣ установленныхъ пособій для бѣдныхъ учениковъ и по усмотрѣнію Правленія. д) 5-й пунктъ смѣты съѣздъ постановилъ принять вполнѣ и выдачу пособій ученикамъ производить такъ: 15 ученикамъ по 40 рубл., 10 учен. по 30 рубл. 10 учен. по 20 рублей. е) О ежегодномъ внесеніи въ смѣту 75 руб. для вознагражденія фельдшера за труды по лѣченію учащихся съѣздъ постановилъ: сумму 75 руб., опредѣленную предыдущимъ съѣздомъ ду- ховенства, внесенную въ смѣту, утвердить. Было 9 часовъ вечера и ве- чернее засѣданіе закончено пѣніемъ молитвы „Достойно есть...“

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воззверскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 1899 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 28.

№ 28.

X выпускъ воспитанницъ въ Ярославскомъ Ионаановскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Въ воскресенье, 13-го іюня, сего года въ Ионаановскомъ Епархіальномъ училищѣ состоялось скромное учебное торжество—десятый съ основанія училища выпускъ воспитанницъ сего училища. Божественную литургію въ училищномъ храмѣ совершилъ въ этотъ день самъ маститый основатель и покровитель училища Высокопреосвященнѣйшій Владыка Ионаанъ. Архипастырю сослужили: предсѣдатель Совѣта училища, ректоръ дух. семинаріи, протоіерей М. В. Троицкій, смотритель духовнаго училища протоіерей Х. А. Бѣлковъ, членъ Совѣта свящ. Николонадѣинской церкви о. Николай Потѣхинъ и экономъ училища священ. Александръ Виноградовъ. Послѣ причащеннаго стиха о. предсѣдатель Совѣта училища, какъ бывший законоучитель училища, обратился къ оканчивающимъ курсъ ученія воспитанницамъ, бывшимъ духовнымъ дочерямъ, съ напутственнымъ словомъ, въ которомъ далъ нѣсколько назидательныхъ наставленій о предстоящемъ имъ въ жизни служеніи церкви Божіей, обществу и семейству.

Въ благодарственномъ послѣ литургіи молебствіи, кромѣ лицъ, совершавшихъ литургію, пріяняли также участіе о. инспекторъ классовъ училища, назначенный нынѣ протоіереемъ Рыбинскаго Спасо-Преобра-

женскаго собора, священникъ С. А. Богородскій и другіе члены Совѣта училища. Въ концѣ молебна Владыка возложилъ на о. Сергія Богородскаго драгоцѣнный наперсный крестъ, который поднесли ему признательные прихожане Иоанно-Богословской церкви. — Стройное строго церковное пѣніе воспитанницъ училища во время литургіи и молебна производило умилительное впечатлѣніе на присутствовавшихъ въ храмѣ молящихся. — Послѣ молебствія Владыка благословилъ присутствующихъ преподавателей, воспитательницъ и кончающихъ воспитанницъ. При чемъ въ краткой прощальной рѣчи къ послѣднимъ отмѣтивъ свои грустныя чувства при мысли о томъ, что иныхъ изъ нихъ, нынѣ оставляющихъ училище, онъ видитъ, быть можетъ, въ послѣдній разъ, Архипастырѣ представлялъ ихъ не забывая тѣхъ лицъ, которые принимали участіе въ ихъ воспитаніи, и хранить въ своемъ сердцѣ ихъ добрыя совѣты и наставленія. Послѣ сего сопровождаемый лицами, почтившими училищный праздникъ своимъ присутствіемъ, Владыка перешелъ въ училищный залъ, куда къ этому времени прибылъ также и викарій Ярославской епархіи, Пресвященный Иоанникій, епископъ Угличскій.

Торжественный актъ училищный открылся пѣніемъ тропаря *Днесь благовѣрнии людие...* исполненнаго хоромъ воспитанницъ, которыя вслѣдъ за симъ очень стройно пропѣли положенное на ноты стихотвореніе Пушкина *Владыко дней моихъ...* Предсѣдатель Совѣта протоіерей М. В. Троицкій въ краткомъ отчетѣ сообщилъ присутствующимъ нѣкоторыя свѣдѣнія о кончающихъ нынѣ курсъ воспитанницахъ. Изъ отчета оказывается, что къ концу истекшаго учебнаго года въ VI-мъ выпускномъ классѣ училища было всего 53 воспитанницы; изъ нихъ 32 — дочери священниковъ, 8 — дьяконовъ, 9 — псаломщиковъ, 2 — дочери учителей и 2 — инословныя. Сиротъ, которыя содержались на церковно-епархіальныя средства, было 18, стипендіатовъ, содержавшихся на средства благотворителей — 6, пенсіонерокъ было 29. Всѣ 53 воспитанницы (Алешковская Анна, Амброзова Марія, Богородская Марія, Боголюбская Екатерина, Бѣлосельская Марія, Бѣлороссова Лидія, Бѣльева Татьяна, Верховская Клавдія, Вилинская Евгенія, Виноградова Екатерина, Воздвиженская Ольга, Воскресенская Марія I-я, Воскресенская Марія II-я, Воскресенская Марія III-я, Донская Надежда, Доброхотова Ольга, Зн-

кова Марія, Ильинская Лидія, Казанская Павла, Князева Марія, Крутикова Анна, Красносельская Марія, Лаврова Лидія, Ласточкина Анна, Леандрова Софія, Лебедева Анна, Лебедева Марія, Маргаритова Елизавета, Матвѣевская Вѣра, Миролюбова Марія, Мирова Марія, Михайловская Параскева, Мишель Зинаида, Муранова Лидія, Невская Елизавета, Попова Еликонида, Поройкина Марія, Прозорова Марія, Семеновская Вѣра, Серебрякова Елена, Смирнова Марія, Смирнова Елизавета, Соколова Вѣра, Соколова Марія, Соколова Серафима, Стратилатова Ольга, Тихомирова Евдокія, Торошова Анна, Талантова Софія, Троицкая Варвара, Успенская Анна, Хмѣльницкая Вѣра, Ширяева Ольга) нынѣ признаны Совѣтомъ успѣшно окончившими курсъ училища и удостоены званія домашнихъ учительницъ. — Оканчивавшія курсъ воспитанницы получили изъ рукъ Преосвященнаго Іоаннікія по Евангелію и аттестаты объ окончаніи курса, а Высокопреосвященный Іонаанъ благословилъ передъ тѣмъ каждую изъ нихъ небольшимъ въ серебряной ризѣ образкомъ святой, имя которой носитъ воспитанница.

Послѣ прекрасно исполненнаго гимна *Ты памятникъ воздвигъ себя нерукотворный*, посвященнаго памяти нашего великаго народнаго поэта А. С. Пушкина, одна изъ кончившихъ курсъ воспитанницъ Анна Ласточкина обратилась къ Архiepастырю съ теплою благодарственною рѣчью, въ которой отъ себя и отъ имени остальныхъ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ приносила Высокопреосвященному основателю училища глубокую благодарность за полученное въ училищѣ образованіе и воспитаніе. Владыка со слезами благодарилъ г. Ласточкину, а въ ея лицѣ и всѣхъ подругъ ея и отечески-ласково еще разъ завѣщаль имъ, оставляя училище, не забывать завѣтовъ, въ которыхъ онѣ воспитаны, и чаще въ жизни обращаться къ той священной книгѣ, которою наградило ихъ училище, отпуская ихъ на путь самостоятельной жизни. Актъ закончился пѣніемъ гимна Царской Четвѣ и національнаго гимна „Боже Царя храни“, послѣ чего Владыка, милостиво обратившись къ о. предсѣдателю Совѣта и начальницѣ училища М. А. Станиславовой, благодарилъ ихъ, а равно и всѣхъ преподавателей и воспитательницъ училища, которые своими дружными и добросовѣстными трудами сумѣли поднять

дѣло воспитанія и образованія въ Епархіальномъ училищѣ на должную высоту.

Послѣ акта всѣмъ присутствующимъ гостямъ, преподавателямъ, воспитательницамъ и только что кончившимъ курсъ воспитанницамъ радушно были предложены чай и трапеза. Во время послѣдней тостъ за здоровье основателя училища былъ принятъ съ общимъ одушевленіемъ и вызвалъ долго несмолкавшія многолѣтія, окончившимъ-же курсъ воспитанницамъ со всѣхъ сторонъ выражались искреннѣйшія пожеланія возможнаго благополучія въ самостоятельной жизни и успѣховъ въ педагогической дѣятельности, которая ожидаетъ большинство изъ нихъ въ ближайшемъ будущемъ.

О церковномъ хозяйствѣ приходскихъ церквей Ярославской епархіи въ прошломъ столѣтіи (*).

(Историческая замѣтка).

Не смотря на всѣ предписанія и подтвержденія Епархіальнаго Начальства, вынуждаемаго обращаться за содѣйствіемъ къ свѣтской власти, порядокъ въ управленіи церковнымъ имуществомъ устанавливался и вводился крайне медленно въ Ярославской епархіи. Многіе священники прямо отказывались отъ принятія и исполненія этихъ указовъ на томъ основаніи, что имъ ничего неизвѣстно о состояніи церковныхъ суммъ, а вѣдаютъ-де о томъ содержатели означенныхъ церквей. Въ одномъ изъ указовъ Мологиаго Духовнаго Правленія, посланнаго въ 1794 году десятоначальнику села Болобанова, Рыбинскаго уѣзда, священнику Александру, говорится, что священники сельъ Ивановна и Юршина отказались принять отъ десятоначальника распоряженіе Мологиаго Духовнаго Правленія о томъ, чтобы при подачѣ о церковной суммѣ приходорасходныхъ книгъ представляемы были отъ хранителей этой суммы въ принятіи оной росписки,—на томъ основаніи, „что церковной суммѣ, когда сборы бы-

(*) Окончаніе. См. № 27 Ен. Вѣд. с. г. часть неофиц.

вають, они священно-церковно-служители неизвѣстны, а вѣдаютъ де о томъ содержатели оныхъ церквей“. Сами десятоначальники и благочинные, обязанные строго наблюдать за исполненіемъ предписаній начальства, перѣдко у себя лично не заботились привести въ исполненіе эти предписанія. Такъ, несмотря на присутствіе въ селѣ Болобановѣ десятоначальника, приходо-расходныя книги этой церкви въ то время не были ведены въ томъ порядкѣ, какой предписанъ былъ указомъ Консисторіи 1796 г. Отсутствіе понудительныхъ мѣръ со стороны органовъ правительственной власти и слабое, если не сказать болѣе, стремленіе приходскаго духовенства къ введенію упорядоченія церковнаго хозяйства приходскихъ церквей явились причиною того, что указы 1721 и 1723 годовъ оставались не приведенными въ исполненіе повсемѣстно въ церквахъ Ярославской епархіи до самого конца прошлаго столѣтія и окончательно означенный порядокъ утвердился лишь въ настоящемъ столѣтіи. Что же касается доходности приходскихъ церквей въ Ярославской епархіи и указанія источниковъ этихъ доходовъ, то, не смотря на крайній интересъ этого вопроса и значеніе его для исторіи мѣстнаго церковнаго хозяйства, — въ настоящее время невозможно сказать ничего точнаго и опредѣленнаго, да и едва-ли будетъ возможно и въ будущемъ по той причинѣ, что какъ мы видѣли выше, у многихъ приходскихъ церквей не было никакихъ приходо-расходныхъ записей. Къ сожалѣнію, отсутствіе данныхъ о хозяйственномъ бытѣ приходскихъ церквей за прошлое столѣтіе не позволяетъ намъ сказать о количествѣ и источникахъ церковныхъ доходовъ, хотя-бы въ общемъ, и потому, оставляя разсмотрѣніе этого вопроса, считаемъ не безынтереснымъ сообщить данныя о доходѣ конца прошлаго столѣтія Болобановской церкви, Рыбинскаго уѣзда, надѣясь, что каждое такое сообщеніе будетъ нелишнимъ для будущаго историка мѣстной церковной жизни и въ то же время поможетъ намъ хотя частію уяснить источники церковныхъ доходовъ приходскихъ церквей Ярославской епархіи въ концѣ прошлаго столѣтія. Представляемъ таблицу доходовъ означенной церкви за 1791, 1792 и 1793 года, съ подраздѣленіемъ по доходнымъ статьямъ.

| Годъ. | Общій итогъ дохода. | Свѣчная при-быль. | Ладонный сборъ о Пасхѣ. | Отъ продажи сборныхъ продуктовъ: ржи, овса, льчу, хмѣлю и пр. | Кружечный сборъ и съблюдъ, а равно и пожертвованія. | Сборъ мостовой съ двухъ мостовъ. |
|-------|---------------------|-------------------|-------------------------|---|---|----------------------------------|
| 1791 | 281 р. 8 к. | 76 р. 95 к. | 42 р. 91 к. | 38 р. 98 к. | 37 р. 14 к. | 85 р. |
| 1792 | 330 „ 92 „ | 95 „ 59 „ | 56 „ 76 „ | 56 „ 55 „ | 17 „ 98 „ | 104 р. |
| 1793 | 401 „ 28 „ | 129 „ 75 „ | 52 „ 5 „ | 56 „ 25 „ | 73 „ 23 „ | 80 р. |

Нужно замѣтить, что церковь с. Болобанова принадлежала въ то время къ числу наиболее богатыхъ церквей, такъ какъ при ней состояло 3 священника. Изъ этой таблицы мы видимъ, что свѣчной доходъ далеко не занималъ такого выдающагося мѣста въ ряду другихъ доходныхъ статей, какое занимаетъ въ настоящее время. И въ то же время сборъ сырыхъ продуктовъ: ржи, овса и т. д. ничтожный въ настоящее время въ то время занималъ видное мѣсто. Особенный интересъ представляетъ мостовой доходъ съ двухъ ручьевъ Инопажа и Льговскаго, который доставлялъ болѣе $\frac{1}{4}$ части всѣхъ доходовъ. Въ такомъ-ли же положеніи находились церковные доходы другихъ приходскихъ церквей, — покажутъ будущія изслѣдованія мѣстной приходской жизни, появленіе которыхъ было-бы крайне желательно. Оканчивая эту краткую замѣтку о положеніи церковнаго хозяйства приходскихъ церквей въ Ярославской епархіи, считаемъ не лишнимъ привести подлинникомъ указы Мологскаго Духовнаго Правленія къ десятоначальнику села Болобанова, священнику Александру, отъ 1794 и 1796 годовъ относительно упорядоченія церковнаго хозяйства.

І. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, изъ Мологскаго Духовнаго Правленія, Рыбинскаго уѣзду десятоначальнику села Болобанова, священнику Александру. Въ здѣшнемъ Правленіи по репорту вашему, коимъ между прочимъ доносили, что отъ васъ рыбинскій благочинный, протоіерей Михаилъ и сель Юршина и Иванова священно-церковно-служители съ присланнаго къ вамъ изъ сего Правленія о объявленіи вѣдомства вашего всѣмъ священноцерковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ, чтобъ ими при подачѣ о церковной суммѣ

приходо-расходныхъ книгъ представляемы были отъ хранителей той суммы въ принятіи оной росписки, указа, точной къ должному исполненію копии не приняли, первый потому, что къ нему благочинному изъ Правленія объ ономъ будетъ особый указъ, а послѣдніе за тѣмъ, что о церковной суммѣ, сколько когда сбора бываетъ, они священно-церковно-служители неизвѣстны, а вѣдаютъ де о томъ содержатели оныхъ церквей—и учиненной по сему съ тѣмъ надлежитъ справкою между прочимъ опредѣлено: какъ изъ оной справки открылось, что посылаемыми изъ Консисторіи въ разные года, мѣсяца и числа указами велѣно Правленіямъ къ протоіереямъ, также и ко всемъ благочиннымъ, по разнымъ нарядамъ, указы посылать прямо изъ оныхъ, для того сообразно съ сими предписаніями отнынѣ впредь по всемъ нарядамъ къ помянутому благочинному посылать указы прямо изъ правленія, а не чрезъ васъ десятоначальника, — о чемъ къ свѣдѣнію къ нему благочинному, такъ и къ вамъ десятоначальнику и послать изъ Правленія, указы съ таковымъ предписаніемъ, что онъ благочинный отъ пріема по нарядамъ съ указовъ копій отъ васъ десятоначальника освобождается, а за симъ болѣе его благочиннаго пріемомъ съ тѣхъ съ указовъ копій не должны вы десятоначальникъ уже обременять. Касательно же до священно-церковно-служителей значущихся сель Юршина и Иванова: то поелику въ указѣ въ справкѣ видимомъ они отъ приходскихъ церквей не изъяты, для того сыскать и въ Правленіе подтвердить имъ съ подпискою, чтобъ они отъ пріема отъ васъ десятоначальника съ указовъ копій ни мало не отрекались, а при томъ и сіе имъ внушить, какъ Правленіе уповаетъ, въ храмовые праздники въ тѣхъ церквахъ бываетъ кромѣ содержателей отъ приходящихъ изъ другихъ приходо-расходныхъ людей въ тѣ церкви и подаваніе, да и немалое, можетъ быть, количество, то и священникомъ для записки такового прихода и бываемаго изъ него расхода понудить изъ Правленія взять за скрѣпю и печатью надлежащія приходо-расходныя книги, кои имъ и предъявлять ежегодно къ щетамъ въ Правленіе. О чемъ къ свѣдѣнію къ вамъ десятоначальнику сей указъ и посылается октября 18 дня 1744 года. Аонасьевскій іерей Стефанъ. № 427-й.

II. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Мологскаго Духовнаго Правленія Рыбинскаго уѣзда, села Болоба-

нова, десятоначальнику священнику Александру. Сего ноября 19 числа въ присланномъ Его Императорскаго Величества изъ Ростовской духовной Консисторіи указъ написано: она-де Консисторія, разсуждая, что указами велѣно первымъ 721 февраля 28, дабы при церкви единъ былъ для продажи свѣчъ приставникъ, понеже мнозія бывають при церквахъ продающія тѣхъ съ полученіемъ не церкви, но себе прибытка, которой не иному кому но къ церковному имѣнію приобщитися должень; церковныхъ-же старость учредить въроятія достойныхъ со обычайными всѣхъ приходскихъ людей письменно-заручными выборы, а продающимъ не отъ лица церкви свѣчи, но себѣ точію отъ селъ церковныя вещи прибытокъ получающимъ учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали, — вторымъ 723 года іюля 29-го числа собираемыя въ церквахъ отъ добротныхъ дателей деньги высыпать въ особливо учрежденныя на то ящики, которые содержать въ твердости за замкомъ и печатьми священно-церковно-служительскою и церковнаго старосты и по прошесвіи каждаго мѣсяца собранныя деньги при священникѣ съ причетники и при знатныхъ приходскихъ людѣхъ высыпать и колико явится записывать въ приходо-расходныя книги безъ всякой утайки и изъ тѣхъ денегъ на церковныя потребности, когда чего церковь востребуетъ, употреблять съ надлежащимъ усмотрѣніемъ и со обыкновенною въ книги запискою и въ тѣхъ сборахъ и расходахъ начавшимъ инквизитерамъ надъ сборщиками и расходчиками прилежно надзирать, дабы никакова ни отъ кого похищенія онымъ не происходило, — но изъ производящихъ въ Консисторіи дѣлъ усмотрѣно, что при нѣкоторыхъ здѣшней епархіи церквахъ опредѣленныхъ церковныхъ старость не имѣется, а индѣ имѣются они безъ письменныхъ отъ приходскихъ людей выборовъ, такъ-же въ нѣкоторыхъ мѣстахъ повелѣнныхъ вышепрописаннымъ 723 года указомъ ежемѣсячныхъ выписки, щету и записки церковныхъ доходовъ въ приходо-расходныя книги совсѣмъ не бываетъ, да и тѣхъ книгъ не имѣется а располагають церковною суммою одни старосты по своему произволію, не давая о той суммѣ не только отчета Правительству, но и свѣдѣнія священно-церковно-служителямъ, а сіе не только весьма противно вышепрописаннымъ указамъ, но и наводитъ немалое сумнѣніе и о злоупотребленіи, — притомъ не безъизвѣстно Кон-

систеріи, что и пролажа свѣчь, указомъ 721 года предоставленная собственно церкви, производится по мелочамъ партикулярными людьми въ собственную ихъ корысть. Приказали: ко всѣмъ благочиннымъ и правящимъ оныя должности тѣмъ, кои состоятъ въ вѣдомствѣ Консисторіи прямо изъ оной, а къ прочимъ изъ Духовныхъ Правленій, а потому и въ тѣ Правленія пославъ указы велѣтъ онымъ благочиннымъ ко всѣмъ вѣдомства ихъ состоящимъ церквамъ, роздавъ съ оныхъ указовъ копіи, всѣмъ священно-церковно-служителямъ подтвердить съ подписками, чтобъ при каждой церкви кромѣ только домовыхъ и ружныхъ церковныя старосты по письменнымъ всѣхъ прихожанъ приговорамъ были опредѣляемы, такъ же церковная сумма содѣлана и въ книги записываема была такъ точно, какъ вышепрописанными указами повелѣно безъ всякаго упущенія, а приходорасходныя книги къ щету кому куда слѣдуетъ ежегодно представляемы бѣ были непременно, да и записка прихода и расхода въ книгѣ чинима бѣ была не погодно, какъ индѣ бываетъ, но въ то самое время, когда что въ приходѣ вступить или въ расходѣ употребится, — что самое и имъ благочиннымъ по долгу своему принадлежитъ наблюдать и — есть ли гдѣ усмотрять неисполненіе предписываемаго — о томъ непременно доносить Его Преосвященству или Консисторіи подъ опасеніемъ за утайку строжайшаго оштрафованія; Духовнымъ Правленіямъ при щетѣ книгъ наблюдать, дабы въ тѣхъ книгахъ вѣрность записки прихода и ниже рубля расходныхъ статей засвидѣтельствована была подписаніемъ священно-церковно-служителей, а подъ каждою расходною выше рубля статью были бѣ росписки тѣхъ людей, кому деньги выданы, а дабы приходскіе люди въ выборѣ церковныхъ старостъ, сіи же въ прохожденіи должностей своихъ поступали по точной-же силѣ вышепрописанныхъ указовъ, такъ же приходорасходныя книги для щету отъ церквей состоящихъ въ вѣдомствѣ Консисторіи во оную, а отъ прочихъ въ Духовныя Правленія ежегодно непременно бѣ были представляемы, да и чинимая не отъ лица церкви мелочная свѣчная продажа была-бы пресѣчена, — то въ Ярославское Намѣстническое Правленіе сообщить (и сообщено) съ требованіемъ, дабы благоволило учинить о вышепрописанномъ кому слѣдуетъ подтвержденіе и о послѣдующемъ Консисторію увѣдомить и во исполненіе онаго Его Императорскаго Величества указу въ здѣшнемъ Правленіи

опредѣлено для должнаго и беззупустительнаго по нему исполненія съ прописаніемъ его ко всѣмъ въ вѣдомствѣ сего Правленія находящимся благочиннымъ и десятонаачальникамъ послать указы съ таковымъ въ нихъ предписаніемъ, дабы они взятыя отъ священно-церковно-служителей подписки представили въ сіе Правленіе при репортахъ, — о чемъ сей указъ тебѣ десятонаачальнику Александру и посылается. Ноября 28 дня 1796 г. № 328-й. Молог. благочинный протоіерей Іоаннь.

Канцеляристъ Михайло Поповъ.

Росписка въ платежъ правительственныхъ пошлинъ въ половинѣ прошлаго столѣтія.

По указу Ея Императорскаго Величества въ Ярославской правительственной канцеляріи принято в казну Ея Императорскаго Величества объявленное приношеніе Ярославскаго уѣзду верховскаго стану церкви Успенія Пресвятыя Богородицы села Болобанова дьячкомъ Неофитомъ Гарасимовымъ в плате на сей 1758 годъ снаписанной вкляде оной же церкви за попами василіемъ и андрѣемъ алексѣевыми бани оброку рубль на расходъ половина копѣйки записаны в приходной окладной книгѣ на 35 листу впріеме прихотчика канцеляриста дмитрія дьяконова платилъ деньги вышечисанный дьячекъ Гарасимовъ февраля 5 дня 1758 г.

Секретарь регистраторъ Николай Дьяконовъ.
Канцеляристъ Дмитрій Дьяконовъ.

Подобныя же росписки хранятся за 1739-й, 1744, 1745, 1754, 1755 и 1757 годы. Содержаніе ихъ совершенно одно и то же. Различіе заключается въ лицахъ, которые платили и принимали пошлину, такъ: за 1739 и 1738 годы платилъ поповскій староста церкви Срѣтенія Господня попь Алексѣй за баню попа Алексѣя Софронова, принималъ канцеляристъ Іоаннь Семіоновъ; записано на 83 листу и 35. Уплата происходила за два года вмѣстѣ.

За 1744 г. и 1745 г. платилъ крестьянинъ Федоръ Ивановъ, за 1754 и 1755 платилъ крестьянинъ вотчины Родіона Безобразова Никита Михайловъ.

За 1757 г. вносили деньги дьячекъ Неофитъ Гарасимовъ.

Всѣ эти росписки хранятся въ церковномъ архивѣ села Болобанова.

Внутренняя миссія и ея противники *).

Христось Спаситель, призывая членовъ Церкви Своей къ совершенству и святости, призвалъ ихъ въ тоже время къ неустанной дѣятельности. Совершенство послѣдователей Христовыхъ, по заповѣди Его, должно быть не плодомъ только личнаго внутренняго устремленія къ безконечному, но и плодомъ живаго дѣла, живой, дружной, одушевленной работы. Не трудясь, не употребляя своихъ силъ на пользу ближнихъ, нельзя прожить достойною христіанина жизнью. И въ исполненіе этой заповѣди Господь вмѣстилъ высшее благо человѣка. Каждый часъ дѣла, каждое проведенное въ жизнь доброе движеніе сердца даютъ намъ такую радость, удовлетвореніе и счастье, какихъ никогда не найдетъ человѣкъ, живущій только для себя, безъ одушевленнаго разумнаго труда. Христіанинъ, смотрящій на жизнь свою, какъ на борьбу со зломъ, можетъ быть и счастливъ только въ томъ случаѣ, если онъ дѣйствительно ведетъ эту борьбу въ союзѣ любви съ своими братьями о Христѣ.

Но не всѣ скоро находятъ себѣ среди жизненной суеты надлежащую дорогу. Часто, видя передъ собою растилающееся необозримое море жизни, человѣкъ какъ бы останавливается въ недоумѣніи. Онъ спрашиваетъ: что же ему дѣлать? Куда направить свой путь? Чему посвятить свои силы? И бываетъ такъ, что время проходитъ, а онъ еще все ждетъ, жаждетъ подвига, но не можетъ найти его, не замѣчая, что все у него подъ руками, что жизнь вотъ сейчасъ, каждую минуту предъявляетъ ему запросы на неисчислимое количество хорошаго, честнаго, разумнаго и необходимаго дѣла.

Тогда людямъ нужны указатели жизни, нужны живые примѣры уже совершаемаго въ жизни добра.

Итакъ, куда же идти ищущимъ дѣятельности? Къ чьимъ трудамъ приложить труды свои? Гдѣ есть необходимость въ нашей братской помощи, въ нашемъ участіи, въ нашемъ сочувствіи?

*) Рѣчь въ Общемъ Собраніи Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства 16 мая 1899 г.

Прекрасна и почтенна особенно въ нынѣшнее тяжелое для крестьянства нашего время дѣятельность на пользу физически страдающаго человѣчества; достойны всякой хвалы, уваженія и благодарности люди, пекущіеся о народѣ, его земную жизнь устрояющіе, на его голодь и нужду чуткимъ сердцемъ своимъ откликающіеся. Они даютъ намъ великій, достойный подражанія примѣръ разумнаго служенія ближнему, дѣятельности, основанной на любви и самоотреченіи... Но не о нихъ у насъ сейчасъ рѣчь, и не о подражаніи и соревнованіи имъ хотѣли бы мы теперь сказать свое слово. Наша рѣчь о другихъ дѣятеляхъ, врачующихъ иные недуги и немощи, совершающихъ скромно иное святое, великое и важное дѣло, и однако... часто незамѣчаемыхъ—и однако... иногда даже пренебрегаемыхъ.

Мы говоримъ о миссіонерахъ съ ихъ борьбой противъ заблужденій раскола и сектантства, съ ихъ проповѣдническими и апостольскими трудами по обращенію заблуждшихъ. Войти въ трудъ ихъ, сочувствовать имъ и содѣйствовать имъ и приглашаегь нынѣ всѣхъ наше Православное Кирилло-Меѳодіевское Братство. Миссіонерская дѣятельность, скрѣпляющая, связующая и одушевляющая общество, настолько отличается отъ трудовъ перваго рода дѣятелей, насколько духъ отличенъ отъ тѣла, насколько касается она не внѣшней, но внутреннѣйшей, направляющей жизнь стороны человѣческаго существа, которая одна только и даетъ человѣку право на названіе его человѣкомъ. Однако, какъ мы сказали уже, къ этой дѣятельности у насъ не всегда относятся сочувственно, не всегда даже признаютъ ее заслуживающею уваженія.

Постараемся поэтому въ интересахъ истины разобраться сейчасъ въ тѣхъ недоумѣніяхъ, которыми, къ сожалѣнію, не рѣдко окружается институтъ миссіонерства въ сознаніи многихъ представителей нашего и вѣрующаго, и полувѣрующаго общества.

Для нѣкоторыхъ людей дѣло нашей внутренней миссіи не представляется дѣломъ важнымъ и совершенно необходимымъ. Они говорятъ, что раскольническія и сектантскія заблужденія—предметъ недостаточно серьезный, чтобы ему посвящать много силъ, что они проходятъ, не задѣвая жизни, которой нисколько не касаются, и что миссіонеры тол-

кують о мелочахъ, на которыя совершенно не стоило бы обращать никакого вниманія. Можно жить, вѣруя такъ иначе, потому что религіозными убѣжденіями вовсе не опредѣляется еще жизнь и существо чело-вѣка. Притомъ же миссіонерская дѣятельность, будто бы, совсѣмъ не соотвѣтствуетъ духу христіанской любви и терпимости и потому то она оказывается въ большинствѣ случаевъ совершенно безплодной.

Таковы рѣчи людей міра сего. Но это слова людей, очень мало вдумывающихся въ явленія жизни и часто даже совсѣмъ незнающихъ того, надъ чѣмъ они произносятъ свой строгій, суровый и неправедный судъ.

Едва ли среди разнообразныхъ продуктовъ чело-вѣческаго мышленія найдется еще иной, которому бы такъ приличествовало названіе заблужденія, какъ приведенному мнѣнію о малой значимости для жизни религіозныхъ убѣжденій (на чемъ преимущественно и основываютъ свои возраженія противъ внутренней миссіи ея противники). До осязательности понятно это каждому изъ пастырей церкви, по долгу званія своего знающимъ чело-вѣка и имѣющимъ возможность ежедневно наблюдать, какъ подъ вліяніемъ истинной религіи постепенно преобразовываются грѣшная воля, и сердце, и жизнь. Но и всякій, кто захотѣлъ бы посмотрѣть на жизнь не скользящимъ лишь по поверхности взглядомъ, а взоромъ, доискивающимся внутренней основы жизненныхъ явленій,—понялъ бы скоро, насколько важно и жизненно для чело-вѣка именно дѣло религіи.

Она, вѣдь, а не какія нибудь матеріальныя и экономическія причины, является тѣмъ началомъ, которымъ опредѣляется характеръ чело-вѣка, направленіе его дѣятельности, способъ его отношенія къ жизни. Какова вѣра, таковъ и чело-вѣкъ, разумѣется, если онъ искренно и честно поступаетъ согласно съ ней, и по требованіямъ ея онъ устраиваетъ окружающую его дѣйствительность. А отсюда никогда не будетъ безразлично для чело-вѣка, во что и какъ онъ вѣруетъ и что исповѣдуетъ. Его религіозныя убѣжденія непремѣнно отразятся и на немъ самомъ и на жизни его. Приведемъ одинъ—два общеизвѣстныхъ примѣра. Вотъ предъ нами такая глубокая, повидимому, религіозная система, какъ буддизмъ. Но не будучи истинной религіей, онъ своею проповѣдью вѣры въ безличнаго Бога, своимъ общаніемъ покоя нирваны исторически воспиталъ въ своихъ

послѣдователяхъ лишь дряблость воли и пессимитически-унылое настроеніе. Вотъ мусульманство съ его могущественнымъ Аллахомъ и чувственными представленіями рая. Оно создало лѣнливую, бездѣятельную, фаталистическую и фанатическую массу, которой чужда мысль о дѣятельномъ Богоуподобленіи, и которая болѣе всего въ жизни дорожитъ лишь своимъ спокойствіемъ. Вотъ позднѣйшее еврейство съ его внѣшними талмудическими предписаніями, съ его чуждыми духа толкованіями духовнаго Моисеева закона. И оно дало міру лишь расу торгашей и эксплуататоровъ, подъ игомъ которыхъ стонуть угнетаемые ими, болѣе разборчивые въ средствахъ народы. Но вотъ и христіанство, принесшее съ собою на землю сѣмя новой, истинно человѣческой жизни. Не подъ вліяніемъ ли его воспитались націи, стоящія нынѣ во главѣ человѣчества? Не оно ли вдохнуло жизнь въ уже омертвѣвшія жизненныя формы и не оно ли постоянно выставляетъ на поле жизни все новыхъ и новыхъ бойцовъ за любовь и свободу? Да, христіанство, какъ истинная религія, является единственной средой, гдѣ вольно и свободно чувствуетъ себя окрыленный духъ человѣка, и гдѣ даны всѣ условія для того, чтобы человѣкъ могъ въ полной мѣрѣ развить всѣ заложенные глубоко въ природу его зачатки добра.

Не ясно ли отсюда, что дѣйствительно не безразлично вѣровать такъ и иначе, что въ интересахъ человѣчества, въ интересахъ самой земной жизни его мы должны заботливо охранять *истину* христіанства, всемѣрно стараться о сохраненіи ея въ полной чистотѣ и неприкосновенности?

Но если ложность нехристіанскихъ убѣжденій есть зло, вносящее разстройство въ существо и жизнь человѣка, зло, съ которымъ для блага людей важно и должно бороться, то такимъ же, если не большимъ, зломъ является и извращеніе и несовершенное пониманіе самаго христіанства, — удѣлъ всякаго раскольническаго и сектантскаго общества въ ихъ отдѣленіи отъ Церкви Православной. И своеобразныя раскольническія и сектантскія воззрѣнія, опровергаемыя миссіонерами, вовсе не такъ безобидны и далеки отъ жизни, какъ это кажется мнимымъ ревнителямъ свободы и близорукимъ противникамъ миссіонерской дѣятельности. Ниже мы докажемъ это положеніе ссылками на непреложные жизненные факты. Но предварительно попросимъ благосклоннаго вниманія нашихъ слушателей къ

слѣдующимъ общимъ и представляющимъ намъ необходимыми разсужденіямъ.

Когда Христосъ Спаситель на тайной вечери умылъ ноги ученикамъ Своимъ, Онъ сказалъ имъ: „Если Я, Господь и Учитель, умылъ ноги вамъ, то и вы должны умывать ноги другъ другу. Ибо Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали тоже, что я сдѣлалъ вамъ (Іоан. 13, 14—15)“. Этими словами Божественнаго Учителя начертанъ уже былъ основной законъ, который долженъ управлять жизнью членовъ созданной Имъ на землѣ Церкви. Любовь самоотверженная, любовь взаимоподчиняющаяся — вотъ то бремя благое и легкое, которое возложилъ Онъ на рамена учениковъ Своихъ, давъ имъ образъ, да послѣдуютъ стопамъ Его. Эта любовь требуетъ отрѣшенія отъ своего, отбѣненія всего личнаго, горделиво-эгоистическаго во имя высшаго, Божественнаго, сверхъчеловѣческаго. Оттого вѣрный послѣдователь Христа никогда не можетъ противопоставлять своего личнаго ограниченнаго разума и воли общему церковному сознанию послѣдователей Христовыхъ. Тѣмъ онъ нарушилъ бы союзъ любви и обнаружилъ гордость и самопревозношеніе Его долгу — неустанная любовь и непрестанное самоограниченіе. И въ награду *этой* любви Спаситель далъ Свои обѣтованія: „будете *сынами Отца* вашего (Мѡ. 5, 45)“; „если вы пребудете въ словѣ Моёмъ, то вы истинно Мои ученики, и *познаете истину* и истина сдѣлаетъ васъ *свободными* (Іоан. 8, 31—32)“; „*миръ* оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ (Іоан. 15, 27)“; „сіе сказалъ Я вамъ, да *радость* Моя въ васъ пребудеть, и радость ваша будетъ совершенна (Іоан. 15, 11)“. Отсюда и познаніе Христовой истины и плоды ея — свобода, радость, миръ и истинное сыновство Богу при правильномъ нравственномъ устроеніи являются по слову Спасителя достояніемъ лишь тѣхъ, кто сохранилъ неразрывнымъ союзъ любви съ своими по духу братьями, кто во имя ея отказался отъ гордости и кичливости, словомъ тѣхъ, кто при всѣхъ испытаніяхъ жизни остался вѣренъ Св. Церкви Христовой, которую поставилъ Господь „столпомъ и утвержденіемъ истины“ во всѣ роды вѣка на сохраненіе залога врученной ей вѣры въ любви и смиреніи. А поэтому же — въѣ Ея только ограниченность близорукаго човѣческаго муд-

рованія, только постыдное рабство сотвореннымъ кумирамъ, и несовершенство, и зло, и уныніе, и страданіе.

Не трудно будетъ показать намъ это на живомъ примѣрѣ существующихъ передъ глазами нашими обществъ расколо-сектантства.

Они создались на почвѣ противопоставленія личныхъ, ограниченныхъ мнѣній человѣческихъ вселенскому сознанію Церкви и, лишившись за это истины, лишились и всѣхъ благословеній ея. Сдѣлавшіяся закономъ жизни ихъ мнѣнія неминуемо приводятъ ихъ къ извращенію образа созданнаго по Богу человѣка, потому что въ Церкви, имѣющей разумъ сверхъ-человѣческой, все разумно и совершенно, и ничто не можетъ быть отринуто въ ней безъ явнаго ущерба для жизни и нравственности.

К. Всѣхсвятскій.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ИЗВѢЩЕНІЕ.

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго:

Объясненіе посланія къ Галатамъ Цѣна — 50 коп.

12 церковныхъ чтеній Цѣна 1 р. 50 коп.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго — пересылаются бесплатно; а выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10 и 20%.

Содержаніе.—X выпускъ воспитанницъ въ Ярославскомъ Ионафановскомъ Епархіальномъ училищѣ.—О церковномъ хозяйствѣ приходскихъ церквей Ярославской епархіи въ прошломъ столѣтіи (Окончаніе).—Внутренняя миссія и ея противники. К. Д. Всѣхсвятскаго.—Объявленіе.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.