



ЦѢНА: за годъ **пять** руб.
50 коп., за полгода—**три** руб.,
съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ
Еженедѣль-
НО,
1909 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа. Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 21.

Содержаніе.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движеніе и перемѣны по службѣ. 2) Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища. 3) Отъ «Общества повоемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ».

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Исторія канонизаціи благовѣрной нягини Анны Кашиной. 2) Изъ дневника члена Государственной Думы—священника. 3) Изъ прошлаго. 4) Вниманію епархіальнаго духовенства. Лѣтописъ Вѣдомостей: 1) Стѣзьды Его Пресвященства. 2) Пастырское собраніе въ Велижѣ. 3) Ревизія благочинныхъ. 4) Изъ жизни духовной семинаріи. 5) Объявленіе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Официальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣляется:

— Велижскій мѣщанинъ **Михаиль Барновъ** и. д. псаломщика къ Бедрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда (съ 15 мая).

Назначается:

— Бывшій псаломщикъ—студентъ Витебской дух. семинаріи **Василій Пясковскій** и. д. псаломщика (и учителя) къ Язно-Пятницкой церкви, Невельскаго уѣзда (съ 15 мая).

Перемѣщаются:

— Псаломщикъ Поддубьевской церкви, Витебскаго уѣзда, **Василій Погоняйло** къ Лѣсковичской церкви, того же уѣзда (съ 13 мая).

— Псаломщикъ Россонской церкви, Полоцкаго уѣзда, **Андрей Троицкій** и Осынской церкви, Себежскаго уѣзда, **Сергѣй Бобинскій** одинъ на мѣсто другого (съ 11 мая).

— Псаломщикъ Бедрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда, **Алексѣй Козловскій** къ Поддубьевской церкви, Велижскаго уѣзда, ради пользы службы (съ 15 мая).

— Псаломщикъ Язно-Пятницкой церкви, Невельскаго уѣзда, **Прокопій Ушаневъ** къ Куринской церкви, Витебскаго уѣзда (съ 15 мая).

— Священник Домнической церкви, Полоцкого уезда, **Алексей Цвѣтковъ** къ Усвицкой церкви, того же уезда, ради пользы службы (съ 20 мая).

— Священник Мураговской церкви, Полоцкого уезда, **Константинъ Аванасьевъ** къ Домнической церкви, того же уезда, ради пользы службы (съ 20 мая).

— Священник Ляудерской церкви, Люцинскаго уезда, **Николай Ковганинъ** къ Мураговской церкви, Полоцкого уезда (съ 20 мая).

— Священник Усвицкой церкви, Полоцкого уезда, **Викторъ Жилло** къ Телятниковской церкви, Витебскаго уезда (съ 20 мая).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ Малиновской волости дер. Райнишекъ **Паренъ Ивановъ** къ Липинишской, Двинскаго уезда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 7 мая).

— Крестьянинъ Черствятской волости дер. Слободы-Паулья **Василій Фащевскій** къ Паульской, Лепельскаго уезда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 7 мая).

— Крестьянинъ дер. Комары **Василій Захаровъ** къ Глембочинской, Себежскаго уезда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 7 мая).

Увольняется:

— Псаломщикъ Михаловской церкви, Люцинскаго уезда, **Михаилъ Журавскій** заштатъ, согласно прошенію (съ 20 мая).

Исключается изъ списковъ за смертію:

— Священникъ Телятниковской церкви, Витебскаго уезда, **Митрофанъ Купаловъ** († 17 мая).

**Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго
углища.**

1.

Согласно журнальнаго постановленія Правленія, отъ 12 мая 1909 г. № 5 ст. 3, утвержденного Его Преосвященствомъ 19 мая

1909 г. № 2249, заинтересованныя лица предупреждаются, что съ будущаго 1910 г. поступающія въ училище дѣти, вмѣстѣ съ другими предметами, на пріемныхъ экзаменахъ будутъ подвергаться испытаніямъ по церковному пѣнію и чистописанію въ предѣлахъ печатаемой общей программы.

II.

Согласно журнальнаго постановленія Правленія, отъ 19 мая 1909 г. № 12 ст. 4, утвержданнаго Его Преосвященствомъ 19 мая 1909 г. № 2248, ученики, за содержаніе, помѣщеніе и обученіе которыхъ къ 10 іюня сего 1909 г. не будетъ уплачено училищу, того же 10 іюня совѣмъ увольняются изъ училища, съ правомъ обратнаго поступленія или появленія къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ, кому будутъ назначены, только послѣ полного денежнаго расчета съ училищемъ, при чемъ, въ случаѣ появленія должниковъ учениковъ безъ денегъ, они будутъ отправлены обратно по домамъ на счетъ ихъ родителей и безъ отвѣтственности со стороны училищнаго Правленія за благополучіе дѣтей въ дорогѣ.

Отъ „Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“.

(Печатается согласно журнальному постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 20 февраля с. г. за № 87 къ свѣдѣнію духовенства епархіи и объявленія прихожанамъ, на предметъ развитія дѣятельности общества для оказанія помощи пострадавшимъ воинамъ и ихъ семьямъ).

Хотя русско-японская война кончилась давно—тѣмъ не менѣе каждому изъ насъ и теперь проходится наталкиваться въ городахъ, по деревнямъ на раненыхъ, изувѣченныхъ, больныхъ нижнихъ чиновъ, уволенныхъ со службы, нуждающихся въ попеченіи, въ пріисканіи имъ мѣстъ, работы, въ совѣтъ, на членовъ ихъ семействъ,

которымъ не въ силахъ болѣе помогать лишенные работоспособности кормильцы.

Обыкновенно робко, неумѣло, точно стыдясь вынужденнаго своего нищенскаго положенія, обращаются они къ вамъ съ просьбою— о какой-нибудь, самой ничтожной помощи и не настаиваютъ, когда вы имъ отказываете. Это не тѣ наглые попрошайки большихъ городовъ, которые надоѣли вамъ, въ правдивость заявленій которыхъ по опыту, давно вы извѣрились. И если станете вы терпѣливо, участливо спрашивать просителя объ его горѣ, то узнаете, что онъ, семья его, могли-бы еще, пожалуй, улучшить свое положеніе, привести въ порядокъ хозяйство, «стать опять людьми»; если-бы была корова, лошадь, если-бы удалось достать лѣса на постройки, сеуду на закупку зерна для посѣва, помѣстить больного старика, лежащаго бременемъ на всей семьѣ, въ богадѣльню, въ больницу, пристроить мальчика подростка къ какому-либо ремеслу, дать работу главѣ семьи, опредѣлить его на мѣсто, научить, куда обрѣтаться съ просьбою о вспоможеніи. По блѣдному, истомленному, грустному лицу просителя, по платью его, видите вы, что тутъ надо бы «поторопиться сдѣлать добро», такъ какъ не сегодня—завтра нужда можетъ толкнуть бѣдняка на путь порока, преступленія. Но сами вы безсильны, неопытны въ вашемъ одиночествѣ; вамъ не у кого достать необходимыхъ въ данномъ случаѣ справокъ; вы не знаете, въ какое учрежденіе слѣдуетъ направить просителя. Кромѣ того, личныя матеріальныя средства наши, быть можетъ, невелики: вы боитесь обмана, лишены возможности провѣрить заявленіе. И вотъ, выслушавъ горькую повѣсть „жертвы войны“, давъ небольшую лепту, слѣшите вы далѣе, сознавая, что эта временная подачка, конечно, не въ состояніи удовлетворить тѣхъ вопіющихъ нуждъ бѣдняка, о которыхъ такъ трогательно, такъ просто, вызванный на откровенность разспросами вашими, онъ только что рассказывалъ...

Съ другой стороны, какой-либо солдатъ, страдающій отъ бывшихъ ранъ, немощный, впавшій въ нищету съ семьей, сидя въ глухой деревнѣ, и не имѣя знакомыхъ въ городѣ, не знаетъ, къ кому и какъ обратиться за совѣтомъ, за помощью, и въ сердцѣ его нарастаетъ обида на несправедливость.

Сблизить пострадавшихъ отъ войны нижнихъ чиновъ, нуждающихся семьи ихъ,—съ добрыми, отзывчивыми людьми, желающими

прийти къ нимъ на выручку, указать обѣимъ сторонамъ средства для болѣе вѣрной, скорой, удовлетворяющей насущныя нужды невольныхъ страдалцевъ, помощи, соединить на пути къ одной высокой цѣли—служенія пострадавшему отъ войны ближнему—разрозненныя до сихъ поръ единицы благотворителей, и беретъ на себя недавно возникшее въ Петербургѣ „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“.

Общество это зародилось какъ-бы само собой, вызванное запросами, потребностями текущей жизни. Начало положила небольшая кучка людей, безъ виднаго общественнаго положенія, безъ средствъ и связей, движимыхъ лишь горячей любовью къ пострадавшимъ на войнѣ, вѣрой въ необходимость и пользу своей дѣятельности, къ тому же убѣдившихся, по опыту, что трудно бороться въ данномъ вопросѣ поодиночкѣ, разрозненными, неувѣренными силами. Дружно соединились они, собравъ на первое время всего около 50 рублей, и, главнымъ образомъ, занявшись устройствомъ нуждающихся на мѣста, присканіемъ для нихъ работы, помѣщеніемъ въ лечебныя заведенія и т. п. Прошло съ тѣхъ поръ всего нѣсколько мѣсяцевъ... Въ настоящее время небольшая, никому неизвѣстная, группа благотворителей превратилась въ организованное «Общество повсемѣстной помощи», которое насчитываетъ болѣе 2000 членовъ, устроило особое убѣжище для неспособныхъ къ труду „жертвъ войны“, скопило капиталъ въ 80,000 руб.—на выдачу пособій, оказало нравственную и матеріальную поддержку болѣе чѣмъ 6000 несчастныхъ, учреждая по городамъ отдѣлы, все расширяя свою дѣятельность...

Такой громадный, быстрый успѣхъ долженъ ободряюще дѣйствовать на всѣхъ, кто пожелалъ-бы силы, досуги и средства отдать на служеніе человѣколюбивымъ задачамъ общества.

Если только что возникшее общество имѣетъ возможность само провѣрить, удовлетворить нужды городскихъ просителей, то оно, конечно, безсильно сдѣлать это по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя, подходя подъ условія общества, живутъ въ деревнѣ. А такіе-то беспомощные, растерявшіеся люди главнымъ образомъ и нуждаются въ опытномъ, сердечномъ о нихъ попеченіи, въ совѣтѣ, въ своевременной поддержкѣ.

Отсюда ясно, что общество будетъ въ состояніи широко осуще-

ствить свои задачи лишь при сочувствіи всѣхъ классовъ населенія губерніи.

Сельскій священникъ, помѣщикъ, народный учитель, волостной старшина, земскій начальникъ, зажиточный грамотный крестьянинъ, пользующійся авторитетомъ деревни, равно какъ и другія лица, составляющія матеріально обеспеченную, образованную часть населенія провинціи, близко знающія нужды пострадавшихъ отъ войны и ихъ семействъ, а также и способы, которыми можно было бы удовлетворить насущныя потребности нуждающихся, могутъ, въ качествѣ уполномоченныхъ общества оказать ему большую помощь.

Поддерживая постоянную, живую связь съ обществомъ. уполномоченный до образованія имъ попечительства, беретъ на себя ознакомленіе жителей данной мѣстности съ задачами общества, отыскиваетъ лицъ, подходящихъ подъ опеку послѣдняго, принимаетъ заявленія о нуждахъ, провѣряетъ эти заявленія, удостовѣряетъ ихъ своей подписью и весь этотъ провѣренный матеріаль, съ прошеніемъ нуждающагося направляетъ въ центральное правленіе общества или въ мѣстный отдѣлъ, если таковой имѣется. Въ случаѣ если въ данной мѣстности окажется группа лицъ (не менѣе изъ 3 человекъ) пожелавшихъ послужить дѣлу общества, то они могутъ по соглашенію съ уполномоченнымъ обществомъ, образовать мѣстное попечительство общества,—для чего надо войти въ сношеніе съ центральнымъ комитетомъ мѣстныхъ отдѣловъ, СПБ., 5-я Рождественская, 14, или съ мѣстнымъ отдѣломъ общества.

Такъ какъ „Общество повсемѣстной помощи“ принимаетъ на себя, между прочимъ, и ходатайства о вспомошествованіяхъ пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ въ Александровскомъ комитетѣ о раненыхъ, въ Алексѣевскомъ комитетѣ, въ Министерствѣ Земледѣлія и Землеустройства, въ мѣстныхъ по воинской повинности присутствіяхъ, у воинскихъ начальниковъ и въ другихъ учрежденіяхъ, подъ условія которыхъ могутъ подойти нужды пострадавшихъ отъ войны, то при этомъ воззваніи препровождается справочникъ, какъ о задачахъ главныхъ изъ упомянутыхъ учреждений, такъ и о формѣ подаваемыхъ въ нихъ прошеній. Тутъ же прилагается и примѣрная форма справки о просителяхъ, необходимой для соображеній правленія отдѣла, при каждомъ подаваемомъ въ него прошеніи о помощи.

Изъ всего изложеннаго видно, что кромѣ личныхъ хлопотъ, не вызывающихъ расходовъ, правленіе беретъ на себя еще и обязанности, связанныя со значительными денежными затратами. Отсюда вытекаетъ, въ свою очередь, вопросъ о средствахъ для осуществленія дѣятельности общества.

Средства эти, по уставу, образуются, между прочимъ, изъ членскихъ взносовъ, пожертвованій, доходовъ съ устраиваемыхъ (съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія подлежащихъ властей) чтеній, концертовъ, лекцій, вечеровъ, базаровъ, выставокъ и т. п.

Такимъ образомъ, привлеченіе возможно большаго числа членовъ, сочувствующихъ задачамъ общества, входитъ въ программу его дѣятельности.

Согласно уставу, „Общество повсемѣстной помощи“ состоитъ изъ членовъ: а) почетныхъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ за особыя заслуги; б) членовъ благотворителей, внесшихъ не менѣе 500 рублей единовременно, в) пожизненныхъ, внесшихъ въ пользу общества не менѣе 25 р. единовременно, г) членовъ дѣйствительныхъ, вносящихъ ежегодно не менѣе 3 рублей, д) членовъ соребнователей, вносящихъ не менѣе 1 рубля въ годъ и е) членовъ сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣятельности общества. (Члены-соребнователи и сотрудники не пользуются въ собраніяхъ общества правомъ рѣшающаго голоса и не могутъ быть избираемы въ должности по обществу).

Вотъ главное, что казалось полезнымъ разъяснить въ настоящемъ воззваніи. При желаніи же изъ общества будутъ высланы уставы и дальнѣйшія разъясненія по возникающимъ вопросамъ.

Взявъ на себя трудъ оказанія помощи, покровительства пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и семьямъ ихъ. Общество приступаетъ къ работѣ своей съ глубокимъ убѣжденіемъ въ общественное, даже государственное ея значеніе.

Всѣ мы были недавними очевидцами того съ какимъ страхомъ за участь оставляемыхъ на родинѣ семействъ шли многіе изъ нижнихъ чиновъ (особенно запасныхъ) на войну, всѣ знаемъ, какое тяжелое впечатлѣніе производили на воиновъ нашихъ приходившія къ нимъ на театръ военныхъ дѣйствій письма изъ деревни, въ которыхъ сообщались свѣдѣнія о нуждѣ, раззореніи, безпомощности

дорогихъ имъ людей, какъ угнетала ихъ мысль о невозможности чѣмъ-либо облегчить горькую ихъ участь. Вкоренить поэтому, въ населеніе вѣру въ то, что семья нижняго чина съ уходомъ на войну кормильца не брошена на произволъ судьбы, а непремѣнно попадаетъ подъ попеченіе, охрану общества, имѣющаго и добрыхъ со-трудниковъ, и средства, и возможность выручить въ трудныя мину-ты жизни, что и самъ пострадавшій на войнѣ не будетъ, по возвра-щеніи домой, оставленъ помощью, совѣтомъ—значитъ дать русскому солдату то спокойствіе, ту бодрость духа, въ которыхъ, безъ сомнѣ-нія, одинъ изъ главныхъ залоговъ будущихъ подвиговъ его и побѣдъ.



Редакторъ официалнаго отдѣла

Секретарь Консистеріи **М. Поповъ.**

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ.

Исторія канонизаціи благовѣрной княгини Анны Кашинской.

12-го іюня сего 1909 года въ небольшомъ уѣздномъ городѣ Тверской губерніи, Кашинѣ, предстоитъ празднованіе возстановленія чествованія благовѣрной княгини Анны Кашинской.

Изъ исторіи русской церкви извѣстно, что благовѣрная княгиня Анна Кашинская была причислена къ лику святыхъ въ 1649 году, а въ 1650 году были открыты и ея мощи. Эти событія происходили въ царствованіе Алексѣя Михайловича, при патріархѣ Іосифѣ. При царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ и патріархѣ Іоакимѣ двумя соборными опредѣленіями 1677 и 1678 годовъ, т. е. почти черезъ тридцать лѣтъ послѣ перваго событія, мощи были закрыты и чествованіе княгини Анны Кашинской было воспрещено подъ угрозою строгаго наказанія.

Какъ странно это звучитъ для уха православнаго человѣка! На какія тяжелыя мысли это наводитъ! Какія ужасныя мысли это наводитъ! Какія ужасныя сомнѣнія можетъ это возбудить! Какая нужна сила вѣры въ непоколебимость церкви, чтобы, слыша объ этомъ, не усумниться въ непреложности церковныхъ постановленій! Наконецъ, какъ много здѣсь матеріалу для невѣрующихъ и иновѣрцевъ, чтобы посмѣяться надъ нашею религіею, чтобы поколебать любовь къ ней въ людяхъ нетвердыхъ, легковѣрныхъ и легкомысленныхъ.

Кажется не можетъ быть и рѣчи о важности подробнаго изслѣдованія исторіи канонизаціи благовѣрной княгини Анны Кашинской. Важно и интересно это изслѣдованіе въ догматическомъ отношеніи, а именно: въ цѣляхъ уясненія, на сколь твердой почвѣ въ право-

славной церкви вообще и въ частности въ русской стоит канонизация святыхъ. Для этого необходимо опредѣлить причины канонизации княгини Анны, основанія къ запрещенію чествованія ея и, наконецъ, побужденія къ предстоящему возстановленію чествованія.

Важно и интересно заняться этимъ вопросомъ и въ цѣляхъ уясненія психологіи христіанской православной массы, не переставшей чествовать благовѣрную княгиню Анну, не смотря ни на какія угрозы тяжелыхъ наказаній.

Задача настоящаго очерка, въ виду предстоящаго торжественнаго событія, будетъ состоять: въ краткомъ изложеніи жизни княгини Анны, какъ показателъ ея святости, раскрытіи исторіи ея канонизации, уясненіи причинъ запрещенія ея чествованія и, наконецъ, въ установленіи, кто на болѣе твердой почвѣ стоялъ—установившіе чествованіе или запретившіе его.

Въ историческихъ памятникахъ, сохранившихъ свѣдѣнія о благовѣрной княгинѣ Аннѣ, какъ въ зеркалѣ, отражается вся ея многоскорбная и угодная Богу жизнь—этотъ истинный показателъ святости ¹⁾.

Благовѣрная княгиня Анна была старшею дочерью Дмитрія Борисовича, князя Ростовскаго, владѣвшаго, между прочимъ, и городомъ Кашиномъ.

Архіепископъ тверской и кашинскій, впоследствии казанскій. Дмитрій, въ своемъ тверскомъ патерикѣ предполагаетъ, что она родилась въ городѣ Кашинѣ, за что и названа Кашинскою.

Это ея названіе впрочемъ можетъ быть одинаково справедливо объяснено и тѣмъ, что послѣднее время жизни она провела въ городѣ Кашинѣ, въ немъ же и погребена.

Съ дѣтства она воспитывалась въ страхъ Божіемъ, отличалась кротостью, добротою и благочестіемъ. Особенно много она заботилась о томъ, какъ бы побольше сдѣлать добра бѣднымъ и убогимъ ²⁾.

¹⁾ Кн. Н. Я. Кулунчаковъ. Къ предстоящимъ торжествамъ прославленія и возстановленія почитанія святой благовѣрной княгини Анны Кашинской. Кашинъ. 1908 г. стр. 1.

²⁾ Архангеловъ. Святая благовѣрная великая княгиня Анна Кашинская ко дню 12 іюля 1909 года—возстановленія ея прославленія. С.-П.Б. 1909 г. стр. 3.

Захаровъ. Къ ходатайству гор. Кашина о возстановленіи церковнаго прославленія св. мощей благовѣрной великой княгини Анны Кашинской. Кашинъ. 1908 г. стр. 4.

Но вот наступило время совершеннолѣтія княжны. Слава о ея красотѣ, прекрасныхъ душевныхъ качествахъ, ея умѣ, добромъ сердцѣ, скромности и богобоязненности разнеслась по всемъ соседнимъ княжествамъ.

Многіе родители думали о счастіи своихъ сыновей, соединяя его въ представленіи съ образомъ прекрасной княжны. Счастье выпало на долю молодого князя тверскаго, Михаила Ярославича, бывшаго въ то время и великимъ княземъ Владимірскимъ. Его совершеннолѣтіе совпало съ совершеннолѣтіемъ княжны.

Выборъ его палъ на княжну Кашинскую, и она 8 ноября 1294 года сдѣлалась его супругою, принеши ему въ приданое городъ Кашинь.

Все видимо сулило счастье бывшей княжнѣ Аннѣ, теперь княгинѣ тверской. Мужъ ея былъ молодъ, красивъ и надѣленъ прекрасными свойствами души; онъ горячо любилъ свою жизнь; супружеская жизнь ихъ была примѣромъ для другихъ: она протекала безъ всякихъ споровъ и недоразумѣній.

Но съ первыхъ же лѣтъ супружества, вопреки всякимъ ожиданіямъ, княгиня столкнулась съ несчастіями и испытаніями, которыя не покидали ее до конца ея жизни. Тверь постигаютъ народныя бѣдствія, которыя тяжело отражаются на доброй душѣ княгини. Сильный моръ скота лишаетъ тверитянъ одной изъ основъ ихъ благосостоянія, страшная засуха уничтожаетъ средства къ поддержкѣ жизни, сильный пожаръ отнимаетъ у нихъ жилища. Во всехъ бѣдствіяхъ княгиня являетъ примѣръ христіанской благотворительности: она приходитъ на помощь подданнымъ своего мужа и словомъ и дѣломъ. Во время пожара она и сама раздѣляетъ несчастіе подданныхъ, такъ какъ тогда сгорѣлъ домъ князя и молодая чета едва успѣла спасти свою жизнь.

Было и семейное горе у княгини: князь былъ пораженъ сильною болѣзнію, внушавшею большія опасенія за его жизнь. Отъ этой болѣзни онъ избавился волею Божіею, но что случилось съ нимъ послѣ, то доставило больше терзаній княгинѣ.

Тяжело въ то время жилось на Руси. Простой человекъ не зналъ безопасности, каждую минуту его ожидали испытанія: нападенія татаръ, которымъ въ то время были подчинены русскіе, разореніе отъ единоплеменниковъ, которые во время удѣльныхъ междоусобицъ не щадили другъ друга.

Не легче жилось и княжескимъ семействамъ. Князья постоянно должны были ожидать неприятностей отъ своихъ поработителей—татарь, тѣмъ болѣе, что между собою они вели постоянную борьбу изъ-за удѣловъ и съ корыстною цѣлью часто пользовались услугами татарь, обвиняя предъ ними другъ друга въ измѣнѣ. Каждую минуту приходилось ждать грознаго призыва въ орду.

Грозный призывъ явиться въ орду получилъ и Михаилъ Ярославичъ, великій князь Владимірскій, удѣльный тверской, оклеветанный въ отравленіи Колчаки—сестры хана, ея мужемъ московскимъ княземъ Георгіемъ, претендовавшимъ на великокняжескій титулъ.

Сколько нужно было имѣть мужества, вѣры въ торжество справедливости и любви къ своему народу, чтобы не разстроить слезами и безъ того смущеннаго князя и не отклонить его отъ поѣздки въ орду.

Князь, чтобы не подвергать несчастію свой народъ, рѣшилъ ѣхать для оправданія въ орду, хотя отъ этой поѣздки и не ожидалъ ничего хорошаго для себя.

Княгиня не показала въ эти минуты своей женской слабости „Зачѣмъ ты боишься злочестиваго царя, говорила она мужу, въ насъ нѣтъ никакой неправды; мы за вѣру и отечество стоимъ, будь вѣренъ Господу до смерти“³⁾. „Если желаешь пострадать за Имя Господне и за достояніе Его, еже честною кровью Онъ искупилъ, блаженъ будешь. Но бойся, чтобы тебя не прельстили хитрые люди обѣщаніями и ласкательствами, берегись, умоляю тебя. Не бойся мученія, пребудь вѣренъ Господу до смерти“⁴⁾.

Какая была примѣрная жена княгиня Анна: она не только не отвлекала мужа отъ исполненія долга, напротивъ того, еще ободряла его быть добросовѣстнымъ. Какая она была рѣдкая христіанка, готовая для ближнихъ пожертвовать самымъ дорогимъ для себя.

Въ сильныхъ мукахъ ожиданія княгиня Анна прожила безъ мужа цѣлый годъ. Только черезъ годъ она узнала, что мужъ ея, оставаясь вѣрнымъ ея убѣжденіямъ, 22 ноября 1318 года былъ звѣрски замученъ въ ордѣ, безъ всякой вины съ его стороны.

³⁾ Архангеловъ. Свят. благов. княгиня Анна стр. 4.

Захаровъ. Къ ходатайству города Кашина о возстановленіи церковнаго прославленія св. мощей благовѣр. вел. княгини Анны Кашинской. Стр. 5.

⁴⁾ Князь Кулунчаковъ. Къ предст. торж. прославленія и возстановленія почитанія святой благовѣрной княгини Анны Кашинской. Кашинъ. 1908 г. стр. 2—3.

Тѣло Михаила Ярославича было привезено въ Москву къ его сопернику Георгію Даниловичу. Едва удалось княгинѣ черезъ посольство убѣдить жестокаго московскаго князя отдать ей дорогой ей трупъ.

Съ горькимъ плачемъ встрѣтила неутѣшная вдова изуродованный трупъ своего мужа въ Твери въ Ямской слободѣ и не отчаялась: и здѣсь она нашла себѣ утѣшеніе въ надеждѣ на Бога. „Князь мой, причитала она, какъ орель, возлетѣлъ на высоту; князь мой, какъ свѣтлое свѣтило, возсіялъ и увязанный вѣнцемъ торжествуетъ на небѣ“.

Смертію мужа испытанія княгини Анны не кончились.

Послѣ 24-лѣтняго замужества у нея остались дѣти: Димитрій, Ѳеодоръ, Александръ, Константинъ и Василій. Могла бы она теперь найти утѣшеніе въ дѣтяхъ, но и здѣсь ее преслѣдовало несчастіе. Вскорѣ послѣ смерти мужа были растерзаны въ ордѣ старшій и второй сыновья и внукъ ея.

Послѣ такихъ тяжелыхъ испытаній несчастная княгиня рѣшила посвятить остатокъ дней своихъ Богу и постриглась въ монахини въ Тверскомъ женскомъ Софійскомъ монастырѣ по лѣтописнымъ извѣстіямъ съ именемъ Софіи, а по нѣкоторымъ вещественнымъ памятникамъ съ именемъ Евфросиніи.

Младшій сынъ ея, удѣльный князь Кашинскій Василій, нѣкоторое время владѣвшій и Тверью, убѣдилъ ее переселиться въ Кашинъ и здѣсь она въ построенномъ ея сыномъ женскомъ Успенскомъ монастырѣ приняла схиму съ именемъ Анны и скончалась въ весьма преклонныхъ лѣтахъ, по однимъ извѣстіямъ въ 1338 году, а по другимъ, болѣе вѣрнымъ, въ 1368 году. Погребена она была вмѣстѣ со своимъ сыномъ Василіемъ въ Успенской церкви.

Княгиня Анна своею жизнію доказала свою кротость, смиреніе, милосердіе, снисходительность и величайшую преданность волѣ Божьей. Жизнь ея была чрезвычайно трагична, полна испытаній, но она не впала въ отчаяніе, не поколебалась въ вѣрѣ и надеждѣ на Бога, во всемъ усматривая дѣйствіе промысла Божія.

Не осталось въ памяти народной никакихъ дурныхъ объ ней воспоминаній, наоборотъ, памятники говорятъ объ ней одно только хорошее и въ удивленіи предъ ея терпѣніемъ присвояютъ ей названіе „многоскорбной“.

Отсюда слѣдуетъ, что жизнь княгини Анны можетъ представить исключительно только доказательства ея святости и въ настоящее

время нѣтъ другого рода свидѣтельствъ; не нашли ихъ и не говорятъ объ нихъ тѣ, которые запретили въ 1677 и 1678 году ея чествовать, что мы увидимъ ниже.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Февраль 1909 годъ.

1, воскресенье. Божественную литургію въ церкви Синодальнаго подворья совершалъ сегодня преосвященный Евлогій съ двумя думскими протоіереями и двумя іеромонахами Холмской епархіи. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона нѣкто Хотовицкій, пріѣхавшій изъ Америки въ Петербургъ, женившійся здѣсь и по рукоположеніи въ санъ священника снова имѣющій отправиться въ Америку для занятія священническаго мѣста въ Алеутской епархіи.

Въ концѣ литургіи владыка Евлогій сказалъ прочувствованное слово о страшномъ судѣ, вызвавшее слезы у слушателей. Простота и задумчивость—отличительныя качества проповѣдей преосвященнаго Евлогія.

2, понедѣльникъ. Сегодня, по случаю праздника Срѣтенія Господня, божественную литургію въ церкви Синодальнаго подворья совершилъ преосвященный Митрофанъ съ участіемъ двухъ думскихъ протоіереевъ и двухъ іеромонаховъ.

Рукоположенный наканунѣ въ санъ діакона—Хотовицкій сегодня рукоположенъ въ санъ іерея.

Преосвященный Евлогій совершалъ сегодня богослуженіе въ церкви училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.

Вечеромъ присутствовалъ въ «Русскомъ Собраніи» на торжественномъ чествованіи памяти о. Іоанна Кронштадтскаго. Собраніе было очень многолюдное, особенно много было столичнаго духовенства. Присутствовали также высокопреосвященный Антоній Волинскій и думскіе преосвященные Евлогій и Митрофанъ.

Послѣ панихиды, совершенной протоіереемъ Философовымъ съ десятию столичными протоіереями и іереями, предсѣдатель собранія, князь Шаховской, открылъ засѣданіе, высказавшись объ о. Іоаннѣ, какъ о выдающемся явленіи въ нашей церковной и народной жизни.

Высоко симпатичными чертами охарактеризоваль личность о. Іоанна въ своемъ вступительномъ словѣ высокопреосвященный Антоній. По словамъ владыки, въ лицѣ о. Іоанна явился типъ угодника Божія, возвѣщавшаго не одно только покаяніе, но и торжествующую вѣру въ Бога,—типъ, подобный Николаю Чудотворцу.

Затѣмъ говорили: профессоръ духовной академіи, протоіерей Аквилоновъ, выяснившій взглядъ о. Іоанна на воспитательное значеніе библии, протоіерей Левашевъ (о силѣ молитвы о. Іоанна), г. Преображенскій и въ заключеніе нашъ землякъ, протоіерей К. Журавскій.

3, вторникъ. Сегодняшнее думское засѣданіе, какъ дневное, такъ и вечернее, было посвящено исключительно земельному законопроекту 9 ноября. Слишкомъ продолжительное обсужденіе этого законопроекта до крайности надоѣло всѣмъ и потому въ преніяхъ ораторы почти не касались общихъ вопросовъ, а вносили лишь частичныя измѣненія и поправки. При этомъ депутатъ Шингаревъ (кад.) въ своей рѣчи обрушился на земскихъ начальниковъ и обвинялъ правительство въ незаконной выдачѣ земскимъ начальникамъ денежнаго вознагражденія за ревностное и якобы принудительное проведеніе въ жизнь указа 9 ноября. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ г. Лыкошинъ не отрицалъ того, что правительство дѣйствительно выдавало земскимъ начальникамъ незначительныя пособія, но не въ видѣ награды за проведеніе указа 9 ноября, а какъ бы въ возмѣщеніе неизбѣжныхъ расходовъ при разъѣздахъ и по канцеляріи. Замѣчательно, что къ этому заявленію г. товарища министра многіе члены Думы отнеслись очень недовѣрчиво, ибо грѣхъ насильственнаго введенія въ жизнь закона 9 ноября, какъ говорятъ, за земскими начальниками дѣйствительно водится.

4, среда. Въ сегодняшнемъ дневномъ засѣданіи Государственная Дума закончила разсмотрѣніе закона 9 ноября. Обсужденіе неразсмотрѣнныхъ статей шло довольно быстро, почти безъ преній. Депутаты поняли, наконецъ, всю бесплодность безконечныхъ рѣчей и рѣшили не затягивать преній, тѣмъ болѣе, что никакія рѣчи не могли измѣнить раѣе состоявшагося рѣшенія думскаго большин-

ства, въ смыслѣ принятія одобреннаго земельной комиссией закона.

Докладчику законопроекта 9 ноября, г. Шидловскому, обнаружившему много знанія и энергіи при обсужденіи Думою этого законопроекта, октябристы и правыя фракціи устроили дружную овацію, въ отвѣтъ на которую со стороны лѣвыхъ раздалось шиканье и даже свисть.

Почти вся вторая половина дневного засѣданія и все вечернее были посвящены преніямъ по запросу о революціонныхъ дѣйствіяхъ на Кавказѣ. Очень обстоятельную, основанную на документальныхъ данныхъ и сильную рѣчь произнесъ правый ораторъ Марковъ 2-й. Наболѣе интересны въ этой рѣчи были разоблаченія относительно бывшаго кутаисскаго губернатора Старосельскаго, попавшаго изъ соціалъ-демократовъ въ губернаторы.

Въ вечернемъ засѣданіи Думы, при обсужденіи того же запроса, представитель намѣстника Кавказа, сенаторъ Мицкевичъ, возражалъ противъ высказанныхъ ораторами сообщеній и старался увѣрить Думу, что на Кавказѣ якобы наступило успокоеніе, что и выражается, между прочимъ, въ исправномъ поступленіи податей, отсутствіи уклоненій отъ воинской повинности и проч. Какъ и при первомъ своемъ выступленіи, сенаторъ Мицкевичъ произносилъ свою рѣчь очень тихимъ, слабымъ голосомъ, такъ что почти всѣ депутаты сошли со своихъ мѣстъ и тѣснымъ кольцомъ окружили трибуну. Слышались шутки, остроты... Кто-то изъ депутатовъ замѣтилъ, что «о кавказскихъ дѣлахъ только и можно говорить шопотомъ».

5, четвергъ. На повѣстку сегодняшняго думскаго засѣданія было постановлено 29 мелкихъ законопроектовъ. Докладчиками по нѣкоторымъ изъ этихъ законопроектовъ выступили нѣкоторые священники, еще не бывшіе на думской трибунѣ. Всѣ законопроекты приняты Думой почти безъ всякихъ преній.

Послѣ перерыва возобновились пренія по кавказскому запросу, продолжавшіяся и въ вечернемъ засѣданіи до 1 часа по полуночи.

Правый депутатъ, В. М. Пуришкевичъ, говорилъ на этотъ разъ о развалѣ школы на Кавказѣ и организациі въ ней крайне революціоннаго направленія.

Закончилъ свою рѣчь г. Пуришкевичъ слѣдующимъ обращеніемъ къ думскому центру, отъ котораго, говорилъ онъ, зависитъ разрѣшеніе кавказскаго запроса:

«Гг., поддержите кавказскій запросъ во имя чести русскаго на-

рода, во имя грядущихъ событій, которые разразятся и ударятъ насъ по окраинамъ».

Вопросъ по кавказскому запросу законченъ принятіемъ большинствомъ Думы формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ, предложенной фракціей октябристовъ.

6, пятница. Сегодня Государственная Дума и весь чиновный Петербургъ свободны отъ занятій по случаю масляницы. Въ городѣ замѣтно особенное оживленіе: по улицамъ снуютъ густыя толпы празднующаго масляницу люда, звенять бубенцы «веекъ» *), катающихъ столичныхъ обывателей менѣе достаточнаго класса на своихъ маленькихъ чухонскихъ лошадакахъ, разукрашенныхъ разноцвѣтными бумажными лентами. Кое гдѣ изрѣдка попадаются лихія тройки.

Утромъ сегодня пришлось побывать въ Іоанновскомъ монастырѣ на могилѣ отца Іоанна Кронштадтскаго. Не смотря на сравнительно ранній часъ, у главнаго подъѣзда монастыря толпилась масса извозчичьихъ саней и нѣсколько барскихъ экипажей. На тротуарѣ стояла густая шеренга босяковъ, которыхъ, повидимому, не пускаютъ въ корридоръ монастыря, переполненный настоящими нищими. Во всѣхъ проходахъ къ церкви—усыпальницѣ тѣснота страшная. Надъ гробницей о. Іоанна совершаются панихиды подѣ мелодичное пѣніе монахинь.

На ряду съ именемъ «приснопамятнаго протоіерея Іоанна» поминаются и другія имена по запискамъ богомольцевъ.

Замѣтно, что къ гробу о. Іоанна приводятъ много больныхъ, одержимыхъ различными недугами.

7, суббота. Сегодня утромъ состоялся торжественный церемоніаль перевозенія тѣла въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Владиміра Александровича изъ его дворца въ Петропавловскій соборъ для погребенія. Пришлось наблюдать эту картину на набережной Бол. Невы, у Троицкаго моста, гдѣ для насъ—членовъ Государственной Думы,—отведено было мѣсто.

И на этотъ разъ мы сподобились видѣть на самомъ близкомъ разстояніи Государя Императора и другихъ особъ Царской Фамиліи.

8, воскресенье. Сегодня соборнѣ съ двумя іеромонахами я со-

*) «Вейки»—чухонскіе крестьяне, пользующіеся правомъ во всю масляную недѣлю заниматься въ Петербургѣ извозчичьимъ промысломъ.

вершилъ божественную литургію въ церкви Синодальнаго подворья.

Преосвященный Ерлогій отлучился въ этотъ день въ Петропавловскій соборъ для участія въ погребеніи Великаго Князя Владиміра Александровича, а преосвященный Митрофанъ уѣхалъ на недѣлю въ свой епархіальный г. Могилевъ.

9, понедѣльникъ. Сегодня Дума отдыхаетъ послѣ масляницы. Очередное думское засѣданіе отнесено на завтрашній день. Работали сегодня только нѣкоторыя комиссіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ прошлаго *).

Первыя строгости.

Одинъ незначительный случай далъ мнѣ возможность посократить нѣкоторую распушенность моихъ учениковъ. На переменѣхъ ученики, играя, между прочимъ, и боролись, бывало, между собою. Борьба—вещь прекрасная, говорить и педагогика, но когда она не переходитъ въ крайность, что нерѣдко случается. И вотъ разъ, борясь, одинъ другому подставилъ ногу, а это уже противъ правилъ игры, тотъ упалъ и ударился о камень лбомъ, разрѣзавъ его до крови. Ученики перепугались и прибѣжали ко мнѣ: «тетенька, Демидовъ въ кровь расшибся!» А тетенька эта больше ихъ испугалась, ни сдвинуться съ мѣста не могу, ни голосу нѣтъ сказать чтонибудь. Наконецъ, опомнившись, схватываю полотенце, кружку съ водой и бѣгу къ раненому. Къ счастью, рана оказалась незначительной и мнѣ скоро удалось остановить кровь. При болѣе серьезномъ ушибѣ не знала бы что и дѣлать, никакихъ кровеостанавливающихъ средствъ у меня подъ руками не было, да и не знакома я была съ ними. Придя въ себя отъ испуга, я рѣшила воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы разъ навсегда установить разницу между школой и улицей. Велѣла Сергѣю призвать отца или мать виновнаго и сказала имъ, чтобы они взяли своего сына изъ школы, тѣмъ болѣе, что онъ вообще былъ драчунъ. Ни просьбы ихъ, ни мольбы—ничто не могло на меня подѣйствовать. Я чувствовала, что надо одного при-

*) Продолженіе. См. № 18 «Полоц. Епар. Вѣд.».

нести въ жертву, чтобы установить школьную дисциплину, вѣдь ученики были почти всѣ возрастные, учившіеся безъ присмотра; мнѣ же нужно было создавать школу на будущее. Моя настойчивость благодѣтельно повліяла и на другихъ, больше подобныхъ случаевъ уже не повторялось. Потерпѣвшій же мальчикъ былъ снова на слѣдующій годъ принять и благополучно окончилъ курсъ.

Къ экзамену я успѣла приготовить шесть человекъ. Въ школѣ давно уже не было экзаменовъ и этотъ нашъ маленькій успѣхъ произвелъ хорошее впечатлѣніе на общество. Прежде все еще раздавались голоса: «ну, какая это табѣ учоба, когда тамъ не мужчина настоящій занимается. Какъ она остановитъ ребятъ: ни голосу то у ней, ни силы, и ростомъ не величка, гдѣ ей ихъ за вихры оттаскать, ударить, небось мухи не сшибетъ, да и то ребята сказываютъ, что ихъ и совсѣмъ не бьетъ, какая ужъ это учоба!»

С р е д и п р и р о д ы .

Давно я не встрѣчала весны въ деревнѣ, зато какъ я ею наслаждалась теперь, хотя времени отъ занятій оставалось совсѣмъ мало.

Мѣстоположеніе села было прекрасное. По кругымъ берегамъ двухъ небольшихъ рѣчекъ раскинулись деревни, а между ними помѣщичьи усадьбы съ садами и дубовыми рощами; вдали же большой первоклассный монастырь сіялъ блестящими куполами церквей. Какъ хорошо бывало слушать, когда праздничный звонъ ко всенощной по рѣкѣ доносился и до насъ. Смягченный разстояніемъ, онъ такъ и просился въ душу, будя въ ней то какія-то чудныя воспоминанія, то вызывая сладкія грезы будущаго. Черезъ дорогу отъ училища находилась роща съ вѣковыми, могучими дубами, которую богачъ-помѣщикъ не позволялъ вырубать, и какъ я ему была благодарна за то, въ ней такъ славно было отдыхать, такъ вольно тамъ дышалось, такъ полно чувствовалось, и въ шумѣ этихъ вѣковыхъ свидѣтелей нужды и темноты деревечской какъ бы слышала одобреніе и поощреніе себѣ и своему дѣлу и всякій разъ снова набирался энергіи, бодрости. Роща эта шла по склону горы, внизу которой по камнямъ вѣчно журчалъ ручей, а противоположный берегъ былъ покрытъ садами крестьянъ, и во время цвѣта черемухи, грушъ, яблонь—глазъ нельзя было оторвать, все такъ нѣжно, бѣло, зелень настоящая бархатная, мягкая, сколько аромату, ба-

бочекъ, какъ пчелы жужжать, впившіяся съ наслажденіемъ въ бѣлорозовыя чашечки цвѣтовъ. Сколько поэзіи и красоты въ этой простой русской картинѣ!

Но еще больше, кажется, я любила эту рощу осенью, когда она уберется всевозможными золотыми оттѣнками. Въ уже деревья обнажены, а могучіе дубы въ три обхвата стоятъ еще во всей красѣ. Подъ ногами коверъ—что въ сравненіи съ нимъ персидскій, —идешь и нога тонетъ въ немъ, а листья мягко шуршать, совсѣмъ не сердятся, что человекъ обезпокоилъ ихъ беззаботную дрему. Даже морозамъ чудодѣямъ не хотѣли поддаваться мои красавцы, а еще лучше, еще богаче высматривали, покрытые инеемъ. Выглянетъ солнышко, растопитъ иней, а къ вечеру опять заморозитъ, повиснутъ хрустальные сосульки на вѣтвяхъ и само же солнышко при закатѣ опять любитъ ими, заглянетъ въ каждую и брызнетъ оттуда всѣми лучами радуги!

Какой сложный и разнообразный былъ тутъ мірокъ, смотрѣлъ и учился, особенно послѣ скучной и однообразной жизни закрытаго учебнаго заведенія. Скоро и ученики присоединились ко мнѣ и чему-чему только они въ свою очередь не научили меня; право, думается, большому, чѣмъ я ихъ. Тутъ и ежа мы находили, о которомъ и обо всѣхъ ему подобныхъ, имѣющихъ колючія иглы для защиты отъ враговъ, на слѣдующій день читали. Здѣсь же ужей, гадюкъ подъ камнями раскапывали, отыскивали шкурки ихъ, которыя они сбрасываютъ съ себя; выростая, находили кротовъ, древесныхъ лягушекъ и привыкали смотрѣть на нихъ не съ отвращеніемъ, а знакомились съ тою пользою, какую они намъ приносятъ, уничтожая полевыхъ мышей, личинки насѣкомыхъ, жуковъ. Здѣсь же ученики ясныѣ увидѣли превращеніе бабочекъ; отдѣльныя явленія имъ были знакомы, но надо было все это связать, показать въ систематической послѣдовательности и тогда они „ахнули“ отъ удивленія; не меньше удивленія вызывало и то, какъ бабочки съ правильностью опытныхъ геометровъ располагаютъ свои яички на изнанкѣ листа треугольникомъ, квадратомъ... Здѣсь же у насъ сама собой зародилась мысль составлять коллекціи и все интересное тащить въ классъ для наглядныхъ бесѣдъ зимой, когда ничего нѣтъ подъ рукой. И впоследствии у насъ такъ мало-по-малу получились хотя небогатыя собранія жуковъ, бабочекъ, составныхъ частей нѣкоторыхъ деревьевъ, корень, разрѣзъ ствола, кора, древесина, листья, сокъ, уголья, деготь, скипидаръ—все, чѣмъ богата наша милая „бѣ-

лая, кудрявая, развѣсистая“ береза. Но особенную нашу гордость составлялъ ящикъ съ таблицей постепеннаго превращенія сахара, начиная съ сѣмянъ свекловицы и кончая маленькой сахарной головой, что для насъ любезно приготовили на заводѣ.

Дупла старыхъ дубовъ также были населены своими таинственными жильцами, и ученики, съ большимъ трудомъ поймавъ летучую мышь, принесли тоже и ее въ классъ, но къ ней не почувствовали никакой симпатіи: такъ зло и сердито она пицала, будучи самымъ безвреднымъ на самомъ дѣлѣ существомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вниманію епархіальнаго духовенства.

Годъ отъ года все настойчивѣе слышатся жалобы всѣхъ слоевъ общества, начиная отъ служилой интеллигенціи, до трудящихся классовъ, что жить становится труднѣе вслѣдствіе вздорожанія пищевыхъ продуктовъ, вздорожанія рабочихъ рукъ и отъ увеличивающейся потребности къ излишествамъ. Эти жалобы слышатся даже отъ тѣхъ, кто, повидимому, матеріально хорошо обеспеченъ, получая хорошія доходы отъ своей недвижимости, или, получая тысячные оклады за свой профессиональный трудъ, каковой Государственная Дума къ тому же съ настойчивостію постоянно увеличиваетъ. Если въ наши дни жалуются на трудность жизни люди обеспеченные, то какъ же живетъ тѣмъ, жизненные достатки которыхъ не только не увеличиваются, но съ годами все падаютъ и ухудшаются,—этими пасынками въ наши дни являются священно-церковно-служители православной господствующей церкви.

Извѣстіе изъ разныхъ епархій Имперіи („Колоколь“) говорятъ, что „освободители“ по мѣстамъ успѣшно приводятъ таксу за требоисправленія, отъ чего положеніе матеріальное духовенства еще больше ухудшается, такъ какъ эта такса не является послѣдствіемъ любовнаго соглашенія прихода съ причтомъ, не вытекаетъ изъ желанія прихода оградить интересы причта отъ произвола самодуровъ, которые ничего иногда не желаютъ платить за требоисправленія,—но есть желанія урѣзать и безъ того скудныя вознагражденія причту за требы. При такомъ положеніи, вниманіе духовенства, казалось бы,

должно быть обращено на то, чтобы имѣющіяся скудныя средства у него не уплывали. И на стражѣ этихъ интересовъ прежде всего, понятно, и должно стоять само же духовенство, а между тѣмъ, само духовенство иногда нѣкоторымъ образомъ способствуетъ оскуднѣнію своихъ матеріальныхъ средствъ. Въ этомъ много повинны наши о.о. депутаты, которые собираются на епархіальный и окружные съѣзды. Не проходитъ ни одного епархіальнаго съѣзда, чтобы депутаты не сократили себѣ жалованье. Правда, если разсмотрѣть всѣ такія постановленія съѣздовъ, то всѣ расходы вызываются нуждою и необходимостью?!

Постепенно увеличивающіеся вычеты изъ жалованья духовенства достигали въ наше время значительныхъ уже размѣровъ и являются бременемъ для духовенства.

По штату положено сельскому священнику жалованье въ годъ 408 руб.,—что въ мѣсяць составитъ 34 руб., а между тѣмъ, въ настоящемъ 1909 г. священники уже получаютъ только по 29 р. 24 к. Но это еще не все, кромѣ того священники уплачиваютъ: канцелярскихъ о. благочинному—3 р. 75 к., на проѣздъ о.о. депутатамъ на съѣздъ по 1 р. 50 к., а ихъ иногда бываетъ въ году два—три, членскихъ обязательныхъ взносовъ по разнымъ подписнымъ листамъ въ годъ рублей пять, на благочинническую бібліотеку—75 к., отъ требоисправленія до пяти рублей, поземельныхъ—рубля три, да разныхъ мелочныхъ поборовъ въ годъ составляетъ болѣе 2-хъ руб., такъ что въ общемъ сельскому священнику въ годъ на разныя епархіальныя нужды приходится платить болѣе 80-ти руб.

Въ довершеніе ко всему этому, матеріальное положеніе епархіальнаго духовенства еще болѣе ухудшается отъ того, что во всѣхъ духовныхъ училищахъ прогрессивно увеличивается за содержаніе въ общежитіи плата, и особенно это чувствительно въ Витебскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

Лица, завѣдующія духовными школами, увеличивая плату за содержаніе въ общежитіяхъ, имѣютъ къ тому, конечно, съ своей точки зрѣнія, вполне законныя и справедливыя основанія: вздорожаніе пищевыхъ продуктовъ, содержаніе дорого стоящаго штата прислуги, дороговизна содержанія дома и т. под. Но администрація нашихъ духовныхъ школъ не хочетъ, повидимому, совершенно считаться съ тѣмъ, что плательщикомъ является бѣдное неимущее духовенство. Не хотятъ понять того, что откуда же на прибавки духовенству взять средствъ, когда оно само на каждомъ шагѣ испы-

тываетъ недостатки, вслѣдствіе уменьшенія жалованья и дохода, какъ отъ требоисправленій, такъ и отъ земельныхъ угодій. Не слѣдуетъ забывать администраціи, что оставшаяся семья въ домѣ также хочетъ пить и ѣсть и не желаетъ терпѣть крайнюю нужду въ угоду своимъ учащимся дѣтямъ, да и дѣти этого отъ насъ не требуютъ.

Эту вотъ тяжелую правду наши о.о. депутаты какъ будто стѣсняются, стыдятся сказать во всеуслышаніе, а между тѣмъ, они должны и обязаны, не шепча въ кулакъ, все разъяснить завѣдующимъ, внушить имъ, чтобы они, гдѣ возможно, сокращали штаты служащей прислуги, приучая дѣтей по возможности обходиться безъ прислуги, а въ столѣ—безъ котлетки и судака. Духовная школа не должна отрывать дѣтей отъ семьи, должна воспитывать ихъ въ тѣхъ жизненныхъ привычкахъ, съ какими они сроднились живя въ семьѣ, и школа всегда должна имѣть въ виду и то, что можетъ ожидать ея питомцевъ въ будущемъ. Современнo обставленная духовная школа приводитъ къ тому, что дѣти, и особенно дѣти псаломщиковъ, по пріѣздѣ въ домъ родительской служатъ въ тягость и себѣ и своимъ родителямъ, такъ какъ дѣтямъ приходится отказываться отъ тѣхъ жизненныхъ привычекъ, какія они пріобрѣли живя въ школѣ, въ довольствіи же столомъ имѣть по праздникамъ только то, что составляетъ ихъ обыденный столъ въ школѣ. Все это вносить раздраженіе въ молодые сердца, вызываетъ нерасположеніе къ дѣлу служенія своихъ родителей и нежеланіе идти по стопамъ ихъ, чтобы не испытать на себѣ невзгоды жизни духовенства. Если школы не будутъ знакомить дѣтей съ жизнью болѣе состоятельныхъ классовъ населенія, не станутъ прививать имъ жизненныя привычки этихъ классовъ, то учащіеся дѣти духовенства не будутъ такъ избѣгать и духовнаго поприща.

Понятно, спартанскій образъ жизни въ духовныхъ школахъ дѣтямъ состоятельныхъ (городскихъ) родителей можетъ не понравиться, маменькины сынки и дочери воемъ взвоютъ, и особенно противъ этого возстанутъ тѣ родители, которые дѣтей своихъ не хотятъ видѣть служителями алтаря; но такихъ въ епархіи наберется мало, потому что такіе родители дѣтей своихъ стараются сразу же отдавать въ свѣтскія школы. Въ угоду же не многимъ не слѣдуетъ закрывать двери духовной школы тѣмъ, которые въ этихъ школахъ хотятъ видѣть конечный предѣлъ обученія для своихъ дѣтей.

На эту сторону дѣла, на мой взглядъ, слѣдуетъ обратить вниманіе епархіальному духовенству, потому что число недоимщиковъ

увеличивается, и теперь окружное духовенство съ этимъ уже начинаетъ считаться. Такъ, о.о. депутаты Полоцкаго прошлогодняго сѣзда постановили просить Его Преосвященство «о вычетѣ изъ жалованья духовенства недоимки взносовъ на содержаніе училища» (журн. № 3 Полоц. окр. сѣздъ 1908 г.).

Бѣдные псаломщики за неимѣніемъ средствъ принуждены бывають отказывать своимъ дѣтямъ въ полученіи образованія въ духовныхъ школахъ, въ тѣхъ школахъ, на которыя они изъ своихъ скудныхъ средствъ дѣлають обязательные взносы. Правда, нѣкоторые чадолюбивые псаломщики дѣлають теперь такъ: кагда наступаетъ пора сразу же обучать нѣсколькихъ дѣтей въ разныхъ школахъ, то выходятъ за штатъ, а кагда эта страда для нихъ минетъ, то снова ищутъ епархіальной службы. Послѣдствіемъ этого является увеличеніе числа учащихся, которые по закону пользуются правомъ содержанія на общепархіальныя или казенныя средства что затрудняетъ епархіальные сѣзды изыскивать необходимыя на то средства. Такъ, на ходатайство Совѣта Спасо-Евфросиніевскаго училища объ ассигнованіи 700 руб. на содержаніе 10-ти стипендіатокъ духовнаго званія, принятыхъ Совѣтомъ на казенное содержаніе въ 1907—8 учебномъ году, епархіальный сѣздъ постановилъ: „признать желательнымъ выдать изъ общепархіальныхъ средствъ 700 р., если таковыя будутъ“ (журн. № 22 епар. сѣздъ 1908 г.).

Если завѣдующіе не перестанутъ увеличивать плату за содержаніе въ общежитіяхъ, то это можетъ привести къ печальнымъ для епархіи послѣдствіямъ, такъ какъ и теперь уже увеличеніе платы въ Витебскомъ женскомъ духовномъ училищѣ внушаетъ нѣкоторымъ многосемейнымъ священникамъ мысль послѣдовать примѣру многосемейныхъ псаломщиковъ.

Создающееся нежелательное положеніе для епархіальнаго духовенства многихъ смущаетъ, и много бываетъ по этому поводу разговоровъ въ интимныхъ его бесѣдахъ, но этимъ же дѣло не исправится, а духовенству слѣдуетъ этотъ вопросъ обсудить разносторонне на благочинническихъ сѣздахъ, чтобы, затѣмъ, чрезъ своихъ о.о. депутатовъ дѣло это какъ либо упорядочить.

Эта замѣтка можетъ вызвать со стороны лицъ, близко стоящихъ къ школьному хозяйственному дѣлу, возраженія и опроверженія, но я заранѣе заявляю всѣмъ своимъ оппонентамъ, что никакіе доводы ихъ меня не убѣдятъ, въ силу того, что нельзя, имѣя въ карманѣ рубль, платить долгу 2—3 руб.

Каждый изъ насъ съ охотой уплатилъ бы не только 165 руб., но и 200 р., потому что мы увѣрены, что отъ этого худобы нашимъ дѣтямъ не будетъ, но бѣда въ томъ, что денегъ то у родителей уменьшеніе, да и признанъ то ихъ негдѣ,—въ силу, вотъ, этой необходимости и приходится по одежкѣ протягивать ножки.

С. Я.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Отъѣздъ Его Преосвященства. 21 мая съ вечернимъ поѣздомъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, въ сопровожденіи настоятеля каедральнаго собора, личнаго секретаря Г. Павловскаго и низшаго причта каедральнаго собора—выбылъ въ Полоцкъ для служенія тамъ въ день преподобной Евфросиніи, 23-го мая, и 24-го мая въ училищной церкви Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища по случаю выпускнаго акта. Изъ Полоцка Его Преосвященство выѣзжаетъ по обозрѣнію церквей; Рѣжицкаго, Люцинскаго, Дриссенскаго и Двинскаго уѣздовъ.

Пастырское собраніе въ Велижѣ. 11-го мая въ Велижѣ состоялось пастырское собраніе духовенства Велижскаго уѣзда по вопросамъ объ объединеніи всего духовенства въ братство, объ открытіи приходскихъ братствъ и для выработки ходатайства о перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи въ Полоцкъ. Въ собраніи, съ благословенія Его Преосвященства, принялъ участіе предсѣдатель Совѣта Свято-Владимирскаго Братства, каедральный протоіерей Алексѣй Михайловичъ Матюшенскій.

Ревизія благочинныхъ. Съ 11-го по 14-е мая, по предложенію Его Преосвященства, членомъ Полоцкой Духовной Консисторіи, протоіереемъ А. М. Матюшенскимъ, произведена ревизія дѣлопроизводства благочинныхъ 2-го и 3-го округовъ, Велижскаго уѣзда.

Изъ жизни духовной семинаріи.

Престольный праздникъ въ семинарской церкви и общее собраніе Кирилло-Меѳодіевскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи. 11 мая духовная семинарія торжественно праздновала свой престольный праздникъ въ честь свв. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ. Божественную литургію совершалъ въ этотъ день въ семинарской церкви Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Евграфа Овсянникова, епархіального наблюдателя церковныхъ школъ Полоцкой епархіи, протоіерея Нила Серебренникова, Полоцкаго епархіального миссіонера, священн. Ѳеодора Борнукова и о. духовника семинаріи священн. Василія Барщевскаго. Обязанности чтеца, книгодержца, свѣщеносца, посолника и исполтчиковъ исполняли воспитанники семинаріи, которые для практики при исполненіи своихъ обязанностей въ теченіи трехъ службъ посѣщали кафедральный соборъ во время архіерейскаго богослуженія. Во время часовъ четыре воспитанника VI класса семинаріи: Илья Румянцевъ, Иванъ Курочко, Ѳедоръ Катляровъ и Константинъ Мацкевичъ были посвящены въ стихарь. Прекрасно пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ весьма опытнаго учителя пѣнія въ семинаріи, Вл. Павловича Городскаго. Во время причастнаго стиха духовникомъ семинаріи, священн. В. Барщевскимъ, было произнесено прочувствованное слово, посвященное памяти свв. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла. По окончаніи литургіи было совершено молебное пѣніе свв. Кириллу и Меѳодію. Въ концѣ молебна, послѣ многолѣтій Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Серафиму, было добавлено особое многолѣтіе: „членамъ и жертвователямъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, начальствующимъ, учащимъ и учащимся“. Владыка благословилъ всѣхъ воспитанниковъ семинаріи каждая въ отдѣльности. По окончаніи богослуженія, въ актовомъ залѣ духовной семинаріи состоялось общее собраніе членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи. На этомъ собраніи: 1) были избраны 3 члена ревизіонной комиссіи (препод. семинаріи И. П. Виноградовъ,

секретарь консисторіи М. Г. Поповъ и инспекторъ классовъ женскаго училища духовнаго вѣдомства Н. Д. Тихомировъ) и два кандидата къ нимъ (препод. семинаріи Н. Н. Богородскій и епархіальный миссіонеръ о. Ѳ. Борнуковъ); 2) были избраны: новый членъ Совѣта Общества на мѣсто выбывшаго протоіерея В. Говорскаго—помощникъ инспектора семинаріи Ф. В. Ланге и два кандидата къ нимъ: (архим. Свято-Троицкаго Маркова монастыря Пантелеймонъ и епархіальный наблюдатель протоіерей Н. Серебренниковъ); 3) были избраны въ почетные члены Общества Высокопреосвященный Анастасій Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, пожертвовавшій въ Общество 50 р., свящ. о. Павелъ Гальковскій, пожертвовавшій въ Общество 50 р., ректоръ Воронежской дух. семинаріи, протоіерей Н. Околовичъ, пожертвовавшій въ Общество 30 р., ректоръ Витебской дух. семинаріи, протоіерей Евграфъ Овсянниковъ и бывшій инспекторъ семинаріи В. А. Демидовскій, какъ инициаторъ въ дѣлѣ учрежденія Общества; 4) былъ опредѣленъ размѣръ суммы неприкосновеннаго капитала Общества въ 500 р. изъ имѣющагося капитала и по 10 проц. ежегоднаго отчисленія въ неприкосновенный и запасный капиталы Общества на будущее время; 5) былъ опредѣленъ размѣръ ежегоднаго взноса для дѣйствительныхъ членовъ Общества въ размѣрѣ 3 руб.; 6) были опредѣлены размѣръ суммы, каковая можетъ оставаться на рукахъ у казначея Общества, въ количествѣ не болѣе 50 р., размѣръ предѣльнаго пособія, выдаваемаго предсѣдателемъ Совѣта Общества подъ его личною отвѣтственностью, въ 25 р. заимообразно выдаваемаго пособія и 10 р. безвозвратно выдаваемаго, отъ одного засѣданія Совѣта Общества до другого, размѣръ суммы, необходимой на канцелярскіе расходы, 10 р. въ годъ, и 7) было постановлено вести отчетный годъ Общества съ 1-го мая по 1-го мая вмѣсто съ 1-го января по 1-го января, о разрѣшеніи чего Совѣтъ Общества будетъ ходатайствовать предъ надлежащимъ гражданскимъ начальствомъ. По рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общаго собранія членовъ Кирилло-Моводіевскаго Общества, ректоромъ семинаріи былъ прочитанъ отчетъ о движеніи суммъ Общества съ 11 мая 1908 г. по 1 мая 1909 г. Затѣмъ, были произнесены многолѣтія: 1) Покровителю Общества, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому, пожертвовавшему въ Общество 25 р., 2) почетному члену Общества, Высокопреосвященному Анастасію, Архіепископу Воронежскому и Задонскому, бывшему ректору Витебской дух. семинаріи, 3) была провозглашена вѣчная

память пожизненному члену Общества, Преосвященному Паисію, бывшему епископу Туркестанскому, бывшему ректору Витебской дух. семинаріи, скончавшемуся 20 декабря 1908 г.; 4) было произнесено многолѣтіе другимъ почетнымъ членамъ Общества, — всѣмъ членамъ и жертвователямъ его. Во время этихъ многолѣтствованій о. ректоромъ семинаріи были прочитаны: 1) слѣдующая телеграмма присланная на имя ректора семинаріи, почетнаго члена Общества ректора Воронежской дух. семинаріи, протоіерея Н. Околовича, бывшаго воспитанника Витебской дух. семинаріи: «Сердечно привѣтствую въ вашемъ лицѣ родную семинарію съ храмовымъ праздникомъ, усердно молюсь о процвѣтаніи семинаріи, о здравіи и благополучіи вашемъ, уважаемыхъ наставниковъ и дорогихъ моихъ однокашниковъ семинаристовъ. Протоіерей Околовичъ», и 2) письмо бывшаго инспектора Витебской дух. семинаріи, В. А. Демидовскаго, такого содержанія: „Ваше высокопреподобіе, многоуважаемый о. ректоръ! Считаю своимъ долгомъ поздравить васъ и всѣхъ бывшихъ моихъ сослуживцевъ по семинаріи съ храмовымъ праздникомъ и искренно желаю, чтобы милосердный Господь Богъ, по молитвамъ первоучителей славянскихъ, свв. братьевъ Меѳодія и Кирилла, помогъ закончить учебный годъ вполне благоуспѣшно. Съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь пребыть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою. В. Демидовскій“.

Затѣмъ, преподавателемъ семинаріи, М. Петровичемъ Троицкимъ, была произнесена весьма содержательная рѣчь на тему: «Значеніе просвѣтительныхъ трудовъ свв. Кирилла и Меѳодія въ жизни славянъ». Хоромъ воспитанниковъ семинаріи, подъ управленіемъ учителя пѣнія въ семинаріи, В. П. Городскаго, и семинарскимъ оркестромъ вмѣстѣ съ хоромъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія въ семинаріи г. Краммера, было исполнено: 1) гимнъ Кириллу и Меѳодію, 2) слава Кириллу и Меѳодію и 3) Боже, Царя храни. По окончаніи общаго собранія Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, Преосвященный Серафимъ, подъ звуки «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ», исполнен. семинарскимъ оркестромъ, прослѣдовалъ въ квартиру ректора семинаріи, гдѣ всѣмъ собравшимся гостямъ, почтившимъ своимъ присутствіемъ семинарскій праздникъ, были предложены чай, кофе и фрукты.

Такъ отпраздновало Кирилло-Меѳодіевское Общество вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Витебской дух. семинаріи первый годъ своего существованія. Въ отчетномъ году Общество

оказало помощь воспитанникамъ на сумму болѣе 700 руб., при чемъ помощь оказывалась самая существенная. Общество снабжало воспитанниковъ одеждою и обувью, платило за столъ воспитанниковъ въ семинаріи экономіи, платило за право ученія воспитанниковъ, выдавало имъ деньги на проѣздъ въ домъ родителей заимобразно и безвозвратно. Принося сердечную благодарность всемъ членамъ и жертвователямъ Общества, Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества высказываетъ свою надежду, что бывшіе воспитанники семинаріи, которые нѣкогда на опытѣ извѣдали матеріальную нужду въ годы своего обученія въ семинаріи, поддержать Общество своими посильными пожертвованіями и тѣмъ дадутъ ему возможность помогать возможно большому количеству нуждающихся воспитанниковъ семинаріи.

Чтеніе о благовѣрной Аннѣ Кашинскій. Въ виду назначеннаго Святейшимъ Синодомъ на 12 іюня 1909 г. торжественнаго празднованія возстановленія церковнаго почитанія благовѣрной великой княгини Анны Кашинской, 12 апрѣля въ актовомъ залѣ духовной семинаріи преподавателемъ церковной исторіи Н. Н. Богородскимъ было предложено воспитанникамъ семинаріи чтеніе на тему: «Исторія канонизаціи княгини Анны Кашинской» *) по слѣдующей программѣ: 1) интересъ темы; 2) жизнь княгини Анны, какъ показатель ея святости; 3) открытіе мощей и объявленіе чествованія при Алексѣѣ Михайловичѣ; 4) запрещеніе чествованія и закрытіе мощей при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ на соборахъ 1677 и 1678 годовъ; 5) шаткость основаній для уничтоженія чествованія; 6) отношеніе къ запрещенію чествованія народа и іерарховъ тверскихъ; 7) новыя чудеса, просьбы правительству о возобновленіи чествованія и разрѣшеніе чествованія. Строго научное и интересно изложенное чтеніе преподавателя Богородскаго было выслушано воспитанниками семинаріи съ неослабѣвающимъ интересомъ.

Посѣщеніе духовной семинаріи Его Преосвященствомъ. 13 мая Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, присутствовалъ въ духовной семинаріи на экзаменѣ по священному писанію новаго завѣта въ VI-мъ классѣ. Владыка

*) Печатается выше.

пробыль на экзаменѣ около двухъ часовъ, при немъ было спрощено 16 воспитанниковъ. Владыка предлагалъ воспитанникамъ вопросы и по экзегезису апостольскихъ посланій и общецерковныя вопросы. По окончаніи экзамена владыка бесѣдовалъ съ выпускными воспитанниками, при чемъ высказалъ свое удовольствіе, что весьма многіе воспитанники этого курса поступаютъ на епархіальную службу.

Семинарская экскурсія. 22 мая съ вечернимъ поѣздомъ ректоръ семинаріи, протоіерей Евграфъ Овсянниковъ, съ пѣвчими праваго семинарскаго хора въ количествѣ до 40 человекъ при сопровожденіи нѣсколькихъ преподавателей семинаріи отправился въ г. Полоцкъ для участія въ торжествахъ въ день памяти преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, для осмотра памятниковъ мѣстной старины и для путешествія въ селеніе Струнь, на мѣсто погребенія основателя Полоцкой духовной семинаріи, митрополита Ираклія Лисовскаго. На могилѣ Ираклія Лисовскаго будетъ утверждена мѣдная доска съ подобающею подписью.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
Кафедральный Протоіерей *Алексій Матюшенскій.*



Печатать разрѣшается. 24 мая 1909 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**



ДОПУСКАЕТСЯ мѣсячная разсрочка платежей



Новѣйшія пишущія машины „СТЕВЕРЪ“.



съ виднымъ шрифтомъ удостоены **первыхъ наградъ** на специальныхъ выставкахъ пиш. машинъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Вѣнѣ и Венеціи за конструкцію и быстроту письма.

Единственный представитель для всей Россіи **Карль Окснеръ**.
Фабричный складъ
Москва, Милютинскій, 14.

„НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ“.



Московской фабрики **КАРЛА ОКСНЕРЪ** и **Г. САЛИНГЪ**. Первокласснаго качества съ патентованными замками **«Протекторъ»**.