

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1 НОЯБРЯ 1869 ГОДА.

I.

Указы Св. Синода.

Отъ 17 Октября 1869 г. за № 46. О повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю Крещенія Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, полученную Его Сіятельствомъ изъ Боржома, отъ Протоіерея Наумова телеграмму о совершеніи, 13 Октября, Святаго Крещенія Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА и б) справку, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, новая форма возношеній на эктеніяхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ Именъ Августѣйшей Фамиліи разслана по всему Духовному вѣдомству, для должнаго исполненія въ свое время, при указахъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Октября. Приказали: О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго

ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдомивъ указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, а также Ставропигіальныя Лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отпращено было во всѣхъ градскихъ церквахъ—въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и на всѣхъ прочихъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по упомянутой **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной новой формѣ; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

Отъ 15 Октября 1869 г. за № 45. По Высочайшему повелѣнію. Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ табели **Высокоторжественныхъ** и **Викторіальныхъ** дней.

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали а) предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 Октября за № 4512, Высочайшій **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 14 день Октября 1869 года, въ которомъ изображено: «Рожденіе и Тезоименитство Любезнѣйшаго Племянника **НАШЕГО** Великаго Князя **СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА** повелѣваемъ праздновать въ 25-й день Сентября, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ повелѣніемъ **НАШИМЪ** 5 Февраля 1862 года о празднованіи дней

рожденія и тезоименитства Членовъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фами-
 лии.» и б) Справку, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,
 въ 11-й день Октября, Высочайше соизволилъ утвердить,
 для возношенія на эктеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей
 Фамилии, новую форму, которая должна быть приведена въ
 исполненіе со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочест-
 ва, Высоконоворожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛО-
 ВИЧА. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРА-
 ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать рожденіе и тезоименит-
 ство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя СЕРГІЯ
 МИХАИЛОВИЧА—въ 25-й день Сентября, и о возношеніи
 впредь на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии,
 по новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго
 Высочества Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдо-
 мить всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица
 печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Вы-
 сочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго
 въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высоко торже-
 ственныхъ и Викторіальныхъ дней, для должнаго исполненія въ
 свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означен-
 ную форму и дополненіе—при вѣдѣніи.

Ф О Р М А

НА ВЕЛИКОЙ ЕКТЕНИИ.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Госу-
 дарѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ
 всея России, и о СупругѢ ЕГО Благочестивѣйшей Государынѣ
 ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ; о НаслѣдникѢ
 ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ ЦесаревичѢ и Великомъ КнязѢ
 АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о СупругѢ Его, Благо-
 вѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Тео-
 доровнѣ, о Благовѣрныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ Нико-

лав и Александръ Александровичахъ: о Благовѣрныхъ Государьхъ, Великихъ Князьхъ: Владимірѣ, Алексѣ, Сергѣи и Павлѣ Александровичахъ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Константиѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Юсифовнѣ: о Благовѣрныхъ Государьхъ, Великихъ Князьхъ: Николаѣ, Константиѣ, Димитриѣ и Вячеславѣ Константиновичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ, Николаѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ: о Благовѣрныхъ Государьхъ Великихъ Князьхъ: Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государьхъ, Великихъ Князьхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георгѣ, Александрѣ и Сергѣи Михайловичахъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, о Великой Княжнѣ Маріи Александровнѣ; о Королевѣ Еллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великихъ Княжнахъ Вѣрѣ Константиновнѣ и Анастасіи Михайловнѣ: о Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ, а при сугубой эктении и при многолѣтіяхъ соблюдается прежняя форма.

ДОПОЛНЕНИЕ

Къ табели Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Сентября 25. Рожденіе и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергѣя Михайловича.

Отъ 30 Сентября 1869 г. за № 39. О платѣ за лицъ духовнаго званія, помѣщаемыхъ въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Іюля сего года за № 3596, въ коемъ изъяснено, что Кіевскій Губернаторъ довелъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что тамошнее Епархіальное Начальство ходатайствуетъ о помѣщеніи въ богадѣльни Приказа Общественнаго Призрѣнія лицъ духовнаго званія на счетъ собственныхъ средствъ Приказа, на томъ основаніи, что духовное вѣдомство уплачиваетъ лишь за лѣченіе лицъ духовнаго званія въ больницахъ. Принимая во вниманіе, что на счетъ суммъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія могутъ быть призрѣваемы въ богадѣльняхъ одни лишь е принадлежащіе къ обществамъ и вѣдомствамъ, на обязанности коихъ, по силѣ Свод. Зак. Т. II Общ. Губ. Учрежд. ст. 541 и Т. XIII Уст. Общ. Призр. ст. 674, лежитъ призрѣніе принадлежащихъ къ онымъ лицъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Епархіальныя Начальства не уклонялись отъ платы за призрѣніе въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, эти послѣднія лица не могутъ быть принимаемы въ богадѣльни. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора присовокупилъ, что изъ практики Синодальной усматриваются примѣры прежде возникшихъ пререканій между Епархіальными Начальствами и Приказами Общественнаго Призрѣнія, по поводу помѣщенія въ богадѣльни лицъ, принадлежащихъ духовному званію; кромѣ того были примѣры, что Приказы Общественнаго Призрѣнія требованія свои объ уплатѣ денегъ за содержаніе сихъ лицъ,

по смерти ихъ, предъявляли разомъ за нѣсколько лѣтъ, постав-
ляя такимъ образомъ Епархіальныя Начальства въ затрудненіе
относительно способовъ къ удовлетворенію таковыхъ требованій;
поэтому казалось бы полезнымъ пояснить Епархіальнымъ На-
чальствамъ, что плата за содержаніе лицъ духовнаго званія
въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія должна
быть производима изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ,
если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ
другихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣаемыя
лица принадлежатъ къ духовенству монашествующему. Прика-
зали: Принимая во вниманіе, что на счетъ суммъ Приказовъ
Общественнаго Призрѣнія могутъ быть призрѣаемы въ бога-
дѣльняхъ одни лишь не принадлежащіе къ обществамъ и вѣ-
домствамъ, на обязанности коихъ, по силѣ Свод. Зак. Т. II.
Общ. Губерн. Учрежд. ст. 541 и Т. XIII Уст. Общ. Призр.
ст. 674, лежитъ призрѣніе принадлежащихъ къ онымъ лицъ,
и имѣя въ виду неоднократно возникшія пререканія между
Епархіальными Начальствами и Приказами Общественнаго При-
зрѣнія по поводу помѣщенія въ богадѣльни лицъ духовнаго зва-
нія и относительно платежа за оныхъ денегъ, — Святѣйшій Су-
нодъ опредѣляетъ: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія
въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія производ-
ить изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ, если лица сіи
принадлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣст-
ныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣаемыя лица при-
надлежатъ къ духовенству монашествующему; о чемъ и объя-
вить къ исполненію по Духовному вѣдомству печатными цирку-
лярными указами.

Отъ 15 Октября 1869 г. за № 43. *Объ обязанности прич-
товъ не хранить при церквахъ въ наличности болѣе ста
рублей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. *Справка:* Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го Октября 1865 г. вѣдѣно было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять кошелевой суммы при церквахъ, болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ сего и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 Октября 1865 года, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя съ одной стороны, не приносятъ никакой прибыли, а съ другой не рѣдко подвергаются кражѣ, отчего терпятъ и церкви, и причты оныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы со стороны ихъ было подтверждено церковнымъ причтамъ о точномъ исполненіи ими вышеупомянутаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 Октября 1865 года, съ тѣмъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа и на будущее время, Епархіальныя Начальства, по собственному своему усмотрѣнію, не оставляютъ подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ виду сего указа, послѣдовала (1 Ноября) слѣдующая резолюцію Его Преосвященства, — въ Консисторію къ отпечатанію въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и вмѣстѣ — къ точному руководству.“

Отъ 30 Сентября 1869 г. за № 38. *Относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно лишившихся этого права.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина

Исправлявшего должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 Августа сего года за № 9445, относительно возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно-лишившихся этого права. Приказали: Дать звать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами, къ свѣдѣнію и руководству, что лица, кои Святѣйшимъ Синодомъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ доктора, магистра и кандидата богословія, но, въ послѣдствіи или за выходомъ въ свѣтское званіе, или по состоянію на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преобразованныхъ по новымъ уставамъ и штатамъ, лишились права на полученіе классныхъ окладовъ, могутъ просить о возобновленіи производства имъ сихъ окладовъ, если только они: а) возвратились въ духовное званіе и рукоположены въ священнослужительскій санъ и б) перешли на службу изъ преобразованныхъ въ непреобразованныя духовно-учебныя заведенія, въ первомъ случаѣ со дня рукоположенія ихъ въ священнослужительскій санъ, а въ послѣднемъ со дня перемѣщенія ихъ въ священнослужительскій санъ, а въ послѣднемъ со дня перемѣщенія на службу въ помянутыя заведенія. При чемъ объяснить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, что возобновленіе производства классныхъ окладовъ означеннымъ лицамъ, на будущее время, предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, въ которое по сему и должны быть вносимы ходатайства по этому предмету.

Отъ 12 Октября 1869 г. за № 41. *Объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ. Обстоятельства сего дѣла таковы: Въ Октябрѣ прошлаго 1868 года, Господинъ

Исправлявшій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи объявилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго со стороны его распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу въ 19 день того мѣсяца Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Синода объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ: а) каѳедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, къ какому бы они сословію, за исключеніемъ крестьянскаго, ни принадлежали, мундиръ IX класса, усвоенный Духовному вѣдомству; б) для старостъ изъ тѣхъ же сословій при соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ уѣздныхъ городахъ, а также и при сельскихъ церквахъ, мундиръ того же вѣдомства X класса и в) для крестьянъ всѣхъ наименованій, при какой бы церкви они ни состояли старостами, кафтанъ, который въ 3 день Декабря 1864 года Высочайше разрѣшено носить при крестныхъ ходахъ хоругвеносцамъ Московскихъ соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, церкви 12-ти Апостоловъ и монастырей Чудова и Вознесенскаго, съ тою только отмѣною, чтобы воротники и обшлага были не изъ снѣга, а изъ чернаго бархата и чтобы галуны на воротникѣ, обшлагахъ, груди до пояса, самый поясъ и кисточки по бокамъ его и позади были не золотые, какъ у хоругвеносцевъ Придворнаго вѣдомства, а серебряные и такой же галувъ на околышѣ фуражки; при чемъ приложенъ и Высочайше утвержденный рисунокъ одежды старостъ изъ крестьянскаго сословія. Святѣйшій Синодъ, предварительнаго опубликованія изъясненной Высочайшей воли, опредѣленіемъ $\frac{25 \text{ Октября}}{7 \text{ Ноября}}$ того же 1868 года предоставилъ Господину Исправлявшему должность Оберъ-Прокурора сдѣлать распоряженіе о заготовленіи въ потребномъ количествѣ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія. На основаніи

сего опредѣленія, по распоряженію Его Превосходительства, изготовлено и доставлено нынѣ въ Синодальную Канцелярію 200 экземпляровъ таковыхъ копій. Приказали: Принимая въ соображеніе, что потребное количество экземпляровъ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія уже изготовлено, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Въ соответствии Синодальному опредѣленію ^{25 Октября} _{7 Ноября}

1868 года, объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должныхъ распоряженій, объ изясненномъ, воспомянутомъ въ 19 день Октября 1868 года Высочайшемъ соизволеніи касательно установленія форменной одежды для церковныхъ старостъ, съ приложеніемъ сказанныхъ рисунковъ.

II.

Извѣстія по духовному вѣдомству.

13 Октября, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, по возвращеніи въ С.-Петербургъ, вступилъ съ Высочайшаго соизволенія, въ отправленіе своихъ обязанностей. (1)

Правительственныя сообщенія. (2)

О Высочайше утвержденномъ 16-го Апрѣля 1869 года постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, касательно пересмотра состава приходовъ и причтовъ.

Въ Маѣ настоящаго года распубликовано Высочайше утверж-

(1) № 226 Правит. Вѣстника.

(2) Правит. Вѣстн. № 229, 22 Октября. Копія съ вышеупомянутаго постановленія, а равно и циркулярное отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, по сему предмету, напечатаны въ 17 № Пенз. Епарх. Вѣд.

денное распоряженіе Главнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства о пересмотрѣ состава приходовъ и причтовоу.

О необходимости этого распоряженія, прежде нежели оно было сдѣлано, представляли и церковные причты, и епархіальные Начальства, и Особія Губернскія Присутствія по обеспеченію Духовенства, по поводу предложеннаго имъ, еще въ 1863 г., Главнымъ Присутствіемъ вопроса: какими средствами содержанія пользуются причты, и нѣтъ ли какихъ либо мѣстныхъ способовъ къ улучшенію онаго, такъ какъ требовать усиленнаго назначенія денегъ изъ государственной казны не представлялось возможности.

Духовенство изъяснило, что кромѣ не многихъ въ каждой епархіи причтовоу, имѣющихъ удовлетворительное содержаніе, всѣ остальные вообще терпятъ крайнія нужды, а иные даже находятся въ положеніи близкомъ къ нищетѣ. Это вполне подтверждали и Губернскія Присутствія, объясняя, что приходскія общества, къ которымъ они, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, обращались съ запросами въ видѣ опыта, отказались отъ назначенія своимъ причтамъ опредѣленнаго содержанія въ необходимыхъ размѣрахъ. Не могли и Земства дать средствъ къ обеспеченію духовенства. Не находили мѣстныхъ источниковъ къ тому и сами Присутствія, признавая, вмѣстѣ съ духовенствомъ, необходимымъ ожидать назначенія вспомогательныхъ средствъ по распоряженію высшаго Правительства. Но въ то же время и самыя причты, и епархіальные Начальства, и Губернскія Присутствія, въ большей части епархій (*), указывали что, приходы

(*) Архангельской, Владимирской, Вологодской, Вольнской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Курской, Кишиневской, (Бессобл.), Костромской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Пензенской, Подольской, Псковской, Рязанской, Симбирской, Тверской, Тульской, Харьковской, Черниговской и Ярославской.

у насъ измельчены свыше мѣры (1), и часто безъ всякой нужды. Въ самомъ распредѣленіи деревень указываема была большая несообразность, затрудняющая духовенство и прихожанъ въ исполненіи духовныхъ требъ. Въ этомъ отношеніи приводимы были слѣдующіе разительные примѣры: есть деревни причисленныя къ многоприходнымъ церквамъ, стоящимъ на противоположномъ берегу рѣки, тогда какъ на одномъ берегу съ этими деревнями, не въ далекомъ разстояніи, находятся малоприходныя церкви, къ которымъ онѣ съ большимъ удобствомъ могли бы быть приписаны; есть деревни, изъ которыхъ крестьянамъ приходится ѣздить въ свою церковь съ брачущимися, младенцами и покойниками за 10-ть и болѣе верстъ, мимо чужихъ церквей, въ которыя они обыкновенно ходятъ къ богослуженію. Среди этихъ несообразностей выставляемо было и то, что многіе приходы имѣютъ по два и по три причта, тогда какъ въ нихъ безъ труда могъ-бы управиться одинъ причтъ.

По всѣмъ приведеннымъ причинамъ, духовенство и Губернскія Присутствія находили нужнымъ: число приходоуменьшить, деревни росписать между церквами съ большимъ для причтовъ и жителей удобствомъ, излишніе причты упразднить, а должности причетниковъ сократить; ввести же все это не вдругъ, но по мѣрѣ распредѣленія излишнихъ лицъ на другія мѣста, или выбитія по случаю смерти, выхода за штатъ, по старости и т. под. При этомъ нѣкоторые Присутствія выражали даже что какія-бы значительныя суммы ни были опредѣлены на содержаніе причтовъ, отпускъ ихъ, безъ указаннаго сокра-

(1) Напримѣрм: въ Вологдѣ 47 церквей приходится на 19 т. душъ обоюго пола, въ Тотмѣ 12 церквей—на 3.300 д., въ Устюгѣ 24 церкви—на 8 т. д., въ Сольвычегодскѣ 11 церквей—на 1.300 д., въ Лальскѣ 4 церкви—на 609 д. Въ Костромской епархіи есть 18 сельскихъ церквей имѣющихъ прихожанъ отъ 35 до 50 д. муж. пола, и 40 церквей имѣющихъ отъ 50 до 100 д. мужескаго же пола.

щенія въ составѣ многочисленнаго духовенства, не доставить сему-последнему вполнѣ-удовлетворительнаго содержанія, раздробляясь, при многочисленности духовенства, на самыя скудныя оклады.

По тщательномъ обсужденіи такихъ отзывовъ, нельзя было не притти къ убѣжденію въ необходимости общаго пересмотра состава приходовъ и причтовъ, тѣмъ болѣе что Правительство въ устраненіи излишка тѣхъ и другихъ давно уже видѣло ближайшее средство къ улучшенію положенія духовенства и благоустройству приходовъ вообще: еще Высочайшимъ указомъ отъ 6-го Декабря 1829 г. повелѣно было «бѣдные приходы, какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ приписывать, по удобству, къ другимъ церквамъ, съ распределеніемъ причтовъ на другія мѣста», а при введеніи Высочайше утвержденныхъ въ 1842—1846 гг. штатовъ церквамъ и причтамъ, число приходовъ и должностей въ церковныхъ причтахъ на самомъ дѣлѣ подверглось болѣе-или-менѣе значительному сокращенію.

Волюнъ признавая необходимость означенной мѣры, Главное Присутствіе не пашло однако-же возможнымъ взять на себя составленіе подробнаго росписанія приходовъ, ни даже начертать для того какія-либо общія правила. Для безошибочнаго рѣшенія этого дѣла нужно было-бы предвидѣть всѣ мѣстныя препятствія къ соединенію приходовъ, каковыми могутъ быть на примѣръ: при малочисленности населенія приходскихъ деревень—дальность разстоянія между ними; при близости разстоянія—трудность сообщенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ—тѣснота церквей, по-причинѣ которой жители соединенныхъ приходовъ затруднены были-бы, особенно въ дни большихъ праздниковъ, молиться въ храмѣ. Независимо отъ этого рода препятствій, нужно было бы предусмотрѣть еще разныя особенныя условія, въ коихъ могутъ находиться тѣ-или-другіе приходы. Въ иныхъ, на-примѣръ, мѣстахъ и въ малолюдномъ приходѣ

необходима церковь съ особымъ причтомъ, для предохраненія мѣстныхъ жителей отъ раскола; въ другихъ—прихожане могутъ имѣть къ своей, хотя и отдаленной, церкви особенную привязанность по какимъ-либо, достойнымъ уваженія, причинамъ; а въ иныхъ мѣстахъ храмоздатели или прихожане мало-приходной церкви, можетъ быть, сами изыщутъ достаточныя средства для содержанія своего причта.

Не менѣе трудно было-бы рѣшить и то—сколько въ какомъ приходѣ должно быть священниковъ? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ хотѣли число священниковъ для прихода опредѣлять единственно числомъ прихожанъ, полагая что на одного священника должно быть ихъ не менѣе 1.000, а на двухъ священниковъ не менѣе 2.000 душъ муж. пола. Но такое основаніе не можетъ быть приложимо ко всѣмъ мѣстностямъ въ Россіи. Гдѣ населеніе сплошное, тамъ и одинъ священникъ достаточенъ для многолюднаго прихода, какъ показываютъ бывшія военныя поселенія, имѣющія приходы до 2.500 д. муж. пола при одномъ священникѣ; напротивъ, гдѣ населеніе разбросано по разнымъ деревнямъ, далеко одна отъ другой отстоящимъ и лишеннымъ удобства въ путяхъ сообщенія, тамъ трудно было бы одному священнику управиться въ приходѣ, состоящемъ и менѣе чѣмъ изъ 1 000 д. муж. пола. Очевидно, назначеніе священниковъ, въ томъ или другомъ числѣ, въ приходы должно быть опредѣляемо не тысячами душъ жителей, и вообще не однимъ количествомъ народонаселенія, но дѣйствительною надобностію по соображенію всѣхъ мѣстныхъ условій прихода.

Такимъ образомъ, для опредѣленія состава приходо-въ и причто-въ, прежде всего необходимы были такія свѣдѣнія, точное собраніе которыхъ доступно только мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіямъ, какъ имѣющимъ въ составѣ своемъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, именно: преосвященнаго, губернатора, губернскаго предводителя дворянства, члена отъ земства, город-

скаго голову губернскаго города, начальниковъ отдѣльныхъ управленій въ губерніяхъ, и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыхъ предоставлено присутствіямъ приглашать къ совѣщаніямъ въ подобныхъ настоящему важныхъ случаяхъ. При такомъ составѣ, Губернскія Присутствія имѣютъ всѣ удобства не только собрать на мѣстахъ нужныя свѣдѣнія, но и узнать желанія жителей, а также обсудить: гдѣ можно соединить одни приходы съ другими, или перечислить деревни отъ одной церкви къ другой, и гдѣ нельзя; равно - какъ и то — гдѣ нужно оставить прежнее число священниковъ, гдѣ можно ихъ убавить, а гдѣ, можетъ быть, надобно и прибавить.

Поэтому Главное Присутствіе, въ заключеніи своемъ, Высочайше утвержденномъ 16-го Апрѣля сего года, окончательно рѣшило только такіе общіе вопросы относительно состава причтовъ, которые не требовали мѣстныхъ свѣдѣній, именно: что составъ причта долженъ быть изъ настоятеля, его помощниковъ въ званіи младшихъ священниковъ, гдѣ они обажутся дѣйствительно необходимыми, и изъ одного или двухъ псаломщиковъ, получившихъ полное богословское образованіе, и что штатные діаконы могутъ быть только при городскихъ соборахъ, съ дозволеніемъ впрочемъ имѣть оныхъ и при всякой приходской церкви, но или на особомъ содержаніи отъ прихожанъ, или на вакансіи псаломщика. Что же касается до составленія самыхъ росписавій приходовъ и причтовъ, то оно, какъ требующее еще предварительной обработки по примѣненію къ особенностямъ каждаго прихода, возложено на Губернскія Присутствія, съ тѣмъ, чтобы они всѣ предположенія свои по этому предмету и необходимыя для окончательнаго рѣшенія дѣла свѣдѣнія внесли въ Главное Присутствіе на утвержденіе. При этомъ, не стѣсняя мѣстныхъ Присутствій никакими правилами въ составленіи проектовъ росписавій, Главное Присутствіе тѣмъ-не-менѣе указало, что изъясненныя выше особенности приходовъ въ отноше-

ніи количества народонаселенія, мѣстныхъ разстояній, путей сообщенія, помѣстительности храмовъ, религіозно-нравственнаго состоянія жителей, ихъ привязанности къ своей церкви и проч., во всякомъ случаѣ должны быть приняты въ тщательное разсужденіе. Въ отношеніи же къ наличнымъ членамъ причта, Главное Присутствіе, въ упомянутомъ заключеніи своемъ, ограничилось только правиломъ, чтобы рукоположеніе вновь *штатныхъ* діаконовъ и опредѣленіе причетниковъ, гдѣ есть одинъ или два причетника, было пріостановлено, а вторые священники были бы вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

Въ такомъ смыслѣ состоялось Высочайше утвержденное 16-го Апрѣля сего года постановленіе Главнаго Присутствія относительно состава приходовъ и причтовъ, разъясненное затѣмъ въ циркулярномъ отношеніи къ преосвященнымъ отъ 23-го Августа сего же года. Оно даетъ ясно видѣть:

1) что принятая Главнымъ Присутствіемъ мысль о составленіи новаго росписанія приходовъ и причтовъ возникла изъ представленій самихъ же Губернскихъ Присутствій, мѣстной епархіальныхъ начальствъ, и отзывомъ духовенства о необходимости уменьшенія числа приходовъ и сокращенія причтовъ.

2) что принятіе Главнымъ Присутствіемъ этой мысли въ *настоящее* время ограничивается собраніемъ только чрезъ мѣстные Присутствія свѣдѣній и соображеній, какъ *потомъ* росписать приходы и причты;

3) что, въ виду разсматриваемаго постановленія, до сихъ поръ ни одной приходской церкви не приписано, и ни одного причта не закрыто;

4) что и впослѣдствіи приписка какой-либо церкви или закрытіе причта не иначе можетъ состояться, какъ по всестороннему обсужденію возможности и необходимости этой мѣры, первоначально въ мѣстномъ Губернскомъ Присутствіи, а потомъ

въ Главномъ Присутствіи;

5) что если бы въ какомъ-либо селеніи, по малолюдству прихода или по другимъ причинамъ, не представлялось нужды въ самостоятельной церкви, но прихожане назначать достаточныя средства къ содержанию причта этой церкви, въ такихъ случаяхъ подобныя церкви не будутъ приписываемы къ другимъ; но въ этомъ же условіемъ впоследствии могутъ быть возстановляемы въ самостоятельныя церкви и такія изъ нихъ, которыя, при общемъ росписаніи, предназначены были — бы къ припискѣ.

6) такъ-какъ въ приписныхъ церквахъ, кромѣ пришедшихъ въ ветхость, болѣе-или-менѣе часто будетъ совершаемо богослуженіе настоятелями самостоятельныхъ церквей или ихъ помощниками, то само собою разумѣется, что приписка церквей, если гдѣ она современемъ совершится, никакъ не поведетъ за собою закрытія такихъ церквей въ смыслѣ упраздненія: и зданія приписныхъ церквей, и утварь ихъ останутся по прежнему, — не будетъ только при нихъ особаго причта;

7) Такъ-какъ назначеніе числа священниковъ въ каждый приходъ будетъ опредѣлено по дѣйствительной надобности, то никакъ не слѣдуетъ предполагать, чтобы каждый приходъ съ однимъ священникомъ состоялъ непременно изъ 1.000 душъ мужескаго пола: можетъ быть и болѣе 1.000, и менѣе; все будетъ зависѣть отъ строгаго соображенія мѣстныхъ условій;

8) Такъ-какъ псаломщиковъ разрѣшено возводить лично въ санъ діакона, и, кромѣ того, предоставлено прихожанамъ просить объ опредѣленіи особаго діакона подъ условіемъ назначенія такому отдѣльнаго содержанія, то закрытіе штатныхъ діаконскихъ вакансій при церквахъ, кромѣ соборныхъ, никакъ не поведетъ къ уменьшенію благолѣвія въ богослуженіи: діаконы будутъ только болѣе обеспеченныя, и въ большей части случаевъ не превысятъ собою устанавливаемаго состава причтовъ.

Во всему вышесказанному неизлишне присовокупить, что

составленіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ вовсе не предполагаетъ удаленія отъ мѣстъ кого-либо изъ вѣличныхъ священно-и церковно-служителей: ибо при утвержденіи росписаній будутъ, конечно, постановлены особыя правила о порядкѣ и постепенности введенія оныхъ въ дѣйствіе.

При страшномъ пожарѣ, истребившемъ, 27-го минувшаго Августа, почти весь городъ Евисейскъ съ шестью церквами, настоятель одной изъ нихъ—Воскресенской, священникъ Илья Хнювинъ, спасая священные ессуды, задохся отъ жара и на-день поникшимъ у вресла съ дароносицею на шеѣ, а жена его и сынъ отысканы мертвыми у алтаря снаружи. О такомъ подвигѣ самоотверженія священника Хнювица, погибшаго при исполненіи своего долга, Святѣйшій Синодъ положилъ объявить всеобщую извѣстность.

III.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія, по выслушаніи указа Св. Синода отъ 17 Октября 1869 года за № 46, о повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю крещенія Высоконово-рожденнаго Великаго Князя СЕРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, по Справкѣ, съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для объявленія Духовенству Пензенской епархіи, чтобы оно, по полученіи настоящаго распоряженія, немедленно отправило благодарственное Господу Богу молебеніе по сему событію, какъ предписано указомъ Святѣй-

наго Синода, а именно: въ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ — въ первый же воскресный или праздничный день.

Пензенская Духовная Консисторія, по выслушаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 Октября за № 45, съ новою, Высочайше утвержденною, формою возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицѣ Высокотржественныхъ и Викторіальныхъ дней, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицѣ Высокотржественныхъ и Викторіальныхъ дней пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для объявленія Духовенству Пензенской епархіи, къ должному со стороны оного исполненію.

Пензенская Духовная Консисторія слушали отношеніе Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4-го Октября сего 1869 года за № 11836, къ Его Преосвященству слѣдующаго содержанія: „При вилегированное заведеніе метахромотипіи, въ С.-Петербургѣ, которому, по особымъ условіямъ, предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ право издать Живописные Лицевые Святцы въ количествѣ 10.000 экземпляровъ, состоящихъ каждый изъ 48 образовъ (недѣль) двѣнадцати годовыхъ мѣсяцевъ, обязано доставить въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 2.000 экземпляровъ Святцевъ, на холстѣ по желтому фону, цѣною по 20 руб. за каждый экземпляръ. Экземпляры эти назначены преимущественно для Священнослужителей, а остальные для мирянъ.“

щественно для снабженія Епархіальныхъ церквей и монастырей въ замѣлъ имѣющихся въ оныхъ Святцевъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го. Въслѣдствіе объявленной въ 1862 и 1865 годахъ Хозяйственнымъ Управленіемъ, чрезъ Консисторіи, подписки на этотъ предметъ остается еще нѣсколько экземпляровъ Святцевъ. Имѣя въ виду, что въ настоящее время оканчивается изданіе живописныхъ лицевыхъ святцевъ и экземпляры оныхъ высланы уже, наъ Хозяйственнаго управленія, подписчикамъ за 9 мѣсяцевъ и что экземплярамъ святцевъ, поступающимъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, назначена цѣна по 20 руб., тогда какъ изъ заведенія метахромотипии каждый экземпляръ продается по 48 р., я долгомъ считаю сообщить о семъ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, съ тою цѣлю, не признаете ли Вы полезнымъ сдѣлать распоряженіе о возобновленіи чрезъ мѣстную консисторію подписки по церквамъ на живописные лицевые святцы, съ тѣмъ, чтобы подписчики, чрезъ консисторію или непосредственно отъ себя, доставили Хъозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ по 20 руб. за каждый требующійся экземпляръ, предваривъ притомъ церковные причты и старость, что въ настоящее время имѣется еще имъ возможность приобрѣсти святцы за 20 руб., но въслѣдствіи они должны будутъ платить, вмѣсто означенной суммы, болѣе чѣмъ вдвое, именно по 48 р. О послѣдующемъ же благоволите, Преосвященнѣйшій Владыко, не оставить меня увѣдомленіемъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: о выпискѣ, за изъясненную цѣну, живописныхъ лицевыхъ святцевъ, вновь предложить подписку по церквамъ Пензенской Епархіи, съ объявленіемъ, что Епархіальное Начальство считаетъ весьма необходимою благовременную выписку церквами означенныхъ святцевъ, и присовокупленіемъ, что выпис-

ка святцевъ можетъ производиться или чрезъ консисторію или прямо отъ подписчиковъ, которые должны деньги за святцы представлять въ Хозяйственнo управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вслѣдствіе отношенія Пензенской Губернской Земской Управы, отъ 7 числа Ноября за № 5837, и послѣдовавшей на семъ отношеніи резолюціи Его Преосвященства, Духовенству Пензенской епархіи поставляется въ извѣстность и руководство слѣдующій циркуляръ означенной Управы всеѣмъ Волостнымъ Правленіямъ въ Пензенской Губерніи:

Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ разъяснилъ, что въ ст. 6-й Высочайше утвержденнаго Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи подъ словами „*крестьянская усадебная осядлость*“ разумѣются однѣ лишь крестьянскія постройки, какъ частныя, такъ и общественныя и что по сему употребленное въ положеніи выраженіе „*частныя постройки*“ относится до строеній принадлежащихъ крестьянамъ, а не лицамъ прочихъ сословій, не входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ. На основаніи этого разъясненія Губернская Управа объявляетъ, что всѣ строенія разночинцевъ, купцовъ, мѣщанъ и духовества обязательному страхованію не подлежатъ и, что принятые ею на страхъ на нынѣшній 1869 г., строенія этихъ лицъ остаются застрахованными только по срокъ 1-го Января 1870 г., а съ этого срока могутъ ихъ строенія поступать на страхъ не иначе, какъ по желанію ихъ владельцевъ, согласно правилъ, утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 14 го Декабря 1868 г., *добровольно*.

Давая о семъ знать, Губернская Управа предписываетъ, до наступленія 1-го Января объявить всеѣмъ лицамъ не принадлежащимъ къ крестьянскому сословию, имѣющимъ строенія въ чертѣ крестьянской усадебной осядлости, и страховавшихъ до

сего времени, принадлежація имъ строенія обязательно, что въ страховыя списки по обязательному страхованію ихъ строенія включаться небудутъ, но имъ предоставляется съ 1-го Января 1870 г. принадлежація имъ строенія застраховать во взаимномъ земскомъ страхованіи по правиламъ добровольнаго страхованія; въ объявленіи означеннымъ лицамъ сего распоряженія отобрать подписку на прилагаемомъ листѣ который доставить въ Управу къ 1-му Января.

Съ симъ вмѣстѣ Губернская Управа даетъ знать, что въ нынѣшнемъ 1869 году, послучаю частыхъ и чрезвычайно сильныхъ пожаровъ, она вынуждена была для уплаты вознагражденій за понесенныя убытки прибѣгнуть къ значительному займу, котораго оказалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ погорѣльцевъ; а потому Губернская Управа предписываетъ Волостному Правленію немедленно приступитъ ко взысканію какъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ, страховыхъ платежей, такъ и текущаго 1869 г. и немедленно представить въ Управу поимянные списки неплательщиковъ въ двухъ экземплярахъ и увѣдомить о принятыхъ Волостнымъ Правленіемъ мѣрахъ ко взысканію съ крестьянъ страховыхъ премій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вслѣдствіе отношенія Правленія Пензенской Духовной Семинаріи, отъ 5 Ноября 1869 года за № 977, объявляется:

При Пензенской Семинаріи кафедра по Всеобщей и Русской гражданской Исторіи состоитъ праздною. Пдавление Семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенной кафедры, желаетъ принять кандидата - уже выдержавшаго пробныя уроки по онымъ предметамъ въ одной изъ Академическихъ Конференцій.

Завѣдующій официальною частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей Секретарь

С. Пантеровскій.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 НОЯБРЯ 1869 ГОДА.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ДЕВЯТУЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

И отпустивъ народы, (Иисусъ) взыде на гору единъ помолитися. (Мат. XIV, 23.)

Господь нашъ, Иисусъ Христосъ часто уединялся для молитвы. Нерѣдко цѣлыя ночи проводилъ Онъ въ семь подвигѣ, орошая при томъ землю слезами и кровавымъ потомъ. *Иже во днехъ плоти Своея, (Евр. V, 7.)* гово-

реть Св. Апостолъ Павелъ, *моленія же и молитвы къ могущему спасти Ею отъ смерти съ воплемъ и со слезами принесъ, и услышанъ бысть отъ благоволенія, т. е., и избавленъ былъ отъ страха.* За чѣмъ же Святой святыхъ такъ молился, когда Онъ не имѣлъ въ томъ нужды? За тѣмъ, конечно, чтобы своими всеильными молитвами сообщить силу нашимъ немощнымъ молитвамъ, и — Своимъ Божественнымъ примѣромъ научить насъ, какъ намъ грѣшнымъ нужны молитвы. Чтоже? Мы христіане, мы ученики Христовы послѣдуемъ ли сему примѣру любвеобильнаго Подвигположника нашего, Господа Ісуса Христа? Не въ похвалу намъ сказать слѣдуетъ, что мы слабо подражаемъ своему Господу.

Господь Богъ шесть дней въ недѣлѣ назначилъ намъ на житейскія работы, а на служеніе Себѣ опредѣлилъ только одинъ день. *Помни день субботный, еже святити его; шесть дней дѣлай, и сотвориши (въ нихъ) вся дѣла твоя, въ день же седьмый, суббота Господу Богу твоему.* (Исх. XIX, 8, 9 и 10). Смотрите, какое мудрое и благое раздѣленіе! Милосердый Господь раздѣлилъ съ нами семь дней недѣли не такъ, что Себѣ взялъ больше, а намъ далъ меньше; Онъ раздѣлилъ даже и не пополамъ: не три взялъ Себѣ, и не три далъ намъ, но намъ отдалъ шесть, а Себѣ оставилъ одинъ только день. Послѣ еего намъ оставалось бы, кажется, только смиренно благодарить Господа и неуклонно соблюдать заповѣдь Его касательно седмаго дня. Къ сожалѣнію, далеко не такъ бываетъ на самомъ дѣлѣ. Большая часть изъ васъ, работавъ шесть дней, святотатственно пользуется и седьмымъ. (Заслышавъ) въ воскресный или другой какой-либо

праздничный день благовѣсть, призывающій къ Богослуженію, одни изъ васъ отправляются на базаръ, другіе, если это лѣтомъ, — въ поле за снопами, третіе — на гумна искать себѣ тамъ мнимаго дѣла и наконецъ остальные собираются толпами тамъ и здѣсь — у воротъ и толкуютъ обо всемъ, или лучше сказать, все о пустомъ. Словомъ у большей части изъ васъ, въ дообѣденное время праздничныхъ дней, найдутся какія либо дѣла. Что же это значить? спрошу я васъ. Откуда у большей части изъ васъ такое равнодушіе къ храму Божію и молитвѣ въ немъ? Неужели вы, въ самомъ дѣлѣ, считаете ни за что не быть у службы въ праздничный день? Нѣтъ! вы еще, благодареніе Господу Богу, не дошли до подобнаго ослѣпленія. И такъ, что же именно препятствуетъ вамъ бывать у каждой праздничной службы? Хоть горько и тяжело, но нужно вамъ сказать, что причина тому лѣнь и нерадѣніе.

Правда, всѣ таковыя изъ васъ лѣнь и нерадѣніе свои думаютъ прикрыть недосугомъ. На всѣ мои увѣщанія неовусительно ходитъ въ храмъ Божій и приучать къ тому дѣтей вашихъ, обыкновенно, слышу одинъ отвѣтъ: „вѣкогда, недосугъ.“ Но извинителенъ ли этотъ предлогъ, хоть сколько нибудь? Нисколько. Да и каждый изъ васъ, въ глубинѣ души, согласится со мной, что недосугъ есть одна только пустая отговорка. Положимъ даже и такъ, что нѣкоторыхъ изъ васъ необходимость заставляетъ въ праздники работать. Но почему бы таковымъ не начинать своихъ работъ послѣ службъ? Сходи къ утрени и литургіи и потомъ, если уже тебѣ необходимо, работай во славу Божію и повѣрь, сдѣлаешь больше, нежели во весь

тотъ день Нѣтъ, нерадивые изъ васъ не такъ поступаютъ. Проработавъ во время богослуженій и ничего почти не сдѣлавъ, они остальную и большую часть дня бездѣлничаютъ, или, и того хуже, проводятъ въ пьянствѣ въ кабацѣ. Такимъ образомъ у всѣхъ васъ свободное время есть и его даже не мало. А по этому никто изъ васъ, на призывъ Св. Церкви, не долженъ отвѣчать: мнѣ нѣкогда.

Да кто изъ васъ понимаетъ, какъ это слово — нѣкогда оскорбительно для неприступнаго величія Божія, тотъ, конечно, никогда и не подумаетъ произнести его. Представьте себѣ, что вамъ вышло повелѣнiе отъ царя земнаго въ извѣстные дни и въ опредѣленномъ мѣстѣ собираться. Что же? рѣшится ли кто изъ васъ нарушить приказъ Царскій и не быть на одномъ изъ подобныхъ собраний. Разумѣется, что никто не дерзнетъ сего сдѣлать. Точно такимъ же образомъ могъ ли кто изъ васъ, въ бывшее время, на призывъ господина своего отвѣтить, что ему нѣкогда? Конечно, не могъ. Неужели же повелѣнiя Господа Бога, *Имъ же царіе царствуютъ и господіе господствуютъ*, для васъ не такъ же важны и обязательны, какъ приказы царскіе и господскіе? Если воля царя для васъ священна, если слово господина для васъ было равносильно закону, то не болѣе ли должны быть для васъ священны заповѣди Божіи? Правда, ослушниковъ воли царской и господской тотъ-часъ же постигаетъ заслуженное наказаніе и потому — то вы всегда исполняли ее и исполняете безприкословно, Господь же напротивъ противящимся Святой волѣ Его часто долготерпитъ; многіе не понимая того, что Господь медлитъ наказаніемъ, ожидая

нашего исправленія, воображаютъ, что иѣтъ наказанія за опущеніе службы церковной и злоупотребляютъ Божиимъ долготерпѣніемъ, не ходятъ во храмъ Божій. Но помните, что есть предѣлъ и долготерпѣнію Божию. Господь милуетъ насъ — грѣшныхъ дотолѣ, пока еще видитъ возможность исправленія нашего. Въ противномъ же случѣ праведный гнѣвъ Его не закоснитъ. Онь, обыкновенно, для вразумленія ослушниковъ воли Своей посылаетъ моровыя язвы, голодъ, войны, пожары и подобныя симъ бѣдствія. Если же и таковыя бѣдствія не исправляютъ ожесточенныхъ, то Господь и совершенно прекращаетъ дни нераскаянныхъ грѣшниковъ.

Сл. бл.! Милосердый Господь пока еще милуетъ насъ. Не прогнѣваемъ же Его до конца, оставимъ свою лѣнь и нерадѣніе о молитвѣ. Подражая своему Господу Іисусу Христу, станемъ усердно молиться и въ домахъ своихъ, и въ уединенныхъ мѣстахъ, и будемъ поспѣшать во дни воскресные и праздничные въ храмъ Божій къ Богослуженію, къ утрени и обѣди со всякимъ раченіемъ и тщаніемъ. Тогда и Господь услышитъ наши молитвы и исполнитъ всѣ наши благія прошенія. Аминь.

Свящ. Василій Тифлисофъ.

П О У Ч Е Н І Е БЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ О ТОМЪ, ЧТО- БЫ РОДИТЕЛИ ПОНУЖДАЛИ ДѢТЕЙ СВОИХЪ ХО- ДИТЬ ВЪ УЧИЛИЩЕ И НЕ ДЕРЖАЛИ ИХЪ ДОМА.

Вотъ, братіе, сколько я ни говорилъ вамъ, сколько ни просилъ, чтобы вы посылали и понуждали дѣтей своихъ ходить въ училище, — все напрасно; рѣчей моихъ вы не слушаете, дѣтей ходить въ училище не заставляете и не понуждаете. Въ продолженіе нынѣшней зимы ваши дѣти ходили въ школу непостоянно, — ходили, когда хотѣли, а въ настоящее время многіе изъ нихъ уже и вовсе ходить перестали (*).

Скажите, Бога ради, что это значить? Что заставляетъ васъ держать дѣтей дома? Другое дѣло въ рабочую пору; тогда дѣти нужны вамъ. Но теперь время не рабочее, и ваши мальчики, ничѣмъ не занятые, только бродятъ, да шалить на улицѣ.

И пусть бы съ васъ требовали плату за ученье, заставляли покупать на свои деньги книжки, бумагу и перья. Но у насъ все это готовое, даровое; нашъ батюшка — Государь и за ученье платитъ, и книжки даромъ высылаетъ, и бумагу съ перьями на свои деньги въ училище покупаетъ (**).

(*) Поученіе сказано было весною.

(**) Въ 1867 году средства на содержаніе училищъ вѣдомства Государств. Имуществъ, получались еще изъ казны.

Удивляюсь вашему невниманію и верадѣнію и скорблю, что вы не занимаетесь своими дѣтьми и не желаете имъ добра. Скажите мнѣ: что пользы отъ того, что ваши дѣти каждый Божій день, съ утра до вечера бѣгаютъ по улицѣ и шалятъ? Сознайтесь, что хорошаго тутъ ничего нѣтъ, а худаго довольно. Здѣсь дѣти ваши съ малолѣтства привыкають къ праздности и разнымъ непристойностямъ; здѣсь шалятъ они, сколько имъ угодно, и какъ угодно: дерутся, бранятся, бьютъ всякую попавшуюся имъ скотину, осмѣивають проходящихъ, ругаються скверными словами, да и мало ли тутъ какихъ шалостей бываетъ у нихъ!

Другое дѣло, если ваши дѣти будутъ ходить въ училище. Тутъ имъ не дадутъ шалить, — ругаться гадкими словами и дѣлать разныя непристойности. Здѣсь ихъ будутъ учить грамотѣ и письму, научать закону Божію, — внушать любовь къ Богу и ближнимъ, повиновеніе и послушаніе къ родителямъ и начальникамъ и почтеніе и уваженіе дѣ старшимъ.

„Начто намъ учиться, говорятъ изъ васъ многіе, съ ученаго больше спрашиваютъ: „Я съ этимъ согласенъ. Если сынъ твой выучится грамотѣ, узнаетъ изъ книгъ, какъ надобно служить Господу Богу и жить съ ближними, и все-таки не будетъ исполнять святыхъ заповѣдей Господнихъ: — съ него больше спросится, чѣмъ съ того, которому не довелось выучиться грамотѣ и узнать волю Божію. Но съ неграмотнаго, или, какъ говорите вы, темнаго человѣка менѣе спросится въ томъ случаѣ, когда онъ, при всемъ своемъ желаніи выучиться грамотѣ, по какому либо случаю не могъ удовлетворить своему жела-

нію, — или по недосугу, или по недостатку средствъ, или же наконецъ потому, что не могъ найти учителя. Но у насъ, какъ я уже сказала вамъ, все готовое: и наставникъ и книжки. Чѣмъ же мы послѣ сего будемъ оправдаться предъ Богомъ въ своемъ невѣденіи? Какъ мы скажемъ Ему, что не имѣли должной вѣры въ Него и не исполняли въ точности святыхъ заповѣдей Его за своею неграмотностію, что прожили вѣкъ свой людьми темными? Нѣтъ, братіе, этимъ не отговоримся и не оправдаемся мы предъ Господомъ Богомъ, а скорѣе подвергнемся большему осужденію и наказанію, потому что имѣли всѣ средства выучиться грамотѣ и узнать волю Божию, и не хотѣли.

Итакъ оставьте эту и другія подобныя пустыя отговорки, и посылайте дѣтей въ училище, тѣмъ болѣе, что этого желаетъ и хочетъ отецъ и благодѣтель нашъ — батюшка — Государь. Онъ повелѣваетъ, чтобы ваши дѣти учились грамотѣ и письму, и хочетъ, чтобы всѣ вѣрноподданные его были люди грамотные, образованные и добрые христіане. Исполняйте же съ радостию благое его повелѣніе, ибо царское повелѣніе тоже, что повелѣніе Божіе, и кто не послушается батюшки — Цря, тотъ не послушается Самаго Господа Бога. *Противляйся власти, говорить Апостоль, Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 2). Если же послушаетесь мудраго повелѣнія, царскаго, — будете учить дѣтей грамотѣ: то доставите себѣ неизчисленныя выгоды; вы будете не въ примѣръ счастливыѣ и въ быту домашнемъ, и въ быту общественномъ, и въ быту церковномъ. Аминь.

Священ. Александръ Покровскій.

П О У Ч Е Н І Е

къ сельскимъ прихожанамъ о томъ, что ихъ дѣтямъ въ школѣ необходимо изучать законъ Божій.

Многіе изъ васъ, братіе, очень не рѣдко говорятъ мнѣ: „зачѣмъ, батюшка, ребятишкамъ нашимъ учиться закону Божію; это дѣло не ихнее, а ваше — поповское. Намъ бы знали они читать да писать, — вотъ наука крестьянская!“

Прискорбно, друзья мои, больно прискорбно слышать мнѣ-пастырю и отцу вашему духовному такія неразумныя ваши рѣчи. Вы говорите, что учиться закону Божію не ваше дѣло, а наше — поповское. А для чего, скажите мнѣ, поставлены священники, и зачѣмъ вы называете ихъ своими пастырями и учителями? Не за тѣмъ ли поставлены они, чтобы учить васъ вѣрѣ въ Бога и вести къ вѣчному спасенію. А если такъ, — если мы священники поставлены учить васъ вѣрѣ въ Бога и вести къ вѣчному спасенію, то какъ же говорите вы, что учиться закону Божію не ваше дѣло? Кого же мы будемъ учить-то, если не васъ — словесныхъ овецъ нашихъ?

Нѣтъ, братіе, не говорите того. Всякому православному христіанину слѣдуетъ знать свою вѣру. Посмотрите: еврей, татаринъ, раскольникъ и другихъ вѣрѣ люди знаютъ свои нелѣпыя вѣрованія и стараются защищать оныя;

а вы православные, мужички неграмотные, не только не можете защищать правой и святой вѣры своей; но и не хотите даже знать ея. Вотъ почему раскольники такъ легко и сбиваютъ васъ съ путя истины и обращаютъ въ свою вѣру.

Стыдно, грѣшно и непростительно, братіе, не знать намъ Того, Кто насъ сотворилъ, Кѣмъ мы живемъ и отъ Кого получаемъ все благодѣянія, — стыдно, грѣшно и непростительно не знать намъ Господа Бога и Его святой воли. Если мы любимъ, уважаемъ и помнимъ благодѣтелей своихъ — подобныхъ намъ человѣковъ, то какъ намъ не желать узнать Того, Кто любитъ и печется о насъ болѣе родной матери. Начто высока и сильна любовь матери къ своему дѣтищу; но любовь Божія къ человѣку несравненно выше и сильнѣе. Скорѣе мать забудетъ дитя свое, чѣмъ Господь Богъ кого—либо изъ насъ. *Ева забудетъ жена отрока свое, еже непомилувати исчадія чрева своего; аще же и забудетъ сихъ жена, но Азъ не забуду тебе, глаголетъ Господь* (Ис 49, 15). Отцы и матери! вы знаете, сколь сильна любовь ваша къ дѣтямъ, поймите же, сколь сильна должна быть любовь Божія къ человѣку! Ничего нѣтъ на свѣтѣ милѣе и любезнѣе Господа Бога. Онъ весь — любовь, Онъ весь — добро. Чего, чего не сдѣлалъ Онъ для человѣка?! По одной благодати, по одной только любви Онъ произвелъ его на свѣтъ, украсилъ образомъ и подобіемъ Своимъ, поселилъ въ раю — прекраснѣйшемъ саду, отдалъ во власть его всю землю и всехъ тварей и Самъ сдѣлался его Отцемъ и другомъ, — Самъ ходилъ къ нему въ рай по полудни и бесѣдовалъ, какъ Отецъ съ своимъ дѣтищемъ.

Но неблагодарный человекъ нарушилъ заповѣды Божіи и удалился отъ Отца и Благодѣтеля своего Господа Бога. Но что же дѣлаетъ Господь? По любви къ созданию Своему Онъ не оставляетъ неблагодарнаго человека. Дабы избавить его отъ грѣха, проклятiя и смерти, примирить съ Собою и даровать ему вѣчное блаженство, Онъ посылаетъ на землю Единороднаго Сына Своего — Господа нашего Иисуса Христа. И смотрите, какъ дорого обошлось Сыну Божію спасеніе человека! За грѣхи наши Онъ пошелъ на позорную крестную смерть и пролилъ дражайшую Свою кровь. О, велика любовь къ намъ Господа Бога! *Большая любовь никтоже имать, да кто душу свою пожизитъ за други своя* (Іоан. 15, 13.). Какъ же, братіе, не стыдно забывать намъ такого великаго Благодѣтеля! Какъ не грѣшно говорить, что не наше дѣло знать святую волю Его!

Постыдитесь, друзья мои, безсловесныхъ, — скотовъ несмысленныхъ; ибо и скоты знаютъ Творца своего и Господа; это доказываютъ они тѣмъ, что вѣрно и точно исполняютъ законы, предназначенные имъ Господомъ. Они знаютъ и своихъ хозяевъ, и особенно — такихъ хозяевъ, которые имѣютъ хорошій уходъ за ними, то есть, содержать ихъ въ покойныхъ помѣщенiяхъ, поятъ и кормятъ. Они весело идутъ на зовъ такихъ хозяевъ, съ охотою отправляютъ работы хозяйскія, ласкаются къ хозяевамъ и такимъ образомъ какъ бы благодарятъ ихъ. Такъ вотъ и безсловесныя знаютъ Творца своего и Господа и благодарны хозяевамъ своимъ: *и волъ позна стяжавшаго и, и осель и с м господина своего.* (Ис. 1, 3.)! Ты же, человекъ разумное твореніе Божіе, что дѣлаешь? Ты

чѣмъ платишь Творцу и Господу своему за всѣ Его благодѣянія, за всю Его любовь къ тебѣ? Стыдно, грѣшно и непростительно не знать тебѣ Господа Бога и Его святой воли!

Наконецъ скажу вамъ, братіе, и то, что знать законъ Божій необходимо человѣку для его спасенія. Дабы наслѣдовать царствіе Божіе сего необходимо имѣть должную вѣру въ Господа Бога и вести добрую благочестивую жизнь. А чтобы имѣть вѣру въ Бога, — необходимо знать предметы вѣры, то есть, — знать, во что вѣровать и какъ вѣровать. Равнымъ образомъ для того, чтобы жить по волѣ Божіей, необходимо знать, что намъ дѣлать дабы угодить Господу Богу, и чего не дѣлать, дабы не прогнѣвать Его, — другими словами: необходимо знать и исполнять святыя заповѣди Его. — А всему этому и научаетъ насъ законъ Божій; онъ — нашъ свѣтильникъ и руководитель на пути ко спасенію. Стало бытъ, знать оный вамъ и вашимъ дѣтямъ совершенно необходимо. Вотъ почему и Батюшка — Государь обратилъ особенное вниманіе на изученіе въ школахъ закона Божія. Онъ желаетъ, чтобы всѣ вѣроподданные его были христіане добрые, благочестивые, и такимъ образомъ хочеть доставить намъ счастье не только въ жизни настоящей, но и будущей.

Такъ прошу васъ, братіе, не отвлекайте дѣтей вашихъ отъ изученія закона Божія, а напротивъ внушайте имъ съ охотою и усердіемъ заниматься этою святою наукою. Берегитесь впередъ не только говорить, что не ваше дѣло учиться закону Божію, но и думать о томъ. Такія мысли богопротивны и гибельны; ихъ внушаетъ вамъ ис-

конный врагъ нашъ — дiаволь, дабы удалить васъ отъ Господа Бога, и привязать и приковать къ землѣ, къ житейскимъ нуждамъ, мірскимъ увеселеніямъ и за тѣмъ ввести васъ въ искушенія и пороки Аминь.

Священ. Александръ Покровскій.

АРХІЕПИСКОПЪ ИРИНЕЙ (НЕСТОРОВИЧЪ).

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ БІОГРАФІИ.

(Продолженіе (1))

Преосвященный Ириней вступилъ на кафедру Иркутской паствы въ то время, когда епархія простиралась отъ Китая до Ледовитаго моря и заключала не только Камчатку, но и Сѣверо — Американскіе острова. Народонаселеніе епархіи составляли: Тунгусы, Буряты, Камчадалы, полудикіе Курильцы, Алеуты и другіе языческіе народы. Да и между самыми Русскими обитателями являлось не малое число некрещенныхъ. При этомъ во всей епархіи (кромя Иркутска) было менѣ десяти священниковъ окончившихъ семинарскій курсъ, а нѣкоторыя церкви, по неимѣнію священнослужителей и низшаго образованія, оставались по цѣлымъ годамъ безъ Богослуженія.

(1) См. № 20 II. Е. В. 1869 г.

Посмотримъ же, что могъ сдѣлать Архіепископъ Иринея для блага ввѣренной ему паствы во время краткаго своего пребыванія въ Иркутскѣ.

Изъ различныхъ письменныхъ и печатныхъ свѣдѣній открывается, что ревностное вниманіе Архiepастыря прежде всего обращено было на церковную письменность, т. е. метрики и другіе подобные акты, веденные дотолѣ безъ строгаго примѣненія къ формѣ, которымъ онъ даль должную правильность. Затѣмъ, Преосвященный подчинилъ Епархіальному вѣдомству церкви, состоящія при заводахъ, обязавъ священнослужителей полною предъ нимъ отчетностію. Въ Консисторіи и канцеляріи произвелъ важныя и быстрыя измѣненія, требовавшіяся обстоятельствами, ходомъ и положеніемъ дѣлъ. Затѣмъ, со строгостию предписалъ духовнымъ лицамъ, чтобы они со всею ревностию исполняли свои обязанности, и чтобы священнослужители не занимались торговлею. Строгъ былъ Преосвященный и для свѣтскихъ, даже правительственныхъ лицъ; замѣчая въ нихъ какіе либо пороки, онъ обличалъ ихъ и нерѣдко доносилъ о нихъ высшему начальству.

Эти преобразованія Преосвященнаго Иринея, постоянное, настойчивое требованіе имъ отъ своихъ подчиненныхъ строгаго исполненія долга и порядка, его обличенія пороковъ и гражданскихъ правительственныхъ лицъ, доносы на послѣднихъ высшему начальству, не могли не возбудить въ различныхъ личностяхъ недовольства противъ Преосвященнаго. Оттуда породились смуты; во всѣхъ дѣлахъ Преосвященнаго Иринея усматривали лишь черную сторону, и со всею желчью злобы выставляли ее предъ своимъ начальствомъ... И ревностному Архiepасты-

рю скоро пришлось оставить свою духовную стражу.

Намъ неизвѣстны тѣ прямыя обстоятельства, которыя были ближайшимъ поводомъ къ удаленію Архіепископа Иринея съ Иркутской кафедрѣ. Знаемъ только, что, вслѣдствіе различныхъ дописовъ на него, 27 іюля 1831 года послѣдовалъ указъ Св. Синода объ удаленіи его отъ управления епархіею и о назначеніи ему мѣстобребыванія во второкласномъ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ, Вологодской епархіи. Того же числа состоялся указъ Св. Синода о назначеніи Пермскаго Епископа Мелетія на Иркутскую кафедру, съ возведеніемъ его въ санъ Архіепископа.

Указы эти получены были въ Иркутскѣ одновременно именно 3 сентября. Но Иринею показались они подозрительными, и онъ не оставлялъ Иркутска. Кромѣ того, изъ поданнаго, 11 ноября, въ Иркутскую Консисторію протоіереемъ градской Спасской церкви Васиіемъ Конорскимъ репорта, писаннаго со словъ Преосв. Иринея, видно, что онъ (Иринеи), признавая указы 27 іюля подложными, 30 сентября, по эстафетѣ проводилъ къ Государю Императору, съ приложеніемъ съ тѣхъ указовъ копій, всеподданнѣйшее донесеніе; а свою особу, Высочайшимъ именемъ Государя Императора, до рѣшенія дѣла, поручилъ въ охраненіе и защиту военному караулу.

Вскорѣ послѣ сего, Преосв. Иринеи получилъ слѣдующее письмо (№ 1178, 20 октября 1831 года) отъ первенствовавшего члена Св. Синода, Митрополита Серафима:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

возлюбленный о Господѣ братъ!

Дошло до свѣдѣнія Членовъ Святѣйшаго Синода, что Ваше Преосвященство изъявили сомнѣніе о подлинности указа Святѣйшаго Синода объ удаленіи Васъ отъ управленія Иркутскою епархіею потому, что указъ сей непечатный и что Вы позволили себѣ обнаружить сіе сомнѣніе публично предъ народомъ, къ соблазну и нарушенію общественнаго спокойствія.

По совѣщаніи о семъ, Члены Святѣйшаго Синода предоставили мнѣ изъяснить Вамъ, что сомнѣніе Ваше не имѣетъ ни малѣйшаго основанія, что указъ посланъ къ Вамъ письменный потому, что въ немъ изложены подробности лично къ Вамъ относящіяся, а печатный указъ въ подобныхъ случаяхъ бываетъ краткій, циркулярный, рассылаемый для свѣдѣнія, каковаго печатный экземпляръ о назначеніи вамъ преемника, для удостовѣренія Вашего, при семъ прилагается.

Мнѣ предоставлено также изъяснить Вашему Преосвященству, что поступокъ Вашъ въ обнаруженіи Вашего сомнѣнія публично и всенародно, который могъ сопровождаться нарушеніемъ общественнаго спокойствія, есть дѣло вовсе несообразное, не токмо съ кротостію, причиною служителю олтаря, но и съ самымъ обыкновеннымъ благочиніемъ и подчиненностію всякаго члена общества гражданскаго; и что подобные поступки не могутъ вести ни къ чему иному, развѣ къ тому, чтобы Вы сами болѣе отяготили Вашу участь, послѣ снисходительнаго о Васъ рѣшенія Всемилостивѣйшаго Монарха.

Именемъ Божиимъ и святостію служенія, котораго имя Вы еще носите, заклинаю васъ удержаться отъ всякихъ поступковъ, несогласныхъ съ кротостію и благопокорен-

ніемъ къ законной власти, или могущихъ причинить соблазнъ въ народъ, и убѣдительноше совѣтую Вамъ въ тишинѣ и безмолвіи слѣдовать объявленному Вамъ назначенію.

Молю Бога, чтобъ Онъ внушилъ Вамъ въ покаяніи и послушаніи искать Вашего истиннаго блага.

Честь имѣю быть съ истиннымъ почтеніемъ и братскою любовію

Вашего Преосвященства

усердный слуга

Серафимъ, Митрополитъ Новгородскій и С.—Петербургскій.

Послѣ сего письма, Преосвященный Ириней, кажется, не возобновлялъ своихъ прошеній. 8 ноябрю 1831 года прибылъ въ Иркутскъ Архіепископъ Мелетій, и 25-го числа того же мѣсяца Ириней отправился въ Вологду.

(Продолженіе впрѣдъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

о продолженіи изданія

ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1870 году.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при Казанской духовной академіи, по распоряженію свѣтѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ приложеній, а вторая — *преимущественно* изъ оригиналовъ статей, составляющихъ собственно Православный Собесѣдникъ.

Въ первой половинѣ, составляющей приложенія къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ* въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе V вселен. собора).

2) Благовѣстникъ, или толкованіе блаж. Ософи-

лакта, архієпископа Болгарскаго, на евангелія — Луки и Іоанна, *въ рускомъ переводѣ* (продолженіе издавнаго прежде).

3) Толкованіе блажен. Оеофилакта, архієпископа Болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, *въ рускомъ переводѣ* (продолженіе прежде издавнаго).

4) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), *въ рускомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію» (окончаніе 2-го тома).

5) Памятники древне-русской духовной письменности. Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ приложеній къ Православному Собесѣднику, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ — «Дѣянія вселенскихъ соборовъ», въ другой — «Благовѣстникъ», и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ Православномъ Собесѣдникѣ, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанія,
- 2) Нравственнаго содержанія,
- 3) Истолковательнаго содержанія,
- 4) Церковно-историческаго содержанія,
- 5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника, статьи духовнаго содер-

жания, и

6) По временамъ извлеченія изъ журнальныхъ постановленій совѣта и правленія Казанской духовной академіи.

Примѣчаніе. При обширности этой программы Православнаго Собесѣдника, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитя три тома Православнаго Собесѣдника, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1870 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, несмотря на увеличеніе платы за почтовую пересылку, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «Извѣстія по Казанской епархіи», которыя будутъ выходить и въ 1870 году, два раза въ мѣсяць; номера

ми, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, весьма убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣсть и лицъ *другихъ епархій* и *другихъ вѣдомствъ*: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» *три* руб. (всего за два изданія *десять* руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи *Православнаго Собесѣдника*.

Въ тойже редакціи продаются
ПО Пониженнымъ Цѣнамъ
и съ пересылкою:

А. Православный Собесѣдникъ въ *полномъ составѣ* книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1869 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

Б. *Отдѣльно* отъ приложений:

1. Православный Собесѣдникъ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

2. Православный Собесѣдникъ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

3. Православный Собесѣдникъ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа Туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 к.

4. Православный Собесѣдникъ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложения къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855 г. Цѣна 1 р.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Четыре тома. 1859 — 1867. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 к., за третій 3 руб. 50 к., за четвертый 3 р. 50 коп., за все четыре тома 13 руб. 50 к.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія — Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

4. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 р. 25 к.

5. Бл. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. Святаго отца нашего Григорія двое-слова собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 2 руб. 75 коп.

8. „Посланія Игнатія,“ митрополита Сибирскаго и Тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.
9. „Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ.“ Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена Волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.
10. „Сочиненія преподобнаго Максима грека“ (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.
11. „Стоглавъ“ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 к.
12. „Сочиненіе инока Зиновія:“ Пустыни показаніе къ вопросившимъ о повомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863 — 1864. Цѣна 4 руб.
13. „Остенъ.“ Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 р. 25 коп.
14. „Мечець духовный“ Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанникія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 р. 50 коп.
15. „Указатель“ статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.
16. „Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Редакція „Православнаго Собесѣдника“ проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

НОВАЯ КНИГА.

ВЪ КАЗАНИ ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ.

Соч. Ф. Р. ГАССЕ.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО,

подъ редакціею профессора казанской духовной Академіи

Н. СОКОЛОВА.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ.

Цѣна этому первому тому, состоящему изъ 16 $\frac{1}{2}$, печатныхъ листовъ, весьма убористаго шрифта и большаго формата, *на серебро*:

безъ пересылки 1 руб.

съ пересылкою 1 руб 30 коп.

для духовно-учебныхъ заведеній

съ пересылкою 1 руб. 15 коп.

Желающіе получить эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями, съ приложеніемъ денегъ и *точно*

адреса: въ *Казань*, къ издателю — профессору каз. дух. академіи *Наванайлу Петровичу Соклоу* и въ редакцію *Православнаго Собесѣдника*.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ 1-го ТОМА:

Введеніе. I) Понятіе о церковной исторіи. — II) Методъ церковной исторіи.

Первоначальная исторія Церкви. а) Предупрежденіе Церкви. — б) Основаніе Церкви. — с) Вступленіе Церкви въ міръ.

Первый періодъ. А) Распространеніе Церкви. — Б) Отношеніе Церкви къ государству. — В) Устройство Церкви. — Г) Ученіе Церкви: I) Апологетика. — II) Poleмика Церкви — III) Развитие положительнаго ученія. — Д) Богослуженіе Церкви: а) священныя дѣйствія; — б) священныя времена; — в) священныя мѣста. — Е) Дисциплина Церкви.

Второй періодъ. Первая эпоха: Утвержденіе Церкви въ мірѣ. А) Распространеніе Церкви. — Б) Отношеніе Церкви къ государству: I) Церковь и государство въ римской имперіи. — II) Церковь и государство въ византійской имперіи. — III) Церковь и государство въ новыхъ германскихъ королевствахъ. — IV) Политическое положеніе римскаго епископа. — В) Устройство Церкви: I) Церковное управленіе. — II) Большія церковныя корпораціи. — III) Управленіе вселенско-каѳолической Церкви. — Г) Ученіе Церкви: I) Продолженіе апологетико-полемической борьбы перваго періода. — II) Церковное раскрытіе нѣкоторыхъ основныхъ пунктовъ христіанскаго ученія: а) раскрытіе ученія о Троицѣ; — б) раскрытіе ученія о возрожденіи. — III) Церковная наука: а)

греческое богословіе; — б) латинское богословіе — Д) Богослуженіе Церкви: а) распорядокъ священныхъ временъ; — б) распорядокъ священныхъ дѣйствій; — в) богослужебныя зданія и ихъ украшеніе. — Е) Дисциплина Церкви.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1870 году.

Сближеніе между духовною наукою и жизнью, между духовенствомъ и обществомъ, благодаря предпринятымъ реформамъ въ образованіи и бытѣ духовенства, начинаетъ переходить изъ области идеальныхъ желаній въ практическую жизнь. Добрыя предвѣстія въ настоящемъ даютъ надежду еще на лучшее будущее. Въ настоящемъ положеніи венцей *Православное Обозрѣніе* находитъ для себя новыя сильнѣйшія побужденія продолжать служеніе тому дѣлу, которымъ оно задалось съ перваго года своего существованія. Не отступая отъ первоначальной своей задачи — способствовать разъясненію религіознаго вопроса самого въ себѣ, не выходя изъ круга предметовъ непосредственно относящихся къ дѣлу религіи и церкви, — мы не можемъ оставлять безъ вниманія разнообразныхъ сторонъ жизни общественной, съ которыми такъ или иначе соприкасается дѣло религіозное. Мы надѣемся постепенно, съ большею полнотою, раскрывать значеніе религіозной идеи въ примѣненіи къ разнообразнымъ вопросамъ и сферамъ общественной жизни. Искренно сочувствуя предприняемому ко благу церкви прави-

тельственнымъ реформамъ, мы будемъ стараться по мѣрѣ силъ содѣйствовать разъясненію смысла этихъ реформъ для общества и духовенства, отстраненію отъ нихъ всякихъ недоразумѣній и возможному облегченію трудностей въ переходѣ отъ старыхъ порядковъ духовнаго быта къ новымъ.

Православное Обозрѣніе въ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* будутъ входить:

1) СТАТЬИ НАУЧНО-БОГОСЛОВСКАГО, ПРАВСТВЕННО-НАЗИДАТЕЛЬНАГО И ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ (преимущественно по исторіи церкви восточныхъ—греческой, славянскихъ, русской), имѣющія близкое отношеніе къ современнымъ, научнымъ и жизненнымъ вопросамъ.

2) ОБОЗРѢНІЕ ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫХЪ СОБЫТІЙ СОВРЕМЕННОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ въ восточныхъ православныхъ церквахъ, особенно въ церквахъ славянскихъ, въ западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) СТАТЬИ, КАСАЮЩІЯСЯ ПРАКТИЧЕСКИХЪ ВОПРОСОВЪ—о положеніи церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о новомъ устройствѣ приходовъ, о положеніи семейнаго быта духовенства, о задачахъ духовной журналистики и литературы, о реллигозномъ и нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) КРИТИЧЕСКІЕ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЕ ОБЗОРЫ замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы — русской и иностранной; изъ лучшихъ иностранныхъ сочиненій будутъ по временамъ предлагаемы *переводы*.

5) ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, епархіальныя распоряженія о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ, извѣстія о ходѣ духовно-учебной реформы и другихъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутреннія и заграничныя извѣстія, библиографическія новости и т. д.

6) Въ ПРИЛОЖЕНІИ будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія Св. Иринея Лионскаго «Противъ ересей».

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1870 годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ 50 КОП.**, — съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города **СЕМЬ РУБ. СЕР.**

Подписка принимается *въ Москвѣ въ редакціи Православнаго Обозрѣнія, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, д. свящ. Смирнова Платонова*, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: *въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ*.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Подписка на Православное Обозрѣніе 1869 года продолжается по прежнему.

Редакторъ *Православнаго Обозрѣнія* съ 1869 года священникъ *Григорій Смирновъ-Платоновъ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1870 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1870 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЬ ВХОДИТЬ ПО
ПРЕЖНЕМУ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви.
- 4) Воспомнанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Очерки изъ священнои географіи.
- 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ.
- 9) Миссіонерскія записки.
- 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 11) Разныя извѣстія и за-

мѣтки.

Къ одной изъ первыхъ книжекъ будетъ приложенъ *Указатель* статей, помѣщенныхъ въ *Душеп. Чтеніи* за 10 лѣтъ отъ начала изданія. Цѣна *Указателю*: 30 коп.

Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію съ приложеніемъ къ нему „*Указателя*“ статей помѣщенныхъ въ *Душеп. Чтеніи* за 10 годовъ, — безъ доставки и пересылки 3 р. 30 к.; съ пересылкою иногороднымъ вмѣстѣ съ „*Указателемъ*“, согласно съ новыми почтовыми правилами: 3 р. 60 к., съ доставкою Московскимъ подписчикамъ, также вмѣстѣ съ „*Указателемъ*“ — 3 р. 80 к.

Цѣна годовому изданію безъ „*Указателя*“, и безъ пересылки и доставки остается прежняя: 3 рубля, но подписка на *Журналь* отдѣльно отъ „*Указателя*“ не принимается.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой, за 1867, 1868 и 1869 годы по 3 р. 50 коп. съ пересылкою.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: Въ Москвѣ въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмочахъ, церкви, Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтова, и Салаева. Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ книжныхъ магазинахъ Базунова и Глазунова

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ священникъ Василий Нечаевъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ГАЗЕТЫ „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“

въ 1870 году (второй годъ).

Постоянно возрастающая въ публикѣ потребность популярныхъ медицинскихъ сочиненій, побудила насъ предпринять изданіе медицинской газеты, хотя строго научнаго содержанія, но общедоступной по формѣ изложенія.

Приступая нынѣ ко второму году предпринятаго нами труда, мы не желаемъ, по общепринятому обычаю, заниматься здѣсь разсмотрѣніемъ вопроса, на сколько намъ удалось удовлетворить ожиданія нашихъ читателей. Съ насъ пока довольно, что „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“ не остался незамѣченнымъ уже въ первый годъ своего существованія, чему лучшимъ доказательствомъ служатъ, съ одной стороны частыя перепечатки изъ нашей газеты въ столичныхъ и въ провинціальныхъ повременныхъ изданіяхъ, съ другой поступившія въ редакцію многочисленныя заявленія сочувствія, какъ отъ здѣшнихъ, такъ и отъ иногородныхъ нашихъ подписчиковъ

Оставаясь вѣрнымъ своей задачѣ „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“ и въ 1870 году будетъ выходить по тѣмъ же редакцію и по той же программѣ, а именно въ немъ найдутъ мѣсто слѣдующія статьи: 1) ПРАВИЛА сохраненія здравія; 2) ОБЩЕСТВЕННОЕ здоровье; 3) ФИЗИЧЕСКАЯ природа человѣка (анатомія; физиологія и проч.); 4) ФИЗИЧЕСКОЕ воспитаніе дѣтей; 5) УХОДЪ за больными; 6) УЧЕНІЕ о пищѣ; 7) ПРАКТИЧЕСКАЯ медицина (распознаваніе и предупрежденіе болѣзней, леченіе въ отсутствіи врача и проч.); 8) РАЗНЫЕ методы леченія (водою, сывороткою, кумысомъ, минеральными водами, гимнастикою, электричествомъ и проч.); 9) СУДЕБНАЯ медицина и психіатрія; 10) ПРАКТИЧЕСКАЯ и общественная дѣятельность врача; 11) ЗЕМСКАЯ медицина (врачебныя учрежденія и проч.); 12) БИБЛИОГРАФІЯ; 13) СМѢСЬ и разныя извѣстія; 14) СПРАВОЧНЫЙ листокъ (указаніе разныхъ лечебныхъ заведеній, специалистовъ, минеральныхъ источниковъ и проч.); 15) ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Газета „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“ будетъ выходить по срежнему разъ въ недѣлю, по средамъ; цѣна безъ доставки и пересылки 4 руб. въ годъ, съ доставкою и пересылкою въ другіе города 5 руб. сер. (за годовое изданіе 4 руб., за пересылку 60 коп., за упаковку, бандероль, печатный адресъ и проч., 40 коп.)

Выписывающіе полный экземпляръ газеты „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“, за 1869 годъ, платятъ 4 руб. съ пересылкою.

Служащіе могутъ подписаться чрезъ своихъ казначеевъ, при чемъ допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербурѣ въ редакціи газеты „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“, въ Троицкомъ пер., д. Лѣсникова, № 36, и въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ просп., д. Ольхиной, № 30; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ П. Г. Соловьева, на Страстномъ Бульварѣ, д. Загряжскаго.

Иногородные адресуютъ такъ: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

Редакторъ-издатель С. Штернъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Слово въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ Святи. В. Тифлисовъ. — 2., Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ о томъ, чтобы родители понуждали дѣтей своихъ ходить въ училище и не держали ихъ дома Свяци. А. Покровскаго — 3., Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ о томъ, что ихъ дѣтямъ въ школѣ необходимо изучать законъ Божій, егоже. — 4., Архіепископъ Иринеи (Несторовичъ). — 5., Объявленія.

Редакторъ: Протоіерей Авраміи Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1869 года Ноября 1 дня

Цензоръ: Као. Протоіерей О. ПАНТЕЛЪЕВСКІЙ.

Печ. въ Типогр. Пенз. Губернск. Управл. Государств. Имуществамъ.

При семъ номерѣ разсылается объявленіе отъ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ о продолженіи его въ 1870 году.