

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ V).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Къ перенесенію мощей препод. Евфросиніи изъ г. Кіева въ г. Полоцкъ.

Въ апрѣлѣ настоящаго года, съ послѣдовавшаго уже соизволенія Государя Императора, совершится великое торжество — перенесеніе мощей преп. Евфросиніи, княжны полоцкой, изъ города Кіева въ г. Полоцкъ Витебской губерніи, въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь, ея основанный на мѣстѣ ея иноческихъ подвиговъ.

Преп. Евфросинія, въ мірѣ называвшаяся Предслагою, была праправнукою св. Владиміра, внукою полоцкаго князя Всеслава Брючславовича, дочерью младшаго его сына Георгія — Святослава.

Надѣленная отъ Господа великою красотою, сильнымъ умомъ и большой любознательностью, княжна съ дѣтства возлюбила не мірѣ, а Господа, славу не временную, а вѣчную, и, отказавшись отъ земныхъ радостей, отъ искавшихъ ея руки жениховъ, въ двѣнадцатилѣтнемъ возрастѣ тайно ушла въ монастырь и съ жаромъ отдалась иноческой жизни. Своими трудами, постомъ, молитвою, послушаніемъ она сразу обратила на себя общее вниманіе: въ монастырѣ не было равной ей по подвигамъ. Черезъ

нѣсколько лѣтъ она, съ разрѣшенія полоцкаго епископа Иліи, поселилась въ кельѣ, пристроенной къ церкви Софіи, и тамъ въ затворѣ проводила все время, славя Бога, списывая священныя книги, а деньги, вырученныя отъ этихъ книгъ, раздавала бѣднымъ. Когда у ней явилось желаніе основать свой монастырь, епископъ Илія предоставилъ ей загородное мѣсто, называвшееся Сельце, съ церковью св. Спаса. Преподобная быстро устроила здѣсь обитель и сама стала первою настоятельницею. Съ распространеніемъ славы о подвигахъ преп. Евфросиніи, росла и ширилась обитель; умножилось число сестеръ; сооруженъ былъ новый каменный храмъ, существующій и доселѣ, съ сохранившимися на немъ древнею стѣнописью и старыми русскими надписями. Потомъ преподобною была выстроена другая каменная церковь въ честь Пресвятой Богородицы и основанъ мужской монастырь.

Послѣ свыше 40-лѣтняго управленія монастыремъ преп. Евфросинія рѣшила отправиться на поклоненіе Живоносному Гробу Господню. Узнавъ объ этомъ намѣреніи преподобной, явились къ ней духовныя и мірскія власти, ея любимый братъ князь Вячеславъ съ семьєю и начали упрашивать не покидать ихъ. „Не оставити, но помолитися хочу о себѣ и о васъ на святыхъ мѣстахъ“—отвѣтила имъ преподобная.

Прибывъ въ Іерусалимъ, преподобная посѣтила всѣ святыя мѣста, поставила предъ Живоноснымъ Гробомъ золотое кадило и затѣмъ поселилась въ русскомъ монастырѣ, не переставая молить Господа, чтобы Онъ сподобилъ ее умереть въ этихъ святыхъ мѣстахъ. Молитва ея была услышана. Проболѣвъ 24 дня, преподобная 23 мая 1173 г., послѣ напутствія святыми Тайнами, отошла изъ этого міра; тѣло ея было погребено въ Феодосіевской обители, въ церкви Пресвятой Богородицы.

Въ 1187 г., при завоеваніи г. Іерусалима султаномъ Саладиномъ, русскіе монахи вынесли нетлѣнныя мощи преподобной въ Россію. По преданію, монахи желали перенести мощи на мѣсто ея земныхъ подвиговъ, въ г. Полоцкъ, и уже мощи были донесены до г. Турова; но дальше нести ихъ оказалось невозможнымъ, вслѣдствіе враждебныхъ отношеній между кіевскими и по-

лоцкими князьями. Св. мощи поэтому были внесены въ г. Кіевъ и съ того времени почивали въ одной изъ кіевскихъ пещеръ.

Такова краткая исторія земной жизни и пребыванія на землѣ нетлѣннаго тѣла пр. Евфросиніи.

Большое разстояніе между Кіевомъ и Полоцкомъ не разорвало духовной связи между преподобной и родными ей жителями полоцкой земли. Послѣдніе не переставали чтить ее, какъ величайшую подвижницу, въ жизни своей выше всего возлюбившую Бога и Богомъ возлюбленную; ея именемъ, ея памятью они вдохновлялись въ борьбѣ съ многочисленными врагами своей вѣры; въ минуту горя, въ годы иновѣрнаго и иноземнаго гнета къ ней спѣшили за предстательствомъ и помощью. Слова преподобной: „не оставити, но помолитися хошу о себѣ и о васъ“ всегда внушали и внушаютъ почитающимъ ее вѣру, что преподобная, спасаяся въ вѣрѣ православной, любившая народъ свой, молится и будетъ молиться за всѣхъ нуждающихся въ ея помощи, обуреваемыхъ горемъ и бѣдами обитателей ея родной земли.

Но, съ другой стороны, жители полоцкой земли не могли не лелѣять мысли, что сбудутся слова преподобной: „не оставляю васъ“; что настанетъ время, когда преподобная и нетлѣннымъ тѣломъ своимъ вернется къ нимъ, на мѣсто своихъ иноческихъ подвиговъ. Естественны и законны были такія ихъ желанія и надежды.

Многokrатно полоцкими архипастырями и православными людьми возбуждались просьбы о перенесеніи мощей преподобной въ Полоцкъ, но во всѣхъ этихъ просьбахъ, по различнымъ причинамъ, отказывалось. Наконецъ, въ минувшемъ году и Государь Императоръ и Св. Синодъ признали нужду, вняли просьбѣ, и вотъ состоялось Высочайшее повелѣніе о перенесеніи св. мощей.

Со слезами умиленія, съ невыразимой радостью ждуть къ себѣ полочане свою небесную наставницу, покровительницу. Спасо-Евфросиніевская обитель спѣшно готовится къ встрѣчѣ своей бывшей основательницы-игуменіи, а теперь небесной гостыи. Ко дню перенесенія соберется сонмъ архипастырей, десятки тысячъ набожныхъ людей...



Къ борьбѣ со штундою.

Въ „Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ священникъ М. Н. изъ мѣстности смежной съ Подоліей пишетъ слѣдующее изъ своей пастырской практики.

Столкнувшись со штундой лицомъ къ лицу, при этомъ со штундой, внезапно открывшейся и угрожавшей своимъ распространіемъ въ приходъ, я былъ встревоженъ до мозга костей и болѣлъ душою день и ночь.

Каждый воскресный и праздничный день, а то и въ будни вечеромъ, я сталъ вести продолжительныя бесѣды, раскрывая положительное ученіе христіанской вѣры и опровергая заблужденія сектантовъ, ибо нѣкоторые, получивъ внушенія отъ штундиста, уже знали многія мѣста Св. Писанія, искажаемыя противъ православія.

Кромѣ того, выписавъ Библію на русскомъ языкѣ и 2 Новыхъ Завѣта, я выбралъ болѣе надежныхъ трехъ человекъ въ селѣ и, приглашая ихъ на домъ, почти ежедневно сталъ ихъ готовить въ начетки съ цѣлью противопоставить правильное знаніе ложному. Объ этомъ скажу подробнѣе.

Изъ избранныхъ два были окончившіе мѣстную церковную школу лѣтъ 18 назадъ, а одинъ самоучка. Послѣдній оказался наиболѣе аккуратнымъ въ хожденіи и не мало уже успѣлъ въ изученіи разныхъ мѣстъ Св. Писанія, разясняющихъ и подтверждающихъ тѣ или другія положенія православнаго вѣроученія и опровергающихъ заблужденія сектантства. Онъ успѣшно можетъ находить мѣста въ Библии по цитатамъ, пользуется умѣло даннымъ ему противосектантскимъ катихизисомъ, знаетъ много изъ него и наизусть.

Какая же, скажутъ, польза отъ знаній одного или двухъ человекъ въ цѣломъ селѣ ученія православія, подвергаемого искаженію сектантами?—Польза громадная. Часто бываютъ недовѣрчивы къ своему священнику его прихожане. Недовѣріе это бываетъ отъ разныхъ причинъ, но оно усиливается, когда является въ средѣ самихъ же крестьянъ человекъ, явно возстающій про-

тивъ церковной іерархіи, доказывающій якобы отъ Божьяго слова, что „поповъ“ не надо и вѣрить имъ нельзя. Да, и въ самомъ дѣлѣ, могутъ подумать многіе: человекъ, стоящій у религіи, представленный къ этому дѣлу, развѣ можетъ говорить противъ того дѣла, отъ котораго и питается? Печально это отмѣчать, не могутъ быть и такіе, которые говорятъ: „онъ (т. е. священникъ) проповѣдуетъ, ибо ему нужно говорить это для своей же пользы“.

Съ появленіемъ штунды, больше разговоръ ведется о священникѣ и православной религіи, и со стороны наиболѣе велерѣчивыхъ проводится грубая критика всего, что взбредеть на умъ. Люди сомнительной благонадежности всегда верховодятъ, судятъ часто о томъ, чего не понимаютъ. Вотъ, напр., задѣваютъ религіозный вопросъ, и какой-нибудь сторонникъ штундистскихъ воззрѣній начинаетъ одобрять ихъ ученіе и подвергаетъ критикѣ православное. Кто можетъ спокойно и на основаніи слова Божія остановить этого наглеца, уличить во лжи и убѣдить слушателей въ истинности содержимаго всеѣми православіемъ? Никто, ибо мало освѣдомленности въ Св. Писаніи, и во многихъ такимъ образомъ будетъ зарождаться глухое сомнѣніе... Но вотъ случается быть въ числѣ слушателей такихъ нежелательныхъ рѣчей односельчанину, болѣе другихъ знакомому съ православнымъ ученіемъ о тѣхъ предметахъ вѣры, на которые дѣлаются нападки. По долгу христіанской совѣсти, онъ противопоставитъ свое знаніе пусто-словію заблуждающагося, ссылаясь въ подтвержденіе высказываемой истины на Св. Писаніе. Какой оборотъ приметъ такая встрѣча разныхъ мнѣній? Конечно, благопріятный. Вотъ и примѣръ. На возраженіе спрашиваютъ собесѣдника: вѣрно ли то, что ты говоришь, есть ли о томъ указаніе въ Св. Писаніи? Вѣрно, отвѣчаетъ, могу отыскать такое мѣсто. „Приноси Библію“, говорятъ ему. Пошелъ, принесть и указалъ. Развѣ это не побѣда противника и не доказательство правоты истины на лицо? Довѣріе къ болтовнѣ противника со стороны многихъ подорвано. И я скажу, что, благодаря тому, что я имѣю въ селѣ такого ревнителя православія и даже двухъ, угрожавшая распространеніемъ въ приходѣ штунда не имѣетъ успѣха, на который надѣялась сразу,

насчитывая десятки себя сочувствующих. И теперь известно, что ранѣ сочувствовавшіе штундисту, прислушивавшіеся къ его ученію, нынѣ „еретика отвращаются“.

Но къ чему вся эта моя рѣчь? А вотъ къ чему. Подготовленные изъ крестьянъ къ пониманію православнаго вѣроученія въ связи съ опроверженіемъ сектантскихъ лжеученій могутъ быть православными начетчиками и съ усѣхомъ будутъ примѣнять свои знанія въ борьбѣ съ сектантствомъ. Мы знаемъ положеніе, что свой своему болѣе довѣряетъ, чѣмъ чужому. На практикѣ подтверждается это тѣмъ, что принявшіе лжеученіе сектантовъ легко совращаютъ своихъ собратій, овладѣвая ихъ довѣріемъ, если во-время не будутъ приняты мѣры. Важно еще этого начетчика сдѣлать смѣлымъ борцомъ за истину, такимъ, чтобы онъ и самъ искалъ случая высказаться за правду и опровергнуть ложь.

Нечего успокаивать себя тѣмъ, что тамъ-то доселѣ еще нѣтъ штунды, или выжидать предтечей ея. А она, нужно замѣтить, является какъ разъ и безъ предтечей, неожиданно-негаданно, и первыми послѣдователями ея бываютъ всегда болѣе грамотные прихожане, относительно которыхъ не могло быть никакого подозрѣнія. Сектанты выработали особыя правила, какъ вести себя до выявленія себя сектантомъ, а именно: всякій сочувствующій (увлеченный) штундѣ на первыхъ порахъ долженъ скрывать свое настроеніе и въ исполненіи обрядовъ православія на видъ казаться ничѣмъ не отличающимся отъ другихъ, пока не утвердился и не приобрѣтетъ умѣнія пользоваться Библіею для доказательства своего вѣроученія. Это, безъ сомнѣнія, сдѣлано вожаками штунды въ тѣхъ видахъ, чтобы уже утвержденного труднѣе было склонить къ отказу отъ своего заблужденія, и проявленный обладалъ бы уже умѣніемъ привлекать въ свою секту и другихъ. Сдѣлано хитро, умѣло и съ расчетомъ. При нынѣшнемъ недовольствѣ многихъ крестьянъ настоящимъ укладомъ религіозной, общественной и экономической жизни, штунда можетъ являться большою приманкой, какъ ученіе, разрѣшающее по своему нѣкоторые вопросы той жизни.

Можетъ быть, кто скажетъ, что излишне о штундѣ такъ беспокоиться: ея нѣтъ еще въ цѣлыхъ уѣздахъ, а если есть въ одномъ-двухъ, то пусть тамъ и борются съ ней. Такъ мыслить, во-первыхъ, значить выражать полнѣйшую свою безучастность къ поношенію и умаленію Церкви Христовой, а во-вторыхъ, и для себя не вполне безопасно. Стоить, чего не дай Богъ, ей свить гнѣздо въ какомъ-нибудь православномъ селѣ, какъ она черезъ 2—3 года дастъ себя почувствовать далеко въ околodкѣ. Таково ея свойство и такова ея заманчивость для нашего крестьянина. И только запахнетъ гдѣ духомъ штунды, какъ пропитавшіеся имъ теряютъ всякое довѣріе къ священнику, какую бы истину онъ ни излагалъ, а своему брату-невѣждѣ вѣрятъ далеко больше. И если находятся среди крестьянъ могущіе постоять за истину и разоблачить обманъ и ложь, то истина одолеваетъ ложь. Иногда, правда, помогаетъ и кулакъ, когда, еще не зная, что такое штунда, всѣ изгоняютъ ее силою, но это средство ненадежное. Когда я послѣдній годъ предупредительно разъяснялъ опасность штунды, въ виду ея близости, то, помню, минувшею осенью (еще недавно) мнѣ говорилъ церковный староста, что настроеніе многихъ въ селѣ противъ штунды таково, что „если кто первый въ селѣ объявится штундистомъ, то задшимъ“. И что же? Въ Рождественскіе праздники мною былъ открытъ штундистъ въ селѣ. Многіе съ возмущеніемъ шли къ нему снимать допросъ съ него, а онъ безбоязненно читалъ имъ мѣста Св. Писанія, якобы доказывающія его правоту и открывающія заблужденія всѣхъ православныхъ. Всѣ опустили руки: нѣкоторые стали считать его правымъ, а многіе стали безразличны къ нему. И только когда я раскрылъ ложь его ученія, оттолкнулись отъ него, презираютъ, и нѣкоторые даже грозятъ ему.

Можетъ быть, кто скажетъ, что можно и должно раньше появленія штунды такъ утвердить въ православіи свое стадо, что оно само не допуститъ къ себѣ волка. Да, много значить такое утвержденіе. Оно удерживаетъ утвержденныхъ въ оградѣ православія и можетъ принести большую услугу на случай.

Но въ такой большой семьѣ, какъ паства, не могутъ быть всѣ одинаковы по усердію и знанію своей вѣры. Найдутся всегда такіе и сякіе.

И чѣмъ можетъ быть гарантированъ пастырь отъ того, что какая-нибудь его овца, по глупости своей, не можетъ отойти отъ стада и, подружившись съ волкомъ, сама не приметъ его образа, увлекая за собой подобныхъ себѣ? Всегда явленіе штундизма вначалѣ бываетъ единичное въ приходѣ, но потомъ принимаетъ угрожающее положеніе. Поэтому одно только знакомство съ православнымъ ученіемъ не составляетъ еще гарантіи отъ увлеченія сектантствомъ. Увѣрить въ истинѣ православія, при наличности соблазна отъ штунды, можно только черезъ изложеніе православнаго ученія въ связи съ сектантскимъ лжеученіемъ,—таково мое убѣжденіе. А это дѣлать, когда паства еще ничего не вѣдаетъ про штунду, во-первыхъ, излишне, во-вторыхъ, неудобно, съ чѣмъ всякій согласится.—Итакъ заключаю: въ православіи люди сильны, когда отсутствуетъ соблазнъ, а когда онъ на лицо и увлекъ уже кого-либо, то опасности и для другихъ отрицать нельзя.

Отсюда видно, какъ штунда опасна для православія: опаснѣе всякаго инославія. Она можетъ открыться вездѣ. Съ нею легче бороться не единолично священнику, довѣріе къ которому часто подрывается всякими случайностями, а при имѣніи изъ среды самихъ крестьянъ начетчиковъ, могущихъ въ бесѣдахъ при всякихъ случаяхъ со своею братією защищать истину православія и опровергать ложь сектантства.

На семь пока оканчиваю мои мысли, надѣясь на откликъ своихъ о.о. соратниковъ, ибо, живя въ захолустьи, ни съ кѣмъ не могъ подѣлиться своимъ мнѣніемъ и практикою. Если встрѣчу несочувствіе своимъ взглядамъ, основанное на лучшемъ пониманіи дѣла, то, разумѣется, замолчу и самъ научусь у него. Если же кто одобритъ мои мысли, то я, съ Божьей помощью, еще постараюсь изложить свое мнѣніе на счетъ подготовки начетчиковъ, изысканія средствъ на нихъ и о томъ, какъ можно использовать ихъ для противодѣйствія пропагандѣ сектантства.



Рѣчь къ простому народу предъ открытіемъ записи въ число трезвенниковъ на Великій постъ и дни св. Пасхи

Благодареніе Господу Богу,—дни безшабашнаго разгула, объяденія и пьянства, наконецъ, миновали. Пришелъ Великій постъ. Наступили дни воздержанія души и тѣла, дни покаянія. „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавец!“—давно уже поетъ св. православная Церковь, и мы, послушные голосу ея, скоро будемъ каяться въ своихъ грѣхахъ.

Въ чемъ же истинное покаяніе? Каждый годъ мы раскаиваемся въ своихъ грѣхахъ, но лучше отъ того почему-то не дѣлается! Оттого это, други мои, что покаяніе наше не соединяется съ исправленіемъ, а безъ исправленія и покаяніе—не покаяніе,—это то же, что молитва безъ вѣры.

Съ чего же начать намъ свое исправленіе? Грѣховъ у насъ такое множество, что человѣкъ совершенно теряется въ нихъ, не можетъ разобраться и въ безсиліи опускаетъ руки, не зная, къ чему сначала приложить свое врачеваніе. Съ одного нужно начать: пусть каждый, кто желаетъ исправленія, переберетъ всю свою жизнь и отмѣтитъ, какія грѣховныя привычки являются особенно присущими ему, постоянными, годъ отъ года, день со дня повторяющимися. Изъ нихъ, для исправленія въ текущемъ году, пусть выберетъ одну, самую главную, отъ которой, какъ изъ начальнаго источника, вытекали бы другія. Мы не ошибемся, если одной изъ такихъ чреватыхъ послѣдствіями грѣха привычекъ назовемъ вамъ ту, которая, правда, не веѣмъ, но большинству изъ насъ присуща: это—пьянство. Съ него и начнемъ свое исправленіе, такъ какъ оно—корень почти всѣхъ другихъ золъ и бѣдствій. Вотъ что мы можемъ сказать вамъ относительно „пьяной привычки“.

То, что употребляемъ мы подъ именемъ водки, составляетъ смѣсь 60 частей воды съ 40 частями виннаго спирта (алкоголя). Алкоголь самъ по себѣ, въ чистомъ видѣ, сильный ядъ. Достаточно чайнаго стакана для нещющаго человѣка, и онъ отравитъ себя моментально. И съ примѣсью воды алкоголь—тотъ же ядъ, только не такъ сильный,—не сразу, а медленно, но

вѣрно дѣйствующій. У людей, пьющихъ водку, прежде всего обожженъ ротъ, языкъ, горло, пищеводъ, чрезъ который проходитъ въ желудокъ пища, и, наконецъ, обожженъ самый желудокъ. Ткань, оболочка, покрывающая эти части тѣла, очень тонкая, нѣжная, отъ обжога лупится, шелушится и отдѣляется слогчи, обнажая тѣ части, которыя закрывала, и вызывая въ нихъ воспаленіе, отчего онѣ бѣдѣють, съеживаются и становятся болѣе воспріимчивыми ко всякаго рода заболѣваніямъ.

Далѣе. Спиртъ, поступающій въ желудокъ, вбирается (всасывается) стѣнками его и переходитъ въ кровь, разбавляетъ ее алкоголемъ, а иногда даже отравляетъ ее. Огравленная кровь затѣмъ по жиламъ доходитъ до разныхъ частей тѣла и вездѣ оставляетъ свои слѣды. Голова дѣлается больной, сердце работаетъ неправильно, подъ ложечкой боль, въ желудкѣ жженіе, дурная отрыжка, общая слабость, неспособность къ работѣ, тяжелое настроеніе духа, отсутствіе аппетита. Но не задумываются надъ этимъ привычные пьяницы. Они спѣшатъ скорѣе опохмелиться. Это на нѣкоторое время оживляетъ ихъ, а организмъ отъ частаго похмелья все болѣе и болѣе привыкаетъ къ водкѣ. Такимъ путемъ создаются уже привычные пьяницы, алкоголики. Водка для нихъ—уже необходимая потребность. Безъ нея они испытываютъ невыносимыя мученія: ихъ гложетъ, сосетъ какой-то червь, который требуетъ водка. Червь этотъ—отравленіе организма, и, чтобы избѣжать мученій, необходимо опьянять себя постоянно.

Нѣкоторые люди прибѣгаютъ къ водкѣ, какъ согрѣвающему средству, но и здѣсь водка, какъ лѣкарство, не выдерживаетъ критики. Сначала работа сердца какъ бы усиливается, усиливается и кровообращеніе, а потомъ теплота тѣла уменьшается и обращеніе крови замедляется. Сердце и кровь здѣсь работаютъ сильнѣе потому, чтобы какъ можно скорѣе удалить и переработать спиртъ въ тѣлѣ, а не для того, чтобы согрѣть его. Статистика указываетъ, что три четверти людей, умирающихъ отъ замерзанія, бываютъ нетрезвы.

Неосновательно также предположеніе, что водка, возбуждая аппетитъ, способствуетъ еще пищеваренію. Задача пищеваренія та, чтобы желудокъ изъ пищи, которую мы принимаемъ, выдѣлилъ самую питательную составную ея часть—это бѣлокъ, содержащійся въ принимаемой нами пищѣ (жареное мясо, рыба) въ твердомъ, свернувшемся состояніи. Желудочный сокъ растворяетъ бѣлокъ и въ такомъ только видѣ онъ проходитъ легко въ кровь; спиртъ же, находящійся въ водкѣ, опять его свертываетъ. Отъ этого пищевареніе замедляется, желудокъ портится, съ трудомъ варить пищу и, наконецъ, заболѣваетъ затяжнымъ катарромъ, состоящимъ въ томъ, что силы желудка ослабляются, на стѣнкахъ его накапливается слизь, ткани, выдѣляющія желудочный сокъ, становятся вялыми, недѣтельными.

Даже умѣренное потребленіе водки, въ видѣ одной-двухъ рюмокъ въ день, и то не можетъ остаться безъ вредныхъ послѣдствій. Выпивая по рюмкѣ передъ обѣдомъ и ужиномъ, въ теченіе, напримѣръ, тридцати лѣтъ мы проглотимъ чистаго спирта болѣе 1500 фунтовъ (вѣсъ водки въ рюмкѣ 2 унца). Нужно жѣ тѣлу переработать такое количество спирта и сохранить себя здоровымъ, сильнымъ, жизненнымъ!

Причиняя вредъ здоровью (постепенно убивая его), водка, несомнѣнно, наноситъ также большой ущербъ матеріальному и семейному благополучію человѣка. Не касаясь здѣсь тѣхъ страшныхъ бѣдъ, ужасовъ и преступленій, кои сопровождаютъ неумѣренное употребленіе алкоголя, мы приведемъ только цифровыя выкладки „пьянаго ущерба“. Выпивая только по двѣ рюмки въ день (съ 20 до 60 лѣтъ), человѣкъ пропьетъ капиталъ въ 1460 р. (стоимость рюмки въ 5 к.). Привычные же пьяницы выпиваютъ отъ $\frac{1}{2}$ бут. до бутылки въ день. Принимая полбутылки за среднее въ день, за сорокъ лѣтъ человѣкъ выпьетъ 1460 четвертей, или пропьетъ 3066 рублей. Особенные случаи въ семейной и частной жизни человѣка въ расчетъ не берутся, напримѣръ: свадьбы, крестины, именины, праздники и пр. На пропитыя деньги 3066 р. человѣкъ въ 40 лѣтъ скушалъ бы мяса болѣе 510 пуд.,—болѣе 12 п. въ годъ, болѣе 10 ф. въ недѣлю, сохранилъ

бы свои силы и здоровье и передалъ бы ихъ своему потомству. Врачебной наукой доказано, что дѣти пьяницъ уже рождаются больными, такъ какъ зачатіе ихъ у такихъ людей бываетъ обыкновенно въ пьяномъ видѣ. Родовое сѣмечко отравлено алкоголемъ и изъ него потомъ зарождается человѣкъ. Многія изъ дѣтей пьяницъ въ первые же годы получаютъ неизлѣчимыя болѣзни мозга (острую водянку, воспаленіе) и умираютъ; другія же, хотя и переживаютъ дѣтство, но долго потомъ не развиваются физически, отличаются слабоуміемъ, недостаточными способностями, плохой памятью, отсутствіемъ сообразительности, а достигши зрѣлаго возраста, если вступаютъ въ бракъ, производятъ опять большое потомство, въ которомъ уже появляются идиоты, эпилептики и пр.

Особенно же вредное вліяніе водка оказываетъ на умственные способности человѣка. Кровь, отравленная алкоголемъ, приливая къ мозгу, отравляетъ и его, отъ чего мозгъ у пьяницы не можетъ правильно, ясно и чисто работать. Эго видно изъ того, что большинство поступковъ и дѣлъ въ пьяномъ видѣ не могутъ быть оправданы съ точки зрѣнія трезваго разума.

О томъ, какой вредъ водка причиняетъ человѣку въ нравственномъ отношеніи, побесѣдуемъ въ слѣдующій разъ, а теперь предлагаемъ всѣмъ, кто желаетъ не только покаяться, но и принести плоды покаянія, кому дорого свое здоровье, кто цѣнить благополучіе свое и своихъ семейныхъ,—записаться въ число трезвенниковъ, сначала хотя бы на этотъ сравнительно малый срокъ, какъ время поста и недѣля св. Пасхи.

Мы вполне увѣрены, что и за этотъ малый срокъ вы вполне убѣдитесь въ томъ, что лучше не пить, чѣмъ пить. Да поможетъ же намъ въ этомъ Господь Богъ, по молитвамъ и предстательству за насъ великаго пророка и предтечи Его Іоанна, который самъ палъ жертвою пьянаго безумія Ирода! („Ві. Еп. Вѣд.“).

Священникъ *Іоаннъ Гилярескій*.



Школа и памятники родной старины.

Въ Германіи и правительствомъ и обществомъ обращается большое вниманіе на то, чтобы населеніе сознательно относилось къ отечественнымъ памятникамъ. Для этого рекомендуется школьнымъ учителямъ не только посвящать особые уроки на ознакомленіе съ извѣстными памятниками по описаніямъ, рисункамъ, разсказамъ, но и совершать школьныя поѣздки для осмотра ближайшихъ памятниковъ. Извѣстно, что даже въ небольшихъ городахъ дѣти не могутъ ничего сказать о тѣхъ памятникахъ, мимо которыхъ проходятъ сотни разъ. Происходить это отъ того, что и взрослые не привыкли обращать вниманіе на памятники. Разъ школа заговоритъ о памятникахъ, покажетъ ихъ, объяснитъ, они предстанутъ въ новомъ интересномъ свѣтѣ предъ глазами дѣтей. На высшей ступени начального обученія рекомендуется говорить о памятникахъ и на урокахъ исторіи и на урокахъ родного языка. Рекомендуется пользоваться для той же цѣли всевозможными рисунками, открытками, газетными иллюстраціями, иллюстрированными рекламами журналовъ и издательскихъ фирмъ, дающихъ иногда прекрасныя воспроизведенія памятниковъ, храмовъ, исторически извѣстныхъ зданій и т. д. Пользуйтесь всякимъ поводомъ, чтобы возбуждать въ душѣ учащихся дѣтей любовь къ родинѣ,—вотъ громкій кличъ современной нѣмецкой педагогіи.

Библиографическая замѣтка.

Путеводитель по святымъ мѣстамъ Востока. Руководство для русскихъ паломниковъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-Градъ и Римъ, съ приложеніемъ карты Палестины. СПб. 1910. Изданіе Императорскаго Православнаго Общества. Ц. 40 к.

Императорское Православное Палестинское Общество, заботясь объ удобствахъ русскихъ паломниковъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-Градъ и Римъ, издало для нихъ „Путеводитель по святымъ мѣстамъ Востока“. Отсутствіе хорошихъ путеводителей всегда служитъ причиною многихъ

затрудненій, которыя приходится испытывать отправляющимся въ далекія страны. Особенно много затрудненій и неприятностей выпадаетъ на долю нашихъ русскихъ паломниковъ въ Палестину, благодаря иногда полному ихъ незнакомству съ условіями этого паломничества и незнанію мѣстной жизни. Изданный Палестинскимъ Обществомъ „Путеводитель“ окажетъ неоцѣнимую услугу всѣмъ, кто пожелаетъ посѣтить св. мѣста Востока. Изящная небольшая книжка, удобная для ношенія въ карманѣ, отличается чрезвычайною полнотою и обстоятельностью свѣдѣній, необходимыхъ для паломниковъ съ самаго начала отправления съ родины. Вотъ оглавленіе первыхъ §§ „Путеводителя“: 1) Какіе документы необходимо имѣть для полученія заграничнаго паспорта. 2) Стоимость проѣзда въ Іерусалимъ и на Аѳонъ по паломническимъ книжкамъ. 3) Стоимость проѣзда по желѣзной дорогѣ отъ важнѣйшихъ городовъ до Одессы. 4) Стоимость проѣзда на пароходахъ до Яффы и Аѳона. 5) Пріѣздъ въ Одессу и пребываніе на монастырскихъ подворьяхъ. 6) Выправленіе заграничнаго паспорта. 7) О пароходныхъ билетахъ и багажѣ. 8) Отбытіе изъ Одессы и провѣрка заграничныхъ паспортовъ. 9) Продовольствіе на пароходѣ. 10) Карантины и т. д. Остальные §§ касаются посѣщенія отдѣльныхъ мѣстъ Палестины, Італіи и Египта. Обычнаго недостатка всѣхъ почти путеводителей—невѣрности свѣдѣній—данный путеводитель не имѣетъ. За точность и вѣрность приводимыхъ въ немъ свѣдѣній ручается уже одно имя Православнаго Палестинскаго Общества, совершенно измѣнившаго за послѣднее время прежнія невозможныя условія паломничества въ Палестину. Путешествіе на Востокъ, сопряженное прежде съ громадными затрудненіями, теперь, благодаря заботамъ Общества, стало удобнымъ и пріятнымъ. Изданіе „Путеводителя“ еще болѣе облегчаетъ это путешествіе. Паломникъ, слѣдующій указаніямъ „Путеводителя“, можетъ быть увѣренъ, что онъ не встрѣтитъ никакихъ затрудненій на всемъ пути.



Оффициальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: на иподіаконское мѣсто къ Каменецкому Каѳедральному собору бывшій класный наставникъ Немировской гимназіи Исидоръ *Колесникъ*; на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Мизяковскихъ-Хуторовъ Винницкаго уѣзда діаконъ, состоящій на 2-мъ псаломщическомъ мѣстѣ при церкви м. Голованевска Балтскаго уѣзда Александръ *Годзишевскій*—оба 9 марта; на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Хрустовой Ольгопольскаго уѣзда діаконъ, состоящій на 1-мъ псаломщическомъ мѣстѣ при той же церкви Герасимъ *Пашута* и на 2-е псаломщическое мѣсто къ той же церкви и. д. псаломщика, окончившій псаломщическую школу Никифоръ *Палашъ*—оба 14 марта.

Перемѣщенъ 2-й псаломщикъ цер. с. Хрустовой Ольгопольскаго уѣзда Алексѣй *Козловскій* къ той же церкви на псаломщическое мѣсто—24 марта.

Уволенъ, по распоряженію Епархіального Начальства, священникъ с. Овсяникъ Литинскаго уѣзда Евгений *Шепченко*—15 марта.

Умеръ псаломщикъ Николаевской церкви г. Каменца Петръ *Волоствичъ*—5 марта.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано Архипастырское отъ Господа благословеніе: а) за благое усердіе и заботливость о храмѣ Божиѣмъ: крестьянину д. Янишовки Балтскаго уѣзда Михаилу Сѣдлецкому, прихожанамъ церкви с. Лукановки Балтскаго уѣзда и прихожанамъ церкви с. Буриловой того же уѣзда, а также мѣстному крестьянину Стефану Губницкому, съ выдачей Сѣдлецкому и Губницкому похвальныхъ листовъ; прихожанамъ Св.-Параскевской церкви с. Зазулянь Балтскаго уѣзда, крестьянамъ Игнатію и Іерофею Урсуламъ, съ выдачей имъ похвальныхъ листовъ; крестьянину с. Луки-Барской Литинскаго у. Василию Галовскому, съ выдачей ему похвальнаго листа; прихожанамъ Покровской церкви с. Грабовецъ Могилевскаго уѣзда, а также обществу сестрицъ мѣстнаго церковно-приходскаго братства и прихожанамъ Варварѣ Подолиной, Александру Довбняку, Ивану Верилесу, Александру Иванюку, обществу сестрицъ церкви с. Перепильчинецъ Могилевскаго уѣзда, въ томъ числѣ Аннѣ Цыбрѣй и Аннѣ Чорній, и крестьянину с. Кошаринецъ того же уѣзда Ивану Крыжановскому, съ выдачей послѣднему грамоты; всѣмъ прихожанамъ церкви с. Лемешовки Винницкаго уѣзда и членамъ церковно-приходскаго попечительства того же села и уѣзда. б) Всѣмъ прихожанамъ Св.-Димитріевской церкви с. Сѣкиринецъ Каменецкаго уѣзда, а также всѣмъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ торжествѣ при перенесеніи въ с. Сѣкиринцы пожертвованной мѣстными прихожанами въ свою приходскую церковь иконы Почаевской Божіей Матери. в) Архипастырское отъ Господа благословеніе съ выдачей похвальнаго листа старостѣ Покровской церкви с. Кацмазова Могилевскаго уѣзда крестьянину Игнатію Овчаруку за его усердную и полезную службу въ старостинской должности.



Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Въ должности церковныхъ старостъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ утверждены слѣдующія лица: Покровской с. Сосонъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Цебрикъ на второе трехлѣтіе; Успенской с. Молокиша Балтскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Микулецъ на второе трехлѣтіе; Параскевской с. Лисіевки Винницкаго уѣзда крестьянинъ Власій Гнида на первое трехлѣтіе; Иоанно-Богословской с. Косаковки Винницкаго у. крестьян. Несторъ Бойчукъ на первое трехлѣтіе; Покровской д. Коломіево-Михайловки Винницкаго уѣзда крестьянинъ Ілія Юськовъ на третье трехлѣтіе; Покровской с. Монастырскаго Брацлавскаго у. крестьянинъ Павелъ Панадій на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Татаровки Ольгопольскаго уѣзда крестьянинъ Михайлъ Мацанъ на первое трехлѣтіе; Покровской м. Сокольца Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Андрей Гандзюкъ (онъ же Николаевъ) на первое трехлѣтіе; Параскевской с. Зарванецъ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Василій Гринчукъ на первое трехлѣтіе; Успенской с. Куничяго Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Кононъ Нагорнякъ на первое трехлѣтіе; Введенской с. Новаго-Порѣчья Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Андрей Осуха на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Нападочки Винницкаго уѣзда крестьянинъ Филиппъ Штокало на первое трехлѣтіе; Параскевской с. Вожиковецъ Летичевскаго уѣзда крестьянинъ Трофимъ Шевчукъ на первое трехлѣтіе; Успенской с. Борщей Балтскаго уѣзда крестьянинъ Василій Слипченко на первое трехлѣтіе; Димитріевской с. Сіомакъ Литинскаго у. крестьянинъ Матѳей Мовчанъ на второе трехл.; Димитріевской с. Гречаной Литинскаго у. крестьянинъ Гавриилъ Галушакъ на второе трехлѣтіе; Георгіевской предградія г. Винницы Старыхт.-Хуторовъ мѣщанинъ Тимоѳей Куць на второе трехлѣтіе; Иоанно-Богословской с. Мытковецъ Летичевскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Тысячный на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Крикова Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Димитрій Огороднякъ на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Тымара Гайсинскаго уѣзда

крестьянинъ Емеліанъ Бондарь на первое трехлѣтіе; Чудо-Михайловской с. Молдавки Балтскаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ Руденко на первое трехлѣтіе; Іоанно-Богословской с. Рогинецъ Винницкаго уѣзда крестьянинъ Маркъ Косой на первое трехлѣтіе; Іоанно-Богословской м. Шатавы Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Исидоръ Слободянь на первое трехлѣтіе; Троицкой с. Гвоздавки Балтскаго уѣзда крестьянинъ Евстафій Росохацкій на первое трехлѣтіе; Дмитріевской с. Бакши Балтскаго уѣзда крестьянинъ Тихонъ Гудзь на первое трехлѣтіе; Покровской с. Юзефовки Балтскаго уѣзда крестьянинъ Григорій Гладчевко на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Концебы Балтскаго уѣзда крестьянинъ Аванасій Фартушнякъ на первое трехлѣтіе; Іоанно-Богословской с. Березовки Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Березюкъ на первое трехлѣтіе; Успенской с. Сядковецъ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Иродіонъ Полѣщукъ на первое трехлѣтіе; Іоанно-Богословской с. Красноселки Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Даміанъ Сиренко на первое трехлѣтіе; Покровской с. Глѣбова Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Титъ Забродный на первое трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Ломачинець Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Романъ Полторакъ на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Луки-Немировской Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Герасимъ Даниленко на первое трехлѣтіе; Дмитріевской с. Мартынкевецъ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Даміанъ Слободникъ на первое трехлѣтіе; Введенской с. Липовки Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Антоній Блестой на первое трехлѣтіе; Михайловской с. Копіевки Брацлавскаго уѣзда крестьянинъ Іоакимъ Голибродъ на первое трехлѣтіе; Дмитріевской с. Сѣкиринецъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Авксентій Мытка на третье трехлѣтіе; Космо-Даміановской с. Лелякъ Винницкаго у. крестьянинъ Андроникъ Долинный на второе трехлѣтіе; Михайловской с. Григоровки Могилевскаго уѣзда крестьянинъ Филиппъ Гуцулякъ на второе трехлѣтіе; Чудо-Михайловской с. Игнатовки Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Миронъ Уманецъ на второе трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Лыса Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Григорій Колодйчукъ на первое трехлѣтіе; Покровской

с. Рункошева Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Григорій Гаврилюкъ на первое трехлѣтiе; Николаевской с. Деревянъ Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Митрофанъ Торлупа на второе трехлѣтiе; Николаевской с. Чернилювецъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ Шевичукъ (онъ же Казмирчукъ) на первое трехлѣтiе; Преображенской с. Почапинецъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Игнатій Мазуренко на второе трехлѣтiе; Преображенской с. Клошотовецъ Литинскаго уѣзда крестьянинъ Максимъ Надольный на четвертое трехлѣтiе и Вознесенской с. Чечельника Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Спиридонъ Мельникъ на второе трехлѣтiе.

Вакантныя мѣста.

Священническiя:

1) с. *Мартыновцы* Проскуровскаго уѣзда, съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 д. 1200 кв. с.; 391 м. и 363 ж. п.; причтовая постройки есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 50 руб. 10 коп.

2) с. *Стыинцы* Ушицкаго у. съ 25 ноября. Церк. земли 43 дес. 1481 кв. саж.; 546 м. и 515 ж. п.; причтов. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода (неуказано).

3) с. *Старое-Портъче* Проскуровскаго у. съ 3 декабря. Церк. земли 35 дес. 2209 кв. саж.; 362 м. и 374 ж. п.; причт. постр. ветхи; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 151 р. 56 к.

4) м. *Грановъ* Гайсинскаго уѣзда (2 свящ.) съ 11 декабря. Церковной земли 96 дес. 1560 кв. саж.; 3463 м. и 3481 ж. п.; причт. постр. есть.; жалов. свящ 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 1632 р. 92 к.

5) м. *Верховка* Могилевскаго уѣзда съ 5 января. Церк. земли 36 д. 1874 кв. с.; 632 м. и 605 ж. п.; причт. постр. есть. жалов. свящ. 300 р.; кружечнаго дохода за 1908 г. 62 р. 90 к.

6) При *Литинскомъ соборѣ* (3 свящ. новосткр.) съ 11-го января. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

7) с. *Копыстыринъ* Ямпольскаго уѣзда Покровской церкви съ 14 января. Церковной земли 41 дес. 1312 кв. с.; 595 м. и 591 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. священнику 300 рублей; кружеч. дохода за 1908 г. 108 руб.

8) с. *Удріевцы* Каменецкаго у. съ 1 февраля. Церк. земли 58 д. 937 к. с.; 369 м. и 373 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 86 р. 40 к.

9) с. *Грушка* Ушицкаго уѣзда съ 10 февраля. Церковной земли 38 д. 2017 кв. с.; 397 м. и 412 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 111 р. 50 к.

10) с. *Майданъ-Александровскій* Ушицкаго уѣзда съ 18-го февраля. Церк. земли 51 д. 376 кв. с.; 848 м. и 845 ж. п.; причт. постр. ветхи; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 155 р. 80 к.

11) с. *Покутинъ* Ямпольскаго уѣзда съ 2 февраля. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. и 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 74 р.

12) с. *Садовая* Могилевскаго уѣзда съ 5 февраля. Церк. земли 55 дес. 1204 кв. с.; 704 м. и 713 ж. п.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 75 р. 70 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія VII.

на 1910 годъ

г. изданія VII.

на еженедѣльный проповѣдн. и религіозно-назидательный съ рисунк.

ЖУРНАЛЪ

„Воскресный Благовѣсть“.

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и кафедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Христіанская проповѣдь по своей формѣ не есть ничто неизмѣнное и неподвижное, разъ навсегда отлившееся въ строго опредѣленныя формы. Однимъ изъ главныхъ условий ея является приспособляемость къ состоянію и психологіи слушателей. Этотъ, можно сказать, законъ христіанской проповѣди особенно ярко выступаетъ въ пастырской дѣятельности св. ап. Павла,—и въ частности въ характерной рѣчи его, произнесенной имъ въ языческихъ Афинахъ. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснять ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельской солью теченія общественной мысли,—

вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Для образцовъ такого рода проповѣдническаго слова и для живыхъ, назидательныхъ разсказовъ и очерковъ и будутъ открыты страницы нашего журнала. Въ наступающемъ году по возможности каждый № „Воскреснаго Благовѣста“ будетъ иллюстрированъ соответствующей картинкой. Въ отдѣлѣ: „На каждый день“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20 декабря—съ I гл. Св. Матѣея—и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить январскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднѣе 10 декабря.

Цѣна 2 рубля.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

О ПОДПИСКѢ въ 1910 году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ”,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

(XX-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. правосл. церкви и наставить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскуднѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Съ того г. „Миссіон. Сборникъ“, вступая въ XX-й г. своего существованія, расширяетъ свои рамки, дѣлается изъ двухмѣсячнаго ежемѣсячнымъ, въ виду насущныхъ нуждъ времени и въ виду высказанныхъ на послѣднемъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ (въ г. Кіевѣ) пожеланій касательно изданія журнала (См. „Церковныя Вѣдомости“) (№ 36, 39. 1908 г.).

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1910 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный): Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ нехристіанъ, — тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи. — Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений (Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василя Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный): Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія): Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ библиотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п. — Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія): Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссийскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Съѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. На „Миссіонерскій Сборникъ“ обращено внима-

ніе дѣятелями миссіи и на IV-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ Кіевѣ (іюль м.): Сѣздъ, выразивъ пожеланіе объ изданіи журн. „Миссіон. Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто двухмѣсячныхъ, постановилъ рекомендовать сей журналъ съ его изданіями всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (См. „Церк. Вѣд.“ № 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерск. Сборникъ“, признанный двумя Сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1910 году будетъ включенъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосоектантства“.

Въ журналъ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. академій. Въ 1910 г. въ журналѣ, помимо трудовъ и статей по расколо-сектантству извѣстныхъ въ миссіонерской литературѣ и миссіи лицъ (напр., о. Д. Александрова, Ѳ. Д. Круглова, о. І. Полянскаго, Ив. П. Стоева, о. С. Богдановича, о. Е. Зубарева, о. Д. Холопова, М. А. Кальнева, Д. И. Боголюбова и пр.), будутъ, между прочимъ, печататься имѣющія въ настоящее время животренещущій интересъ статьи прот. П. Ив. Алфеева: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“, „О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ (противъ гр. Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др. Будутъ въ журналѣ даваться также, по возможности, отвѣты и на возраженія невѣрія и безбожія, въ какой-бы формѣ они не являлись.

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, даетъ въ годъ подписчикамъ вдвое больше прежнихъ печатныхъ листовъ: вмѣсто 30 печатныхъ листовъ 60 листовъ. Цѣна за годовое изданіе **3 рубля**.

Отзывы о журналѣ нѣкоторыхъ представителей миссіи:

1) „Я желалъ бы обратить,—писать Самарскій Епарх. (бывшій) миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ эгомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Обращаю особенное вниманіе духовенства на то, что въ „Миссіонерскомъ Сборникѣ“ приступлено къ печатанію весьма цѣнной статьи протоіерея Алфеева—разборъ „Краткаго изложенія Евангелія“ и перевода 4-хъ Евангелей графа Тол-

стого. Это будетъ великимъ пособіемъ для нашихъ пастырей въ борьбѣ съ невѣріемъ. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“. (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Журналъ Миссіонерскій Сборникъ“ я получаю,— пишетъ другой тульскій мисс. о. Д. Холоповъ —Ознакомившись съ содержаніемъ, ничего не могу добавить лучшаго, какъ пожелать всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей и другимъ ревнителямъ православія выписывать журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“ какъ весьма полезный въ дѣлѣ миссіи. Желаніе распространить этотъ журналъ въ Тульской епархіи въ возможно болѣе широкомъ размѣрѣ не только мое личное желаніе, но и самъ Владыка охотно соизволилъ на это“. (Тульск. Е. Вѣд. №№ 47—48 за 1908 г.).

Адресъ: *Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель семинаріи, *Н. Остроумовъ.*



Содержаніе: 1) Къ перенесенію мощей препод. Евфросиніи изъ г. Кіева въ г. Полоцкъ.—2) Къ борьбѣ со штундою.—3) Рѣчь къ простому народу предъ открытіемъ записи въ число трезвенниковъ на Великій постъ и дни св. Пасхи. Священникъ *Іоаннъ Гуляревскій*—4) Школа и памятники родной старины.—5) Библиографическая замѣтка.

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Перемѣны по службѣ.—2) Архипастырское благословеніе.—3) Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—4) Вакантныя мѣста.—5) Объявленія.

Редакторъ протоіерей *Е. Сѣдинскій.*

Завѣдующіе издательствомъ прот. *Е. Сѣдинскій* и *С. Дложевскій.*

Кам. Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.