

XV 119  
— 20

Государственный  
архив  
№ 3301-50

№ 3301-50



годъ ХLI.

Еженедѣльное

сентября 5-го 1909 г.

изданіе.

№ 36.

Редація открыта отъ II до I ч. дня  
кромѣ среды.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,  
Епархіальный домъ, редакция  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-  
ку или мѣсто строки: за 1 разъ  
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза  
70 коп., на годъ — по особому  
условію.

Подписная цѣна: безъ достав-  
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-  
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,  
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою  
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,  
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-  
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ  
Редаціи Московскихъ Церков-  
ныхъ Вѣдомостей.

## Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фаб- ричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 35.)

**Священникъ:** Мысли совершенно правильныя и съ  
ученіемъ Церкви согласныя. Изъ сего слѣдуетъ, друзья,  
что намъ какъ можно крѣпче слѣдуетъ держаться Цер-  
кви—этой хранительницы истины и чистоты христіанскаго  
вѣроученія и отъ пастырей ея поучаться, какъ жить по  
вѣрѣ и правдѣ Христовой, а не отъ самозванныхъ учи-  
телей, святотатственно присвоившихъ себѣ право учить  
другихъ вѣрѣ и не разумѣющихъ ни того, что говорятъ,  
ни того, что утверждаютъ (1 Тим. I, 6—7).

**Томъ:** Это наставленіе постараюсь принять не къ свѣ-

дѣнію только, но и къ сердцу. Сердечно благодарю за эту бесѣду и надѣюсь, что она не останется для меня бесполезною.

## СЕМНАДЦАТЫЙ ВЕЧЕРЬ.

### Почитаніе святыхъ.

*Священникъ:* Здравствуйте, друзья! Садитесь и будемъ продолжать наши бесѣды. Вчерашній вечеръ вы, Петръ, сильно высказались противъ непризванныхъ учителей нашихъ сектантовъ. Да, такихъ учителей у насъ расплодилось теперь очень много. У насъ есть штундисты, пашковцы, молокане, толстовцы, духоборы и т. п. Расходясь въ частностяхъ, они сходятся въ одномъ, что все они рационалистическаго пошиба и враги нашей православной, апостольской соборной Церкви. Судя по вчерашней твоей горячей рѣчи, и тебѣ уже, другъ, довольно пришлось наслушаться ихъ, а, можетъ-быть, приходится и задуматься надъ ихъ ученіемъ. А потому, кажется, не бесполезно будетъ намъ заняться теперь разборомъ тѣхъ возраженій, какія они дѣлаютъ противъ ученія нашей Церкви о почитаніи святыхъ угодниковъ, св. иконъ и святыхъ таинствъ, о чемъ вчера было тобою упомянуто.

*Петръ:* Это будетъ вполне цѣлесообразно и для меня весьма полезно. Я научусь изъ вашей бесѣды давать отпоръ, когда будутъ нападать на нашу Церковь эти лжеучители.

*Священникъ:* Скажи мнѣ, какія чаще всего они дѣлаютъ возраженія и нападки на ученіе нашей Церкви о почитаніи святыхъ?

*Петръ:* Прежде всего они обвиняютъ нашу Церковь въ многобожии и идолопоклонствѣ. Почитая святыхъ и призывая ихъ въ своихъ молитвахъ, говорятъ они намъ, вы ставите ихъ наравнѣ съ Богомъ, молитесь и поклоняетесь имъ какъ богамъ, тогда какъ Самъ Господь Богъ сказалъ: „Я Господь Богъ твой, да не будетъ у тебя другихъ боговъ, кромѣ Меня“.

*Священникъ:* Но вѣдь это такого рода упрекъ, который неоднократно и самымъ торжественнымъ образомъ отражаемъ былъ и отдѣльными отцами, и учителями нашей Церкви, и цѣлыми Соборами, и пора бы нашимъ

противникамъ признать этотъ вопросъ разрѣшеннымъ и успокоиться. Наша церковь слишкомъ далека отъ многобожія и идолопоклонства. Одному только Тріединому Богу она поклоняется, а Святыхъ только почитаетъ. А между поклоненіемъ Богу и почитаніемъ Святыхъ громадное разстояніе, — такое же разстояніе, какое между Творцомъ и тварью. Богу поклоняться, значить, исповѣдывать, что Онъ виновникъ и причина всѣхъ вещей, что Его могуществу подчинено все и что отъ Его воли и власти зависитъ все, какъ на небѣ, такъ и на землѣ. Святые же суть творенія, и мы никогда не ставимъ ихъ наравнѣ съ Творцомъ. Мы хорошо знаемъ, что они были такіе же люди, какъ и мы, и потому никогда не смѣшиваемъ ихъ съ Высочайшимъ Существомъ. Но мы оказываемъ ту честь, любовь и уваженіе, которыя они заслужили своими нравственными подвигами и добродѣтелями. Вѣдь оказываютъ же и въ мірѣ почести тѣмъ изъ людей, кои прославились какими-либо великими дѣянiями и стяжали себѣ извѣстность, наприм., въ области науки, искусства и т. п. Вѣдь прославляютъ же ихъ заслуги, празднуютъ же дни ихъ рожденія, ставятъ же имъ великолѣпныя памятники и монументы. Ужели же одной Церкви не должно быть позволительно дѣлать это въ отношеніи къ тѣмъ, которые прославлялись своею святостію? Если наука, отвага и храбрость достойны уваженія, то тѣмъ болѣе права на уваженіе имѣютъ, безъ сомнѣнiя, добродѣтель и святость, въ которыхъ и состоитъ истинное величіе предъ Богомъ.

*Петръ:* Но и сектанты признаютъ, что почитать угодниковъ слѣдуетъ въ томъ смыслѣ, какъ сейчасъ сказано, т.-е. почитать какъ обыкновенныхъ гражданскихъ героевъ, прославившихъ себя подвигами храбрости и любовію къ отечеству. Но отвергаютъ они почитаніе святыхъ въ томъ смыслѣ и видѣ, какъ почитаетъ ихъ наша православная Церковь, повелѣвая воздвигать въ честь ихъ именъ церкви, совершать въ память ихъ церковныя празднества и призывать ихъ въ молитвахъ, возжигать предъ иконами свѣчи и курить ѳиміамъ, все это они называютъ идолопоклонствомъ.

*Священникъ:* Какъ же глубоко они ошибаются! Прав-

да, мы призываемъ святыхъ въ молитвахъ нашихъ; но иное дѣло—призывать Бога и иное—призывать святыхъ Его. Къ Богу обращаемся мы съ молитвою, какъ къ Единому Всемогущему Существу, отъ Котораго нисходитъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ; святыхъ же мы просимъ только ходатайствовать за насъ предъ Богомъ. Какъ друзей Бога, которые суть и наши друзья, мы просимъ ихъ соединить свои молитвы съ нашими и вмѣстѣ съ нами предстать предъ престоломъ Всевышняго. Сами по себѣ они не могутъ дать намъ просимыхъ благъ, но могутъ помочь намъ своими мощными молитвами предъ Богомъ. Почему мы и обращаемся къ Богу съ словами: „Помилуй насъ“, а къ святымъ: „молите Бога о насъ“. Что же въ такомъ обращеніи къ святымъ не-христіанскаго, идолопоклонническаго? Ужели можно назвать идолопоклонствомъ то, напр., если я, находясь въ какомъ-нибудь несчастіи, говорю своему собрату: „помоги мнѣ своими молитвами предъ Богомъ“.

*Петръ*: Конечно, нѣтъ; неправота сектантовъ въ этомъ случаѣ ясна до очевидности; но они этимъ не ограничиваются, а выдвигаютъ возраженія, повидимому, болѣе сильныя. Они говорятъ: Богъ хочетъ, чтобы мы всю свою надежду возлагали на Него одного, Ему только открывали свои нужды, такъ какъ Онъ Самъ силенъ удовлетворить насъ въ нихъ. Но рядомъ и наравнѣ съ Нимъ возлагать надежду на святыхъ и къ нимъ обращаться, какъ къ Его помощникамъ,—это уже, говорятъ они, недостатокъ надежды на Бога, недовѣріе къ Его всемогуществу, униженіе Его величія.

*Священникъ*: Я только что сказалъ вамъ, что въ Богѣ мы признаемъ виновника всѣхъ какъ тѣлесныхъ, такъ и духовныхъ благъ, что мы никого не считаемъ равнымъ Ему. Если же просимъ святыхъ ходатайствовать за насъ предъ Богомъ, то чрезъ это не умаляются ни надежда наша на Него, ни власть Его надъ нами, а равно не оскорбляется и не унижается Его Божественное величіе. Когда мы желаемъ отъ земного царя какой-нибудь милости и обращаемся къ его другу, къ его матери или къ кому-либо изъ близкихъ ему людей, чтобы они присоединили свои просьбы къ нашей, то чрезъ это царь

ничего не теряет и не перестаетъ быть царемъ, отъ котораго всецѣло зависитъ просимая милость. Его величіе и высота отъ этого не только не унижаются, а, напротивъ, возвышаются высокою тѣхъ, которые его просятъ. Причина, почему мы обращаемся къ помощи святыхъ, заключается не въ недостатокъ нашей надежды на Бога, но скорѣе въ недостатокъ нашей надежды на самихъ себя. Мы знаемъ, что Богъ можетъ дать намъ все, что намъ нужно, но не знаемъ, достойны ли мы-то того, чтобы Онъ услышалъ насъ. Мы стоимъ предъ Нимъ, какъ грѣшники, съ сознаниемъ, что мы настолько злоупотребляемъ Его благодатию и оскорбляемъ Его величіе, а потому, не надѣясь на себя, прибѣгаемъ къ помощи тѣхъ, кои ближе къ Нему, кои выну видятъ лице Отца Небеснаго, кои святѣе и любезнѣе для Него, чѣмъ мы. А чѣмъ святѣе, чѣмъ праведнѣе молящійся, тѣмъ дѣйственнѣе и успѣшнѣе молитва. „Много можетъ, говорить апостоль Іаковъ, молитва праведнаго споспѣшествуема“ (Іак. 5, 16). Когда мы прибѣгаемъ къ молитвенной помощи святыхъ, то въ этомъ сказывается не недостатокъ нашей вѣры и упованія на Бога, а скорѣе благоговѣніе къ Нему, сознание нашей грѣховности и недостойнство, наше смиреніе.

*Ома:* Противъ такихъ доводовъ ничего нельзя возразить; но святые, говорятъ, никакого не имѣютъ общенія съ людьми на землѣ. Они не могутъ знать, что происходитъ на землѣ. Поэтому, или нужно имъ приписать всевѣдѣніе и, слѣдовательно, сдѣлать ихъ богами, или согласиться съ тѣми, которые говорятъ, что обращеніе къ нимъ бесполезно.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

---

## С Л О В О

**на день Успенія Божіей Матери (15 августа).**

*(Продолженіе. См. № 35.)*

Для тѣхъ, которые здѣсь на землѣ прилагали всѣ свои заботы о своемъ духовномъ садѣ—душѣ, которые съ любовью воздѣлывали его и хранили отъ тлетворныхъ вліяній, будущая жизнь дастъ всѣ необходимыя условія для процвѣтанія нравственной

личности человѣка. Такіе люди жили въ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Первоисточнику всякаго бытія и жизни Богу. Одухотворенные еще здѣсь, на землѣ, они войдутъ въ родную имъ, если можно такъ выразиться, стихію божественнаго духа и пламени въ дѣятельности. А потому естественнымъ явится совершенствованіе и процвѣтаніе ихъ. Они жаждали и алкали на землѣ правды. На небѣ Сама Истина предстанетъ имъ лицомъ къ лицу. Понятно, что они тогда ея насытятся. Они были кроткими и миролюбцами, обладали тѣми свойствами, которыя преусици самому Христу Сыну Божію; поэтому естественно они будутъ сонаслѣдники Господа и нарекутся сынами Божіими. Они не имѣли здѣсь иного корня, иного основанія, паче лежащаго, еже есть Христосъ, а потому, какъ рождіе, процвѣтутъ во всѣхъ завѣтахъ Христа. Какъ жившіе между людьми на землѣ, они естественно сохранятъ любовь къ послѣднимъ и будутъ ходатайствовать за нихъ предъ Богомъ. И какъ неисчислимы человѣческія несчастія, такъ неисчерпаемое добродѣтелей море они могутъ изливать на этотъ грѣшный міръ. И въ этомъ добродѣланіи они найдутъ совершенное нравственное удовлетвореніе, будутъ радоваться радостію всякаго грѣшника кающагося. О, какая это будетъ святая, содержательная жизнь! И уже не конца ея праведники будутъ желать, какъ здѣсь на землѣ, а вѣчнаго продолженія. И эта вѣчная жизнь будетъ, непременно будетъ, какъ въ вѣчности будетъ побѣда добра надъ зломъ, правды надъ несправедливостію, свѣта надъ тьмою.

И дня великаго зря,  
 Лучами кроткими горя,  
 Во вѣки тьмою не затмится,  
 Лишь въ вѣчный день переродится.

Но иная участь ожидаетъ тѣхъ, которые здѣсь на землѣ жили не въ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Виновнику жизни всего міра. Въ строгомъ смыслѣ не жизнь встрѣтитъ такихъ по ту сторону гроба, а только существованіе.

Будущая жизнь ясно для всѣхъ откроетъ, что причину всякаго бытія и жизни является только Вседержитель, что вся Тѣмъ быша и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть, что въ Немъ животь бѣ и животь бѣ свѣтъ человѣкомъ. Понятно, что для тѣхъ, которые на землѣ отвергали бытіе и силу Божію, въ будущей жизни не представится благопріятныхъ условій для дѣланія. Подобно тому, какъ если бы перенести живущихъ

въ водѣ на сушу, они перестали бы жить, хотя воздухъ на сушѣ теплѣе и солнце свѣтитъ ярче, такъ и невѣрующіе не могутъ за гробомъ въ строгомъ смыслѣ жить въ царствѣ Солнца правды и любви. И хотя они не лишены будутъ сознанія и воспоминаній, однако одни воспоминанія не призовутъ ихъ къ жизни. Какъ воспоминаніе о томъ, что мы нѣкогда утоляли свой голодъ пищею, еще не доставляетъ насыщенія и удовлетворенія, такъ и воспоминанія грѣшниковъ о прежней своей жизни только усилятъ жажду повторить прежнее, страстное, грѣховное и за невозможностію удовлетворенія вызовутъ въ нихъ ужасныя мученія. Поэтому грѣшники будутъ желать безусловной смерти, какъ несуществованія, но этого не будетъ, не будетъ никогда. Существовать они будутъ, мучиться будутъ, но жить, совершать добрую дѣятельность они будутъ не въ состояніи. Въ полномъ смыслѣ жить за гробомъ будутъ только тѣ, кто вѣровалъ, надѣялся и любилъ самую жизнь—Бога, потому что вѣра, надежда и любовь несомнѣнно творческія зиждительныя силы. Если и въ настоящей жизни эти силы составляютъ главный нервъ въ дѣятельности, то тѣмъ болѣе на небѣ онѣ, какъ духовныя силы, являются необходимыми для жизни<sup>1)</sup>.

Преблагословенная Дѣва Марія, Честнѣйшая херувимъ, уплативъ дань законамъ естества, всею своею жизнію и смертію подтвердила ту же истину, что душѣ человѣческой даны высшія цѣли и стремленія, что она назначена для вѣчной жизни и что смерть есть только временный переходъ отъ настоящаго къ будущему.

Прежде всего Она пережила свою весну—юность. И что это была за дивная, чистая, небесная юность! Въ цѣляхъ вѣчнаго духа, воспитываясь при Иерусалимскомъ храмѣ; Она отдавала Господу всѣ свои помыслы, чувствованія и волю. Величить душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ—Спасѣ моемъ. Се раба Господня: вотъ такую была Преблагословенная въ ранней своей юности,—вотъ чѣмъ духовно жила—дышала и питалась. Въ это время Она упражняла себя въ молитвенныхъ подвигахъ, стояла цѣлые дни и ночи въ храмѣ, не принимая пищи, такъ что Ангелы Божіи служили ей. Не удивительно, что Она оказалась богоизбранною Отроковицею, вмѣстившею въ Себя Невмѣстимаго, когда Онъ благоволилъ „воплотиться и вочеловѣчиться“.

<sup>1)</sup> Мысли о загробной жизни изложены въ соотвѣтствіи съ взглядами проф. Несмѣлова, излож. въ книгѣ „Метафизика жизни“.

Она пережила и другой періодъ возраста все въ томъ же въ высшемъ духѣ, періодъ материнства, испивъ полную чашу радостей и заботъ матери.

Если жена рождаетъ отроча, она забываетъ о мукахъ рожденія за радость, яко родися человекъ въ міръ. Но при рожденіи Приснодѣвой Христа эта радость была преизбыточествующей, безмѣрной. Она знала, что рождала Спаса всего міра и рождала Его безболѣзненно.

Но уже въ самомъ началѣ радость Родившей переплелась съ испытаніями матери. Она родила Предвѣчнаго въ крайней бѣдности, тамъ, куда загоняли скоть, и по рожденіи положила Его въ ясли.

Правда, это испытаніе было умалено въ своей силѣ славословіемъ Родившагося ангелами и поклоненіемъ Ему пастырей и волхвовъ, но мы знаемъ, что та же мать съ Божественнымъ своимъ младенцемъ должна была вскорѣ бѣжать въ чужую землю—Египеть отъ „ищущихъ отроча убити“. Сколько страха и опасеній должна была перенести въ этомъ случаѣ любящая мать, оберегая своего сына отъ напрасной смерти—это и представить только трудно и мучительно. Понять, оцѣнить это можетъ только мать, бывшая въ подобномъ состояніи и потрясеніи.

*(Окончаніе слѣдуетъ.)*

Протоіерей *Василій Соболевъ.*

## ЛѢТОПИСЬ епархіальной жизни.

Торжество въ Успенскомъ соборѣ. 30 августа, въ день празднованія св. Благовѣрному Князю Александру Невскому, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ богослуженіе совершалъ преосвященный Евфимій съ синодальнымъ ризничимъ архимандритомъ Дмитріемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ Синодальный хоръ. вмѣсто запричастнаго стиха о. Сергіемъ Муратовымъ была произнесена проповѣдь. Богомольцевъ было мало.

Богослуженіе въ храмѣ Спасителя. Въ воскресенье 30 августа литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, а наканунѣ все-нощное бдѣніе совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ 3 архимандритами, кафедральнымъ протоіеремъ М. И. Соболевымъ и прочимъ духовенствомъ. Богомольцевъ было мало.

Служеніе Владыки-Митрополита. 29 августа въ соборномъ храмѣ Ивановскаго монастыря, по случаю престольнаго праздника, богослуженіе совершалъ Владыка-Митрополитъ Владиміръ съ архимандритами Модестомъ и



Макаріемъ и прочимъ духовенствомъ. Храмъ былъ переполненъ массою богомольцевъ, которые получили благословеніе отъ Владыки-Митрополита.

Даниловъ монастырь. 30 августа Даниловъ монастырь торжественно праздновалъ день обрѣтенія мощей св. Давида, князя Московскаго. По этому поводу литургію совершалъ настоятель обители пресвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій, соборнѣ съ настоятелемъ Ново-Спасскаго монастыря архимандритомъ Борисомъ, архимандритомъ Макаріемъ и старшею братіею монастыря. Къ богослуженію прибыла Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна. Пресвященный Анастасій произнесъ слово о недостаткахъ современнаго воспитанія и необходимости класть въ основу его старыя завѣты, воспитывать дѣтей въ страхъ Божіемъ.

Послѣ богослуженія состоялся крестный ходъ вокругъ монастыря. Торжество привлекло массы народа. Чудный лѣтній день вполне благоприятствовалъ празднику древней обители, который былъ всегда чтимъ мѣстнымъ населеніемъ.

По окончаніи духовнаго торжества Великая Княгиня Елисавета Теодоровна посѣтила покой пресвященнаго Анастасія, гдѣ собрались также почетные гости, среди которыхъ находились преподаватели Московской Духовной семинаріи.

Торжество въ Епархіальномъ домѣ. 30 августа состоялось многочислѣнное собраніе членовъ Русской Монархической Партіи, Русскаго Монархическаго Собранія и Московскаго Союза Русскаго Народа.

Предъ началомъ засѣданія высокопресвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ съ пресвященными Василюмъ, Мисаиломъ, Евониміемъ и Іоанніемъ, архимандритами, протоіереемъ І. І. Восторговымъ и другимъ духовенствомъ совершилъ молебствіе о здравіи Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства.

По открытіи собранія, происходившаго въ присутствіи митрополита и поименованныхъ архіереевъ, предсѣдатель трехъ вышеозначенныхъ монархическихъ союзовъ протоіерей І. І. Восторговъ прочиталъ текстъ двухъ телеграммъ, связанныхъ съ проѣздомъ Государя Императора чрезъ Москву и уже напечатанныхъ въ № 197 „Московскихъ Вѣдомостей“.

Телеграмма министра Императорскаго Двора съ возвѣщеніемъ о Высочайшей благодарности Московскимъ монархистамъ за вѣрноподданнческія чувства и благопожеланія, съ заявленіемъ, что Государь Императоръ выражаетъ „Свое удовольствіе по поводу мысли о сооруженіи храма въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ—исконныхъ ревнителей вѣры православной“—была выслушана стоя.

По выслушаніи депеши, многочисленное собраніе огласило залъ Епархіальнаго дома восторженнымъ ура: трижды съ большимъ воодушевленіемъ былъ прочтѣнъ народный гимнъ. Затѣмъ протоіерей І. І. Восторговъ произнесъ обширную горячую рѣчь, въ которой выяснилъ значеніе многознаменательной телеграммы, приобретающей значеніе историческаго событія при переживаемыхъ обстоятельствахъ.

Ораторъ говорилъ о подвигахъ и заслугахъ св. Александра Невскаго въ дѣлѣ защиты православной вѣры, при чемъ особенно подчеркнул неразрывную связь русскаго государства съ православіемъ, опредѣляющуюся въ стародавнія времена. Низведеніе православной вѣры съ господствующаго положенія на одну ступень съ іудействомъ и язычествомъ было бы тяжелымъ и непоправимымъ ударомъ для русскаго государства. Русскіе православные люди увѣрены, что Русскій Государь, какъ ревнитель православной вѣры, этого никогда не допустить.

Собрание, съ большимъ вниманіемъ слушавшее оратора, присоединилось къ его мыслямъ.

Затѣмъ выступилъ К. Н. Пасхаловъ, который своею рѣчью произвелъ сильное впечатлѣніе на многолюдное собраніе. Онъ высказалъ рядъ недоумѣній, которыя навѣваются многими фактами текущей жизни на русскаго человѣка, которые не дають ему успокоиться и привычься за мирную работу съ увѣренностью въ завтрашнемъ днѣ.

Г. Пасхаловъ сообщилъ, что онъ предпринимаетъ поѣздку въ Хоамскую Русь, гдѣ нынѣ православный народъ находится то иго на лобномъ мѣстѣ, стиснутый польско-еврейскимъ засильемъ и не встрѣчающій поддержки и облегченія съ той стороны, откуда она обязательно должна бы давно придти.

К. Н. Пасхаловъ, заканчивая свою рѣчь, просилъ православныхъ москвичей помолиться за своихъ страждущихъ на недалекой окраинѣ собратьевъ, чтобы Господь помогъ имъ устоять въ своей вѣрѣ среди неимовернаго натиска поляковъ и ксендзовъ.

Собрание просило передать несчастнымъ братьямъ горячій привѣтъ.

Затѣмъ говорили еще архимандритъ Макарій, В. Г. Орловъ и Б. В. Назаревскій. Въ промежуткѣ между рѣчами хоръ исполнялъ духовныя пѣснопѣнія.

Высокопреосвященный Владиміръ оставался до конца засѣданія, закончившагося молитвой.

Открытіе церковно-приходской школы. 30 августа при церкви Св. Никиты, на Татарской, состоялось открытіе церковно-приходской школы. Утромъ въ храмѣ была совершена панихида по умершей жертвовательницѣ на устройство школы П. С. Калининой. За панихидой присутствовали учащіеся вмѣстѣ съ учительницей. Затѣмъ слѣдовала литургія; настоятель храма священникъ Ѳ. І. Введенскій произнесъ прочувствованное слово, въ которомъ выразилъ радость, что съ открытіемъ церковно-приходской школы дѣти получаютъ возможность обучаться подъ сѣнью церкви. Слово заканчивалось выраженіемъ благодарности всѣмъ благотворителямъ, потрудившимся надъ устройствомъ школы.

Послѣ литургіи изъ храма направился крестный ходъ въ школу, гдѣ былъ совершенъ молебенъ въ присутствіи учащихся и ихъ родителей. Школьное помѣщеніе было окроплено св. водой; дѣтямъ были розданы книжки Д. И. Введенскаго о Царѣ-Миротворцѣ—высокомъ насадителѣ церковныхъ школъ.

Школа занимаетъ очень свѣтлое помѣщеніе въ церковномъ домѣ, рассчитанное на 40 учащихся. Помѣщеніе приспособлено подъ школу заботами отца Введенскаго и церковнаго старосты И. И. Борзова подъ наблюденіемъ архитектора Н. Д. Струкова. Г. Борзовъ принесъ въ даръ школѣ прекрасную художественной работы икону (Христосъ благословляетъ дѣтей) и снабдилъ училище классною мебелью, портретами Высочайшихъ Особъ, а также владыки-митрополита, стѣнными картинами и другимъ необходимымъ школьнымъ инвентаремъ. Имъ же была приобрѣтена обстановка для учительской квартиры. Попечитель школы С. И. Носенковъ снабдилъ школу въ обильномъ количествѣ учебными пособиями. Завѣдующимъ школой утвержденъ мѣстный священникъ Ѳ. І. Введенскій. Въ школу принято 32 человѣка (12 дѣвочекъ и 20 мальчиковъ). На торжествѣ присутствовали члены церковно-приходскаго попечительства, которые будутъ содержать всецѣло школу, и многіе прихожане.

Товарищамъ однокурсникамъ Московской Духовной Семинаріи выпуска 1888 года.

Дорогіе товарищи!

Вѣроятно уже Вамъ извѣстно, что 20 іюня скончался нашъ задушевный товарищъ и общій другъ, о. діаконъ Московской Покровской, въ Кудринѣ, церкви Николая Петровичъ Тихомировъ. Вслѣдствіе тяжелыхъ семейныхъ обстоятельствъ, въ которыхъ приходилось жить этому безропотному страдальцу, семья его (пять человѣкъ дѣтей и психически больная жена) остались безъ всякихъ средствъ къ существованію, нужда неотложная въ самомъ необходимомъ.

Отзовемся на ея горе, не оставимъ безъ помощи во имя любви къ почившему другу.

Товарищъ Священникъ

*Николай Смирновъ.*

Посильную лепту можно присылать по моему адресу:

Москва, Большая Ордынка, церковь Воскресеніе—Кадаши, мѣстному священнику *Н. П. Смирнову.*

## О Т Ч Е Т Ъ

о суммѣ, собранной въ пользу семейства умершаго діакона Московской Покровской, въ Кудринѣ, церкви Николая Петровича Тихомирова.

21 іюня текущаго года умеръ о. діаконъ Московской Покровской, въ Кудринѣ, церкви Николая Петровичъ Тихомировъ, о чемъ сообщалось въ „Моск. Церковн. Вѣд.“ въ № 28. Товарищи и однокурсники умершаго (окончившіе курсъ Моск. Дух. Семинаріи въ 1888 г.), собравшіеся на погребеніе покойнаго, принимая во вниманіе ответственное положеніе семьи покойнаго, рѣшили открыть между собою подписку въ пользу сиротъ. Подписка эта, въ которой приняли участіе еще друзья и знавшіе почившаго, а также и постороннія лица, дала довольно солидную сумму въ 324 рубля.

Въ частности по подписнымъ листамъ получено было слѣдующее:

а) Отъ товарищей умершаго:

- 1) отъ священника Н. И. Смирнова—25 р., чрезъ него отъ редакціи журнала „Кормчій“, въ память ея редактора Протоіерея Іоанна—20 р., чрезъ него же отъ А. С. Барытовой—5 р., 2) отъ священника Вл. Игн. Востокова—25 р., 3) отъ священника С. И. Глаголевскаго—30 р., 4) отъ священника А. К. Хавскаго—10 р., 5) чрезъ о. діакона А. П. Закатова—10 р., 6) чрезъ псаломщика Н. Д. Смирнова—20 р., 7) отъ священника В. Θ. Смирнова—5 р., 8) отъ священника В. С. Смирнова—3 р., 9) отъ о. діакона Д. А. Звѣрева—2 р., 10) отъ о. діакона С. Θ. Богословскаго—5 р., чрезъ него отъ А. Θ. Шемшурна—3 р., 11) отъ о. діакона І. І. Преображенскаго—5 р., 12) отъ діакона А. Н. Розанова—5 р., 13) отъ священника В. Г. Соловьева—5 р., 14) отъ священника В. Д. Цвѣткова—3 р., чрезъ него отъ Е. И. Цвѣтковой—2 р., 15) отъ священника Е. Колоколова—5 р., 16) отъ священника Н. П. Иванова—5 р., 17) отъ псаломщика Н. М. Флоринскаго—5 р., 18) отъ псаломщика Н. А. Петропавловскаго—5 р., 19) отъ А. Н. Постникова, учителя духовнаго училища—3 р., 20) отъ священника А. Н. Голубева—3 р., 21) отъ псаломщика Н. И. Забавина—5 р., 22) отъ псаломщика Н. Н. Патакина—3 р., 23) отъ о. діакона А. П. Вознесенскаго—2 р., 24) отъ о. діакона Д. П. Богольцова—2 р., 25) отъ псаломщика Н. В. Ветрина—5 р., б) отъ друзей и знакомыхъ умершаго: 26) отъ о. діакона И. С. Соловьева—15 р., чрезъ него отъ Б. А. Добромылова, студента семинаріи—3 р., чрезъ него отъ священника И. М. Лебедева—3 р., чрезъ него отъ доктора Н. И. Попова—3 р., 27) отъ причта и старосты Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви—10 р., 28) отъ священника С. И. Лебедева—10 р., 29) отъ священника Е. І. Архангельскаго—10 р., 30) отъ священника П. В. Копьева—5 р., 31) чрезъ

о. діакона П. С. Ильинскаго отъ неизвѣстныхъ—30 р., отъ Н. П. Молчанова—3 р., отъ Н. М. Потапова—3 р., отъ В. П. Нововойской—3 р. Итого 324 р.

Собранная сумма 324 р. передана брату умершаго Сергью Петровичу Тихомирову, который отъ лица осиротѣлаго семейства приноситъ глубокую благодарность всѣмъ отозвавшимся на тяжелое горе.

Уполномоченный отъ товарищей, завѣдующій сборомъ священникъ Московской Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви *Николай Смирновъ*.

## Объявленія.

Вышла (июль—августъ) книжка ежемѣсячнаго иллюстриров. журнала  
**„Дневникъ Писателя“.**

Редакція: Москва, Тверская, д. графини Олсуфьевой.

Подписная цѣна 4 руб. въ годъ.

Редакторъ А. КРУГЛОВЪ.

## КАРИНЫ ПО ОБЪЯСНЕНІЮ БОГОСЛУЖЕНІЯ, ХРАМА и ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,

составленныя священникомъ Ансеровымъ, вышли 8-мъ изданіемъ на трехъ листахъ (размѣръ каждаго 24×17 вер.).

*Къ картинамъ приложенъ подробный объяснительный текстъ.*

Картины одобрены Св. Синодомъ въ качествѣ полезнаго, нагляднаго, учебнаго пособія.

— Цѣна трехъ листовъ 90 коп. —

Складъ изданія: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ, книжный складъ.

## ЦЕРКОВЬ-ШКОЛА.

Свящ. *Мих. Пав. Соколова*. Цѣна 25 коп.

Опытъ нагляднаго преподаванія Закона Божія въ народной школѣ и семьѣ.

### ПЕРВЫЙ ГОДЪ УЧЕНІЯ.

Книга по своей разработкѣ представляетъ собою вѣрный и легкій путь къ сознательному усвоенію (умомъ, сердцемъ и волею) религіозно-нравственныхъ началъ въ дѣтяхъ. *Складъ изданія:* Москва, Лиховъ пер., Епархіальный книжный складъ. Вышеизымающимъ 25 и болѣе экземпляровъ уступка 20%.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).— Слово въ день Успенія Божіей Матери. (Продолженіе).—Лѣтописи епархіальной жизни.

При семъ № прилагается „Московский Благовѣстъ“ № 36. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Вознесенской Давидовой пустыни іеромонаха Аѳанасія о самоубійствѣ 4 января 1839 г. іеромонаха сей пустыни Савватія, удавившагося отъ умоповрежденія, и объ уклоненіи отъ участія въ погребеніи его іеромонаховъ Филарета и Даніила: „1) Поступокъ нѣкоторыхъ изъ братіи по сему дѣлу оставить безъ преслѣдованія, по предположенію, что, можетъ-быть, и подлинно сомнѣвались о умоповрежденіи, поелику случается, что умоповрежденныхъ не всѣ замѣчаютъ таковыми. 2) Посему и никакого предписанія по сему изъ консисторіи не дѣлать, а хранить сей репортъ для справки. 3) Консисторія изъ сего несчастнаго случая можетъ вывести то разсужденіе, въ отношеніи къ управленію, что снисхожденіе, по которому живущіе въ монастырѣ не достойно монашества и священства терпятся въ опомъ, не всегда истинно полезно. Если бы сей, не оправдывавшій своего призванія, исключень былъ въ міръ, можетъ-быть, тамъ, живя на людяхъ, по своему вкусу, лучше сохранилъ бы свой умъ, а монастырь не оставилъ бы прискорбнаго воспоминанія“.

9079. Резолюція отъ 26 января на репортъ Строителя Бѣлопесоцкаго монастыря іеромонаха Аѳанасія съ представленіемъ вѣдомостей о монашествующихъ и бѣльцахъ за 1838 годъ: „1) Іеродіакону Серапіону, замѣченному въ нетрезвости, запретить на недѣлю священнослуженіе, и подтвердить, чтобы остерегался отъ поступковъ, недостойныхъ званія. 2) По той же причинѣ такъ же поступить и съ діакономъ Алексіемъ“.

9080. Резолюція отъ того же числа на прошеніи священника Воскресенской, села Васильевскаго, церкви, Коломенскаго уѣзда, Максима Стефанова съ испрашиваніемъ наставленія, какъ поступать съ тѣми прихожанами, желающими вступитъ въ бракъ, которые оказываются не внесенными въ метрическія книги о рожденіи и крещеніи и совершеннолѣтіе которыхъ поэтому является сомнительнымъ: „Затрудненіе вѣроятное и уважительное. Крестьянамъ трудно производить дѣла, и они не понимаютъ, что это нужно. Дать священнику въ руководство слѣдующія правила: 1) Если жениха или невѣсты нѣтъ въ метрической книгѣ, то справляться съ исповѣдною, преимущественно за года, ближайшіе къ рожденію, смотря по нуждѣ и возможности справляться съ ревизекою сказкою, спрашивать воспріемниковъ, и, если такимъ образомъ совершеннолѣтіе докажется, совершать бракъ. 2) Но если будетъ оставаться сомнѣніе, то, съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ, доносить и испрашивать разрѣшеніе“.

9081. Резолюція отъ того же 26 января на консисторскомъ опредѣленіи по дѣлу о предоставленіи священникомъ церкви села Федосьина, Звенигородскаго уѣзда, Иваномъ Ивановымъ мѣстному, села Лукина, благочинному, священнику Алексѣю Григорьеву, въ собственность изъ церковнаго лѣса болѣе 300 деревъ, утвердить мнѣніе Звенигородскаго духовнаго Правленія: 1) объ отсылкѣ священника Иванова, распорядившагося церковнымъ лѣсомъ безъ дозволенія вышшаго духовнаго начальства, въ Саввинъ монастырь на шесть недѣль со священнослуженіемъ и съ полученіемъ половинной части доходовъ отъ прихода; 2) объ удаленіи благочиннаго Григорьева отъ благочиннической должности, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ; 3) объ отсылкѣ причетниковъ церкви села Федосьина, за участіе со священникомъ въ отдачѣ благочинному церковнаго лѣса, въ Звенигородское духовное училище въ работу, одного послѣ другого, на мѣсяць съ выдачею на пропитаніе ихъ семействамъ половины дохода; 4) объ оштрафованіи стоземными поклонами села Федосьина жены дьячка Евдокіи Ивановой и жены пономаря Евдокіи Ивановой за то, что неправильно вошли доносомъ въ дѣло мужей своихъ; 5) о поставленіи на видъ слѣдователямъ того, чтобы въ документахъ, отбираемыхъ отъ истцовъ и отвѣтчиковъ, при изслѣдованіи выставляли числа, и 6) о взысканіи съ бывшаго Лукинскаго благочиннаго денегъ за порубку Федосьинскаго лѣса, сколько признаетъ нужнымъ внести по совѣсти.

„Духовное Правленіе не такъ, какъ должно, понимаетъ дѣло причетниковъ и женъ ихъ. Когда благочинный бралъ лѣсъ, они страшились сильнаго; когда расхищеніе было велико, имъ стало жаль, но страхъ сильнаго препятствовалъ донести, почему они и поставили доносительницами своихъ женъ, которыхъ, конечно, не отрѣшати отъ мѣсть. Такое поведеніе причетниковъ, хотя не правое, достойно снисхожденія, а поступокъ женъ ихъ достоинъ похвалы. Доносительницы доносъ свой въ главномъ доказали, а что нѣкоторыя подробности не пришли въ ясность по дѣлопроизводству, въ томъ ихъ винить не должно. Очень худо сдѣлалъ благочинный, ибо пользовался чужою собственностію, злоупотребляя для того должность и довѣріе начальства, и отягчилъ многихъ подчиненныхъ, заставляя пилить и возить похищенные дрова.—По сему учинить слѣдующее. 1) Доносительницъ не винить ни въ чемъ. 2) Причетниковъ простить. 3) Съ благочиннымъ и его вѣдомствомъ поступить по мнѣнію, а для очищенія совѣсти

его въ нарушеніи, хотя непрямьмъ образомъ, осьмой заповѣди (ибо естли священникъ и дарилъ лѣсъ, вѣроятно, такъ же невольно, то благочинный не имѣлъ права принимать, а, принимая, похищать принадлежащее другой церкви и другому причту) послать подь епитимію въ Саввинъ монастырь на мѣсяць, и на первую половину сего времени съ запрещеніемъ священнослуженія. 4) Со священникомъ поступить по мнѣнію. 5) Мнѣніе о слѣдователяхъ исполнить“.

9082. Резолюція оть 4 февраля 1839 г. на прошеніи прихожанъ Смоленской, села Полубояринова, церкви, Коломенскаго уѣзда, о произведеніи къ сей церкви на священническое мѣсто избраннаго ими окончившаго курсъ Рязанской семинаріи Григорія Горетовскаго: „Поелику выборъ благочиннымъ не засвидѣтельствованъ; избираемый не принадлежитъ къ Московской епархіи, и потому неизвѣстенъ, и аттестата о немъ не представлено: то прошеніе сіе оставитъ безъ дѣйствія“.

9083. Резолюція оть того же числа на консисторскомъ опредѣленіи о дозволеніи вдовѣ Московскаго купца Надеждѣ Ивановой Татариновой, по завѣщанію ея мужа, быть попечительницею надь богадѣльнею, устроенною мужемъ ея при Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви, безъ отчета въ 500 руб., получаемыхъ на содержаніе богадѣльни съ двухъ лавокъ, построенныхъ мужемъ ея Григоріемъ Тимоѣевымъ Татариновымъ на церковной землѣ; при чемъ преосвященный викарій дополнилъ, чтобы пещись о благосостояніи богадѣльни и выгодной отдачѣ лавокъ было отнесено къ обязанности не одного приходскаго священника, но и старосты церковнаго: „Волю благотворителей, безъ сомнѣнія, должно уважать и исполненію ея споспѣшествовать. Но духовное начальство не можетъ въ семъ отступать отъ существующихъ узаконеній и отъ обязанности сохранять церковную собственность неприкосновенною. Лавки, построенныя благотворителемъ на церковной землѣ, съ предоставленіемъ ему права распоряжаться ими по его кончину, по кончинѣ его суть церковная собственность въ полномъ смыслѣ. Посему отдача сихъ лавокъ по закону не иначе можетъ быть производима, какъ причтомъ и церковнымъ старостою съ утвержденія духовнаго начальства. Контрактъ на нихъ, не отъ церкви, а отъ свѣтскаго лица, былъ бы незаконный. И естли бы такіе контракты были допущены, церковная собственность впослѣдствіи времени могла бы подвергнуться, при непредвидимыхъ обстоятельствахъ, оспориванію, особенно естли

будуть поступать такъ не точно, какъ поступлено въ завѣщаніи, въ которомъ церковныя лавки не названы церковными,—сказано, что построены съ дозволенія начальства, а пропущено, что съ дозволенія духовнаго; завѣщаніе простерто на лица, которымъ завѣщавать о лавкахъ покойный не имѣлъ права, не испросивъ на то дозволенія духовнаго начальства. Посему опредѣленіе сіе утверждается съ тѣмъ, что симъ не отмѣняется мнѣніе преосвященнаго“.

9084. Резолюція отъ того же числа на консисторскомъ опредѣленіи объ утвержденіи мнѣнія Серпуховскаго духовнаго Правленія за утерю въ нетрезвомъ видѣ пономаремъ церкви села Сенина, Серпуховскаго уѣзда, Яковымъ Петровымъ, эпитрахили, фелони, креста, Евангелія и священнической рясы, 1) отослать его въ монастырь на три мѣсяца въ черную работу; 2) священнику того же села Ивану Антонову, за потворство слабости пономаря, положить 12 поклоновъ въ алтарѣ при благочинномъ; 3) съ тѣмъ, чтобы пономарь былъ отправленъ въ Высотскій монастырь съ половиннымъ доходомъ его семейству: „1) Первый и третій пункты опредѣленія утверждаются. 2) Священнику, за то, что оставилъ церковныя вещи въ рукахъ нетрезваго пономаря, и за то, что отпустилъ его для покунки курительнаго табака, вмѣсто того, чтобы отучать его отъ сей недѣльной прихоти, сдѣлать выговоръ“.

9085. Резолюція отъ 5 февраля на прошеніи священника Петропавловской, села Воздвиженскаго-Дорны, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Іакова Евфиміева, объ увольненіи его отъ должности по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію съ дозволеніемъ пріискать окончившаго курсъ ученія воспитанника семинаріи, который бы взялъ въ замужество его дочь: „Священникъ сей имѣлъ мѣсто, отдалъ оное дочери, пошелъ въ монастырь, не устоялъ въ намѣреніи, опять вышелъ на священническое мѣсто и другое мѣсто хочетъ отдать въ приданое дочери. Начальство не можетъ покровительствовать сему дѣлу“.

9086. Резолюція отъ того же числа на консисторскомъ опредѣленіи объ утвержденіи мнѣнія Клинскаго духовнаго Правленія по дѣлу о предосудительныхъ поступкахъ священника церкви села Обухова, Клинскаго уѣзда, Θεодора Θεодорова: 1) объ отсылкѣ сего священника, за нетрезвую жизнь, несогласіе съ женою и за неблагопристойныя поступки, въ монастырь для чтенія псалмовъ на два мѣсяца; 2) о сдѣланіи выговора священ-



# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

5 сентября.

№ 36.

1909 года.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 18 авг. игумень *Даміанъ* уволенъ отъ должности Намѣстника Саввинскаго Звенигородскаго монастыря и на его мѣсто назначенъ архимандритъ *Никодимъ*, бывшій настоятель Лебедянскаго монастыря.

Его Высокопреосвященствомъ 20 авг. іеромонахъ Бѣлопесоцкаго монастыря *Поликарпъ* утвержденъ въ должности казначея названнаго монастыря.

#### О п р е д ѣ л е н ы :

1) На вакансію священника къ Воскресенской, въ Павловскомъ посадѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, и. д. правщика Московской Синодальной Типографіи коллежскій секретарь *Сергій Сахаровъ*, 21 августа.

2) На вакансію священника къ церкви с. Минѣва, Дмитровскаго уѣзда, учитель Заволинской церковно-приходской школы, Богородскаго уѣзда, *Іоаннъ Высотскій*, 22 августа.

3) На вакансію священника къ церкви Страстнаго монастыря преподаватель Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища *Феодоръ Алексинскій*, 22 августа.

#### П е р е м ѣ щ е н ы :

1) На вакансію псаломщика къ церкви с. Петровскаго, Рузскаго уѣзда, псаломщикъ Христо-Рождественскаго собора г. Верей, *Алексій Смирновъ*, 20 августа.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Петровскаго, Звенигородскаго уѣзда, временно исправляющій должность псаломщика при церкви с. Покровскаго, Бронницкаго уѣзда, *Иванъ Розановъ*, 20 августа.

3) На вакансію священника при Воскресенской, что на погостѣ, близъ с. Ростунова, церкви, Подольскаго уѣзда, священникъ с. Гривъ, Дмитровскаго уѣзда, *Петръ Мячиковъ*, 17 августа.

4) На вакансію священника къ Московской Василіе-Кесарійской, на Тверской ул., церкви священникъ Московской Николаевской, на Щенахъ, церкви *Феодосій Никольскій*, 21 августа.

5) На вакансію діакона къ Московской Іаковлевской, въ Казенной, церкви, протодіаконъ на вакансіи діакона при Московской Петропавловской, на Калужской ул., церкви Алексѣй *Новиковъ*, 24 августа.

Утверждены въ должности:

- 1) И. д. псаломщика церкви с. Оедосьина, Коломенскаго уѣзда, Василій *Хоровъ*, 20 августа.
- 2) И. д. псаломщика церкви пог. Бобровокъ, Серпуховскаго уѣзда, Тимоѣей *Коршуновъ*, 22 августа.
- 3) И. д. псаломщика церкви с. Холма, Рязскаго уѣзда, Иванъ *Гусевъ*, 24 августа.

Уволенъ за штатъ:

Протоіерей церкви Страстнаго монастыря Евграфъ *Никольскій*, согласно прошенію, 22 августа.

**Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемыя въ Сибирскомъ краѣ.**

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемыя въ Сибирскомъ краѣ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ іюлѣ с. г. вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, пожертвованій *одинадцать (11) рублей 60 копеекъ*.

**Отъ комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.**

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ іюлѣ с. г. вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *пять (5) рублей 80 копеекъ*.

## КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

объ операціяхъ Московскаго Епархіальнаго церковно-  
свѣчнаго завода

за 1908-й годъ

(29-й годъ существованія завода).

(Продолженіе. См. № 35.)

	продажа свѣчь	цѣна огарковъ	разность
	Могилевскій " . . . . . 32 "	19 "	13 "
	Тамбовскій " . . . . . 32 "	23 "	9 "
	Курскій " . . . . . 32 "	22 "	10 "
	Минскій " . . . . . 31 "	20 "	11 "
20)	Таврическій " . . . . . 30 "	20 "	10 "
	Тверской " . . . . . 32 "	22 "	10 "
	Ярославскій " . . . . . 32 "	22 "	10 "
	Донской " . . . . . 30 "	18 "	12 "
	Пензенскій " . . . . . 34 "	21 "	13 "
	Полтавскій " . . . . . 30 "	18 "	12 "
23)	Харьковскій " . . . . . 30 "	18 "	12 "
	Московскій " . . . . . 33 "	24 "	9 "
	Калуужскій " . . . . . 33 р. 50 к.	22 р.	11 р. 50 к.

Относительно заводовъ Донскаго, Полтавскаго, Харьковскаго Таврическаго и Минскаго нужно замѣтить, что они могутъ продавать свѣчи по 30 р. потому, что дѣлають ихъ изъ мѣстнаго Украинскаго воска болѣе дешеваго (26 р. 50 к. пудъ), тогда какъ Московскій заводъ платитъ за Сибирскій воскъ 28 р. 50 к., Смирнскій и Чилійскій по 27 р. 50. к. Съ другой стороны, Московскому заводу много приходится расходовать денегъ на наемъ лавокъ и сидѣльцевъ. Кромѣ складовъ при главной конторѣ и на заводѣ, въ г. Москвѣ имѣется 12 складовъ и лавокъ въ болѣе людныхъ мѣстахъ для большаго удобства церквей и для болѣе широкаго распространенія свѣчь епархіальнаго завода среди публики, по причинѣ большой конкуренціи, и 12 въ уѣздныхъ городахъ и Сергіевскомъ посадѣ.

Изъ чистой прибыли въ отчетномъ году на нужды епархіи выдано: 1) Московской Д. Семинаріи 34,249 р. 67 к. 2) Виѣанской Д. Семинаріи 19,808 рублей, 3) Маріинскому женскому училищу 5,190 рублей, 4) Филаретовскому женскому училищу 8,540 рублей, 5) Комитету училищнаго фонда 8,800 рублей, 6) Кирилло-Меѳодіевскому братству 2,400 рублей, 7) Московской Д. Консistorіи 3,000 рублей, 8) Законоспасаскому Д. училищу 400 рублей, 9) Коломенскому Д. училищу 4,000 рублей, 10) Братству пр. Сергія 300 рублей, 11) на содержаніе церковно-приходской школы при заводской церкви 2,243 р. 29 к. Всего 88,930 р. 96 к., болѣе 1907 года на 1, 129 р. 97 к. Всего по 1-е января 1909 года съ основанія завода выдано 1. 584,214 р. 25 к.

Изъ чистой прибыли, согласно 45 § устава завода, внесено въ запасный капиталъ 1, 260 р., въ семь году получено 0/о съ запаснаго капитала 234 р. 33 к. Всего запаснаго капитала на 1-е января 1909 года состоитъ 6,119 р. 67 к.

Капитальнаго своего долга заводъ въ отчетномъ году уплатилъ 7,950 р. 8 к. Остается долга Кредитному Обществу и Училищному фонду 55,695 рублей.

Долгъ завода за матеріалами на 1-е января 1909 года 219,629 р. 38 к. сравнительно съ предшествующимъ годомъ (252,594 р. 78 к.) уменьшился на 32,965 р. 40 к. вслѣдствіе меньшаго количества доставленныхъ къ 1-му января 1909 года матеріаловъ.

Долгу заводу за церквами на 1-е января 1909 года состояло 85,868 р. 29 к., болѣе 1907 года на 1,259 р. 98 к. Долгу за складами и лавками на 1-е января 1909 года 173,033 р. 8 к., менѣе предшествовавшаго 1907 года на 7,867 р. 75 к. Къ 15-му января церквами погашено долга 5,721 р. 8 к., складами 36,356 р. 5 к. Долгъ за складами объясняется запасомъ свѣчь, деревяннаго масла и другихъ матеріаловъ для отпуски церквамъ и продажи. Такъ какъ всѣхъ складовъ и лавокъ Московскій епархіальный свѣчной заводъ имѣетъ въ г. Москвѣ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и въ Сергіевомъ посадѣ 27 складовъ, то запасъ матеріаловъ на каждую лавку падаетъ незначительный. Держать мало запаса невозможно, такъ какъ разными церквами требуются разнаго размѣра свѣчи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Правленіе и въ семь году провѣряло всѣ расчетныя книжки церквей, и частію основываясь на отзывахъ о.о. благочинныхъ, частію сообразуясь съ количествомъ душъ прихода и съ отчетною по церквамъ вѣдомостію подъ Лит. А (о церковныхъ приходахъ и расходахъ), обращало вниманіе оо. настоятелей и церковныхъ старостъ на недостаточное количество взятыхъ нѣкоторыми церквами свѣчь съ завода и указывало на невыгодность для самихъ церквей покупки свѣчь не епархіальнаго завода, такъ какъ свѣчи у другихъ торговцевъ не чисто восковыя, а смѣшанныя съ церезиномъ и парафиномъ, которыя горятъ и даютъ гораздо больше копоти; главнымъ же образомъ по религіознымъ побужденіямъ причты и старосты должны были бы брать для церквей предметы, достойные употребленія въ храмъ Божіемъ, каковую цѣль прежде всего и преслѣдуетъ епархіальный заводъ. Воскъ, деревянное масло и церковное вино заводомъ покупаются только послѣ одобрительныхъ анализовъ, что они не содержатъ въ себѣ никакихъ примѣсей. Между тѣмъ, по предположенію Правленія, Московская епархія съ епархіальнаго завода свѣчь, деревяннаго масла и церковнаго вина беретъ не болѣе половины потребнаго количества.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*