

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ 1 и 15 числа каждого мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лишь ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Іюня 1.

№ 11.

1903 года.

## I.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 2 мая 1903 года за № 35, произведенъ въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель Вологодской духовной Консисторіи Андроникъ Соколовъ съ старшинствомъ съ 9 января 1903 года.

## II.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 апрѣля 1903 года за № 3577, на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 августа 1902 года за № 105 и 23 января сего года за № 24, по дѣлу объ открытіи при Успенскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Вологдѣ учебно-воспитательнаго пріюта для дѣвицъ-сиротъ духовнаго званія, съ обращеніемъ на нужды пріюта находящагося въ вѣдѣніи Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища капитала въ 19550 рублей и 2) отзывъ Хозяйственнаго Управленія, отъ 1 сего апрѣля за № 9720, по настоящему дѣлу, съ приложеніемъ производившейся по сему дѣлу переписки. Приказали: Въ виду доставленныхъ Вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ свѣдѣній и принимая во вниманіе, что находящійся нынѣ въ вѣдѣніи Совѣта Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища капиталъ въ 19550 рублей составилъ изъ пожертвованій, поступившихъ именно въ пользу существовавшаго до 1888 года при названномъ монастырѣ и за тѣмъ преобразованнаго въ епархіальное женское училище пріюта

для двѣиць-сиротъ духовнаго званія, а по сему, съ восстановленіемъ сего пріюта, подлежить возврату оному, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вышеозначенный неприкосновенный капиталъ въ девятнадцать тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ рублей возвратитъ по принадлежности восстановленному нынѣ при Успенскомъ монастырѣ учебно-воспитательному пріюту для обращенія на нужды пріюта процентовъ съ помянутаго капитала, о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 27 апрѣля 1903 года за № 11433, препровождена Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, слѣдующая выписка изъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 20—29 марта 1903 г. за № 1433, заключенія Хозяйственнаго Управленія о передачѣ въ вѣдѣніе Вологодскаго епархіальнаго духовенства на потребности духовно учебныхъ заведеній свободнаго остатка отъ процентнаго сбора съ церковей епархіи за 1901 годъ въ размѣрѣ 8430 рублей.

#### В Ы П И С К А.

Вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Алексія, Епископа Вологодскаго, о передачѣ въ вѣдѣніе Вологодскаго епархіальнаго духовенства, на потребности духовно-учебныхъ заведеній, свободнаго остатка отъ процентнаго сбора за 1901 г. въ размѣрѣ 8430 рублей, Хозяйственное Управленіе, принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 24 апрѣля 1901 года опредѣленіемъ Св. Синода процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ Вологодской епархіи въ распоряженіе Центрального Управленія Св. Синода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній уменьшенъ съ 1902 г. съ 53430 руб. до 45000 руб. въ годъ, въ каковомъ размѣрѣ означенный процентный сборъ исчисленъ и по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ доходовъ по духовно-учебной части на 1902 годъ, а между тѣмъ въ 1902 г. въ Вологодскую дух. Консисторію процентный сборъ съ церковей Вологодской епархіи доставленъ былъ въ прежней суммѣ 53430 рублей, вслѣдствіе чего 8430 руб. изъ сего сбора остаются безъ опредѣленнаго назначенія, полагало: вышеозначенный остатокъ отъ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ Вологодской епархіи въ суммѣ *восьми тысячъ четырехсотъ тридцати рублей*, передать, согласно ходатайству Преосвященнаго Вологодскаго, въ распоряженіе епархіальнаго духовенства для расходованія на нужды духовно-учебныхъ заведеній этой епархіи.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 12 мая 1903 года за № 4028, при церкви Святителя Николая Чудотворца, при земской лечебницѣ въ сельцѣ *Кувшиновъ*, Вологодскаго уѣзда, открыты штатныя вакансіи священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Заштатный священникъ *Іоаннъ Мысовъ* 12 мая опредѣленъ на священнич. вакансію къ Чернышской Спасской ц. Устьсыс. у. Псаломщикъ *Никол. Устрѣцкой* ц. Кадник. у. *Александръ Обнорскій* 1 мая опредѣленъ и 4 мая рукоположенъ во діакона къ той же церкви. Заштатный діаконъ *Никол. Возимской* ц. Волог. у. *Аванасій Харьюзовъ* 15 мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Леонтьевской Верхволг. церкви. Безмѣстный псаломщикъ *Димитрій Димитревскій* 18 мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Богородицкой Комельской ц. Гряз. у. Испол. обяз. благочиннаго 4 округа Устюжскаго у. священникъ *Успенской Орловской* церкви *Георгій Добряковъ* 20 мая утверждёнъ въ сей должности, а помощникомъ благочиннаго назначенъ священникъ *Шасской Васильевской* ц. *Михаиль Соколовъ*. Сынъ священника *Михаиль Ренатовъ* 21 мая допущенъ къ исполненію обязательной псаломщика при Георгіевской церкви г. Вологды. Діаконъ *Халезской Введенской* церкви *Никольскаго* у. *Всеволодъ Потеминскій* 28 апрѣля опредѣленъ на священническую вакансію къ *Никол. Семуковской* ц., *Яренскаго* у. Послушникъ *Павло-Обнорскаго* монастыря сынъ священника *Михаиль Смѣлковъ* 20 мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Преображ. Бережецкой ц. Кадник. у. 16 мая возведены въ санъ протоіерея: священникъ *Петропавловской* церкви г. Вологды *Аванасій Бѣляновскій* и настоятель *Устьсыс. Троицкаго* собора священникъ *Александръ Малевинскій*.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: Діаконъ *Бѣлошингорской Введенской* церкви *Грязов. у. Николай Богдановъ* 11 мая, псаломщикъ-діаконъ *Преображ. Бережецкой* ц. *Кадник. у. Евгений Воробьевъ* 11 мая.

Въ должности помощника благочиннаго по 3 округу Яренскаго у. 21 мая утверждень священникъ Воскрес. Важгортской ц. *Θеодосій Колмаковъ*.

*Посвященъ въ стихарь* псаломщикъ Никол. Зыковской ц. Грязов. у. *Фавстъ Ухтомскій* 18 мая.

*Постриженъ въ монашество* послушникъ Тотемскаго Спасо-Суморина мон. *Θеодоръ Егоровъ Абрамовъ*, съ нареченіемъ имени *Георгій*. Запасной батареинный фельдшеръ изъ крестьянъ Волог. у. *Павель Шарановъ* зачисленъ въ послушники Діонисіево-Глушицкаго монастыря. Личный почетный гражданинъ. *Викентій Лавровъ* зачисленъ въ послушники въ Павло-Обнорскій монастырь. Запасной рядовой изъ крестьянъ Вологодскаго у. *Викторъ Катаевъ* зачисленъ въ послушники въ Владимирскую Заоникіеву пустынь. Крестьянская дѣвица Новгородской губерніи Кирилловскаго у. *Екатерина Данилова* зачислена на послушническій искусь въ Вологодскій Успенскій женскій монастырь.

*Преподано Архипастырское благословеніе* Его Преосвященства *крестьянамъ* деревни *Доръ* Кекурскаго Никол. прихода Тотемскаго у. за постройбу ими на собственные средства зданія для школы грамоты.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ* бывший предсѣдатель приходскаго попечительства Утмановской Михаило-Арханг. ц. Никольскаго у. *Андрей Булатовъ* за труды по сбору пожертвованій на устройство иконостаса и приобрѣтеніе новаго большаго колокола.

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты* при Владимирской г. Вологды церкви крестьянинъ *Иринархъ Романовъ* на второе трехлѣтіе.

#### IV.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Умерли:* заштатный псаломщикъ-діаконъ Никол. Шиленгской ц. Грязов. у. *Андрей Великорыцкій* 3 мая, священникъ Антоніевской, что въ концѣ Кубенскаго озера церкви, *Акиндивъ Пихинъ* 3 мая, монахъ Устьсысольскаго Стефано-Ульяновскаго монастыря *Филаретъ* 29 апрѣля, Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря іеромонахъ *Стефанъ* 13 мая, заштатный діаконъ Халезской Старо-Георгіевской ц. Никол. у. *Викторъ Ивановскій* 18 мая, заштатный священникъ Григоровской Никол. ц. Вельскаго у. *Іоаннъ Голубевъ* 5 апрѣля, діаконъ Леонтіевской Кочковской церкви Тотемскаго у. *Павель Соболевъ* 8 апрѣля.

*Поступили пожертвованія въ церкви и монастыри епархіи:* отъ протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора

Иоанна *Сергіева* 1700 руб. на нужды слѣдующихъ церквей, по сто рублей каждой: *Петропавловской Жаровской* Вельскаго у. на устройство школы-грамоты въ деревнѣ Концевской, *Верхотерминской Воскрес.* того же у. на ремонтъ храма, *Никол. Заозерковской* Кадник. у. на построение храма въ деревнѣ Шестаковской, на построение новаго храма въ деревнѣ *Ляховской Успенскаго Черевковскаго* прихода, Сольвычегодскаго у. *Богородской Христофоровской* того же у. на достройку каменнаго храма, *Верховской Богородицкой Тотемскаго* у. на устройство церковно-приходской школы, *Комитету* по благоустройству семи *Удорскихъ* церквей 700 руб., *Вознес. Вохомской* Никольскаго у. на устройство иконостаса въ новомъ храмѣ въ дер. Бызовѣ, *Шонтской Никол* того же у. на расширение храма, *Совѣту Великоустюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства*—на нужды Братства и на построение храма во имя св. пророка *Иліи* въ дер. *Нижней и Становой* Пятавской волости Тотемскаго у.; отъ Московскаго купца *Иліи Касьянова* 500 руб. въ пользу бѣднаго и сиротствующаго духовенства епархіи; по г. Вологдѣ: отъ старосты *Цареконстантин.* ц. г. Вологды мѣщанина *Павла Михайлова* 300 руб. на украшеніе своего приходскаго храма; отъ Волог. мѣщанской дѣвicy *Люб. Степановой* въ *Благовѣщенскую* церковь двѣ мѣдныя вызолоченныя съ эмалевыми украшеніями ризы на иконы, стоимостью 400 руб.; отъ прихожанъ *Іоанно-Богословской* церкви 500 руб. на устройство теплаго приходскаго храма, отъ Вологодской купеческой вдовы *Галины Грачевой* въ *Благовѣщенскую* церковь на икону Спасителя серебряная вызолоченая съ эмалевыми украшеніями риза, вѣсомъ 32 ф. 40 зол., стоимостью 1200 р. По Вологодскому у.: отъ крестьянина дер. *Дьяконова Турундаевской* волости *Василія Худякова* въ *Никол. Турундаевскую* церковь 500 руб. на нужды храма, отъ крестьянина дер. *Копрецова* *Теодора Мельникова* въ *Никол. Выколупкинскую* церковь вещами и деньгами на 215 руб., отъ крестьянской вдовы сельца *Дурасова* *Люб. Юрасовой* въ *Іоанно-Предтеч. Голубковскую* церковь священническое облаченіе въ 100 руб.; отъ С.-Петербургской купеческой дочери *Ольги Бурцовой* въ *Іоанно-Предтеч. Голубковскую* церковь Вологод. у. наличными деньгами 150 р.; отъ крестьянина Вологодскаго у. дер. *Яковлевскаго* *Николая Лузанова* 100 руб. на украшеніе *Іоанно-Предтеч. Илатовской* церкви, отъ С.-Петербургскаго купца *Никиты Давыдова* въ *Спасскую Нуромскую* церковь *Грязовецкаго* у. 2100 руб. на устройство новаго иконостаса, бронзовая вызолоченая лампада въ 50 руб. и одинъ пудъ деревяннаго масла, отъ крестьянина *Ивана Язикова* въ *Іоанно-Предтеч. Барскую* цер-

ковъ 528 руб. на устройство и украшеніе храма; отъ крестьян-ской вдовы Александры Базановой въ *Богородицкорожд. Студенецкую* церковь церковныхъ вещей на сумму 450 р.; предсѣдателемъ приходскаго попечительства *Спасской Нуромской* церкви крестьяниномъ Николаемъ Ходилковымъ на устройство новаго иконостаса въ тепломъ храмѣ изыскано средствъ до 776 руб. 68 к.; отъ настоятеля Волог. Спасо-Прилуцкаго монастыря архимандрита *Анатолія* 100 руб. на устройство ц.-приходской школы при Пенъевской Никол. ц.; отъ С. Петербургскаго купца *Владимира Баракова* въ *Іоанно-Предтеч. Барскую* церковь 245 руб. на устройство и украшеніе храма, отъ Царскосельскаго купца *Димитрія Баракова* и *Грязов. купца Василя Крутова* въ ту же *Барскую* церковь на устройство и украшеніе храма—отъ перваго 231 руб. и втораго 251 р.; отъ купца *Ивана Боброва* въ *Воскрес. Расловскую* церковь 300 руб. на устройство желѣзной рѣшетки на церковной оградѣ; отъ *Грязов. мѣщанки Клавдіи Лифиновой* въ *Георгиевскую Краснораменскую* церковь разной утвари на 100 руб.; отъ крестьянина *Александра Оедулова* въ *Преображ. Плосковскую* церковь металлическихъ хоругви въ 150 руб. и деньгами вѣчнымъ вкладомъ 100 руб.; отъ крестьянина *Василя Воронухина* въ *Предтеч. Барскую* церковь 150 руб. на устройство и украшеніе храма; отъ крестьянина *Николая Королева* въ *Спаскую Нуромскую* церковь два подсвѣчника въ 55 руб. и кіотъ для иконы *Тихвинской Божіей Матери* въ 50 руб.; отъ крестьянина *Феодора Питеряпкина* въ *Грязовецкій Корнильево-Комельскій* монастырь плащаница въ 700 руб. и 75 руб. на устройство *Барской церкви*; отъ приходскаго попечительства *Никол. Пенъевской* 450 р. на устройство мѣстной церковно-приходской школы. По *Кадниковскому уѣзду*: отъ С.-Петербургскаго коммерціи совѣтника *Феодора Рыбкина* въ приходское попечительство *Воскресенской Устьянской* церкви билетъ въ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы билетъ сей оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него выдавались бѣднѣйшимъ прихожанамъ *Устьянской церкви*; отъ послушницы *Горицкаго дѣвичья монастыря купеческой дочери Маріи Быченковой* въ *Преображ. Уфтюжскую* церковь 1300 руб. на устройство новаго иконостаса; отъ священнической вдовы *Вознесенской Евѣиміевской церкви Маріи Чапурской* 100 руб. на устройство вновь сооружаемаго храма между деревнями *Макаровской* и *Боркомъ Устьрѣцкаго прихода*; отъ *Вологодскаго купца Аванасія Евстафьева* въ *Богородицкую Лысогорскую* церковь полтора пуда свѣчь, два стихаря и полныя облаченія священническое и діакопское, всего на 300 руб.; отъ *Кадниковскаго вупца Африкана Быченкова* въ *Преображ. Уфтюжскую*

церковь сребро-позлащенные сосуды въ 100 рублей и въ *Трифоновскую Уфтюжскую* церковь паникадило въ 500 руб., отъ Кадниковскаго купца Ивана Никуличева въ *Митюковскую Ильинскую* церковь сребро-позлащенные сосуды въ 110 руб., отъ крестьянина деревни Шишкина Кадниковскаго у. Дмитрія Волкова въ *Преображ. Уфтюжскую* церковь паникадило, стоимостью въ 125 руб. и въ *Трифоновскую Уфтюжскую* ц. кипарисный крестъ съ распятіемъ Спасителя въ 125 р.; отъ крестьянина деревни Воронина того же у. Ивана Малышева въ *Воскрес. Устьянскую* церковь 300 руб. вѣчнымъ вкладомъ въ пользу причта, отъ старосты *Богородской Лысогорской* церкви Николая Назарова въ приходскую церковь священническое и діаконское облаченія въ 200 руб.; отъ старосты *Успенской Подольской* церкви Ивана Травина 100 руб. на ремонтъ приходскаго храма, отъ старосты *Никол. Давыдовской* церкви Михаила Кукина 100 руб. на приобрѣтеніе колокола къ приходской церкви; отъ старосты *Петропавловской Слободской* церкви крестьянина Александра Пѣнкина 150 руб. на приобрѣтеніе трехъ паникадилъ въ приходскую церковь; отъ приходскаго *попечительства Никол. Корневской* церкви въ мѣстную церковь паникадило въ 330 руб. и крестъ съ распятіемъ Спасителя въ 100 руб.; отъ приходскаго *попечительства и прихожанъ Никол. Давыдовской* церкви на украшеніе приходскаго храма 491 руб. 13 коп. и на приобрѣтеніе колокола 1700 руб. По Тотемскому уѣзду: отъ крестьянина деревни Зыкова конца Павла Пономарева въ *Кулойскую Воскрес* церковь 204 руб. на нужды церкви; отъ старосты *Воскрес. Шейбухтской* церкви Николая Бѣляева въ приходскую церковь запрестольныя иконы стоимостью 100 р.

*Праздныя мѣста въ епархіи — священническія* при церквахъ: Аванасіевской города Вологды, Покровской Глухораменской, Антоніевской, что въ концѣ Кубенскаго озера, Никол., что въ селѣ Кувшиновѣ—Волог. у., Богородской Кремлевской Кадн. у., Преображ. Мелединской Вельск. у., Богородицкой Верховской Тотем. у., Никол. Бобровской Устюж. у., Успенской Княжпогостской—Ярепск. у., Никол. Большелужской, Никол. Савиноборской, Иоанно-Предтеч. Устьылычской, Проропьевской Нючпасской, Стефановской Щугорской, Успенской Помоздинской,—Устьыс. у., Хри-сторожд. Луптюжской, Преображ. Вохомской—Никольскаго у.; *діаконскія* при церк.: Никол. Ламанской—Волог. у., Введенской Вѣлошингорской—Гряз. у., Ильинской Чеведкой. Трифоновской Уфтюжской—Каднив. у., Богоявл. Цежемской—Вельскаго у., Воскрес. Шейбухтской, Леонтіевской Кочковской—Тотем. у., Троицкой Телѣговской, Успенской Ерогодской—Устюж. у., Благовѣщ. Ламенгской, Троиц-

кой Сараевской, Введенской Халезской—Никольск. у., Покровской Палевицкой—Яренск. у., Преображ. Летской, Христорожд. Деревянской, Никол. Объячевской—Устьсыс. у.; *псаломщическія* при церквахъ: Георгіевской гор. Вологды, Благовѣщ. Мишихонской, Воскрес. Боровецкой, Никол., что въ сель Кувшиновѣ—Волог. у., Никол. Устьрѣцкой, Преображ. Бережецкой—Кад. у., Богоявл. Шевденицкой, Преображ. Стрѣлицкой, Богородицкой Паршенгской—Тотемскаго у.

### О б ъ я в л е н і е .

Совѣтъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства симъ объявляетъ, что съ 16 августа текущаго 1903 года имѣеть быть вакантною штатная должность 3 учителя въ Верхнетоймской второклассной церковно-приходской школѣ Сольвычегодскаго уѣзда, и учительскія должности въ образцовыхъ церковно-приходскихъ школахъ при нижеслѣдующихъ второклассныхъ школахъ Великоустюжскаго викаріатства: Енангской женской Никольскаго уѣзда, и мужскихъ—Учецкой Устюжскаго у., Верхнетоймской Сольвыч. у. Гамской Яренскаго у. и Деревянской Устьсысольскаго уѣзда, со штатнымъ окладомъ жалованья.

Лица, желающія занять означенныя вакансіи, приглашаются подать о томъ прошенія въ Совѣтъ Стефано-Прокопіевскаго Братства съ приложеніемъ своихъ документовъ.

### Отчетъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1902 годъ.

(Продолженіе).

#### В Ѣ Д О М О С Т Ъ

о чтеніяхъ, произведенныхъ въ районѣ Вологодскаго Отдѣла въ теченіе 1902 года.

Названіе пунктовъ и приходовъ, въ которыхъ производились чтенія.	Гдѣ происходили чтенія.	Званіе, имя, отчество и фамилія лектора.	Колч. чтен. произвед. лекторомъ.	Число слушателей.
Вельскій уѣздъ. I бл. округъ. Спасо - Преображенскій . . .	Въ храмѣ	Свящ. В. Фиолетовъ.	6	2800

Тавренгскій при- ходъ . . . . .	„ домахъ	— — —	3	45
Пежемскій Бого- явленскій . . . . .	„ храмъ	— К. Земляницынъ	7	3000
Пежемскій Бого- явленскій . . . . .	Въ школь	Свящ. К. Земляницынъ	1	100
II бл. округъ. :				
Богородицкій Ко- чеварскій . . . . .	„ храмъ	Свящ. Вепіаминъ Бѣ- ляевъ . . . . .	3	} 390
— — —	„ школѣ	Учит. П. Никифоров- ская . . . . .	2	
„ „	„ „	Свящ. В. Колпаковъ.	1	} 350
Воскресенск. Лих- дѣевскій . . . . .	„ „	„	5	
Петро-Павловскій Жаровскій . . . . .	„ храмъ	„ Г. Неволинъ .	5	600
Покр. Чушевицкій	„ „	„ А. Кубенскій.	3	} 2330
„ „	„ „	„ А. Свасскій .	1	
„ „	„ школѣ	Учит. А. Кедровская	3	
„ „	„ „	„ А. Кубенская .	2	
„ „	„ „	„ А. Некрасова .	1	
„ „	„ „	Учитель В. Храмцовъ	3	
„ „	„ „	Учит. Л. Чулкова .	1	
III бл. округъ.				
Заячеростов. Бо- городицкій . . . . .	Въ учи- лицѣ.	Учит. А. Пономаревъ.	2	70
„ „	Въ церк. паперти.	Крест. С. Максимовскій	2	90
„ „	„ „	„ М. Поповъ . .	2	90
„ „	въ деревн.	„ С. Рѣзановъ .	3	140
Шавгальскій Бо- городицкій . . . . .	„ храмъ	Свящ. П. Жаворонковъ	5	800
Верюжскій Вве- денскій . . . . .	„ „	„ Н. Яхлаковъ .	1	} 800
„ „	„ „	„ Е. Россовъ . .	1	
„ „	„ школѣ	Учит. П. Жаворонковъ	1	
„ „	„ „	Уч-ца Л. Смолина .	1	
„ „	„ „	„ А. Сухарева .	1	
„ „	„ „	„ М. Окучина .	1	
„ „	„ „	„ У. Кошелева .	—	
„ „	„ „	„ П. Макарова .	—	
Николаевскій Ди- митріевскій . . . . .	„ храмъ	Свящ. П. Калининъ .	3	} 450
„ „	„ „	„ А. Чевскій .	4	
„ „	„ школѣ	Уч-ца М. Боброва .	3	90

Николаевскій Димитріевскій . . .	„ школѣ	Уч-ца М. Рудакова.	2	50
Соденгскій Спасо-преображенскій .	„ „	„ У. Кошелева .	2	70
Чадремскій Николаевскій . . .	„ храмѣ	Свящ. А. Летуновъ .	1	200
„ „	„ „	„ В. Бѣляевъ . .	3	350
„ „	„ „	„ А. Безпутинъ .	4	500
„ „	„ школѣ	Діак. Л. Тихомировъ	1	85
Христорожд. Орловскій . . . . .	„ храмѣ	Уч-ца В. Нуромская	1	35
	„ школѣ	Свящ. П. Оаддеевъ .	12	900
По предложенію уполномоченнаго Отдѣла пожизненнаго члена сотрудника Общества крестьянина Или Васильевича Мѣхаева	Въ раз-ныхъ де-ревняхъ.	Уч ца М. Оедорова .	6	300
		Крестьяне: Иванъ Пих-товъ, Семень Мѣхаевъ, Анатолій Карабановъ и Димитрій Ложковъ .	4	57
		42	113	14692
Г. Никольскъ. Соборный храмъ.		Настоятель протоіерей Іоаннъ Гвоздевъ . .	4	0000
	Во второ-классной школѣ.	Учит. И. Рыжковъ .	1	70
	„ „	Уч-ца А. Вохомская	1	40
	„ „	Учит. А. Воронинъ .	9	400
	„ „	Уч-ца М. Упадышева.	3	150
Дуниловская пу-стыня . . . . .	Въ школѣ	„ А. Латвина .	2	50
III благоч. округъ.				
Шонгскій Николаевскій . . . . .	„ храмѣ	Свящ. С. Кузнецовъ.	1	300
Кичменгскій Аеанасьевскій . . .	„ „	„ І. Голубевъ .	2	400
Кобыльскій Ильинскій . . . . .	„ „	„ А. Заваринъ .	1	200
„ „	„ „	„ В. Поповъ .	3	600
„ „	„ „	„ М. Поповъ .	3	
Ентальско-Ильинскій . . . . .	„ „	„ І. Цивилевъ .	2	500
„ „	„ школѣ	Уч-ца А. Баданина .	1	100
Ентальско-Троицкій . . . . .	„ храмѣ	Свящ. В. Поповъ .	1	200
IV бл. округъ.				
Чемельскій-Іоанно-Богословскій .	„ „	„ П. Молявинъ.	5	1480
	„ „	„ Н. Голубевъ .	2	330

Чемельскій Іоанно-Богословскій .	Въ храмѣ	Діак. В. Никифоровскій	3	1750
„ „	„ школѣ	Учит. С. Шкаредный .	3	130
„ „	„ „	„ Н. Тетевинъ .	4	178
Шубрюгскій Крестовоздвиженскій	„ храмѣ	Свящ. М. Правдинъ .	6	1640
Моломскій Михаило-Архангельскій	„ „	„ М. Поповъ .	3	315
Шабурскій Христо-Рождеств. .	„ „	„ Н. Кубасовъ .	3	367
„ „	„ школѣ	Діак. М. Жуковъ .	1	90
„ „	„ храмѣ	Псал. А. Голубевъ .	1	87
„ „	„ школѣ	„ „ „	1	70
Верхомол. Спасскій . . . . .	„ храмѣ	Свящ. М. Поповъ .	3	490
„ „	„ „	Псал. М. Сильвестровъ	2	480
Лапшинскій Зосимо-Савватіевскій .	„ „	Свящ. П. Поповъ .	5	769
„ „	„ „	„ С. Праховъ .	5	831
Кокоринскій Ильинскій . . . . .	„ „	„ М. Красовъ .	3	730
„ „	„ „	„ В. Протопоповъ	3	670
Никольскій Николаевскій . . . . .	„ „	„ М. Мышеинъ .	6	1450
„ „	„ „	„ І. Шергинъ .	5	1450
У бл. округъ.				
Троицкій Шолгскій . . . . .	„ „	„ П. Поповъ .	4	1250
Утмановскій Николаевскій . . . . .	„ „	Приходскій священ. о. Александръ (фамилія неразборчива). . . . .	1	400
„ „	„ „	Діак. А. Поповъ . .	1	200
Мих.-Архангельскій Утмановскій	„ „	Свящ. Н. Замараевъ .	3	150
Утмановскій Ильинскій . . . . .	Въ храмѣ, школѣ и	„ Н. Поповъ .	6	} 2090
„ „	„ „	„ В. Ржавицынъ .	5	
Богор.-Рождеств. Подосиновскій .	зем. учил.	„ Н. Поддяковъ	5	145
			39	123 23552
III бл. округъ.				
Великоустюжскаго уѣзда.	Въ городскомъ управленіи.	Протоіерей Алексѣй Алексѣевичъ Поповъ .	2	} 1072
Лальскій Воскресенскій соборъ .	„ „	Свящ. П. Поповъ .	3	
На фабрику на слѣдниковъ Сумкина . . . . .	Въ школѣ	„ А. Миролюбовъ	4	1141

Иоанно-Предтеченскій Аникинскій.	Въ школѣ	Діак. М. Ржавицынъ.	13	910
Автинск. Троицкій . . . . .	» храмѣ	Свящ. П. Тюрнинъ .	6	1200
Андреевскій Успенскій. . . . .	» »	» И. Меньшиковъ.	5	578
Слободск. Спасо-Преображ. . . . .	» »	» В. Колпаковъ .	6	680
Усть-Недумскій Богородск. . . . .	» »	» М. Черилевъ .	6	360
Короваевскій Архангельскій . . . . .	» »	» А. Праховъ .	6	420
Туринскій Воскресенскій . . . . .	» »	» А. Левитскій .	4	200
IV бл. округъ.				
Шарденгскій Николаевскій . . . . .	» »	» А. Малевинскій	1	} 7000
» »	» школѣ	» » »	4	
» »	» домахъ	» » »	92	
» »	» школѣ	Учит. А. Никитинъ .	4	350
Морозовскій Спасскій . . . . .	» храмѣ	Свящ. А. Колосовъ .	6	245
» »	» »	Діак. А. Зябловъ .	1	50
Ивановскій Иоан. Богословскій . . . . .	» »	Свящ. І. Вохомскій .	60	835
Всесвятскій Орловскій . . . . .	» школѣ	Уч-ца М. Хабарова .	23	90
Чучерскій Покровскій . . . . .	» храмѣ	Псал. А. Поновъ .	2	85
Ратмеровскій Ильинскій . . . . .	» »	Свящ. Н. Поповъ .	3	150
Городецкій Николаевскій . . . . .	» »	» А. Поповъ . .	3	107
» »	» школѣ	Учит. І. Меньшиковъ.	2	82
Пырзенскій Николаевскій . . . . .	» храмѣ	Свящ. П. Рудаковъ .	5	215
Ратмеровскій Богородицкій . . . . .	» школѣ	» П. Старостинъ.	2	115
Викторовскій Николаевскій. . . . .	» храмѣ	» К. Поповъ . .	2	150
» »	» церков. трапезѣ.	Крест. Т. Уваровъ .	2	65
» »	» »	» М. Бобылевъ .	1	60
» »	» »	» П. Петялинъ.	1	30
Шасскій Василевскій . . . . .	Въ храмѣ	Свящ. М. Соколовъ .	8	1160

Теплогорскій Бо-	Въ храмѣ	Свящ. Г. Поповъ .	4	490
городскій . . . . .	" "	Псал. А. Вотчинскій	3	290
Троицкій Орлов-	" "	Свящ. І. Поповъ . .	3	180
скій . . . . .	" "	" І. Добряковъ . .	7	} 450
Орловскій Успен-	" "	Псал. В. Ивонинскій.	3	
скій . . . . .	" "			
Варженск. Иоан-				
Богословскій . . .	" "	Свящ. А. Соколовъ .	3	100
Варженск. Нико-				
лаевскій . . . . .	" "	" А. Азлецкій . . .	6	800
Шарденгскій Ге-				
оргіевскій . . . . .	" "	" А. Пономаревъ.	10	1500
			35	322 21160
Г. Сольвычегодскъ.				
Въ зданіи город-				
ской двухклассной				
школы . . . . .		Свящ. С. Фиолетовъ .	2	314
" "		Учит. А. Авенировъ.	3	274
Крестовоздвижен-	Въ храмѣ	Свящ. Н. Кратировъ.	1	90
скій приходъ . . . .	" школѣ	" " "	2	120
І бл. округъ.				
Градской Спасо-	въ училищ	" Т. Чулковъ . . . .	4	360
обиден. приходъ.	" казармѣ	" " "	6	180
" "	" тюремѣ	" " "	2	45
Косминскій Спас-				
скій . . . . .	" храмъ.	" М. Поповъ . . . .	3	320
Нюбскій Нико-	" "	" В. Ермолинъ . . .	1	50
лаевскій . . . . .	" школѣ.	" " "	2	250
Богородскій Хри-	" храмъ.	" Н. Ильинскій . . .	3	56
стофоровскій . . .	" "	Псал. А. Баданинъ .	2	33
Вешкурскій Хри-				
сторожественскій	" "	Свящ. А. Поповъ . .	2	150
V бл. округъ.				
Пустынскій Ус-	" "	" А. Ржаницынъ.	12	2180
пенскій . . . . .	" школѣ	" " "	4	660
" "	" "	Учит. Е. Петрова .	9	675
			11	58 5757
Г. Яренскъ.				
Яренскій Спасо-	Въ соборѣ	Протоіерей Михаилъ	8	493
Преображ. соборъ.	" сѣздѣ	Быстровъ . . . . .	4	210
" "	" училищ	" " "	8	560
" "	" чайной	" " "	8	971

Яренскій Спасо-Преобр. соборъ .	Въ соборѣ	Свящ. Н. Поповъ .	4	170
„ „	„ школѣ	Учит. П. Антоновскій	4	455
„ „	„ училищ	„ А. Журавлевъ.	16	1200
I бл. округъ.				
Иртовскій Воскр.	„ храмѣ.	Свящ. Н. Торковъ .	8	527
„ „	„ школѣ	„ „ „	1	98
„ „	„ храмѣ.	Учит. Н. Торковъ .	2	106
„ „	„ школѣ	„ „ „	6	346
Жешартск. Спас-скій . . . . .	„ храмѣ.	Свящ. П. Поповъ .	4	227
„ „	„ „	Дiak. П. Вуклинъ .	2	89
„ „	„ школѣ	„ „ „	1	58
Гамскій Михайло Архангельскій .	„ храмѣ.	Свящ. І. Покровскій.	7	730
„ „	„ школѣ	„ „ „	2	264
„ „	„ храмѣ.	Учит. А. Вахрамѣевъ	1	76
„ „	„ школѣ.	„ „ „	4	321
			10	90 6901
Устьсысольскій у. II бл. округъ.				
Спасскій Киберскій приходъ . .	Въ храмѣ	Свящ. М. Поповъ .	6	1380
Ииколаевскій Чукаибскій . . . .	„ „	„ С. Поповъ .	8	320
Николаев. Пыэлинскій . . . .	„ „	„ В. Колмаковъ .	6	920
Богородскій Палаузкій . . . . .	„ „	„ А. Ключковъ .	8	2100
Георг. Гривенскій	„ „	„ В. Флоренскій.	3	81
Аван. Ужгинскій	„ „	„ В. Поповъ . .	3	500
Спас. Кайгородск.	„ „	„ Н. Покровскій.	3	260
Димитріевскій Кажемскій . . . . .	„ „	„ А. Поповъ . .	5	640
Прокопьев. Нючпасскій . . . . .	„ „	Исал. П. Флоренскій.	3	185
V бл. округъ.				
Устькуломск. Петропавловскій прих.	„ „	Свящ. Н. Доброумовъ	13	1950
Христ. Деревянск.	„ школѣ	„ Д. Поповъ . .	12	4350
Усп. Помоздинск.	„ храмѣ	„ Н. Доброумовъ	8	885
			12	78 13571
Всего . . . . .			1352	136683

Изъ этой вѣдомости усматривается, что чтенія о Св. Землѣ ведены были въ теченіи отчетнаго года и въ храмахъ, и въ школьныхъ зданіяхъ, и въ казармахъ, и въ домахъ сельскихъ обывателей, и даже въ тюрьмахъ. Нѣтъ сомнѣнія, что чтеній о Св. Землѣ въ районѣ Вологодскаго Отдѣла устроено было гораздо болѣе, чѣмъ означено въ вѣдомости, такъ какъ нѣтъ, напр. никакихъ свѣдѣній изъ тѣхъ училищъ, завѣдующіе которыми лично и чрезъ почту получали отъ о. дѣлопроизводителя какъ чтенія съ туманными картинами, такъ листки и картинки для раздачи слушателямъ. Всѣ почти чтенія предварялись и закапчивались пѣніемъ соотвѣтствующихъ содержанию и времени чтенія церковныхъ лѣснопѣній. Во многихъ мѣстахъ чтенія сопровождались туманными картинами, высылаемыми изъ Отдѣла по просьбѣ устроителей чтеній, и почти вездѣ во время чтеній раздавались листки и виды различныхъ мѣстъ Палестины, гдѣ воплотился, жилъ, ходилъ, училъ, страдалъ, умеръ, воскресъ и вознесся на небо Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ. О томъ какъ относятся нѣкоторые изъ устроителей чтеній и лекторовъ къ дѣлу веденія чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, превосходно изобразилъ въ своемъ докладѣ Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Отдѣла благочинный 4 округа Велико-Устюжскаго уѣзда священникъ Александръ Степановичъ Малевинскій, „Представляя при семъ подробную вѣдомость о чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ о Св. Землѣ, произведенныхъ во вѣренномъ мнѣ округѣ въ 1902 году, пишу о. Малевинскій, осмѣливаюсь доложить Вашему Преосвященству, что къ дѣлу устройства чтеній о Св. Землѣ я старался отнестись какъ и прежде, съ любовію и вниманіемъ; не опускалъ ни одного удобнаго случая въ храмѣ-ли, въ школѣ-ли, или частномъ домѣ, чтобы не прочесть изъ имѣющихся всегда при мнѣ книжекъ, что-либо интересное о Св. Землѣ, бываю-ли когда съ требой въ приходѣ, или даже за обычными сборами, всегда стараюсь собрать жителей деревни въ одинъ домъ и здѣсь, по окончаніи начальнаго дѣла, предлагаю народу удѣлить нѣсколько времени на слушаніе повѣствованій о Св. Землѣ. Картина чтеній бываетъ хотя и проста, но умилительна. Слушатели, то сидятъ у моихъ ногъ, то забираются на печь, на палаты, кто гдѣ нашель для себя подходящее мѣсто—съ затаеннымъ дыханіемъ, внимательно, сосредоточенно слушаютъ мое чтеніе, прерывая иногда живымъ словомъ по поводу непонятнаго мѣста въ книжкѣ. Наши простые бесѣды во многомъ, по своей внѣшней обстановкѣ, напоминаютъ тѣ блаженныя времена, когда Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ „сѣдъ учаше“. Часто только глубокая ночь заста-

вляла прерывать бесѣду, но слушатели всегда въ такихъ случаяхъ говорили мнѣ „спасибо! поучилъ насъ сегодня, не забудь и послѣ“. Замѣчательно, бесѣды о Св. Землѣ не утомляли меня и я не чувствовалъ неловкаго положенія даже и въ томъ случаѣ, когда подлѣ меня стояли мѣшки съ разными подаваніями отъ прихожанъ на мое содержаніе. Въ изданныхъ Обществомъ книжкахъ чтеній о Св. Землѣ многое кажется народу непонятнымъ и потому мнѣ пришлось усиленно трудиться, чтобы бесѣду о Св. Землѣ сдѣлать понятною для народа. Господь помогъ мнѣ потрудиться въ отчетномъ году съ пользою для дѣла“. Нѣчто подобное сообщаетъ въ представленной вѣдомости о чтеніяхъ о благочинный 6 округа Кадниковскаго уѣзда священникъ Викторъ Образцовъ. Онъ пишетъ, что всѣ чтенія мною производились въ деревняхъ болѣе многочисленныхъ по населенію и отдаленныхъ отъ приходскаго храма; мѣстомъ для чтенія избиралась крестьянская изба, болѣе обширная, по возможности, гдѣ посѣтители спокойно размѣщаются по скамейкамъ и лавкамъ. При чтеніи непонятное для крестьянъ—слушателей разъясняется и мѣстами излагается своими словами—понятными для крестьянъ“.

Что же касается до того, какъ относятся слушатели къ чтеніямъ и собесѣдованіямъ о Св. Землѣ, и какое впечатлѣніе на нихъ имѣютъ послѣднія, говорятъ сами устроители чтеній въ представляемыхъ ими на имя Преосвященнѣйшаго Владыки докладахъ. Такъ они пишутъ: „Чтенія производили на слушателей превосходное впечатлѣніе и простые православные люди съ умиленіемъ и слезами на глазахъ слушали повѣствованія о Св. Землѣ, гдѣ жилъ Иисусъ Христосъ (благочинный 4 округа Вологодскаго уѣзда священникъ Александръ Суровцевъ). Насколько слушатели внимали читанному, можно судить по тому, что почти каждое слово вызвало въ нихъ соответственное настроеніе. Такъ, когда читалась замѣтка о Рожденіи Спасителя: „пойдемъ въ Вифлеемъ, и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь (сказали другъ другу пастухи, когда пѣніе ангеловъ уже замерло въ тишинѣ звѣздной ночи), пошли. —Казалось, что всѣ хотятъ идти вмѣстѣ съ пастухами, чтобы увидѣть, что въ самомъ дѣлѣ случилось, — о чемъ говорилъ Ангель. При чтеніи объ избіеніи младенцевъ по приказанію Ирода казалось, что всѣ соединятъ свой голосъ съ великою праматерью Рахилью и будутъ плакать безутѣшно, какъ-бы о своихъ избиваемыхъ малюткахъ. (Благоч. 5 окр. Вологодскаго уѣзда священникъ Александръ Сатраповъ) „чтенія о Св. Землѣ на сердца слушателей производятъ весьма благотворное вліяніе, особенно пришлось на-

блюсти за этимъ въ тюрьмѣ, гдѣ во время чтенія и показыванія картикъ слышны были глубокіе вздохи, вырывавшіеся изъ груди слушающихъ,—когда-же чтеніе кончалось, то слушатели почти всегда съ благодарностію оставляли мѣсто чтенія и не преминули выразить желаніе и еще послушать. Искреннюю благодарность слѣдуетъ выразить Вологодскому Отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за снабженіе туманными картинами къ волшебному фонарю для производства чтеній о Св. Землѣ (сообщеніе благочиннаго 1 окр. Сольвычегодскаго уѣзда священника Тихона Чулкова). Подобныя-же сообщенія представлены оо. протоіереями: П. П. Суровцовымъ, А. А. Поповымъ, М. И. Быстровымъ и І. Гвоздевымъ. Священниками: Николаемъ Доброумозымъ (умершимъ нынѣ), Петромъ Молявинымъ, Димитріемъ Соколовымъ, Анатолиемъ Товіевымъ, Сергѣемъ Фіолетовымъ, Николаемъ Патрушевымъ, Іоанномъ Өоминымъ, Александромъ Богословскимъ, Викторомъ Ельдовымъ, Евгениемъ Сибирцевымъ, Викторомъ Фіолетовымъ, Геннадіемъ Кудрявцевымъ, Прокопіемъ Поповымъ, Николаемъ Торковымъ, Михаиломъ Поповымъ и другими.

Въ гор. Вологдѣ палестинскія чтенія ведены были согласно установившемуся порядку. По примѣру минувшихъ лѣтъ читали и въ аудиторіи народной читальни, и въ Александрійскомъ пріютѣ, и въ почлежномъ домѣ и другихъ пунктахъ по желанію устроителей. Особеннымъ многолюдствомъ (до 500 человекъ) отличалось чтеніе въ аудиторіи 7 апрѣля 1902 г. Читали: ключарь Каѳедральнаго собора о. Іоаннъ Іоанновичъ Бѣлковъ и о. дѣлопроизводитель Отдѣла священникъ Александръ Поповъ; первый стихотвореніе „Іоаннъ Дамаскинъ“, второй—„Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“. При чтеніи показано было 38 картинокъ, роздано по 500 листовъ и видовъ Св. Земли. Во время перерыва пѣлъ первоначально хоръ любителей, а потомъ пріютскій; тотъ и другой хоръ выполнили избранныя каждымъ по своему усмотрѣнію священныя пѣснопѣнія превосходно. Все взятое вмѣстѣ произвело прекрасное впечатлѣніе на всѣхъ слушателей.

Не менѣе заслуживаютъ вниманія и чтенія, устраиваемыя въ школахъ въ с. Кобылинѣ, Турундаевской волости. Тамъ читаетъ о. законоучитель школы священникъ Аѳанасій Бѣляновскій. Народу на чтеніяхъ бываетъ отъ 150 до 250 человекъ. Чтенія всегда пачинаются пѣніемъ „Царю небесный“... заканчиваются—Достойно есть...; во время чтенія почти каждая туманная картина, показываемая при посредствѣ фонаря, вызы-

ваетъ особый восторгъ слушателей, изливаемый въ единодушномъ пѣніи соответствующихъ молитвъ и тропарей. Читенія, сопровождаемая таковымъ пѣніемъ, весьма благотворно дѣйствовали на сердца народа. На этихъ чтеніяхъ роздано народу и ученикамъ школы до 90 листовъ и видовъ Св. Земли. Въ устройствѣ чтеній въ этой школѣ дѣятельное участіе принимаютъ учительница Александра Александровна Андреевская и супруга умершаго доктора Александра Михайловна Кевролева.

---

### О б ъ я в л е н і е.

Отъ настоятельницы Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря симъ объявляется, что пріемъ дѣвочекъ — сиротъ духовнаго званія отъ 8 лѣтъ до 11 въ возстановленный учебно-воспитательный пріютъ при монастырѣ начнется съ 1 сентября сего 1903 года.

---

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

---

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Д Е В Я Т Ы Й).

Іюня 1.

№ 11.

1903 года.

Значеніе духовнаго опыта, какъ нагляднаго способа удостовѣренія въ истинѣ христіанской православной вѣры, бытія Божества и міра невидимаго, горняго.

(Продолженіе).

Въ духовно-безчувственное состояніе человѣкъ впервые приведенъ былъ Адамовымъ грѣхопаденіемъ, въ которомъ, по существу, и выразилось *присвоеніе* *человѣкомъ исключительно себѣ самому* Божественныхъ впечатлѣній, или духовныхъ даровъ горняго міра, — яснѣе сказать, — исключительное присвоеніе *человѣкомъ себѣ источника* этихъ Божественныхъ впечатлѣній и ощущенія ихъ имъ, *человѣкомъ*. Слава всесовершеннѣйшаго и безпредѣльно-духовнаго Существа Божія открылась во всемъ твореніи Божіемъ, въ особенности же и по преимуществу отобразилась она въ *человѣкѣ*, въ духовныхъ совершенствахъ образа Божія, впечатлѣннаго въ *человѣческомъ духѣ*, — въ его умѣ, сердцѣ и волѣ и во всемъ *человѣческомъ существѣ* первозданнаго *человѣка*: отобразилась въ озареніи и просвѣщеніи его *ума* Самимъ Источникомъ истины — Богомъ; отобразилась въ *сердцѣ* первозданнаго, преисполненномъ сыновней, благодарной и благоговѣйной любви его къ Богу; — въ *волѣ* первозданнаго, хотя не утвердившейся въ добръ, но чуждой духовнаго рабства грѣху и діаволу, и положительно свободной въ исполненіи воли Божіей, или Закона Божія, потому что это исполненіе было послушаніемъ благодарной и благоговѣйной любви *человѣка* къ Богу. Эти-то богодарованныя совершенства ума, воли, сердца, а также всего *человѣческаго существа*, и ощущеніе этихъ совершенствъ *человѣкъ* сталъ, подобно животному, притомъ по дѣйствию діавола, присваивать себѣ, т. е. въ этихъ совершенствахъ, а также во всемъ своемъ бытіи, онъ сталъ ощущать *не даръ благодати и любви Божіей* къ нему, *человѣку*, — не отраженіе въ его духѣ образа

Вожія, не сіяніе славы Божіей въ его человѣческомъ существѣ, но сталъ ощущать исключительно *свое собственное, человѣческое совершенство и бытіе*, въ источникѣ своемъ независимыя отъ Бога, а потому и не облизывающія его, человѣка, къ благодарности и послушанію Богу, который такимъ образомъ, какъ Источникъ этихъ совершенствъ и всякаго блага, затмился въ человѣческомъ духѣ и какъ-бы пересталъ существовать для человѣческаго сознанія. Отпавши отъ Бога духовно, человѣкъ лишился прежнихъ благодатныхъ своихъ ощущеній своего духовнаго общенія съ Нимъ; Богъ и горній міръ для падшаго человѣка стали предметомъ одного только холоднаго и смутнаго представленія. Такое присвоеніе человѣкомъ даровъ Божіихъ исключительно себѣ самому соединялось у него съ отрицаніемъ Бога, какъ Верховнаго Источника ощущаемыхъ человѣкомъ богоподобныхъ свойствъ его духа, такъ что прежнее (до грѣхопаденія) истинное ощущеніе человѣкомъ себя и своихъ совершенствъ, какъ дара любви Вожіей къ нему, человѣку, теперь у него слилось, какъ у животнаго, съ ложнымъ представленіемъ о человѣкѣ и его совершенствахъ, или (иначе сказать) перешло въ произвольное, внушенное діаволомъ, ложное представленіе о человѣческомъ бытіи и его совершенствахъ, какъ объ исключительной собственности человѣка, дѣлающей совсѣмъ излишними всякія обязательства человѣка къ Богу, такъ какъ и самъ онъ, человѣкъ, можетъ сдѣлаться богомъ (Быт. 3, 5. 6). Таковъ, по существу своему, грѣхъ Адама и его потомковъ,—грѣхъ Адама, повѣрившаго клеветѣ діавола на Бога и нарушившаго заповѣдь Божию о невкушеніи отъ плода древа познанія добра и зла (Быт. 3, 5. 6),—грѣхъ, состоящій въ горделивомъ удаленіи, отступленіи, или отпаденіи человѣка отъ Бога, въ горделивомъ его (человѣка) стремленіи къ независимости отъ Бога и равенству съ Нимъ, въ возстаніи твари на Создателя, въ рукахъ Котораго и бытіе человѣка, и всѣ блага его жизни;—грѣхъ, состоявшій, слѣдовательно, въ горделивомъ присвоеніи человѣкомъ исключительно себѣ самому славы Божіей, или—того, что принадлежитъ Единому Богу Отвративши лице свое, душу свою отъ Верховной Причины и Божественнаго Источника своихъ духовныхъ совершенствъ и своихъ духовныхъ ощущеній горняго міра, человѣкъ сталъ падшимъ, т. е. отпалъ отъ Бога всѣми силами своего духа: умомъ, волею и сердцемъ. На мѣсто Бога онъ хотѣлъ поставить самого себя, *свою* собственную личность,

свою волю; на мѣсто ума Божія—*свой* умъ, на мѣсто воли Божіей—*свою* волю; на мѣсто блаженства въ Богѣ, въ благоговѣйномъ послушаніи сыновней любви человѣка къ Богу, онъ, человѣкъ, стремился поставить *свое* собственное эгоистическое самодовольство и счастье *безъ* Бога, эгоистическое самоуслаждение самимъ собою; счастья и блаженства падшій человѣкъ ищетъ не въ Богѣ, а *въ самомъ себѣ* и во всемъ, удаляющемъ его отъ Бога, такъ что не только свой умъ и волю, но и сердце свое онъ старается поставить въ совершенно независимое отношеніе къ Богу, стремясь находить пищу и удовлетвореніе своему сердцу не въ Богѣ, а въ себѣ самомъ, въ своей гордости, эгоистическомъ самолюбіи и рождающихся изъ него страстяхъ, и затѣмъ въ чемъ-угодно другомъ, но только не въ Богѣ.—Такимъ образомъ и причина паденія человѣка заключается во внутреннемъ отъ діавола, чрезмѣрномъ самолюбіи человѣка, въ горделивомъ сознаніи имъ, человѣкомъ, своихъ силъ и совершенствъ и, вслѣдствіе этого, въ самомечтательномъ его желаніи божественности. *Начало грѣха гордыни, пишетъ сынъ Сираховъ, начало гордыни человеку отступленіе отъ Господа, и егда отъ Сотворшаго и отвращается сердце его* (Сирах. 10, 15 и 14).

Въ духѣ этой гордости, падшій человѣкъ цѣлю стремленій своего ума, воли и сердца поставляетъ себя, свое я, взамѣнъ Бога; къ Богу же, Единому Источнику свѣта и истины для человѣческаго ума, Источнику высшаго блага и свободы для воли, и Источнику высочайшей красоты, святой любви, мира и блаженства для сердца,—къ Богу же человѣкъ сталъ, такъ сказать, *задомъ, спиною* своею, горделиво отвратилъ лице свое, душу свою отъ Бога, отвратилъ отъ Него и свой умъ, и волю, и сердце, и совѣсть.

И въ самомъ дѣлѣ: а) онъ отвратилъ отъ Бога свой умъ, который проникся непокорностію Богу и Богооткровенной истинѣ, которую онъ считаетъ юродствомъ (1 Кор. 2, 14). Удалившись отъ Бога, Высочайшей Истины и Его присносущнаго свѣта, и дарованную отъ Бога способность разумѣнія и пониманія присвоивъ исключительно себѣ, съ полнымъ забвеніемъ о Богѣ, Источникѣ разума и истиннаго знанія, падшій человѣкъ умомъ своимъ ходитъ въ духовной тѣмѣ, омрачается (Римл. 1, 21—22) и не имѣетъ истиннаго понятія ни о Богѣ, ни о мірѣ, ни о самомъ себѣ. Порабощенный безумною гордostí, падшій человѣкъ себялюбиво сосредоточиваетъ свое вниманіе на себѣ, какъ

бы на единомъ центрѣ мірозданія; верхъ сатанинской гордости и поврежденія ума мы видимъ напр. у нѣкоторыхъ философовъ, признававшихъ весь міръ однимъ—только представленіемъ нашего я, произведеніемъ одной лишь человѣческой идеи, человѣческаго представленія,—произведеніемъ, уничтожающимъ всякую существенную границу между внутреннимъ міромъ человѣческаго сознанія и внѣшнюю дѣйствительностью, внѣшнимъ, вещественнымъ міромъ. Причина этого заключается въ гордости поврежденнаго грѣхомъ человѣческаго ума, въ отсутствіи у этихъ философовъ духовнаго самосознанія,—сознанія какъ вообще падшаго своего состоянія, такъ и,—въ частности,—немощи, убожества, безсилія естественнаго человѣческаго ума въ познаніи сущности бытія, къ которому (познанію) стремятся эти философы. Но падшій человѣкъ большею частію даже и не сознаетъ своего удаленія отъ Бога, Источника истины и свѣта, не сознаетъ своего паденія въ глубину грѣховной тьмы, а если объ этомъ иногда и имѣетъ смутное сознаніе, то всетаки, самъ по себѣ, не желаетъ оставить этотъ духовный мракъ, потому что для выхода изъ этого мрака къ свѣту, отъ падшаго человѣка требуется *какъ разъ то*, чего онъ, по своей гордости, не любитъ, что ему противно, а именно—требуется отъ него сознаніе своей немощи, своего недостойнства предъ Богомъ, сознаніе ничтожества и безсилія человѣческаго ума,—самаго по себѣ, къ тому же грѣховнаго, падшаго, безсилія въ познаніи истины; требуется послушаніе ума высшей, Богооткровенной Истинѣ, хранимой,—во всей Божественной ея чистотѣ и неприкосновенности,—лишь въ Святой Православной церкви, единой неогрѣшимой истолковательницѣ этой истины,—требуется послушаніе той Истинѣ, которую падшій человѣкъ, по слову Божию, считаетъ юродствомъ (1 Кор. 2, 14). Пребывая же такимъ образомъ во тьмѣ, духовное око падшаго человѣка не упражняется въ зрѣніи истиннаго свѣта Божества, и потому, подобно тѣлесному глазу, на долгое время лишенному свѣта, не упражняющемуся въ зрѣніи вещественныхъ предметовъ, и потому тупѣющему и погибающему, духовное око тоже тупѣетъ и теряетъ способность къ неискаженному, истинному ощущенію міра горняго, невидимаго. По ученію св. Отцевъ, сатана, внушивши человѣку гордость ума, наложилъ на умъ падшаго человѣка, равно и на всѣ другія духовныя его силы, свое *покрывало*, что бы онъ, человѣкъ, не видѣлъ истиннаго свѣта Божественной Истины, такъ что „умственные чувства

человѣка,“ по ученію св Отцевъ, въ отношеніи къ воспріятію впечатлѣній изъ міра горняго, „содѣлались какъ бы мертвыми“\*), т. е., поверглись въ духовно-безчувственное состояніе.

## Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе).

Изъ интимныхъ ученическихъ настроеній приходятъ мнѣ на память еще нѣкоторыя особливья *нравно-занятныя бесѣды* съ соквартирантами-товарищами на сонъ грядущій. Бесѣды эти бывали въ переходномъ нашемъ возрастѣ, подъ конецъ училищнаго и въ началѣ семинарскаго моего курса, а соквартиранты наши, родные братья, были намъ сверстники: старшіе братья между собой и младшіе съ младшими были другъ съ другомъ одноклассники. Бывало, въ безмятежные часы послѣ вечернихъ занятій, когда дневные уроки справлялись нѣсколько равнѣ обыкновеннаго, ученики держали со-вѣтъ: „братцы! спать-то, пожалуй, рановато, давайте, лучше поговоримъ о чемъ-нибудь *занятномъ*“. Мысль эта всѣмъ приходилась по сердцу. Въ такомъ случаѣ, обыкновенно, тушили огонь и вся ученическая компанія укладывалась въ постель (приготовленную сообща для всѣхъ подъ рядъ на полу), и затѣмъ бесѣда продолжалась уже вполголоса или даже шопотомъ (чтобы не побеспокоить хозяевъ, обитавшихъ за перегородкой).

Любимой темой подобныхъ *занятныхъ бесѣдъ* бывали праздничные дни, проводимые на родинѣ въ мѣстной обстановкѣ, и больше всего, конечно, давалъ пицца такимъ разговорамъ праздниковъ Праздникъ. Тутъ всякая занимавшая насъ частность изъ бывшихъ въ родномъ уголку событій подсказывалась тѣмъ или другимъ участникомъ и занимала свое мѣсто на свѣтломъ фонѣ праздничныхъ дней. Бесѣда для всѣхъ была крайне занимательна: если у насъ дома, на родинѣ, все казалось намъ радостно—торжественно, то любопытно было также узнать и послушать, какъ выходило тоже торжество у нихъ тамъ, вдали отъ насъ. И передавались тутъ нескончаемыя подробности о томъ, какъ готовились къ празднику у насъ, въ нашемъ домѣ... какія шли приготовленія въ церкви; какъ заблагоувѣстили (въ послѣдній бывший праздникъ) къ

\*) Письма о христіанской жизни. Епископа Теофана. Прибавленія къ третьей части, стр. 248. Изд. 1880 г.

заутренѣ; какъ на правомъ клиросѣ пѣли мы—ученики, съ дьячкомъ, и какъ на лѣвомъ клиросѣ помогали слабоголосому преклонныхъ лѣтъ пономарю \*) прихожане, любители—пѣвцы такіе-то; какъ христосовались въ церкви прихожане и многое-многое другое прочее... въ исслѣдовательномъ порядкѣ событій свѣтлаго праздника.

Могло-статься, что, прежде чѣмъ увлекшіеся рассказчики доходили по порядку повѣствованія до сытнаго праздничнаго яденія, слушатели одинъ по одному засыпали. Но передъ тѣмъ всѣ они, безъ сомнѣнія, переживали настоящее праздничное настроеніе.

Такія занятныя собесѣдованія на нашей ученической квартирѣ повторялись въ ту пору не особенно рѣдко. Пожалуй, читатель не много обрѣтетъ въ нихъ *религіозно-нравственнаго содержанія*, но отнять у нашихъ собесѣдниковъ чувство умиленія, ихъ поэтическое настроеніе, ихъ безкорыстную радость существованія въ эти часы ужъ никакъ нельзя.

Изъ той же поры занятныхъ товарищескихъ бесѣдъ припоминается рассказъ соквартирантовъ, какъ они, въ болѣе раннемъ учебномъ возрастѣ, разъ *надумали идти спасаться*. Куда идти и какъ спасаться, объ этомъ рассказчики не объясняли, только компанія твердая въ своемъ рѣшеніи втихомолку выбралась съ квартиры и уже вышла *на столе* (на мѣстномъ жаргонѣ такъ назывался городской выгонъ—ближайшія

---

\*) Во время ученическихъ моихъ наблюденій причтъ въ приходѣ моей родины былъ полный. Нашъ пономарь, *Василій Алексѣичъ Карауловъ*, въ преклонныхъ годахъ своихъ былъ хотя не голосистъ, но имѣлъ за собой то неоспоримое достоинство, что пѣлъ на клиросѣ *истово*, точно также и читалъ уставныя молитвы всегда внятно; даже и тѣ молитвы—псалмы, которые зналъ на память, читалъ безъ книги неспѣша, не скороговоркой, а вразумительно. Дьячевъ, сынъ пономаря, *Александръ В. К—въ*, по школьному ученю „ходившій до риторики“, исполнялъ свою должность одновременно съ своимъ родителемъ, былъ голосистѣе старика, но въ пѣніи церковномъ былъ не особенно искусенъ; впрочемъ, какъ прихожане, такъ и мы школьники—семнаристы, помогавшіе ему пѣть хоромъ на клиросѣ, считали его псаломщикомъ угоднымъ и хорошимъ. Діаконъ *Тимовей Ломакинъ*, среднихъ лѣтъ, былъ тожѣ не громогласенъ, но въ церковномъ пѣніи былъ искуснѣе причетниковъ и въ церковныхъ службахъ былъ достаточно благовиденъ. Родитель мой, священ. *Викторъ Васильевичъ Грязновъ*, вель чинъ,

окрестности города). Тутъ одинъ изъ будущихъ подвижниковъ, который былъ подгадливѣе другихъ, вспомнилъ: „ахъ, братцы, забыли мы! молоко-то осталось на квартирѣ; лучше бы памъ сперва выхлебать молоко, да потомъ и пойти?“—Вся компанія согласилась съ резонностью замѣчанія... и вернулись всѣ домой.

*Хожденіе на богомолье.* Еще припоминается мнѣ отъ той же приблизительно поры *хожденіе* небольшой партіи учениковъ на богомолье въ село Полкубенское, на поклоненіе мѣстной явленной иконѣ *Божіей Матери*. Отъ города село это находится, какъ извѣстно, верстахъ въ двадцати съ небольшимъ. Время было свободное отъ учебныхъ занятій, надо полагать, по окончаніи лѣтнихъ экзаменовъ, въ ожиданіи близкаго распуска на каникулы. Въ партію набралось насъ учениковъ 7—8; большинство были школьники и если были семинаристы младшихъ классовъ, то во всякомъ случаѣ возрастныхъ учениковъ между нами не было. Компанія вышла изъ города послѣ обѣда въ субботу, съ тѣмъ чтобы, переночевавъ на мѣстѣ, поспѣть къ воскресному богослуженію. Путевки, надо полагать, захватили для себя на дорогу по куску хлѣба, о большемъ же не заботились, все остальное—на авось. Путешествіе къ мѣсту богомолья совершилось безъ всякихъ приключеній. Только неизгладимымъ осталось впечатлѣніе, какъ съ одного возвышеннаго мѣста на пути впервые открылось передъ

и порядокъ церковный *несслабно*, безъ малаго—позвѣка; такъ что прихожане наши не могли пожаловаться на недостатокъ благослѣпія въ церковныхъ службахъ.

Не знаю, впрочемъ, какъ относились прихожане къ сокращенію штатовъ сельскаго духовенства: въ послѣдніе годы священства моего родителя причтъ моей родины ограничивался двумя членами; въ недавнее время прибавленъ еще третій членъ—діаконъ. Несмотря на значительныя казенныя подачки сократившимся по числу членамъ причта, едва ли современный бытъ ихъ замѣтно улучшился по сравненію съ прежнимъ порядкомъ. Встарину, при полномъ комплектѣ церковниковъ погоста, какъ хорошо мнѣ памятно, даже высшіе члены клира жили безбѣдно, при *полномъ деревенскомъ хозяйствѣ*, правда, подъ условіемъ интенсивнаго земледѣльческаго труда и незатѣйливаго образа жизни. У старика Караулова, напримѣръ, въ подспорье хозяйству водились на узкой его полосѣ, неподалеку отъ жилищъ погоста, два техническихъ орудія—вѣтряная мельница и такая же толчея, а былъ ли въ домѣ самоваръ, что-то не помню.

нашими взорами *Кубенское озеро*. По нашему пути озеро, бывшее от насъ впереди приблизительно верстахъ въ пяти или даже больше того, вслѣдствіе безвѣтренной тихой погоды, вѣроятно, сохраняло гладкую зеркальную поверхность и, такъ какъ время близилось уже къ солнечному закату,—издали, вся водная поверхность озера, въ видѣ широкой блестящей полосы, отливала цвѣтами серебристымъ и золотисто-пурпурнымъ; дальняя часть озера казалась свѣтлѣе, а ближайшая къ намъ—отливала золотисто-пурпурнымъ блескомъ. Это рѣдкостное явленіе показалось намъ столь восхитительнымъ, что вся наша компанія остановилась на мѣстѣ, любуясь такимъ невиданнымъ дивомъ! И потомъ никогда и нигдѣ уже не случалось мнѣ видать подобнаго, столь эффектнаго зрѣлища.

Когда пришли мы къ мѣсту назначенія, на церковный погостъ,—уже совсѣмъ стемнѣло. Вся наша компанія нашла пріютъ и ночлегъ и даже подкрѣпленіе пицей на сонъ грядущій въ домѣ о. діакона *Глушицкаго*, у котораго былъ сынъ нашъ одноклассникъ (по училищу). Поутру въ воскресенье мы поднялись рано и одѣвшись пошли къ церкви еще до благоговѣста къ обѣднѣ. Въ церкви уже было довольно богомольцевъ—крестьянъ изъ сосѣднихъ мѣстностей, но между ними замѣчались также дальные странники—богомольцы и богомолки. Священнослужителей въ церкви еще не было да, сколько помнится, и причетниковъ, по крайней мѣрѣ на клиросахъ, также было не видать.

Явленная икона Божіей Матери припоминается мнѣ большого формата, безъ оклада, въ позлащенномъ кіотѣ, какъ будто недавно подновленная въ живописи. Среди собравшихся передъ иконой богомольцевъ, въ толпѣ бывалые люди сговаривались между собой гласно о складчинѣ на молебень: надо де набрать столько-то денегъ, безъ этого и молебена не отслужать. Сколько требовалось собрать денегъ на молебень—уже не помню хорошо, боюсь ошибиться въ названіи условленной суммы; помню только, что это неожиданное обстоятельство насъ нѣсколько смутило, хотя насъ учениковъ къ складчинѣ на молебень и не приглапали: такъ не привычна для нашего слуха показалась назначенная за молебень плата. Быть-можетъ, у богомольцевъ и рѣчь велась о какомъ либо молебствіи особенномъ?

Мы были въ ту пору еще наивны. Вѣдь мы знали, конечно, что отцы наши (въ кампаніи нашей большинство были поповичи) служатъ молебны не даромъ, что за эти молебны, отправляемые въ церкви по желанію богомольцевъ, даются же

на причтъ деньги отъ богомольцевъ. А сколько дается?— Въ нашихъ мѣстахъ въ ту пору за молебенъ, въ церкви отправляемый послѣ уставныхъ церковныхъ богослуженій, хорошо— если давали прихожане на весь причтъ пятакъ, а самое большое— гривну (1½—3 коп. по нынѣшнему счету). Но вѣдь мы были увѣрены, что это даяніе за молебенъ бывало совсѣмъ добровольное. Намъ и въ голову никогда не приходило: могло ли когда статься, чтобы батюшка съ причтомъ отказались бы отслужить молебенъ, если имъ не дадутъ платы за молебенъ? А тутъ въ церкви въ толпѣ говорилось: „не станутъ служить, если не наберемъ“. Такъ какъ у всѣхъ насъ учащихся пилигримовъ карманы были пусты, то, конечно, намъ пришлось тутъ призадуматься. „Какъ же это? если у насъ нѣтъ ничего въ карманѣ, то, пожалуй, намъ за общимъ молебномъ и молиться будетъ нельзя.“ Такъ по крайней мѣрѣ (мнѣ это памятно) складывались тогда мысли въ моей головѣ, въ храмѣ Божіемъ, въ толпѣ богомольцевъ, въ виду явленной иконы Божіей Матери. Впрочемъ, недоумѣніе это чувствовалось и другими моими спутниками, и вслѣдствіе такого умонастроенія нашего, помолившись передъ образомъ Божіей Матери, по личному усердію cadaго, мы вышли изъ церкви, не дожидаясь молебна.

Тутъ уже все наше вниманіе было поглощено видомъ озера. Отъ церкви озеро казалось въ прямомъ направленіи не дальше версты и, такъ какъ къ обѣднѣ еще не благовѣстили, я уговаривалъ было товарищей пойти на озеро до обѣдни; но товарищи не согласились изъ опасенія опоздать къ обѣднѣ изъ-за этой ходьбы; тогда я не утерпѣлъ, одинъ уже пошелъ на озеро. Въ дѣйствительности дорога къ озеру оказалась нѣсколько дальше, чѣмъ на глазомѣръ казалось. Пришедъ на берегъ озера, я съ восхищеніемъ увидѣлъ песчаную отмель съ чистою прозрачною водою и этотъ бѣлый мелкій песокъ, еще не виданный мною до тѣхъ поръ. Тутъ же я поспѣшилъ выкупаться въ озерѣ. День былъ ясный, теплый. Не мало я дивился, что на отмели съ чистымъ песчанымъ дномъ, даже на разстояніи нѣсколькихъ десятковъ сажень отъ берега, глубина воды лишь мало прибавлялась. Тутъ благовѣстили къ обѣднѣ, и я поспѣшилъ въ церковь.

Въ церкви во время литургіи вся наша компанія стояла на правомъ клиросѣ и помогала пѣнію. Послѣ обѣдни, за общимъ молебствіемъ предъ явленою иконою Божіей Матери, среди многолюднаго собранія богомольцевъ, мы уже молились совмѣстно съ другими, нѣсколько не смущаясь мыслью о складчинѣ на молебенъ и даже совсѣмъ забывая объ этомъ, счи-

етая настоящее молебное пѣніе непосредственнымъ продолженіемъ литургіи, общимъ и общественнымъ воскреснымъ богослуженіемъ.

Послѣ обѣдни вся наша ученическая кампанія приглашена была гостепріимнымъ о діакономъ къ обѣду и угощалась хлѣбомъ-солью за общимъ семейнымъ столомъ. Послѣ обѣда путники отправились восвояси.

На обратномъ пути нашемъ случилось у насъ *маленькое приключеніе*. Пройдя приблизительно около половины пути, нѣкоторые путники начали поговаривать, что не дурно было бы снова подвергнуться нищезу: въ гостяхъ-то мы, конечно, стѣснялись закусывать досыта; поэтому, неудивительно, рѣчи о съѣстномъ въ продолженіе пути стали подзадоривать нѣкоторыхъ нашихъ путниковъ. Да лиха бѣда, ни у кого изъ насъ въ карманахъ не было грошей, чтобы добыть гдѣ либо по пути съѣстного. Болѣе робкіе изъ насъ помалчивали и рассчитывали уже на предстоявшее воздержаніе и терпѣніе до самаго прихода въ городъ, а проворные и предприимчивые напротивъ, искали выхода изъ представившагося затрудненія: „постойте! нельзя ли подняться на фокусы?“ Въ первой же полутной деревнѣ наши путники увидѣли въ крайней избѣ старуху, сидѣвшую одиноко на крыльцѣ и, смекнувъ благоприятныя условія, сейчасъ же приступили къ дѣлу. болѣе смѣлые наши молодцы обратились къ старухѣ съ просьбой: не дастъ ли она поѣсть чегонибудь намъ — *проголодавшимся богомольцамъ*? Старуха рѣшительно отказалась: у ней-ста дома никого нѣтъ, да и накормить такую артель у ней и съѣстного въ домѣ столько не найдется. Тутъ нѣкоторые молодцы, пошентавшись между собой, пообѣщали старухѣ заплатить за безпокойство и за хлѣбъ-соль, что у ней въ домѣ найдется. При этомъ переговоры велись съ самымъ заискивающимъ видомъ и вся компанія старалась держать себя передъ старухой какъ можно ласковѣе. Старуха поддавалась на обѣщаніе платы: „ну, такъ и быть, идите!“

Когда путники вошли въ избу (въ домѣ никого кромѣ старухи, не было) и усѣлись чинно за столъ, старуха нарѣзала намъ хлѣба, достала изъ печи горшокъ съ похлебкой и налила намъ чашку ухи изъ мелкой какой то рыбы. Богомольцы, утоляя свой голодъ, похваливали гласно хозяйское угощеніе, въ то же время лукаво переглядываясь между собой и втихомолку посмѣиваясь. Когда чашка на столѣ опустѣла, каждый изъ насъ, выходя изъ-за стола и помолившись Богу, съ особымъ усердіемъ и низкимъ поклономъ благодарилъ хозяйку „за угощеніе, за хлѣбъ-за соль“, и не безъ смущенія,

ковечно, одинъ-по-одному поскорѣе старались прошмыгнуть къ двери, да на улицу! Старуха, увидѣвъ этотъ фокусъ, оторопѣла и закричала: „что же это вы? какъ же это? вы же обѣщались платить!“ Кой-кто изъ богомольцевъ второпяхъ и уже на ходу извинялся передъ старухой: „и рады бы, бабушка, заплатить, да не чѣмъ!“ и съ этими словами удиралъ поскорѣе за двери. Старуха выбѣжала за озорниками на крыльцо и вслѣдъ имъ кричала: „ахъ вы такіе-сякіе! вотъ погодите, я кликну Ѳедора или Ивана—онъ вамъ!“... При этихъ угрозахъ богомольцы прибавили шагу—и на утекъ изъ деревни! а какъ скоро вышли за околицу, тутъ ужъ вся компанія пустилась утекать крупною рысью. Къ счастью нашему, за деревней, въ обходъ дороги, проложена была прямымъ направленіемъ тропинка по полосамъ съ рожью, такъ что въ случаѣ опасности бѣглецы могли шмыгнуть въ рожь.

Другое еще болѣе благоприятное для насъ обстоятельство заключалось въ томъ, что въ деревнѣ, несмотря на праздничный день, что-то мало было видно на улицѣ жителей, одни лишь подростки. Иначе, эта затѣя наша, пожалуй, могла бы окончиться для насъ плачевно! Но на это уже не хватило у насъ въ ту пору здравой сообразительности, не говоря уже о нравственной неблаговидности самой продѣлки нашей. Впрочемъ, быть можетъ, эта пустынная деревенская улица, да положеніе одинокой въ домѣ (на этотъ разъ) старухи и придали смѣлости нашимъ юнымъ путникамъ къ довершенію рискованнаго предпріятія. Какъ бы то ни было, пробѣжавъ съ версту или даже больше и не видя за собой никакой погони, бѣглецы рѣшились маленько отдохнуть и все еще торопливымъ шагомъ продолжали путь, постоянно оглядываясь назадъ. И тутъ ужъ *вся компанія* долго потѣшалась, какъ надъ удачнымъ исходомъ ловкой выдумки, такъ и надъ безсильнымъ гнѣвомъ старухи и прогаданными ея барышами!...

Сознаніе извѣстной удали и стаднаго самодовольства по случаю счастливо избѣгнутой опасности, какъ видитъ читатель, затмили у нашихъ юныхъ путниковъ неблаговидную сторону ихъ продѣлки, особливо непристойной въ положеніи богомольцевъ. Очевидно, нравственныя правила у нашихъ юнцовъ еще не укоренились, не упрочились въ ихъ разумѣніи и не устояли на этотъ разъ передъ стадными дурными влеченіями.



## ПОЪЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА въ 1902 году.

(Продолженіе.)

### VI. На Сѣверной Двинѣ.

На пути изъ Удоры мною были посѣщены нѣкоторые приходы, находящіеся на Двинѣ, именно тѣ, гдѣ не пришлось быть въ прошлогоднюю поѣздку: Верхнетоиимскій Троицкій, Вершинскій Николаевскій, Пермоторскій Воскресенскій. Расколъ въ означенныхъ приходахъ прочно утвердился, но видныхъ вождей и представителей не имѣеть. Онъ держится темнотою и замкнутостью его послѣдователей и общеніемъ съ расколоучителями другихъ приходоѡ. Раскольники разсѣяны по разнымъ деревнямъ, такъ что во всемъ населеніи ихъ можно замѣтить сочувствіе къ раскольнич. привычкамъ и правиламъ жизни. Въ Верхнетоиимскомъ приходѣ — раскольники даниловской секты; о заключеніи бракоѡ по раскольнич. чину здѣсь не слышно, но есть дѣти, не крещеныя по прав. чину. Наставникъ верхнетоиимскихъ даниловцевъ — Петръ Семеновъ Угрюмовъ. Онъ добрый, скромный старикъ, по очеѡ хитрый пропагандистъ. Тяжело съ нимъ бесѣдовать, тяжело не потому, что онъ непонятливъ или упорно возстаеѡ противъ истины съ огульными ругательствами на Церковь, какія лица не рѣдко попадаются, а потому, что онъ совершенно равнодушенъ къ разсужденіямъ о вѣрѣ съ нами. Видь его говорить: „толкуйте, сколько хотите, а я останусь на своемъ“; онъ нисколько не перечить, но соглашаеѡ съ нами во всемъ безъ участія сердца, чтобы поскорѣе отъ него отвязались. Отъ Угрюмова не удалось добиться мпѣній ни за расколъ, ни противъ церкви.

Еще менѣе отзывчивымъ на наше желаніе — уяснить истину ученія прав. Церкви оказалъ даниловскій наставникъ Вершинскаго прихода Іосифъ Теофилаѡевъ. Онъ ничего не знаетъ, но не хочетъ и звать; одно у него оправданіе — старообрядецъ я потому, что родители благословили такъ. Въ Вершинскомъ приходѣ, благодаря одушевленной дѣятельности новаго священника о. Воскресенскаго, расколъ слабѣеѡ; многія старушки, видя непорядки жизни раскольниковъ — даниловцевъ, среди которыхъ слишкомъ слабо стремленіе къ аскетизму, и знакомясь съ уставнымъ и истовымъ отпращиваніемъ прав. богослуженія въ приходскомъ храмѣ, оставляютъ старую вѣру.

Въ Пермоторскомъ приходѣ — расколъ еедосѣевскій, еедосѣевцы дѣлятся на двѣ партіи; какая причина ихъ раздѣ-

ленія, трудно узнать, вѣроятно она кроется въ различныхъ взглядахъ раскольниковъ на требованія правственной жизни. Представители раскола—Илья Гордѣевъ и Петръ Антроповъ являются духовными отцами. Симпатіи къ расколу въ Пермскомъ приходѣ нынѣ не очень сильныя, даже сами представители его не проявляютъ ревности о своей вѣрѣ и безъ неприязни относятся къ Церкви и ея ученію, на нихъ въ последнее время благотворно повліяло обращеніе въ Православіе всѣмъ извѣстнаго въ томъ округѣ Ивана Васильева Гулина, (явѣ Бѣлой Слуды), этого стараго наставника уважаемаго за хорошую жизнь и считаемаго лучшимъ начетчикомъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ онъ вмѣстѣ со своими овцами оставилъ расколъ. Представители пермогорскихъ раскольниковъ чувствуютъ необходимость благодати Божіей для спасенія и нужду въ раздавателяхъ даровъ Св. Духа; но ихъ смущаютъ еще „запутки“—разность въ молитвахъ, въ перстосложеніи. На ознакомленіе пермогорскихъ грамотѣевъ съ древними книгами и съ тѣмъ что можетъ разогнать обрядовѣрный взглядъ, обращено было мною особенное вниманіе на бесѣдѣ.

### VII. Въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

Священники многихъ приходовъ во время славы считаютъ своимъ долгомъ заходить въ дома раскольниковъ; пѣть тамъ имъ не позволяютъ, но побесѣдовать о вѣрѣ представляется полная возможность. Въ нынѣшнюю Пасхальную славу въ дер. Паршинѣ (Зыков. прих.) богатый раскольникъ Денисовъ въ своей бесѣдѣ со священникомъ высказалъ, что онъ и его одновѣрцы желаютъ устроить въ какіе ниб. опредѣленные дни такія бесѣды, чтобы со стороны православныхъ былъ миссіонеръ, со стороны спасовцевъ—свои начетчики, а отъ филиппанъ—свои. Тогда, заключилъ свое желаніе Денисовъ, для насъ яснѣе откроется, гдѣ правая вѣра, а теперь всѣ хвалятъ каждый свою.

14—15 сентября и происходили эти, желаемыя паршинцами, бесѣды. Къ сожалѣнію филиппанскіе начетчики не явились, отъ спасовцевъ были—Алексѣй Леонтьевъ Кряквичевъ, Григорій Котинъ и Димитрій Калугинъ со своимъ отцомъ; послѣдніе учились искусству защищать спасовщину у видныхъ ея представителей въ настоящее время въ Ковровѣ и Даниловѣ. У начетчиковъ были свои книги; впрочемъ они почему-то ими не пользовались, только такъ наз. „Вѣчная Правда“ въ кожанномъ переплетѣ, напоминающая своимъ видомъ Іосифъ Псалтирь, была ими положена на столъ.

Не мало времени пришлось потратить на заключеніе условій бесѣды. Рѣшено было бесѣдовать два дня: въ первый

о признакахъ истинной церкви Христовой, во второй—о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви; условились рѣчь говорящаго не перебивать, похуленій не говорить.

Вотъ основныя мысли первой бесѣды. Кряквичеву, которому старообрядцы поручили имѣть первенство между другими пачетчиками, предложено было раскрыть, — что такое, по его понятію, Церковь Христова? Кряквичевъ высказалъ самое туманное опредѣленіе, — онъ говорилъ лишь объ одной правдой вѣрѣ, какъ существенномъ признакѣ Церкви, и заключилъ, что церковь есть исповѣданіе Апостоломъ Петромъ Христа Сыномъ Божиимъ. Нами на основаніи словъ бл. Теофилакта указано было, что исповѣданіе Петрово является лишь основаніемъ Церкви, оно объединяетъ, составляетъ душу собранія вѣрныхъ; но Церковь, какъ показываютъ древнія книги, есть общество вѣрующихъ со священствомъ и тайнами. Кряквинъ согласился, что въ книгахъ описана Церковь со священствомъ:

Мною были прочитаны 204 л. отъ Луки изъ Благовѣстника и 1639 л. Толк. Злат., гдѣ ясно сказано, что Церковь Христова пребудетъ во вся роды вѣка и не истребитъя никогда. А Кряквину поставленъ былъ вопросъ: эта церковь, о которой говорится въ патріаршихъ книгахъ, всегда будетъ такъ пребывать, или только какое нибудь опредѣленное время? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мы услышали рѣчь о измѣняемости обѣтованій Божіихъ, причемъ Калугинъ въ доказательство этой мысли сталъ вычитывать свидѣтельства изъ „Вѣчной правды“, особенно остановился онъ на словахъ Св. Златоуста изъ Бесѣд. Апост. 2358 л. — „Господь завѣща глагола ученикомъ се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, по сіе бываетъ, егда мы хотимъ, не бо всячески будетъ съ нами, егда себе далече творимъ“.

„Стали себя епископы далече творить, Христось и отступилъ отъ нихъ“, заключилъ онъ. — Господь, говорилъ я, обѣщаль пребывать до скончанія вѣка съ епископами и исполнить обѣщанное. Пребываль Онъ и съ тѣми, кои отпали отъ вѣры, пока они были истинными пастырями, а послѣ ихъ отступленія остался съ вѣрными. Лишились общенія со Христомъ аріанскіе епископы и другіе, тогда сохранились православные, свято блюдушіе завѣты вѣры, и къ нимъ-то, можетъ быть, къ этому по временамъ малому числу вѣрныхъ святителей, и относилось обѣтованіе Божіе и будетъ оно исполняться на нихъ во вся роды вѣка. „Не говорите мнѣ, пишетъ св. Златоустъ въ другомъ мѣстѣ, толкуя эти слова Христовы, о пренятствіяхъ обстоятельствъ, Я съ вами, Я — разрушающій

всѣ препятствія“. (Толк. на Еван. отъ Матѳ.) Симеонъ Фессалонивійскій поясняетъ, что Христось пребываетъ и будетъ пребывать съ вѣрными черезъ таинства (56-й отв.). И такъ, спрашивалъ я у Кряквина, Христось пребываетъ съ вѣрными чрезъ таинства до скончанія вѣка; вѣкъ не кончился, у васъ таинствъ нѣтъ; можно ли про васъ сказать, что съ вами пребываетъ Христось и называть васъ истинно вѣрующими? Послѣ спутанныхъ рѣчей смутившагося Кряквина, предложень былъ ему новый вопросъ, оставалась ли когда нибудь Церковь безъ епископовъ, какъ бы на подобіе спасовщины, и можетъ ли она вообще быть безъ епископа? „Какъ же,—въ бывшее время Церковь оставалась и безъ архіереевъ“, обрадовался вопросу начетчикъ. „Вотъ я прочитаю изъ Кирилловой книги; простецы—малороссы отвергли своихъ епископовъ, соединившихся съ римскимъ костеломъ, и жили безъ святителей, а ихъ Мелетій патр. ублажаетъ въ такихъ словахъ: „о ангели земни, подражающіи небеснымъ, о овчата Христоименитал“, — читалъ Кряквинъ съ особенными переливами голоса, которые мнѣ приходилось слышать только у пропагандистовъ по профессіи.—Приведенный случай, возражалъ я Кряквину, васъ не оправдываетъ; малороссы, епископы которыхъ впали въ ересь, не думали, что на землѣ вовсе архіереевъ не осталось; славны были тогда въ югозапад. Руси Гедѳеонъ Львовскій и Михайль Церемышльскій, а сколько было святителей по другимъ странамъ? Мелетій патр., ублажая малороссовъ за отверженіе униатовъ, повелѣваетъ имъ покараться прав. священникамъ и пастырямъ Церкви Христовой (484 л. Кир.); а васъ, потерявшихъ священство, Мелетій патр., если бы вы жили въ его время, не назвалъ бы овчатами христоименитыми, напротивъ—овчатами непокорными, не вѣрующими Божеств. слову. То положеніе, что Церковь можетъ остаться безъ епископовъ, Кряквинъ доказывалъ наступленіемъ въ Церкви такъ наз. бѣдственнаго обуреванія предъ приходомъ антихриста, когда строй Церкви долженъ нарушиться. Изъ „Вѣчной правды“ были вычитаны именуемыя спасовцами пророчества объ обуреваніи; но они, какъ показалъ разборъ, совсѣмъ не доказываютъ, что время бѣдствій, яко бы имѣющихъ придти на Церковь предъ антихристомъ, уничтожатся верховнѣйшіе ея пастыри. Бесѣда закончилась чтеніемъ Кряквинимъ 270 л. „книги о вѣрѣ“ о 1666 г.

## ДЕВЯТАЯ ГОДОВЩИНА

Братства при Вологодской градской Иоанно-Предтеченской Рощенской церкви и отчетъ о дѣятельности сего Братства за время съ перваго мая 1902 года по май 1903 года.

Въ воскресенье 4 мая сего 1903 года, въ девятую годовщину Предтеченскаго приходскаго благотворительнаго Братства, по окончаніи поздней литургіи и молебствія небесному Покровителю Братства, Св. Иоанну Предтечѣ, состоялось въ церковной ризницѣ мѣстнаго храма годичное собраніе братчиковъ.

Прежде всего собраніе единогласно избрало, на основаніи 11 ст. устава Братства, своимъ предсѣдателемъ коллежскаго совѣтника Петра Алексѣевича Ускова и за симъ приступило къ рѣшенію слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ избраніи, на основаніи 11 ст. устава, комиссіи для провѣрки кассы; 2) объ избраніи одного члена Совѣта, въ виду того, что Марія Павловна Литова-Дроздова прослужила три года и по ст. 3 устава подлежитъ новому выбору; 3) о зачисленіи по постановленію Совѣта Братства дворянина Петра Платоновича Матафтина, за особые его труды при открытіи Братства, въ почетные члены онаго; 4) о количествѣ суммы необходимой для выдачи пособій на будущій (съ перваго мая сего 1903 г. по май 1904) годъ; 5) о признаваніи ревизіонной комиссіи не временною, а постоянною, съ правомъ контроля во всякое время, и избраніи состава оной.

По первому пункту постановлено: избрать членами ревизіонной комиссіи о. Андрея Николаевича Воскресенскаго, присяжнаго повѣреннаго Владиміра Аполлоновича Дьяконова и Вологодскаго кушца Ивана Михайловича Соковикова. По второму—избрали въ члены Совѣта на второе трехлѣтіе Марію Павловну Литову-Дроздову. По третьему—ходатайство Совѣта Братства объ избраніи дворянина Петра Платоновича Матафтина въ почетные члены, за особые его труды при открытіи Братства, признать справедливымъ и внести его въ списокъ почетныхъ членовъ Предтеченскаго благотворительнаго Братства. По четвертому—смѣтное назначеніе для выдачи пособій съ мая 1903 года по май 1904—утвердить, предоставивъ право Совѣту Братства въ случаѣ надобности расходовать и свыше смѣтнаго назначенія. По пункту пятому—ревизіонную комиссію признать постоянною съ правомъ контроля во всякое время, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: священника Андрея Николаевича Воскресенскаго, Петра Алексѣевича Ускова и Ивана Николаевича Суворова.

Временная ревизионная комиссия за симъ доложила собранію, что кассовыя книги ведены правильно, денежной казны къ первому мая 1902 года въ остаткѣ состояло 7517 руб. 35 коп., къ тому въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ 1624 р. 89 коп., израсходовано за отчетное время 1011 руб. 25 коп. и по сему къ 1 мая 1903 года должно быть въ остаткѣ 8130 р. 99 коп. Сумма сія ревизионною комиссіею наперечетъ повѣрена и оказалась вся въ наличности и сохранности. Подписали: В. Дьяконовъ, Ив. Соковиковъ и священникъ Андрей Воскресенскій.

Въ суммѣ остатка: билетами неприкосновеннаго капитала — 7000 рублей; запаснаго по книжкѣ сберегательной кассы — 1099 р. 05 коп. и наличнаго — 31 руб. 94 коп. Въ числѣ билетовъ; одинъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> непрерывно-доходный за № 142001 на 500 руб. три 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на вѣчный вкладъ: а) № 13022 на 1000 руб., б) № 13026 на 50 руб. и в) № 19431 на 200 руб.; два 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельства Ярославско-Костромскаго Земельнаго Банка за №№ 3339/5 и 21524/11 по тысячѣ рублей — на 2000 руб.; сіи свидѣтельства хранятся въ Банкѣ по роспискѣ за № 537/16209. Семь свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты, по роспискѣ Банка за № 123/17228, на 2500 руб.; одно свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты по роспискѣ за № 209/17304 на 100 руб.; два свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на 200 руб. по роспискѣ за № 12/17831; одно свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на 200 руб. по роспискѣ за № 208/18027; одна 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигація Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб. — по роспискѣ за № 197/18016; одна облигація г. Вологды подъ № 002 въ 100 руб. — росписка за № 196/18015 и одинъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ на вѣчный вкладъ за № 5435 въ 50 рублей.

Въ день общаго собранія 4 мая 1903 года поступило пожертвованій 161 рубль 90 коп. и собрано въ братскую кружку 5 руб. 70 коп. а всего 167 руб. 60 к.

Воздавая глубокую благодарность всеѣмъ членамъ и сотрудникамъ Братства за ихъ усердіе къ дѣлу благотворенія и вознося за нихъ молитвы къ Богу, Совѣтъ Братства надѣется и въ будущемъ, при замѣчательно-ревностномъ сотрудничествѣ почетнаго своего члена, дворянина Анатолія Александровича Попова, продолжать свою дѣятельность въ томъ же направленіи, въ надеждѣ на матеріальную поддержку со стороны добрыхъ людей.

Дѣятельность Совѣта Братства въ минувшемъ году представлена въ слѣдующемъ за симъ отчетѣ, который Общимъ Собраніемъ иривѣренъ и утвержденъ, и, на основаніи ст. 15 устава

1901 года, долженъ быть отпечатанъ въ количествѣ 200 экземпляровъ для раздачи всѣмъ членамъ братчикамъ.

## Годичный отчетъ Іоанно-Предтеченскаго приходскаго благотворительнаго Братства, за время съ перваго мая 1902 г. по май 1903 года.

### Основаніе Братства.

Іоанно-Предтеченское благотворительное приходское Братство было основано 18 ноября 1892 года; поэтому въ означенный день ежегодно совершается праздничное богослуженіе, по журнальному постановленію перваго общаго собранія братчиковъ, въ виду того, что открытіе дѣятельности онаго задержалось до перваго мая 1894 года.

### Цѣль Братства.

По уставу своему, утвержденному начальствомъ 31 марта 1894 года и дополненному уставомъ отъ 5 іюня 1901 г.. Братство имѣетъ цѣлью оказывать денежную и вообще матеріальную помощь бѣднымъ людямъ исключительно Предтеченскаго прихода и, по мѣрѣ средствъ, распространять свою дѣятельность на удовлетвореніе духовно-нравственныхъ нуждъ онаго. Въ стремленіи къ означенной цѣли Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году выдавались пособія: а) на обученіе дѣтей въ школахъ, б) на воспитаніе сиротъ, в) по старости и неспособности къ труду, г) въ пособіе невѣстамъ, д) на погребеніе умершихъ и е) на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова.

Для удовлетворенія духовно-нравственныхъ нуждъ прихода, во вторникъ каждой седмицы, съ перваго декабря 1892 года, въ приходскомъ храмѣ совершается поздняя литургія съ молебнымъ пѣніемъ Св. Іоанну Предтечѣ; причемъ неопустительно предлагается поученіе примѣнительно къ церковному порядку времени. Не смотря на рабочій день, собраніе молящихся въ братскій день бываетъ всегда довольно значительно. Въ нѣкоторые праздники раздаются отъ Братства Троицкіе книжки и образки.

### Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ членовъ: почетныхъ и пожизненныхъ, внесшихъ капиталъ на вѣчный вкладъ, дѣйствительныхъ и сореиздателей. Почетныхъ членовъ пять: Кронштадтскій протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ съ 1 мая 1896 года, преподаватель Московской духовной семинаріи о. Іоаннъ Васильевичъ Полянскій со 2-го мая 1899 года; потомъ

ственный почетный гражданинъ Николай Николаевичъ Неворотинъ съ 7 мая 1900 года, приходскій протоіерей Владиміръ Алексѣевичъ Смирновъ и потомственный дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, оба съ 7 мая 1900 года.

Постоянныхъ членовъ, навсегда обезпечившихъ свое право на принадлежность къ составу Братства, къ маю сего 1903 г. было сорокъ четыре. Въ томъ числѣ: 1) о. протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, пожертвовавшій сто рублей, 2) дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, первымъ вложившій въ кассу Братства и давшій ей основаніе—сто рублей и въ 1901 году внесшій сто рублей, а всего двѣсти рублей. 3) дворянка Варвара Николаевна Дружинина—нынѣ Горталова, внесшая въ память о своемъ родителѣ—сто рублей. 4) дворянинъ Алексѣй Михайловичъ Зубовъ † сто рублей. 5) дворянка Евлалія Алексѣевна Зубова сто пятьдесятъ руб. 6) купеческая вдова Любовь Николаевна Мешинникова-Пальцова сто рублей. 7) Архангельская почетная гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова сто руб. 8) неизвѣстный, черезъ церковнаго старосту Ивана Васильевича Вахрамѣва, сто рублей. 9) неизвѣстный, черезъ того же Вахрамѣва, сто рублей. 10) дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Саввантовъ † сто рублей. 11) неизвѣстный въ день братскаго праздника въ маѣ 1896 года сто рублей. 12) въ память дворянки Вѣры Васильевны Дружиной сто рублей. 13) Вѣжецкій купецъ Николай Николаевичъ Неворотинъ двѣсти рублей. 14) членъ Вологодскаго окружнаго суда Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ сто рублей. 15) мѣщанская вдова Марія Ивановна Фуражева † сто рублей. 16) діакоизъ Александръ Петровичъ Лобановъ † сто рублей. 17) въ память дворянина Александра Васильевича Попова сто рублей. 18) въ память статскаго совѣтника мѣстнаго археолога Николая Ивановича Суворова пятьдесятъ рублей. 19) дворянка Татіана Алексѣевна Чуровская сто рублей. 20) въ память купца Григорія Петровича Завина пятьдесятъ рублей. 21) Серафима Николаевна Леденцова † сто рублей. 22) Вологодскій купецъ Александръ Яковлевичъ Бурловъ сто рублей. 23) потомственный дворянинъ Николай Николаевичъ Андреевъ сто рублей. 24) въ память купца Николая Неворотина сто рублей. 25) въ память почетной гражданки Любви Неворотиной сто рублей. 26) въ память дворянки Александры Іосифовны Поповой сто рублей. 27) Вологодскій купецъ Иванъ Николаевичъ Никуличевъ сто рублей. 28) въ память Евлампіи Назаровой пятьдесятъ рублей. 29) Вологодскій купецъ Дмитрій Николае-

вичъ Коноплевъ сто рублей. 30) потомственный почетный гражданинъ Христофоръ Семеновичъ Леденцовъ сто рублей. 31) неизвѣстный, чрезъ нотаріуса Попова, сто рублей. 32) неизвѣстный, чрезъ того же нотаріуса сто рублей. 33) Вологодская мѣщанская вдова Агаѳія Платоновна Попова сто рублей. 34) Александра Ивановна Ланина † сто рублей. 35) неизвѣстный чрезъ нотаріуса Попова сто рублей. 36) неизвѣстный, чрезъ него же, сто рублей. 37) неизвѣстный, чрезъ него же, сто рублей. 38) Людмила Александровна Порозова † пятьдесятъ рублей. 39) Николай Пименовичъ Кубряковъ сто рублей. 40) въ память десятилѣтія основанія Братства отъ неизвѣстнаго, сто рублей. 41) неизвѣстный чрезъ нотаріуса Попова, сто рублей. 42) неизвѣстный чрезъ него же сто рублей. 44) Агнія Далматовна Мазалева, сто руб.: 44) Иванъ Проконьевичъ Сергѣевъ, сто рублей.

Въ отчетномъ году было членовъ: а) почетныхъ пять; б) пожизненныхъ сорокъ четыре; в) внесшихъ не менѣе трехъ рублей сто; г) внесшихъ менѣе трехъ рублей пятнадцать человекъ и д) по взносамъ за прошедшіе годы пятнадцать. Кромѣ того въ числѣ своихъ членовъ имѣетъ три Братства: Деревянское, Устьсыольскаго уѣзда; Преображенское на Ижмѣ, Архангельской губерніи и Богородское въ Устьцильмѣ, той же губерніи, и одно приходское попечительство. Всѣхъ же вообще членовъ сто семьдесятъ девять.

#### С о в ѣ т ь Б р а т с т в а .

Текущими дѣлами Братства въ отчетномъ году завѣдывалъ Совѣтъ, который составляли: приходскій протоіерей Владиміръ Смирновъ, въ званіи предсѣдателя; законоучитель Вологодскаго Реальнаго училища священникъ Александръ Поповъ, въ званіи товарища предсѣдателя и трое въ званіи членовъ: церковный староста потомственный дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, членъ Вологодскаго окружнаго суда Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ и женщина-врачъ Марія Павловна Литова-Дроздова, — она же по ст. 5-й устава 1901 г. состоитъ попечительницей призрѣваемыхъ. Священникъ Александръ Поповъ состоитъ членомъ Совѣта второе трехлѣтіе, съ мая 1902 г., Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ — съ мая 1901 года; Марія Павловна Литова-Дроздова — съ перваго ноября 1899 г. Приходскій священникъ и церковный староста — члены Совѣта безъ выбора, по уставу Братства, а прочіе члены избираются общимъ собраніемъ братчиковъ на три года. Кандидатами въ члены Совѣта состоятъ: священникъ Андрей Николаевичъ Воскресенскій, коллежскій со-

вѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Усковъ, частный повѣренный Степанъ Гавриловичъ Заплатинъ и потомственный дворянинъ Сергѣй Александровичъ Поповъ.

Средства Братства.

Къ первому мая 1902 года въ кассѣ Братства оставалось . . . . .	7517 р. 35 к.
Въ отчетномъ году поступило на приходъ . . . . .	1624 „ 89 „
Итого съ остаточными . . . . .	9142 р. 24 к.
Въ отчетномъ году поступило на расходъ . . . . .	1011 р. 25 к.
Засиѣ осталось къ первому мая 1903 г. . . . .	8130 р. 99 к.

*Примѣчаніе.* Въ суммѣ остатка: а) неприкосновеннаго капитала 7000 р.; б) запаснаго 1099 р. 5 к. и в) наличнаго 31 р. 94 к.

Выдача пособій и другіе расходы по кассѣ.

Совѣтъ Братства и въ девятомъ отчетномъ году стремился выполнить свою задачу благотворенія и помощи прихожанамъ Предтеченской церкви, сообразуясь съ матеріальнымъ и нравственнымъ положеніемъ лицъ, имѣвшихъ необходимость въ пособіи, что обсуждалось на собраніяхъ Совѣта, съ записью постановленій въ книгу журналовъ. Изъ общей суммы расхода въ отчетномъ году выдано:

1. На обученіе дѣтей въ школахъ и воспитаніе сиротъ . . . . .	565 р. — к.
2. По старости и неспособности къ труду . . . . .	336 „ — „
4. Въ единовременное пособіе и на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова . . . . .	22 „ 85 „
4. Невѣстѣ . . . . .	3 „ — „
5. Заимообразно по болѣзни отца семьи . . . . .	50 „ — „
6. На лѣченіе больныхъ . . . . .	26 „ 50 „
7. На погребеніе . . . . .	2 „ — „
8. Типографскаго и банковскаго расходовъ . . . . .	5 „ 90 „

А всего . . . . . 1011 р. 25 к.

Выдача пособій въ отчетномъ году производилась по постановленіямъ Совѣта отъ 28 апрѣля, 22 мая 1902 года, 10 Фѣвраля и 20 апрѣля 1903 года, внесеннымъ въ книгу журналовъ подъ №№ 20, 21, 22 и 23.

Въ частности выдавалось пособіе съ перваго мая 1902 г. по май 1903 г.: а) на обученіе въ школахъ и воспитаніе си-

ротъ: Козловыхъ 120 р.; Бородиной Вѣры 36 р.; Бородиной Анны—9 р.; Козловскаго 25 руб.; Зубова—13 р.; Добровольскихъ 108 р.; Никуличевыхъ 60 р.; Быстровыхъ 120 р.; Уханова 12 р. и Карпакова 62 р.; б) по старости: Рощенской 60 р.; Лобановой 36 р. Борисовой 48 р.; Буяновой 60 р.; Овсянниковой 60 р.; Поляковой 24 р.; Уразовой 36 р., и Зепаловой 12 р.

Въ стѣтномъ году выдано пособій и произведено другихъ расходовъ, сравнительно съ прошедшимъ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годомъ, болѣе на шестьдесятъ два рубля семьдесятъ копѣекъ.

### Воспоминаніе о Преосвященномъ Петрѣ, епископѣ Пермскомъ и Соликамскомъ, бывшемъ ректорѣ Вологодской Духовной семинаріи.

30 марта прошлаго 1902 г. неожиданно скончался Преосвященный Пермскій Петръ. Въ Вологдѣ было получено это печальное извѣстіе 4 апрѣля. Почившій Архиастръ былъ 12 лѣтъ ректоромъ въ Вологодской Духовной Семинаріи и оставилъ по себѣ здѣсь прекрасную память. Съ грустью въ сердцѣ и съ молитвою на устахъ помянули нововреставленнаго, незабвеннаго святителя всѣ его многочисленныя ученики; сослуживцы и почитатели.

Въ 1875 г. открылась вакансія ректора въ Вологодской семинаріи. Въ то время на должность ректора избирало общее собраніе правленія семинаріи. Въ Вологдѣ среди преподавателей семинаріи было нѣсколько учениковъ Преосвященнаго Петра, тогда инспектора Рязанской семинаріи, которые и предложили избрать его въ ректора семинаріи. Предложеніе было принято. О. Петръ Леонтьевичъ Лосевъ, какъ обыкновенно называли его многочисленные знакомые, былъ избранъ и затѣмъ утвержденъ Св. Синодомъ ректоромъ Вологодской семинаріи Симпатичный о. ректоръ прибылъ въ Вологду въ августъ предъ самыми приемными экзаменами. Здѣсь сразу глубоко полюбили его сослуживцы, воспитанники и общество Любили о. П. Л-ча его сослуживцы за прямой и открытый характеръ его, за простоту въ обращеніи, живость и отзывчивость, довѣріе къ нимъ, правдивость и глубину мыслей. Всѣ преподаватели имѣли къ нему глубокое уваженіе, какъ къ начальнику; за всѣми недоумѣнными вопросами всегда обращались къ нему и въ самой простой формѣ сразу

получали удовлетвореніе. Въ учебные часы между уроками о. ректоръ обычно проводилъ время вмѣстѣ съ ними въ учительской комнатѣ. Здѣсь пріятно было бесѣдовать съ нимъ и получать отъ него указанія и разъясненія. Почившій цѣпилъ въ преподавателяхъ серьезность, любовь ихъ къ преподаваемому предмету и усердное отношеніе къ своему дѣлу—къ классному преподаванію. Онъ зорко слѣдилъ, насколько каждый преподаватель освоился со своимъ предметомъ. О. ректоръ не желалъ стѣснять преподавателей своимъ частымъ посѣщеніемъ уроковъ ихъ. Онъ считалъ каждого преподавателя полнымъ хозяиномъ своего предмета. По его мнѣнію, часто посѣщать уроки—значить не довѣрять имъ. Конечно, замѣченные недостатки у преподавателей Преосвященный Петръ ставилъ на видъ имъ; въ этомъ отношеніи онъ былъ правдивъ, прямъ и строгъ. Самъ онъ точенъ былъ относительно своихъ уроковъ, требовалъ такой же аккуратности и отъ преподавателей. Бывало, засидятся преподаватели въ учительской комнатѣ болѣе 5 м. послѣ звонка, о. ректоръ П. Л. начинаетъ смотрѣть на часы, иногда самъ первый пойдетъ въ корридоръ, а разъ даже сдѣлалъ замѣчаніе въ книгѣ, гдѣ записывались пропущенные уроки преподавателями: „преподаватели, которые не явятся въ классъ спустя пять минутъ послѣ звонка, будутъ считаться не бывшими и уроки ихъ будутъ заняты другими.“ Зная такую аккуратность своего ближайшаго начальника, преподаватели всегда были исполнительны. Никто изъ нихъ не стѣснялся приходить за совѣтами и на квартиру о. ректора, въ его кабинетъ, обставленный всевозможными книгами. Почившій чрезвычайно былъ простъ на приемы посѣтителей. Обыкновенно онъ выходилъ къ нимъ въ одномъ подрясникѣ, на который иногда надѣвалъ рясу, а въ зданіи семинаріи часто можно было видѣть его еще кромѣ того въ шапочкѣ—немудрой камилавкѣ. Конечно во всякое время не желали безпокоить о. ректора, старались застать его дома въ болѣе свободное для него время. А узнать это было не трудно. Его громкая, мелодичная игра на рояли, и иногда сопровождаемая пѣніемъ, неслась изъ оконъ его квартиры и тѣмъ давала понять о нѣкоторой свободѣ искуснаго игрока и пѣвца. Тогда всякій шелъ къ нему за совѣтами. А еще проще можно было видѣть его вечеромъ около 5—7 часовъ, когда ежедневно аккуратно прогуливался онъ по тротуару около семинаріи, или по тѣнистому и безлюдному бульвару около кафедральнаго собора. Сюда также нерѣдко приходили къ нему.

Да и самъ о. ректоръ любилъ бесѣдовать во время прогулокъ со своими знакомыми. Посѣщалъ о. ректоръ и семейства преподавателей. И здѣсь являлся онъ приятнымъ и полезнымъ собесѣдникомъ. Часто въ дружеской бесѣдѣ вспоминалъ онъ свое дѣтство, юность, родину и проч. Особенно любилъ онъ рассказывать, какъ отецъ его для увеличенія своихъ причетническихъ доходовъ занимался перевозомъ людей въ лодкѣ черезъ рѣку, которая протекала близъ мѣста его службы. Нерѣдко будущій Преосвященный Петръ замѣнялъ отца въ этой работѣ. Этимъ занятіемъ перевозомъ между прочимъ покойный объяснялъ сильное развитіе своихъ ручныхъ мускуловъ.

Преосвященнаго Петра, когда онъ былъ ректоромъ, ученики семинаріи боялись, любили и уважали. Лишь только явился онъ на первые пріемные экзамены, произвелъ на нихъ впечатлѣніе. Преосвященный Петръ обращалъ вниманіе на умственное развитіе учениковъ, особенно придавалъ большое значеніе письменнымъ ученическимъ работамъ. Самъ нерѣдко давалъ и темы для ученическихъ упражненій по всѣмъ предметамъ и съ удовольствіемъ прочитывалъ ихъ. Поощрялъ онъ писать большія сочиненія съ зрѣлыми мыслями, а маленькія и скороспѣлыя нерѣдко порицалъ. Слѣдилъ, чтобы ученики обдуманно писали сочиненія, отчетливо представляли предметъ рѣчи, настоялъ, чтобы правленіе семинаріи постановило обязательно требовать въ началѣ каждаго ученическаго сочиненія подробный планъ его, иначе сочиненіе не принималось отъ учениковъ. Настаивалъ о. ректоръ, чтобы ученики семинаріи побольше знали наизусть разныхъ характерныхъ изреченій на греческомъ и латинскомъ языкахъ. И учили тогда эти изреченія на урокахъ древнихъ языковъ! Нерѣдко можно слышать и теперь отъ бывшихъ учениковъ почившаго Преосвященнаго твердо заученныя греческія и латинскія фразы.

Покойный преподавалъ любимую имъ науку основное богословіе и лишь только въ послѣдніе два года, по новому уставу духов. семинарій 1884 г. Св. Писаніе въ VI классѣ. Во время классныхъ уроковъ, съ увеченіемъ и жаромъ объяснялъ онъ вопросы, положенные для изученія по программѣ основнаго богословія. Нѣкоторыми вопросами настолько увлекался, что объяснялъ ихъ подрядъ не одинъ урокъ, забывая спрашивать учениковъ заданный урокъ; особенно настойчиво и основательно онъ опровергалъ ученіе матеріалистовъ. Своимъ умѣлымъ объясненіемъ

почившій заинтересовывалъ учениковъ и всегда поддерживалъ ихъ юношеское вниманіе. Нерѣдко пытливые молодые умы учащихся поднимали вопросы и просили о. ректора объяснить ихъ, что онъ исполнялъ съ величайшею готовностью. Никогда почившій не держался при своихъ классныхъ объясненіяхъ книжки учебника. Въ изложеніи уроковъ онъ проявлялъ удивительную начитанность, обширность свѣдѣній, замѣчательную глубину мыслей и зрѣлость сужденій. Онъ такъ отдавался предмету и такъ углублялся въ оный, что иногда во время отвѣта ученика какъ будто даже не слышалъ отвѣчающаго Св Писаніе, какъ учебный предметъ въ семинарскомъ курсѣ, для о. ректора П. Л. былъ новый. Онъ не придавалъ особеннаго значенія такъ называемымъ экзегетическимъ свѣдѣніямъ. Св. Писанія, а съ текстомъ былъ хорошо знакомъ, особенно съ посланіями Св. Ап. Павла. При изложеніи уроковъ основнаго богословія почившій опровергалъ ученіе матеріалистовъ главнымъ образомъ *отъ разума*; а при изъясненіи С. Писанія—*словами Божественнаго откровенія*.

Любилъ Преосвященный Петръ своихъ учениковъ—семинаристовъ. Онъ прощалъ и извинялъ ихъ несправности въ поведеніи, если замѣчалъ неспорченность юности. Разъ у учениковъ Вологодской семинаріи явилось чуть не поголовное желаніе лѣтомъ надѣвать фуражки бѣлаго цвѣта; инспекторъ не рѣшился позволить имъ носить, а о. ректоръ разрѣшилъ, сказавъ: „несите; только пусть ваше поведеніе будетъ бѣло и чисто, какъ бѣлый картузь“. Особенно снисходителенъ онъ былъ къ ученикамъ, успѣвающимъ по наукамъ. Теперь его ученики занимаютъ разные посты и несомнѣнно нѣкоторые изъ нихъ въ глубинѣ своей души сознаютъ, что только благодаря заступничеству о. ректора они успѣшно окончили семинарію и затѣмъ даже—высшее учебное заведеніе. Подчасъ Преосвященный Петръ былъ строгъ, такъ что боялись его ученики. Когда возмущали покойнаго какія либо выходки въ поведеніи учениковъ, онъ являлся въ классъ, или призывалъ виновныхъ и просто останавливалъ; при чемъ онъ не стѣснялся въ выговорахъ провинившихся. Вспыльчивъ былъ почившій, но и чрезвычайно отходчивъ. Знали эту особенность его характера ученики. Очень и очень часто велѣдъ за серьезнымъ внушеніемъ слѣдовала у него улыбка, шутка и пр.

Предметомъ особеннаго попеченія почившаго архипастыря въ бытность его ректоромъ было пѣніе, поданіе и развитіе это-

го предмета въ семинаріи. Еще во время своего обученія въ семинаріи и въ Московской духовной академіи самъ почившій Преосвященный отличался способностью и необыкновенною любовью къ пѣнію и музыкѣ. Въ академической церкви онъ исполнялъ должность регента хора. Эту же любовь къ пѣнію и музыкальныя способности онъ сохранилъ и въ жизни. Весьма многіе воспитанники Вологодской семинаріи въ то время полюбили пѣніе и ревностно изучали его. Почившій смотрѣлъ на пѣніе и музыку, какъ на важный элементъ въ нравственномъ воспитаніи. Еще до введенія церковнаго пѣнія въ кругъ обязательныхъ предметовъ семинарскаго курса Преосвященный Петръ — сознавалъ, что церковное пѣніе для воспитанниковъ дух. семинарій необходимо, какъ будущихъ пастырей церкви. По его мнѣнію искусный въ пѣніи пастырь церкви можетъ производить огромное нравственное воспитательное вліяніе на своихъ пасомыхъ. Во время ректорства Преосвященнаго Петра въ Вологодской семинаріи были устраиваемы публичные экзамены по церковному пѣнію въ присутствіи мѣстныхъ преосвященнаго, губернатора и массы публики. Воспитанники по очереди пѣли одни и тѣ же церковныя стихи то на славянскомъ, то на греческомъ языкѣ. При немъ въ Вологодской семинаріи по временамъ стала совершаться литургія на греческомъ языкѣ. Ему же Воложане обязаны знакомствомъ съ напѣвами этой литургіи. Прекрасныя мелодіи греческихъ пѣснопѣній привлекали въ семинарскій храмъ массу богомольцевъ. Справедливость требуетъ сказать, что при о. ректорѣ П. И. Лосевѣ въ Вологодской семинаріи среди способныхъ лицъ было прекрасно развито церковное пѣніе. Любовь и усердіе пѣвцовъ порождали тогда прекрасныхъ, преданныхъ и безмездныхъ руководителей и исполнителей. Въ семинарской церкви весьма часто служилъ всенощную и литургію самъ о. ректоръ и нерѣдко одинъ безъ діакона. Почившій былъ человѣкъ всесторонній, онъ старался о развитіи среди учащихся не одного только церковнаго пѣнія, но при немъ пѣли разныя дозволенныя свѣтскія произведенія. И нынѣ бываетъ пріятно послушать отъ бывшихъ учениковъ Преосвященнаго Петра гармоничное и мощное пѣніе заученныхъ при немъ стихотвореній, напр. „Бздиль бѣлый Русскій Царь“, „Благословляй, великая Россія“ и проч.

Любилъ почившій духовное юношество и интересовался своими бывшими учениками и по окончаніи ими семинаріи. Многихъ поощрялъ отправляться въ академіи для полученія высшаго

образованія. Съ какою-то особенною гордостью онъ говорилъ о своихъ лучшихъ ученикахъ, кончившихъ курсъ академіи

При дѣятельномъ стараніи о. ректора П. Л. въ Вологодской семинаріи значительно расширенъ корпусъ для казеннокоштныхъ учениковъ, — пристроена цѣлая треть помѣщеній, гдѣ въ настоящее время находится большая и лучшая часть классныхъ комнатъ. По великому и хлопотливому старанію Преосвященнаго Петра, тогда построенное большое зданіе на углу набережной р. Вологды и Архангельской улицы для женскаго Епархіальнаго училища передано подѣ общежитіе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Послѣ Преосвященнаго Петра въ Вологодской семинаріи остался особенный, достойный памятникъ его заботливости о воспитанникахъ семинаріи. Именно онъ, „трогаясь разнообразнымъ печальнымъ видомъ многихъ бѣдныхъ и безпомощныхъ воспитанниковъ семинаріи“, настоялъ открыть при Вологодской семинаріи „Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи“, въ день столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Павловича — 12 декабря 1877 г. Неприкосновенный капиталъ Попечительства при немъ (въ 9 лѣтъ) возросъ до 16, 379 руб.

Преосвященный Петръ былъ извѣстенъ всей Вологдѣ. Его знали чиновные дворяне и бѣдные мѣщане, почитало его и чиновничество и купечество. Особенно популяренъ онъ былъ своею доступностью и своими замѣчательными проповѣдями. Проповѣдническій талантъ почившаго открывался еще въ то время, когда онъ былъ священникомъ въ церкви Рязанскаго тюремнаго замка. Здѣсь онъ не рѣдко бесѣдовалъ съ узниками и говорилъ имъ свои назидательныя поученія. Когда почившій былъ ректоромъ въ Вологдѣ, славились тогда два проповѣдника — уже угасавшій „старецъ“ кафедральный протоіерей В. Ив. Нордовъ своими краткими, вполне доступными всѣмъ и каждому проповѣдями, и другой протоіерей П. Л. Лосевъ своими длинными научно-обоснованными, убѣдительными и всегда примѣнительно къ духу времени словами. Его проповѣдническая дѣятельность началась въ Вологдѣ съ 8 сентября 1875 г., когда онъ сказалъ первое слово въ семинарской церкви на день Рождества Престятой Богородицы. Съ 1875 года до 1887 г. Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости наполнены проповѣдями Преосвященнаго Петра. Ему обыкновенно поручались проповѣди на важнѣйшіе случаи церковной и общественной жизни, какъ-то на великіе праздники, напр. Рождества Хри-