

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 15 МАРТА 1883 Г.

мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 6.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Опредѣленіе Святышаго Синода.—Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫШАГО СИНОДА.

Отъ 17-го декабря—2-го февраля 1882—83 года за № 2729,
объ участіи секретарей духовныхъ консисторій при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святышій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 ноября 1882 года за № 5894, по вопросу объ участіи, какое долженъ принимать секретарь духовной консисторіи при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ. Приказали: одинъ изъ секретарей духовной консисторіи въ рапортѣ на имя г. Оберъ-Прокурора Святышаго Синода донесъ, что по силѣ 249 ст. уст. дух. конс. судоговореніе по дѣламъ бракоразводнымъ производится въ присутствіи консисторіи, которое, согласно 280 ст. того же устава, составляютъ только одни члены, и

что такимъ образомъ обязанности секретаря консисторіи, при производствѣ судовореній по дѣламъ помянутаго рода остаются не выясненными. Между тѣмъ возникло недоумѣніе: имѣеть ли секретарь консисторіи право при судовореніи обращать вниманіе членовъ оной на необходимость спроста сторонъ процесса по такимъ обстоятельствамъ дѣла, которыя остаются почему либо не разъясненными и разъяснить которыя онъ съ своей стороны считалъ бы нужнымъ, и въ утвердительномъ случаѣ, какъ долженъ поступать секретарь, если такого рода заявленія его не будутъ уважены членами? Предлагаю о семъ Святейшему Синоду, г. Оберъ-Прокуроръ изъяснить, что въ виду 310 и 318 ст. уст. дух. конс. секретарь, какъ лицо, которое или само докладываетъ присутствію, или руководствуетъ въ этомъ дѣлѣ столоначальниковъ, и которое при разногласіи мнѣній членовъ, выясняетъ существо дѣла и способъ его рѣшенія на точномъ основаніи законовъ—посему самому обязанъ находиться въ присутствіи консисторіи при производствѣ судоворенія по бракоразводнымъ дѣламъ и имѣеть право обращать вниманіе членовъ консисторіи на необходимость выясненія тѣхъ или другихъ обстоятельствъ при судовореніи; въ случаѣ же, если заявленія его не будутъ уважены членами, онъ долженъ поступать согласно указанію 329 ст. того же устава. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ г. Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія слушала указъ Святейшаго Правительствующаго Синода на имя Высокопреосвя-

ищеннѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 5 сего февраля за № 3-мъ, слѣдующаго содержания: «По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе отъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 ноября 1882 г. за № 13808, о необходимости возможно большаго обезпеченія суммъ духовнаго вѣдомства отъ потерь и убытковъ. Приказали: Со времени учрежденія въ Россіи частныхъ городскихъ, земскихъ и другихъ банковъ, Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно было предписываемо епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на суммы духовнаго вѣдомства непременно были приобрѣтаемы именныя государственныя процентныя бумаги, и чтобы таковыя бумаги неотложно были передаваемы для храненія въ Государственный Банкъ или мѣстныя конторы и отдѣленія онаго, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего законной отвѣтственности. Между тѣмъ изъ поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній видно, что монастырскія начальства и церковныя причты со старостами, для полученія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, отсылаютъ ихъ для приращенія процентами въ частныя банки и при томъ иногда на вѣчное время. Въ виду столь явнаго несоблюденія постановленій о храненіи и обращеніи суммъ духовнаго вѣдомства и съ цѣлію возможно большаго обезпеченія на будущее время таковыхъ суммъ отъ потерь и убытковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особыми циркулярными указами синодальнымъ конторамъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флоту къ непремѣнному исполненію, чтобы 1) суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на ка-

кихъ условіяхъ не были помѣщаемы на будущее время, для приращенія процентами, въ частныя, общественныя, городскіе и другіе подъ разными наименованіями банки; 2) вклады, уже сдѣланные церквами, монастырями и другими духовными учрежденіями въ означенныя банки, на условіяхъ возврата ихъ до востребованія, или по прошествіи извѣстнаго срока, были вытребованы изъ этихъ банковъ, въ первомъ случаѣ (до востребованія) немедленно, а во второмъ (на извѣстный срокъ) по истеченіи срока; процентныя же бумаги такихъ банковъ, имѣющіяся въ духовныхъ учрежденіяхъ, были бы обмѣнены на государственныя процентныя бумаги; 3) принадлежащія всѣмъ вообще духовнымъ учрежденіямъ суммы, въ случаѣ ихъ свободности, были помѣщаемы, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его отдѣленія и конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ, съ написаніемъ ихъ на имя тѣхъ учрежденийъ духовнаго вѣдомства, на суммы которыхъ онѣ пріобрѣтены ими, и 4) лица, ревизующія отчетность суммъ духовныхъ учреждений, о всякомъ замѣченномъ ими несоблюденіи этихъ правилъ, доносили бы епархіальному начальству, которому вмѣнить въ обязанность виновныхъ въ такомъ несоблюденіи правилъ подвергать надлежащей отвѣтственности». На ономъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Въ Консисторію для объявленія подвѣдомому духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Приказали: О содержаніи настоящаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода объявить духовенству Тверской епархіи и старостамъ церковнымъ, а также Правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ и попечительства о бѣдныхъ для свѣдѣнія и надлежащаго съ ихъ стороны исполненія, чрезъ припечатаніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Объявленіе признательности.

1) Спасскому ссудо-сберегательному обществу, Новоторжскаго уѣзда, за пожертвованіе 420 руб. на переустройство теплой церкви села Спасскаго, на Низу, 2 прихожанамъ Новоторжскаго уѣзда села Селезенихи, за пожертвованіе въ приходскую церковь колокола въ 60 пудовъ, стоящаго 1000 руб., 3) церковному старостѣ Новоторжскаго уѣзда бываго Троицкаго монастыря, крестьянину Троицкой слободы Спиридону Михееву за заботливость въ устроеніи ограды вокругъ кладбища, объявлена признательность епархіальнаго начальства.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію на средства духовенства Старицкаго духовнаго училища въ 1882 году.

П Р И Х О Д Ъ.

Остаточныхъ къ 1882 году состояло:

1) Наличными деньгами на постройку дома 9 р. 56 к., по содержанію училища 489 р. 182 коп.; 2) процентными билетами по содержанію одного ученика 950 руб.; 3) серіями на постройку дома 6⁰⁰ рублей; 4) по книжкѣ Ржевскаго отдѣленія Государственнаго банка на тотъ же предметъ 4750 руб. Итого 12799 руб. 38 коп.

Вновь поступило въ 1882 году.

А. На содержаніе училища.

Отъ благочинныхъ: 6-го округа Старицкаго уѣзда, священника Іоанна Невскаго [при отношеніяхъ за №№ 3, 4, 5 и 96] 240 р. 78 коп.; 2-го округа Старицкаго уѣзда, священника Алексѣя Волкова [при отношеніяхъ за № 118, 18 и 59] 116 р. 23 к.; 4-го округа Зубцовскаго уѣзда, священника Даніила Вишнякова [при отношеніяхъ за № 2, 3, 4 и 15] 237 р. 66 к.; 5-га округа Старицкаго уѣзда, священника Іоанна Вязанцева [при отношеніяхъ за № 1, 2, 3, 4 и 28] 239 руб. 1 коп.; 6-го округа Старицкаго уѣзда, священника Димитрія Пѣнкина [при отнош. за № 20, 21 и 47] 84 руб. 67 коп.; 4-го округа Зубцовскаго

уѣзда, священника Арсенія Смирнова [при отношеніяхъ за № 2 и 281 р. 89 коп.; 3-го округа Старицкаго уѣзда, протоіеря Григоріа Ѡаворскаго [при отнош. за № 25, 26 27 и 28] 128 р. 35 коп.; 7-го округа Старицкаго уѣзда, священника Петра Никольскаго [при отнош. за № 1 и 23] 190 руб. 50 коп.; 1-го округа Ржевскаго уѣзда, протоіеря Николая Лаврова: [при отнош. за № 21 и 111-мъ] 45 р. 59 коп.; 5-го округа Ржевскаго уѣзда, священника Александра Шахова; [при отнош. за № 23, 24, 25 и 26] 278 р. 82 коп.; 3-го округа Ржевскаго уѣзда, священника Петра Звѣрева [при отнош. за № 23] 5 р. 87 коп.; 4-го округа Ржевскаго уѣзда, священника Іоанна Дамаскина [при отнош. за № 10 и 11] 121 р. 94 коп.; 2-го округа Ржевскаго уѣзда, священника Василія Лебедева, за № 30-мъ, 206 р. 23 к.; 3-го округа Зубцовскаго уѣзда, священника Теодора Макаревскаго [при отнош. за № 31] 273 р. 71 коп., 4-го округа Старицкаго уѣзда, священника Василія Троицкаго [при отнош. за № 30, 31, 32 и 33] 238 р. 97 коп.; 2-го округа Зубцовскаго уѣзда, священника Алексѣя Прозоровскаго [при отнош. за № 35] 74 р. 44 коп. За отдачу въ аренду мѣста, принадлежащаго училищу въ Ржевѣ, 7 руб.; отъ 13 учениковъ свѣтскаго званія за обученіе въ училищѣ 39 руб.; процентныхъ денегъ по книжкѣ банка 141 р. 37 коп.; процентныхъ денегъ по билету на содержаніе одного ученика 40 руб.; отъ Правленія Осташковскаго духовнаго училища денежнаго пособія одному ученику 19 р. 83 коп.; по 132-мъ отрѣзаннымъ купонамъ получено 285 р. 12 коп.

Примѣчаніе. 7 серій съ отрѣзанными купонами проданы и деньги [350 руб.] записаны въ книжку банка.

Б. На постройку училища.

Отъ благочинныхъ: 3-го округа Зубцовскаго уѣзда, священника Теодора Макаревскаго [при отнош. за № 102.] 406 р. 80 к.; 4-го округа Старицкаго уѣзда, священника Василія Троицкаго, [при отнош. за № 95] 382 руб. 41 коп.; 4-го округа Зубцовскаго уѣзда, священника Данила Вишнякова [при отнош. за № 84] 349 р. 74 к.; 1-го округа Старицкаго уѣзда, священника Димитрія Пѣнкина [при отнош. за № 119] 98 руб. 52 к.; 3-го округа Старицкаго уѣзда, прот. Григорія Ѡаворскаго [при отнош. за № 103] 185 р. 72 к.; 1-го округа Зубцовскаго уѣзда, священника Арсенія Смирнова [при отнош. за № 105 и 107] 427 р. 17 к.; 2-го округа Старицкаго уѣзда, священника Алексѣя Волкова [при отнош.

за № 93] 170 р. 70 коп.; 3-го округа (Старицкаго уѣзда, священника Іоанна Разаццева [при отнош. за № 99] 363 р. 3) коп.; 4-го округа Ржевскаго уѣзда, священника Іоанна Дамаскина [при отнош. за № 71 и 74] 179 р. 43 коп.; 6-го округа Старицкаго уѣзда, священника Іоанна Невскаго [при отнош. за № 97] 313 р. 74 коп.; 5-го округа Ржевскаго уѣзда, священника Александра Шахова [при отнош. за № 95] 420 руб.; 3-го округа Ржевскаго уѣзда, священника Петра Звѣрева [при отнош. за № 83] 11 р. 37 коп. Всего 6616 руб. 83 коп.

Р А С Х О Д Ы.

По содержанію училищ.

По § 1-му.

1) Жалованья: учителю приготовительнаго класса 360 руб., надзирателямъ за учениками 63 руб.; 2) квартирныхъ: смотрителю училища 400 руб., помощнику смотрителя 70 руб.; 3) разъѣздныхъ: членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства, священникамъ изъ селъ Города и Холохольни 120 руб. Итого 743 руб.

По § 2-му.

1) За 2-ю половину 1881 года: ученикамъ Тверскаго училища Ивану Тихомирову 15 руб., Михаилу Мощанскому 15 руб.; 2) за 1-ю половину 1882 года: а) изъ стипендіи Преосвященнаго Митрополита Платона ученику III класса Александру Покровскому 20 руб.; б) изъ денегъ духовенства ученикамъ [Тверскаго училища] Ивану Тихомирову 15 руб., Михаилу Мощанскому 15 руб., ученикамъ [Старицкаго училища] IV класса: Александру Соколову [сирот.] 20 руб., Михаилу Никольскому [прич.] 20 руб., Ивану Рубцову [сир.] 20 руб., Ѳедору Шевелеву [прич.] 20 руб., Александру Вершинскому [сир.] 20 руб., Ивану Клирикову [прич.] 20 руб., Павлу Сивеву [прич.] 20 руб.; III класса: Ивану Лебедеву [сирот.] 20 руб., Михаилу Воскресенскому [сир.] 20 руб., Павлу Данилову [прич.] 20 руб., Петру Шишкову [сир.] 20 руб., Николаю Симакову (прич.) 20 руб., Алексѣю Сибирскому (свящ.) 20 руб., Александру Благовѣщенскому (прич.) 20 руб., Василью Коробанову (прич.) 20 руб., Арсенію Михайловскому (сирот.) 20 руб.; II класса: Аристарху Тархову (сир.) 20 руб., Константину Пѣшехову (сир.) 20 руб., Александру Жданову (сир.) 20 руб., Аванасію Звѣреву (сир.) 20 руб., Николаю Гумилину (прич.) 20 руб.;

I класса: Владиміру Мизерову (сир.) 20 р., Сергѣю Синеву (сир.) 20 р., Михаилу Покровскому (сир.) 20 руб.; Приготов. класса: Алексѣю Покровскому (сир.) 20 руб.; IV класса: Николаю Божукову (пом. смотр.) 15 руб.; III класса: Алексѣю Травину (сир.) 15 руб., Павлу Срѣтенскому (св.) 15 руб.; II класса: Константину Мионову (прич.) 15 руб., Григорію Вершинскому (прич.) 15 руб., I класса: Владиміру Виноградову (сир.) 15 руб., Михаилу Ретивцеву (прич.) 15 р., Петру Михайловскому (прич.) 15 р.; приготов. класса: Василию Рахманину (сир.) 15 р.

За 2-ю половину 1882 года: а) изъ стипендіи Преосвященнаго Митрополита Платона ученику IV класса Александру Покровскому 20 р.; б) изъ денегъ духовенства ученикамъ (Гверскаго училища) Ивану Тихомирову 20 руб., Михаилу Мощанскому 20 руб., ученику (Новоторжскаго училища) Александру Рубцову 15 руб., ученикамъ (Стар. цкаго училища) IV класса: Петру Шишкову 20 руб., Ивану Лебедеву 20 р., Михаилу Воскресенскому 20 руб., Павлу Данилову 20 руб., Николаю Симакову 20 руб., Ивану Митропольскому (св.) 20 руб., Алексѣю Сибирскому 20 руб., Александру Благовѣщенскому 20 руб.; III класса: Александру Жданову 20 руб., Аристарху Тархову 20 руб., Аванасію Звѣреву 20 руб., Василью Зеленеву (прич.) 20 руб., Михаилу Сибирскому (св.) 20 руб., Александру Ретивцеву 20 руб., Ивану Соколову (сир.) 20 руб.; II класса: Константину Пышехову 20 руб., Сергѣю Синеву 20 руб., Владиміру Мизерову 20 руб.; I класса: Алексѣю Покровскому 20 руб., Ивану Гумиліну (прич.) 20 руб.; приготов. класса: Ивану Соколову (сир.) 20 руб., Платону Михайловскому (сир.) 20 р.; III класса: Арсенію Михайловскому (сир.) 15 руб.; II класса: Михаилу Покровскому 15 руб.; I класса: Владиміру Виноградову (сир.) 15 р., Василию Рахманину 15 руб.; приготов. класса: Александру Соколову (сир.) 15 руб.; IV класса: Павлу Срѣтенскому 15 руб., Арсенію Вишнякову (св.) 15 руб.; III класса: Алексѣю Травину 15 руб., Николаю Образцову (прич.) 15 руб., Василью Полозову [прич.] 15 руб.; II класса: Алексѣю Аркадову [прич.] 15 руб.; I класса: Александру Раевскому [св.] 15 руб., Якову Дьяконову [прич.] 15 руб., Василью Кузьминскому [прич.] 15 руб., Алексѣю Мионову [прич.] 15 руб.; приготов. класса: Оедору Клярикову [прич.] 15 руб., I класса: Осипу Гроздову [сир.] 19 руб. 83 коп.

Единовременнаго пособія.

IV класса: Василью Коробанову [прич.] 8 руб.; III класса: Иліи Вер-

писцовому [св.] 8 руб.; II класса: Алексѣю Никольскому [прич.] 8 руб.; I класса: Петру Михайловскому 8 руб., Василью Миролюбову [прич.] 8 руб.; приготов. класса: Александру Лебедеву [прич.] 8 руб.; Петру Благовѣщенскому [прич.] 8 руб., Ивану Данилову [прич.] 8 рублей. Итого 1553 руб. 83 коп.

По § 3-му.

Содержаніе дома и пр.

Жалованья двумъ служителямъ 240 руб., 35 сажень дровъ [2 руб. 90 коп.] 101 руб. 50 коп., поправка мебели 23 руб. 40 коп., вновь сдѣланная печь 13 руб., кирпичъ къ ней 6 руб. 40 коп., изразцы къ ней 1 руб. 27 коп., желѣзный матеріалъ къ ней вмѣстѣ съ матеріаломъ для классной и прочей мебели 6 руб. 46 коп., 16 грецкихъ губокъ 8 руб. 25 коп., 1 пудъ мѣла 1 руб. 20 коп., штукатурка лѣтнихъ рамъ 2 руб., вставка зимнихъ рамъ 2 руб., окраска классныхъ досокъ 2 руб. 40 коп., поправка стѣнныхъ часовъ 1 руб., чистка дымовыхъ трубъ 1 руб., вставка стеколъ 75 коп., шкатуля денежная 2 руб. 50 коп., архитектору Гельбигу за составленные имъ планы дома для училища и смѣту къ нему 85 руб. Итого 498 руб. 13 коп.

Библиотека.

Выписка книгъ для ученической и фундаментальной библиотекъ 125 р. 35 коп., выписка Церковнаго вѣстника съ Христіанскимъ чтеніемъ 7 руб., переплетъ выписанныхъ книгъ 14 руб. 50 коп., переплетъ Церковнаго вѣстника и Епархіальныхъ вѣдомостей за прошедшій годъ 1 руб. 50 коп., переплетъ двухъ каталоговъ для библиотeki 4 руб., поправка богослужебныхъ книгъ и др. 5 руб. 75 коп., приведеніе въ порядокъ библиотeki 30 руб., переплетъ всѣхъ, имѣющихся въ библиотекѣ, учебниковъ 39 руб. 78 коп., выписка учебниковъ для продажи ученикамъ 55 руб. 20 коп. Итого 283 руб. 8 коп.

Канцелярія.

Письмоводителю 100 р., писчая бумага 1 стоп. № 4-го 3 р. 40 к., писчая бумага 2 стоп. № 6-го 5 р., 2 фунта сургуча 90 коп., 4 коробки стальныхъ перьевъ 2 руб. 80 коп., 2 сотни конвертовъ 1 руб. 60 коп., 3 фунта стеариновыхъ свѣчей 81 коп., 1 дюжина карандашей 45 коп., чернила 65 коп., двѣ песочницы 1 руб., отпечатаніе бланковъ для двухъ каталоговъ книгъ, для описи имущества, для Правленія, для

мѣсячнаго свидѣтельства суммъ 13 руб. 20 коп., переплеть въ книгу бланковъ для описи имущества 75 коп., переплеть 5-ти класныхъ журналовъ 2 руб. 50 коп., переплеть учительской вѣдомости 50 коп., переплеть приходо-расходной книги 1 руб., клеенка на столъ въ Правленіе 1 руб. 15 коп., за производство въ ревизіонномъ Комитетѣ 3 р., линованная исчисл. бумага и ручки къ перьямъ для исправленія руки при чистописаніи, для продажи ученикамъ, 44 руб. 45 коп. Итого 183 руб. 16 коп.

По § 4-му.

Б о л ъ ш и ц а.

На разъѣзды врачу къ больнымъ ученикамъ 3 руб. 50 коп., за три бутылки рыбьяго жира 2 руб. 28 коп. Итого 5 руб. 78 коп.

Мелочные расходы.

Починка воротъ у дровянаго сарая 50 коп., покупка нитокъ 50 к., почтовые расходы 7 руб. 7 коп., брошюровка 3-хъ тетрадей 30 коп., чернила 40 коп., 2 жестяныя кружки 30 коп., 3 стекла 1 руб., книга для записи выдаваемыхъ ученикамъ книгъ 65 коп., поправка кубическаго ящика и ручки у дверей 50 коп. Итого 11 руб. 22 коп.

Изъ денегъ на постройку дома.

Отчислено по книжкѣ Ржевскаго отдѣленія Государственнаго банка для отсылки въ Правленіе Новоторжскаго духовнаго училища денегъ, поступившихъ отъ духовенства г. Ржева, приписавшагося къ Новоторжскому училищному округу, 445 руб., за переводъ означенныхъ денегъ 5 руб., за покупку 4-хъ серій приплачено 4 руб. 32 коп. Итого 454 руб. 32 коп. Всего израсходовано 3672 руб. 52 коп.

Затѣмъ въ остаткѣ состоитъ къ 1885 году:

1) въ трехъ процентныхъ билетахъ 950 руб., 2) въ 129 серіяхъ 6450 руб., 3) по книжкѣ Ржевскаго отдѣленія Государственнаго банка 8210 руб. и 4) наличными деньгами: а) по содержанію училища 87 р. 41 коп., б) на постройку дома для училища 16 руб. 63 коп. Всего 15713 руб. 74 коп.

Отъ Комитета общежитія Тверской дух. семинаріи.

Комитетъ общежитія, объявляя списокъ учениковъ, не внесшихъ деньги за свое содержаніе въ сентябрьскую и январскую треть сего учебнаго года, покорнѣйше проситъ родителей и опекуновъ доставить въ непродолжительномъ времени деньги за содержаніе ихъ.

1. VI класса: Иванъ Прозоровъ 19 руб., Ѳеодоръ Лебедевъ 19 руб., Александръ Свирскій 7 р., Павелъ Ильинскій 30 р. 60 к., 5. Василий Никольскій 21 р. 20 к., Владиміръ Соколовъ 12 р., Петръ Ушаковъ 34 р.; V класса: Дмитрій Соболевъ 39 р., Михаилъ Успенскій 23 р., 10. Алексій Постниковъ 20 руб., Алексій Введенскій 14 р., Василий Покровскій 23 р., Николай Даниловъ 19 р., Ниль Лебедевъ 9 р., 15. Алексій Ершовъ (II отд.) 17 р., Дмитрій Кудрявцевъ 22 р., Капитонъ Рахманинъ 16 р., Ѳеодоръ Соколовъ 16 р., Василий Сергопольцевъ 41 р., 20. Алексій Гумилинъ 14 р., Петръ Воздвиженскій 19 р., Александръ Покровскій 15 р., Алексій Ершовъ (III отд.) 3 р., Иванъ Никатовъ 12 р., 25. Иванъ Волковъ 9 р., Михаилъ Рубцовъ 19 руб., Дмитрій Чернышевъ 19 р., Петръ Прозерскій 19 р., Петръ Звъревъ 12 р., 30. Алексій Обудовскій 18 р. 40 к.; III клас. Семень Соколовъ 30 р., Иванъ Успенскій 11 р., Леонидъ Суворовъ 22 р., Петръ Шевелевъ 7 руб., 35. Михаилъ Полозовъ 19 р., Ниль Предтеченскій 3 р., Ѳеодоръ Радикорскій 19 р., Дмитрій Синевъ 1 р., Михаилъ Доброхваловъ 7 р., 40. III кл. Алексій Гроздовъ 21 р., Николай Пѣнкинъ 2 р., Алексій Колосовъ 3 р., Николай Черничинъ 9 р.; IV кл. Иванъ Волковъ 21 р. 40 к., 45. Ѳеодоръ Троицкій 27 р.; III кл. Михаилъ Струженцовъ 9 р., Иванъ Виноградовъ 1 р., Ѳеодоръ Можжухинъ 19 р.; II кл. Михаилъ Ильинскій 19 р., 50. Владиміръ Троицкій 21 р., Петръ Вяхиревъ 12 р., Никаноръ Верзинъ 3 р., Арсеній Гугариновъ 9 р., Александръ Розановъ 1 р., 55. Ѳеодоръ Разсудовскій 8 р., Петръ Опекаловскій 10 руб.; II кл. Владиміръ Успенскій 8 р., Григорій Радикорскій 18 р., Александръ Волковъ 38 р., 60. Василий Аменитскій 3 р., Геннадій Никотинъ 2 р., Николай Покровскій 22.; III класа Николай Поповъ 1 руб., Александръ Кудрявцевъ 23 р., 65. I кл. Всеволодъ Соболевъ 2 руб.; III кл. Петръ Соколовъ 2 р., Владиміръ Богоявленскій 19 р., Михаилъ Богоявленскій 10 р. 50 к.; I кл. Дмитрій Никольскій 5 р., 70. I кл. Арсеній Михайловскій 23 р.; III кл. Иванъ Голиковъ 7 р., Аркадій Соловьевъ 6 р.; II кл. Александръ Колосовъ 41 руб., Александръ Дрыз-

ловъ 19 р., 75. Амфилохій Талыгинъ 6 руб.; I кл. Исмаиль Ювенищій 26 р., Алексѣй Модестовъ 19 р., Николай Лебедевъ 35 руб., Василій Сибирскій 1 р., 80. II кл. Николай Рубцовъ 18 р., Иванъ Нечаевъ 23 руб. 40 к.; I кл. Николай Раевскій 19 р., Сергій Ильгорскій 18 р. 30 к., Василій Верягинъ 10 р., 85. II кл. Иванъ Никольскій 14 р., Василій Соловьевъ 19 р., Василій Звѣревъ 22 р., Николай Радикорскій 19 р., Арсеній Радикорскій 19 р., 90. II кл. Иванъ Соколовъ 26 руб., I кл. Михаилъ Авоцскій 31 р., II кл. Иванъ Кузнецовъ 23 руб.; I кл. Александръ Колоколовъ 11 р. 30 к., Ѳеодоръ Травинъ 3 р., 96. Иванъ Покровскій [Кашин.] 16 р., Димитрій Волковъ 32 р., Михаилъ Смирновъ 3 р.; II кл. Михаилъ Градосельскій 6 р.; I кл. Николай Васильевъ 22 р., 100. Александръ Ливановъ 22 р., III кл. Василій Троицкій 19 р. 50 к.; I кл. Николай Рождественскій 17 р., Петръ Колоколовъ 25 р., Василій Поддубскій 19 р., 105. II кл. Иванъ Голиковъ 23 р., Николаи Бобровъ 22 р., Ѳеодоръ Образцовъ 19 р.; I кл. Петръ Димитровскій 3 руб.; II кл. Александръ Анихановъ 1 р. 50 к., 110. I кл. Николай Новоселовъ 17 р., Михаилъ Добровольскій 6 р.; III кл. Анатолий Вишняковъ 9 р.; I кл. Ѳеодоръ Ясинскій 32 р.; II кл. Михаилъ Троицкій 17 руб., 115. Николай Рождественскій 26 р.; I кл. Александръ Богоявленскій 11 р., Димитрій Невскій 19 р., Димитрій Муромскій 41 р.; II кл. Александръ Троицкій 22 р., 120. Алексѣй Гнѣвышевъ 21 р.; I кл. Тимофей Ушаковъ 26 р.; II кл. Василій Воробьевъ 26 р.; I кл. Константинъ Михайловскій 26 р., Николай Бересневъ 26 р., 125. Василій Носовъ 26 р.; I кл. Василій Рогожинъ 26 р.; II кл. Константинъ Троицкій 26 р.; I кл. Илья Скорняковъ 26 р., Москвинъ 24 р., 130. II класса Михаилъ Носовъ 12 руб.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Студентъ Тверской семинаріи Алексѣй Плетневъ рукоположенъ въ священника къ церкви Тверскаго Христорождественскаго женскаго монастыря.

Сверхштатный дьячекъ Тверскаго уѣзда села Васильевскаго Иванъ Груздовъ определенъ на штатное причетническое мѣсто къ церкви села Новаго, того же уѣзда.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 марта 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1883 Г.

№ 6.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ: Нѣсколько мудрыхъ совѣтовъ приходскому духовнику. — Три инструкціи со стороны Тверскаго епархіальнаго начальства касательно благоповеденія приходскаго духовенства, относящіяся къ половинѣ прошедшаго столѣтія. — Рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ Тверской духовной семинаріи, по случаю освященія семинарскаго храма во имя свят. Тихона, 11 ноября 1882 г. (Окончаніе). — Село Савватьево. (Окончаніе).

Нѣсколько мудрыхъ совѣтовъ приходскому духовнику.

Одинъ изъ Тверскихъ іерарховъ, управлявшій Тверскою епархіею въ половинѣ прошедшаго столѣтія, преосвященный *Гавриилъ* (Петровъ), въ послѣдствіи митрополитъ С.-Петербургскій, въ прекрасной своей инструкціи приходскому духовенству, между прочимъ, даетъ слѣдующіе мудрые совѣты приходскому духовнику:

А) Предъ исповѣдью кающагося спросить:

- 1) Признаешь-ли грѣхи, которыми ты прогнѣвалъ Бога?
- 2) Представляешь-ли что ты за оныя гнѣву Божию подлежишь?
- 3) Сожалѣешь-ли, что ими ты Бога раздражилъ?

4) Твердо-ль имѣешь предложеніе (намѣреніе), чтобъ тебѣ впредь не грѣшить?

5) Со всѣми-ль ты примирился?

6) Твердо-ль уповаешь, что Небесный Отецъ для (ради) заслугъ и ходатайства Господа нашего Иисуса Христа на покаяніе твое призритъ, и грѣхи отпустить?

В) *Вечеру предъ днемъ причащенія слѣдующее увещаніе прочесть:*

Прежде нежели приступитъ къ симъ Святымъ Тайнамъ, православные христіане, вообразите себѣ, что вы теперь имѣете приобщиться Спасителю вашему Иисусу Христу; но при томъ вспомните, что Онъ не только есть вамъ Спаситель, но и Судья; и такъ приступите всѣ; но прежде испытайте свою совѣсть и исповѣдуйте всѣ грѣхи; примиритесь со всѣми; и кто кого чѣмъ обидѣлъ, то возвратите.

Ежели вы съ любовію къ Нему приступите, то и Онъ васъ возлюбитъ; а ежели ненависть и вражду на другихъ, то и Онъ васъ возненавидитъ. — Въ рукахъ Его вся ваша жизнь и спасеніе вѣчное; когда Онъ васъ возлюбитъ, то жизнь ваша продлится; болѣзни отыдутъ; діаволь отъ васъ отбѣгнетъ; во всѣхъ вашихъ дѣлахъ благословеніе Божіе на васъ почіетъ; вы не только будете благополучны въ жизни, но и при смерти и по смерти вѣчно. — А если кто не раскается, и вражескимъ сердцемъ подвигнетъ благость Его на гнѣвъ; того вся злая постигнетъ; жизнь его прекратится, и на страшномъ судѣ Христосъ ему за такое презрѣніе будетъ судья и мститель. Предочистите убо храмъ вашего сердца истиннымъ покаяніемъ и обращеніемъ отъ злыхъ дѣлъ, отъ грѣховныя скверны; а Онъ, когда вы украсите здѣсь свои Ему сердца, введетъ васъ по смерти вашей въ прекрасныя обители Небснаго Отца. Аминь.

ТРИ ИНСТРУКЦИИ

со стороны Тверскаго епархіальнаго начальства касательно благо-
поведенія приходскаго духовенства, относящаяся къ половинѣ про-
шешаго столѣтія. (*)

Первая инструкция относится къ 1744 году, когда управлялъ Твер-
скою епархіею высокопресвященный Митрофанъ Слотвинскій [1739
1732], и жилъ въ то время въ С.-Петербургѣ; — она дана изъ Кашин-
скаго духовнаго приказа города Кашина старостѣ поповскому, Власьев-
скому священнику Льву Григорьеву; и состоитъ собственно изъ 18
пунктовъ; но этимъ пунктамъ предшествуютъ выписки изъ указовъ
1716 года марта 21 дня, 1718 г. марта дня, 1719 г. декабря 26 дня,
1730 г. апрѣля 16 дня, и 1737 г. декабря дня. Такимъ образомъ
пункты инструкции представляются выводомъ изъ всѣхъ этихъ указовъ.
Правила инструкции относятся къ крещенію новорожденныхъ младенцевъ
(пр. 1), къ исповѣди своихъ прихожанъ и приходящихъ со стороны
(пр. 2—7), къ исправленію требъ каждому священнику въ своемъ
только приходѣ (пр. 7), къ уничтоженію обычая отправлять церковныя
службы и молебны въ нѣсколько голосовъ вдругъ (пр. 8), къ обученію
не знающихъ христіанскаго закона, а также и увѣщанію раскольниковъ
(пр. 9), къ отправленію благодарственныхъ молебствій въ высоко- торже-
ственные дни, а также панихидъ во дни памяти Высочайшихъ особъ
и моленій по случаю разныхъ отъ Бога посылаемыхъ наказаній (пр. 10
и 11), къ сохраненію чистоты на престолѣ, жертвенникѣ, сосудахъ и
на образахъ (пр. 12), къ благочинному пребыванію молящихся въ храмъ
Божіемъ во время Богослуженія (пр. 13), къ уменьшенію юродивыхъ и
другихъ подобныхъ людей (пр. 14), къ доброму поведенію приход-

(*) Всѣ три инструкции представляютъ много интереса для любителей церков-
ной старины; онѣ свидѣтельствуютъ съ одней стороны о заботливости нашихъ
архипастырей касательно благочинія и благоповеденія приходскаго духовенства
при отправленіи имъ священнослужительскихъ его обязанностей, — съ другой
характеризуютъ дѣятельность приходскаго духовенства и тѣ его недостатки, про-
тивъ которыхъ даются наставленія въ инструкціяхъ.

Всѣ три инструкции обязательно сообщены редакціи любителемъ церковной
старины, членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, его превосходительствомъ
К. К. Зинченко.

скаго духовенства и ихъ дѣтей въ храмѣ (пр. 15) и наконецъ въ сохраненію тайнъ по государственнымъ дѣламъ (пр. 18). По этой инструкціи поповскій староста обязанъ доносить въ Кашинскій архіерейскій приказъ ежемѣсячно со всею справедливостію, подѣ строгою отвѣтственностію. Эта инструкція найдена въ подлинникѣ въ городѣ Кашинѣ; она писана скорописью на пяти полулистахъ; подписана нгуменою Іоасафомъ, скрѣплена посрединѣ листовъ *Кашинскихъ духовныхъ дѣлъ за кащикою*, въ концѣ листовъ: *читалъ подъячей Ермолай Резанцовъ*. Инструкція отправлена къ поповскому старостѣ города Кашина, Власьевскому священнику Льву Григорьеву, при особомъ указѣ, который и находится при самой инструкціи. Мы помещаемъ здѣсь *указъ и самую инструкцію*.

А.

Указъ изъ Кашинскаго духовнаго приказа.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ Кашинскаго духовнаго приказа города Кашина старостѣ поповскому Власьевскому священнику Льву Григорьеву. По Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію онаго духовнаго приказа по выбору того жъ города Кашина приходскихъ церквей священно и церковнослужители, поданному во ономъ приказѣ, велѣно быть тебѣ старостомъ поповскимъ, и смотрѣніе имѣть во всѣхъ оныхъ находящихя приходскихъ церквахъ и въ Духовѣ и въ Воскресенскомъ дѣвичѣ монастырехъ, и надъ священно и церковнослужители, и въ прочемъ поступать по силѣ правилъ святыхъ и Ея Императорскаго Величества указовъ и по нижеслѣдующей при семъ сообщенной инструкціи во всемъ непремѣнно; и ежели что явится противъ правилъ святыхъ и указовъ, о томъ въ неукоснительномъ времени предлагать доношеніемъ, а хотя же и все добрѣ, обаче должно во ономъ приказѣ репортовать повсямѣсячно непремѣнно, а въ должныхъ по приключоющимся указамъ въ подлежащихъ къ отправленію дѣла посылакахъ и нарядахъ имѣть по выбору жъ означенныхъ священно

и церковнослужителей изъ священниковъ десятскаго. И старостѣ поповскому Власьевскому священнику Льву Григорьеву чинить о томъ по оному Ея Императорскаго Величества указу и по данной инструкціи безъ всякаго отлагательства и послабленія.

Марта 8 дня 1774 году игумень Іоасафъ.

Читаль подъячей Ермолай Рязанцовъ.

Б.

По указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ Кашинскаго архіерейскаго духовнаго приказа города Кашина старостѣ поповскому церкви священномученика Власія священнику Льву Григорьеву.

Инструкція.

Прошлаго 1716 года, марта 21 дня въ присланномъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти великаго Государя царя и великаго князя Петра Алексіевича Самодержца Всероссийскаго изъ Правительствующаго Сената во Тверь во архіерейской приказъ указъ написано:

„Великій Государь указаль по имянному Его Великаго Государя указу въ городѣхъ и уѣздѣхъ всякаго чина мужеска и женска полу людямъ сказать, чтобъ они у отцовъ своихъ духовныхъ исповѣдывались повсягодно; а ежели кто неисповѣдывается, и на такихъ людей отцемъ ихъ духовнымъ приходскимъ священникомъ подавать архіереомъ и духовныхъ дѣлъ судіямъ имянныя росписи, и тѣ росписи отсылать къ губернаторамъ и магистратомъ; а имъ губернаторамъ и магистратомъ на тѣхъ людяхъ класть штрафы противъ доходу втрое, а потомъ ту исповѣдь исполнить; также гдѣ есть раскольники, тѣхъ во всехъ губерніяхъ губернаторамъ какъ мужеска, такъ и женска полу описать и положить въ окладъ противъ платежа вдвое.“

Да въ 718 году марта дня Блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Царскаго Величества изъ патриарша приказу при грамотѣ во Тверь во архіерейскій приказъ присланы печатныя листы, въ которыхъ печатныхъ листахъ напечатано:

„Царское Величество указалъ по имянному своему Великаго Государя указу подтвердить указомъ и прибить въ городѣхъ и по селомъ и по деревнямъ печатныя листы, которые и прибиты, дабы всеѣ разночинцы, и посадники, и поселяне въ господскіе праздники и въ воскресные дни ходили въ церковь Божию къ вечерни, къ утрени, а паче же къ святѣй литургіи, и по вся годы исповѣдывались, и того надзирать самимъ священникомъ, и кто будетъ исповѣдываться и не исповѣдываться. тому всему имѣть книги погодно и присылать въ духовный приказъ; и кто явится безъ исповѣди, и съ такихъ править штрафы; а буде жъ кто у исповѣди не будетъ, а священникъ о томъ не донесетъ, и за такую маку (?) взять на немъ штрафъ первый пять рублевъ, второй десять рублевъ, третій пятнадцать рублевъ; а ежели потомъ явится въ такой же макъ, и за то изверженъ будетъ священства.“

Въ 719 году декабря 26 дня въ грамотѣ Великаго Государя Царя изъ патриаршаго приказу написано: „есть такіе отчаянные, что никакой доброй совѣсти не имѣютъ и не хотятъ того слушать, что имъ судомъ Божиимъ и здѣшнимъ запрещается; и тѣ мѣста противны имъ, гдѣ слово Божіе и монаршеское повелѣніе читается; того ради не токмо въ недѣльные дни, но и въ господскіе праздники въ церковь не ходятъ, дабы отнюдь того не слушать, что противу совѣсти ихъ читается; и для того всеѣхъ такихъ, которые въ день воскресный и въ господскій праздникъ во время Божіа службы будутъ гдѣ шататься, кромѣ самой крайней необходимой нужды, а въ церковь не прійдутъ, и такихъ ловить и ими ро-

зыскивать, понеже таковыя за недобрыхъ людей почитаются, которые отъ христіанскаго собранія удаляются.“

Да прошлоу 730 году апрѣля 16 дня въ указѣ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійскія изъ Твери изъ архіерейскаго приказу въ Кашинѣ въ его жъ архіерейской приказъ написано: „велѣно Его Императорскаго Величества о храненіи христіанскаго православнаго закона и о церковномъ благочиніи и о прочемъ состоявшемся того 730 года марта 17 и 18 чиселъ при Сенатѣ напечатанный листъ въ городахъ и въ уѣздахъ по церквамъ распубликовать и по препорціи (числу) церквей выбрать и опредѣлить благочинныхъ и дать обыкновенныя инструкціи, дабы приходскимъ людямъ отъ священниковъ ради какова подлебствія (?) послабленія не было.“ Который печатный листъ въ Кашинѣ и въ Кашинскомъ уѣздѣ въ томъ 730 году и публикованъ.

Да въ прошломъ 737 г. декабря дня въ присланномъ Ея Императорскаго Величества изъ Св. Правительствующаго Синода указѣ во Тверь, во архіерейскій приказъ, а изъ Твери того же декабря 31 дня въ Кашинскій его-жъ архіерейскій приказъ написано: „можетъ де памятно быть не токмо Синоду, но и прочимъ духовнымъ и мірскаго чина подданнымъ Ея Императорскаго Величества тщательнымъ къ твердому содержанію вѣры и закона Божія и догматовъ церковныхъ людямъ, какія прошедшимъ лѣтомъ явились въ Россійской имперіи отъ нѣкоторыхъ незнающихъ совершенно закона и правилъ истиннаго ко спасенію душъ пути самовымышленныя къ поколебанію и сумнительству простаго народа разныя суевѣрія, между которыми находились индѣ и кликуши; но всѣ такіе бездѣльные суевѣрцы тогда-жъ, по взятіи ихъ къ слѣдствію, въ тѣхъ противныхъ закону и со-

вѣсти продерзостяхъ признавались, и за то жестоко наказаны; и впредь того во всей Ея Императорскаго Величества имперіи не токмо указами предecessоровъ (предшественниковъ) Ея Императорскаго Величества прилежно престоерегать и такихъ суевѣрцевъ, гдѣ и когда кто явится, хватать и наказывать повелѣно. Но сверхъ того въ регламентѣ духовномъ Синода между прочихъ онаго должностей неменьше и о кликушахъ, какъ генерально духовному Синоду, такъ наипаче и именно каждому архіерею въ своей епархіи тщательно наблюдать и осматрѣть и о кликушахъ, чтобъ оныхъ до суевѣрныхъ шалостей не допускать, и искоренять довольно изображено; и для лучшаго всего того смотрѣнія и престоереженія указано епископамъ по всѣмъ городамъ учредить изъ духовнаго чина нарочныхъ заказчиковъ или благочинныхъ, которые бѣ сколь скоро гдѣ что въ народѣ къ суевѣрью подлежащее появилось, тотчасъ объявили имъ; понеже де Ея Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что въ Москвѣ въ церквахъ и монастыряхъ являются вновь многія кликуши, которыя не токмо отъ того не унимаются, но наипаче имъ въ томъ притворности и шалости свобода дается, и сверхъ того надъ ними и молитвы отправляются; а въ духовномъ регламентѣ, во 2-й части, о дѣлахъ епископовъ подъ числомъ 8 напечатано: „смотрѣть долженъ епископъ, чего смотрѣть обѣщался съ клятвою на своемъ поставленіи, сіесть: о монахахъ, дабы не волочились безпутно, дабы лишнихъ безлюдныхъ церквей не строено, дабы иконамъ святымъ ложныхъ чудесъ не вымыслено; тако жъ о кликушахъ о тѣлесахъ мертвыхъ не свидѣтельствованныхъ и прочихъ, всего того добрѣ наблюдать. Все же тое, чтобъ удобнѣе пошло въ дѣло указать долженъ епископъ по всѣмъ городамъ, чтобъ доказчики или нарочно опредѣленные къ тому благочинные, аки бы духовные фискалы, то все надсматривали, всемѣрно

и испытно наблюдали слѣдующаго: не дѣлають ли ся гдѣ какія суевѣрія, не проявляютъ ли кто для скверноприбыточества какихъ при иконахъ святыхъ, при кладеняхъ и источникахъ, ложныхъ чудесъ, и мертвыхъ не свидѣтельствованныхъ тѣлесъ, не разрѣшаютъ ли къ почитанію за мощи святыхъ, не являются ли гдѣ кликуши и притворно юродцы и босые такъ же и съ колтунами и прочая. Того ради долженъ всякъ архиерей въ епархіи своей по всѣмъ городамъ опредѣлить заказчиковъ, а симъ заказчикамъ къ каждому десяти церквамъ изъ священнаго чина десято начальника благочинныхъ, какъ бы духовныхъ фискаловъ, которымъ указать и каждому въ инструкціи написать, а прочимъ всѣмъ священнослужителямъ и причетникамъ объявить съ подписками съ жестокимъ подтвержденіемъ, дабы всего онаго всякъ въ вѣдомствѣ своемъ надсматривали накрѣпко и повсевременно безъ всякаго отмѣненія; и ежели изъ оныхъ (что слѣдуетъ къ вымыслу ложныхъ чудесъ) какое разглашеніе проявилось, доносили о томъ десятоначальникамъ, а десятоначальники заказчикамъ, а заказчики своему архиерею въ самомъ скоромъ времени съ подлиннымъ объясненіемъ, а архиереи и прочіе въ духовныхъ правительствахъ засѣдающія власти (гдѣ то случится) таковое къ себѣ уведомленіе получивъ, тотчасъ должны о немедленной такового проявителя къ себѣ присылкѣ писать, куда надлежитъ, безъ всякаго отлагательства; и по произведеніи такового архиереемъ при персональномъ своемъ присутствіи крѣпко испытныхъ допросовъ и достодолжномъ (ежели надлежитъ) изслѣдованіи для учиненія имъ за таковыя разглашенія по указамъ отсылать въ свѣтскую команду, кого куда надлежитъ; а гдѣ явятся въ церквахъ и монастыряхъ кликуши, такъ же и въ городѣхъ и селѣхъ притворные юродцы и босые, и съ колтунами, тѣмъ заказчикамъ для разспросовъ же чего ради такіа

притворства, а кликуши въ церквахъ и монастыряхъ безобразія и соблазны чинять, и для учиненія имъ за то по указу отсылать въ свѣтскій же судъ, при промеморіяхъ безъ всякаго отлагательства, и о томъ сколько гдѣ когда таковыхъ найдено, и въ свѣтскій судъ отослано будетъ, или кто въ поимкѣ противень учинится, къ высшимъ своимъ командирамъ репортовать немедленно; если бы жт гдѣ изъ вышереченныхъ какое суевѣрное разглашеніе или кликуши и тѣмъ подобныя проявились, десятиначальники о томъ заказчику, заказчикъ же архиерею своему не донесетъ и утаитъ таковыя, аще ли по мздѣ какой, или по дружбѣ о томъ помолчить, или же слабостное надъ тѣмъ смотрѣніе имѣть будетъ, долженъ быть изверженъ сана своего неотмѣнно, меньше же погрѣшившій нещаднаго плетми наказанія и на годъ и болѣе въ монастырскіе труды отданъ будетъ безъ всякаго въ томъ послабленія.“

Того ради тебѣ старость Поповскому священнику Льву Григорьеву поступать по нижеслѣдующему.

1.

Новорожденныхъ младенцевъ крестить въ святѣй церкви до святыя литургіи, а въ домѣхъ, и въ церкви послѣ литургіи отнюдь не крестить, кромѣ того, аще болить къ смерти, и того крестить въ прилучившее время въ скорости, гдѣ пристойно; а по крещеніи того младенца того жъ дня причастить и крове Христовы какъ повелѣвають правила—святыхъ отецъ; и крещеніе того для младенцевъ безъ причастія святыхъ таинъ отнюдь бы не было, для того, что многіе раскольники Таинъ тѣла и крови Христовы гнушаются и не причащаются, и такимъ послѣ святыя литургіи младенческимъ крещеніемъ дѣтей своихъ отъ причастія отлучаютъ.

2.

Исповѣди въ домѣхъ своихъ священникомъ никакъ (кромѣ

смерти большаго) никогда не творить, и во святые посты для исповѣди въ другіе приходы въ дома ни къ кому не ходить, а исправлять ту исповѣдь въ церквахъ; и о той исповѣди учинить записныя книги, кто исповѣдался и святыхъ Таинъ причастился записывать имянно діаконамъ и церковникамъ вообще какъ мужеска, такъ и женска полу именами и со отчества и прозваніе порознь по чинамъ, въ которые посты исповѣдались и святыхъ Таинъ причастились.

3.

Кто вновь прибудеть въ духовность, и такихъ прежде исповѣди спрашивать, что они у кого были въ духовенствѣ; и ежели скажетъ, что у него отецъ духовной гдѣ на городѣ, или умершій; и такихъ въ исповѣдь принимать и записывать имянно; а ежели которой скажетъ, что отецъ его духовный живетъ гдѣ въ прочихъ городѣхъ, и такіе люди объ отпускѣ въ другую духовность приносили бѣ отъ прежнихъ духовниковъ отпускныя письма, а въ тѣхъ письмахъ писали бы имянно которыя ради вины они тѣхъ своихъ духовныхъ лѣтей отъ себя отпустили, и не имѣли ль они къ церкви святѣй какой противности, и въ которыхъ годѣхъ имянно исповѣдывались, такожде и святыхъ Таинъ причащались; и по тѣмъ письмамъ въ духовность ихъ принимать и исповѣдывать, по чину святая церкви; а безъ писемъ не принимать.

4.

Чтобъ священники въ росписяхъ приходскихъ людей кто за скудостію не исповѣдовался не писали, — которыхъ убогихъ людей впредь исповѣдовать священникамъ безмездно, дабы они за неимуществомъ своимъ безъ исповѣди не были; а ежели который попъ безмездно не исповѣдуетъ, и о томъ кто на такового донесетъ, или въ книгахъ показано будетъ,

что за скудостію не исповѣдовался, и за то на ономъ поутрѣ за каждаго человѣка взято будетъ штрафа по полтинѣ.

5.

Въ которыхъ поданныхъ священническихъ росписяхъ написано о приходскихъ людяхъ не постивши постивши, и въ томъ многіе противники укрыватися будутъ, за что такіе люди впредь не безъ наказанія будутъ. И того ради по указу Ея Императорскаго Величества впредь всякаго чину людямъ въ духовенствѣ быть у приходскихъ мѣстныхъ священниковъ, а у безмѣстныхъ впредь во исповѣди не быть.

6.

А буде впредь кто у таковыхъ заповѣданныхъ поповъ во исповѣди явится, и таковыхъ въ поданныхъ книгахъ писать съ не исповѣданными для того что по сему значить и сколько обыкли быть праздно, и житіе свое прецрвождаютъ въ нерадѣніи и въ лѣности и во всякомъ нецокорствѣ,—а противники и раскольники въ своемъ зломъ мудрованіи и не покорствѣ пребываютъ безъ обращенія;—и того ради какъ первые, такъ и вторые избираютъ себѣ пастырей по своимъ похотямъ, а которые настоящіе и правильные священники, отъ тѣхъ удаляются, да непознани ими будутъ; и тако поццбаютъ и отъ Бога разлучаются.

7.

Приходскимъ священникамъ всякія мірскія требы отправлять каждому въ своемъ приходѣ, а въ постороннихъ приходахъ отнюдь не отправлять; а ежели кто въ такой видъ явится, взяты будутъ штрафы.

8.

Въ духовномъ регламентѣ на 14 листу на оборотѣ въ 9-й статьѣ напечатано: «худый и вредный и весьма Богопротивный обычай вошелъ—службы церковныя и молебны двое-

одно и многогласно пѣть, такъ что утреня, или вечерня на части разобрана, вдругъ отъ многихъ поется; и два или три молебна вдругъ же отъ многихъ пѣвчихъ и чтецовъ совершаются; сіе сдѣлалось отъ лѣности клира, и вошло въ обычай, и конечно должно есть перевести таковое Богомоліе.»

9. Въ помянутомъ печатномъ листѣ напечатано: «которые не знаютъ христіанскаго закона, тако же раскольниковъ невѣжествомъ своимъ противляющихся святѣй церкви, обращать увѣщаніемъ и ученіемъ (*) во благочестіе и соединеніе святѣй церкви, и смотрѣть, чтобъ во училищахъ доброе смотрѣніе и порядокъ были.»

10.

Установленные крестные ходы и благодарныя моленія во дни тезоименитства Ея Императорскаго Величества и всей Ея Императорскаго Величества Высочайшей фамиліи и въ прочіе опредѣленные торжественныя и благодарственныя моленія дни по табели, также на памяти преставльшихся православныхъ Государей, Царей и Императоровъ Россійскихъ и всея Ея Императорскаго Величества Высочайшей фамиліи по печатному реэстру поминовенія отправлять неотложно и предъ наступленіемъ высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ по табели дней по печатному реэстру о поминовеніи паннихидъ священники и діаконы и церковныя причетники отъ церквей Божіихъ и отъ домовъ своихъ никудабъ не отлучались; а кого тягчайшая и необходимая нужда къ отлучкѣ позоветъ и тѣбъ отлучались съ вѣдома Кашинскаго духовнаго Правленія.

11.

А во время посылаемыхъ отъ Бога разныхъ наказаній молитвы и прошенія на ектеніяхъ творить ко Всемилостивѣй-

(*) Въ подлинной рукописи: *ушнѣніемъ*...

шему Богу о отвращеніи праведнаго Его гнѣва со смиреніемъ, благоговѣніемъ и съ наложеніемъ по разсужденію посто по примѣру ниневитянь, какъ отправляемо было издрѣвъ при Ихъ Величествѣ дѣдѣ и отцѣ Ея Императорскаго Величества неотмѣнно; и чтобъ въ прилучающихъ оныхъ случаяхъ отправляемо съ искуснымъ пѣніемъ и чтеніемъ, и вѣжливостію, и крику бездѣльнаго, и разговорныхъ словъ какъ отъ духовнаго, такъ и мірскаго всякаго чину людей не было.

12.
Въ церквахъ на образѣхъ Божіихъ, на престолѣ и на жертвенникѣ при потирѣ и на воздухахъ пыли и паучинъ не было, и всегдабы была сохраняема и чистота.

13.

А при службахъ Божіихъ, какъ вечерни, утрени, пачеже и святыхъ литургій отъ начала и до отпуста всякаго чина люди изъ церкви Божія не выходили, и шептаніевъ не творили, и безмолствовали, и былибы съ прилежностію на молитвѣ.

14.

А гдѣ явится какое къ суевѣрію разглашеніе, или въ церквахъ и монастырехъ кликуши, притворно юродцы, и босые и съ колтунами, — и тѣхъ ловить и приводить въ Кашинскій архіерейскій приказъ для отсылки ихъ, куда по указамъ подлежатъ будуть.

15.

Чтобъ вѣдомства твоего церковей священники и дьяконы, дьячки и пономари и ихъ дѣти были во благочиніи и благочестіи добромъ, и по кабакамъ не шатались; а пьяныхъ ловить и объявлять въ Кашинскомъ архіерейскомъ приказѣ; такъ же браней промежду собсю и сторонними людьми, и въ кампаніи худыхъ словъ, и ссоръ, и дракъ нечинилибы

16.

Будучи тебѣ при вышеобъявленномъ отправленіи по дан-
ной тебѣ инструкціи во всемъ усматривать накрѣпко и о
каждомъ состояніи и поведеніи вѣдомства твоего церковей (что
по волеи Божу все ли добръ, или нѣкоторое къ суевѣрїю под-
лежащее разглашеніе появится) въ Кашинской архіерейской
приказѣ рапортовать тебѣ по вся мѣсячно; а ежели паче чая-
на нераченіемъ твоимъ хотя что либо упустишь, или въ
чемъ помалишь, аще ли по мздѣ, или по какой либо дружбѣ,
о томъ не донесешь, — и за то учинено тебѣ будетъ по силѣ
Императорскаго Величества указовъ, чему подлежать бу-
детъ.

17.

Сверхъ вышеписаннаго отправленія вѣдомства твоего свя-
щенникамъ и причетникамъ обидь и налоговъ никому нечи-
слать, и взятокъ никакихъ кромѣ настоящаго не брать подъ
какимъ либо предлогомъ по указамъ отвѣтствованія.

18.

Ежели что въ государственныхъ дѣлахъ подлежать будетъ
тайности, онаго отнюдь въ партикулярныхъ письмахъ ни къ
кому не писать, ниже къ тому, отъ кого отправлены, кромѣ
настоящихъ реляцій; а ежели какое препятствіе отъ кого въ
дѣлѣ, или иномъ будетъ его дѣлу; то писать вольно куда за
благо кто разсудитъ, только упоминая о врученномъ ему
дѣлѣ генерально, отъ чего оному поврежденіе есть; также
ежели случатся дѣла постороннія, тайнѣ подлежащія, а въ
реляціяхъ къ тому, отъ кого отправлены писать будетъ за
какимъ подозрѣніемъ не возможно, то въ ономъ писать кому
въ томъ повѣрять, а о врученномъ своемъ ни какъ инако,
только какъ вышеписано, подъ жестокимъ наказаніемъ по
винѣ преступленія.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная на торжественномъ актѣ Тверской духовной семинаріи, по случаю освященія семинарскаго храма во имя свят. Тихона, 11 ноября 1882 г.

(Окончаніе.)

Теперь въ частности разсмотримъ, на сколько это возможно судить на основаніи сохранившихся данныхъ, каково было содержаніе учителей и учениковъ въ духовныхъ семинаріяхъ въ періодъ времени отъ 1730—1764 года. Первоначально ученики духовныхъ школъ содержались на счетъ самихъ же школъ. Это было и необходимо въ виду весьма небольшого числа поступавшихъ въ духовныя школы, а съ другой стороны это было и необходимо въ виду нерасположенія духовенства къ школамъ, чтобы такимъ образомъ духовенство имѣло причины отговариваться своею бѣдностію для того, чтобы отдавать дѣтей своихъ въ школы. Поэтому-то и духовный регламентъ предписываетъ архіереямъ учить и содержать учениковъ «стужею», съ теченіемъ времени, когда образованіе начало болѣе распространяться между духовенствомъ и когда семинаріи начали наполняться учащимися, то содержаніе всѣхъ учениковъ на счетъ самихъ школъ сдѣлалось стѣснительнымъ и даже невозможнымъ. Поэтому въ мѣстахъ богатыхъ и болѣе многослюдныхъ семинаріяхъ начали раздѣлять учениковъ на казеннокоштныхъ или бурсаковъ и своекоштныхъ; кроме этого были третій разрядъ полубурсаковъ, которые получали отъ семинаріи только помѣщеніе, а пищу и одежду имѣли свои, или же получали отъ нихъ помѣщеніе и пищу, а свою только должны были имѣть одежду. Впрочемъ, и послѣ этого число учениковъ, получавшихъ содержаніе отъ семинарій, было всегда значительно, такъ что въ общемъ счетѣ превышало число учениковъ своекоштныхъ. Правда, въ некоторыхъ семинаріяхъ (въ Смоленской, Псковской, Переяславской и друг.) число казеннокоштныхъ учениковъ было меньше сравнительно съ своекоштными, но за то въ другихъ семинаріяхъ особенно

Троицкой и Невской почти всѣ учащіеся получали казенное содержание. Въ случаѣ недостатка школьных сборовъ и увеличенія числа учащихся, нуждающихся въ семинарскомъ содержаніи, консисторскія или семинарскія конторы представляли архіерею докладъ о томъ, сколько учениковъ можно содержать въ предстоящемъ учебномъ году по принятому положенію; епархіальные архіереи съ своей стороны дѣлали выборъ между учениками и однихъ наиболее бѣдныхъ и способныхъ учениковъ зачисляли на казенное содержаніе, а другихъ оставляли на содержаніи ихъ родителей, или даже отсылали домой, обязывая ихъ къ назначенному сроку обучиться извѣстными предметамъ (чтенію, письму, пѣнію, краткому катихизису). Вообще можно замѣтить, что въ слѣдствіе общей бѣдности духовенства съ одной стороны, а съ другой — слѣдствіе малаго сочувствія школамъ со стороны духовенства, казенное содержаніе учениковъ духовныхъ школъ того было распространено во всѣхъ епархіяхъ, что уменьшеніе числа казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи неизбѣжно сопровождалось уменьшеніемъ общаго числа учащихся. Поэтому-то епархіальные семинарскія начальства должны были иногда допускать большое количество учениковъ казеннокоштныхъ, нежели какое можно было считать по смѣтѣ доходовъ, для того чтобы многихъ не лишить возможности школьнаго образованія, а допущеніе большаго количества казеннокоштныхъ воспитанниковъ естественно должно было сопровождаться уменьшеніемъ ихъ содержанія. Само собою понятно, что содержаніе учениковъ въ разныхъ семинаріяхъ было не одинаково, смотря по количеству доходовъ, получавшихся различными семинаріями. Самымъ богатымъ содержаніемъ пользовались ученики Троицкой семинаріи, которые содержались даже лучше московскихъ академистовъ, такъ что на каждого ученика первыхъ четырехъ классовъ выдавалось на годъ по 1 ф. мяса, а — прочихъ классовъ по $\frac{1}{2}$ ф., въ постные же мѣсяцы соответственное количество рыбы и т. п. Общій расходъ Лавры на содержаніе всѣхъ учениковъ (80—90 чел.) простирался до 1429 руб., такъ что на человѣка приходилось отъ 17 р. 84 к. до 15 р.

88 коп. А ставки какъ о въ Троицкой семинаріи до открытія Переславской семинаріи, всегда учились по нѣскольку учениковъ изъ Переславской епархіи, которая и должна была платить Лавру за содержаніе своихъ учениковъ по общему прасчету, но въ 1752 году Переславская консисторія объявила, что она не въ состояніи платить за содержаніе своихъ учениковъ такой цифры и просила Лавру съодеть содержаніе Переславскихъ семинаристовъ и брать за содержаніе каждаго изъ такихъ по 8 рублей въ годъ; но когда въ Переславской епархіи заведена была собственная семинарія, то содержаніе въ ней семинаристовъ было очень достаточно, много лучше, чѣмъ въ другихъ епархіальныхъ семинаріяхъ; такъ на содержаніе каждаго ученика, пищу, одежду и учебныя принадлежности приходилось дѣлать въ годъ по 10 р. 13 коп. Затѣмъ изъ другихъ епархіальныхъ семинарій только ученики Казанской семинаріи пользовались сравнительно богатымъ содержаніемъ (особенно при Иларіонѣ Роголевскомъ). Въ большинствѣ же другихъ епархіальныхъ семинарій содержаніе учениковъ было крайне недостаточное, если не сказать, нищенское. Почти повсюду ржаной хлѣбъ и квасъ составляютъ основныя принадлежности семинарскаго стола; въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ не были даже устроены общія трапезы, потому что варить и жарить было нечего, а хлѣбъ выдавался прямо на руки ученикамъ. Эти хлѣбныя дачи въ разныхъ семинаріяхъ были неодинаковы: въ болѣе достаточныхъ сравнительно семинаріяхъ, напр. въ Псковской, выдавалось въ день на человѣка отъ 6 до 2-хъ фунт., смотря по классамъ: ученикамъ старшимъ выдавалось болѣе, младшимъ — меньше. А въ Владимірской семинаріи въ началѣ 1760-хъ годовъ имъ, видимо, ученики получали всего только по $\frac{1}{4}$ фунт. хлѣба въ день. Что же касается остальныхъ принадлежностей стола, напр. булокъ и пироговъ, то они являлись какъ рѣдкость на семинарскомъ столѣ; еще болѣею рѣдкостью составляли мѣдъ и рыба, которыя уже относились къ праздничнымъ харчевымъ статьямъ, такъ напр. въ Волгодонской семинаріи въ 1746-мъ году на покупку мяса и рыбы для 80-ти

ловѣя или около того всего было издержано въ годъ 3 руб.
и 10 коп. Кромѣ хлѣбныхъ дачъ, ученики еще иногда получали содер-
жаніе деньгами по сѣточно; такъ студенты Московской академіи—фи-
лософы и богословы получали въ день на содержаніе по 4 коп., а
студенты низшихъ классовъ—по 3 коп. Знаменитый Ломоносовъ,
воспитывавшійся въ Московской академіи, въ своемъ письмѣ къ Шу-
валову описываетъ, какъ приходилось ему обдѣлывать, получая та-
кое скудное сѣточное содержаніе: «имѣя одинъ алтынъ жалованья въ
мѣсяцъ, нельзя было употребить на пропитанье въ день болѣе, какъ
денежку на хлѣбъ и денежку на квасъ, а прочее на бумагу, на обувь
и другія нужды». Нельзя при этомъ не замѣтить, что раздача хлѣб-
ныхъ порцій по рукамъ учениковъ практиковалась даже и въ Новго-
родской семинаріи, для которой назначены были штатные оклады и
штатнымъ положеніемъ которой прямо требовалось устроить для се-
минаристовъ общую трапезу, а на руки ни денегъ, ни хлѣба не да-
вать. Св. Тихонъ Воронежскій, воспитывавшійся въ Новгородской се-
минаріи на казенномъ содержаніи, впоследствии такъ рассказывалъ:
«терпѣлъ великую нужду по недостатку къ содержанію себя; и
такъ бывало, когда получу казенный хлѣбъ, то изъ онаго оставляю
половину для продовольствія себя, а другую продамъ и куплю свѣчу
и съ нею сяду за печку и читаю книгу». Если такъ много терпѣлъ
недостатковъ казеннокоштные ученики семинарій въ содержаніи пищею,
то еще болѣе должны были терпѣть недостатковъ въ одеждѣ, на ко-
торую еще меньше хватало семинарскихъ средствъ. Исключеніе и въ
этомъ отношеніи могли представлять только семинаріи: Новгородская,
Шевская и Троицкая. Особенно не скупились на одежду для своихъ
учениковъ Троицкая Лавра; здѣсь философамъ и богословамъ шили
суконные епанчи, на зиму выдавались тулупы, крытые сукномъ, и лисьи
шапки и т. п. Но за то въ другихъ семинаріяхъ, напр. Костромской
и Переяславской, вся одежда семинариста—бурсака обдѣивалась въ
мѣсяцъ по 1 руб., а въ Вологодской семинаріи сапоги существовали толь-
ко для праздничнаго употребленія, въ обыкновенное же время въ ко-

тахъ (3 коп. за пару). Вообще одежда считалась въ то время самой дорогой статьей и выдавалась только самымъ бѣднымъ воспитанникамъ, которые рѣшительно не имѣли никакихъ средствъ, а въ остальныхъ семинаріяхъ (Тобольской и Смоленской) такъ и вовсе никому не выдавалась. Поэтому въ семинарскихъ классахъ того времени можно было видѣть учениковъ, одѣтыхъ во всевозможныя отрезки самыхъ разнообразныхъ матерій, цвѣтовъ и покрововъ; обутыхъ, кто въ сапоги, кто въ коты, а кто въ лапти. Впрочемъ и эту послѣднюю обувь (лапти) совѣтъ бѣдные, неимущіе ученики считали для себя роскошью, такъ что надѣвали ихъ только тогда, когда шли въ церковь, или являлись къ начальству. Наконецъ, что касается содержанія въ чистотѣ семинарскихъ помѣщеній и вообще семинарской прислуги, то на это могли быть употребляемы самыя ничтожныя суммы. Поэтому семинаріи старались имѣть возможно-меньшее количество прислуги: человекъ 5 — 6, а въ тѣхъ случаяхъ, когда семинаріи помѣщались въ монастыряхъ, то старались обходиться съ помощью одной монастырской прислуги и особенныхъ служителей занимали только для приготовленія семинарской пищи. Такъ въ Переяславской семинаріи, помѣщавшейся въ Даниловомъ монастырѣ, было только трое служителей: хлѣбникъ и два повара, получавшіе въ годъ по 2 р. и 6 четвертей хлѣба. Кромѣ того семинаріи не рѣдко пользовались даровой прислугою. Это были штрафованные причетники и другія духовныя лица, посылавшіяся на семинарскія работы въ монастырское подначаліе. Но понятно, что вся наличная семинарская прислуга эта кромѣ приготовленія пищи была способна еще развѣ на разныя черныя работы на семинарскихъ дворахъ. Поэтому наблюденіе за чистотою семинарскихъ помѣщеній возлагалось на самихъ же учениковъ, что, разумѣется, должно было служить въ ущербъ ихъ класнымъ занятіямъ и успѣхамъ. О жизни своекоштныхъ учениковъ разсматриваемаго нами времени хотя и не сохранилось никакихъ извѣстій, но суди потому, какъ обставлена была жизнь этихъ учениковъ въ послѣдующее время, можно съ увѣренностію сказать, что

жизнь ихъ была тяжелѣе и бѣдственнѣе жизни бурсаковъ, обезпеченныхъ какимъ бы то ни было содержаніемъ и пріютомъ. Въ Смоленской епархіи, гдѣ было особенно много своекоштныхъ учениковъ, они должны были искать себѣ пріюта въ опустѣлыхъ домахъ, крѣпостныхъ башняхъ и вымаливать подаваніе Христовымъ именемъ. Въ южно-русскихъ епархіяхъ обыкновенно такихъ семинаристовъ помѣщали въ церковныя приходскія школы, гдѣ они и жили вмѣстѣ съ церковниками—учителями этихъ школъ. Но въ великороссіи такихъ школъ не было и по этому семинарскимъ начальствамъ и епархіальнымъ архіереямъ оставалось только требовать, чтобы своекоштные ученики по возможности размѣщались по квартирамъ у духовныхъ лицъ. Какія же употреблялись средства со стороны епархіальныхъ и семинарскихъ начальствъ для облегченія такого тяжелаго, бѣдственнаго положенія своекоштныхъ семинаристовъ? Самымъ употребительнымъ въ этомъ отношеніи средствомъ было зачисленіе за ними церковныхъ мѣстъ еще во время ихъ обученія. Во всѣхъ семинаріяхъ каждый годъ было по нѣскольку человѣкъ, за которыми числились церковныя мѣста, какъ священнослужительскія, такъ и причетническія. При чемъ ученики эти были полными владѣльцами зачисленныхъ за ними мѣстъ, нанимали для служенія викаріевъ, отъ которыхъ пользовались половиною или третьей частью доходовъ, смотря по условію, для своего содержанія. При зачисленіи церковныхъ мѣстъ за учениками семинарій, епархіальныя начальства теперь обращали вниманіе не на наследственныя права, а единственно на ихъ школьныя успѣхи, такъ что съ перемѣной успѣховъ учениковъ перемѣнялись и зачисляемыя за ними мѣста; если напр. ученикъ оказывалъ большіе успѣхи, то числившееся за нимъ не совсѣмъ хорошее мѣсто перемѣнялось на лучшее и наоборотъ.

Другимъ обыкновеннымъ средствомъ для облегченія содержанія бѣдныхъ своекоштныхъ семинаристовъ служили, такъ называемыя, кондичіи, т. е. частныя уроки, дававшіеся семинаристами дѣтямъ городскихъ священниковъ, чиновниковъ и другихъ достаточныхъ лицъ. За

эти уроки семинаристы получали денежную плату по рублю въ мѣсяцъ, или же по условію пользовались за это содержаніемъ и квартирой. Въ канікулярное время семинаристы отправлялись на такія кондичіи въ отъѣздъ къ помѣщикамъ, жившимъ съ своими семействами въ деревняхъ. Не смотря на то, что кондичіи эти должны были служить въ ущербъ собственнымъ занятіямъ семинаристовъ, тѣмъ не менѣе вслѣдствіе крайней или бѣдности, семинарскія начальства должны были смотрѣть на это сънисходительною и иногда даже сами ректоры, по просьбѣ разныхъ лицъ, отпускали учениковъ на уроки съ своими рекомендаціями. Впрочемъ обычай приглашать на кондичіи семинаристовъ былъ распространенъ только въ Юго Западн. губерніяхъ, гдѣ больше была развита потребность въ образованіи; въ другихъ же мѣстахъ этотъ обычай въ болѣе обширныхъ размѣрахъ распространился уже нѣсколько позднѣе. Въ замѣтъ этого въ Велико-русскихъ епархіяхъ былъ въ большемъ употребленіи другой родъ кондичій къ самымъ семинаріяхъ; именно, лучшіе ученики старшихъ классовъ еще до окончанія собственнаго курса получали должности учителей низшихъ классовъ. Прѣва въ большинствѣ семинарій такіе ученики ничего не получали за свой учительскій трудъ, но въ нѣкоторыхъ болѣе достаточныхъ семинаріяхъ такимъ ученикамъ за ихъ труды назначалось известное жалованье, которое, при ихъ бѣдности, служило не мало важнымъ средствомъ къ ихъ содержанію. Такъ напр. свит. Тихонъ, будучи студентомъ богословія въ Новгород. семинаріи, за преподаваніе греческаго языка въ высшихъ классахъ получалъ въ годъ жалованья 50 р. и 9 четв. хлѣба. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. Казанской, даже семинарскіе авдигоры получали жалованье по 4 р. и 8 четв. хлѣба въ годъ. Но самымъ распространеннымъ средствомъ къ добыванію себѣ пропитанія служили для бѣдныхъ учениковъ разнаго рода выборы по добрымъ людемъ. Эти выборы совершались во время славеній въ праздникъ Рожд. Христ. и Пасхи; славенья эти, или, какъ называли ихъ, суплики, сопровождались рѣчами, стихами, пѣснями и представленіями изъ св. исто-

ри; суцлики перешли изъ Польши сначала въ кievскія школы, а потомъ распространились по всей Россіи. Сами школьные начальства принимали иногда участіе въ составленіи діалоговъ и драмъ для учивческихъ представленій, находя это полезнымъ не только въ матеріальномъ отношеніи, но и для умственнаго и эстетическаго развитія учениковъ. Перѣдко и въ самыхъ семинаріяхъ, особенно, гдѣ епархіальные архіереи и школьные учителя были изъ малоруссовъ, устраивались семинарскіе театры, на что даже отпускались особая денги изъ архіерейскаго дома. Составленіе панегирическихъ рѣчей и вѣршей считалось самымъ удобнымъ средствомъ почтить нужныхъ для семинаріи лицъ и тѣмъ расположить ихъ къ большимъ жертвамъ на пользу семинаріи. Въ южно-русскихъ духовныхъ школахъ эти поборы бѣдныхъ учениковъ по добрымъ людямъ доходили даже до настоящаго нищенства. По окончаніи ученія каждый день ученики даже и высшихъ классовъ отпраивались на нищенскій промыселъ, останавливались предъ окнами домовъ, или на дворахъ и начинала хоромъ расивать духовные канты, выпрашивая себѣ такъ обр. подаянія; затѣмъ набравъ достаточное количество всякаго рода подаяній, отпраивались въ семинарію и тамъ производили между собою дележъ набраннаго. Хотя въ Великорусскихъ епархіяхъ это попрошайничество подъ окнами было менше развито, тѣмъ не менше и здѣсь иногда архіереи жаловались (напр. во Владимірской епархіи), что ученики «ходили на подобіе суцлихъ нищихъ, выпрашивая себѣ дневной пищи». Эти поборы по добрымъ людямъ производились не только своекоштными учениками, но и казенно-коштными, или бурсаками, такъ что и самое названіе бурсы происходитъ отъ латинск. bursa кошель.

Въ юго-западныхъ епархіяхъ эти поборы производились даже при участіи семинарскихъ начальствъ и имѣли правильную организацію подъ формою, такъ называемаго, «конгрегаціоннаго сбора». Начало этому сбору положено было еще въ старинныхъ братскихъ школахъ. Вотъ какъ производился этотъ сборъ въ Кіевской академіи: «за мѣсяцъ до академическаго праздника зачатія св. Анны, во храмѣ, по-

священномъ сему событію, подъ начальствомъ настоятеля конгрегаціонной церкви, ученики торжественно избирали, а на самый праздникъ объявляли двухъ, такъ называемыхъ префектовъ, одного изъ студентовъ старшаго братства, а другого изъ учениковъ братства младшаго; назначали въ помощь каждому изъ ихъ же товарищѣ по два ассистента и по одному секретарю. Сими-то избраннымъ и обнародованнымъ лицамъ, вручаема была бѣлая, неписанная кѣпига, называемая album, съ которой они въ продолженіе года обязаны были ходить по домамъ кievскихъ и повѣтовыхъ гражданъ для испрашиванія пособій на конгрегаціонную церковь, приглашая съ собою въ известные дни и самого ея настоятеля». Кроме того въ два академическіе праздника, въ день зачатія св. Анны и въ день благовѣщенія Пресв. Богородицы, таже книга (album) предлагаема была почетнымъ гостямъ, по окончаніи обѣда. По примѣру Кіева, такой же конгрегаціонный сборъ былъ заведенъ въ Черниговѣ, при чемъ тамъ для поощренія жертвователей былъ заведенъ конгрегаціонный синодальскій, куда вносились для поминовенія имена жертвователей. Подобные конгрегаціонные сборы представляли собою уже болѣе благоустроенную и упорядоченную форму испрашиванія подаваній; по крайней мѣрѣ всѣ ученики поголовно теперь уже не имѣли нужды попрошайничать по домамъ, а избранные ими префекты, какъ уполномоченные отъ начальства, являясь въ тотъ или другой домъ просить подаванія, не могли уже встрѣчать такихъ униженій и оскорбленій, какъ прежде, когда ученики сами отъ себя ходили по дворамъ съ своими славенсьями и кантами. Въ Великорусск. епархіяхъ конгрегаціонныхъ сборовъ мы не видимъ; здѣсь они замѣнялись сборами пожертвованій на пользу семинарій, производившимися семинарскими начальствами и епархіальными архіереями. Въ заключеніе обзора экономическаго состоянія нашихъ духовныхъ семинарій за періодъ разсматриваемаго времени (1730—1764 г.) намъ остается еще сказать о содержаніи наставниковъ семинарій. Содержаніе это, какъ и содержаніе учениковъ, должно было производиться изъ тѣхъ

же мѣстныхъ источниковъ и духовнымъ регламентомъ возложено было на архіерейскіе дома. Содержаніе наставниковъ въ разныхъ семинаріяхъ было чрезвычайно разнообразно, потому что зависѣло отъ личнаго усмотрѣнія епархіальныхъ архіереевъ, которые въ этомъ случаѣ руководились разнаго рода соображеніями. Такъ напр. учителямъ изъ духовныхъ лицъ, получавшимъ доходы отъ своихъ мѣстъ назначались меньшіе оклады, а иногда даже вовсе не назначались; да и количество учительскихъ окладовъ зависѣло отъ преподаваемыхъ предметовъ, такъ учитель богословія получалъ болѣе, чѣмъ учитель философіи, этотъ послѣдній болѣе, чѣмъ учитель реторики и т. д. Если учитель преподавалъ за-разъ нѣсколько предметовъ, то получалъ возвышенный окладъ. Учителя изъ иностранцевъ по большей части получали высшіе оклады сравнительно съ своими сослуживцами изъ русскихъ людей. Вообще при такомъ разнообразіи учительскихъ окладовъ трудно вывести какія-нибудь общія, среднія цифры. Можно указать maximum и minimum, получавшихся въ то время, учительскихъ окладовъ. Самые высшіе оклады учительскіе мы опять находимъ въ той-же Троицкой семинаріи. Въ 1758 г. жалованье между начальствующими и учителями здѣсь распредѣлялось такимъ образомъ: ректору 200 руб., префекту 150 р., учителямъ по 100 руб., учителямъ латинскаго языка: высшаго класса—70 р. и нисшаго—60 р. Но помимо этихъ денежныхъ окладовъ учителя и начальствующіе семинаріи пользовались полнымъ и, можно сказать, богатымъ содержаніемъ отъ Лавры. Жизнь начальствующихъ и учителей Троицкой семинаріи была такъ хороша, что митроп. Платонъ (въ своей автобіографіи) могъ вспоминать о ней, какъ о самомъ счастливомъ времени своей жизни. Въ Невской семинаріи содержаніе учителей было хуже, сравнительно съ Троицкою семинаріею; здѣсь и денежные оклады, и особенно хлѣбныя, или провизіонныя выдачи учителямъ были гораздо скуднѣе. Изъ епархіальныхъ семинарій въ Новгородской выдавались денежные оклады отъ 300 рублей (учителю богословія и еврейскаго языка) до 80 р. (учителю нисшаго класса).

Кромѣ того на содержаніе каждаго изъ учителей среднимъ числомъ полагалось по 39 р 72½ коп. Въ бѣдныхъ семинаріяхъ, какъ напр въ Смоленской, учительскіе оклады были на начемя отъ 70 р (учителю богословія) до 3^р. (учителю русской школы). Въ эти скудные оклады входили уже всѣ провизіонныя выдачи, которыя здѣсь замѣнялись деньгами. Впрочемъ всѣ указанные оклады ни какъ нельзя считать постоянными и опредѣленными; въ разные годы они измѣнялись въ одной и той-же семинаріи, сообразно съ общимъ количествомъ денежныхъ доходовъ самой семинаріи, и иногда спускались даже до самыхъ ничтожныхъ цифръ напр до 20 рубл. даже учителю вышешаго класса.

Такъ вотъ, Милостивые Государи, въ какомъ видѣ является предъ нами административное устройство и экономическій бытъ нашихъ духовныхъ семинарій въ первый періодъ ихъ существованія до 1764 г. Картина представляется правда не особенно пріятная, но зато правдивая и весьма поучительная. Изъ нея мы можемъ ясно видѣть, какою внутреннею крѣпостію и энергіей обладаютъ наши духовныя школы. Не смотря на всѣ тяжелыя экономическія условія, предоставленныя почти самимъ себѣ, онѣ все-таки пережили тяжелый періодъ своего существованія и не только не пали, а напротивъ, по мѣрѣ возможности, все болѣе развивались и наконецъ обратили на себя серьезное вниманіе и заботливость правительства. Императоръ Александръ Благословенный, имя котораго на всегда пребудетъ неизбежнымъ въ исторіи русскаго духовнаго просвѣщенія, первый реформою духовно учебныхъ заведеній 1808 г. поставилъ наши семинаріи на твердый и надежный путь, сообщивъ имъ единообразіе въ устройствѣ управленія, въ обученіи и главное—обеспечивъ дальнѣйшее ихъ существованіе отъ всякаго рода случайностей назначеніемъ штатныхъ окладовъ для содержанія духовн. семинарій. Еще на большую высоту своего развитія и благосостоянія поставлены наши семинаріи духовно-учебной реформой 1867 г., предпринятой и совершенной въ прошедшее царствованіе Великаго Царя—Освободителя и Мученика

Императора Александра Николаевича. Въ настоящее время мы пожинаем плоды этой великой и благотворительной реформы. Точно также и въ настоящее благополучное царствование Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича наши семинаріи продолжаютъ служить предметомъ Высочайшаго поощренія; въ особенности мы должны сказать это о своей — Тверской семинаріи.

И такъ да будетъ для насъ священнымъ долгомъ — способствовать, на сколько кто можетъ и при want, развитію и процвѣтанію нашей семинаріи, чтобы такимъ образомъ оправдать Высочайшаго поощренія и благодѣнія, которыми излиты въ такомъ изобиліи на нашу семинарію: А. Св. Христовъ Тиховъ, небесный покровитель и заступникъ нашей семинаріи, да содѣйствуетъ намъ и утвердитъ насъ въ исполненіи этого священнаго долга.

Село Савватьево.

[Оккупанціе.]

Послѣ вышеупомянутыхъ 49 статей слѣдуетъ уставъ о томъ, когда цѣть и когда не цѣть литин. Затѣмъ помѣщается краткій поминчикъ *вселенскаго родословія*, родословіе благочестивыхъ царей и великихъ князей, начиная отъ Константина великаго. Этотъ отдѣлъ оканчивается словами: «помини, Господи, благовѣрнаго цря и великаго князя Бориса [Годунова], во иноцѣхъ Боголюбъ, и его благовѣрную царицу и великую княгиню Марію, и ихъ благовѣрнаго царевича и великаго князя Осодора, и прочихъ дѣтей ихъ, и родичей, и всѣхъ сродниковъ ихъ, скончавшихся во благочестивой вѣрѣ. Послѣ поминченія царей и князей поминаются пресвященныя митрополиты Московскіе и всея Россіи; потомъ благовѣрные и великіе князья и княгини русскіе, начиная отъ Владиміра равноапостольнаго. Здѣсь въ концѣ отдѣленія поминаются цари и великіе князья Василій Ивановичъ, Михаилъ Осодоровичъ и дѣти его: Иванъ Михайловичъ, Василій Михайловичъ и Алексѣй Михайловичъ; между княгинями упоминаются: царица и великая княгиня Ирина, — инока Александра, — царица и великая княгиня инока Леониды, царица и великая княгиня инока Марѣа, царица и великая

княгиня Марія, царица и великая княгиня инокняня Евдокія, царица и великая княгиня Марія, царевны и великія княгини: Анна, Марія, Анна, Евдокія, Θεодосія, Анна, Евдокія. Но вездѣ эта приписка явно показываетъ на себѣ слѣды позднѣйшаго происхожденія.

Затѣмъ поминаются священноепископы Тверскіе въ слѣдующемъ порядкѣ: Симеонъ, Андрей, Варсонофій, Θεодоръ, Василій, Евѣимій, Арсеній чудотворецъ, Антоній, Шлія, Матѣей, Геннадій, Вассіанъ, Нилъ, Акакій, Варсонофій чудотворецъ, Савва, Θεодоритъ; преосвященные архіепископы Тверскіе: Захарія, Θεоктистъ, Арсеній, Пачнутій, Евѣимій, Іона; позднѣйшая приписка: преосвященнаго архіепископа Іоасафа, схимника Іосифа, архіепископа Симеона, схимника Симона.

Если сравнимъ этотъ списокъ епископовъ и архіепископовъ Тверскихъ съ другими списками, помѣщенными въ «Біографіи Тверскихъ іерарховъ» протоіерея Чередѣева, то увидимъ во первыхъ, что Синодикъ Савватіевскій оканчивается и съ припискою 1676—1682 годами; значитъ во всякомъ случаѣ относится къ XVII ст.; а во вторыхъ, что въ синодикѣ Савватіевскомъ опущены епископъ Θεодоръ II и архіепископъ Лаврентій; первый опущенъ и въ нѣкоторыхъ другихъ спискахъ Тверскихъ архіереевъ; второй опущенъ вѣроятно потому, что первый писецъ синодика окончилъ Іоною, затѣмъ другой началъ писать прямо съ Іосифа:

Послѣ архіереевъ Тверскихъ слѣдуетъ списокъ великихъ князей Тверскихъ и великихъ княгинь Тверскихъ. Князья перечисляются слѣдующіе: великій князь Ярославъ, во иноцѣхъ Аванасій, великій князь Михаилъ чудотворецъ, великій князь Александръ, великій князь Дмитрій, великій князь Михаилъ, великій князь Іоаннъ, великій князь Александръ, великій князь Георгій, великій князь Борисъ, великій князь Михаилъ, во иноцѣхъ Матѣй, князь Іоаннъ. Великія княгини: Ксенія—во иноцѣхъ Марія, Анна—во иноцѣхъ Софія Кашинская, Евдокія—дважды, великая княгиня, инока Евфросинія, великая княгиня Θεодосія, великая княгиня Дарія—дважды, великая княгиня Анастасія—во иноцѣхъ Аванасія, великая княгиня Дарья, великая княгиня Аванасія, великая княгиня Софія.

Затѣмъ слѣдуютъ девять Вселенскихъ патріарховъ, и девять патріарховъ Всероссійскихъ, потомъ митрополиты Киевскіе и всея Россіи.

Послѣ всего этого поминаются *преподобные отцы начальники Савватіевской пустыни* въ слѣдующемъ порядкѣ: преподобный Сав-

Пароеній, Досіеѣ, Евфросинъ, преподобный игумень Некта-
рий священноигумень Іоасафъ схимникъ, священноигумень Діонисій
схимникъ, священноигумень Галактіонъ схимникъ, священноархи-
мандритъ Левкій, іеромонахъ игумень Іоасафъ, іеромонахъ игумень
Іона, іеромонахъ игумень Θεоктистъ, архимандритъ Галактіонъ, іеро-
монахъ игумень Амвросимъ, іеромонахъ Θεодосій. У Строева встрѣ-
чаются нѣкоторыя имена и здѣсь упоминаемыя, напр. Іоасафъ I въ XVI
лѣтъ, потомъ Іоасафъ II въ февралѣ и мартѣ 1664 и 1668, гг.; Θεоктистъ
1693 г.; но кромѣ этихъ еще упоминаются Гурій строитель 1621 г.,
Іоасафъ игумень 1649 г., Тихонъ игумень 1671 г., 1689 г., и Трифилій
строитель 1697 года.

Послѣ настоятелей Савватіевской пустыни поминаются имена братій:
Іерея Порфирія, Антонія схимника, Макарія схимника, Іова схимника,
Варлаама схимника, Антонія схимника, Діонисія схимника, Герасима
схимника, Антонія схимника, Трифилія схимника, Діонисія схимника,
Корнелія схимника, Гурія схимника, схимника Савватія, инока Христо-
фора, іеромонаха Никандра, схимника Діонисія, схимника Іосифа, схим-
ника Дея, схимника Филарета, священноинока Θεодосія, іерея Игнатія,
іеромонаха Моисея—схимника, инока схимника Аркадія, схимонаха
Іоанна, монаха Макарія, монаха Іосифа, монаха Антонія, схимонаха
Іоны, монаха Варлаама, монаха Иринеарха, монаха Аркадія, монаха Бого-
лѣпа, монаха Галактіона, монаха Андреяна, монаха Корнелія. Изъ за-
писи самыхъ именъ этихъ нельзя не видѣть, что въ синодикѣ вписы-
вались въ разныя времена разныя лица разными руками, и въ концѣ
даже безъ киновари, тѣмъ не менѣе память о первыхъ ученикахъ пре-
подобнаго Савватія ясно сохранилась.

Затѣмъ въ синодикѣ особыми статьями помѣщаются: а) родъ Воскре-
сенскаго монастыря строителя Трифилія, — безъ сомнѣнія того самаго,
который поименованъ послѣднимъ въ спискѣ Строева; — б) родъ прео-
священнаго Іоасафа архіепископа Тверскаго и Кашинскаго [съ 1657—
по 1676]; в) родъ съ Москвы Высокаго Петровскаго монастыря іеро-
монаха Тимофея; г) Θεодосія Савватіевой пустыни, который стоитъ
послѣднимъ въ Савватіевскомъ синодикѣ въ числѣ настоятелей; д) родъ
игумена Амвросія Савватіева пустыни; объ немъ упоминается въ сино-
дикѣ подъ именемъ Амвросима; е) родъ Савватіева монастыря чернаго
священника Θεодосія; ж) родъ архимандрита Галактіона; з) родъ Сав-

ватевы пустыни игумена Юны; 3) родъ Савватиевы пустыни старца Антонія; и) родъ Савватіева монастыря священника Никиты Сергіева Сухарева.

Затѣмъ слѣдуютъ роды нѣкоторыхъ вкладчиковъ и благодѣтелей обители: а) родъ Данилы Григорьевича Гютчева, замѣчательный милосердіемъ убитыхъ; изъ числа 71 человека, между которыми 5-ть князей, помянуты убиенными 12-ть; б) родъ Ивана Ѳедоровича, Грлзнава, схимника Юны, запись о которомъ сдѣлана на выемкѣ въ наружной стѣнѣ Знаменской церкви; в) родъ Отмицкаго архимандрита Арсенія; г) родъ Оршина монастыря строителя старца Корнилія; д) родъ столбника Григорія Ѳедоровича Баяшева, — занимающій 6 страницъ и замѣчательный тѣмъ, что на 106 мужскихъ именъ приходится утопшихъ 3, сгорѣвшихъ 2, убиенныхъ 13-ть. Въ концѣ этой статьи помѣщены слѣдующія слова: «помяни Господи десяти побіенныхъ, иже влоденныхъ, Господи, Ты вѣси имена ихъ. Помяни Господи дѣвъ побіенныхъ, иже погребенныхъ, бысте во Мстиславѣ; имена ихъ Ты Господи вѣси»; е) родъ стольника Андрея Михайловича Борисова Вороздина, и) родъ думнаго дворянина Семела Ивановича Заборовскаго; з) родъ путнаго ключника Кодрата Ивановича Лунина; — а такъ же помѣщены роды Тверскихъ посадскихъ людей.

Вообще этотъ синодикъ представляетъ много данныхъ къ тому, что Савватіева пустынь существовала съ давнихъ временъ, и была некогда знаменитою по духовно-нравственной жизни обители.

Одною изъ древностей, напоминающихъ о первомъ настоятелѣ и основателѣ пустыни и о великихъ подвижническихъ трудахъ его святой жигъ доселѣ существующая пещера или пустынька, находящаяся въ 116 саженахъ отъ главнаго храма на юго-западѣ. Мы уже говорили отъчасти объ ней. Входъ въ пещеру, которая не вырыта въ глубинѣ земли, а представляетъ собою насыпной холмъ или курганъ земли, и сверху обвитый корнями сосенъ, съ югозапада. Столбики входной двери вышиною полтора аршина, шириною $\frac{3}{4}$ аршина. Первая комната длиною 3 съ четвертью аршина, шириною 2 съ половиною аршина, вышиною 2 аршина съ верхкомъ. Входъ во вторую комнату, которая на востокъ отъ первой, вышиною аршинъ три четверти, шириною три четверти; длина комнаты четыре съ четвертью аршина, ширина два

(*) Мы помѣщаемъ слова эти буквально, какъ онѣ находятся въ синодикѣ.

аршина съ вершкомъ, вышина два же аршина съ вершкомъ. Входъ въ третью комнатку шириною одинъ аршинъ, вышиною аршинъ три четверти. Третья комнатка лежитъ на сѣверъ отъ первой; въ ней длины два аршина съ половиной, ширины—два съ четвертью, вышины—два съ вершкомъ. Выходной корридоръ длиною два аршина, шириною одинъ аршинъ, вышиною два аршина съ вершкомъ. Прежде всѣ комнаты были не болѣе, какъ землянки, соединившіяся одна съ другою низкими входами; нынѣ комнаты эти обложены деревянными срубамн, сделанными въ недавнее время изъ остатковъ прежней деревянной ограды и съ воротъ. Всѣ комнаты безъ печекъ, безъ оконъ, безъ столовъ и лавокъ; только во второй комнатѣ есть угольникъ для поставленія иконы.

Вокругъ всей пещеры растутъ сосны, березы и ели; у входа стоитъ валяная сосновый, какъ стражъ всей пещеры.

И вотъ что замѣчательно, говорилъ намъ одинъ крестьянинъ, почтенный старецъ, прихожанинъ села Клобукова, деревни Крупшева, — вотъ что дивно: кругомъ, въ сосѣднихъ лѣсахъ вѣтромъ столько валить лѣсу, что каждую зиму и лѣто насилу уберутъ вѣтроломъ; а на этой пустынкѣ деревья стоятъ словно свѣчки Божьи; хоть бы когда одно упало. А вѣдъ кругомъ все кустарникъ, и вѣтеръ на нихъ налетаетъ со всюю силою и яростію.»

Близъ самой пустыньки находится небольшой прудокъ, лѣтомъ совсѣмъ пересыхающій, и потомъ—колодезь, вырытые безъ сомнѣнія руками или самого преподобнаго или его ближайшихъ учениковъ. Изъ колодца черпаютъ воду многіе богомольцы, приходящіе помолиться угоднику.

Жаль, что пустынька не совсѣмъ хорошо огорожена и служитъ лѣтнею порою мѣстомъ пастбища для скота, который и топчетъ землю, которую не подобало бы ему топтать, и оставляетъ иногда на ней совсѣмъ не желательные слѣды. Неужели никто изъ Тверскихъ купцовъ не пожертвуетъ кирпичу или лѣсу для обнесенія твердою и прочною оградою того мѣста, гдѣ подвизался нѣкогда одинъ, — а быть можетъ и не одинъ, — изъ нашихъ Тверскихъ подвижниковъ.

Въ этой пустынкѣ въ 1822 г. найденъ былъ старинный *топорикъ* или *сыкира*, изъѣденный ржавчиною. Если бы онъ былъ оставленъ въ такомъ видѣ, онъ представлялъ бы замѣчательную древность; но его

постарались обновить и насадить на рукоятку, или топорнице, и сдѣлали слѣдующую надпись: на обухъ: *моли о насъ, на топорь: сія съжигъ угодника Божья Савватія, который самъ трудился, при возобновленіи его пещеры 1822 года въ 12 верстахъ отъ Твери, обрѣтена земля. Возобновлена 1823 года Юня 12 дня.*

На юговостоку отъ церкви Савватіевскихъ видны мѣста бывшихъ некогда монастырскихъ прудовъ, нынѣ поросшихъ травою и мохомъ. На восточной же сторонѣ отъ церкви, должно полагать, были и холмистыя званія монастырскія напр. погребя. Это можно видѣть изъ того, что не далѣе, какъ въ прошедшемъ году, во время пашни помѣ вдругъ открыта была обложенная бѣлымъ камнемъ погребная яма каменная лѣстница для схода въ нее.

Часовни.

При самомъ вѣздѣ въ село Савватьево изъ города Твери на правую сторонѣ отъ дороги стоитъ старинная деревянная часовня, построенная изъ дуба. Мѣстное преданіе говоритъ, что на этомъ мѣстѣ бесѣдовали преподобные отцы: Савватій, Савва и Варсоноій и Нектарій Тверскіе. Въ ней помѣщенъ однорусный иконостасъ съ иконами Спасителя, Божьей Матери, Іоанна Крестителя и святаго Николая.

Другая такая же часовня была построена въ мѣсту въ 6-ти верстахъ и отъ Савватьева и отъ города Твери. Преданіе говоритъ, что на этомъ мѣстѣ тѣ же преподобные подвижники Тверскіе прощались. Нынѣ на мѣстѣ этой послѣдней часовни стоитъ деревянный, не большой, но прочный крестъ, и въ немъ врѣзанъ образъ, на которомъ представлены преподобные: Зосима и Савватій по бокамъ, а въ срединѣ Корнилій. [1]

Примѣчаніе 1. Записка, хранящаяся донинѣ въ консисторскомъ дѣлѣ 1746 г., содержитъ выписку изъ Палеховскаго подлинника: «апрѣля 24 преподобнаго отца нашего Савватія пустыльника Тверскаго новаго чудотворца; подобіемъ сѣдъ, брада аки Богословля, въ шхмѣ, ризахъ»

(*) Есть особое дѣло о часовняхъ въ консисторіи 1846 г. Рѣшеніемъ епархіальнаго начальства потребованы были доказательства, въ подтвержденіе преданія, и когда священноцерковнослужители не могли представить такихъ доказательствъ, то имъ сдѣланъ строгій выговоръ со внесеніемъ въ формулярныя ихъ списки, и запрещено было упоминать объ этихъ преданіяхъ, а писать просто: построены изъ старинъ.

преподобническа. Этотъ подлинникъ отпечатанъ въ вѣстникъ общества древне-русскаго искусства 1874 г.

Примѣчаніе 2. Василій Алексѣевичъ Преображенскій въ своей рукописи о Савватѣевскомъ монастырѣ [] пишетъ, между прочимъ, что преподобный Савватій, основатель Савватѣевской пустыни, былъ братомъ Саввы и Варсонофія, настоятелей Тверскаго Саввина монастыря [**] По сохранившемуся въ селѣ Савватѣевѣ и въ Твери преданію, — говоритъ В. А. Преображенскій, — у Савватія было четыре брата: Варсонофій, Савва, Нектарій основатель Нектарьевой пустыни, и Зосимъ; но увѣренію другихъ преданіе насчитываетъ семь братьевъ, — приписывая къ нимъ основателя Тутанскаго монастыря, Ксенофонта, и еще основателя какого-то монастыря, имя котораго, а равно и имя седьмага брата, забыто. Преданіе же говоритъ, что всѣ они жили сначала вмѣстѣ съ Савватіемъ, и рѣшившись разойтись въ разныя стороны, бесѣдовали въ послѣдній разъ и прощались на томъ пригоркѣ, за 6 верстъ отъ Савватѣева у самой дороги, гдѣ стояла прежде часовня, а нынѣ стоитъ деревянный крестъ. Послѣ этого прощанья Савватій остался на прежнемъ мѣстѣ, Савва основалъ Саввинъ монастырь, Нектарій — Нектарьевскую пустынь, Ксенофонтъ — Тутанскую и пр. И мы слышали разсказъ о семи братьяхъ съ прибавленіемъ, что всѣ они пришли съ Аэона; но принять за достовѣрное такое преданіе мы не можемъ. Преподобный Иосифъ Волоколамскій, изображая подвиги Варсонофія и Саввы, послѣдняго, т. е. Савву, прямо называетъ братомъ Варсонофія, и ни однимъ словомъ не даетъ заключить, что у нихъ былъ еще братъ, такой знаменитый, какъ Савватій; а это ему непременно слѣдовало бы сдѣлать для ясности дѣла и похвалы преподобныхъ. А равно описывая подвиги учителя Савватѣева — преподобнаго Евфросина, ни однимъ словомъ не упоминаемъ о томъ, что учитель его имѣлъ такихъ знаменитыхъ братьевъ, кановы были Варсонофій и Савва, имъ же восхваленные. Такимъ образомъ о плотскомъ родствѣ этихъ великихъ подвижниковъ, кажется, не можетъ быть и рѣчи; а что они имѣли родство по духу между собою, и были близки другъ къ другу, — въ слѣдствіе этой духовной близости Саввы и Варсонофія посѣщали Савватія и бесѣдовали съ нимъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ часовня въ селѣ Савватѣевѣ, и прощались

(*) Рукопись хранится въ Тверскомъ музѣе.

(**) У насъ готовится статья и объ этомъ монастырѣ.

тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ крестъ, — это весьма естественно и вѣроятно. Изъ жизнеописаній тогдашнихъ подвижниковъ нельзя не видѣть, что они посѣщали сосѣднія обители ради собственнаго назиданія, и нередко ходили даже изъ одной обители въ другую. Преподобный же Савватій, кромѣ другихъ подвиговъ, имѣлъ и то преимущество, что онъ былъ въ Иерусалимѣ.

Что касается до того, что будто преп. Ксенофонтъ, основатель Тутанскаго монастыря, былъ роднымъ братомъ преп. Савватія, — это уже совсѣмъ не вѣрно. Препод. Савватій подвизался въ концѣ XIV началѣ XV столѣтій, а монастырь Тутанскій основанъ во второй половинѣ XVI ст. владѣтелемъ Заборовскимъ и старицею Анастасіею, пожертвовавшими свое имѣние въ Троицко-Сергіевъ монастырь, откуда прибылъ преп. Ксенофонтъ.

Затѣмъ преданіе упоминаетъ о братѣ преп. Савватія Зосимѣ и еще о какомъ-то братѣ; но здѣсь очевидно преданіе отзывается совершеннымъ незнаніемъ и смѣшиваетъ безъ разбору имена соловецкихъ чудотворцевъ.

Примѣчаніе 3. Два древнихъ документа, относящіяся къ Савватьевской пустыни: а) выпись изъ Тверской писцовой книги письма и мѣры Ѳеодора Ивановича да подъячаго Тимофея Степанова 135, 136 и 137 [1627, 1628 и 1629] годовъ и б) указъ изъ канцеляріи Ставропигіальнаго Воскресенскаго монастыря отъ 22 сентября 1750 года за № 802.

Первый документъ: Выпись изъ Тверскихъ писцовыхъ книгъ:

Въ Тверской писцовой книгѣ письма и мѣры Ѳеодора Ивановича да подъячаго Тимофея Степанова 135/1627, 136/1628 и 137/1629 годовъ въ отдѣлѣ монастырскихъ вотчинахъ Шескаго и Кушальскаго стану такъ написано о Савватьевой пустыни:

«Монастырь Савватьева пустыня на рѣкѣ на Воршинѣ; а въ немъ церковь Срътенія Господа и Божіа и Спаса нашего Иисуса Христа; другая церковь Іоанна Богослова; деревянныя клецки; около монастыря пограда деревянная обвалилась; на монастырѣ келья игуменская, да двѣ кельи братскихъ; а иныя кельи развалились. А церкви и въ церквахъ образы, и книги, и колокола и всякое монастырское строеніе — Сав-

(*) Шесть другихъ документовъ, относящихся къ XVII вѣку и касающихся Савватьевской пустыни, будутъ помѣщены во II выпускѣ сборника Томакова.

Савватьева жь монастыря Пашни у монастыря нтъ. Около монастыря роща красная сосновая по обѣ стороны рѣки Оршины; вдоль отъ монастыря 5 дучи къ Твери большою Савватьевскою дорогою до каменнаго моста, — по обѣ стороны дороги рощи Савватьева монастыря на 10 верстъ; а поперегъ на 5 верстъ большою тою дорогою; тажъ роща вдоль на четыре версты до Савватьевскія ихъ вотчинныи до деревни Брушшева да до Воршинскаго мѣжника; то поперегъ тое рощи вотъ Воршинскаго мѣжника что монастырское поле отъ Волги и до помѣстья земли дьяка Никиты Леонтьева да Ивана Власова и иныхъ помѣщиковъ, и вотчинниковъ верстъ на 10 и больше. — И промежъ тѣхъ земель мѣжи старинныя грани и ямы, и всякія признаки прежнихъ писцовъ.

Да того жь Савватьева монастыря вотчныи пустошь, что было село Клобуково, а въ немъ былъ храмъ Успенія Богородицы, а нынѣ мѣсто церковное, да мѣсто монастырское, да четыре мѣста церковнаго причту; запустѣло отъ литовскія войны, пашни пабздомъ пахано среднія земли 5 четвертей, да перелогъ и лѣсомъ поросло 25-ть четвертей въ полѣ, а въ дву потому жь, сѣна 170 копень. [1]

Документъ второй—указъ Ставропигіального Воскресенскаго монастыря отъ 22-го сентября 1750 года. Указъ Ставропигіального Воскресенскаго монастыря, новый Іерусалимъ именуемаго изъ канцеляріи Тверскаго уѣзду приписныхъ Савватьева и Федоровскаго монастырей прикащику Фёдору Романову, старостамъ и всѣмъ крестьянамъ: въ прошломъ 749 году февраля 26 дня по данному тѣхъ монастырей бывшему прикащику Алексѣю Аввакумову указу, по которому велѣно Савватьевскимъ и Федоровскимъ, Астраганскимъ и Дудинскимъ и Зосимовскимъ крестьянамъ изготовитъ при тѣхъ Савватьевѣ и Федоровскомъ монастырѣ сосноваго лѣсу тысящу бревенъ, мѣрою въ длину восьми аршинъ, шириною въ пять вершковъ, съ бревенъ выготовитъ байдашныхъ досокъ Савватьевскимъ и Федоровскимъ крестьянамъ тысяща двѣсти пятьдесятъ одна доска въ отрубѣ въ восемь и въ десять вершковъ; да Астраганскимъ и Дудинскимъ тысяща триста двадцать три и Зосимовскимъ четыреста двадцать шесть досокъ въ ту жь мѣру,—которыя доски Астраганскими и Зосимовскими крестьяны выставлены и въ Воскресенскомъ монастырѣ въ томъ же 749 и въ нынѣшнемъ 1750 годѣхъ

(*) Выписъ эта найдена въ бумагахъ о Савватьевскомъ монастырѣ В. А. Преображенскаго, хранящихся въ архивѣ Тверскаго статист. комитета!

въ разные числа поставлены [сполна]. И потому указы изъ оныхъ Савватьева и Федоровскаго монастырей въ 1749 году выставлено и въ Воскресенскій монастырь привезено июля въ 25-е, въ 26, въ 28 и въ 30 числа двѣсти тридцать одна доска; да въ нынѣшнемъ 1750 году въ привозѣ генваря 6, февраля 6, марта 4, мая 18, июня въ 25 числа въ привозѣ оныхъ же байдашныхъ восемьсотъ пятьдесятъ одна доска; о чемъ для вѣдома въ 1749 году отъ приемщиковъ даваны росписки; а въ нынѣшнемъ 1750 году посылаемы были изъ канцелярии указы, и за оными привозомъ и въ Воскресенскомъ монастырѣ приемомъ по тому же порядку имѣлось въ доимкѣ сто шестьдесятъ девять досокъ, но которыя недовазенныхъ доскахъ минувшаго июля 2-го дня о высылкѣ въ Воскресенскій монастырь къ посланнымъ въ тѣ монастыри за дѣлы [и дѣлами] Подъячему Петру Баскакову посланъ былъ указъ, по которому указу имъ Баскаковымъ оныя достаальные доски сто шестьдесятъ девять сего сентября 19 дня тѣхъ монастырей на крестьянскихъ подводахъ при доношеніи и объявлены, по которому его доношенію оныя доски въ Воскресенскомъ монастырѣ писчикомъ Гаврилою Рябовымъ приняты, и въ книгу въ приходъ записаны, чего для вѣдома сей указъ къ вамъ и посылаетца, а о полученіи репортовать.

Наместникъ іеромонахъ Киприанъ.

Сентября 22 дня 1750 г.

Подъячий Дмитрий Чаплинъ.

Полученъ 6 октября 1750 году села Рожествина староста Лука Михеевъ []

(*) Этотъ указъ хранится въ подлинникѣ въ Савватьевской церкви.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 марта 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія