

КУРСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

17—24 ІЮЛЯ

№ 29.

1893 ГОДА

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

А.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21 день минувшаго мая мѣсяца сего 1893 года, пожаловать свѣтекимъ лицамъ Курской епархіи, за заслуги по духовному вѣдомству, медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ золотую на Станиславской лентѣ:

1) Старостѣ Покровской г. Курска церкви, 2-й гильдіи купцу, *Ивану Третьякову*;

серебряную на Станиславской лентѣ:

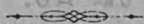
2) члену Рыльского Отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, потомственному почетному гражданину, Рыльскому 1-й гильдіи купцу *Николаю Аристархову*;

для ношенія на груди серебряную на Станиславской лентѣ:

3) Старостѣ Богоявленской церкви села Толпина, Рыльского уѣзда, крестьянину *Алексѣю Анашеву*;

золотую медаль, установленную для лицъ благороднаго званія:

4) Старостѣ Рождество-Богородицкой церкви села Корепскаго, Рыльского уѣзда, губернскому секретарю *Николаю Щекину*.



Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. На г р а д ы.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густиномъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, 16 сего іюля, награждены похвальнымъ листомъ за усердную и полезную службу старосты церквей: села Бупела, Рыльского уѣзда, *Стефанъ Тельминъ*; села Коньстичь, того же уѣзда, *Иванъ Буглаковъ* и села Городькова, Дмитріевскаго уѣзда, *Гавріилъ Суминъ*.

ІІ. Утвержденіе въ должности и увольненіе.

Резолюцій Его Преосвященства, послѣдовавшей —

16 іюля, священникъ села Большаго Солдатскаго, Суджанскаго уѣзда, *Леонтій Романовъ* уволенъ отъ должности законоучителя въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

Опредѣленіемъ Курскаго Епархіального Начальства отъ 8—16 іюля, въ должности церковнаго старосты села Липовчика, Щигровскаго уѣзда, утвержденъ крестьянинъ *Яковъ Писаревъ*.

III. Определенія на мѣста.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

19 іюля, діаконъ Троицкой церкви заштатнаго города Милополя *Филиппъ Ткаченко* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Илекъ Кошары, Грайворонскаго уѣзда;

— діаконъ села Скороднаго, Суджанскаго уѣзда, *Николай Солодовниковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Бѣлый Колодезь, Щигровскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства отъ 21 іюня—18 іюля, псаломщикъ села Вошинина, Путивльскаго уѣзда, *Димитрій Хмелевцовъ* лишень занимаемаго имъ въ томъ селѣ мѣста псаломщика.

IV. Перемѣщеніе.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

19 іюля, священникъ села Лубошева, Дмитріевскаго уѣзда, *Іоаннъ Боголюбовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Кромскіе Быки, Львовскаго уѣзда.

Умеръ 7 іюля священникъ слободы Зыбиной, Грайворонскаго уѣзда, *Александръ Мануйловъ*.

V. В а к а н с і и (*).

а) Священническія:

- Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Зыбиной*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Рыжковъ* при Троицкой церкви,
въ селѣ *Лубошевь*,
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Серебрянскъ*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнскъ*,
въ селѣ *Зоринъ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковскъ*,
въ селѣ *Чаплицискъ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинъ*, Низовцевъ тожъ.
Старооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Панской*,
въ слободѣ *Мышанскъ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Камышиномъ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Бѣломъ Колодезь*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Казанскомъ*;

б) діаконскія:

- Курскаго уѣзда въ селѣ *Рыжковъ*, что на Клюквѣ,
въ селѣ *Покровскомъ*,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чуравевъ*,
въ селѣ *Высокомъ*, Щетиново тожъ,
въ слободѣ *Терновскъ*,
въ слободѣ *Стрѣлецкой*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Зѣблянкъ* съ Кирилловкою,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомъ*,
въ слободѣ *Самойловой*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Мариинъ*,
въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,
въ селѣ *Кудинцевъ*.
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Ольшанскъ*,
въ слободѣ *Казанкой*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульминъ*,
въ селѣ *Глушинъ*,
Въ г. *Рыльскъ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Рыльского уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,
въ селѣ *Низовцевѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коробковкѣ*,
въ селѣ *Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Верхнемъ Чуфичевѣ*,
Суджанск. у въ Запштаномъ г. *Миропольѣ* при Архангельской ц.,
при Троицкой церкви,
въ селѣ *Введенской Блшнцѣ*,
въ селѣ *Скородномѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Засемскомѣ*,
въ селѣ *Никольскомѣ*,
Въ г. *Фатежѣ* при Соборной Богоявленной церкви,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомѣ*,
въ селѣ *Гриневкѣ*,
въ селѣ *Штевицѣ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*,
въ селѣ *Никитскомѣ*;

в) *п с а л о м щ и ц к ѣ я*:

Въ г. *Курскѣ* при Николаевской, что въ Тюремномъ замкѣ,
церкви,
Въ г. *Бѣлгородѣ* при Соборной Смоленской церкви,
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Борисовкѣ*, при Успенской
церкви,
Въ г. *Льговѣ* при Соборной Знаменской церкви,
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Морквиной*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Березовомъ Колодезѣ*,
Въ г. *Путивлѣ* при Воскресенской церкви,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Вошчиннѣ*,
Въ г. *Рыльскѣ* при Ильинской церкви,
Рыльского уѣзда въ селѣ *Марковѣ*,
Въ г. *Старомъ-Осколѣ* при Благовѣщенской церкви,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Вязовомѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Малновкѣ*,
въ селѣ *Воробжѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Гниломъ Колодезѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Бѣломъ Колодезѣ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Курской епархіи за 1891/92 учебный годъ.

10) Въ *Рыльскомъ уѣздѣ* небыло школъ въ 8 городскихъ и 2 сельскихъ приходахъ; причиною отсутствія школъ въ городскихъ непоименованныхъ Отдѣленіемъ Совѣта приходахъ служило отсутствіе настоятельной нужды въ школахъ, такъ какъ въ городѣ есть достаточное число учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ; въ селѣ же Алексѣевкѣ отсутствіе школы объяснялось, кромѣ недостатка средствъ, отсутствіемъ въ составѣ мѣстнаго причта лицъ, способныхъ къ учительской должности, а въ селѣ Киселевкѣ—малочисленностью населенія и разбросанностью прихода.

11) Въ *Старооскольскомъ уѣздѣ*—въ 8 приходахъ, въ томъ числѣ 1 приходъ при городской Соборной церкви, гдѣ открытіе церковной школы не вызывалось никакою необходимостью въ виду достаточнаго количества для дѣтей мѣстныхъ жителей существующихъ въ городѣ школъ разныхъ наименованій; во 2-мъ благочинническомъ округѣ небыло школъ въ 4 приходахъ (селахъ Завалишинѣ, Концевѣ, Новиковѣ и слоб. Коломенкѣ); въ 3-мъ округѣ въ 2 приходахъ (селахъ: Покровскомъ и Панкахъ); въ 4-мъ округѣ въ 1 приходѣ (слободѣ Мышанкѣ). Общую причиною неоткрытія школъ въ означенныхъ приходахъ служило, главнымъ образомъ, отсутствіе свободнаго помѣщенія и бѣдность крестьянъ, особенно влѣдствіе неурожая прошлаго года. Въ селѣ Новиковѣ, кромѣ означенныхъ причинъ, препятствіемъ къ открытію церковной школы служила еще разьединенность отдѣльныхъ сельскихъ обществъ прихода; впрочемъ изъ отчета наблюдателя 2 округа видно, что къ началу новаго 1892/3 учебнаго года предложено открытіе церковно-приходскихъ школъ въ селѣ Завалишинѣ и въ слободѣ Коломенкѣ. Въ селахъ: По-

кровскомъ и Папкахъ 3-го округа небыло школъ — въ первомъ за неимѣніемъ свободнаго для школы помѣщенія, а во второмъ за отсутствіемъ свободнаго причта; впрочемъ, въ Панкахъ, согласно приговору сельскаго общества, Отдѣленіемъ Совѣта открыта будетъ школа грамоты съ особымъ учителемъ на жалованьи отъ Отдѣленія.

12) Въ *Суджанскомъ уездѣ* — въ 6 приходахъ: въ первомъ благочинническомъ округѣ въ 1-мъ, въ селѣ Бондаревкѣ, — по малочисленности прихода; въ 3-мъ округѣ въ 1-мъ непоименованнымъ Отдѣленіемъ Совѣта; въ 4 округѣ въ 4 приходахъ (селахъ: Разгреблячъ, Ширковѣ, Сторожевомъ и Заломномъ); въ первыхъ трехъ приходахъ 4 округа нѣтъ школъ по невозможности найти удобное помѣщеніе для школы, въ селѣ же Заломномъ зданіе для школы имѣется и школа откроется въ будущемъ учебномъ году.

13) Въ *Тимскомъ уездѣ* — въ пяти приходахъ: въ 1-мъ округѣ въ 2 приходахъ: (Кладбищномъ г. Тима и пригородной слободѣ Выгорной); во 2-мъ округѣ въ 1-мъ (селѣ Пахомкѣ), и въ 3-мъ округѣ въ 2 приходахъ (селахъ Гуцинѣ и Дежевкѣ). Приходъ Кладбищный г. Тима не имѣлъ школы потому, что только съ 12 февраля 1892 года онъ открытъ, а остальные приходы — отчасти по бѣдности прихожанъ и отчасти по отсутствію надлежащихъ заботъ объ устройствѣ школъ со стороны мѣстныхъ причтовъ.

14) Въ *Щировскомъ уездѣ* — въ 11 приходахъ. Въ 1-мъ округѣ въ 6-ти, именно: а) въ с. Никитскомъ школы небыло потому, что мѣстный священникъ очень старъ (почти 80 лѣтъ) и малозаботливъ, тогда какъ приходъ и по количеству душъ (876 м. п.) и по средствамъ въ состояніи содержать школу, а преподавать въ школѣ могъ бы мѣстный молодой и способный псаломщикъ; б) въ с. Успенскомъ школы небыло по неимѣнію особаго помѣщенія для школы, средствъ для ея содержанія; кромѣ того, діакона въ этомъ приходѣ нѣтъ, а псаломщикъ къ

учительству не способенъ; в) въ с. Мелиховомъ Колодезѣ школы небыло по неизысканію средствъ для ремонта готового помѣщенія бывшей земской школы; г) въ с. Большомъ Гремячемъ Колодезѣ школы небыло по неимѣнію помѣщенія для нея и по отсутствію способнаго учителя изъ членовъ мѣстнаго причта; д) въ с. Переволочномъ школы небыло по отсутствію въ составѣ мѣстнаго причта лицъ, способныхъ заниматься въ школь; въ селѣ имѣлось готовое помѣщеніе закрытой земской школы; е) въ селѣ Старыхъ Савинахъ небыло школы по малоспособности къ школьному дѣлу мѣстнаго причта.—Во 2 благоч. округѣ небыло школъ въ 2 приходахъ—въ селахъ Знаменскомъ и Богородицкомъ по однимъ и тѣмъ же причинамъ: а) по недостатку мѣстныхъ средствъ для устройства школы и на ея содержаніе; б) по крайней бѣдности прихожанъ и в) по недостатку заботливости со стороны мѣстныхъ причтовъ, не смотря на трехчленный составъ ихъ.—Въ 3-мъ округѣ небыло школъ въ трехъ селахъ: Мужлановѣ, Бѣломъ Колодезѣ и Николаевкѣ; во всѣхъ трехъ—по бѣдности прихожанъ, которые не въ состояніи даже устроить церковныхъ караулокъ.

15) Въ Фатежскомъ уездѣ въ отчетномъ году школы имѣлись во всѣхъ приходахъ.

Главными причинами совершеннаго отсутствія школъ въ показанномъ числѣ (92) приходовъ, по сообщеніямъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, служили слѣдующія:

I) Относительно приходовъ городскихъ—достаточное для мѣстнаго населенія число существующихъ уже учебныхъ заведеній.

II) Относительно приходовъ сельскихъ—малочисленность и бѣдность приходовъ, нерасполагающихъ надлежащими средствами для того, чтобы устроить школьное помѣщеніе, содержать его и въ случаѣ необходимости давать учителю опредѣленное содержаніе; частію малообеспеченность и частая смѣна въ этихъ приходахъ, какъ бѣднѣйшихъ, священниковъ, инициатива которыхъ въ данномъ случаѣ имѣетъ весьма большое значеніе; ча-

стію недостаточное пониманіе крестьянами важнаго значенія образованія для релігіозно-правственной жизни и экономическаго благосостоянія ихъ; частію неправильный взглядъ нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ на земскіе сборы на народное образованіе, подъ вліяніемъ котораго (взгляда) онѣ отказываются отъ всякихъ новыхъ ассигнованій на устройство церковно-приходскихъ школъ; частію неправильный взглядъ крестьянъ на отношеніе духовенства къ церковно-приходскимъ школамъ, по которому священники и другіе члены причта обязаны будто бы не только преподавать въ церковно-приходскихъ школахъ бесплатно, но и устроить на свой или на церковный счетъ школьныя помѣщенія, покупать учебныя пособія и отапливать школьныя зданія; частію, наконецъ, отсутствіе въ составѣ причтовъ лицъ, способныхъ къ учительству, или имѣющихъ возможность принять на себя нелегкій трудъ учительства, и т. п.

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ.

Въ отчетномъ году въ *церковно-приходскихъ школахъ* Курской епархіи обучалось мальчиковъ православнаго исповѣданія 8418, 20 раскольниковъ и 3 еврея; дѣвочекъ православнаго исповѣданія 1294 и 3 раскольницы; въ *школахъ грамоты* обучалось: мальчиковъ православнаго исповѣданія 6925 и 20 раскольниковъ; дѣвочекъ—православнаго исповѣданія 798 и 2 католички. Всего обучалось въ церковныхъ школахъ—мальчиковъ 15386 и дѣвочекъ 2097. Въ начальныхъ училищахъ М. Н. Просвѣщенія—3754 мальчика православнаго исповѣданія и 1020 православныхъ дѣвочекъ, а въ начальныхъ училищахъ земскихъ и другихъ вѣдомствъ—31640 мальчиковъ православнаго исповѣданія, 35 раскольниковъ и 3 еврея, и дѣвочекъ православныхъ—5231, расколицъ—6 и евреекъ—3. *Сколько школъ смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ), сколько школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности.*

Смѣшанныхъ церковныхъ школъ въ епархіи было—401, для однихъ мальчиковъ—67, для дѣвочекъ—18.

*Число дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы
вовсе безъ обученія.*

Дѣтей школьнаго возраста, не обучавшихся въ школахъ, оставалось въ епархіи приблизительно до 222813 человекъ обоого пола; въ томъ числѣ мальчиковъ 92386 и дѣвочекъ 130427 (меньше 1891—92 учебнаго года на 8800), хотя къ общему итогу не обучающихся дѣтей надо прибавить до 6000 обоого пола по 3 Суджанскому благочин. округу, не внесенныхъ въ отчетъ Отдѣленія. Такимъ образомъ, при 59175 дѣтей обоого пола, обучавшихся въ разныхъ школахъ епархіи, оставалось въ три съ половиною раза болѣе дѣтей безъ всякаго школьнаго образованія.

II.

*Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ уѣздахъ епархіи.
По какимъ приходамъ и благочиніямъ они распредѣляются.*

Естьли въ этихъ приходяхъ церковно-приходскія школы.

По даннымъ, доставленнымъ уѣздными Отдѣленіями Совѣта, въ Курской епархіи числилось 17102 раскольниковъ обоого пола. Число иновѣрцевъ, жившихъ въ предѣлахъ епархіи, простиралось до 346 человекъ обоого пола. Кромѣ нихъ въ епархіи было незначительное число сектантовъ (89 скопцовъ). Общее число лицъ неправославнаго исповѣданія и нехристіанъ, проживавшихъ въ предѣлахъ Курской епархіи простиралось до 17537 человекъ. По уѣздамъ епархіи показанное число распредѣлялось такимъ образомъ:

1) Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ раскольниковъ считалось обоого пола 1314 человекъ (муж. пола 648 душъ и женскаго 666). По благочиніямъ и приходамъ распредѣлялись они такимъ образомъ: а) во 2-мъ округѣ въ 6 приходяхъ (селахъ Бѣловскомъ, Ивановкѣ, Крутомъ Логѣ, Разумномъ, Чураевѣ и Шлиховѣ) раскольниковъ муж. пола 518 и женскаго 528; б) въ 4 округѣ

гѣ въ 2 приходѣхъ (сел. Высокомъ Щетиновѣ и въ деревнѣ Орловкѣ, принадлежащей къ приходу села Безсоновки) раскольниковъ муж. пола 9 и женскаго 10, и в) въ 5 округѣ въ 3 приходѣхъ (сель Логовомъ и Топлинкѣ и въ деревнѣ Крапивной, принадлежащей къ приходу села Устинки) раскольниковъ муж. пола 121 и женскаго пола 128.

Кромѣ того, въ приходѣ села Андреевки-Головина 4-го округа числилось сектантовъ — скопцовъ муж. п. 8 и жен. п. 14.

Изъ вышеозначенныхъ 12 приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ въ 3 приходѣхъ (сель Разумнаго, Устинки и Чураева) есть церковно-приходскія школы и въ 3 приходѣхъ (сель Безсоновки, Ивановки и Топлинки) — школы грамоты; въ 5 приходѣхъ (сель Андреевки-Головина, Вѣловскаго, Высокаго-Щетинова, Крутаго Лога и Логоваго) есть начальныя народныя училища; въ приходѣ села Шляхова нѣтъ никакой школы.

II) Въ *Грайворонскомъ уездѣ* временно проживающихъ раскольниковъ числилось 21. Число временно проживавшихъ иновѣрцевъ простиралось до 70 человекъ. Раскольники проживали 5 въ селѣ Дорогощѣ 1-го округа, изъ коихъ 3 муж. пола и 2 жен. пола; 11 въ селѣ Покровскомъ и 5 въ с. Почаевѣ 4-го округа, но сколько мужскаго пола и отдѣльно женскаго пола наблюдателемъ этого округа не показано въ его годовомъ отчетѣ. Иновѣрцы проживали: 6 мужскаго пола и 4 женскаго пола въ слободѣ Головчаной 1-го округа, 57 въ селѣ Красной Яругѣ и 3 въ слободѣ Ракитной 3 округа. Въ деревнѣ Санковой Дорогощанскаго прихода, гдѣ временно проживали раскольники, устроена приходскимъ священникомъ церковно-приходская школа, а въ остальныхъ приходѣхъ, гдѣ проживали раскольники и иновѣрцы, есть земскія начальныя школы.

III) Въ *Дмитрѣевскомъ уездѣ* раскольниковъ разныхъ толковъ числилось 393 человекъ (211 муж. пола и 182 жен. пола). Они распредѣлялись такъ: въ 1-мъ благоч. округѣ, по

г. Дмитріеву, 89 муж. пола и 79 жен. пола; по приходамъ: слободы Михайловки Архангельской, Николаевской и Богословской церковей—49 муж. пола и 41 женскаго пола; села Клевени 3 округа—70 мужскаго пола и 57 жен. пола; въ селѣ Старшемъ 4-го округа—3 муж. пола и 5 жен. пола. Иновѣрцевъ, временно проживавшихъ въ г. Дмитріевѣ, было 34 человекъ, изъ нихъ 15 муж. пола и 14 жен. пола католиковъ, и 3 муж. пола и 2 жен. пола лютеранъ; евреевъ въ уѣздѣ и въ г. Дмитріевѣ проживало 46 человекъ. Во всѣхъ поименованныхъ приходехъ есть земскія или министерскія школы, а въ приходѣ села Клевени есть школа грамоты.

(Продолженіе будетъ)

Содержаніе: —А. Высочайшія награды.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Г. Награды.—П. Утвержденіе въ должности и увольненіе.—Ш. Определенія на мѣста.—IV. Перемѣщеніе.—У. Вакансіи.—VI. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

17—24 іюля

№ 29.

1893 года.

О катихизическихъ поученіяхъ.

(Окончаніе).

III. При своей краткости въ извѣстныхъ предѣлахъ, поученія не должны переходить въ вялость, сухость и поверхностность разсужденій, а тѣмъ болѣе, ради краткости, катихизаторъ не долженъ опускать многихъ, особенно важныхъ сторонъ въ предметъ. Говорить просто и кратко совѣтъ не значить говорить поверхностно. Что проще евангелія по языку и изложенію, а между тѣмъ, что возвышеннѣе его по содержанію? Въ простонародной проповѣди все искусство проповѣдника состоитъ въ томъ, чтобы соединить достоинство, высоту и важность содержанія съ удобопонятностію изложенія, не нанося уцербъ ни той, ни другой сторонѣ. Вялость и сухость въ проповѣди происходятъ напр. отъ того, что катихизаторы вставляють въ свои проповѣди выводы сухихъ и общихъ нравоученій изъ догматическихъ истинъ, указываютъ, но не развиваютъ общія положенія, напр.: „отрѣшимся отъ всякихъ земныхъ заботъ и житейскихъ попеченій“; „вознесемъ на

высоту небесную“; „мы твердо должны стоять за свою вѣру до послѣдняго своего издыханія“—какъ будто русскій человѣкъ не доказалъ своей ревности по вѣрѣ, или какъ будто мы живемъ въ вѣкъ Діоклитіана въ Римѣ, а не на св. Руси въ XIX вѣкѣ! Проповѣдь не есть общій трактатъ, взятый изъ учебника, она должна быть приспособлена къ религиозно-нравственному состоянію слушателей, къ ихъ жизни. А потому проповѣдникъ, говоря о той, или другой догматической истинѣ, можетъ коснуться народныхъ заблужденій, или суевѣрій относительно многихъ религіозныхъ предметовъ. Къ такимъ приложеніямъ изъясняемыхъ истинъ къ жизни слушателей даетъ поводъ почти каждый членъ символа вѣры и особенно ученіе о таинствахъ. Заблужденія и предрасудки народные, сопоставленные съ истиннымъ ученіемъ Церкви, потеряли бы свою силу и значеніе. Таковы напр. суевѣрныя обращенія къ знахарямъ и ворожеямъ, вѣра въ судьбу, въ порчу, въ заломы, заговоры, выкапываніе изъ земли самоубійць для прекращенія засухи, вѣра въ тяжелые и легкіе дни, въ разныя темныя силы и ихъ особенныя вліянія и проч.

IV. Для оживленія проповѣди весьма умѣстно *приводить рассказы* изъ библіи и житій святыхъ. Эти рассказы сообщаютъ излагаемымъ истинамъ большую живость и наглядность и слушаются съ большимъ интересомъ. Догматическія истины можно излагать въ связи съ священной исторіею, напр. грѣхопаденіе—въ связи съ грѣхопадениемъ прародителей, догматъ объ искушеніи—въ связи съ евангельскимъ повѣствованіемъ о земной жизни нашего Искупителя и проч. Но при этомъ, историческимъ рассказамъ не слѣдуетъ давать много мѣста въ поученіяхъ, потому что катихизисъ—не исторія. Рассказы изъ жизни святыхъ мож-

но приводить какъ при изъясненіи истинъ догматическихъ, такъ въ особенности для подтвержденія истинъ нравоучительныхъ, напр. тяжести извѣстнаго грѣха и строгости наказанія Божія за нарушеніе извѣстныхъ заповѣдей и проч. Напр. одинъ изъ катихизаторовъ весьма кстати привелъ рассказъ изъ жизни преподобнаго Киріака, (память его 29 сент.), въ подтвержденіе той истины, что для спасенія необходимо вѣровать такъ, какъ учитъ вѣровать Церковь Христова и принадлежать къ ней. По молитвѣ преп. Киріака, иноку Теофилу, нечестиво учившему о Христѣ, было открыто въ видѣніи, что нечестиво умствовавшіе о Христѣ, какъ то Арій, Несторій, Евтихій, Діоскоръ и др. терпѣли страшныя мученія въ темномъ и смрадномъ мѣстѣ. Это видѣніе вразумило заблуждавшагося инока, такъ что онъ оставилъ свои заблужденія и умеръ въ мирѣ съ Церковію. Другой катихизаторъ, говоря о томъ, что и язычники чрезъ разсмотрѣніе видимаго міра доходили до мысли о существованіи единаго истиннаго Бога и ложности боговъ языческихъ, приводитъ въ примѣръ св. великомуч. Варвару, которая смотрѣла съ высоты башни на красоту міра и еще до принятія св. крещенія доходила до мысли о единомъ Богѣ, все устроющемъ и о всемъ промышляющемъ. Но изрѣдка встрѣчаются у катихизаторовъ рассказы изъ языческой древности, совсѣмъ неумѣстные и ничего не объясняющіе. Такъ напр. одинъ катихизаторъ, говоря о непостижимости Божіей, приводитъ слѣдующій рассказъ.

Одинъ древне-греческій царь спросилъ языческаго философа: что онъ знаетъ о Богѣ? Философъ просилъ царя дать ему три дня на размышленіе. Чрезъ три дня философъ ничего не отвѣтилъ и просилъ дать

ему 6 дней на размышленіе; чрезъ 6 дней просиль дать 12 дней на размышленіе и т. д.

V. Такъ какъ догматы—великая святыня, о которыхъ нужно говорить съ благоговѣніемъ, то слишкомъ смѣло и необдуманно относиться къ нимъ нельзя, а потому и выражаться о нихъ нужно съ особенною *точностію* и осмотрительностію, чтобы проповѣдь была согласна съ словомъ Божиимъ. Противъ этого требованія погрѣшаютъ напр. тѣ катихизаторы, которые смѣшиваютъ понятіе о вѣрѣ личной (подлежающей) съ понятіемъ объ откровеніи, или вѣрѣ подлежающей, тогда какъ разграничивать эти понятія необходимо. Или напр. принимаютъ за одно и то же Промыслъ Божій и благодать; ангеловъ хранителей, которые даются намъ отъ кунели крещенія и тѣхъ святыхъ, имена которыхъ даются при крещеніи. Не свободны отъ такихъ неточностей и поученія лучшихъ катихизаторовъ. Напр. Стратилатовъ увѣряетъ своихъ слушателей, что „имя христіанина относится только къ тѣмъ, которые вѣру въ Бога исповѣдуютъ православную и принадлежать къ православной церкви“ (стр. 9-я), такъ что выходитъ, что католики и протестанты—не христіане. Или напр. въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ, будто христіанину для полученія вѣчнаго спасенія непременно нужно „много, очень много знать“ (стр. 1-я), такъ что христіанинъ, не прослушавшій напр. курса его катихизическихъ поученій, хотя бы въ простотѣ сердца вѣровалъ и велъ жизнь благочестивую, но мало зналъ бы изъ церковнаго ученія, не наследуетъ царства небеснаго.!!

VI. Съ чего начинать катихизатору изъясненіе истинъ вѣры и нравственности христіанской? Лучше всего начать дѣло катихизаторства съ изъясненія симво-

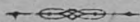
да вѣры, потомъ уже перейти къ изъясненію молитвы Господней, евангельскихъ блаженствъ и десятословія. Основаніемъ для такого порядка катихизаторства служить то, что живая и сознательная вѣра должна служить основою всей жизни и дѣятельности христіанина, а потому, прежде чѣмъ учить по христіански жить, нужно научить право и разумно вѣровать. Нужно сперва просвѣтить темный народъ свѣтомъ христіанскаго ученія, положить тотъ фундаментъ, на которомъ должна утверждаться внутренняя и внѣшняя жизнь христіанина. Объясненію символа вѣры должны предшествовать вступительныя бесѣды о вѣрѣ и свойствахъ ея, объ источникѣ истинной вѣры—Божественномъ откровеніи и о символѣ вѣры. Эти предметы неизвѣстны для сельскихъ прихожанъ и изъясненіе ихъ почти также необходимо для нихъ, какъ для начинающаго учиться читать—необходимо сперва ознакомиться съ азбукою.

VII. Наконецъ, что касается до метода, въ какомъ должны быть излагаемы катихизическія поученія, то совѣтуютъ лучше всего употреблять форму эротематическую, или діалогическую, т. е. излагать мысли въ вопросахъ и отвѣтахъ (гомилетика Оаворова). Эта форма была въ употребленіи еще у древнихъ учителей. Но это необязательно для катихизатора, хотя простому народу лучше всего предлагать катихизич. поученія въ этой формѣ, такъ какъ она содѣйствуетъ болѣе раздѣльному изложенію мыслей и возбуждаетъ слушателей къ самостоятельному размышленію и рѣшенію предлагаемыхъ вопросовъ.

Вотъ главнѣйшія условія, которыя должны быть соблюдаемы при составленіи катихизическихъ поуче-

ній! Условія эти, какъ мы видѣли, суть слѣдующія: 1) простота изложенія, 2) краткость и связность рѣчи, 3) приспособительность къ религіозно-нравственной жизни слушателей, 4) приведеніе разсказовъ, 5) точность языка и осмотрительность въ выборѣ словъ и выраженій, 6) послѣдовательность и систематичность въ выборѣ предметовъ поученія и 7) вопросо-отвѣтная форма. Можно указать и еще нѣкоторыя частнѣйшія условія. Напр. совѣтують, чтобы катихизаторы въ поученіяхъ къ простому народу, по примѣру образцоваго народнаго проповѣдника прот. Пулятина, для упрощенія рѣчи употребляли предложенія простыя и большею частию главныя, избѣгая, по возможности, предложеній придаточныхъ, какъ и самъ простой народъ, подобно дѣтямъ, употребляетъ преимущественно главныя предложенія. Но эти и подобныя условія поученій касаются уже частныхъ и зависятъ отъ благоразумія, способностей и проповѣдническаго такта каждаго въ частности катихизатора. А важнѣе всего для успѣха проповѣди любовь самого проповѣдника къ Богу и Его святому закону, святое одушевленіе и ревность о спасеніи ввѣренной ему Богомъ паствы. Но эти внутреннія и высочайшія достоинства отъ внѣшнихъ предписаній и теоретическихъ правилъ не зависятъ это—даръ Духа Божія, спослушествующаго духу человѣческому, стремящемуся къ постепенному усовершенствованію, обновленію и возвышенію къ Богу, дарующему уста и премудрость для возвѣщенія Его святой воли.

Епифаній Нестеровскій.



II.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Во исполненіе перваго пункта Высочайше утвержденнаго плана преобразованія духовныхъ школъ была тогда же учреждена такъ называемая „Коммиссія Духовныхъ Училищъ“, которая должна была немедленно приступить къ преобразованію духовныхъ школъ, согласно выработанному и Высочайше утвержденному плану, и, по преобразованіи, завѣдывать всѣми этими школами. Члены Коммиссіи Духовныхъ Училищъ были назначены Высочайшею властію изъ среды просвѣщеннѣйшихъ іерарховъ и другихъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своею ученостію.

По второму пункту Высочайше утвержденнаго плана преобразованія духовно-учебныхъ заведеній было установлено слѣдующее отношеніе между низшими и высшими духовными училищами: приходскія училища подчинены были уѣзднымъ, уѣздныя училища—семинаріямъ, а семинаріи—академіямъ, которыя должны были отдавать отчетъ объ окружныхъ семинаріяхъ и училищахъ Коммиссіи Духовныхъ Училищъ. Наконецъ, по третьему пункту рѣшено было обратить на содержаніе духовныхъ училищъ церковные доходы отъ продажи свѣчей.

Независимо отъ этого, всѣ духовныя училища Россіи, по проекту 1807—1808 года, были раздѣлены на четыре учебныхъ округа, во главѣ cadaго изъ коихъ должны были находиться Академіи: С.-Петербургская, Московская, Кіевская и Казанская. При этомъ пред-

полагалось, чтобы въ каждой епархіи была своя особая семинарія, не болѣе 10 уѣздныхъ и 30 приходскихъ духовныхъ училищъ.

Такъ какъ одновременное преобразованіе духовныхъ училищъ всѣхъ четырехъ округовъ требовало очень большихъ расходовъ, то, во избѣжаніе всякихъ затрудненій, рѣшено было преобразовать духовныя училища постепенно: сначала С.-Петербургскаго, потомъ Московскаго, Кіевскаго и Казанскаго округа. Когда, согласно этому порядку, были преобразованы С.-Петербургскій духовно-учебный округъ въ 1809—1814 гг. и Московскій округъ въ 1814—1817 гг., то очередь преобразованія наступила и для кіевскаго духовно-учебнаго округа. Но здѣсь встрѣтились нѣкоторыя затрудненія. Съ ними насъ подробно знакомитъ опредѣленіе Комиссіи Духовныхъ Училищъ отъ 24 іюля 1817 года.

24 іюля 1817 года въ Комиссіи Духовныхъ Училищъ было такое разсужденіе. „Открытіе Кіевской Академіи по новому образованію слѣдуетъ отсрочить до совершенія хотя двухгодичнаго курса въ Семинаріяхъ Кіевскаго округа по новому ихъ образованію. Мѣра сія была бы необходима и по тому одному, что мѣстныя свѣдѣнія, требованныя отъ епархіальнаго и училищнаго начальства кіевскаго еще въ ноябрѣ прошедшаго 1816 года, получены Комиссіею не прежде 5 дня сего мѣсяца (іюля); почему не остается и времени для приготовленія къ открытію Кіевской Академіи съ приближающимся началомъ учебнаго года, и Комиссія, предусмотрѣвъ сіе, назначила уже въ прошедшемъ мѣсяцѣ сборъ учениковъ изъ Кіевскаго округа въ Академію С.-Петербургскую. Но важнѣйшая причина, по которой Кіевская Академія не можетъ быть

открыта въ настоящее время, заключается въ слѣдующемъ соображеніи: поелику въ существующихъ нынѣ училищахъ Кіевскаго округа, по свидѣтельствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, не довольно оказалось лицъ, способныхъ къ прохожденію учебныхъ должностей по новому образованію училищъ, какъ-то: по епархіи Екатеринославской рекомендованы для Семинаріи только двое, по епархіи Полтавской двое же, по епархіи Орловской одинъ, а по епархіи Минской и ни одного способнаго къ учительской въ Семинаріи должности не представлено, и поелику изъ представленныхъ епархіальными начальствами къ должностямъ въ высшія училища нѣкоторые, истребованными отъ нихъ конспектами на предполагаемые ими учебные предметы, способности своей къ преподаванію не доказали, какъ открылось изъ разсмотрѣнія сихъ конспектовъ въ Академической конференціи, то и открывается по всему округу Кіевскому такое количество вакансій, которое посредствомъ 37 окончившихъ нынѣ учебный курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской духовной Академіи никакъ не можетъ быть наполнено. Но какъ существующія уже Семинаріи, въ которыхъ великое число юношества съ каждымъ днемъ или пріобрѣтаетъ образованіе, или теряетъ время отъ несовершенства наставниковъ, требуютъ ближайшей и неукоснительной помощи: то и настоятъ необходимость предварить образованіе Кіевской Академіи образованіемъ Семинарій Кіевскаго округа, между тѣмъ какъ недостатокъ Академіи въ семь округѣ выполняемъ быть можетъ посредствомъ Академіи С.-Петербургской и Московской. Симъ образомъ открытіе Кіевской Академіи совершиться можетъ хотя позже, но съ большею, нежели нынѣ, благонадежностью, когда она получитъ воспитанниковъ,

лучше приготовленныхъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ“¹⁾.

На основаніи только что изложенныхъ соображеній, Коммиссія духовныхъ училищъ рѣшила въ 1817 г. преобразовать однѣ только семинаріи кіевскаго духовно-учебнаго округа, открытіе же Кіевской духовной Академіи было отложено на два года, до 1819 года. Дѣйствительно, осенью 1817 года совершилось преобразование и открытіе по новому уставу слѣдующихъ духовныхъ семинарій, причисленныхъ къ Кіевскому духовно-учебному округу: Кіевской, Черниговской, Полтавской, Волинской, Подольской, Екатеринославской, Минской, Орловской, Воронежской, Харьковского Коллегіума и Курской. Всѣ эти, вновь преобразованныя, семинаріи вмѣстѣ съ подвѣдомственными имъ уѣздными и приходскими училищами были временно подчинены внѣшнему Правленію С.-Петербургской духовной Академіи по Кіевскому округу, и только предписаніемъ сего Правленія отъ 28 августа 1819 года за № 215-мъ Курская духовная семинарія съ подчиненными ей духовными училищами перешла въ вѣдѣніе Кіевской духовной Академіи²⁾.

Въ частности, преобразование Курской духовной семинаріи и открытіе ея по новому уставу совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Прежде всего, Св. Синодъ указомъ на имя преосв. архіепископа Θεоктиста далъ знать сему послѣднему, что Коммиссія духовныхъ Училищъ рѣшила приступить къ преобразованію духовныхъ училищъ кіевскаго округа и съ этою цѣлію предварительно сдѣлать слѣдую-

1) См. Архивъ Кіевск. дух. Академіи по внѣшнему Правленію за 1817 годъ, дѣло № 2.

2) Тамъ же за 1819 годъ, дѣло № 43-й.

щее: 1) отъ всѣхъ преосвященныхъ, коихъ епархіи находятся въ кievскомъ округѣ, потребовать свѣдѣнія, которые изъ учителей, находящихся при семинаріяхъ, могутъ и впредь оставаться при нихъ съ несомнительною надеждою, по какимъ именно предметамъ, и на какіе учебные предметы нужно опредѣлить профессоръ и откуда; 2) объ учителяхъ, которыхъ признано будетъ нужнымъ переимѣнить, предварительное сдѣлать разсмотрѣніе, которые изъ нихъ могутъ остаться при мѣстахъ епархіальныхъ, которые могутъ быть уволены въ свѣтское званіе, и для которыхъ вновь потребуются мѣста въ званіи духовномъ, а какъ для сего, такъ и въ пользу новыхъ профессоровъ удержать не занятыми нѣкоторыя мѣста настоятельскія и священнослужительскія; 3) о ректорахъ семинарій удостовѣрить Комиссію духовныхъ училищъ, что они могутъ, и по преобразованіи оныхъ, оставаться при своей должности съ пользою для училищъ; 4) если кто изъ преосвященныхъ найдетъ нужнымъ опредѣлить къ своей семинаріи новаго ректора, то представить о семъ Комиссіи духовныхъ училищъ, такъ какъ и о томъ, есть ли вакансія ректора и на какое мѣсто безъ обиды можетъ быть опредѣленъ прежній ректоръ; 5) если кто изъ ректоровъ можетъ оставаться при сей должности, но по старости или другимъ причинамъ не можетъ соединить съ нею должности профессора богословскихъ наукъ; въ такомъ случаѣ требовать отъ Комиссіи профессора на классъ богословскій; 6) префектовъ, которые ненадежными окажутся къ должностямъ инспектора и профессора философскихъ наукъ въ семинаріи, рекомендовать на мѣста ректоровъ уѣздныхъ училищъ, если найдены будутъ того достойными; 7) учителей, которыхъ преос-

вященные найдутъ нужнымъ перемѣнить, назначить на пристойныя мѣста, по ихъ же — преосвященныхъ усмотрѣнію, учителями въ училища уѣздныя и 8) отъ учителей, которые могутъ быть рекомендованы въ профессора семинарій, представить въ тоже время въ Комиссію духовныхъ училищъ конспекты тѣхъ предметовъ, къ преподаванію которыхъ они чувствуютъ себя способными.

Въ силу этого синодальнаго распоряженія, нѣкоторые наставники Курской духовной Семинаріи (именно ректоръ семинаріи и учитель богословія, Каѳедральный Вѣлгородскій протоіерей *Іоаннъ Савченковъ*, инспекторъ семинаріи и учитель философіи *Іванъ Морсеевъ*, учитель словесности, священникъ Каѳедральнаго собора *Іоакимъ Липенскій*, учитель историческихъ наукъ и исправлявшій при семинаріи лѣкарскую должность 9-го класса *Алексій Александровскій*) были избраны Преосв. Θεоктистомъ и утверждены Комиссіею духовныхъ училищъ изъ числа членовъ корпораціи старой Курской семинаріи, а другіе (именно: учитель церковной исторіи и французскаго языка *Кодратъ Коралловъ*, учитель математики, физики и еврейскаго языка *Михаилъ Андреевъ* и учитель греческаго и нѣмецкаго языковъ, *іеромонахъ Владимръ*) были вновь назначены Комиссіею духовныхъ училищъ изъ кандидатовъ С.-Петербургской духовной Академіи.

Изъ среды названныхъ членовъ семинарской корпораціи было образовано, согласно уставу, Правленіе Семинаріи. Членами Правленія были назначены: ректоръ Семинаріи, прот. *Іоаннъ Савченковъ*, инспекторъ Семинаріи *Іванъ Морсеевъ*, учитель *Кодратъ Коралловъ* съ обязательствомъ быть секретаремъ Правленія и эко-

номъ іеромонахъ Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря *Иоасафъ*.

На имя этого вновь образованнаго Правленія Курской духовной Семинаріи 24 августа 1817 года состоялось слѣдующее распоряженіе со стороны вѣшняго Правленія С.-Петербургской духовной Академіи по Кіевскому округу: „препровожаются при семъ для свѣдѣнія и руководства: 1) конспекты семинарскихъ учебныхъ предметовъ, кромѣ языковъ; 2) росписаніе учебныхъ часовъ и 3) реестръ классическимъ книгамъ и учебнымъ пособіямъ, въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ употребляемымъ. При семъ предписывается Курскому семинарскому Правленію, дабы оно по воспріятіи своего дѣйствія по новому плану немедленно донесло во извѣстіе вѣшнему Правленію С.-Петербургской духовной Академіи по Кіевскому округу объ открытіи тамошней семинаріи, съ изьясненіемъ порядка сего открытія и съ показаніемъ другихъ обстоятельствъ, какія представляются уважительными“³⁾.

Въ отвѣтъ на это предписаніе Правленіе Курской духовной Семинаріи репортомъ отъ 13 сентября 1817 года за № 888 доносило вѣшнему Правленію С.-Петербургской духовной Академіи по Кіевскому округу слѣдующее: 1) съ присланныхъ конспектовъ для надлежащаго по онымъ исполненія кому слѣдовало копии за скрѣпною розданы; 2) Курская семинарія, состоящая въ Бѣлгородѣ, открыта по новому плану сего сентября 10 числа слѣдующимъ порядкамъ: а) учащіе и учащіеся, по предварительномъ въ 9-мъ часу утра собраніи въ семинарскій корпусъ, шли изъ онаго въ надлежащемъ порядкѣ въ Катедральный соборъ, гдѣ отпра-

³⁾ См. Архивъ К. дух. Академіи по вѣшнему Правленію за 1817 годъ, дѣло № 2.

лено молебствіе о началі ученія съ возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Августѣйшему дому, также Святѣйшему Правительствующему Синоду, мѣстному Архипастырю, потомъ учащимъ и учащимся; б) по окончаніи сего начался изъ Катедральнаго собора въ предшествіи учащихся крестный ходъ въ семинарскій корпусъ, гдѣ въ классѣ богословскаго отдѣленія совершено освященіе воды, кою и окроплены всѣ классы, также учащіе и учащіеся при повтореніи многолѣтія по вышписанному; в) назначенный священникъ возвратился въ соборъ съ крестнымъ ходомъ, а въ семинаріи пѣвчіе пропѣли приличный, особенно для сего сочиненный, кантъ; г) потомъ секретарь Правленія прочелъ Высочайшіе указы, данные Святѣйшему Правительствующему Синоду и Комиссіи духовныхъ училищъ по сему предмету; д) по окончаніи сего ректоръ Семинаріи, протоіерей Іоаннъ Савченковъ произнесъ рѣчь о распространеніи духовнаго просвѣщенія съ приличнымъ для учащихся и учащихся наставленіемъ слѣдующаго содержания: ⁴⁾

„Дивна дѣла Твоя, Господи!“ взывалъ нѣкогда Псалмопѣвецъ при внимательномъ разсматриваніи благоустроенныя природы, *дивна дѣла Твоя, вся премудростію сотворилъ еси.*

При нынѣшнемъ торжествѣ о благотворномъ распространеніи и усовершенствованіи духовнаго просвѣщенія, при нынѣшнемъ новомъ образованіи сего святилища наукъ убѣждаемся, слуш.: съ душевнымъ восторгомъ повторить священныя Псалмопѣвца слова: *дивна*

⁴⁾ Подлинный текстъ рѣчи прот. Іоанна Савченкова былъ исправленъ рукою одного изъ членовъ Комиссіи духовныхъ училищъ, по всей вѣроятности, архим. Филарета, ректора С.-Петербургской духовной Академіи, въ послѣдствіи знаменитаго нашего церковнаго вѣтїи, Московскаго митрополита Филарета Дроздова.

дѣла Твоя, Господи! дивна дѣла Твоя, и кто достойно прославить неизреченныя Твои щедроты? Торжествуетъ Россія, любезное отечество наше, торжествуетъ, бывъ при всесильной помощи Божіей возвеличена и препрославлена подъ все — Августѣйшимъ скипетромъ премудраго и благочестивѣйшаго Монарха Александра I; торжествуетъ и святая церковь не токмо о всеобщемъ отечественномъ благоденствіи, но и особенно о быстротекущемъ духовнаго просвѣщенія распространеніи при Высокомонаршихъ щедротахъ и при попеченіяхъ бодрственнѣйшихъ Архипастырей и прочихъ ревностныхъ словеснаго винограда Христова дѣлателей.

Се и здѣшнія мѣста, якоже нѣкогда земля Завулоня и земля Нефалимля, озаряется отъ нынѣ сильнѣйшимъ душеполезнаго ученія свѣтомъ къ явственнѣйшему познанію и прославленію великихъ дѣлъ Божіихъ и въ царствѣ природы и въ царствѣ благодати.

Наставники духовнаго юношества!

Намъ предлежитъ важный подвигъ сей, отъ нашего созерцательныхъ и дѣятельныхъ наукъ объясненія, и отъ нашего въ жизни примѣра будетъ зависѣть усовершенствованіе незрѣлыхъ умовъ въ просвѣщеніи и утвержденіе юныхъ сердецъ въ христіанскомъ благочестіи; вступимъ въ многотрудный подвигъ сей съ особеннѣйшимъ усердіемъ и ревностію, жатва предлежитъ многа, постараемся быть непостыдными оной дѣлателями, да возрадуются вкупѣ, по слову Спасителя, и сѣющіи духовнѣ и жнушіи собирая благословенныя плоды для сей и для будущей жизни.

Младые юноши! да будутъ мысли и сердца всегда заняты тѣми только душеполезными наставленіями, кои во святилищѣ семъ, какъ для общаго благоденствія, такъ и для собственнаго вашего щастія внушаемы вамъ

будуть, воспламенитесь къ просвѣщенію ума и чистотѣ сердца самою искреннѣйшею любовію, не допустите ниже именоваться среди васъ постыдному нерадѣнію и зловредному нравовъ поврежденію, не дадите излишняго сна глазамъ вашимъ и вѣждомомъ вашимъ дреманія, дондеже приидете въ мужескій возрастъ просвѣщенія, достойно приуговляясь на всякое дѣло благое для пользы святѣя Церкви и отечества. Черезъ таковыя только ревностныя въ просвѣщеніи и благонаравіи усилія явите себя достойными тѣхъ безпримѣрныхъ щедротъ и милостей, кои все — Августѣйшій Монархъ Александръ I на учащихъ и учащихся съ новымъ обиліемъ изливать нынѣ соизволяетъ; черезъ таковыя только усилія обрадуетъ какъ прочее благотворительнѣйшее начальство, такъ и попечительнѣйшаго Архипастыря нашего трудоборными и многолѣтними подвигами насадившаго и возраставшаго священныи вертоградъ сей; обрадуете и самую святую церковь, на служеніе которой приуготовитъ васъ толь тщательно изобрѣтаются и предпринимаются средства. Всеблагій же Богъ, истиннаго просвѣщенія источникъ, кроткія только и чистыя сердца просвѣщающій да низпошлетъ святѣйшую благодать свою и учащимъ и учащимся къ удобнѣйшему преодоленію всѣхъ трудностей и препятствій на тѣсномъ просвѣщенія пути нерѣдко встрѣчающихся, особенно же да предохранитъ всѣхъ отъ грѣховныхъ посползовеній никакъ не совмѣстныхъ съ цѣлію душеполезнаго просвѣщенія!

е) послѣ рѣчи пѣвчіе пропѣли другой кантъ и началось размѣщеніе учащихся по отдѣленіямъ, въ кои отдѣленія и учащіе введены ректоромъ Семинаріи; потомъ пѣвчіе пропѣли: „Тебѣ Бога хвалимъ“.

ж) на другой день, то есть 11 числа сентября от-

крыты при Семинаріи и училища уѣздное и приходское и началось ученіе во всѣхъ классахъ надлежащимъ порядкомъ.

3) О классическихъ книгахъ и учебныхъ пособіяхъ въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ употребляемыхъ представлено быть имѣть въ Комиссію духовныхъ училищъ немедленно⁵⁾.

Въ слѣдъ за преобразованиемъ и открытіемъ Курской духовной семинаріи (10 сентября), Бѣлгородскаго уѣзднаго и приходскаго училищъ (11 сентяб.), въ томъ же году (1817) были открыты по новому уставу и другія уѣздныя и приходскія училища Курской епархіи, а именно: Обоянскія уѣздное и приходское училища были открыты 30 сентября, Курскія уѣздное и приходское училища 30 октября и приходскія училища: Корочанское—4 ноября, Щигровское—8 ноября, Суджанское, Путивльское и Фатежское—11 ноября, Оскольское—13 ноября и Рыльское—17 ноября.

Введеніе въ дѣйствіе устава 1814 года было поворотнымъ пунктомъ въ исторіи духовныхъ школъ Курско-Бѣлоградской епархіи. Поэтому, мы и остановились на немъ съ такою подробностію.

Уставъ 1814 года давалъ всѣмъ вообще духовнымъ училищамъ и, въ частности, духовнымъ школамъ нашей родной епархіи специальное высшее управленіе, опредѣленную и всесторонне обдуманную учебную программу, и, наконецъ, болѣе или менѣе достаточное матеріальное обезпеченіе, т. е. именно то, чего недоставало школамъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи и что рѣшительно необходимо было для ихъ дальнѣйшаго развитія.

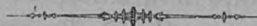
⁵⁾ См. Архивъ К. д. Ак. по внѣшнему Правленію за 1817 годъ, дѣло № 2.

Въ дальнѣйшей исторіи духовныхъ школъ нашей епархіи, начиная со времени введенія въ дѣйствіе устава 1814 года, можно различать четыре отдѣльныя эпохи: а) отъ введенія въ дѣйствіе устава 1814 года и подчиненія духовныхъ школъ Курско-Бѣлоградской епархіи Коммиссіи духовныхъ училищъ до закрытія этой послѣдней 1 марта 1839 года, т. е. 1817—1839 года; б) отъ закрытія Коммиссіи духовныхъ училищъ и подчиненія духовныхъ школъ нашей епархіи духовно-учебному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, но по прежнему чрезъ посредство внѣшняго Правленія Кіевской духовной Академіи до введенія въ дѣйствіе устава духовныхъ семинарій 14 мая 1867 года, что для Курско-Бѣлоградской епархіи совершилось въ 1876 году, т. е. 1839—1876 года; в) отъ введенія въ дѣйствіе устава духовныхъ семинарій 14 мая 1867 года до введенія устава 1884 года, что для Курской духовной семинаріи почти совпало съ другимъ знаменательнымъ въ ея исторіи событіемъ, именно: съ переводомъ ея изъ Бѣлгорода въ Курскъ, совершившимся въ 1882 году, т. е. 1876—1884 года и, наконецъ, г) отъ 1884 года до настоящаго времени.

Продолжимъ же, съ Божіею помощію, наши рассказы о дальнѣйшей судьбѣ духовныхъ школъ Курско-Бѣлоградской епархіи по намѣченнымъ сейчасъ эпохамъ.

Ө. Титовъ.

(Продолженіе будетъ).



По молитвѣ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Въ концѣ минувшаго года, дѣвица Д—ли, сестра чиновника, занимающаго видное мѣсто въ Подольской губерніи, ослѣпла: однимъ глазомъ она давно уже не могла видѣть, на другомъ образовался катарактъ.

Мать ея и братъ возили ее къ лучшимъ глазнымъ врачамъ въ Кіевъ, въ Одессу и въ Варшаву; но всѣ спеціалисты, къ которымъ они обращались, говорили, что необходимо сдѣлать операцію и за вполнѣ благопріятный исходъ послѣдней нельзя поручиться. Это чрезвычайно тяготило не только ее, но и всю семью брата, въ домѣ котораго жила несчастная дѣвица Д.

Трудолюбивая и религіозная дѣвица, Д., не смотря на свою юность (ей не было еще 20 лѣтъ), знала, что по молитвѣ отца Іоанна Кронштадтскаго многіе получали исцѣленіе, а потому просила брата написать другому брату, живущему въ Петербургѣ, — не можетъ ли тотъ попросить от. Іоанна, чтобы онъ помолился за нее.

Когда письмо объ этомъ было получено адресатомъ, то послѣдній отправился къ одному изъ своихъ знакомыхъ, И. П. Пар., и сказалъ ему: „Иванъ Петровичъ! вы уже удостоивались посѣщенія от. Іоанна; такъ не можете ли вы познакомить меня съ нимъ; я хочу попросить его объ исцѣленіи ослѣпшей недавно сестры моей“.

Просьба его была исполнена. Онъ просилъ отца Іоанна отслужить молебенъ о здравіи его сестры и подарить ей портретъ съ надписью. От. Іоаннъ согласился и написалъ на своемъ кабинетномъ портретѣ: „Благословляю А. К. Д—ли. Объ исцѣленіи болѣзни

вашей я молилъ Творца Милосерднаго. Молитесь-же и вы и общую нашу молитву да услышитъ Всемогущій Богъ. Протоіерей І. Сергіевъ“.

Получивъ этотъ портретъ вечеромъ, мать больной, ничего не сказавши ей, положила его подъ подушки слѣпой. На слѣдующее утро она рано вошла къ больной и увидѣла, что та усердно молилась и была сильно взволнована.

— Что съ тобой, моя милая?—спросила она дочь. Та рассказала, что видѣла во снѣ, будто-бы отъ Іоаннъ былъ у нихъ, предложилъ всѣмъ присутствовавшимъ помолиться съ нимъ усердно объ ея исцѣленіи, отслужилъ молебень --и она прозрѣла.

— Да я и вижу уже, какъ бы издали, въ туманѣ, свѣтъ лампадки, вотъ въ этомъ углу, хотя отца Іоанна и нѣтъ здѣсь, прибавила дѣвушка, указывая на уголь, въ которомъ теплилась лампадка предъ иконами.

— Ты ошибаешься, дочь моя: онъ здѣсь, возразила мать, вынимая изъ подъ подушки портретъ отъ Іоанна. Вотъ онъ.

Дѣвица Д--ли поспѣшно и съ глубокимъ волненіемъ взяла у матери портретъ и съ энтузіазмомъ стала присматриваться къ нему. Чѣмъ дольше и пристальнѣе смотрѣла она на портретъ, тѣмъ лучше видѣла и вскорѣ зрѣніе ея стало настолько хорошо, что она могла даже прочесть на портретѣ надпись отъ Іоанна. Всѣ ея родные были очень обрадованы этимъ и послали отъ Іоанну слѣдующую телеграмму: „Исцѣляющаяся, благодаря вашимъ молитвамъ, и вся семья ея горячо благодарить васъ, высокочтимый отецъ Іоаннъ, за ея исцѣленіе вашими молитвами, выражая надежду

прибыть вскорѣ въ Кронштадтъ, лично поблагодарить васъ и отслужить молебенъ“.

Теперь дѣвица Д—ли обладаетъ хорошимъ зрѣніемъ. Братъ, вся семья его съ величайшею любовью и почтеніемъ относятся къ от. Іоанну. („Воскр. Чтеніе“).

— {{{ О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . }}} —

Открыта подписка на 1893 годъ на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный, народный журналъ

„Ж О Р М Ч У И“

(шестой годъ изданія).

4 руб. за годъ съ пересыл. ☞ 2 р. 50 к. за полг. съ перес.

„Коричій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣбласнаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Его Высокопреосвященствомъ Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ, одобренъ и рекомендованъ для выписки духовенству

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.

Подписная цѣна: 4 р. за годъ; 2 р. 50 к. за полгода.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія; въ виду этого Редакція заботится о томъ, чтобы и самыя статьи для чтенія и форма ихъ изложенія были для всѣхъ понятны и назидательны.

„Кормчій“ имѣеть главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „Кормчій“ и въ 1893 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣрбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству, а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

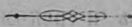
Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1¹/₂ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1893 году въ журналъ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКИЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Редакторы-Издатели: Протоіерей *С. П. Ляпидевскій*.

Священники: *І. Н. Бухаревъ* и *В. П. Гурьевъ*.



Годъ IV Продолжается подписка на 1893 г. Годъ IV

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

для семейнаго чтенія и самообразованія

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Подписной годъ съ 1 ноября 1892 года по 1 ноября 1893 года.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1 со
всѣми приложеніями.

== 52 НОМЕРА И 12 ВЫПУСКОВЪ ==

Полнаго описанія путешествій по тремъ частямъ свѣта
ИЗВѢСТНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА-ПИСАТЕЛЯ Д-ра А. В.
Е Л И С Ъ Е В А

ПО БѢЛУ—СВѢТУ.

Съ иллюстраціями академиковъ: А. Д. Кившенко и Н. С. Самокишъ, худож-
никовъ: Е. П. Самокишъ-Судковской, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, С. К.
Щотровича, Э. К. Соколовскаго и другихъ.

Цѣна на годъ со всѣми приложеніями безъ до-
ставки 4 руб., съ пересылкою 5 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ.,
Стремянная ул., № 12).

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892
г. осталось небольшое количество: цѣна брошюваннаго тома 4
руб., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 6 руб. Пересыл-
ка наложеннымъ платежемъ по дѣйствительной стоимости.

Редакторъ д-ръ С. Груздевъ. — Издатель П. Сойкинъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Многіе, изъ подписавшихся на Душеполезное Чтеніе въ
апрѣлѣ мѣсяцѣ, получили журналъ не съ январьской, а съ
майской книжки. Это потому, что къ означенному времени ра-
зошлось все первое изданіе книжекъ Душеполезнаго Чтенія за
текущій 1893 годъ. Теперь вышло второе изданіе ихъ. Поэто-
му подписка на журналъ продолжается попрежнему и новые

подписчики получают все книжки журнала, начиная с первого номера.

— В текущем году, сверх общей программы, в нашем журнале печатаются:

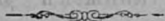
1) Сборник писем и статей недавно въ Возѣ почившаго Оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія, сообщаемых редакціи непосредственно из Оптиной пустыни. Этот Сборникъ представляет не только вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всехъ званій и состояній во всей православной Россіи, но и лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на всевозможные случаи, — поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шель къ „Батюшкѣ Амвросію“ за тысячи верстѣ.

и 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадскаго. Они очень удобны и для внѣбогослужебныхъ бесѣд ованій.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), и у всехъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова. Гостинный дворъ № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія, въ Москвѣ.



О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1893—1894 подписномъ году (съ 1 августа 1893 года по 1 августа 1894 г.).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ седьмой годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году вынускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ продолжаться печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о святыхъ мѣстахъ и святыняхъ православной Церкви. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для вѣкъкласснаго чтенія, необходимыхъ для библіотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторые распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ Совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церков.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ р. с.

Подписка принимается *въ Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семина.; 3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера. *Въ С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. *Въ Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры. Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 авг. 1888 г. по 1 авг. 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.)—цѣна два рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ.

Годъ IV (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.) и годъ V (съ 1 августа 1891 г. по 1 августа 1892 г.)—цѣна три рубля съ пересылкой.

Редакторъ *И. Инатовичъ*.

Содержаніе:—1) О катихизическихъ поученіяхъ. (Окончаніе).—2) Духовныя школы Курско-Влоградской епархіи. (Продолженіе).—3) По молитвѣ отца Иоанна Кронштадтскаго. —4) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоірей **Іаковъ Новицкій**.

Печ. дозв. 24-го іюля 1893 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ, Типографія Е. П. Протодіаконова и Н. С. Ванина.