

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 2.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го января, 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 29 ноября—9 декабря 1885 года, за № 2609,
о гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ право-
славнаго духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го ноября 1885 года,
за № 13,444, въ коемъ изъяснено: управлявшій министер-
ствомъ финансовъ, 25 іюля сего года, за № 1813, сооб-
щилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что многія
частныя лица, по недостаточному знанію правилъ устава о
гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя
установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною опла-
тою сямъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ

на нихъ, такъ и приложеній къ прошеніямъ, и по заявленіи имъ принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что, по ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложеній, подлежащими гербовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ пріобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же пріобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну, большую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по пріобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ законенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неустановленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 устава о гербовомъ сборѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя бумага и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ полезнымъ, для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими, но не оплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ симъ сборомъ, прошевій, приложеній къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, на сумму отъ 30 до 60 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ

были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ каждого установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажею марокъ должностное лицо вело подлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждого учрежденія удостовѣрялось, съ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. По сему управлявшій министерствомъ финансовъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить такую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признасть это нужнымъ, судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ, имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, по усмотрѣнію начальства каждого присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждого установленія, чтобы марки нахо-

дѣлись въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажей марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ, для надлежащаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II. Отъ 11 декабря 1885 года, за № 2713, о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1885 г., за № 5161, циркулярное отношеніе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, слѣдующаго содержания: „циркуляромъ 15 ноября 1879 г., за № 36, пред-

ложено было уѣзднымъ присутствіямъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, иногда данныхъ молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по дню достиженія ими опредѣленнаго возраста, оказались недостаточными, ходатайства сихъ лицъ въ продолженіи тѣмъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы, чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе, въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до получения разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, статъ-секретарь Дурново, по соглашенію съ подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить, на будущее время, чтобы воинскія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. сроковъ, (отсрочкѣ поступленія въ войска, которыя будутъ заявляемы ими черезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи (или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, призваны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, въ разъясненіемъ причинъ, которыя воспрепятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія; таковое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникѣ, при представленіи, чрезъ губернское воинское присутствіе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ". И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статъ-

секретаря Дурново, губернаторамъ касательно порядка
испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополни-
тельной отсрочки къ исполненію воинской повинности, для
окончанія образованія, напечатать въ журналѣ „Церковный
Вѣстникъ“ для свѣдѣнія ии надлежащаго въ потребныхъ
случаяхъ руководства и исполненія, передавъ для сего редакціи
упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

**Отъ Правленія Общества Взаимнаго вспомо-
ствованія духовенства Пензенской епархіи *).**

Журналомъ, отъ 3 іюля 1885 года, постановлено:

- 1) 2 руб. отъ пономаря села Починокъ, инсарск. у.,
И. Ліонскаго записать на приходъ; о. благочиннаго про-
сить взыскать съ Ліонскаго за просрочку 5 мѣсяцевъ пени
10 коп.
- 2) Священнику с. Рамзая, пенз. у., Н. Соловьеву выдать
въ ссуду 100 руб. срокомъ на полгода изъ 8⁰/₀, подъ обез-
печеніе его личныхъ членскихъ взносов.
- 3) Бывшему псаломщику соборной церкви г. Мокшана
Ан. Пospѣлову возвратить 1 руб. и исключить его изъ
числа членовъ Общества.
- 4) 10 руб. 56 коп. отъ діакона с. Михайловскаго,
мокш. у., В. Львова записать на приходъ, а долгъ 39 р.
отсрочить еще на годъ.
- 5) Ссуду 100 руб. отсрочить причетнику с. Никольскаго,
керенск. у., Д. Лопатину еще на одинъ годъ изъ 7⁰/₀;
деньги 7 р., внесенныя Лопатинымъ, записать на приходъ.

*) Печатаемые 4 журнала доставлены въ редакцію въ
началѣ текущаго года.

Журналомъ, отъ 4 іюля 1885 года, постановлено:

1) Священнику села Безсоповки, пенз. у., Ал. Архангельскому выдать ссуду 550 руб. изъ 8% срокомъ на годъ за поручительствомъ священниковъ Θ . Быстрова и І. Маіеранова.

2) Дьячку с. Ельникъ, краснослоб. у., Ал. Боболюбову выдать въ ссуду 45 руб. подъ обезпеченіе его личныхъ взносов, срокомъ на одинъ годъ изъ 8%.

3) Вдовѣ дьячка с. Трескина, мокшанск. у., Варварѣ Златогорской назначить ежегодную пенсію по 8 рублей съ 1 іюля 1885 года, которую и выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

Журналомъ, отъ 26 іюля 1885 года, постановлено:

1) Заштатному діакону с. Паева, инсарск. у., В. Дмитревскому назначить ежегодную пенсію съ 1 декабря 1884 г. по 14 руб.; а женѣ священника села Кашаева Василя Разумова пенсію же по 8 р. съ 1 іюня 1885 года, которую и выдавать обимъ чрезъ благоч. прот. І. Щепотина.

2) Вдовѣ священника с. Сѣраго Ключа, нижнеломовск. у., Маріи Подидоровой назначить ежегодную пенсію по 7 р. съ 1 декабря 1884 г. чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

3) 15 руб. 20 коп. отъ свящ. с. Пособной Пелетмы, мокш. у., К. Геометрова записать въ графу процентовъ; о. Геометрова просить, согласно съ постановленіемъ съѣзда, выслать 10% со всей суммы долга на погашеніе онаго и возобновить поручительство, безъ чего долгъ не можетъ быть отсроченъ.

4) 10 руб., представленныя благочиннымъ, свящ. І. Благодоровымъ, записать на приходъ; о. благочиннаго просить дослатъ 50 коп. въ пеню за несвоевременный взносъ оныхъ.

5) Изъ представленныхъ діакономъ с. Нов. Акишино,

инсарск. у., И. Златомрежевымъ 7 руб. 80 коп., записать 5 руб. на погашение ссуды, а 2 руб. 80 коп. въ проценты на оставшійся долгъ 40 руб., который и отсрочить до 1-го июля 1886 года.

6) 100 руб. отъ свящ. Ф. Кудрявцева записать на приходъ, а оставшійся долгъ 100 руб. отсрочить еще на годъ до 31-го июля 1886 года со взискавіемъ процентовъ по 8% на 100 руб., которые, въ количествѣ 8 рублей, и просить о. Кудрявцева выслать въ Правленіе.

7) Вдовѣ священника с. Болотникова, мокшанск. у., Софьѣ Христорожественской назначить ежегодную пенсію по 24 руб. съ 1-го апрѣля 1885 года.

8) Изъ представленныхъ свящ. с. Елани, пенз. у., М. Целебровскимъ 124 руб., записать 100 руб. на погашение ссуды, 24 руб. въ проценты на оставшійся долгъ въ количествѣ 300 рублей, который и отсрочить ему, о. Целебровскому, на одинъ годъ до 4 июля 1886 г. за поручительствомъ свящ. Гр. Каурцева.

9) Священнику г. Пензы И. Померанцеву выдать въ ссуду 500 руб. срокомъ на одинъ годъ изъ 7% за поручительствомъ священниковъ: Ф. Николаевского, П. Тассова, А. Невзорова и Р. Гекторова.

10) Представленные дьячкомъ с. Алферьева Ст. Виноградовымъ 14 руб. 60 коп. записать на приходъ; оставшійся на немъ долгъ, въ количествѣ 18 руб., отсрочить до 22 октября 1885 года.

11) Дьячку с. Хитрова, инсарск. у., В. Муромскому выдать въ ссуду 40 р. изъ 8% срокомъ на одинъ годъ, подъ обезпеченіе его мѣстныхъ взносов.

12) 25 руб. 80 коп. высланные дьячкомъ с. Потьмы, н.-ломовск. у., Ив. Смирновымъ записать на приходъ; оставшійся на немъ долгъ 125 руб. отсрочить ему еще на

годъ до 20 июля 1886 г. въ за поручительствомъ священника
Благонравова и діакона И. Флоринскаго, съ суммою въ триста
(13) Священнику с. Вилеякъ, озаровчатскому уезду, Алашарин-
чинину выдать въ ссуду 300 руб. изъ 7⁰/₆ срокомъ до
1 февраля 1886 г., въ за поручительствомъ священниковъ:

М. Гархова и Ал. Архангельскаго, въ село Сыдуево, Ардвинскаго
(14) Священнику села Вороновки, город. уезду, Маг. Веденя-
пину выдать въ ссуду 100 руб. изъ 8⁰/₆ срокомъ на
одинъ годъ, въ за поручительствомъ священн. И. Крылова, Н. Са-
ломщиковъ Голубинскаго и Студенскаго, и бывшего пономаря
Цвѣткова, отъ 29 августа 1885 года, постановлено: рен

д. Кеиѣ умершаго пономаря с. Плесковки А. Любвиц. Боб-
ровой назначить ежегодную пенсію по 8 р. съ 1-го декабря
1885 г. чрезъ благочиннаго священн. О. Сатурнова и въ за

(2) Священнику с. Ладивсаранскаго уезду, В. Успенскому подъя
безпеченіе его членскихъ взносовъ выдать въ ссуду 200 руб.
изъ 8⁰/₆, срокомъ на одинъ годъ, отъ 29 августа 1885 года, постановлено:

(3) Священнику с. Литонгина, пензенск. уезду, Г. Студен-
цову, подъя безпеченіе его членскихъ взносовъ, выдать (въ
ссуду изъ 8⁰/₆, срокомъ на одинъ годъ, двѣсти рублей, отъ

(4) 2 руб. 140 коп. отъ пономаря с. Кадыковки Ив. Рузу-
мова записать на приходъ, отъ 29 ноября 1885 года, постановлено:

(1) Вдовѣ пономаря с. Слободскихъ Дубровокъ, ядирасно
слоб. уезду, Еленѣ Астраптовой назначить ежегодную пенсію
по 7 руб. съ 1 января 1885 г., а два рубля, высланные
послѣ смерти ея мужа, возвратитъ ей чрезъ благочиннаго
прот. М. Автократова, отъ 29 ноября 1885 года, постановлено:

(2) Деньги 14 руб. 40 коп. отъ священн. І. Мастиновки,
пенз. уезду, Ст. Никольскаго записать по надлежащему, отъ 29

(3) Деньги 10 рублей отъ вдовы священн. с. Кочелаева, отъ

наровч. у., Анны Крестогорской какъ 8 въ сланные послѣ смерти ея мужа возвратити, а пенсію ей назначить только противу взносов покойнаго за семь лѣтъ по 1-му разряду, именно по 35 рублей въ годъ.

4) Псаломщику с. Кочелаева, наровч. у., П. Покровскому въ выдачѣ ссуды отказать за непоказаніемъ въ прошеніи мѣста прежней службы, потому что затруднилось отысканіе его лицеваго счета.

5) На основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда 1884 года ст. 3, выдать на нужды Краснослободскаго собора 400 р. изъ 8%, срокомъ на одинъ годъ, подъ обезпеченіемъ членскихъ взносов священниковъ: Голубинскаго, А. Тархова, А. Архангельскаго, Ст. Петрова, діаконъ К. Украинскаго, В. Покровскаго и псаломщиковъ: Умыскова и Кавендрова. Означенныя деньги, согласно прошенію прот. Архангельскаго, передать въ комитетъ свѣчнаго завода, квитанцію коего препроводить къ протоіерею въ замѣнъ обязательства отъ прописанныхъ лицъ, которое должно быть отъ нихъ вытребовано.

6) Изъ представленныхъ свящ. г. Н. Ломова І. Бѣляевымъ (старшимъ) 162 р., записать 150 р. въ уплату долга и 12 руб. въ проценты на остающійся долгъ 150 рублей, который и отсрочить еще на годъ изъ 8 процентовъ.

7) Вдовѣ пономаря с. Ромоданова, саранск. у., Павлѣ Снѣжницкой назначить ежегодную пенсію съ 1-го іюня по 8 рублей въ годъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго свѣщ. В. Успенскаго.

8) Священнику с. Чемодановки, городиц. у., А. Нечаеву выдать въ ссуду 100 руб., за поручительствомъ псаломщика Николая Нечаева изъ 8% срокомъ на годъ.

9) Діакону с. Трофимовщины, О. Яхонтову выдать въ ссуду подъ обезпеченіе его членскихъ взносов 35 рублей,

срокомъ на одинъ годъ изъ 8 процентовъ. (3)
 10) Псаломщику с. Нагорной Лаки, керенск. у., Вл. Феликсу, подъ обеспеченіе его членскихъ взносовъ выдать 25 руб. изъ 8⁰/₀, срокомъ на годъ.

Журналомъ, отъ 3 декабря 1885 года, постановлено:

1) Такъ какъ при прошеніи свящ. с. Сыресева, город. у., А. Fortunatova не представлено удостовѣренія мѣстнаго благочиннаго о нуждѣ въ отсрочкѣ долга на нужды церкви, то остающійся долгъ 270 руб. отсрочить до 28 ноября 1886 г. уже не изъ 7-ми, а изъ 8⁰/₀, для него просить о. Fortunatova, чтобы онъ дослалъ въ пополненіе процентовъ 2 руб. 70 коп.

2) Пономарю с. Ломовки, хмолск. у., Н. Трескинскому выдать въ ссуду 48 руб., подъ обеспеченіе его членскихъ взносовъ срокомъ на 1 годъ изъ 7⁰/₀, въ случаѣ взысканія надлежащаго обязательства.

3) Діакону села Мачи, чембарск. у., А. Соколову подъ обеспеченіе его членскихъ взносовъ выдать въ ссуду 65 р. срокомъ на годъ изъ 7-процентовъ.

Журналомъ, отъ 11 декабря 1885 года, постановлено:

1) Деньги 300 руб., посланные въ уплату ссуды выданной на постройку Богоявленской церкви, записать на приходъ, а на расчетъ процентовъ, какіе слѣдуетъ получить съ Богоявленской церкви, имѣть по представленію старостою общинной уплаты въ мартъ мѣсяцѣ.

2) Изъ представленныхъ въ свящ. с. Нагорной Лаки, керенск. у., А. Масловскимъ в 151 руб. 25 коп. записать 125 руб. въ погашеніе ссуды, да 26 р. 25 коп. въ проценты на остающіеся 375 руб., въ которые и отсрочить еще на одинъ годъ. Но такъ какъ на прошеніи мѣстный благочинный прот. П. Масловскій свидѣтельствуетъ только о нуждѣ отсрочки, а не о бѣдномъ состояніи свящ. А. Масловскаго,

то отсрочку утвердить уже не изъ семи, а изъ 8⁰/₀, и для чего и просить его, дослать 1 процентъ съ суммы оставшагося долга, именно 3 руб. 75 коп. за три года

3) Если удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о бѣдности дьячка с. Левжи, всаранск. у., о. В. Казанскаго не будетъ доставлено ввекорѣ, то ссуду отсрочить еще на 1 годъ изъ 7-ми, а въ противномъ случаѣ изъ 8⁰/₀. Вмѣстѣ съ сѣмъ требовать отъ дьячка Казанскаго въ уплату капитальнаго долга хотя 10⁰/₀, безъ чего и отсрочка не можетъ состояться.

4) Высланные священникомъ, и с. Б. Кавендры, нар. 8 у., о. Кантовымъ 26 р. записать по надлежащему, а на остающійся долгъ 135 р. отсрочить еще на годъ изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе личныхъ членскихъ взносов о. Кантова.

5) Изъ 34 р. 40 к. высланныхъ священн. с. Кирилѣвскаго-Майдана, нар. вчатск. у., о. К. Тихомировымъ 20 р. записать въ погашеніе долга, а 14 р. 40 к. въ проценты на остающійся долгъ, и который и въ отсрочить на 1 годъ до 15 ноября 1886 года изъ 8⁰/₀.

6) Священнику с. Лухнинскаго-Майдана, нар. вч. муз. о. Н. Фасанову подъ обезпеченіе его членскихъ взносов выдать въ ссуду 100 р. срокомъ на годъ изъ 8⁰/₀, и съ взятіемъ обязательства своевременно уплатѣ.

Журналомъ, отъ 17 декабря 1885 года, постановлено:

1) Объявить священнику Троицкой г. Инсара церкви М. Тихову, что если онъ не будетъ въ состояніи заплатить долга и пени, взысканіе обратится на него и поручителей и его собственные взносы и имущество.

2) Представленные священн. с. Токмова, инсарск. у., о. В. Масловскимъ 249 р. внести на приходъ, а на остающійся долгъ 700 р. отсрочить ему еще на годъ, съ поручительствомъ прежнихъ поручителей. Но чтобы ссуда была отсрочена изъ 7-ми, а не изъ 8⁰/₀, нужно, чтобы о. Маслов-

скій выслалъ и надлежащее удостовѣреніе благочиннаго
сваго Совѣта.

3) Предметъ, на который діаконъ с. Токмова, инс. у., Ал.
Инсарскій просить ссуду, не заслуживаетъ уваженія; от-
казать въ прошеніи.

4) Священнику с. Салмановки, наровч. у., Ал. Берин-
гову, за поручительствомъ свящ. Ѳ. Тихомирова и діакона
П. Архарова выдать въ ссуду 150 руб. изъ 7%, срокомъ

на годъ съ 1 августа 1885 г., которую онъ долженъ

5) Ссуда въ количествѣ 150 р. можетъ быть отсрочена
дьячку с. Низъ-большаго Каурца, наровч. у., св. Ив. Доку-
чаеву только тогда, когда онъ представитъ на погашеніе
оной не менѣе 10%, т. е. 15 руб. въ объясненіе, вновь ли
вступилъ въ Общество псаломщиковъ Бобровъ, или сдѣлалъ
взносы въ оное, состоятъ ли въ другомъ приходѣ и
гдѣ именно.

6) За недоставленіемъ поручительскихъ записей въ про-
шеніи діакону с. Салмановки, наровч. у., П. Архарову въ
выдачѣ ссуды отказать.

7) Заштатному священнику с. Голубцовки, саранск. у.,
М. Никольскому назначить ежегодную пенсію по 16 руб.
въ годъ съ 1 августа 1885 г., которую онъ выдавать чрезъ
благочиннаго В. Успенскаго.

8) Священнику, краснослоб. у., с. Михайловскаго М.
Терновскому выдать въ ссуду изъ 8% 300 руб. срокомъ
на годъ, за поручительствомъ священниковъ Ал. Тернов-
скаго и А. Федоровскаго и со взятіемъ надлежащаго обя-
зательства.

9) Изъ представленныхъ свящ. с. Новой Карги, красно-
слоб. у., І. Тюльчановымъ 202 р., записать 200 р. въ по-
гашеніе ссуды, а 2 р. въ проценты на оставшійся долгъ
25 р., который и отсрочить еще на годъ изъ 8%.

10) Деньги 12 руб. записать въ погашеніе ссуды числящейся за о. І. Столыпнымъ.

11) Священнику с. Маровки, мокш. у., Ал. Виртуозову, выдать въ ссуду 120 руб. изъ 7 процентовъ, срокомъ на полгода подъ обезпеченіе его личныхъ членскихъ взносовъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: священнической вснъ, окончившій курсъ духовнаго училища Валентинъ Аристовъ въ с. Стяжкно, Наровч. уѣзда; псаломщическій вснъ с. Стяжина, окончившій курсъ въ Инсарскомъ училищѣ Петръ Гугенотовъ въ с. Арбузовку, инсарск. уѣзда; въ послушники монастырей: уволенный изъ духовнаго училища Степанъ Оржевскій въ Наровчатскій для изученія псаломщическихъ предметовъ:

Перемѣщены: священникъ с. Лопатина, саранск. у., Серафимъ Козловскій въ с. Леплейку, мокшанск. у.; священникъ г. Пензы Боголюбской церкви Сергій Урановъ въ с. Пестровку, городищенск. у., съ оставленіемъ и благочиннымъ; священникъ с. Маиса, того же уѣзда, Петръ Урановъ къ Боголюбской церкви г. Пензы; священникъ с. Казарки, городищ. у., Николай Виноградовъ въ с. Маисъ, того же уѣзда; діаконъ с. Тарханъ, чембарск. у., Іоаннъ Бѣляковъ въ с. Пестровку, того же уѣзда; псаломщики: с. Мапты, чембарск. у.; Иванъ Разумовъ въ с. Сентяпино, того же уѣзда; с. Бѣлогорья, мокш. у., Павелъ Тихомировъ въ с. Мерлинку того же уѣзда.

Утверждены: благочинный, протоіерей г. Городищъ Симеонъ Секторовъ депутатомъ на епархіальные и окружные съѣзды; священники — г. Городищъ, Іоаннъ Тарховъ, с. Пичилейки, городищ. у., Николай Студенцовъ — членами

благочинническаго совѣта; с. Мордовскаго-Ишима Іоаннъ Архангельскій и с. Вачелай Іоаннъ Тибровъ кандидатами къ нимъ; с. Нижняго-Катмиса Алексѣй Кевдинъ депутатомъ при слѣдственныхъ дѣлахъ; с. Безстужева, инсарск. у., Александръ Люстровъ, с. Акшенаса, того же уѣзда, Петръ Рачининъ—членами благочинническаго совѣта; с. Инсары того же уѣзда, Андрей Соколовъ, мѣстн. Костыляй и Василій Александровскій кандидатами къ нимъ; священники пенз. уѣзда сель: Бекетовки Дмитрій Симбуховскій, с. Покровской-Арчады Алексѣй Солоновъ кандидатами къ членамъ благочинническаго совѣта; священникъ с. Андреевки, ниж. неломовск. у., Сергѣй Львовъ членомъ такого же совѣта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: мѣщанинъ Иванъ Фирюлинъ къ церкви с. Каменки, н. лом. у.; крестьянинъ Василій Чистяковъ къ церкви с. Головинской-Варижки, того же уѣзда; крестьянинъ Петръ Федосѣевъ къ церкви с. Литомгина, пенз. у.; крестьяне: Кирѣй Митрофановъ къ церкви с. Старой-Федоровки, инсарск. у.; Алексѣй Лисицынъ къ церкви с. Мельцанъ того же уѣзда; Андрей Матвѣевъ къ церкви с. Шигонъ, инсарск. у.; Наровчатскій купецъ Иванъ Никифоровичъ Устиновъ къ церкви Наровчатскаго собора.

Генераль-адъютантъ Николай Васильевичъ Воейковъ утвержденъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства с. Каменки, нижнеломовск. уѣзда, а членами оного временные купцы: Тимоѣей Панковъ, Романъ Стрѣкаловъ, мѣщане: Василій Караушевъ, Матвѣй Кузнецовъ, почетный гражданинъ Илья Никольскій; крестьяне: Василій Евфимовъ, Василій Купріяшинъ, Иванъ Поляковъ, Михайлъ Павловъ, Василій Дликинъ. Членами церковнаго попечительства Наровчатскаго собора опредѣлены: дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Николаевичъ Веденяпинъ, у-

бернскій секретарь Николай Дмитревскій, коллежскій регистраторъ Михаилъ Львовъ, Наровчатскій купецъ Михаилъ Коробковъ, крестьянинъ Петръ Гришанинъ.

Священникъ села Трескина, мокшанск. уездн. Павелъ Тонитровъ награжденъ набедренникомъ.

Объявлена признательность Пензенскаго Ви Епархіальнаго Начальства: благочинному, священнику удес. Никольскаго, т. п. нижнеломовск. уезда, Николаю Любимову за благовременное представленіе благочинническаго отчета; от священнигу удес. Тиризморги инсарск. уезда Павлу Ковкретову, а въ печатной бланкѣ, за дѣятельное попеченіе объ устройствѣ каменной церкви въ томъ же селѣ.

Присоединены къ православію состоявшіе съ 1866 г. въ расколѣ безпоповщинской секты крестьяне сн.лады, саранск. у., Евфимій Степановъ Лугововъ, Иванъ Степановъ Лугововъ, Михаилъ Федотовъ Лугововъ.

Исключаются изъ списковъ: псаломщикъ с. Сентигина, чембарск. у.; Иванъ Керенскій, за поступленіемъ въ военную службу; псаломщикъ д. с. Чиркова, мокшанск. у.; Петръ Алмазовъ, за смертію.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ еженедѣльная народная газета, издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства. Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія. Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастер-

ствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. — Сообщенія изъ волостей. — Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта. „Сельскій Вѣстникъ“ разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія. Для иногороднихъ постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1886 годъ 1 руб. и за пересылку 60 коп. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платять за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 руб. Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

Поступилъ въ продажу только что отпечатанный новымъ (3-мъ) изданіемъ Молитвословъ для мірянъ. Изданіе с.-петербургской синодальной типографіи, цер. печ., въ 36 д. л., 317 стран., съ приложеніемъ 8 отдѣльныхъ священныхъ изображеній. Въ составъ сего молитвослова вошли, сверхъ обычныхъ молитвъ утреннихъ, вечернихъ и въ продолженіе дня, акаѳисты сладчайшему Господу нашему Иисусу Христу и преблагословеннѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи, канонъ молебный ко Пресвятѣй Богородицѣ, послѣдованіе ко св. Причащенію и по св. Причащеніи, молитвы на разные случаи, десятисловіе, мѣсяцесловъ и Пасхалія. Цѣна въ бум. 20 к., въ кор. 35 к., въ коленк. 45 коп. Тамъ же продаются книги, предназначенныя для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ народныхъ

школь: Учебный октоихъ. Цѣна въ бум. 25 к., въ кор. 35 к.
 Учебный часословъ. Цѣна въ бум. 25 к., въ кор. 35 к.
 Псалтирь учебная (безъ киновари). Цѣна въ бум. 30 коп.,
 въ кор. 45 копѣекъ, въ кож. 55 копѣекъ. Напечатанный
 новымъ изданіемъ октоихъ потнаго пѣнія. Изд. моск. син-
 тип. 1885 г., ц. п. съ кино. въ 4 д. л., въ кожѣ 1 р.
 40 к., въ бум. 1 р. 5 к. Полное собраніе сочиненій св.
 Димитрія, митрополита ростовскаго. Въ 5 том., ц. п. въ
 8 д. л., въ кожѣ 5 р. 50 к., въ корешкѣ 4 р. 50 коп.,
 въ бумажкѣ 3 р. 50 к. Полное собраніе сочиненій св.
 Тихона, епископа воронежскаго, съ приложеніями двухъ
 изображеній святителя и его автографа, въ 5 том. гр. п.
 въ 8 д. л. въ кожѣ 7 р., въ корешкѣ 6 р., въ бумажкѣ
 5 р. 50 к. Записки на книгу Битія, гр. п., въ 8 д., въ
 кор. 50 к. Лѣствица возводящая на небо. Соч. св. Іоанна
 Лѣстничника, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. съ кино.,
 въ 8 д. л., въ кожѣ 1 р. 20 к., въ корешкѣ 1 р., въ
 бумажкѣ 80 к. Безъ киновари: въ кожѣ 90 к., въ ко-
 решкѣ 70 к., въ бумажкѣ 50 к. Та же книга изд. мо-
 сковской синодальной типографіи 1858 г., цер. псч., безъ
 кино, въ кожѣ 90 к., корешкѣ 70 к., въ бумажкѣ 50 к.
 О небесной іерархіи св. Діонисія Ареопагита. Въ 8 д.,
 ц. п., въ кожѣ 40 к., въ корешкѣ 30 к., въ бумажкѣ 15 к.
 Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокуръ ра
 Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣ-
 данія за 1883 г. Гр. псч., 8 д., 421 стр. ия прилож.
 127 стр. Цѣна въ бум. 50 копѣекъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 января 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Маслозскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го января. № 2. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово на новый годъ.

Слава и благодареніе Богу, — по Его благодати мы еще дожили до новаго года. По обычаю, вѣроятно, всѣ встрѣтили его взаимнымъ привѣтствіемъ: „съ новымъ годомъ, — съ новымъ счастьемъ“. Благожеланіе самое естественное. Человѣкъ отъ созданія былъ предназначенъ Богомъ къ счастью и блаженству, и хотя внослѣдствіи грѣхъ лишилъ его блаженнаго состоянія, но желаніе онаго осталось и въ падшемъ человѣкѣ. Всю жизнь онъ только о томъ и заботится, чтобы улучшить свое положеніе и быть, возможно, счастливымъ.

Но, желая счастья себѣ и другимъ, задаются ли люди серьезно вопросомъ, въ чемъ оно состоитъ и отъ кого зависить? — Если и задаются, то очень и очень немногіе, а большая часть опредѣляетъ его слишкомъ поверхностно и односторонне. Одинъ думаетъ, что онъ былъ бы счастливъ, если бы имѣлъ большое богатство; другой полагаетъ свое счастье въ извѣстномъ лицѣ, съ которымъ онъ желалъ бы связать свою судьбу; иному и наяву и во снѣ видятся чины

и отличія, почести и слава, какъ край его желаній; иной, наконецъ, хотѣлъ бы владѣть всяческими земными благами, чтобы быть на верху счастья.

Таковы и подобны имъ взгляды людей на счастье, и каждый по своему гонится за нимъ: но счастливыхъ мы видимъ очень мало, да и то лишь сравнительно счастливыхъ, т. е. менѣе жалующихся на свою судьбу, чѣмъ другіе. Отъ чего же это происходитъ? Единственно отъ ошибочныхъ понятій о счастья.

Вотъ, человѣкъ, предполагавшій счастье свое въ богатствѣ, такъ или иначе приобрѣлъ его. Онъ строится, какъ только хочетъ; кушаетъ, чего лишь пожелаетъ душа его; ходитъ въ шелкахъ и золотѣ; чрезъ деньги у всѣхъ въ почтеніи и уваженіи; словомъ, пользуется всѣми удобствами и преимуществами, зависящими отъ богатства. Но среди довольства вдругъ онъ лишается супруги, или дѣти выходятъ людьми дурными, или самого поражаетъ неизлѣчима болѣзнь, словомъ, постигаетъ что—нибудь такое, отъ чего нельзя откупиться никакими деньгами: что же богатство? принесло оно ему счастье?—Конечно нѣтъ.

Вотъ другой человѣкъ, думавшій, что онъ будетъ счастливъ, если свою судьбу свяжетъ навсегда съ дорогимъ ему лицомъ. Онъ получилъ желаемое и воображаетъ себя счастливымъ навсегда. Но вотъ, время пошло своимъ чередомъ; красота дорогого лица присмотрѣлась, или начала вянуть; сердце замѣтно остываетъ; къ этому присоединяются капризные требованія съ одной стороны и отказы съ другой; отсюда новомодная жалоба — „не сошлись характерами“, а въ заключеніе или совмѣстная жизнь въ тягость другъ другу, или разрывъ супружества.

Не счастливѣе бываетъ и искатель почестей. То обочило его чиномъ или должностью, то обдѣлили знакомъ отличія;

а если и получили желаемое, то нередко трезветь в сердце замѣчаемая съ чьей-нибудь стороны непочтительность; иногда недостаетъ умственныхъ или матеріальныхъ средствъ поддерживать свою важность; случается, что и должность завѣны не по силамъ, а за этимъ слѣдуютъ выговоры и неприятности отъ начальства. Прибавьте къ этому опасеніе честолюбца за свое общественное положеніе, зависть къ служебнымъ успѣхамъ другихъ, иногда тяжелое предположеніе, что о немъ забыли въ высшихъ начальственныхъ сферахъ, или обходить его, какъ недостойнаго высшихъ наградъ или должностей. Все это и подобное тому испытываетъ любитель почестей, а вмѣстѣ съ такими тревожными чувствами не могутъ ужиться въ сердцѣ его миръ и довольство своимъ состояніемъ, слѣдовательно онъ не можетъ быть и счастливъ.

Посмотрѣли бы мы еще на человѣка, которому незнакомы всѣ исчисленныя неприятности. Онъ и богатъ, и преуспѣшно устроенъ въ семейномъ отношеніи, занимаетъ важное общественное положеніе, обезпеченъ связями и богатствомъ и на будущее время, словомъ, по видимому, благополученъ совершенно. Посмотрѣли бы, говоримъ, счастливы ли такой человѣкъ: но гдѣ мы найдемъ его? Полное и неизмѣнное благополучіе не возможно на землѣ, слѣдовательно не возможно и счастье въ томъ смыслѣ и видѣ, въ какомъ люди предполагаютъ его. Соломонъ, извѣстѣйшій царь Израильскій, владѣвшій всевозможными благами земли и не отказывавшій себѣ ни въ чемъ въ своей жизни, въ концѣ концовъ не сказалъ, что онъ прожилъ счастливо; а напротивъ съ презрѣніемъ ко всему земному онъ высказалъ сожалѣніемъ о проведенной такимъ образомъ жизни, написалъ и оставилъ въ наставленіе всѣмъ позднѣйшимъ родамъ такое признаніе: Псуета суеть, — все суета! Я былъ дцао

ремь надъ Израилемъ въ Иерусалимѣ, и предалъ я сердце мое тому, чтобъ изслѣдовать и испытать мудростію все, что дѣлается подъ небомъ. Видѣлъ я все дѣла, какія дѣлаются подъ солнцемъ, и вотъ все суета и томленіе духа! Сказалъ я въ сердцѣ моемъ: дай, испытаю я тебя въ веселіемъ, и насладись добромъ: но въ это суета! Я предпринялъ большія дѣла; построилъ себѣ дома, насадилъ себѣ виноградники, устроилъ себѣ сады рощи, и насадилъ въ нихъ всякія плодовые деревья; сдѣлалъ себѣ водоемы для порошенія изъ нихъ рощей, произрастающихъ деревья; пріобрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ, и домочадцы были у меня; также крупнаго и мелкаго скота было у меня больше, нежели у всѣхъ бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ; собралъ себѣ серебра и золота и драгоценностей отъ царей и областей; завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и услажденія сыновъ человѣческихъ—разныя музыкальныя орудія. И сдѣлался я великимъ и богатымъ больше всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ; моя мудрость моя пребывала со мною. Чего бы глаза мои ни пожелали, я не отказывалъ имъ; не возвращалъ сердцу моему никакого веселія. И оглянувшись на всѣ дѣла мои, которыя сдѣлали руки мои, и на трудъ, которымъ трудился я, дѣлая ихъ: и вотъ, все—суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ! (Екл. I, 2, 12—14; II, 1, 4—11).

Итакъ, въ земныхъ благахъ счастья нѣтъ, а оно, между тѣмъ, такъ желательно,—гдѣ же намъ искать его?..— Въ себѣ, сл. бл., въ себѣ; оно въ насъ и отъ насъ зависитъ. Припомнимъ таинственныя слова Спасителя нашего: се, царствіе Божіе внутри васъ есть (Лук. XVII, 21):

если же въ насъ цѣлое царствіе Божіе, то какого еще намъ счастья, и что за нужда искать его въ чемъ нибудь и гдѣ нибудь, кромѣ себя? Нужно только умѣть найти его въ себѣ, но и этому слово Божіе ясно поучаетъ насъ. Спаситель сказалъ, что царствіе Божіе въ насъ, а св. Апостоль Павелъ опредѣлилъ, что есть царствіе Божіе: нѣсть царство Божіе брашно и питіе, говоритъ онъ, но правда и миръ и радость о Духѣ Святѣ (Рим. XIV, 17). Вотъ въ чемъ состоитъ царствіе Божіе, какъ наше высшее и единственное счастье, въ праведности нашей, отъ которой рождается мирное и невозмутимое состояніе нашего духа и непрестающая радость о нашемъ вѣчномъ спасеніи, возбуждаемая въ насъ Духомъ Святымъ. Не будемъ же, сл. бл., гоняться только за призраками счастья, которые являются и исчезаютъ не по нашей волѣ, а позаботимся лучше о счастьи дѣйствительномъ, неотъемлемомъ, вѣчномъ и притомъ отъ насъ самихъ зависящемъ. Господь при сотвореніи даровалъ намъ совѣсть, которая, чѣмъ больше мы ей слушаемся, тѣмъ вѣрнѣе говоритъ намъ, что хорошо и что худъ; къ этому намъ даны еще положительныя указанія на добро и зло въ словѣ Божіемъ; наконецъ, мы имѣемъ пастьрей духовныхъ, которымъ дана особенная благодать—учить насъ добру и оберегать отъ зла. Воспользуемся же всѣми сими Богодарованными средствами, какъ учебными руководствами и пособіями, изучимъ всю волю Божію, а также и козни вражія, и, всячески уклоняясь отъ зла, будемъ стараться всегда дѣлать только то, что добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. Живя праведно, мы естественно будемъ спокойны духомъ во всякомъ состояніи и положеніи, какъ исполнили предавши себя въ волю Божію. Къ тому же, мы не будемъ оставлены Богомъ ни въ чемъ для насъ нужномъ, такъ какъ Онъ

ясно сказалъ: не печитесь глаголюще: что ямы, или что пиѣмъ, или чимъ одеждемъся; ищите же прежде царствія Божія и правды его, и сіѣ вся приложатся вамъ (Мѳ. VI, 31, 33). Это оправдывается надъ праведниками издревле, о чемъ мы имѣемъ и древнѣйшія свидѣтельства.—Св. Пророкъ Давидъ говоритъ: не видѣхъ праведника оставлена, ниже сѣмене его просѣща хлѣбы: весь день милуетъ и взаимъ даетъ праведный, и сѣмя его во благословеніе будетъ (Пс. XXXVI, 25, 26); тоже утверждаетъ и премудрый сынъ Сираховъ: воззрите на древнія роды, говоритъ онъ, и видите, кто вѣрова Господеви, и постыдѣся; или кто пребысть въ страхъ Его, и оставися; или кто призва Его, и презрѣи; (11, 30).

Но бываетъ, скажутъ намъ, и противное; и праведники иногда терпятъ скудость, или постигаются различными бѣдствіями.—Правда, и не даромъ же Спаситель сказалъ, что послѣдователямъ Его предлежитъ быть крестоносцами: но да утѣшатся малодушные совопросники вотъ какою, невѣдомою имъ, истиною: что для грѣшника составляетъ тяжелый крестъ, то для праведника есть благое иго и легкое бремя Христово. Объ этомъ свидѣтельствуется св. Апостоль Павелъ; якоже избыточествуютъ страданія Христова въ насъ, тако Христосъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше (2 Кор. 1, 5); въ другомъ мѣстѣ: благоволю, т. е. я благодушествоую въ немощахъ, въ досажденіяхъ, въ бѣдахъ, во изгнаніихъ, въ тѣснотахъ но Христѣ: егда бо немоществоую, тогда силенъ есмь (— XII, 10); и еще: нынѣ радуюся во страданіихъ моихъ (Кол. 1, 24). Прочтите, сл. бл., житія людей праведныхъ и увидите, какъ легко и даже съ радостью они переносили все, что намъ грѣшнымъ представляется несноснымъ. Не даромъ св. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ вѣрнымъ Солу

нянамъ не справляется о томъ, хорошо ли имъ живется, или плохо, а прямо и положительно совѣтуетъ и заповѣдуетъ: всегда радуйтесь! (—V, 16).

Итакъ, бл. сл., мы видимъ, что добрые и праведные люди во всякомъ положеніи и состояніи были и бываютъ дѣйствительно счастливы, именно вслѣдствіе своей праведности. Призовемъ и мы на помощь Господа Бога и постараемся изъ грѣшныхъ сдѣлаться праведными, тогда будемъ счастливы. Въ этомъ смыслѣ и служителю церкви подобаетъ привѣтствовать своихъ собратій сердечнымъ и святымъ благожеланіемъ: „съ новымъ годомъ, — съ новымъ счастьемъ“. Аминь.

Игуменъ Іоанникій.

Миссіонерская бесѣда съ старообрядцами села Царевщины.

Старообрядцы села Царевщины принадлежатъ къ бѣглопоповщинскому и безпоповщинскому толку. Безпоповцы, считавшіеся по Ѳедосѣевскому согласію, за послѣднее время въ большинствѣ склонились къ страннической сектѣ *).

Царевщинскіе старообрядцы далеко не могутъ похвалиться начитанностью въ старопечатныхъ книгахъ и знаніемъ „божественныхъ“ предметовъ (наиболѣе начитанный и вліятельный изъ царевщинскихъ безпоповцевъ кр. Крашенинниковъ теперь проживаетъ большею частію въ Уфѣ и рѣдко наѣзжаетъ въ Царевщину), но это, можно сказать, ведетъ только къ большому упорству и тупости, силь-

*) О сектѣ бѣгуновъ или подпольниковъ, иначе странниковъ, и появленіи ихъ въ предѣлахъ Пензенской губерніи мы намѣрены помѣстить на страницахъ Пенз. Еп. Вѣд. особую статью.

нѣе затрудняетъ въ бесѣдахъ съ ними и приходскаго священника и миссіонеровъ: логическаго мышленія для подобныхъ «с вопрошниковъ» — старообрядцевъ не существуетъ.

19 и 20 декабря въ с. Царевщинѣ велъ бесѣду съ старообрядцами миссіонеръ свящ. Крючковъ (при помощникѣ кр. Θεопемтѣ Пименовѣ).

На бесѣдѣ 20 декабря принимали участіе въ преніяхъ исключительно бѣглопоповцы: кр. Семень Копѣйкинъ — 75-лѣтній старикъ съ восковымъ и изможденнымъ лицомъ, пользуется авторитетомъ, но, какъ видно, только за преклонный возрастъ, ибо старческой мудрости въ немъ незамѣтно *); кр. Степанъ Листковъ, тоже старикъ, видимо болѣе склоненъ потолковать о житейскихъ предметахъ, чѣмъ о божественныхъ, въ бесѣдѣ принимаетъ участіе неохотно; кр. Иванъ Листковъ, не старъ, горячъ и энергиченъ, умѣетъ бойко и толково читать, но до фанатизма подчиняется авторитету стариковъ и отказывается произнести свое сужденіе. Остальные старообрядцы выражаютъ свое участіе въ бесѣдѣ только дружнымъ сочувственнымъ смѣхомъ, когда Копѣйкинъ то и дѣло обращается къ возражающимъ ему со словами: „болтунъ“, „мелишь“, „все-то ты плетешь“. Для большинства предметъ бесѣды недоступенъ или скученъ.

Въ началѣ бесѣды о. миссіонеръ указалъ на то, что всякій христіанинъ долженъ вѣровать во Евангеліе, что безъ этой вѣры не возможно спастись, что изъ Евангелія ничего не должно отменять и слѣдуетъ твердо вѣрить въ дѣйствительность и неизблемость глаголовъ Христовыхъ,

*) Копѣйкинъ и въ прежніе годы всегда принималъ участіе въ преніяхъ: такъ спорилъ 28 авг. 1873 г. съ пресвящ. Григоріемъ, проѣзжавшимъ чрезъ село. (Памятная книга церкви с. Царевщины).

заключаюцца во Евангеліі (Мр. 1, 15: „покайтесь и вѣруйте во Евангеліе“; Мр. 16, 16: „проповѣдите Евангеліе всей твари. Иже вѣру иметь и крестится, спасенъ будетъ, — а иже не иметь вѣры, осужденъ будетъ“; Іоанна 12, 48: „отметайся Мене и не пріемлай глаголь Моихъ имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день“ и др.). Слова Христовы непремѣнно исполняются: небо и земля мимо идутъ, а изъ глаголовъ Господнихъ ни одинъ не преходитъ.

Между тѣмъ, продолжалъ миссіонеръ, Христомъ сказано: „созижду церковь Мою и врата адовы не одолѣють ей“ (Мѡ. 16, 18). Церковь Христова не оборима и вѣчна, она не можетъ прекратиться. Въ предупрежденіе неправильныхъ перетолкованій понятія о церкви миссіонеръ привелъ доказательства, что въ церкви необходимо существованіе 7 таинствъ и 3 степеней священства (1 Коринѡ. 12, 27—30; 4, 1—2). Изъ старопечатныхъ книгъ въ большомъ катихизисѣ въ главѣ о седмихъ тайнахъ сказано, что строителями таинствъ могутъ быть только хиротонисанные святители, что въ церкви необходимо должны совершаться непремѣнно всѣ 7 таинствъ, что таинства въ церкви всегда совершались и постоянно будутъ совершаться, безъ пріятія таинствъ нельзя спастись, и что, наконецъ, въ таинствѣ непремѣнно должна быть видима, чувственная сторона (въ крещеніи вода, въ миропомазаніи св. миро, и т. д.).

Затѣмъ были прочитаны мѣста изъ малаго катихизиса, въ которыхъ говорится о трехъ степеняхъ священства. Кромѣ того, іерархія церковная должна быть непрерывно преемственною (ссылка на 26 гл. 4 кн. св. Иринея, 3 кн. его же и сочиненіе Тертуліана о давности противъ еретиковъ), чего нѣтъ въ австрійскомъ священствѣ.

Такимъ образомъ, заключилъ миссіонеръ, поповцы, отвергая православную церковь, имѣющую полный чинъ священства и всё 7 таинствъ, являются невѣрующими словамъ Иисуса Христа, — признавать-же истинною церковью свое общество они не могутъ, ибо не имѣютъ законнаго 3-чиннаго священства и полнаго законнаго совершенія таинствъ.

Старообрядцы прерывали рѣчь миссіонера различными возраженіями, прямо къ вопросу не относящимися; отвѣты на эти возраженія заставляли уклоняться въ сторону и рѣчь при такихъ перерывахъ едва окончилась чрезъ часъ времени.

По окончаніи рѣчи С. Копѣйкинъ сказалъ: вы все говорите о полномъ чинѣ; гдѣ-же намъ взять его? Сами-же вы все у насъ отняли, да съ насъ-же и спрашиваете. Зачѣмъ замучили Павла Коломенскаго? Если-бы не сдѣлали этого злаго дѣла, и у насъ были-бы епископы и полный чинъ.

Миссіонеръ. Если у васъ нѣтъ и не можетъ быть истинной церкви, то и не должно было отдѣляться отъ церкви истинной православной и имѣющей полный чинъ.

Копѣйкинъ. Церковь перестала исповѣдывать истинную вѣру и погрѣшила. Въ подтвержденіе этого онъ сослался, по обычаю старообрядцевъ, на употребленіе для крестнаго знаменія троеперстія.

Разборъ довольно разнообразныхъ и сбивчивыхъ указаній старопечатныхъ книгъ о слаганіи перстовъ занялъ довольно много времени, при чемъ старообрядцы, какъ это обычно бываетъ, спутались въ указаніи наименованій перстовъ и способа ихъ слаганія.

Копѣйкинъ. Все вы путаете, да въ вашей вѣрѣ и порядка-то нѣтъ: по вашему все равно, что двумя, что тремя перстами креститься,

Въ отвѣтъ на это были показаны мѣста старопечатныхъ книгъ, гдѣ для выраженія одной и той-же мысли употребляются различныя слова и въ различной разстановкѣ (*); равно также, гдѣ безразлично употребляются имена Иисусъ и Иисусъ, также символъ вѣры и съ разстановкой по слову, отличной отъ общеупотребительной редакціи славянскаго перевода.

Старообрядцы. Это все равно, дѣло не въ словахъ, смыслъ-то одинъ.

Тогда старообрядцамъ было указано, что такое-же внѣшнее значеніе, какъ словъ для выраженія мысли, имѣеть и различное слаганіе перстовъ въ молитвѣ: болѣе важно и существенно сердечное молитвенное настроеніе.

Копыкинъ, не возражая на эти указанія, выразилъ только недовѣріе, что имъ показываютъ дѣйствительно старыя книги.

Миссіонеръ. Итакъ, вы не можете доказать, что церковь погрѣшила, а между тѣмъ, отдѣляясь отъ нея, вы лишаете себя спасительныхъ таинствъ. Таинства, совершаемыя у васъ, недѣйствительны, они совершаются безъ дозволенія и благословенія епископа. 31 правило 6 Всел. собора запрещаетъ безъ дозволенія и благословенія епископскаго совершать таинство Евхаристіи, 51 глава Кормчей

*) Напр. въ Евангеліи, печат. при п. Иосифъ: „аще-бѣ оставите челоѡкомъ согрѣшенія ихъ“. Въ Потребникѣ, изд. при п. Филаретѣ: „аще отпускаете челоѡкомъ согрѣшенія ихъ“. Въ томъ-же Евангеліи: „не собирайте себѣ сокровища на земли, идѣже червь и тля погубляетъ“. Въ Потребникѣ: „идѣ-же червь и тля глеть“. Въ томъ-же Евангеліи о постникахъ-лицемѣрахъ: „уныли, погубляютъ-бо лица своя“. Въ Потребникѣ: „сѣтующе, помрачаютъ-бо лица своя“.

тоже говорить о бракѣ, 43 пр. Каро. собора тоже говорить о покаяніи, не дозволяя дѣлать отступленія отъ этого запрещенія даже и въ случаѣ нужды. Священство безъ епископа невозможно. 12 пр. Каро. соб. предписываетъ, чтобы пресвитерь, достойный изверженія изъ сана за какое-либо преступленіе, былъ судимъ семью епископами, изъ которыхъ одинъ его епархіальный архіерей. Кто у васъ будетъ судить пресвитеровъ?

Одинъ голосъ изъ толпы старообрядцевъ. Купцы будутъ судить.

и Такое заявленіе возбудило смѣхъ среди всѣхъ присутствующихъ. Старики-начетчики хмурятся.

Миссіонеръ. Вы говорите, что гоненія уничтожили въ церкви полный чинъ. Что-же, стало быть, слова Христа, что врата адовы не одолѣютъ церковь, ложны?

Копѣйкинъ. Да вѣдь церковь не стѣны и покровъ. Вѣра — вотъ церковь. Мы сохранили правую вѣру — у насъ есть и церковь. Вѣра пребудетъ до скончанія вѣка.

Миссіонеръ. Вѣры безъ вѣрующаго не бываетъ, а вѣрующихъ безъ проповѣдующихъ вѣру также не бываетъ. Апостоль говоритъ: „всякъ-бо, иже аще призоветъ имя Господне, спасется. Какое убо призовуть, въ него-же не вѣроваша, — како-же увѣрують, его-же не услышаша, — како-же услышатъ безъ проповѣдающаго, — како-же проповѣдятъ, аще не послани будутъ“? (Римл. X, 13—15). Въ этихъ словахъ указывается, что въ церкви есть и вѣрующіе — міряне, есть непременно и законно-преемственная іерархія. Гоненія и прежде были, убиваемы были и епископы (напр. въ апостольское время), но священство не оскудѣвало и церковь не прекращалась. Такъ по слову Господню и доселѣ церковь не прекратилась и не прекратится.

Копѣйки. Конечно, не прекратится. Человѣкъ — церковь*), а не стѣны и покровъ. Много было мучениковъ за вѣру, а вѣра не оскудѣла, мучители сами скорѣе погибли; вратамъ адовымъ не одолѣть вѣру Христову.

Вторично было указано старообрядцамъ, что не одною вѣрою составляется церковь, что въ церкви необходимъ полный чинъ таинствъ и священства.

Копѣйки. Конечно, такъ. Полный чинъ и былъ у насъ, да сами-же вы отняли. Теперь ни у васъ, ни у насъ полного чина нѣтъ, да только у насъ правая вѣра (есть, стало-быть и церковь у насъ есть и пребудетъ).

Приходилось опять выяснять старикамъ — начетчикамъ то, чего они никакъ въ толкъ взять не хотѣли, но случайно беседа снова зашла о троеперстии и относящихся (сюда свидѣльствахъ старопечатныхъ книгъ. На этомъ за позднимъ временемъ прѣутомленіемъ всѣхъ присутствовавшихъ беседа и прекратилась.

Предъ началомъ и по окончаніи бесѣды шла рѣчь объ открытіи церковно-приходской школы. Какъ православные, такъ и старообрядцы въ этомъ вопросѣ сошлись и охотно приняли мысль объ устроеніи школы (въ с. Царевщинѣ совсѣмъ нѣтъ училища).

С. Пономаревъ.

*) „Человѣкъ — церковь“ или „въ человѣкѣ церковь“ — обыкновенно любимое выраженіе безпоповцевъ или притомъ близкихъ къ переходу отъ старообрядства къ сектантству (см. напр. въ журн. Истина, 1874 г., кн. 35, стр. 3; иг. Павла, путешествіе къ литовскимъ старообрядцамъ, стр. 20). То обстоятельство, что подобное выраженіе приходится слышать отъ бѣглопоповца, вѣроятно, слѣдуетъ объяснить близостью и вліяніемъ бѣгуновъ, крайней и близкой къ сектантству вѣтви безпоповщины.

Разъясненія по вопросамъ пастырства.

- О неразрѣшеніи браковъ въ 4-й степени двухроднаго свойства. Въ Подольск. Еп. Вѣд. сообщается, что указами Св. Синода дано знать мѣстному Преосвященному: а) отъ 11 октября 1885 г. за № 3553, что прошеніе отставнаго унтеръ-офицера Авраама Иванова Резунцова, поданное въ Святѣйшій Синодъ, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ двоюродною сестрою умершей его жены Марією Назаруковою оставлено безъ послѣдствій; б) отъ того же числа за № 3557, что прошеніе крестьянина Подольской губерніи Гавріила Павлова Коротана о дозволеніи вступить въ бракъ съ вдовою двоюроднаго его брата Мариною Креминскою оставлено безъ послѣдствій; в) отъ 15 октября за № 3580, что прошеніе крестьянина деревни Винцентовки ущицкаго уѣзда Іакова Лаврентьева Игнатьева о дозволеніи вступить въ бракъ съ племянницею мачихи его дѣвицею Марією Демьяновою оставлено безъ послѣдствій; г) отъ 21 октября за № 3669, что прошеніе крестьянина Тимофея Кучераваго о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ вдовою его двоюроднаго брата Зиновіею Товпыжка оставлено безъ послѣдствій; д) отъ 21 октября за № 3665, что два прошенія отставнаго солдата Ивана Максимова Костенка о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ племянницею отчима его Лукерією Ковалевою оставлено безъ послѣдствій; е) отъ 21 октября за № 3657, что прошеніе крестьянина Петра Безбороднюка о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ племянницею отчима Параскевою Вороновою оставлено безъ послѣдствій.

Такъ какъ прежде бывали случаи разрѣшенія браковъ при подобныхъ родственныхъ отношеніяхъ, то означенные

указы Св. Синода заслуживаютъ особеннаго вниманія и могутъ служить нѣкоторымъ предостереженіемъ противъ самыхъ ходатайствъ о разрѣшеніи браковъ въ 4-й степени двухроднаго свойства, какъ бесполезныхъ и неподлежащихъ удовлетворенію.

Въ послѣдованіи вѣнчанія не сказано, чтобы вѣнцы для жениха и невѣсты полагались на престолѣ, а потому одни священники полагаютъ вѣнцы на престолѣ, а другіе (большинство) берутъ вѣнцы прямо изъ рукъ псаломщика. Кто же правильнѣе поступаетъ въ данномъ случаѣ? Вѣнцы, такъ же какъ и перстни, должно полагать на престолѣ и оттуда брать ихъ самому священнику, когда наступитъ время вѣнчанья. Такъ у насъ дѣлалось въ старину, такъ дѣлать указывалось и древними греческими и славяно-русскими чинопослѣдованіями обрученія и вѣнчанія. Напр., въ уставѣ обрученія и чинѣ вѣнчанія, списанномъ съ греческихъ книгъ митрополитомъ Кипріаномъ, замѣчено: „стоитъ же на святой трапезѣ... вѣнцы потирецъ стьялянь и исполненъ вина“ (изъ служебника XIV в. митр. Киевск. и всея Руси Кипріана, Син. Моск. библ. № 344—601 лл. 124—132; см. въ прилож. къ сочин. проф. свящ. М. Горчакова „О тайнѣ супружества“ Спб. 1880 г.). То же замѣчаніе относительно брачныхъ вѣнцовъ можно встрѣчать и въ другихъ чинахъ обрученія и вѣнчанія, относящихся къ болѣе позднѣйшему времени—XVI вѣку (см. „Богослуженіе въ Русской Церкви въ XVI вѣкѣ“. А. Дмитріевскаго. Част. I, стр. 389 и 392. Казань. 1884 г.). Полагать вѣнцы на престолѣ и брать оттуда самому священнику, какъ бы изъ рукъ Самого Господа, требуется и общимъ смысломъ молитвъ, входящихъ въ существующій чинъ вѣнчанія (Чит. молитвъ. предъ возложеніемъ и по возложеніи вѣнцовъ на

жениха и невѣсту).

До окончанія вѣнчанія—предъ отпускомъ слѣдуетъ ли читать молитву на разрѣшеніе вѣнцовъ въ осмый день? Новобрачные у насъ не носятъ вѣнцовъ въ продолженіе семи дней,—вѣнцы снимаются съ нихъ въ указанное время еще до окончанія вѣнчанія, тѣмъ не менѣе по окончаніи вѣнчанія слѣдуетъ прочитывать молитву „на разрѣшеніе вѣнцовъ въ осмый день“, подобно тому какъ и новопросвѣщенные у насъ не ходятъ въ бѣлыхъ крестальныхъ одеждахъ или не носятъ этихъ одеждъ въ продолженіе семи дней и въ восьмой день по крещеніи не приходятъ или не приносятся въ храмъ для снятія посредствомъ священника бѣлыхъ одеждъ, данныхъ имъ при крещеніи, но положенныя молитвы „на разрѣшеніе посяг и пелень и на омовеніе миропомазанныхъ частей въ осмый день по крещеніи“ все-таки прочтываются тотчасъ же по крещеніи. Къ тому же нужно замѣтить, что новобрачные иногда сопровождаютъ въ вѣнцахъ изъ церкви до своего дома и вѣнцы остаются затѣмъ въ ихъ домѣ въ продолженіе семи дней; въ осмой день послѣ вѣнчанія новобрачные (или родители ихъ) приглашаютъ священника прочитать положенную „молитву на разрѣшеніе вѣнцовъ въ осмый день“. Понятно, что чтеніе этой молитвы бываетъ тогда какъ нельзя болѣе уместнымъ и вполне сообразнымъ съ древнехристианскимъ православнымъ обычаемъ (значеніе молитвы на разрѣшеніе вѣнцовъ въ осмой день послѣ бракосочетанія см. въ Нов. Скриж. Част. II гл. 22, § 1).

Зачѣмъ на ступѣ браковѣнчанія воспоминается св. великомученикъ Проконій? Воспоминаніе св. великомученика Проконія, паучившаго двѣнадцать благородныхъ женъ отъ брачныхъ одеждъ и радостей идти на мученіе

ческую смерть за вѣру Христову съ веселіемъ и радостію, какъ на брачный пирь, указываетъ на то, чтобы мужъ и жена, состоя въ бракѣ, сохранили цѣломудріе и благочестіе христіанское, отличались ревностію по вѣрѣ Христовой, и чтобы такимъ образомъ Царь небесный, вѣнчавшій ихъ славою и честію, какъ родоначальниковъ имѣющаго произойти отъ нихъ потомства, увѣнчалъ ихъ славою и честію въ небесномъ Своемъ царствѣ (См. житіе велик. Прокопія за мѣсяць іюль 8 дня). (Руков. для сельск. наст.).

О представленіи свидѣтельствъ относительно приписки къ воинскому участку при прошеніяхъ объ опредѣленіи на службу по духовному вѣдомству и объ означеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ относящихся къ этому предмету свѣдѣній. Въ виду 97, 100 и 277 ст. Устава о воинской повинности Оренбургская духовная Консисторія 21 іюня сего 1885 года опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости объявить по епархіи, чтобы желающіе поступить на службу по епархіальному вѣдомству при прошеніяхъ о семъ обязательно представляли подлежащія свидѣтельства о припискѣ къ участку, такъ какъ безъ этого, за силою 100 ст. Уст. о воинской повинности, невозможно принять ихъ на службу. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду 277 ст. того же устава, предписать духовенству въ послужныхъ спискахъ, въ графѣ о прохожденіи службы, объяснять—къ какому участку приписанъ членъ причта, внимавшій жребій, или состоявшій на военной службѣ, за какимъ № выдано ему свидѣтельство о припискѣ и какой жребій выналь на его долю, т. е. зачисленъ ли онъ въ ратники ополченія по жребію, или же подлежалъ призыву къ отправленію воинской повинности, но освобожденъ отъ оной вслѣдствіе поступленія въ духовное званіе.

или по семейному положенію.

О приѣмѣ и сдачѣ церковнаго имущества священно-служителями. Въ Оренбургской епархіи было замѣчено, что нѣкоторые священники при вступленіи въ должность не провѣряютъ церковнаго имущества, не росписываются на описяхъ въ полученіи онаго, а благочинные уклоняются отъ исполненія § 35 благочиннической инструкціи, — о передачѣ церковнаго имущества вновь назначенному священнику. Вслѣдствіе этого Оренбургская духовная Консисторія 27 іюня сего 1885 года опредѣлила и Его Преосвященство утвердило: для предупрежденія подобныхъ случаевъ на будущее время чрезъ епархіальныя вѣдомости разъяснить духовенству, что за силою инстр. церк. стар. примѣч. къ § 4, отвѣтственность за цѣлость церковнаго имущества лежитъ не только на церковномъ старостѣ, но и на священно-церковнослужителяхъ, а благочиннымъ подтвердить, чтобы при обзорѣнн церквей внимательнѣе были къ провѣркѣ цѣлости церковнаго имущества и въ случаѣ утраты какихъ-либо вещей или же беспорядковъ по веденію церковныхъ документовъ объясняли бы о томъ въ полугодичныхъ своихъ рапортахъ о ревизіи церквей, вмѣстѣ съ тѣмъ предписать имъ, согласно 35 § инстр. благоч. въ случаѣ смерти, удаленія или перемѣщенія приходскихъ священниковъ, лично провѣрять церковное имущество и суммы по документамъ и передавать ихъ подъ росписку въ описи и приходорасходныхъ книгахъ новоопредѣленному священнику, а до опредѣленія его — наличному причту съ церковнымъ старостою, и также поступать въ случаѣ смерти или удаленія церковнаго старосты; кромѣ того, въ сдачѣ имущества и суммъ церковныхъ вообще благочиннымъ долженъ быть составленъ актъ за подписью его, благочиннаго, сдающаго и принимающаго имущество, ко-

торый и представлять безъ замедленій въ Консисторію.

О доставленіи благочинными въ Консисторію свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ. Въ виду возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ, Калужской епархіи, вопроса, — слѣдуетъ ли въ концѣ года представлять въ Консисторію вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ, по приложенной къ 14 ст. Уст. Дух. Консисторій формѣ подь № 1, а равно сообщать о сихъ школахъ свѣдѣнія въ годичныхъ отчетахъ по § 6 программы, Духовная Консисторія постановленіемъ, состоявшимся 30 октября и Его Преосвященствомъ утвержданнымъ, заключила: объявить всѣмъ благочиннымъ, чрезъ епархіальныя вѣдомости, что какъ наблюдателями надъ церковно-приходскими школами ежегодно представляется Его Преосвященству отчетъ о числѣ и состояніи вѣранныхъ ихъ руководству школъ и эти школы находятся въ полной зависимости отъ епархіальнаго училищнаго совѣта, то представлять въ Консисторію вѣдомость о сихъ школахъ, по приложенной къ 14 ст. Уст. Дух. Консисторій формѣ, надобности не предстонтъ; что же касается до годичнаго отчета, то свѣдѣнія о сихъ школахъ въ общихъ чертахъ должны быть помѣщаемы.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

Движеніе чешскихъ колонистовъ католиковъ къ единенію съ православною церковію. Урегулированіе правъ духовенства на поземельную собственность. Распоряженіе Херсонскаго епарх. начальства о расколваніи церковныхъ суммъ на учебники и учебныя пособія ц.-прих. школамъ. Распоряженіе Литовскаго епарх. начальства о пропискѣ свѣдѣній о ц.-прих. школахъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Открытіе ц.-прих. школъ въ Пензенской епархіи. Производство въ чины.

Поселившіеся въ Волынской губерніи чешскіе колонисты, руководимые своими духовными отцами, недавно вошли въ Св. Синодъ съ предложеніемъ признать ихъ общеніе съ

православною русскою церквою на правахъ церкви едино-
вѣрческой. По словамъ Новаго Времени, эти чешскіе
братья поставили себѣ въ принципъ возстановленіе у себя
старокатолическихъ обрядовъ, которые находятъ массу по-
борниковъ среди всего чешскаго народа. Св. Синодъ пока
не высказалъ своего опредѣленнаго мнѣнія по этому во-
просу, но уже приступилъ къ его разсмотрѣнію: рѣшено
отправить особаго чиновника для ознакомленія на мѣстѣ,
насколько искренне обращеніе къ Св. Синоду упомянутыхъ
чешскихъ колонистовъ. Въ то же время эти чешскіе коло-
нисты думаютъ обратиться и къ константинопольскому
патріарху съ подобнымъ же предложеніемъ.

— Въ виду отсутствія опредѣленныхъ и точныхъ правилъ
относительно надѣловъ православнаго сельскаго духовенства
землей, въ Св. Синодѣ приступлено къ разработкѣ новыхъ
законоположеній, которыя должны урегулировать права
духовенства на поземельную собственность.

— Херсонское епархіальное начальство дозволило прич-
тамъ и церковнымъ старостамъ расходовать ежегодно изъ
церковныхъ суммъ на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ
пособій, необходимыхъ для церковно-приходскихъ школъ,
отъ 10 до 25 р., смотря по состоянію доходовъ церквей
тѣхъ приходовъ, гдѣ имѣются ц.-прих. школы, съ тѣмъ,
чтобы такой расходъ производимъ былъ по указаніямъ
мѣстныхъ наблюдателей за школами.

— Въ „Литовск. Епарх. Вѣд.“ напечатано распоряженіе
епархіальнаго начальства о томъ, чтобы въ клировыхъ
вѣдомостяхъ, кромѣ обычныхъ свѣдѣній, прописывалось по
каждому приходу: а) въ какихъ мѣстностяхъ прихода
имѣются церковно-приходскія школы, а также школы грамот-
ности; б) какъ онѣ помѣщаются; в) какимъ обезпечены
содержаніемъ; г) кто въ нихъ обучаетъ и д) сколько уча-

щихся мужскаго и женскаго пола.

— Открыты ц. приходскія школы въ селахъ инсарскаго уѣзда: 1) Сипягинѣ; учителемъ и законоучителемъ въ ней утверждень приходскій священникъ П. Шустрыйскій; 2) Любятинѣ; учителемъ и законоучителемъ въ ней утверждень мѣстный священникъ А. Смирновъ; 3) Безстужевѣ; законоучителемъ въ ней утверждень священникъ А. Люстровъ, а учителемъ псаломщикъ Крыловъ.

— За выслугу лѣтъ произведены: преподаватель Пензенской дух. семинари, коллежскій ассесоръ Н. Николаевъ — въ надворные совѣтники; преподаватель той же семинари, состоящій въ VIII кл. Н. Никольскій — въ коллежскіе ассесоры; смотритель Красносл. дух. училища, коллежскій ассесоръ Т. Покровский — въ надворные совѣтники; преподаватель того же училища В. Шишковъ — въ коллежскіе ассесоры; преподаватель того же училища А. Тонитровъ — въ титулярные совѣтники; преподаватель Пенз. дух. училища, кол. ассесоръ М. Ремезовъ — въ надворные совѣтники.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе январьской книжки „РУССКОЙ СТАРИНЫ“:
I. Теофилактъ Лопатинскій, архіепископъ тверской, 1706 — 1741 гг. Сост. И. Я. Морозкинъ. — II. Записки Александра Михайловича Тургенева. — III. Первый кадетскій корпусъ въ 1826—1833 гг. Воспоминанія ген. отъ инф. М. Я. Ольшевскаго. — IV. При вѣсти о грядущемъ освобожденіи крестьянъ. Стихотв. С. Т. Аксакова, 1857 г. — V. Николаевская дорога въ 1842—1852 гг. Очеркъ А. И. Штукенберга. — VI. С. П. Шевыревъ. Стихотв.: „Клябички“, 1858 г. — VII. Константинъ Дмитриевичъ Кавелинъ: Записка по крестьянскому вопросу и о другихъ реформахъ въ Россіи. — VIII. Николай Ивановичъ Костомаровъ, 1817—1885 гг. Очеркъ В. И. Семева. — IX. Война за не-

зависимость славянъ въ 1877—1878 г., посмертныя записки ген. отъ инф. П. Д. Зотова.—IX. Гр. Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ: управленіе его воен. министерствомъ, 1861—1881 г.—XI. Николай Васильевичъ Калатовъ † 25 октября 1885 года.—XII. Изъ прошлаго, рассказы А. Дренякина.—XIII. Памятникъ Волянскому, Хрущову и Ерошкину.—XIV. Библиографическій листокъ.

Въ книжныхъ магазинахъ С.-петербурга и Москвы продаются слѣдующія сочиненія А. П. Лопухина. 1. Законодательство Моисея. Изслѣдованіе о семейныхъ, социально-экономическихъ и государственныхъ законахъ Моисея, съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ Иисусомъ Христомъ съ юридической точки зрѣнія. Спб. 1882 г., стр. VI+313. Цѣна 2 руб. съ перес. 2. Жизнь за океаномъ. Очерки религіозной, общественно-экономической и политической жизни въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, съ замѣтками по пути въ Америку и обратно. Спб. 1882 г., стр. VIII+401. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес. 3. Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Изслѣдованіе о современномъ состояніи и причинахъ быстрого роста римско-католической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. Спб. 1881 г., стр. VI+438. Цѣна 2 руб. съ перес. 4. Религія въ Америкѣ. Содержаніе: а) Религіозное состояніе американскаго народа; б) Піонеры креста; в) Свобода совѣсти и г) Религіозный вопросъ въ американской школѣ. Спб. 1882 г., стр. VIII+272. Цѣна 1 руб. съ перес. Примѣчаніе. Духовенство, учащіе и учащіяся, епархіальныя, окружныя и приходскія бібліотеки, при выпискѣ прямо отъ автора (въ С.-Петербургской духовной академіи), получаютъ всѣ эти изданія вмѣстѣ и порознь за половинную цѣну, прилагая по 20 коп. на пересылку.

Дозволено ценз. Пенза, 15 января 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

въ храмѣ должно стоять благоговѣнно и внимательно, а не заниматься разговорами. Храмъ Божій есть земное жилище Божіе. Слѣдовательно, входя во храмъ, ты долженъ знать и помнить, что идешь не къ сосѣду въ гости, а на бесѣду съ Господомъ и Его св. угодниками. Стало быть и вести себя ты долженъ чинно, степенно, благоговѣнно. Наше богослуженіе, т. е. богослуженіе православной Церкви, настолько величественно и торжественно, что невольно приковываетъ къ себѣ каждаго внимательнаго слушателя. Мы знаемъ, что даже невѣрныхъ наше богослуженіе приводитъ въ умиленіе и наполняетъ души ихъ неземною радостію. Такъ, когда св. Владиміръ, рѣшивши принять христіанскую вѣру, послалъ въ Царьградъ пословъ, чтобъ они испытали и разузнали вѣру православную, то этимъ посламъ такъ понравилась служба въ православныхъ храмахъ, что они не могли рѣшить, гдѣ во время службы стояли: на небѣ или на землѣ? „Когда мы пришли къ грекамъ, рассказывали они св. Владиміру, и ввели насъ туда, гдѣ они служатъ Богу своему, то не знаемъ, на землѣ, или на небѣ мы были. Нѣтъ на землѣ такой красоты и богольпнаго служенія, и мы не можемъ всего объяснить, только знаемъ, что Богъ съ ними тамъ пребываетъ.“ Замѣтьте, братіе, что такъ говорили язычники, одинъ только разъ слушавшіе божественную службу. Они не понимали еще значенія этой службы, не умѣли объяснить церковные обряды и, не смотря на это, имъ невольно чувствовалось, что они на небесахъ стоятъ. Тѣмъ болѣе должны умиляться богослуженіемъ наши души, ибо мы, какъ истинные сыны Церкви, должны знать и умѣть объяснить христіанское богослуженіе.

Главнымъ же образомъ, бр., мы не должны забывать

того, что во храмѣ Божиємъ постоянно пребываетъ Самъ Господь со св. угодниками (Ис. X, 3). Христось Спаситель сказалъ: *идиже бо еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ* (Мѳ. 18, 20). Если же Онъ непременно присутствуетъ тамъ, гдѣ собираются во имя Божіе только два—три человека, тѣмъ скорѣе Онъ будетъ тамъ, гдѣ собирается цѣлое общество православныхъ. Кромѣ того, въ храмѣ Божиємъ Онъ присутствуетъ въ возлежащемъ на св. престолѣ евангеліи, въ которомъ Онъ, по ученію отцевъ Церкви, *сокровенъ естъ*; присутствуетъ, далѣе, во св. мощахъ въ св. антиминей, въ которыхъ Онъ, по слову Пророка, *почиваетъ* (Ис. 57, 15); наконецъ, самымъ существомъ Своимъ Онъ присутствуетъ на божественной литургіи, послѣ того какъ хлѣбъ и вино преисуществляются, т. е. содѣлываются Тѣломъ и Кровію Христовыми. Тогда на престолѣ возлежать уже не хлѣбъ и вино, а пречистое Тѣло и честная Кровь Господа нашего Іисуса Христа. Въ эти минуты сами небожители „закрываютъ лица свои“ предъ великою тайною св. Евхаристіи, а мы, грѣшные, дерзаемъ быть разсыянными и даже перешоштываться между собою!

Вмѣстѣ съ Господомъ въ храмахъ присутствуютъ, какъ я сказалъ, и всѣ святые: Пресвятая Владычица Богородица, пророки, апостолы, мученики, преподобные и т. д. Они присутствуютъ своею благодатною силою и духомъ, прежде всего, въ тѣхъ частицахъ, кои вынимаются изъ просфоръ въ честь и память ихъ. Эта благодатная сила проявлялась и проявляется не на однихъ только частицахъ, но даже и на самыхъ просфорахъ, изъ коихъ онѣ вынуты, о чемъ свидѣлствуютъ многіе примѣры изъ жизни св. угодниковъ.

Вотъ вамъ одинъ изъ этихъ примѣровъ. „Преподобный Зосима, игумень Соловецкій, въ одно время, даль пріѣхавшимъ на островъ купцамъ отъ своего священнодѣйствія просфору; но они, идя изъ церкви, по неосторожности обронили ее. Инокъ Макарій, по случаю, проходившій мимо, увидалъ надъ просфорою стоящаго пса, который всемѣрно старался схватить ее зубами, но при каждомъ покушеніи опаляемъ былъ огнемъ, исходящимъ отъ святаго хлѣба. Макарій приблизился и огня не стало; перекрестившись, поднялъ онъ просфору и, принеся къ преп. Зосимѣ, разсказалъ чудное видѣніе. Все удивились столь поразительному явленію благодатной и чудодѣйственной силы Божіей *). Самъ Богъ и все святые присутствуютъ, наконецъ, въ тѣхъ иконахъ, на которыхъ начертаны ихъ изображенія. Что это такъ, приведу вамъ примѣръ изъ житія о. Серафима, когда онъ былъ іеродіакономъ Саровской пустыни. „Случилось мнѣ, разсказывалъ онъ, служить съ отцемъ Пахоміемъ и казначеемъ Іосифомъ во св. великій четвертокъ. Божественная литургія началась въ два часа по полудни, и обыкновенно—вечернею. Послѣ малаго входа и паремій, возгласилъ я, убогій, у св. престола: *Господи, спаси благочестивыя и услыши ны*, и, вышедши въ царскія двери, навелъ на предстоящихъ ораремъ и возгласилъ: *и во вѣки вѣковъ*. Тутъ озарилъ меня свѣтъ, какъ лучъ солнечный. Обративъ глаза на сіяніе, я увидѣлъ Господа Бога нашего Іисуса Христа—въ образѣ Сына человеческого во славу, сіяющаго свѣтлѣе солнца неизреченнымъ свѣтомъ и окруженнаго, какъ

*) „Училище благочестія,“ т. 1, стр. 326

бы роємъ пчель, небесными силами: ангелами, архангелами, херувимами и серафимами. Онъ шель отъ западныхъ церковныхъ вратъ по воздуху, остановился противъ амвона, и, воздвигши свои руки, благословиль служившихъ и молившихся. За тѣмъ Онъ вступилъ въ мѣстный образъ, близъ царскихъ вратъ“*)).

Итакъ, помни, возлюбленный братъ, что въ церкви постоянно присутствуетъ Самъ Господь, съ Пречистою Своею Матерію, съ св. ангелами и св. угодниками. Стоя во храмѣ, ты стоишь какъ бы на небѣ, какъ поеть св. Церковь: *въ храмъ стояще славы Твоея, на небеси стояти мнимъ*, т. е. предстоя во храмѣ, мы должны думать, что стоимъ на небесахъ. Веди же себя здѣсь такъ, какъ бы ты стоялъ предъ лицомъ Всемогущаго Бога. Входишь во храмъ, помолись на св. алтарь и на св. иконы, а потомъ поклонись предстоящимъ. Нужно тебѣ купить свѣчу и просфору, сдѣлай это тихо, скромно. Будешь ставить свѣчу предъ св. иконою, а просфору подавать за проскомидію, дѣлай все это съ молитвою, не безпокая другихъ, не нарушая ихъ молитвеннаго покоя. По окончаніи всего этого, выбери себѣ мѣсто и не перемѣняй его въ продолженіе всей службы, съ благоговѣніемъ внимай тому, что читается, поется и говорится въ церкви и усердно молись Господу, чтобъ Онъ, Милосердый, услышалъ мольбы насъ грѣшныхъ и помиловаль насъ. Аминь.

Села Владыкина свящ. Н. Быстровъ.

*) Полное житіе старца Серафима, стр. 27—28.

Въ недѣлю о Закхей.

*Ставь Закхей, рече ко Господу:
се полъ-имѣнїя моего, Господи,
дамъ нищимъ: и аще кого чѣмъ оби-
дѣхъ, возвращу четверницею* (Лук.
19, 8).

Закхей былъ начальникъ мытарей или сборщи-
ковъ, на обязанности которыхъ лежало собирать об-
щественныя подати,—и былъ челоуѣкъ богатый. На-
родъ относился къ нему не довѣрчиво, даже презри-
тельно, почитая его за величайшаго грѣшника. Но
Іисусъ Христосъ, увидя въ немъ простосердечіе и вѣру,
благоволилъ посѣтить его домъ. Отъ радости и полно-
ты благодарнаго чувства къ Божественному Посѣти-
телю, Закхей сказалъ: *Господи! по овину имѣнїя мое-
го я отдамъ нищимъ, и, если кого чѣмъ обидѣхъ, воз-
дамъ вчетверо*.

Раздаяніе милостыни—великая добродѣтель; она
снискиваетъ намъ расположеніе людей и милость Бо-
жію. Милостиваго любятъ не одни облагодѣтельница-
ванные имъ, но и другіе, не пользовавшіеся его мило-
стію. У насъ на Руси народъ искони отличался мило-
сердіемъ и состраданіемъ къ бѣднымъ. Нищюю братію
любили и кормили князья, бояре, духовенство и мона-
стыри. Изъ жизни русскихъ князей мы знаемъ, что
св. Владиміръ позволялъ каждому нищему и убогому
являться на княжескій дворъ и брать все, что ему
нужно. А такъ какъ нѣкоторые немощные и больные
не могли дойти до двора, то Владиміръ повелѣлъ
устроить колесницы и развозить по городу хлѣбъ, всякія

овоши, медъ въ сотахъ и квасъ, и раздавать все это бѣднымъ ¹⁾).

Христіанскій обычай раздавать милостыню сохранился до сего времени. Богатые благочестивые люди устрояютъ для призрѣнія бѣдныхъ и нищихъ разные пріюты, богадѣльни, во дни смерти своихъ близкихъ и во дни поминовенія умершихъ, готовятъ трапезу для нищей братіи, раздаютъ хлѣбъ, деньги, одежду.

Православные! что побуждаетъ насъ къ милосердію и состраданію бѣднымъ? То, что въ лицѣ нишаго мы встрѣчаемъ Самого Господа, невидимо принимающаго отъ насъ даяніе. „Нѣкоторый человекъ въ Константинополѣ былъ весьма милостивъ. Видя это, одинъ изъ ближайшихъ друзей спросилъ его однажды, почему онъ любитъ бѣдныхъ? Еще мальчикомъ, сказалъ милостивый, я услыхалъ въ церкви, что кто дастъ нищему, Самому Христу влагаетъ въ руки и усумнился въ этомъ. Мнѣ думалось, что Христосъ только на небесахъ, какъ же Онъ бываетъ на землѣ и беретъ то, что даютъ нищимъ? Съ такими мыслями я вышелъ изъ храма и на дорогѣ увидѣлъ нишаго, идущаго въ рубищѣ, а надъ головою обличіе Господа Іисуса Христа. Когда нищій получилъ хлѣбъ отъ встрѣчавшихся милосердыхъ людей, то Самъ Спаситель простиралъ руку Свою къ рукѣ дающаго, и, принявъ хлѣбъ, благословлялъ дателя“ ²⁾). Подавать хлѣбъ Самому Господу—что можетъ быть утѣшительнѣе сего! Представьте, братіе, если бы вздумалось земному царю попросить у насъ что либо, ужели мы отказали бы ему? Нѣтъ, мы поспѣшили бы

¹⁾ „Воскресный День“, стр. 273.

²⁾ „Воскресный День“ стр. 276.

къ нему со всякимъ даромъ, зная, что царская милость вознаградила бы насъ за то въдесятеро. Какъ же отказать въ милостынѣ нищему, когда въ лицѣ его принимаетъ нашу милостыню Небесный Царь, отъ Котораго зависитъ ваше благополучіе, счастье, жизнь и спасеніе.

Нищихъ вынѣ очень много. Они есть въ каждомъ селеніи, городѣ, даже столицѣ. Нищихъ встрѣчаемъ на улицѣ, дорогѣ, въ оградахъ монастырей и на папертяхъ церковныхъ. Но не стало въ насъ той любви, милости и состраданія, которое оказывали благочестивые предки наши къ нищей братіи. Какъ часто приходится нищему отходить отъ оконъ съ такимъ утѣшеніемъ: „не прогнѣвайся! Богъ подастъ!“ Какъ отказать напр., нищему мальчику, имѣющему больную мать, вдову и малютокъ братьевъ? не тяжело ли отходить ему съ пустой сумой, которою онъ прокармливаетъ несчастное семейство! Какъ достаетъ духу отказать погорѣльцу, лишившемуся дома, всего имущества, скота, послѣдней одежды и проживающаго вмѣстѣ съ животными! Какъ не подать убогимъ, безроднымъ: слѣпому, безногому, не имѣющимъ своего пристанища и скитающимся по чужимъ угламъ, гдѣ день, гдѣ ночь!

Итакъ, православные, будьте милостивы къ нищей братіи. Раздавай милостыню каждому, кто просить „Христа ради“, не стараясь узнавать, кто достоинъ, кто недостоинъ твоей милостыни,—и получишь отъ Бога великую награду.

Свящ. Н. Любимовъ.

Въ недѣлю мытаря и фарисея.

Повторимъ, бр., вынѣ прочитанную въ евангелии притчу

о мытарѣ и фарисеѣ, а вы со вниманіемъ послушайте. „Два человекѣ вошли въ храмъ помолиться: одинъ фарисей, а другой мытарь“. Фарисеи были люди набожные, но гордые, и свои добрыя дѣла, напр. постъ и молитву, исполняли только наружно, для виду другихъ, а не отъ искренняго сердца, потому постъ и молитва ихъ не были угодны Богу. Мытари—это сборщики податей; часто они обижали своихъ ближнихъ и были не любимы народомъ, который называлъ ихъ явными грѣшниками. Фарисей, ставъ, молился такъ: „Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди: грабители, обидчики прелюбодѣи, или вотъ какъ этотъ мытарь. Пошусь два дня въ недѣлю, отдаю десятую часть изъ всего, что приобрѣтаю.“ Мытарь же сталъ вдали у дверей, и, какъ грѣшникъ, не смѣлъ даже поднять очей своихъ на небо, но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: „Боже! буди милостивъ мнѣ грѣшному“. И что же? этотъ смиренный мытарь вышелъ изъ храма оправданнымъ и прщеннымъ, чего гордый фарисей не удостоился. Поэтому Спаситель замѣтилъ: *всякъ возносяйся, смирится, смиряя же себе, вознесетъ* (Лук. 18, 10—14). Итакъ, вотъ что значитъ хвалиться собою, а другихъ унижать.

Слушатели! И между нами есть люди, подобные гордому фарисею. Такъ, нѣкоторые, являясь въ церковь, хотятъ выставить себя какъ будто на показъ: становятся впереди всѣхъ, ставятъ къ иконамъ дорогія свѣчи, кладутъ земные поклоны, но въ душахъ ихъ вовсе нѣтъ молитвеннаго расположенія, нѣтъ покаяннаго чувства. Не такой молитвы требуетъ отъ насъ Господь, а молитвы сердечной, сокрушенной: *сердце сокрушенно и смиренно*, сказано въ св. Писаніи, *Богъ не унижитъ* (Псал. 50, 19).