

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1888 г.

А П Р Ъ Л Я 16-ГО.

№ 8.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., каже и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Высочайше утвержденное положеніе военнаго совѣта. — Общее годовичное собраніе членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества. — Вѣдомость о поступленіи денегъ на Пермское епархіальное женское училище.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 30 октября—12-го ноября 1887 года, за № 2,291, о составленномъ учебнымъ комитетомъ сборникѣ: „Уставы правосл. дух. семинарій и училищ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 октября сего года, за № 780, журналъ учебнаго комитета, № 357, при коемъ представленъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода составленный комитетомъ и имъ исправленный, во исполненіе синодальнаго опредѣленія отъ 3 іюня—8 іюля 1887 г., № 1,066, сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 г., съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“. При ка за л и: 1) Составленный учебнымъ комитетомъ и исправленный по указаніямъ Святѣйшаго Синода сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 г., съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго

Синода“, одобрить къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій. взаѣмнѣ изданнаго, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ 1875 г., „Собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ“; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами; 2) поручить хозяйственному управленію: а) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго сборника въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, и б) разослать по экземпляру — епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ, въ синодальныя конторы, въ духовныя консисторіи, въ епархіальныя женскія училища и женскія училища духовнаго вѣдомства, по два экземпляра — въ духовныя академіи и мужскія духовныя училища и по четыре экземпляра — въ духовныя семинаріи и въ синодальную бібліотеку, оставшіеся же за симъ экземпляры обратить въ продажу.

Высочайше утвержденное положеніе военнаго совѣта.

О служебныхъ правахъ военнаго духовенства и увеличеніи его содержанія.

Въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 26 февраля 1888 г., № 45, объявлено слѣдующее:

Государь Императоръ, въ милостивомъ вниманіи къ нуждамъ военнаго духовенства, 24 іюля 1887 г. Высочайше соизволилъ утвердить положеніе военнаго совѣта о возвышеніи служебныхъ правъ этого духовенства и объ увеличеніи его содержанія, а именно:

1) Духовенству, служащему въ войскахъ, управленіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства, присвоить жалованье, столовыя и квартирныя деньги по прилагаемой Высочайше утвержденной вѣдомости; въ отношеніи отпуска прогонныхъ денегъ при опредѣленіи на службу, при переводахъ, служебныхъ командировкахъ и т. п., и по всѣмъ другимъ правамъ и видамъ довольствія сравнять священнослужителей съ тѣми чинами, которые показаны во второй графѣ той же вѣдомости, въ томъ числѣ и относительно правъ на награжденіе орденомъ св. Владиміра за выслугу лѣтъ и на опредѣленіе дочерей въ женскія учебныя заведенія.

2) Право на получение эмеритальной пенсiи распространить на нештатныхъ діаконовъ, состоящихъ при мѣстныхъ военныхъ церквахъ.

3) Священнослужителямъ военнаго вѣдомства Европейскихъ и Кавказскаго округовъ предоставить право на получение періодическихъ прибавокъ къ жалованью на слѣдующихъ основанiяхъ: прибавокъ назначить двѣ, изъ которыхъ первую за выслугу 10 лѣтъ въ вѣдомствѣ главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, а вторую за выслугу въ томъ же вѣдомствѣ 20 лѣтъ. Прибавки эти назначать въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ оклада штатнаго жалованья и производить ихъ за первое десятилѣтіе по тому окладу жалованья, который производится въ день выслуги таковой. По выслугѣ втораго десятилѣтія, назначить взамѣнъ первой прибавки двѣ новыхъ ($\frac{1}{2}$ оклада) изъ оклада, который выслужившій таковыя получалъ при выслугѣ двадцати лѣтъ; но если бы въ это время священнослужитель состоялъ на должности съ меньшимъ окладомъ жалованья, то первую прибавку сохранять безъ измѣненiя, а изъ новаго оклада рассчитывать только вторую прибавку. Съ выходомъ изъ военнаго вѣдомства, по какимъ бы то ни было причинамъ, отпускъ прибавочнаго жалованья прекращается. Прибавочное жалованье разрѣшается военнымъ министромъ, по главному штабу, на тѣхъ же основанiяхъ, на которыхъ подобныя прибавки разрѣшаются за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи. Право на прибавочное жалованье рассчитывать со дня утверждѣнія настоящихъ постановленiй, т. е. съ 24 іюля 1887 г.

4) Служащимъ въ мѣстныхъ военныхъ соборахъ и церквахъ причетникамъ изъ духовнаго званiя, въ отношенiи отпуска прогонныхъ денегъ при опредѣленіи на службу, при переводахъ и служебныхъ командировкахъ, а также въ отношенiи пользованiя въ военно-врачебныхъ заведенiяхъ, присвоить права подиреперщиковъ.

5) Настоящихъ узаконенiй не распространять на духовенство, хотя и получающее жалованье по смѣтѣ военнаго вѣдомства, но числящееся въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства.

6) Тѣмъ лицамъ военнаго духовенства, которыя получаютъ штатное содержаніе въ большемъ размѣрѣ противъ нынѣ опредѣляемаго, сохранить прежніе оклады впредь до выбытія или до назначенiя на должности съ высшимъ или равнымъ окладомъ.

7) Впредь до измѣненiя статей пенсiоннаго устава, касающихся военнаго духовенства, пенсiи этому духовенству производить на прежнихъ основанiяхъ и рассчитывать изъ прежнихъ окладовъ содержанiя.

Объявляя объ означенной Монаршей милости по военному вѣдомству, присовокупляю, что, согласно Высочайше утвержденному 21 декабря 1887 года мѣнью Государственнаго Совѣта, слѣдуетъ: отпускъ военному духовенству дополнительныхъ столовыхъ и квартирныхъ денегъ начать съ 1 января 1889 года, а отпускъ увеличенныхъ окладовъ жалованья начать съ 1-го января 1890 года.

Высочайше утвержденная 24 іюля 1887 г. вѣдомость окладамъ содержанія военнаго духовенства.

ЗВАНІЕ ЧИНОВЪ.	Съ какими чинами они сравнены.	ОБЛАДЫ СОДЕРЖАНІЯ.		
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.
Главный священникъ гвардіи, гренадеръ, арміи и флота.	Съ генераль-лейтенантомъ . . .	1,356	2,400	Натурою.
Главный священникъ Кавказскаго округа	Съ генераль-маіоръ.	1,524	1,400	Тоже.
Настоятели военныхъ соборовъ и протоіереи — благочинные	Съ полковникомъ — младшимъ шт.-офицеръ.	687	546	По чину шт.-офицера и разряду мѣстности отъ 500 до 150 р.
Нештатный протоіерей и священникъ въ званіи благочиннаго	Съ полковникомъ, но столовые деньги уменьшены на 126 рублей. . .	531	420	По шт.-офицерскому чину.
Священникъ	Съ капитаномъ — ротнымъ командиромъ . . .	366	366	Окладъ ротнаго командира отъ 300 до 100 р.
Штатный діаконь	Съ поручикомъ . . .	312	—	Окладъ младшаго оберъ-офицера отъ 200 до 70 р.

Нештатный діаконъ	Тоже	312	—	Тоже.
Псаломщикъ изъ духовнаго званія	Съ подпри- порщикомъ.	240	—	По разряду иѣстности отъ 180 до 48 р.

Общее годичное собраніе членовъ Пермскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

Въ 20-е число марта с. г., на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго устава прав. м. общества, послѣ божественной литургіи, въ домѣ Его Преосвященства и подъ его предѣлательствомъ, состоялось годичное собраніе членовъ Пермскаго отдѣленія прав. м. общества, для выслушанія отчета о дѣятельности Пермскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета, а также о приходѣ, расходѣ и остаткѣ миссіонерскихъ суммъ по Пермскому комитету за истекшій 1887 годъ, XV-й со времени открытія Пермскаго отдѣленія миссіонерскаго общества.

Въ собраніи присутствовало до 60 членовъ. Послѣ обычной молитвы Его Преосвященство предложилъ собранію выслушать отчетъ*), который и былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ комитета. По прочтеніи отчета, предѣлатель предложилъ присутствовавшимъ сдѣлать свои заявленія по поводу выслушаннаго ими отчета. На это предложеніе члены собранія высказали желаніе — выразить отъ лица собранія глубокую благодарность: 1) Красноуфимскому уѣздному земству за его щедрое пособіе на содержаніе миссіонерскихъ-комитетскихъ школъ; 2) Красноуфимскому купцу Ивану Артемьевичу Шевелину за его содѣйствіе дѣламъ прав. м. общества, доказанное построеніемъ миссіонерской перкви въ черемисской-языческой деревнѣ Нижнемъ Потамѣ, и 3) г. инспектору народныхъ школъ Василю Васильевичу Корватовскому за его особенныя заботы о миссіонерскихъ школахъ и вообще за неутомимую его дѣятельность на пользу Пермскаго отдѣленія прав. м. общества. Кромѣ этого, въ видахъ развитія дѣятельности комитета и въ ознаменованіе предстоящаго въ семь году празднованія по случаю исполняющагося 900-лѣтія христіанства въ Россіи и крещенія русскаго народа, собраніе выразило желаніе открыть самостоятельную инородческую миссію въ Пермской епархіи. А такъ какъ комитетъ не имѣетъ для этого необходимыхъ средствъ, то со-

*) Отчетъ этотъ помѣщенъ въ 6 и 7 №№ Пермск. епарх. вѣд. за текущій годъ.

браніе постановило ходатайствовать предъ совѣтомъ прав. м. общества о томъ, чтобы ежегодный церковно-кружечный сборъ при церквахъ Пермской епархіи на распространіе православія между язычниками въ Имперіи предоставленъ былъ въ распоряженіе мѣстнаго комитета на усиленіе его средствъ и на открытіе въ Пермской епархіи самостоятельной инородческой миссіи между черемисами-язычниками, а также и на поддержаніе вновь постренныхъ миссіонерскихъ церквей — Нижне-Потамской и Карзинской.

II) Для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи, на основаніи § 46 п. в уст. м. общества, изъ среды собранія избраны были четверо уполномоченныхъ: Г. И. Холмогоровъ, В. М. Насоновъ, А. А. Маллѣевъ и протоіерей М. Задоринъ.

III) Прочитана была примѣрная смѣта расходовъ на текущій 1888 г. на 1,700 р., которая и утверждена собраніемъ.

IV) Произведенъ былъ выборъ членовъ комитета на наступившее двухлѣтіе 1888 и 1889 гг., каковыми членами открытою подачею голосовъ избраны: вмѣсто отказавшагося отъ выбора г. директора мужской гимназіи Я. И. Алфіонова, инспекторъ той же гимназіи С. Я. Дроздовъ, каедральный протоіерей А. М. Луканинъ, А. П. Крсаичевъ, А. Г. Каменскій, А. Я. Надеждянъ, А. А. Маллѣевъ, В. Н. Бахаревъ, П. І. Сиговъ, П. П. Елтышевъ и экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Тихонъ, онъ же избранъ и казначеемъ комитета. За отказомъ д. с. с. А. М. Благовидова отъ обязанности товарища предсѣдателя комитета, по предложенію Его Преосвященства, обязанность эту принялъ г. управляющій акцизными сборами д. с. с. Н. М. Васильевъ.

V) Послѣ выбора членовъ комитета предсѣдатель собранія предложилъ присутствовавшимъ возобновить членскіе взносы и пожертвованія на текущій 1888 г., каковыхъ взносовъ и пожертвованій по тремъ пригласительнымъ листамъ поступило 244 рубля; а именно: 1) отъ г. губернатора В. В. Лукошкова 5 руб., 2) вице-губернатора М. П. Богдановича 3 р., 3) Н. М. Васильева 5 р., 4) М. М. Дмитріевскаго 3 р., 5) Я. И. Алфіонова 3 р., 6) С. Я. Дроздова 3 р., 7) Г. И. Холмогорова 3 р., 8) А. А. Маллѣева 5 р., 9) А. Н. Юрьева 3 р., 10) М. А. Чепика 3 р., 11) А. Я. Надеждина 3 р., 12) игуменіи Руффины 5 руб., 13) монахини Нины 3 р., іеромонаховъ: 14) Тихона 3 р., 15) Варѳоломея 3 р., протоіереевъ: 16) В. И. Лепешинскаго 3 р., 17) А. М. Луканина 3 р., 18) А. А. Будрина 3 р., 19) П. А. Черепанова 3 р., 20) П. В. Ярушина 3 р., 21) П. Т. Звѣрева 3 р., 22) Ѳ. Ѳ. Любимова 3 р., 23) М. П. Задорина 3 р., 24)

Г. И. Остроумова 3 р., отъ священниковъ: 25) Д. Е. Коровина 3 р., 26) А. А. Воскресенскаго 3 р., 27) В. П. Удинцева 3 р., 28) Е. М. Кудрявцева 3 р., 29) М. Н. Мухина 3 р., 30) Г. А. Никитина 3 р., 31) Г. С. Серебренникова 3 р., 32) Г. П. Пьянкова 3 р., 33) Ф. М. Попова 3 р., 34) К. С. Успенскаго 3 р., 35) А. Ф. Зеленина 3 р., 36) А. П. Кропачева 10 р., 37) Г. К. Каменскаго 10 р., 38) А. Г. Каменскаго 10 р., 39) И. Г. Марьина 10 р., 40) В. Н. Бахарева 5 р., 41) В. М. Нассонова 6 р., 42) П. П. Елтышева 5 р., 43) Д. С. Степанова 4 р., 44) И. И. Романова 4 р., 45) Н. Д. Макарова 3 р., 46) Н. Г. Макаровой 3 р., 47) П. И. Мартынова 5 р., 48) И. П. Петрова 3 р., 49) А. А. Быкова 3 р., 50) Ю. К. Нагродскаго 3 р., 51) Ф. И. Подосенова 3 р., 52) А. Ф. Подосенова 3 р., 53) Е. И. Шишкина 3 р., 54) С. В. Кожевникова 3 р., 55) К. А. Сорокина 3 р., 56) И. И. Расова 3 р., 57) М. И. Кашина 3 р., 58) А. В. Корзухина 3 р., 59) В. И. Васильева 3 р., 60) П. А. Вологодина 3 р., 61) И. С. Клопова 3 р., 62) П. Ф. Каменскаго 3 р., 63) Ф. Е. Пищальникова 3 р., 64) о. діакона П. А. Левитскаго 3 р., 65) К. А. Затопляева 0 р., 66) Е. П. Трубиновой 1 р. и 67) Н. С. Какорина 1 р.

По окончаніи подписки присутствовавшими членами подписанъ былъ протоколъ собранія, которое и окончено было молитвою.

ВЪ ДОМОСТЬ

о поступленіи денегъ на Пермское епархіальное женское училище въ 1887 году.

			3%	Взносы	Уплата
			сборъ.	по лист.	за блан.
			Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
Прот. П. Черепанова	за 2 п.	1886 г.	52 87	4 50	— —
—	„ 1 „	1887 „	52 87	— —	— —
Свящ. А. Шестакова	„ 1 „	1887 „	57 20	10 60	6 30
—	„ 2 „	1887 „	57 20	— —	19 10
Свящ. Г. Любимова	„ 2 „	1886 „	48 —	62 —	— —
—	„ 2 „	1887 „	52 54	— —	— —
—	„ 2 „	1887 „	55 40	— —	14 13
Свящ. П. Наумова	„ 2 „	1886 „	25 7	10 60	21 —
—	„ 1 „	1887 „	25 5	7 80	— —

Прот. П. Киселева	„ 2 „ 1886 „	108 20	25 90	49 —
	„ 1 „ 1887 „	108 20	— —	— —
Свящ. Х. Борчалинова	„ 2 „ 1886 „	36 26	12 25	— —
	„ 1 „ 1887 „	34 67	15 —	11 25
Свящ. А. Кузнецова	„ 2 „ 1886 „	36 —	10 70	60 50
	„ 1 „ 1887 „	36 —	11 85	— —
Прот. В. Хлопина	„ 2 „ 1886 „	36 9	8 59	— —
	„ 1 „ 1887 „	36 9	13 53	7 50
Свящ. В. Черепанова	„ 2 „ 1886 „	10 38	12 —	6 —
	„ 1 „ 1887 „	9 24	9 75	— —
Свящ. Н. Сбитнева	„ 1 „ 1887 „	84 42	7 51	10 —
Свящ. Д. Попова	„ 2 „ 1886 „	41 60	6 59	— —
	„ 1 „ 1887 „	41 60	— —	23 50
Свящ. Ир. Пьянкова	„ 1887 „	180 84	— —	— —
	„ 2 „ 1886 „	— —	46 30	— —
	„ 1 „ 1887 „	— —	52 40	35 75
Свящ. И. Старицына	„ 2 „ 1886 „	106 74	18 26	37 —
	„ 1 „ 1887 „	106 74	36 87	— —
Прот. И. Любимова	„ 2 „ 1886 „	72 52	— —	30 20
	„ 1 „ 1887 „	72 53	— —	— —
Свящ. В. Протопопова	„ 2 „ 1886 „	107 46	24 43	44 70
	„ 1 „ 1887 „	107 46	— —	— —
Свящ. Ев. Коровина	„ 2 „ 1886 „	118 90	13 10	48 55
	„ 1 „ 1887 „	118 7	12 70	— —
Свящ. П. Серебренникова	„ 1886 „	244 30	4 90	— —
	„ 2 „ 1887 „	86 85	12 78	22 75
Единовѣр. окр. Пермск. у. за	1887 „	3 9	3 11	— —
„ „ Красноуф. „	1887 „	10 88	4 —	— —
„ „ Осинск. „	1887 „	16 —	2 —	— —
Мотовилихинской церкви	.	.	— —	5 —
Осинскаго собора	.	.	— —	8 —
Кунгурской Предтечевской церкви	.	.	— —	2 —
Петропавловскаго собора	.	.	— —	2 70
Итого	.	2397 95	398 2	465 10
		Всего 3,261 р. 07 к.		

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Нѣсколько словъ о благотворительности. — Открытіе комитета по разбору и призрѣнію нищихъ въ г. Кунгурѣ. — Рѣчь при открытіи въ г. Кунгурѣ комитета для разбора и призрѣнія нищихъ. — Правила для комитета по разбору и призрѣнію нищихъ въ г. Кунгурѣ.

Нѣсколько словъ о благотворительности.

Въ области благотворенія прежде всего нужно различать два понятія, которыя не рѣдко смѣшиваются: это — бѣдность и нищенство. Есть не мало людей крайне бѣдныхъ, которые однакоже, въ силу своего общественнаго положенія или нравственныхъ убѣжденій, готовы скорѣе умереть съ голоду, но не рѣшятся протянуть руку за милостыней. И, наоборотъ, бываютъ примѣры, не рѣдко оглашаемые въ печати, что лица, всю жизнь стоявшія у церковныхъ дверей съ протянутой за подаяніемъ рукою, по смерти своей оставляютъ огромное состояніе.

Бѣдность, какъ бѣдствіе, конечно есть зло, но такое зло, съ которымъ еще не трудно бороться при дружномъ усиліи всѣхъ классовъ общества.

Русскій народъ по самой природѣ своей отличается добрымъ, сострадательнымъ сердцемъ и, какъ народъ православный, глубоко усвоилъ евангельскую заповѣдь о милосердіи, такъ сродномъ душѣ его. Припомнимъ, какимъ обильнымъ потокомъ текли пожертвованія изъ бѣдныхъ селеній всей Россіи въ Самару во время трехлѣтняго тамошняго голода. Равнымъ образомъ, сколько добровольныхъ жертвъ имуществомъ и жизнію привяла отъ насъ Сербія еще до объявленія послѣдней Турецкой войны! Все это наглядно свидѣтельствуетъ о сострадательности, какъ отличительной чертѣ нашего народа. — На войнѣ русскій солдатъ дѣлитъ послѣдній сухарь съ голоднымъ плѣннымъ, и ухаживаетъ за раненымъ врагомъ, ничѣмъ не отличая его отъ своего брата: это — факты, засвидѣтельствованные самими иностранцами. — Разбойничество, звѣрское убійство возмущаютъ русскаго человѣка, по самой

его гуманности, едва ли не сильнѣе, чѣмъ людей всякой другой національности; но какъ только убійца попалъ въ острогъ, онъ уже становится предметомъ общаго состраданія; его жалѣютъ, какъ несчастнаго, ему помогаютъ, кто чѣмъ можетъ. Вообще русскій человѣкъ не можетъ равнодушно смотрѣть на страданія ближняго и готовъ всячески помочь ему, не обращая вниманія на то, почему и за что онъ страдаетъ. При такихъ условіяхъ трудно допустить, чтобы въ нашемъ обществѣ не достало энергіи и средствъ на удовлетвореніе дѣйствительныхъ нуждъ несчастной бѣдности.

Несравненно труднѣе бороться съ нищенствомъ, которое составляетъ едва ли не самую злокачественную и притомъ глубоко укоренившуюся болѣзнь въ нашемъ общественномъ организмѣ. И правительство и общество истощили повидимому всѣ мѣры въ борьбѣ съ этимъ недугомъ; но до сихъ поръ не видится удовлетворительныхъ результатовъ этой борьбы: нищенство повсюду, и вездѣ одолеваетъ. Въ С.-Петербургѣ, по отчетамъ полицейскимъ, каждую недѣлю задерживаются сотни однихъ только безпачпортныхъ лицъ, промышленящихъ нищенствомъ; но не успѣетъ городъ избавиться отъ однихъ нищихъ, какъ на смѣну ихъ являются другіе въ томъ же, если еще не въ большемъ количествѣ, такъ что трудъ полиціи въ этомъ дѣлѣ оказывается безконечнымъ и едва ли даже цѣлесообразнымъ. Если обратить вниманіе на то, какое безчисленное множество въ Россіи разнаго рода благотворительныхъ учрежденій, между прочимъ и такихъ, которыя поставляютъ своей задачей именно уменьшеніе и предупрежденіе нищенства, какъ-то: богадѣльни для бѣдныхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, пріюты для малолѣтнихъ, страннопріимные и ночлежные дома и проч., — сколько благотворительныхъ обществъ, оказывающихъ помощь бѣднымъ не только денежную, но и болѣе существенную, — сколько подобныхъ учрежденій и обществъ издавна было и вновь открывается съ каждымъ годомъ, — сколько, съ другой стороны, негласной помощи бѣднымъ, сколько одной милостыни подается на Руси: то казалось бы у насъ не должно быть и мѣста нищенству, какъ представителю крайней бѣдности. Между тѣмъ нищенство не только не ослабѣваетъ количественно, но какъ будто даже возрастаетъ параллельно тому, какъ увеличиваются благотворительныя мѣры противъ него. Отъ чего же зависитъ такая малоуспѣшность этихъ мѣръ? Вопросъ стоитъ того, чтобы надъ нимъ задуматься — потому именно, что нищенство тяготитъ всѣхъ и каждого.

Отвѣтомъ на данный вопросъ можетъ быть только одно изъ двухъ: или наша благотворительность не достаточна по средствамъ, не соразмѣрна съ бѣдностью въ количественномъ отношеніи, или есть какіе-нибудь недостатки въ

самыхъ дѣйствіяхъ и способахъ благотворительности. — Но первое едва ли можемъ допустить, имѣя въ виду, во-первыхъ, природную, воспитанную въ-рой и историческими обстоятельствами въ нашѣмъ народѣ сострадательность къ несчастію всякаго рода, во-вторыхъ — такое множество благотворительныхъ учреждений по всей Россіи, и массу частныхъ благотвореній и подаваній, которыя сыплются хоть и мелкимъ, но непрестаннымъ и частымъ дождемъ. Допуская скудость благотворенія, мы такимъ образомъ погрѣшали бы противъ очевидныхъ фактовъ и явно клеветали бы на свой народъ. — Остается, поэтому, допустить второе, т. е. что малоуспѣшность нашей благотворительности заключается въ формѣ и способахъ благотворенія.

Но чтобы и здѣсь не допустить какой-либо ошибки и несправедливости противъ несомнѣнной заслуги, мы должны строго различать два вида благотворительности: есть благотворительность общественная, правильно организованная, которая всегда имѣетъ опредѣленную задачу и опредѣленный кругъ дѣятельности, — и есть благотворительность частная, личная, которая дѣйствуетъ только по побужденію христіанской любви къ ближнему, большею частію не справляясь съ тѣмъ, кому она благотворитъ и на пользу ли идетъ ея помощь.

Разсмотримъ сначала цѣль и дѣйствія благотворительности перваго рода. Задача этой благотворительности — помогать только несомнѣнно бѣднымъ и нуждающимся, притомъ же оказывать имъ такого рода пособія, которыя приносили бы существенную пользу и не могли быть употребляемы во зло по легкомыслію или по предосудительнымъ наклонностямъ. Въ частности, эту задачу составляютъ: доставленіе пищи, одежды и крова бѣднымъ лицамъ, которыя не могутъ собственными трудами пріобрѣтать средства къ жизни, — содержаніе бѣдныхъ дѣтей, образованіе ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и обученіе разнымъ мастерствамъ, — призрѣніе престарѣлыхъ и увѣчныхъ, не имѣющихъ ни близкихъ родныхъ, ни собственныхъ средствъ къ содержанію себя, — доставленіе бѣднымъ медицинскаго пособія въ больницахъ и на дому, и многія другія дѣла благотворенія, съ строгимъ разборомъ лицъ, которымъ оказываются благодѣянія, и внимательнымъ наблюденіемъ за цѣлесообразностію этихъ благодѣяній. Это — общая программа всей организованной благотворительности; но она, понятно, много видоизмѣняется въ массѣ разнообразныхъ благотворительныхъ учреждений.

Обратимся теперь къ благотворительности частной, не организованной: разумѣемъ личную, непосредственную подачу милостыни въ томъ или другомъ видѣ. Эта благотворительность не имѣетъ ни опредѣленной цѣли, ни опре-

дѣленнаго круга своей дѣятельности, и не употребляет напередъ разсчитанныхъ, цѣлесообразныхъ средствъ. Здѣсь все — случайность; случайно можетъ выдти некоторое добро, и также случайно выходитъ и зло. Подавая милостыню, мы сами не можемъ поручиться за то, что она пойдетъ на пользу принявшему ее, потому что не имѣемъ никакихъ средствъ слѣдить за тѣмъ, какое употребленіе будетъ сдѣлано изъ нашего подаванія. Въ этомъ случаѣ все дѣло благотворенія мы ограничиваемъ только фактическимъ выраженіемъ нашего желанія помочь ближнему; а о томъ, чтобы изъ нашей помощи или подаванія вышла дѣйствительная польза, мы не заботимся. Наше дѣло — подать милостыню, а если нашимъ подаваніемъ злоупотреблютъ, то въ этомъ не наша вина; — такъ обыкновенно многіе думаютъ и говорятъ, вовсе не помышляя о томъ, чтобы предупредить эту вину несчастнаго ближняго и предотвратить собственную отвѣтственность за нее. Вся задача частныхъ благотворителей сводится лишь къ тому, чтобы такъ или иначе удовлетворить собственной потребности благотворенія, въ чувству состраданности, и вмѣстѣ съ тѣмъ успокоить свою совѣсть формальнымъ исполненіемъ долга по отношенію къ бѣдному, требующему помощи во имя Христа.

Имѣя характеръ случайности и бездѣйности, частная благотворительность конечно не можетъ имѣть ни положительныхъ, сколько-нибудь осязательныхъ результатовъ. Кого мы осчастливили своими подаваніями? Гдѣ тѣ бѣдные сироты, которыхъ мы своею милостыней вывели на честную, трудовую дорогу? Правда, благотворительность частная проявляется обыкновенно въ микроскопическихъ доляхъ, въ копейкахъ и кускахъ хлѣба; но если взять совокупность всѣхъ этихъ, повидимому, ничтожныхъ долей на всемъ необъятномъ пространствѣ земли русской, то изъ нихъ составитъ огромная сумма, по крайней мѣрѣ не меньше той, какую имѣетъ въ своемъ распоряженіи благотворительность организованная, потому что въ первомъ случаѣ жертвуетъ почти каждый и постоянно, тогда какъ на дѣло общественной благотворительности жертвуютъ только лишь періодически и сравнительно очень не много: въ общественномъ сознаніи у насъ еще не вполне выяснилось преимущество этой послѣдней благотворительности предъ частной, хотя при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ такое преимущество оказывается несомнѣннымъ, какъ показано выше. И если бы вся та масса жертвъ, которая теперь частными лицами, такъ сказать, разбрасывается безотчетно и почти безслѣдно, получала строго опредѣленное назначеніе и правильное употребленіе, тогда — это смѣло можно утверждать — намъ не пришлось бы видѣть тѣхъ оборван-

ныхъ, полуголодныхъ и безпріютныхъ нищихъ, съ которыми теперь встрѣчаемся едва не на каждомъ шагу.

Такимъ образомъ частная благотворительность не даетъ намъ сколько-нибудь замѣтныхъ, осязательныхъ результатовъ въ отношеніи общественнаго благоустройства: это отрицательная сторона ея. Но характеристика разсматриваемой благотворительности будетъ не полною, если не признать въ ней стороны и положительнаго характера, только къ сожалѣнію далеко неутѣшительнаго.

Подаявая милостыню, никто не наблюдаетъ за тѣмъ, на что пойдетъ его подаяніе, — какое будетъ сдѣлано употребленіе изъ него; да и нельзя наблюдать, частью по самимъ размѣрамъ отдѣльныхъ подаяній, слишкомъ малымъ, почти ничтожнымъ, а частью и по тому, что въ большинствѣ милостыни подается лицамъ, совершенно неизвѣстнымъ, которыя поэтому вольны дать какое имъ угодно назначеніе собраннымъ подаяніямъ. При такой безконтрольности съ одной стороны, а съ другой — при крайне низкомъ уровнѣ нравственнаго развитія той массы, которая живетъ подаяніями, злоупотребленіе этими подаяніями является дѣломъ естественнымъ, неизбѣжнымъ и самымъ обычнымъ. Намъ нельзя закрывать глаза на это, какъ легкомысленно, нечестно и зазорно ведетъ себя большая часть живущихъ милостынею. Говоримъ вовсе не въ упрекъ этимъ несчастнымъ, которые достойны скорѣе сожалѣнія и — несомнѣнно — лучшаго участія со стороны такъ называемой старшей братіи: мы отмѣчаемъ только вѣдѣныя извѣстные факты, и на основаніи ихъ утверждаемъ, что нищенство, въ худшемъ смыслѣ этого слова, держится и усиливается милостынею, которую поэтому никакъ нельзя безусловно называть благотворительностію. Наша привычка подавать милостыню всякому, кто проситъ именемъ Христовымъ, конечно иногда оказываетъ помощь, хотя и не существующую, дѣйствительно несчастнымъ, вполне заслуживающимъ ея и по своему безвыходному положенію и по добросовѣтному употребленію подаяній; но, съ другой стороны, она же создала правоцѣлой массѣ разныхъ лѣнтяевъ, проворовавшихся по проходивцевъ и по пропойць — жить на чужой счетъ, — право ничѣмъ не заслуженное и ничѣмъ непоправимое. Съ раннего утра отправляясь за сборомъ милостыни, которая даетъ возможность не только удовлетворять необходимымъ потребностямъ жизни, а не рѣдко и предаваться грубымъ удовольствіямъ, эта масса нищенствующихъ не дѣлаетъ ни времени, ни побужденій заниматься какимъ-нибудь полезнымъ дѣломъ; до такой степени они привыкаютъ къ бездѣйствію и лѣни, что и самое легкое дѣло имъ представляется тяжелымъ трудомъ; имъ лѣнь даже заняться по-

чинкой собственной одежды: отсюда неряшество, выставляющее напоказ рванья рубища, которыя въ свою очередь служатъ цѣлямъ нищенства наравнѣ съ искусственными увѣчьями, притворною слѣпотой и другими, всеми известными, фокусами нищенства. Свою неразборчивость въ средствахъ благотворенія мы, противъ собственной воли, поддерживаемъ и усиливаемъ нищенство, а вмѣстѣ съ тѣмъ поддерживаемъ и пороки, почти всегда неразлучные съ нищенствомъ, — лѣнь, нетрезвость, воровство и другіе, которыми каждое новое поколѣніе нищихъ заражается и развращается съ дѣтства.

Если же наша милостыня, подаваемая въ видахъ благотворенія, оказывается однакоже не рѣдко неблагопріятною для общественнаго благосостоянія; то, ясное дѣло, необходимо измѣнить обычный, традиціонный характеръ нашей частной благотворительности, — необходимо жертвуемая нами средства въ формѣ милостыни поставить подъ строгій контроль, чтобы онѣ достигали своего благотворительнаго назначенія и служили помощію дѣйствительно нуждающимся въ ней, — словомъ, нужно дать этому дѣлу правильную организацію въ цѣляхъ болѣе значительной помощи бѣднымъ и вмѣстѣ — искорененія нищенства. Но вопросъ въ томъ, какъ устроить это?

Не принимая на себя такой важной задачи, какъ удовлетворительное рѣшеніе постановленнаго вопроса, для чего пришлось бы представить подробный проектъ правильной организаціи личнаго благотворенія, — мы ограничимся на этотъ разъ только лишь краткимъ указаніемъ одной мѣры, — по нашему мнѣнію, прямѣе всего ведущей къ намѣченной цѣли.

Такъ какъ нищія промышляютъ и существуютъ главнымъ образомъ на счетъ религіознаго чувства народа, то всего естественнѣе и цѣлесообразнѣе предоставить дѣло частной благотворительности въ сельскихъ приходахъ учрежденію церковно-благотворительному, именно приходскимъ попечительствамъ. Кругъ дѣятельности этихъ попечительствъ очень небольшой, ограничивается предѣлами одного прихода: поэтому члены попечительства очень легко могутъ имѣть самыя вѣрныя свѣдѣнія какъ о лицахъ въ своемъ приходѣ, заслуживающихъ помощи, такъ и о степени ихъ бѣдности и нужды. А эти свѣдѣнія составляютъ главнѣйшее условіе для правильнаго, цѣлесообразнаго распредѣленія благотворительныхъ средствъ.

Ближайшими источниками денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ, по Высочайше утвержденному (2 августа 1864 г.) положенію (п. 6) служатъ добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ жертвователей. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставляемыхъ для того кружкахъ или по особымъ

подпискамъ; кружки могутъ быть обносины и въ церкви. Для сбора пожертвованій въ предѣловъ прихода могутъ быть выдаваемы епархіальными архіереями сборныя книжки“.

Такъ поставляется дѣло о средствахъ въ самомъ положеніи. Но попечительство, пользуясь предоставленными ему правами, можетъ еще упростить и увеличить сборъ пожертвованій. Оно можетъ воспользоваться для своихъ благотворительныхъ цѣлей тѣми самыми подааніями, которыя теперь собираются нищими. Избравши одного, болѣе благонадежнаго, изъ тѣхъ бѣдняковъ въ своемъ приходѣ, которые живутъ милостынею, попечительство можетъ поручить ему сборъ поданій и въ церкви и въ домахъ и въ торговыхъ лавкахъ, словомъ — вездѣ, куда имѣютъ доступъ нищіе, — снабдивъ его для этого особо устроенною *) и запечатанною кружкою. Выдѣляя ему опредѣленный процентъ изъ сбора, какъ поощреніе и награду, соразмѣрную его трудамъ, остальной сборъ попечительство распределить на бѣдныхъ соответственно нуждамъ cadaго. При этомъ благотворители нисколько не будутъ стѣснены ни въ количествѣ подаанія, ни въ своемъ усердіи, имѣя возможность жертвовать на дѣло благотворенія тѣже копѣйки и въ храмѣ и у себя дома — вездѣ, — а между тѣмъ будутъ избавлены отъ тѣхъ назойливыхъ попрошаекъ, которые болѣе всего смущаютъ нашу совѣсть: не подать — тяжело для совѣсти, а подать опасно за послѣдствія, и опять не спокойна совѣсть. Жертвуя въ кружку, каждый будетъ увѣренъ, что его жертва пойдетъ правильнымъ путемъ и на дѣло несомнѣнно благое и полезное. Поэтому можно надѣяться, что всѣ тѣ мелочныя, но многочисленныя подаанія, которыя теперь собираются безвѣстными нищими, направятся въ кружки: всякій благоразумный человѣкъ предпочтетъ приходскую кружку протянутой рукѣ. А когда безцѣльно будетъ протягивать руку, тогда само собой падеть и нищенство, и эти, толпами цѣлый день бродящіе, нищіе по неволѣ должны будутъ приняться за какой-нибудь трудъ.

Конечно, вѣками укорѣнившіеся обычай нельзя измѣнить сразу; но важнѣе начинъ въ добромъ и разумномъ дѣлѣ, — а тамъ, съ Божіею помощію, все устроится. Начинъ въ этомъ дѣлѣ должны сдѣлать города, такъ какъ въ нихъ, по самымъ условіямъ городской жизни, встрѣчается наибольшее

*) Устройство очень простое: опускаемая въ верхнее отверстіе деньги проходятъ по изогнутой нѣсколько трубокѣ, оканчивающейся на половинѣ кружки. При опрокидываніи кружки деньги уже не попадутъ въ трубку, а слѣдовательно и не могутъ выдти обратно чрезъ отверстіе.

число совершенно беспомощныхъ людей, а съ другой стороны, въ нихъ же болѣе всего развито и нищенство. (Владимир. епарх. вѣд. 1887 г., № 2).



Открытие комитета по разбору и призрѣнію нищихъ въ г. Кунгурѣ.

Многими гражданами Кунгура давно сознавалась необходимость правильной общественной благотворительности въ виду ужасающаго развитія нищенства въ Кунгурѣ со всѣми неблагопріятными послѣдствіями; особенно потому, что подаваніе милостыни въ Кунгурѣ практикуется въ широкихъ размѣрахъ, а это и привлекало просящихъ милостыню изъ разныхъ городовъ и селеній. Отъ этого и сами дающіе милостыню стали приходить къ тому убѣжденію, что они постоянно бываютъ обманываемы и что имъ трудно разобрать, кто изъ просящихъ болѣе заслуживаетъ дѣйствительной помощи.

Въ память столѣтія Кунгурской Іоанно-Предтечевской церкви 29 мая 1887 г. священно-церковно-служители, староста и прихожане оной церкви намѣревались открыть приходское попечительство и имѣть попеченіе о своихъ нуждающихся, о чемъ было извѣстно многимъ, а также и городскому самоуправленію. Съ своей стороны и представители городской управы тоже имѣли въ виду устройство правильной благотворительности, а потому, чтобы это дѣло велось при общихъ единомышленныхъ усиліяхъ, упросили священно-церковно-служителей и старосту Предтечевской церкви, чтобы они присоединили свои старанія и усилія къ мѣрамъ, принимаемымъ городской думой. Такимъ образомъ въ засѣданіи городской думы 28 мая 1887 г. образовался особый комитетъ для разработки правилъ по призрѣнію и разбору нищихъ въ г. Кунгурѣ. Въ концѣ года особой комиссіей подъ предсѣдательствомъ городского головы Я. А. Колпакова, при участіи выбранныхъ лицъ и священно-служителей Кунгурскихъ были составлены временныя правила комитета по призрѣнію и разбору нищихъ, утвержденныя г. начальникомъ губерніи, а 15 января 1888 г. въ собраніи городской думы были избраны: предсѣдатель комитета городской голова Я. А. Колпаковъ и члены комитета: священникъ Михаилъ Холмогоровъ, А. М. Пономаревъ, Д. И. Елтышевъ, П. В. Фефиловъ, С. И. Сибиряковъ, В. А. Богдавленскій и діаконъ Евгеній Золотовъ, которые были утверждены въ званіи членовъ комитета г. начальникомъ губерніи. Въ общемъ собраніи членовъ комитета и было предположено открыть комитетъ въ высокочоржественный день 2 марта. Къ этому дню за-

благовременно къ почетнымъ гражданамъ Кунгура были разосланы извѣщенія объ открытіи комитета въ домѣ городского общества.

2 марта послѣ божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія въ Благовѣщенскомъ соборѣ, все городское духовенство и почетные граждане Кунгура явились въ городскую управу, гдѣ городской голова Я. А. Колпаковъ объяснилъ побудительныя причины возстановленія комитета, при чемъ были прочитаны правила комитета, а затѣмъ былъ отелуженъ молебенъ Спасителю и Пречистой Его Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Въ концѣ молебствія священникъ Михаилъ Холмогоровъ произнесъ рѣчь, въ которой изъяснилъ зло разрозненной мелочной милостыни и необходимость правильной общественной благотворительности.

Послѣ окончанія молебствія городской голова Я. А. Колпаковъ объявилъ комитетъ открытымъ и обратился къ присутствующимъ съ просьбой оказать вспомошествованіе на бѣдныхъ добровольной подпиской. Всего на первый разъ было подписано свыше 600 руб. сер. А Яковъ Абрамовичъ по русскому хлѣбосольству и гостепримству въ томъ же зданіи городского общества предложилъ отъ себя присутствующимъ приличное угощеніе.

Такимъ образомъ осуществилось искреннее желаніе многихъ Кунгурскихъ гражданъ объ установленіи правильной благотворительности. Много нужно положить старанія, чтобы направить это доброе дѣло на пользу бѣднякамъ; много встрѣтится затрудненій въ особенности въ изысканіи матеріальныхъ средствъ, а быть можетъ и нареканій. Но можно надѣяться, что съ помощію Божіею не откажутся жители Кунгура въ пожертвованіяхъ въ новоустроенный комитетъ, какъ ранѣе не отказывали они всѣмъ просящимъ милостыню.

Нынѣ въ чтенномъ евангеліи за божественной литургіей въ соборѣ, какъ бы самъ Иисусъ Христосъ обратился къ Кунгурскимъ жителямъ: „*Не бойся малое стадо: яко благоизволи Отець вашъ дати вамъ царство. Продадите имѣнія ваша, и дадите милостыню. Сотворите себѣ власящица неветшающа, сокровище неоскуднѣемо на небесѣхъ, и днѣже татѣ не приближается, ни молъ растлѣваетъ: и днѣже бо сокровище ваше, ту и сердце ваше будетъ*“ (Лук. 12, 32—34).

Да послужитъ это дѣятелямъ комитета и всѣмъ жертвователямъ вѣсело напоминаніемъ, что доброе дѣло и всякая жертва на бѣдныхъ будутъ приняты самимъ Господомъ; Онъ праведный Судія во второй страшный судъ скажетъ: „*Приидите благословеннии Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе... Взлѣкахся бо, и дасте Ми ясти; возжа-*

дастся, и напоите Мя; страненъ бѣхъ, и введете Мене; ниль, и одѣясте Мя; боленъ, и посетите Мене; въ темницѣ бѣхъ, и приидете ко Мнѣ... Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ (Мѡ. 25, 34—40).

Дяконъ Евгений Золотовъ.

Р Ѣ Ч Ь

при открытіи въ г. Кунгурѣ комитета для разбора и призрѣнія нищихъ.

Всякое доброе дѣло, по православному русскому обычаю, должно начинаться молитвою о благословеніи Божіемъ. *Безъ Мене не можете творить ничего* (Іоан. 15, 5) сказалъ Господь. Въ силу этого мы собрались сюда, чтобы испросить Божіе благословеніе и Его божественную помощь на дѣятельность нашего комитета по разбору и призрѣнію нищихъ въ г. Кунгурѣ.

По поводу открытія этого комитета позвольте сказать вамъ, братіе, нѣсколько словъ.

Божественный Учитель и Спаситель нашъ Господь І. Христосъ далъ намъ заповѣдь о милосердіи къ ближнимъ: *блаженнѣ милостивіи, яко тѣмъ помиловани будутъ*“, сказалъ Онъ (Мѡ. 5, 7) и изображая свой страшный судъ, изрекъ, что милостивіи стануть по правую сторону Его, праведнаго Судіи, назовутся благословенными Отца Его и наслѣдуютъ уготованное имъ царство за то, что они послужили меньшей братіи Его: алчущихъ кормили, жаждущихъ поили, нагихъ одѣвали, больныхъ посѣщали и вообще творили дѣла милостины (Мѡ. 25, 34—36, 40). Св. апостолы, наученные Господомъ и руководимые Духомъ Святымъ, въ своихъ дѣлахъ, рѣчахъ и посланіяхъ всегда ставили первымъ и главнымъ основаніемъ христіанской жизни и выраженіемъ вѣры— благодвореніе и нищелюбіе (Іоан. 1, 27; 1 Петр. 3, 8; Гал. 11, 10). Св. отцы и учителя церкви и вся христіанская церковь всѣхъ вѣковъ считала и считаетъ милосердіе къ бѣднымъ первою добродѣтелію, а св. Іоаннъ Златоустый называетъ *царицею добродѣтелей*. Въ нашей русской правосл. церкви, съ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси, милосердіе къ бѣднымъ также всегда считалось и считается самою священною обязанностию каждаго православнаго, и нищелюбіе нигдѣ, кажется, такъ не развито, какъ на православной Руси, гдѣ каждый подаетъ просящимъ ради

Христа, кто что можетъ. Въ силу этого нищелюбія и по городамъ нашимъ, и по селамъ, и по деревнямъ во всякое время года ходить съ сумой за плечами нищіе и собираютъ всёмъ — кто что дастъ: копѣйки, куски хлѣба и проч. Не отказывая никому въ такомъ подаяніи, мы считаемъ свою обязанность исполненною, и совѣсть наша покойна. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Дѣйствительно ли наша частная мелочная, розничная милостыня, подаваемая каждому просящему, достигаетъ своей цѣли? Всёмъ намъ извѣстно, что нѣтъ. Заповѣдь Спасителя о милосердіи и состраданіи къ бѣднымъ надобно понимать такъ, чтобы бѣдному и несчастному дать средства перестать нищенствовать: доставить ему возможность трудиться, если онъ имѣетъ силы; если же нищій, по старости, болѣзни или другимъ причинамъ, неспособенъ къ труду, то успокоить его и дать возможность къ безбѣдному существованію. Какая же польза для истинно нищихъ отъ нашей милостыни? Подавая имъ обычную мелочную милостыню, мы еще не даемъ имъ средствъ къ безбѣдному существованію, не уничтожаемъ причины ихъ нищенства, а только не даемъ имъ умирать съ голода. Но въ то же время заставляемъ ихъ ради засушнаго куска хлѣба ходить каждый день и просить, отчего является попрошайство, праздность, которыя обращаются въ привычку. Притомъ эта мелочная милостыня, не принося существенной пользы и истинно бѣдному, въ то же время развиваетъ попрошайство и праздность въ людяхъ лѣнливыхъ, и такимъ образомъ увеличиваетъ классъ нищихъ. Пользуясь широкимъ правомъ ходить и просить ради Христа, классъ нищихъ наполняется и такими попрошайками, которые могли бы и честнымъ трудомъ снискывать себѣ пропитаніе, но по лѣности, они считаютъ болѣе легкимъ и болѣе выгоднымъ для себя жить милостынею — на счетъ добрыхъ людей, и такимъ образомъ являются нищіе по ремеслу, тунеядцы. Къ этому же занятію, какъ легкому и выгодному, многіе изъ промысловыхъ нищихъ пріучаютъ и дѣтей — своихъ и чужихъ. Поистинѣ достойны самаго полного сожалѣнія и сочувствія общества эти несчастныя невинныя дѣти, не пріученныя съ дѣтства ни къ какому труду, а наученныя только протягивать руку и плаксивымъ голосомъ тянуть одну ноту: подайте Христа ради. Не будемъ судить ихъ! Лучше пожалѣемъ какъ ихъ самихъ, такъ и всѣхъ промысловыхъ нищихъ! Они, быть можетъ, съ дѣтства не имѣли понятія ни о трудѣ, ни о сбереженіи.

Да кромѣ того, ограничивая свою благотворительность только подаваніемъ тѣмъ, которые ходятъ и просятъ ради Христа, мы забываемъ, что есть еще въ нашемъ городѣ много такихъ несчастныхъ бѣдняковъ, которые и трудиться не могутъ и просить стыдятся. Люди эти не носятъ нищенской

сумы, не ходить подъ окнами домовъ, но не знаеме никѣмъ, въ обществѣ такихъ же бѣдняковъ и своихъ несчастныхъ семействъ, борются съ нуждой и горемъ и нерѣдко доходятъ до послѣдней степени нищеты. Вотъ этимъ-то бѣднякамъ и необходима помощь. Между тѣмъ при обычномъ способѣ подавляя милостыни по рукамъ нищимъ — въ нашихъ ли домахъ, въ церковныхъ ли притворахъ — нерѣдко самые-то бѣдные и безпомощные, которые и имѣютъ больше правъ на милостыню, и получаютъ меньше, или совсѣмъ не получаютъ, а болѣе опытные, бойкие и напрасливые изъ промысловыхъ и получаютъ больше. Такимъ образомъ ясно, что частная милостыня истинно бѣднымъ и несчастнымъ не даетъ возможности не нищенствовать, а нищимъ по ремеслу и привычкѣ доставляетъ возможность нищенствовать.

Какъ же устроить дѣло призрѣнія бѣдныхъ такъ, чтобы милостыня наша дѣйствительно помогала бѣднымъ и не развивала ту неядства? Каждому частному лицу входить въ разбирательство и узнавать, кто истинно нищій — и нѣтъ ли времени, ни охоты, да болѣею частію и нѣтъ возможности, а оставить такъ и относиться безразлично и холодно — будетъ не по-христіански. Что же остается дѣлать? Нужно вложить въ это дѣло любовь христіанскую и единодушно общими силами устроить это дѣло такъ, чтобы истинно меньшая братія Христова была дѣйствительно призрѣваема и не терпѣла ни холода, ни голода, а овлавіе въ нищенство по вѣдности были бы пріучены къ труду и имѣли бы возможность снискивать себѣ пропитаніе честнымъ трудомъ. Очевидно, такая задача не по силамъ отдѣльнаго частнаго лица, а можетъ быть болѣе или менѣе достигнута цѣлымъ обществомъ. Вотъ поэтому-то и учреждается въ нашемъ городѣ особый комитетъ, и на начало дѣятельности котораго всѣ мы и собрались сюда испросить Божіе благословеніе.

Открываемый сегодня комитетъ, конечно, не можетъ совершенно уничтожить нищенства: — это выше его силъ и средствъ; нищіе всегда будутъ, но на комитетъ будетъ лежать обязанность — отдѣлить истинно нищихъ отъ злоупотребляющихъ именемъ Христовымъ и призрѣвать ихъ; — найти средства и дать возможность къ труду тѣмъ, которые имѣютъ силы и могутъ трудиться, но по разнымъ причинамъ и обстоятельствамъ не могутъ безъ помощи другихъ заняться дѣломъ.

Такой способъ призрѣнія бѣдныхъ, т. е. чрезъ комитетъ, или иначе говоря цѣлымъ христіанскимъ обществомъ, а не чрезъ избранныхъ или довѣренныхъ отъ него лицъ, не противорѣчитъ ни ученію Христа Спасителя, ни практикѣ церкви, а во всемъ согласенъ съ законами божественными и человеческими.

Нѣкоторые, какъ слышно, затрудняются прекратить поручную милостыню нищимъ, на томъ основаніи, что милостыня заповѣдана Христомъ Спасителемъ и освящена вѣковымъ обычаемъ. Ранѣе сего было объяснено, какъ нужно понимать заповѣдь Христа Спасителя о милосердіи къ бѣднымъ, именно, что нищему нужно дать возможность не нищенствовать, что не достигается нашею разрозненною милостынею, а слѣд. и заповѣдь эта остается не исполненною. Съ другой стороны Онъ же, любвеобильный Господь, заповѣдавшій намъ любовь и состраданіе ко всѣмъ, изрекъ свой праведный судъ надъ рабомъ, получившимъ талантъ и закопавшимъ его въ землю: этого раба Онъ называетъ лѣнивымъ и лукавымъ, недостойнымъ имѣть и данный ему талантъ (Мѡ. 25, 24 — 30). Такимъ образомъ и по суду божественному лѣнивые и лукавые осуждаются и лишаются всего. Св. апостоль Павелъ, знавшій ученіе Господа о милосердіи къ бѣднымъ и самъ заботившійся о собраніи милостыни пострадавшимъ обществамъ христіанскимъ, прямо говоритъ: „не трудивыйся да не ястъ“ (2 Тесал. 3, 10). Лѣньность и туеядство никогда не поощрялись ни Господомъ, ни Его св. апостолами, ни св. церковію. Св. отцы церкви, учившіе о милосердіи къ бѣднымъ и сами раздававшіе все свое имѣніе, учили подавать милостыню разборчиво, съ разсужденіемъ, а не каждому просящему. Св. Василій Великій говоритъ: „нужна опытность, чтобы различать истинно нуждающагося и просящаго отъ любостязательнаго. И кто дастъ умышленно бѣдностію, тотъ дастъ Господу и отъ Него получитъ награду, а кто ссужаетъ всякаго мимо ходящаго, тотъ бросаетъ псу, который докучаетъ своею безотвязностію, но не возбуждаетъ жалости своею нищетою“ (Васил. Вел. т. 6, стр. 145, 320). И въ древней церкви восточной всѣ истинно нуждающіеся были на общемъ попеченіи членовъ церкви, отъ которой пользовались призрѣніемъ, и находились подъ ея наблюденіемъ. У насъ же на Руси дѣйствительно развилась милостыня неразборчивая, поручная, которая, не помогая существенно нищимъ и не сокращая нищенства, только развиваетъ и увеличиваетъ класъ нищихъ, привлекая къ нему всѣхъ лѣнивыхъ туеядцевъ и тѣмъ порождаетъ множество пороковъ. Но въ последнее время у насъ въ Россіи въ весьма многихъ городахъ различная поручная милостыня замѣняется общественною благотворительностію.

Чтобы не утомлять вашего вниманія, я не буду говорить о преимуществахъ общественной благотворительности, которая, какъ сказано, вполне согласна съ ученіемъ христіанскимъ и отличается разумною разборчивостію и правильностію вспоможенія; только она одна можетъ сокращать нищен-

ство, нравственно воспитывать и приучать къ честному труду дѣтей и способныхъ къ нему и не поощрять тунеядства. Укажу только на одно существенное свойство общественной милосердн: по ученію Христа милосердн должна быть тайная (Мѡ. 6, 1 — 4), а такую она и можетъ быть только въ этомъ случаѣ. Здѣсь только шуйца можетъ не знать, что творить девица: стоитъ только опустить свою ленту въ кружку на нищихъ, и никто не будетъ знать, кромѣ Сердцевѣдца, твоего добраго дѣла.

Такъ какъ Кунгурское городское общество, въ лицѣ своихъ представителей, само сознало нужду въ открытіи комитета по разбору и призрѣнію нищихъ, и члены комитета суть только посредники между обществомъ и нищими, то комитетъ и питаетъ надежду на сочувствіе къ нему и полную поддержку всѣхъ жителей города. Отъ поддержки общества и данныхъ имъ комитету средствъ будетъ зависѣть и дѣятельность комитета. Въ настоящее же время комитетъ не имѣетъ совершенно никакихъ средствъ, но онъ надѣется на помощь Божію и добрыхъ людей.

Настоящій высокаторжественный день восшествія на престолъ нашего возлюбленнаго Монарха Александра Александровича, горячо заботящагося о благѣ всего народа, да будетъ и начальнымъ днемъ дѣятельности нашего комитета, членамъ котораго да вложитъ Господь любовь къ дѣлу и дастъ силы потрудиться ради Христа — для Его меньшей братіи.

Священникъ **Михайль Холмогоровъ.**

П РА В И Л А

для комитета по разбору и призрѣнію нищихъ въ г. Кунгурѣ.

1) Для прекращенія попрошайства, уменьшенія нищенства и призрѣнія дѣйствительно бѣдныхъ въ г. Кунгурѣ, учреждается при Кунгурской городской управѣ комитетъ по разбору и призрѣнію нищихъ.

2) Комитетъ этотъ состоитъ изъ предсѣдателя — городского головы и нѣсколькихъ членовъ, изъ среды которыхъ комитетомъ избираются секретарь и кассиръ. Число членовъ комитета опредѣляется городской думою, которая и избираетъ ихъ.

Примѣчаніе 1. Въ члены комитета могутъ быть избираемы лица всѣхъ сословій съ согласія избираемыхъ. Члены комитета служатъ бесплатно. Они

пользуются правомъ совѣщательнаго голоса въ собраніяхъ городской думы по вопросамъ, касающимся дѣлъ комитета, хотя бы и не были гласными думы, примѣняясь къ §§ 50 и 62 город. полож.

Примѣчаніе 2. Комитетъ можетъ распредѣлять свои обязанности между своими членами по участкамъ г. Кунгура.

3) Комитетъ можетъ, въ случаѣ надобности, приглашать въ свои засѣданія для совѣщаній лицъ, сочувствующихъ общественной благотворительности, а для исполненія нѣкоторыхъ своихъ порученій и помощи въ порученныхъ ему дѣлахъ, можетъ имѣть, по своему выбору, довѣренныхъ лицъ (агентовъ).

4) Къ обязанностямъ комитета относятся:

а) Разборъ нищихъ и выселеніе изъ г. Кунгура при содѣйствіи полиціи тѣхъ изъ нихъ, которые не принадлежатъ къ сословіямъ и постояннымъ жителямъ г. Кунгура.

б) Преслѣдованіе судебнымъ порядкомъ тѣхъ изъ нищихъ, которые будутъ признаны комитетомъ подлежащими наказанію по 49 и 50 ст. уст. о наказ., вѣд. миров. судьями, и 200 ст. уст. о предуп. и пресѣч. преступл.

в) Производство дознаній какъ чрезъ своихъ членовъ, такъ и чрезъ довѣренныхъ лицъ о семейномъ и матеріальномъ положеніи и нравственности нищенствующихъ и вообще нуждающихся въ посторонней помощи изъ мѣстныхъ жителей.

г) Изысканіе мѣръ и средствъ къ обезпеченію нищихъ изъ мѣстныхъ жителей, какъ-то: а) присканіе работъ способнымъ къ труду; б) помѣщеніе престарѣлыхъ, увѣчныхъ и безродныхъ въ благотворительныя заведенія, а больныхъ въ больницы; в) помѣщеніе малолѣтнихъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей въ заведенія, пріюты или къ ремесленникамъ, для обученія ремесламъ; г) призрѣніе нищихъ на средства комитета выдачею имъ пособій, по усмотрѣнію комитета: постоянныхъ или временныхъ, — денежныхъ или вещественныхъ, и д) въ случаѣ накопленія достаточныхъ средствъ, устройство общежитія для нищихъ, ночлежнаго пріюта и дома трудолюбія и т. п.

д) Для покрытія расходовъ по обезпеченію нищихъ комитетъ производить пріемъ и сборъ пожертвованій (денежныхъ и вещественныхъ) посредствомъ кружекъ, подписныхъ листовъ, воззваній и т. п., устройствомъ концертовъ и проч.

5) Сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ комитетъ можетъ производить не только чрезъ своихъ членовъ, но и чрезъ довѣренныхъ лицъ. Подписные листы должны быть за подписомъ предсѣдателя и съ приложеніемъ печати комитета; кружки же съ надписью: „подайте Христа ради на

нищихъ, за печатью комитета, могутъ быть выставлены во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ комитетъ найдетъ нужнымъ. Кроме того комитетъ можетъ для кружечнаго сбора пожертвованій употреблять избранныхъ имъ нищихъ, посылая ихъ по одному или по два на церковныя паперти, а также и по домамъ жителей г. Кунгура.

Для сбора пожертвованій вещественныхъ (принасовъ, матеріаловъ, одежды, бѣлья и проч.), посланному отъ комитета лицу должна быть дана книга, надлежащимъ образомъ скрѣпленная и припечатанная печатью комитета, для записи сихъ пожертвованій по желанію жертвователей.

Примѣчаніе. Городская управа ходатайствуетъ предъ его превосходительствомъ, г. начальникомъ губерніи о разрѣшеніи комитету имѣть свою печать съ надписью: печать комитета по разбору и призрѣнію нищихъ въ Кунгурѣ.

6) Комитету предоставляется право входить по предметамъ, ввѣреннымъ его попеченію, въ сношенія съ духовенствомъ, административными, земскими, общественными и благотворительными учреждениями и лицами.

7) Письмоводство въ комитетѣ возлагается на канцелярію городской управы, подъ наблюденіемъ секретаря комитета.

8) Суммы комитета по приходу и расходу записываются въ особыя книги и хранятся вмѣстѣ съ кассой городской управы.

9) Дѣйствія комитета подлежатъ контролю городской думы, которой онъ ежегодно отдаетъ отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Отчеты комитета печатаются въ Перскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ или особыми брошюрами, для свѣдѣнія жителей г. Кунгура.

Городской голова **Я. Колпаковъ.**

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.