

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 15 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 15

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Снода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день минувшаго марта, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Космо-Даміановской села Рудки, Кременецкаго уѣзда, Ивана Барщевскаго, Михайловской села Великаго Житина, Ровенскаго уѣзда, Іосифа Козельскаго, Архангельской села Журавлевки, Бѣлгородскаго уѣзда, Николая Зиборова, Крестовоздвиженской села Кшенева, Тимскаго уѣзда, Якова Афанасьева, Петропавловской въ Мелегижскомъ погостѣ, Тихвинскаго уѣзда, Ивана Добрянкова, Преображенской Ковскаго прихода, Вытегорскаго, уѣзда, Петра Андреевскаго, Петропавловской Лычноостровскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Афанасія Высокозерскаго, Успенской Святволокскаго прихода, того же уѣзда, Матвѣя Первалова, Благовѣщенской села Кагамлика, Хорольскаго уѣзда, Николая Діонисіева, села Каспли, Поручскаго уѣзда, Афанасія Селянинова, села Малой

Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивана Талинскаго, села Кривы, Назарова тожъ, Вышневолоцкаго уѣзда, Дмитрія Понровскаго, Благовѣщенской г. Торжка Ивана Ливанскаго, Рождество-Богородичной села Караванскаго, Валковскаго уѣзда, Виссаріона Дюкова, Христо-рождественской въ слободѣ Верхнемъ-Салтовѣ, Волчанскаго уѣзда, Петра Рубинскаго и Свято-Георгиевской села Бачевска, Глуховскаго уѣзда, Василя Леонтовича, и Каргопольскаго женскаго монастыря Георгія Преображенскаго золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отличнo-усердную службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Снода, въ 30-й день минувшаго марта, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе канцелярскаго служителя Харьковской духовной консисторіи Якова Ярошевича чиномъ коллежскаго регистратора, по вниманію къ за-свидѣтельствуемой пресвященнымъ архіепископомъ Харьковскимъ

свыше 10-ти лѣтней усердной и полезной службѣ названнаго лица.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день минувшаго марта, на пожалованіе учителя Кандавской вспомогательной школы въ Туккумскомъ приходѣ, Курляндской губерніи, Алексѣя Войцеховскаго, за отлично-усердную и полезную службу, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 12-го марта—2-го апрѣля 1891 г. за № 676, по производящимся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣламъ о расторженіи браковъ разныхъ лицъ по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля 1891 года за № 943, экземпляръ циркулярнаго предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ слѣдующаго содержания: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ, что производящіяся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣла о расторженіи браковъ разныхъ лицъ, по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ, не смотря на своевременныя сношенія консисторій съ губернскими и областными правленіями, не полу-

чаютъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, окончанія единственно по недоставленію означенными учрежденіями отвѣтовъ о результатахъ розыска безвѣстно отсутствующихъ. Хотя на основаніи статей 770 и 771 т. II, ч. I, изд. 1876 г., по большей части сысковъ отвѣтовъ вообще не требуется и даже, по прошествіи одного года со дня распоряженія о розыскѣ, послѣдній прекращается, но такой порядокъ не можетъ быть примѣняемъ къ дѣламъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ. По симъ дѣламъ, согласно ст. 234 уст. дух. консисторій, изд. 1883 г., въ случаѣ, если розыскиваемое лицо можетъ по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаетъ, изслѣдованіе о безвѣстности только тогда признается удовлетворительнымъ, когда не откроется пребываніе его по свѣдѣніямъ, истребованнымъ отъ всѣхъ губернскихъ правленій. Изъ смысла этой статьи нельзя не придти къ заключенію, что по дѣламъ о безвѣстномъ отсутствіи супруговъ губернскому правленію вмѣняется въ обязанность увѣдомлять духовныя консисторіи о результатахъ розыска безъ всякаго отношенія къ степени его успѣшности. Увѣдомляя о семъ губернаторовъ для руководства на будущее время, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать нынѣ же распоряженіе о доставленіи, въ непродолжительномъ по возможности времени, затребованныхъ духовными консисторіями свѣдѣній о розыскѣ безвѣстнототсутствующихъ супруговъ.

Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго циркулярнаго предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ для руководства на будущее время дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. О возведеніи Боголюбова монастыря, Владимірской епархіи, въ первый классъ.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21-го марта—2-го апрѣля 1891 года, постановилъ: Боголюбовъ второклассный мужескій монастырь, Владимірской епархіи, возвести въ первый классъ.

III. О разрѣшеніи обществу спасанія на водахъ производить ежегодно 9-го мая сборъ въ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го марта—2-го апрѣля 1891 года за № 729, постановлено: по вниманію къ благимъ цѣлямъ общества спасанія на водахъ разрѣшить сему обществу производить на нужды онаго, однажды въ годъ, 9-го мая, сборъ пожертвованій въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи.

IV. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го марта—2-го апрѣля 1891 г. за № 747, протоіерей Орловскаго Петропавловскаго кафедральнаго собора Василій Дѣтскій назначенъ членомъ Орловской духовной консисторіи.

V. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го марта—2-го апрѣля 1891 года, директоръ Волчанской учительской семинаріи, статскій совѣтникъ Владиміръ Хорошевскій утвержденъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Волчанскаго уѣзда, Харьковской епархіи.

VI. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 26-го марта—6-го апрѣля 1891 года землевладѣлецъ Валковскаго уѣзда, дворянинъ Евгений Сребдольскій утвержденъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Валковскаго уѣзда, Харьковской епархіи.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 27 февраля—19 марта 1891 года, за № 616, пренедано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ:

По епархіямъ: Воронежской — крестьянину слободы Голофеевки, Бирюченскаго уѣзда, Теодору Гаманову; Донской — попечителю Куликовской церковно-приходской школы, мѣщанину города Борисоглѣбска Петру Подчанинову; Московской — московской преображенской, въ Пушкинѣ, церкви псаломщику Александрѣ Солнцеву; Саратовской — саратовскому мѣщанину Дмитрію Попову; клинскій мѣщанинъ, Московской губерніи, Татіанѣ Комисаровой; дворянину Владиміру Гельдѣ; священнику церкви с. Старыхъ-Бураць, Саратовскаго уѣзда, Александрѣ Соловьеву; крестьянину с. Нагорной Нееловки, Саратовскаго уѣзда, Аванасію Толстикову; вдовѣ коллежскаго регистратора Уланѣ Стѣпцовой; петровскому купцу Петру Волкову; балашовскому мѣщанину Ивану Полянскому; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства с. Чернавки, Балашовскаго уѣзда, мировому судѣ Павлу Епшину; крестьянину дер. Ромашевки, Балашовскаго уѣзда, Владиміру Панкину; вдовѣ капитана Надеждѣ Мясоводовой; саратовскому купцу Петру Горюнову; псаломщику с. Хованщины, Саратовскаго уѣзда, Николаю Поспѣлову; волскому мѣщанину Петру Коровину; отставному рядовому Ивану Дмитриеву; княгинѣ Елизаветѣ Васильевнѣ Кочу-

бей; паричинскому купцу Василю Ворони-ну; паричинской купеческой женѣ Александ-рѣ Лебедевой; балашовскому мѣщанину Ки-риллу Самарину; камышинской мѣщанкѣ Анастаси Воевой; камышинскому мѣщанину Валентину Порткову; саратовскому купцу Николаю Шерстобитову; петровскому мѣщанину Василю Волкову; старостѣ церкви с. Березовки, Аткарскаго уѣзда, крестьянину Гор-дею Фодотову; начальницѣ Паповской Свято-Троицкой женской общины, Сердобскаго уѣзда, монахинѣ Арсеніи; крестьянину с. Большой Ольшанки, Аткарскаго уѣзда, Сергѣю Бирю-лову; крестьянѣ того же села Акилиѣ Ку-стовой; крестьянину с. Доросеевки, Саратов-скаго уѣзда, Алексѣю Мещерякову; купцу Никанору Винникову; священнику с. Торо-патиной, Камышинскаго уѣзда, Амплію Гре-жулову; землевладѣльцу Іоанну Никонову; внязю Александру Алексѣевичу Щербатову; предсѣдателю церковно-приходскаго попече-тельства с. Новоспасскаго, Хвалынскаго уѣзда, крестьянину Павлу Писареву. Туркестан-ской—ташкентскому 2-й гильдіи купцу Андрею Смирнову. Харьковской—крестьянѣ сло-боды Новой Воюлаги, Валковскаго уѣзда, Па-раскевѣ Цымбаловой; отставному рядовому Андрею Калашникову. Херсонской— дво-рянкѣ Софіи Золотницкой; мѣщанкѣ Іустиніи Радченковой; вдовѣ купца Маріи Кузне-цовой; мѣщанамъ Григорію и Герасиму Феодо-ровымъ и Агриппинѣ Гиряевой; крестьяни-ну Ильѣ Дымченко; священнику Димитрію Попельницкому; мѣщанину Доментию Чече-лю; ротмистру Владиміру Якунину; отстав-ному рядовому Корнилию Черенку; вдовѣ Маргаритѣ Валлюозъ; старостѣ церкви г. Ново-георгиевска, Александрійскаго уѣзда, Кириллу Красиленку; вдовѣ коллежскаго совѣтника Александрѣ Васильевой; мѣщанкѣ Анастасіи Венцеславской; крестьянину Ивану Ана-стасьеву; женѣ купца Маріи Лопатиной; надворному совѣтнику Николаю Зерванци-кову.

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣй-шаго Синода, отъ 28-го марта 1891 года за № 8, опредѣляются: со-стоящіе при Министерствѣ Внутрен-нихъ Дѣлъ гражданскіе инженеры Чагинъ и Савиничъ въ вѣдомство пра-вославнаго исповѣданія, съ причисле-ніемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокура-ра Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, и съ оставленіемъ при упомянутомъ

Министерствѣ (оба съ 21-го марта 1891 года).

Перемѣщается: исправляющій должность Новгородскаго епархіальна-го архитектора, коллежскій секретарь Елکشевъ въ центральное управленіе православнаго духовнаго вѣдомства, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 28-го марта 1891 г.).

Исключается изъ списковъ умершій: секретарь Уфимской ду-ховной консисторіи, коллежскій совѣт-никъ Лисневскій.

## Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальными постановленіями Учи-лищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7-го—29-го ноября 1884 го-да за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награж-дены книгою „Виблія“, отъ Святѣйша-го Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность на пользу мѣстныхъ церков-но-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Воронежской епархіи: ин-спекторъ Воронежской мужской прогимна-зіи статскій совѣтникъ Іоаннъ Ингенникій, законоучитель Ново-Ольшанской, Нижне-дѣвickaго уѣзда, церковно-приходской школы священникъ Николай Арстовъ, учителя церковно-приходскихъ школъ: Богородицкѣй, Богучарскаго уѣзда, діа-конъ Антоній Соколовъ, Ново-Ольшанской, Нижнедѣвickaго уѣзда, діаконъ Владиміръ Поповъ; по Донской епархіи: членъ Донскаго епархіальнаго Училищнаго Со-вѣта, инспекторъ народныхъ училищъ Фодоръ Камменскій, завѣдующій 2-ю Александровско-Группевскою церковно-приходскою школою священникъ Михаилъ Кирѣевъ; по Екатеринбургской епар-хіи: жена статскаго совѣтника Елизавета Вакуленко, діаконовъ Алексѣевскаго церкви, Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣз-

да, Михаилъ Христолюбовъ, и по Нижегородской епархіи: понечитель церковно-приходской школы въ селѣ Нершевъ, Горбатовскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодотъ Шмелевъ.

### Узаконенія и распоряженія правительства.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Господину Министру Финансовъ.

*О выкупъ государственныхъ 5% облигацій 1-го восточнаго займа 1877 года и о выпускѣ четвертаго 4% внутренняго займа.*

Признавъ полезнымъ, по представленію вашему, въ особомъ Комитетѣ разсмотрѣнному, произвести выкупъ всѣхъ невышедшихъ въ тиражъ 5% облигацій 1-го восточнаго займа выпуска 1877 года, всего на нарицательный капиталъ 180.401.550 р. кредитныхъ, съ соблюденіемъ при семъ основаній, изложенныхъ въ Именномъ Указѣ Нашемъ, Министру Финансовъ данномъ 8-го ноября 1888 года, повелѣваемъ вамъ:

1. Выпустить для сей цѣли новыя 4% облигаціи на нарицательный капиталъ въ стодевянсто миллионъ (190.000.000) р. кредитныхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Заемъ сей вносится въ государственную долговую книгу подъ наименованіемъ: „четвертый четырехпроцентный внутренній заемъ“.

2) Облигаціи сего займа выпускаются достоинствомъ въ 100, 500, 1.000, 5.000 и 10.000 рублей кредитныхъ.

3) Облигаціи могутъ быть какъ именныя, такъ и на предъявителя. Правила относительно именныхъ облигацій, ихъ перехода отъ одного лица къ другому, ихъ обѣйна на предъявительскія и обратно имѣютъ быть утверждены вами.

4) Облигаціямъ симъ присвоивается ежегодный доходъ въ размѣрѣ четырехъ процентовъ, уплачиваемыхъ по подугодно, 15 іюля и 15 января, въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ, въ казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ не имѣется учрежденій государственнаго банка, а равно и въ другихъ мѣстахъ, вами для сего назначаемыхъ.

5) Теченіе процентовъ по облигаціямъ начинается съ 15 іюля 1891 года.

6) Для погашенія облигацій сего займа по нарицательной цѣи въ сорокъ годовыхъ сроковъ, начиная съ 15 іюля 1892 года, образуется особый погасительный фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 1,06235% нарицательной суммы займа, съ присовокупленіемъ четырехъ процентовъ на всѣ погашенныя облигаціи.

7) Тиражъ подлежащихъ погашенію облигацій производится ежегодно 15 апрѣля, начиная съ 15 апрѣля 1892 года; вышедшія въ тиражъ облигаціи оплачиваются черезъ три мѣсяца послѣ каждаго тиража въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ и въ другихъ мѣстахъ, вами для сего назначаемыхъ.

8) До 1 іюля 1899 года опредѣленное пунктомъ 6 отчисленіе для погашенія сего займа не будетъ увеличиваемо, а равно до того же срока не будетъ приступлено ни къ выкупу, ни къ конверсіи сего займа.

9) Купонамъ и тиражнымъ листамъ четвертаго 4% займа присвоивается платежная давность: первымъ въ десять и вторымъ въ тридцать лѣтъ отъ срока, съ котораго начинается ихъ обязательная оплата; на семъ основаніи владельцы купоновъ истекшихъ сроковъ, а равно вышедшихъ въ тиражъ облигацій четвертаго четырехпроцентнаго займа, имѣютъ право получить по нимъ оплату, начиная со дня ея наступленія, во всякое время въ предѣлахъ установленной выше давности, по истеченіи которой какъ купоны истекшихъ сроковъ, такъ и тиражные листы оплатѣ не подлежатъ.

10) Права и преимущества, принадлежащія выпускаемому нынѣ 4% займу относительно приѣма въ казенные залогіи и въ обезпеченіе акцизныхъ и таможенныхъ платежей, опредѣляются вами при самомъ выпускѣ сего займа.

II. Объявить во всеобщее свѣдѣніе, когда вы признаете это своевременнымъ, что теченіе процентовъ по 5% облигаціямъ перваго восточнаго займа (1877 г.) прекращается съ того срока, который вами для сего назначенъ будетъ съ тѣмъ,

чтобы объявление сего послѣдовало не менѣе какъ за три мѣсяца до срока, съ котораго будетъ прекращено теченіе процентовъ по упомянутымъ 5% облигаціямъ.

III. Владѣльцамъ 5% облигацій 1-го восточнаго займа, въ случаѣ желанія ихъ, предоставить получить за означенныя облигаціи, въ опредѣленный вами срокъ, облигаціи новаго 4% займа по цѣнѣ и на условіяхъ, вами опредѣленныхъ; причѣмъ выдаваемыя 4% облигаціи будутъ представлять ту же нарицательную стоимость, какъ и подлежащая обмѣну 5% облигаціи, держателямъ которыхъ будетъ производиться наличными деньгами приплата разности между нарицательнымъ капиталомъ 5% облигацій и выпускною цѣною 4% займа.

IV. Тѣмъ изъ владѣльцевъ 5% облигацій 1-го восточнаго займа, которые не желаютъ получить облигаціи новаго 4% займа, выплатить, начиная со срока, назначеннаго для прекращенія теченія процентовъ по 5% облигаціямъ, нарицательный капиталъ оныхъ съ присоединеніемъ процентовъ по срокъ прекращенія ихъ теченія; оплату сію производить въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ, и съ назначеніемъ не свыше четырнадцатидневнаго срока для повѣрки представляемыхъ къ оплатѣ облигацій, сличенія ихъ съ тиражными таблицами, счета купоновъ и проч.

V. Опредѣлить, по вашему ближайшему усмотрѣнію, порядокъ и условія реализаціи той части четвертаго внутренняго 4% займа, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ заявленныхъ, съ соблюденіемъ назначенныхъ вами условій и сроковъ, требованій обмѣна 5% облигацій (ст. III), съ тѣмъ, притомъ, чтобы реализаціонная цѣна этой части займа была не ниже той, которая для облигацій онаго будетъ назначена при выдачѣ ихъ въ обмѣнъ за 5% облигаціи перваго восточнаго займа.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ  
5 апрѣля 1891 г.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ, ОБЪЯВЛЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ

Министромъ Финансовъ.

*Объ условіяхъ и порядкѣ выкупа государственныхъ 5% облигацій 1-го восточнаго займа и выпуска четвертаго 4% внутренняго займа.*

Министръ Финансовъ, 6 апрѣля 1891 г., донесъ Правительствующему Сенату, для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе, что во исполненіе Высочайшаго Указа, даннаго Министру Финансовъ 5 апрѣля 1891 года, о выпускѣ четвертаго 4% внутренняго займа и о досрочномъ выкупѣ 5% облигацій 1-го восточнаго займа выпуска 1877 года, имъ, Министромъ, сдѣланы слѣдующія распоряженія:

I. Всѣ невышедшія до сего времени въ тиражъ 5% облигацій 1-го восточнаго займа 1877 года снѣмъ назначаются къ досрочному выкупу на 15 іюля 1891 года.

Сообразно сему, теченіе процентовъ по упомянутымъ облигаціямъ прекращается съ 15 іюля 1891 года.

Съ того же числа въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ начинается выкупъ сказанныхъ облигацій посредствомъ выплаты наличными деньгами нарицательнаго ихъ капитала; одновременно съ выплатою капитала облигацій выплачиваются также и наросшіе на оныя до 15 іюля 1891 года проценты, по расчету 5% годовыхъ (съ удержаніемъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ).

Представляемыя къ выкупу облигаціи должны имѣть при себѣ всѣ купоны, срокъ оплаты коихъ наступить послѣ 15 іюля 1891 года.

За каждый недостающій купонъ удерживается полная стоимость его (за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ).

Владѣльцы 5% облигацій 1-го восточнаго займа, желающіе получить капиталъ и проценты по онымъ безъ всякаго промедленія, предваряются, что для повѣрки облигацій, сличенія съ тиражными

таблицами, счета купоновъ и проч.— установленъ четырнадцатидневный срокъ; сообразно сему, приемъ сихъ облигацій въ мѣстахъ ихъ оплаты будетъ производиться съ 1 іюля 1891 года.

II. Для полученія средствъ, необходимыхъ для выкупа означенныхъ 5% облигацій перваго восточнаго займа, выпускается „четвертый 4% внутренній заемъ“ на нарицательный капиталъ 190.000.000 р. кредитныхъ, съ соблюденіемъ въ точности условій, постановленныхъ по сему предмету въ Высочайшемъ Указѣ Министру Финансовъ, отъ 5 апрѣля 1891 года.

III. Облигаціи четвертаго 4% внутренняго займа постановлено принимать:

по нарицательной цѣнѣ,—въ обезпеченіе исправности исполненія подрядовъ и поставокъ по обязательствамъ съ казною и разсроченнаго платежа акциза за вино, и по цѣнамъ, устанавливаемымъ на каждое полугодіе Министромъ Финансовъ, съ соблюденіемъ существующихъ постановлений и публикуемыхъ черезъ Правительствующій Сенатъ,—въ обезпеченіе: а) задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, б) разсроченнаго платежа акциза за освѣтительныя нефтяныя масла и зажигательныя спички, в) платежа денегъ за выданныя въ кредитъ табачныя бандероли и г) таможенныхъ пошлинъ.

IV. Назначаемыя на каждое полугодіе цѣны для приема облигацій четвертаго 4% внутренняго займа въ обезпеченіе задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ будутъ не ниже восьмидесяти рублей за сто.

V. Владѣльцамъ 5% облигацій перваго восточнаго займа предоставляется въ уплату за оныя получить облигаціи четвертаго 4% внутренняго займа на ту же нарицательную сумму, какъ и принадлежащія имъ 5% облигаціи перваго восточнаго займа, съ доплатою имъ наличными деньгами пяти рублей на сто рублей нарицательнаго капитала, и съ выдачею имъ наличными же деньгами выросшихъ на сіи облигаціи до 15 іюля 1891 года процентовъ изъ 5% годовыхъ на сто (за вычетомъ сборовъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ).

VI. Выдача облигацій четвертаго 4% внутренняго займа въ обмѣнъ на представленныя 5% облигаціи перваго восточнаго займа будетъ производиться немедленно по ихъ изготовленіи; упомянутыя же въ п. V доплата и выдача процентовъ послѣдуютъ, начиная съ 15 іюля 1891 года, т. е. немедленно по прекращеніи теченія процентовъ по объявленнымъ къ выкупу 5% облигаціямъ перваго восточнаго займа и одновременно съ началомъ теченія таковыхъ по четвертому 4% внутреннему займу.

VII. Заявленія о желаніи обмѣнять 5% облигаціи перваго восточнаго займа на облигаціи четвертаго 4% внутренняго займа должны быть представлены въ государственный банкъ, его конторы и отдѣленія не позже 30 апрѣля 1891 г., съ соблюденіемъ порядка и условій, которыя будутъ указаны въ утвержденномъ Министромъ Финансовъ объявленіи государственнаго банка, подлежащемъ опубликованію вслѣдъ за симъ.

Владѣльцы 5% облигацій перваго восточнаго займа, не представившіе, въ указанный выше срокъ, заявленій о желаніи обмѣнять свои облигаціи на облигаціи четвертаго 4% внутренняго займа, будутъ признаны отказавшимися отъ сего обмѣна.

Распоряженіемъ государственнаго банка и по цѣнѣ не ниже девяноста пяти рублей за сто нарицательнаго капитала будетъ произведена реализація той части четвертаго 4% внутренняго займа, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ заявленныхъ, согласно объявленію государственнаго банка, требованій обмѣна 5% облигацій перваго восточнаго займа.

#### Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ \*).

Изъ отчислений изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе духовенства, сперва одной трети, а съ 1850 года полови-

\*) Продолженіе. См. „Церк. Вѣд.“ № 13 за 1891 годъ.

ны каждаго новаго ассигнованія въ первомъ году, а также изъ 2% вычета изъ содержанія духовенства, и изъ остатковъ отъ содержанія духовенства по некомплекту въ причтахъ, и образовался въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода особый пенсіонный капиталъ, который къ 1-му января 1860 года простирался до 5.375,292 руб. Если бы такой порядокъ постепеннаго введенія штатовъ духовенства въ Имперіи и образованія пенсіоннаго капитала духовнаго вѣдомства продолжался и послѣ 1860 г. и самый капиталъ оставался въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, то въ настоящее время а) духовенство всей Имперіи было бы обезпечено хотя тѣми небольшими окладами жалованья, какіе получаетъ оно нынѣ на окраинахъ Россіи (священники по 220, 180, 160, 144, 106 и 96 р. въ годъ), и б) пенсіонный капиталъ въ настоящее время возросъ бы до такой цифры, что на % съ него не только своевременно были бы удовлетворяемы всѣ пенсіонеры духовнаго вѣдомства, но и пенсіи были бы увеличены и могли бы быть распространены какъ на священнослужителей, прослужившихъ отъ 35 до 25 лѣтъ, каковымъ нынѣ пенсіи не назначаются, такъ и на псаломщиковъ, коимъ нынѣ пенсіи также не назначаются, хотя 2% удерживаются и изъ ихъ содержанія. Но съ начала 60-хъ годовъ послѣдовалъ рядъ распоряженій, совершенно отбѣнившихъ всѣ дѣйствовавшія въ изъясненномъ направленіи постановленія и измѣнившихъ въ самомъ основаніи какъ дѣло улучшенія быта духовенства, состоящаго на службѣ, такъ и вопросъ объ обезпеченіи духовенства, оставляющаго службу по какому либо причинамъ, и его семействъ. Высочайше учрежденная въ 1859 году особая комиссія для устройства новаго кассоваго и ревизіоннаго порядка, уста-

новивши единство кассы для всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, положила, что всѣ денежные средства, отпускаемые изъ казны на содержаніе правительственныхъ учреждений и лицъ, впредь должны сосредоточиваться въ государственномъ казначействѣ и изъ онаго должны производиться и всѣ расходы, по распоряженіямъ управленій, въ руки прямыхъ кредиторовъ казны, и что сообразно сему должны быть переданы въ государственное казначейство и всѣ образовавшіеся къ 1860 году отъ прежнихъ лѣтъ въ разныхъ вѣдомствахъ экономическіе и хозяйственные капиталы; вслѣдствіе чего и пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства, на основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го февраля 1860 г. положенія комитета финансовъ, былъ переданъ въ казначейство въ полной суммѣ 5.375,292 руб.

Но, съ обращеніемъ въ государственное казначейство этого капитала, Святѣйшій Синодъ въ маѣ того же 1860 года призналъ необходимымъ испросить Высочайшее повелѣніе, дабы приняты были на счетъ казны сполна и безъ ограниченія всѣ расходы на пенсіи и пособія духовенству; а впредь до изданія пенсіоннаго положенія была бы отпускаема духовному вѣдомству сумма, равная 4% на обращенный въ казну капиталъ и ежегодному 2% вычету изъ окладовъ причтовъ. Вслѣдствіе этого съ 1861 года былъ открытъ духовному вѣдомству кредитъ на провозводство пенсій и пособій духовнымъ лицамъ, состоявшій къ 1-му января 1886 года въ суммѣ 345,660 рублей, въ составъ которыхъ входили 215,000 рублей % съ переданнаго въ казну пенсіоннаго капитала и 130,660 рублей—составлявшіе 2% вычетъ изъ всего содержанія духовенства ассигнуемаго по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода.

(Продолженіе бюджета).



## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 15

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 15

## С Л О В О

О СВЯТОМЪ ГРОБѢ ГОСПОДНЕМЪ И ЕГО НЫНѢШНЕЙ ИНОВѢРНОЙ КУСТОДИИ \*):

*Бъ же на мѣстѣ, идѣже распяты (Христосъ), вертоградъ, и въ вертоградѣ гробъ новъ; ту зѣбу, нѣтка ради иудейски, положиша Исуса... Иудеи же не дѣше утвердиши гробъ, знаменавше камень съ кустодією (Іоан. 19, 41—42; Матѣ. 27, 66).*

Итакъ, Сынъ Человѣческой, въ теченіе всей Своей земной жизни *не имѣвший идоу главу поклонити*, не находить покоя и на Своемъ смертномъ ложѣ. Положенный въ гробницѣ Іосифомъ аримаѳейскимъ, Онъ и здѣсь немедленно окружается стражею, но не тою почетною стражею, которую надлежало бы окружить покой и неприкосновенность Его царственной гробницы, а стражею невѣрующей, стражею злонамѣренною и подкупною, нарочито выбранною изъ среды Его распинателей. Нужно было Богочеловѣку испить всю чашу Своихъ страданій, не исключая и этихъ послѣднихъ ея каплей. Кто скажетъ, что эти послѣднія капли въ чашѣ страданій уже не могли имѣть горечи и тяжести первыхъ, что до скованнаго смертію слуха упокоившагося въ гробницѣ уже не достигали обращенія на Него по-

смертныя поруганія? Нѣтъ, мѣрою человѣческаго чувства равно неизмѣримы всѣ отдѣльныя капли, какими исполнена была всемірная чаша искупительныхъ страданій Богочеловѣка? А эти послѣднія поруганія были велики потому уже, что они нарушали послѣднее право человѣка, упокоившагося отъ людскихъ напастей въ гробницѣ, что и безъ нихъ Испившій чашу уже былъ пресыщенъ страданіями даже до смерти.

Для чего же нужно было это посмертное оскорбленіе Богочеловѣка? Иудейскіе книжники объясняли Пилату, что это было необходимо, *да не како пришедше ученицы Его поноу украдутъ Его и рекутъ людемъ: воста отъ мертвыхъ; и будетъ послѣдняя лѣсть горша первая*. Умертвивъ на крестѣ Начальника жизни нашся, іудеи чувствуютъ, что они не достигли того, чего искали, что свѣтъ и жизнь не могутъ быть объяти могильною тьмою, и дѣлаютъ

\*) Происшествіе въ Кіево-Братскомъ храмѣ, при воспоминаніи страданій Христовыхъ, на Пасхи.

послѣднее усиліе—сторожать камень, приваленный ко входу въ погребальную пещеру Сына Человѣческаго, въ саду Іосифа аримаѳейскаго.

Пусть сторожать, *дондеже отъ страха сотрясутся стрелуци!* Мимо идемъ ихъ худую спину! Другую историческую кустодію при святомъ гробѣ Господнемъ мы имѣемъ въ виду въ настоящія минуты предложить вашему благочестивому вниманію.

Вѣдомо ли вамъ, братіе, что святой животворящій гробъ Господень сохраняется на землѣ до нынѣ, что отъ времени святыхъ равноапостольныхъ царей Константина и Елены онъ благолѣпно украшенъ, огражденъ отъ разрушительнаго вліянія стихій возвышающимся надъ нимъ величественнымъ храмомъ, однимъ изъ обширнѣйшихъ въ мірѣ храмовъ, но что и этотъ храмъ и сохраняющійся подъ сводами его гробъ Господень уже многіе вѣка находятся во власти невѣрующихъ мусульманъ. Истину глаголю вамъ (ибо Господь сподобилъ меня быть на святомъ мѣстѣ Его страданій и смерти), что и нынѣ невѣрующая кустодія стоитъ на стражѣ святаго гроба и держитъ въ своихъ рукахъ ключи отъ его двери, что и нынѣ, какъ въ тотъ день, о которомъ повѣствовало сейчасъ прочитанное евангеліе, притекающіе ко гробу Господню для поклоненія ему должны повторять вмѣстѣ съ мурноносцами: *кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба?* не потому, чтобы этотъ камень и нынѣ былъ *велий зѣло*, но потому что онъ запечатанъ печатью иновѣрной власти. Конечно, нынѣшняя кустодія гроба Господня, подобно той кустодіи, которую нѣкогда на этомъ мѣстѣ поставили іудеи, есть кустодія подкупная. Получивъ *сребреники довольны*, она снимаетъ на нѣкоторое время дня свою печать съ двери, ведущей къ гробу Господню; но и тогда

она неизмѣнно стоитъ у входа, на своемъ древнемъ историческомъ посту, и никто не приходитъ ко гробу безъ ея наблюденія.

Что же значитъ это нынѣшнее плѣненіе и поруганіе живоноснаго гроба Господня въ рукахъ невѣрующихъ? Если нѣкогда іудеи плѣнили и окружили кустодію гробъ Господень, то этому еще можно не удивляться, такъ какъ въ то время на ихъ сторонѣ была матеріальная сила, а вѣрующихъ учениковъ Христовыхъ было еще очень мало для защиты христіанской святыни. Между тѣмъ въ настоящее время христіанскій міръ господствуетъ на землѣ и матеріальными силами, и могуществомъ. Судя по-человѣчески, онъ могъ бы легко и давно уже устранить мусульманскую кустодію и взять въ свои руки ключи отъ двери святаго гроба. Но этого нѣтъ. Всѣ попытки христіанъ освободить гробъ Господень изъ подъ власти мусульманъ, неоднократно возобновлявшіяся въ теченіе вѣковъ, видимо не имѣли на себѣ Божьяго благословенія, и устраненная на время мусульманская кустодія скоро затѣмъ снова водворилась на своей древней стражѣ. Какая же это печать тайны лежитъ на камнѣ святаго гроба? Что препятствуетъ вещественному ковчегу Божію возвратиться въ полное владѣніе христіанъ изъ своего долгаго филистимскаго плѣна?

И слышится изъ этого гроба Господня: *за невѣрствіе ваше.*

Нѣкогда у древняго Израиля былъ отнятъ драгоценный ковчегъ Божій, во время одной филистимской войны, за то, что въ народѣ ослабѣла вѣра въ Бога Израилева, отрывавшагося ему съ ковчега, что народъ обращался къ чуждымъ богамъ, Вааламъ и Астартамъ, оставляя служеніе истинному Богу. Равнымъ образомъ и новозавѣтный ковчегъ гроба Господня от-

нѣтъ у христіанъ за то, что и они оскудѣваютъ вѣрою въ Бога-Искупителя, даровавшаго людямъ новый заветъ и изъ тѣхъ какъ призваніе въ чудный Свѣтъ святъ. И мы также послѣдователями Иисуса Христа именуемся. А между тѣмъ сколько разныхъ бумировъ воздвигнуто нынѣ среди насъ для разныхъ идольскихъ служеній! Совершенно вопреки духовному евангельскому ученію, съ неба на землю принесенному и запечатлѣнному смертію Искупителя, нынѣ слышится отовсюду иное ученіе плоти, порожденное землею и ея условіями, посвященное тѣмъ же Вааламъ, при которыхъ нѣтъ мѣста и ковчегу Новаго Завета, какъ не было мѣста ковчегу Ветхаго Завета. Но мало будетъ сказать, что нынѣ господствуютъ все тѣ же древніе Ваалы, ослѣпившіе богоизбранный народъ Ветхаго Завета. Нынѣшнихъ Вааловъ несравненно больше, и служеніе имъ распространяется ихъ многочисленными жрецами въ гораздо болѣе грубыхъ, беззастѣнчивыхъ формахъ. Мы разумѣемъ тѣ матеріалистическія ученія, которыя нынѣ куются у насъ съ большею легкостію, чѣмъ нѣкогда воевались серебряные и мѣдные итуканы Ваала, и на скудельныхъ алтаряхъ которыхъ нынѣ бесплодно приносятся въ жертвенное сожженіе всѣ духовные и вѣчные интересы высшаго назначенія человѣка. Какъ древле Ваалово служеніе увлекало Израиля тѣмъ, что, вопреки ученію слова Божія о тернистомъ и тѣсномъ пути спасенія, оно узаконяло для человѣка самое широкое и необузданное теченіе жизни, снимая всѣ преграды человѣческой чувственности, страстямъ и порокамъ, и въ то же время было моднымъ языческимъ служеніемъ, въ которомъ утопали тогда всѣ такъ называемые передовые народы міра; такъ и нынѣшній матеріализмъ увлекаетъ

многихъ среди насъ не потому, чтобы онъ могъ прельстить любознательную мысль открытіемъ чего либо дѣйствительно новаго и невѣдомаго, а потому собственно, что онъ оправдываетъ всякое противленіе волѣ Божіей и закону Божію, что онъ превращаетъ въ правильный законъ природы то, что въ дѣйствительности есть грѣхъ и нарушеніе закона, и съ другой стороны потому, что его ученіе нынѣ господствуетъ у галловъ и иныхъ двадцати западныхъ языкъ, мною передовыхъ и просвѣщенныхъ. Кто знакомъ не съ однимъ только нынѣшнимъ ученіемъ матеріалистовъ западныхъ, но и съ древнимъ восточнымъ матеріализмомъ, развившимся въ доктринахъ Ваала, тотъ не можетъ не удивляться крайней скудости невѣрующей мысли, ея вѣковымъ круговращеніямъ вокругъ одной и той же превратной идеи. Все безъ остатка нынѣшнее матеріалистическое ученіе есть то же древнее буйство Ваалово, противъ котораго направленъ весь ветхозавѣтный законъ и пророки. Если же ветхозавѣтный Израиль, въ увлеченіи служеніемъ Ваалу измѣнившій своей божественной стражѣ при ковчегѣ завета, долженъ былъ потерять его, и ковчегъ, поэтому, былъ сначала временно плѣненъ филистимлянами, а потомъ и окончательно потерянъ для народа; то и тѣ нынѣшніе народы новаго завета Божія, которые носятъ званіе христіанскихъ народовъ и въ то же время погружены глубоко въ матеріализмъ и ваализмъ, могутъ ли стоять какъ вѣрные стражи вокругъ ковчега гроба Господня, ковчега, хотя состоящаго изъ вещественнаго камня, но вѣщающаго собою о жизни невещественной, въ подлунномъ мірѣ міръ небесный тайно образующаго?...

Святый апостоль Павелъ, обращаясь мыслію къ тому живоносному гробу,

пъзъ котораго возсіяла для христіанъ жизнь и воскресеніе, весьма знаменательно сопоставляетъ съ нимъ купель христіанскаго крещенія. Или не разумѣете, яко елицы во Христа Иисуса крестихомся, въ смерть Его крестихомся; спогребохомся убо Ему крещеніемъ въ смерть... (Римл. 7, 3). Такиимъ образомъ, при мысли о томъ гробѣ, въ которомъ вкусили смертный покой *Агнецъ Божій, вземлай грѣхи міра*, человѣкъ долженъ чувствовать и представлять себя *мертвымъ убо быти грѣху, живымъ же Господеви*. По мѣрѣ того, какъ въ насъ слабѣетъ сознание этой необходимости духовнаго спогребенія со Христомъ, и гробъ Господень отчуждается отъ насъ и перестаетъ быть нашимъ наслѣдіемъ. Но пусть скажетъ нынѣшній человѣкъ, именующій себя христіаниномъ, что онъ думаетъ объ этой своей обязанности? Охотно ли онъ разстается съ *мѣстою въ похотехъ* и могильнымъ разложеніемъ охваченною жизнію ветхаго человѣка, чтобы совлечься ея и погребсти ее навсегда, чтобы и мертвенное имя ея кому не поминалось въ теченіи христіанской жизни? Ежедневный и повсемѣстный опытъ свидѣтельствуетъ, что нѣтъ. Нынѣшній человѣкъ такъ поставилъ свою жизнь, что она для него радостна и пріятна только однимъ грѣхомъ, грѣховными дѣяніями и чувстваваніями. Жизнь же возрожденнаго истиннаго христіанина, на взглядъ нынѣшняго времени, есть не настоящая жизнь, а лишь нѣкоторое безжизненное прозябаніе и могильное тлѣніе, какъ разъ вопреки ученію Апостола. При такихъ нашихъ наклонностяхъ и состояніяхъ, гробъ Господень является чуждымъ намъ и неизмѣримо отъ насъ далекимъ. И не широкія моря и не чуждыя далекія страны его отдаляютъ отъ насъ,—а океанъ нашего равноду-

шія къ искупительному христіанскому ученію, непрерывающіяся теченія нашихъ грѣхопаденій и пороковъ. Напрасно иные христіане по одному только имени, сами утопающіе въ равнодушіи къ христіанской вѣрѣ и церкви, ставятъ въ вину всему христіанскому домостроительству то, что священный ковчегъ гроба Господня нынѣ находится не въ полномъ веществественномъ христіанскомъ владѣніи. Развѣ то равнодушіе, какимъ намъ о святомъ гробѣ Господнемъ окружена въ сознаніи христіанъ, менѣе преступно и тягостно, чѣмъ равнодушіе мусульманъ, его нынѣшнихъ стражей? При внутреннемъ же равнодушіи нашемъ, наше наружное поклоненіе гробу Господню и цѣлованіе его было бы поклоненіемъ и цѣлованіемъ Іуды, и наша видимая стража у двери гроба была бы тою же древнею іудейскою кустодіею, *второе растинающею* и погребавшею Сына Божія и равнодушно сѣдущею на отваленномъ камнѣ гроба Его.

Но этого мало. Среди христіанъ были и нынѣ есть люди, отъ которыхъ можно ожидать положительнаго оскорбленія животворящему гробу Господню, несравненно большаго, чѣмъ на какое онъ обреченъ въ рукахъ невѣрующихъ сыновъ Агари. Не будемъ говорить о тѣхъ христіанахъ по имени, которые отъ странъ западныхъ приходятъ къ святому гробу, влекомые однимъ лишь чувствомъ мірскаго любопытства, и не полагаютъ никакого различія въ своихъ отношеніяхъ къ гробницѣ Богочеловѣка и къ обыкновеннымъ гробницамъ земнородныхъ, сохранившимся, въ видѣ археологическихъ памятниковъ, отъ древняго міра. Ближе къ намъ есть христіане, отъ насъ испешіе, для которыхъ гробъ Господень, по извращенному ихъ христіанскому вѣроисповѣданію, служитъ только предметомъ поруганія. Мы разумѣемъ тѣхъ

лжеучителей, среди насъ явившихся, которые отвергаютъ всякое внѣшнее богопочтеніе и всѣ священные вещественныя предметы, для которыхъ не существуетъ ни храмовъ Божіихъ, ни святыхъ иконъ, ни святаго креста. Но, спрашивается, можетъ ли глаголемый христіанинъ, безумно попирающій вещественное древо креста Господня, быть вѣрнымъ хранителемъ вещественнаго камня гроба Господня? И не должны ли мы, напротивъ того, благодарить Бога за то, что ковчегъ гроба Господня недосыгаемъ для подобныхъ поношителей, состоя подъ охраною чуждой, нехристіанской кустодіи?... Удивительно, до чего можетъ быть иногда извращено христіанское чувство! Свое собственное изображеніе, изображеніе своихъ присныхъ человекъ любить видѣть въ своемъ домѣ, помѣщаетъ ихъ въ почетномъ углу, съ любовью взоры къ нимъ обращаетъ въ минуты воспоминаній, а освящающее изображеніе Христа Спасителя и святыхъ Его съ хулою изгоняетъ изъ своего дома. Сохраняя какъ заветную святыню случайныя вещественныя предметы, имѣяніе какое либо отношеніе къ важнымъ обстоятельствамъ его жизни, кусокъ дерева, который помогъ нѣкогда ему, утопавшему, доплыть до берега, сухой листъ древесный, съ которымъ какъ нибудь связано для него воспоминаніе объ отшедшемъ дорогомъ лицѣ, имѣвшемъ благодѣтельное вліяніе на его жизнь и обстоятельства, иной христіанинъ въ то же время находить нужнымъ не сохранять какъ святыню, а напротивъ преслѣдовать всѣми способами то священное знаменіе креста, которымъ совершено его освобожденіе отъ вѣчнаго рабства діаволу и грѣху. Да, достойно удивленія, но не подлежитъ сомнѣнію существованіе въ средѣ христіанскаго общества такихъ людей, которые от-

носятся къ древу креста Христова и камню Его святаго гроба хуже всякаго невѣрующаго во Христа и въ непонятномъ духовномъ ослѣпленіи видятъ въ нихъ не орудія спасенія, а позорныя орудія гнѣва и проклятія Божія. Что бы ни говорили объ этомъ явленіи, но въ его основаніи несомнѣнно лежитъ то же служеніе Валаамъ, которое и ветхозавѣтнаго чело-вѣка отдалило отъ ковчега Божія. Человѣкъ хочетъ поставить въ центрѣ своей религіозной жизни только себя самого, свое стихійное чувство и вкусъ, и устранить все то, что не льститъ чувству, чѣмъ призывается человекъ *распятыи плоть свою со страстьми и похотьми*. Поэтому и въ лицѣ Христа Спасителя рекомый христіанинъ поклоняется не тому Христу, Который воплотился и пострадалъ ради нашего спасенія и гробъ Котораго сохраняется на землѣ *даже до сего дне*, а нѣкому иному искупителю, какого изображаетъ ему его собственное обольщенное сердце и подъ образомъ котораго скрывается не что иное, какъ его собственное, ветхое и грѣховное я.

Мы съ вами, братіе, не отрицаемъ такъ безумно вещественнаго древа креста Господня, вещественнаго камня гроба Его, вещественныхъ храмовъ Божіихъ, воздвигаемыхъ во образъ того же Господня креста и гроба. Но, съ другой стороны, такъ ли мы чтимъ ихъ, какъ должно и какъ того требуетъ величіе соединенныхъ съ ними воспоминаній и домостроительство человѣческаго спасенія? О, какъ часто и мы съ вами, братіе, оказываемъ имъ равнодушіе невѣрующей кустодіи! Развѣ только отъинуду пришедшій въ нашъ святыи городъ богомолецъ, проходя мимо храмовъ Божіихъ, облажить голову и сотворить крестное знаменіе, показывающее христіанина. А мы, городскіе жители, съ тяжелымъ равнодушіемъ про-

ходимъ мимо своихъ историческихъ храмовъ, съ тяжелымъ равнодушіемъзираемъ на вѣнчающее ихъ побѣдное знамя креста Христова, какъ на присеучившій памятникъ старины. Если мы и заходимъ въ храмы Божіи, то какъ часто многіе изъ насъ испытываютъ при этомъ внутреннее принужденіе, какъ будто они явились сюда на нѣкую неприятную заказную стражу, или же ведутъ себя въ храмѣ такъ, что стороннему челоуѣку трудно было бы узнать, принадлежать ли и они къ словесному стаду Христову, или они присутствуютъ здѣсь въ качествѣ посторонней и равнодушной кустодіи. Нужно ли приводить поясненія и примѣры? Если въ часы богослуженія великихъ праздниковъ, утренніе и вечерніе, въ наиболѣе важныя минуты священнодѣйствія, обойти вокругъ сего святаго храма, да и во всякое время церковныхъ священнодѣйствій, хотя бы даже въ настоящую минуту, если, говорю, обойти вокругъ сего святаго храма, то можно увидѣть тамъ нѣкое торжище изъ лицъ мужскаго и женскаго пола, удивительно какъ напоминающее подобное торжище вокругъ гроба Господня въ Иерусалимѣ, ибо и тамъ въ нарочитые христіанскіе праздники, въ важнѣйшія минуты богослуженія, наиболѣе увеличивается окрестъ торжище законной и незаконной кустодіи и невѣрующей толпы. Что же среди насъ заставляетъ иныхъ христіанъ ходить окрестъ храма во время праздничныхъ богослуженій, слушать одни отрывки священныхъ пѣсней, невнятно достигающіе ихъ слуха изъ дверей и оконъ храма, вмѣсто того, чтобы предстоять лицу Божію во храмѣ, среди своихъ молящихся отцовъ и братій? Развѣ для мірскихъ свиданій и житейскихъ бесѣдъ о новостяхъ дня церковь призываетъ сюда вѣрующихъ торжественнымъ благовѣстомъ?... Со-

бравшись толпою у входа, они считаютъ проходящихъ въ храмъ, бросаютъ вслѣдъ имъ неумѣстныя замѣчанія и шутки, какъ разъ такъ, какъ это дѣлаетъ невѣрующая кустодія у двери храма гроба Господня въ Иерусалимѣ. Можно между ними встрѣчать даже и такихъ легкомысленныхъ молодыхъ людей, которые у самой двери храма, гдѣ еще явственно слышится дымъ кадильный, курятъ свое дымное зерле опять таки такъ, какъ это дѣлаетъ равнодушная въ христіанской святынѣ мусульманская кустодія у двери храма гроба Господня въ нынѣшнемъ Иерусалимѣ. И что еще глаголю? Хотя среди насъ нѣтъ гроба Господня, но у насъ есть многочисленныя гробницы святыхъ Божіихъ, отражающія на себѣ славу гробницы Христовой. И что же? Среди насъ явилось лжеучители, дерзающіе отрицать поклоненіе этимъ гробницамъ и святымъ мощамъ праведниковъ. Да и всѣ мы, жители сего святаго города, поставленные на стражѣ этихъ священныхъ гробницъ, равнодушно блюдемъ свою стражу, предоставляя чествовать ихъ славословіемъ и молитвами отъивуду приходящимъ христіолюбцамъ, хотя доступъ къ нимъ не загражденъ для насъ никакимъ велимъ камнемъ и печатью. Такъ и вездѣ у насъ, куда ни помотришь, увидишь только толпу равнодушной кустодіи всякаго возраста, пола и состоянія, ходящую окрестъ христіанской вѣры и жизни, любящую поговорить о нынѣшнемъ положеніи христіанства, о многообразныхъ нынѣшнихъ проявленіяхъ въ религиозной жизни народовъ, но такъ и остающуюся въ отдаленіи, у порога вратъ церкви Христовой, во вѣнчанинѣ дворѣ храма, и вовсе не заботящуюся проникнуть во святѣе святыхъ христіанской вѣры и христіанской жизни.

А то еще есть особенное маловѣріе

и медовѣріе среди христіанскаго общества, исходящее отъ людей, *мнящихся быти мудрыми*, въ своей мудрости не довѣряющихъ евангельскимъ свидѣтельствамъ, свидѣтельствамъ отеческаго христіанскаго преданія, и въ то же время съ полнымъ довѣріемъ относящихся къ тѣмъ свидѣтельствамъ, которыя исходятъ изъ міра язычества и невѣрія. Дескать, христіанскіе пастыри и учителя не могутъ быть вполне безпристрастными свидѣтелями на стражѣ христіанскаго ученія и преданія и нуждаются въ повѣрѣ ихъ болѣе якобы безпристрастными свидѣтельствами людей совершенно равнодушныхъ, внѣшнихъ и невѣрующихъ. Другими словами это значить: отъ священнаго ковчега, хранящаго скрижали завѣта Бога съ человекомъ, нужно искать свѣта истины въ капищахъ Ваала, въ храмахъ невѣрующей мысли!... Чтожь, *имате невѣрующую римскую кустодію, идите, утвердите* человѣческія преданія и вѣрованія, *якоже есте*. Вотъ у гроба Господня стоитъ мусульманская кустодія, въ своемъ равнодушіи не отличающаяся отъ древней римской кустодіи врата гроба Господня. А между тѣмъ и эта невѣрующая кустодія, съ своей стороны, не скрыла многихъ свидѣтельствъ о равныхъ чудесныхъ знаменіяхъ, какихъ она была зрительницею въ теченіи вѣковъ на исторической стражѣ гроба Господня, подобно тому, какъ *нѣтъ и отъ древне-римской кустодіи* гроба, поставленной іудеями, не скрыли видѣннаго чуда, но *примедше во градъ, возвыстѣша архіереамъ вся бышшая* (Мате. 28, 11). Если мусульманская кустодія гроба Господня не подвуплена доносящимися до нея много-научными западными отрицаніями, она и нынѣ засвидѣтельствуетъ, что, *во-первыхъ*, несмотря на все болѣе и болѣе разливающееся въ мірѣ невѣріе,

и нынѣ есть въ средѣ христіанъ люди высокой и пламенной вѣры, тѣ немногіе избранные изъ числа многихъ званыхъ, ради которыхъ и сохраняется на землѣ гробъ Господень и которые не смущаются ни трудностями, ни разными житейскими препятствіями, чтобы притекать ко гробу Господню и орошать его слезами покаянія вмѣсто мвры; и что, *во-вторыхъ*, не все и нынѣ притекають ко гробу Господню, что, умножающемуся грѣху на землѣ, благодать Божія не только не умаляется, но и преизбыточествуетъ все болѣе и болѣе, врачуетъ утомленныхъ и страждущихъ, притекающихъ туда по слову Христову: *приидите ко Мнѣ и Азъ упокою вы*.

Православные христіане! При всѣхъ вашихъ житейскихъ обстоятельствахъ, поминайте вѣковѣчныя узы гроба Господня, созидаемая общимъ человѣческимъ маловѣріемъ и нашимъ въ частности. Поминайте, что именно мы, христіане, всего болѣе повинны въ плѣненіи ковчега Божія, что мы именно удерживаемъ до нынѣ мусульманскую кустодію на его стражѣ. Придоша языцы въ достояніе христіанское, потому что мы слабы духовнымъ оружіемъ, необходимымъ для его огражденія, тѣмъ духомъ вѣры и любви, безъ котораго нельзя и прикасаться къ ковчегу гроба. Пусть память о святомъ гробѣ Господнемъ, представляющемъ священнѣйшій слѣдъ божественнаго снисхожденія къ человѣчеству, слѣдъ, не изгладившійся многими вѣками, но стоящій подъ охраною мусульманской кустодіи, пусть память эта оживляетъ въ васъ сознаніе о томъ, какъ велика степень нашего паденія, какъ мы не умѣемъ цѣнить даже и того, что въ мірѣ есть наиболѣе священнаго и достопоклоняемаго, какъ необходимо защищать наши вѣрованія и упованія отъ насъ самихъ, отъ на-

шихъ собственныхъ разрушительныхъ стремленій.

Конечно, одному Богу извѣстно, что ожидаетъ въ будущемъ гробъ Господень, дойдетъ ли родъ христіанскій въ своемъ равнодушіи и маловѣрїи до того, что гробъ Господень отнимется отъ земли, какъ былъ отнятъ отъ земли ковчегъ ветхаго завѣта изъ-за маловѣрнаго и жестоковаго израиля, или же, по своему неизреченному милосердію, Богъ возвратитъ христіанамъ ихъ священное наслѣдіе. Мы знаемъ только то, что для воспрїятія ковчеза гроба Господня нужны несовершенныя порокомъ и преступленіемъ руки и духъ, неомраченный превратными ученіями безвѣрїя. Нѣкогда думали, что гробъ Господень можно освободить изъ-подъ власти мусульманъ вооруженною рукою и ходили во святую землю крестonosными походами. Нынѣ же прозрѣвающій тайны новозавѣтнаго домостроительства, умудренный многими историческими опытами, ясно понимаетъ, что ополчаться на защиту гроба Господня нужно не вещественнымъ оружіемъ, не мечемъ и копьемъ, но духовнымъ оружіемъ несокрушимой вѣры, и мечемъ духовнымъ, *иже есть млаголь Божїей и протоводъ евангельская, сія есть побѣда*, долженствующая побѣдить непобѣжденную еще часть языческаго и невѣрующаго міра, *православная вѣра наша*.

Не можемъ окончить своей бесѣды о святомъ гробѣ Господнемъ, не упомянувъ при семъ о имени нашего православнаго защитника его, благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сѣргія Александровича, который, движеніемъ своей истинно-христіанской души, взялъ на себя заботу о возможной въ настоящее время христіанской защитѣ гроба Господня и притекающихъ къ нему на поклоненіе право-

славныхъ христіанъ. Своимъ христіанскимъ участіемъ Онъ значительно облегчилъ тотъ *камень велиїи злы*, камень многоразличныхъ давленій грѣховнаго міра, который лежитъ доннѣ на гробѣ Господнемъ, и уравниалъ путь къ нему для православныхъ русскихъ богомольцевъ. Да будетъ во благословеніихъ имя его! Аминь.

Акимъ Одесницкій.

## С Л О В О

### ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

*Держайте, яко Азъ побѣдихъ мїръ* (Іоан. 16, 33).

Это были послѣднія прощальныя слова нашего Господа и Спасителя, которыми Онъ закончилъ Свою предсмертную и вѣчно незабвенную бесѣду съ учениками. Они были сказаны въ то самое время, когда враги Иисуса Христа, во главѣ съ сыномъ погибельнымъ Іудой, совѣщались и готовлялись идти въ Геосиманскій садъ съ оружіемъ и дреколемъ, когда участь Спасителя міра была окончательно предрѣшена Его врагами. Но Господь могъ сказать, что Онъ побѣдилъ мїръ даже и тогда, когда Онъ стоялъ предъ лицомъ Анины и Каиафы съ исчезнувшимъ слѣдомъ на лавитѣ отъ удара рукою презрѣннаго раба, стоялъ какъ злодѣй и преступникъ, забытый и оставленный даже тѣми, кому Онъ за нѣсколько часовъ до сего говорилъ: *вы друзи Мои есте* (Іоан. 14, 15). Онъ могъ сказать: *Азъ побѣдихъ мїръ*—даже и въ то время, когда злобная и грубая толпа слугъ и вонновъ безчеловѣчно издѣвалась надъ невиннымъ Страдальцемъ, придумывая въ безумномъ ослѣпленїи гнѣвомъ и злобой все новыя и новыя виды оскорбленій и мученій своего



Спасителя. Онъ могъ, наконецъ, сказать о томъ, что одержалъ великую побѣду надъ міромъ, даже на самомъ крестѣ, даже въ самыя минуты смерти, когда Его враги, утолившіе невинною кровію свою злобу, готовы были торжествовать свою мнимую побѣду и признать окончательно уничтоженнымъ то дѣло, для котораго трудился спешный съ небесъ Сынъ Божій.

Въ исторіи крестныхъ страданій Спасителя побѣда Его надъ міромъ, побѣда надъ грѣхомъ, надъ злобою и страстями человѣческими, выступаетъ яснѣе и опредѣленнѣе съ каждымъ новымъ оскорбленіемъ, наносимымъ безвинному Агнцу озлобившимися до безумія врагами. Въ то время, какъ синедрионъ, утвердивъ смертный приговоръ, считаетъ окончательное поражение Христа дѣломъ рѣшеннымъ, предатель Иуда съ отчаяніемъ сознаетъ безсиліе своей ненависти противъ божественной кротости и незлобія своего Учителя и, побѣжденный Имъ, восклицаетъ: „я согрѣшилъ, предавъ неповинную кровь“ (Мѡ. 27, 4).

Христось на судѣ у Пилата, злобствующая толпа не перестаетъ восклицать: „распни, распни Его; отпусти Варавву, а не Иисуса“; но даже грубое сердце язычника Пилата поражается величіемъ поруганнаго Христа, и этотъ малодушный язычникъ въ слухъ всего народа свидѣтельствуешь о Немъ, какъ о праведникѣ: „я неповиненъ въ крови сего праведника“ (Мѡ. 27, 24).— Развѣ и это не побѣда?

Христось пригвожденъ ко кресту; у враговъ уже не достаетъ словъ для новыхъ оскорбленій Его; въ ошьяненіи злобой, они только повторяютъ: „спаси Себя Самого; сойди со креста, если Ты Сынъ Божій; Ты надѣялся на Бога, пусть же Онъ теперь избавитъ Тебя“ (Мѡ. 27, 40—43). А въ это

время съ другаго креста, изъ устъ распятаго разбойника, слышится великое исповѣданіе и незабвенная молитва: „помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“ (Лук. 23, 42).— Развѣ и это не побѣда Христа надъ міромъ?

Уста Господа съ послѣднимъ вздохомъ прорекли: „Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой“ (Лук. 23, 46); все совершилось; казалось бы, что все дѣло Христа рушилось, погнбло и умерло вмѣстѣ съ Нимъ. Но въ это время у самаго креста Христова не іудеи только, но и язычники (сотникъ и иже съ нимъ) объявляютъ себя новыми неповѣдниками распятаго Сына Божія: *воистину Божій Сынъ бы сей* (Мѡ. 27, 54), повторяютъ они, расходясь отъ креста во мракѣ померкшаго солнца и бія себя въ перси.

Умеръ Христось, но торжество Его крестной побѣды достигаетъ даже до глубины ада, гдѣ ветхозавѣтные праведники готовятся срѣтить своего Избавителя и Побѣдителя смерти. Умеръ Христось, но на Его спасительномъ крестѣ и живоносномъ гробѣ засіяла восходящая звѣзда новой жизни, звѣзда любви, мира, кротости и всепрощенія, звѣзда, путеводящая грѣшныи міръ отъ тьмы къ свѣту, отъ грѣха къ святости, отъ вражды къ примиренію. Умеръ Христось, но эту смертію плѣненъ адъ, поправна смерть, пораженъ діаволь, побѣжденъ грѣхъ. Въ сравненіи съ этою крестною побѣдою Христа что такое всѣ земныя побѣды великихъ людей,—побѣды вождей мечемъ и оружіемъ, побѣды мудрецовъ обаяніемъ земной мудрости, побѣды реформаторовъ и законодателей обѣщаніемъ земнаго счастья?

*Держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ.*

Но гдѣ же нынѣ плоды этой побѣды Христовой, побѣдившей міръ? Не такъ-же ли и нынѣ, какъ восемнад-

цать вѣковъ тому назадъ, враждующій міръ стоитъ какъ бы у подножія креста Христова и злобствуетъ, мается, богохульствуетъ, возстаетъ на Христа и изъязвляетъ Его пречистое тѣло новыми и новыми язвами? Гдѣ же это обѣтованное царство Христово, царство любви и мира, для водворенія котораго на землѣ шель съ небесъ Сынъ Божій? — Міръ не пресытился еще враждою и злобою, онъ еще не испилъ до дна чашу зла и страданій. Но придетъ этотъ желанный день, и для человечества наступитъ блаженство правды и любви. *Нова небесе и новы земли по обѣтованію Божию чаемъ, съ ниже правда живетъ* (2 Петр. 3, 13). Кончится этотъ самолюбивый, враждующій и грѣховный міръ, велѣніемъ Божиимъ обновится оскверненная злобою и коварствомъ земля, и тогда-то во всей силѣ обнаружится торжество Христовой побѣды; это будетъ день, когда ликующій гласъ воинства Христова сольется съ ликованіемъ небесныхъ духовъ въ единогласномъ прославленіи Побѣдителя міра.

Но и нынѣ плоды крестной побѣды Христовой сказываются въ жизни міра съ такою силою и очевидностію, что ихъ не замѣтить только духовный слѣпецъ. Да и можно-ли исчислить всѣ эти плоды? Сколько, напр., горькихъ слезъ выплакано у подножія Христова креста, сколько безутѣшнаго горя, тоски и душевныхъ мукъ повѣрено предъ нимъ, и сколько христіанъ, скорбящихъ и болѣвающихъ, нашло утѣшеніе въ молитвѣ предъ Распятымъ? Тамъ, у этого креста, столько неземнаго мира, столько божественнаго всепрощенія, столько необъятной любви, что тамъ снимается съ сердца всякая печаль, осушаются самыя безутѣшныя слезы; тамъ, у этого креста, если и можно плавать, то только слезами умиленія, восторга и благо-

говѣнія предъ величіемъ поруганнаго Христа.

Братіе, возлюбленные братіе! Не за враговъ только Своихъ молился на крестѣ Христоръ: „*Отче, прости имъ, они не знаютъ, что дѣлаютъ*“ (Лук. 23, 34); нѣтъ, это молитва за весь грѣховный міръ, за весь человѣческій родъ, это молитва и за насъ съ вами. Онъ все, все проститъ намъ, всякую злобу, всякую вражду, если только мы съ чувствомъ глубокаго смиренія склонимся къ подножію Его креста и всѣмъ сердцемъ отзовемся на призывъ Того, Кто есть путь, истина и животъ. Ко кресту, братіе, ко кресту, къ поруганному, осмѣянному и изъязвленному Побѣдителю міра! Тамъ, только тамъ залогъ нашего мира, любви и полнаго блаженства. Аминь.

Законоучитель Казанскаго Родюковскаго института священникъ А. Смирновъ.

#### Нареченіе архимандрита Акакія во епископа Балтскаго.

6 февраля, въ субботу, въ Святѣйшемъ Синодѣ происходило нареченіе архимандрита Акакія, ректора Томской духовной семинаріи, во епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи. Архимандритъ Акакій (въ мірѣ Александръ Ивановичъ Заклинскій), сынъ священника Рижской Троицкой церкви, на Митавскомъ форштадтѣ, Іоанна Авдѣевича Заклинскаго, родился 20 февраля 1836 года. Первое образованіе получилъ въ нѣмецкой школѣ г. Шмидта, на томъ же форштадтѣ; въ школу началъ ходить съ 6 лѣтъ; въ этой же школѣ учился и русскому языку. Десяти лѣтъ началъ ходить въ духовное училище, открытое при архіерейскомъ домѣ; въ этомъ училищѣ учились пѣвчіе и пять, шесть мальчиковъ изъ дѣтей епархіальнаго духовенства. Въ 1847 году отецъ Заклинскаго былъ перемѣщенъ въ погостъ Любятово — въ трехъ верстахъ отъ города Пскова, и онъ поступилъ въ

высшее отдѣленіе Псковскаго духовнаго училища. Окончивъ курсъ въ Псковской семинаріи въ 1855 году, Заклинскій поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію. По постриженіи 16-го сентября 1856 года въ монашество съ именемъ Акакія, — бывшимъ тогда ректоромъ, преосвященнымъ Макаріемъ, былъ рукоположенъ въ дьякона къ Николаевской посольской въ Константинополѣ церкви и въ октябрѣ того же года, пробывъ немного болѣе года въ академіи, выбылъ изъ Петербурга въ Турцію. — При посольствѣ онъ занимался раздачею богослужбныхъ книгъ, сосудовъ священныхъ, едіколовъ (небольшихъ) и священническихъ облачений — бѣднымъ церквамъ боснійскимъ, болгарскимъ и македонскимъ. — Въ 1858 году посѣтилъ святую гору Аѳонъ и былъ почти во всѣхъ ея большихъ монастыряхъ. Въ это время занимался на Аѳонѣ П. И. Севастьяновъ съ своими художниками (снимали копии съ иконъ), покойный преосвященный Порфирій — разбиравшій рукописи и искавшій древнихъ паримійниковъ, архимандритъ Антоній, прибывшій изъ Аѳонъ. Иеродиаконъ Акакій, писавшій на Аѳонѣ диссертацию о святомъ Григоріи Паламѣ, за которую удостоенъ степени кандидата богословія, — пересмотрѣлъ въ аѳонскихъ бібліотекахъ всѣ уцѣлѣвшія рукописи его сочиненій \*). Былъ онъ и въ Иерусалимѣ, Назаретѣ и Тиверіадѣ. Виѣсть съ о. Антониномъ совершилъ путешествіе верхомъ отъ Солуня (Фессалоники) чрезъ Битоли, Янину, Метеорскіе монастыри до Превезы. Чрезъ Коринтскій перешеекъ они прошли пѣшкомъ и затѣмъ на пароходѣ проѣхали въ Аѳонъ. Телеграммой отозваны были въ Константинополь и, по прибытіи туда, о. Антоній отправился въ Иерусалимъ, гдѣ и по сей день пребываетъ, а спутникъ его — чрезъ Марсель, Парижъ, Страсбургъ, Франкфуртъ на Майнѣ,

\*) Довольно хорошій экземпляръ найдены были въ лаврѣ святаго Аѳанасія, другой, менѣе полный, въ монастырѣ святаго Григорія; самый же полный и отличнo писанный экземпляръ сочиненій Палами хранится въ Солунскомъ греческомъ училищѣ.

Берлинъ и Вильну — возвратился въ С.-Петербургъ, гдѣ 7 сентября 1865 года высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Исидоромъ рукоположенъ былъ въ пресвитера, и съ 1 декабря вступилъ въ должность преподавателя Священнаго Писанія, греческаго языка, богослужбныхъ книгъ, гражданской исторіи и православнаго исповѣданія Петра Могилы — въ Рязанской духовной семинаріи. Въ концѣ 1866 года — иеромонахъ Акакій былъ переведенъ въ Волынскую духовную семинарію, гдѣ былъ назначенъ помощникомъ ректора по профессорской должности. Здѣсь пробылъ 13 лѣтъ — до 1880 года. Послѣ сего былъ около двухъ лѣтъ инспекторомъ въ Воронежѣ и 9 лѣтъ ректоромъ въ Томскѣ. Въ 1879 г. онъ былъ возведенъ въ санъ игумена, въ 1881 г. — въ санъ архимандрита. Кандидатское сочиненіе и „Записки по основному Богословію“ находятся въ рукописи; въ печати — были: „Писма съ Востока“ — въ Духовной Бесѣдѣ и корреспонденціи съ Востока же — въ „Херсонскихъ Вѣдомостяхъ“ (1856—1865 годахъ) и въ газетѣ „День“ И. С. Аксакова. Въ „Христіанскомъ Читеніи“ были напечатаны имъ „Правила объ избраніи вселенскаго патріарха“ — и нѣкоторыя проповѣди — въ „Воронежскихъ и въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. При нареченіи архимандритомъ Акакіемъ произнесена была рѣчь, ниже помѣщаемая. Хиротонія архимандрита Акакія во епископа Балтскаго совершена была въ воскресенье, 7 апрѣля, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александрo-Невской лавры.

## Р Ѣ Ч Ъ

архимандрита Акакія при нареченіи его во епископа Балтскаго.

Ваше Святѣйшество

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Призваніе къ высокому и отвѣтственному епископскому служенію застигло меня среди обычныхъ занятій въ учебномъ

заведеніи и своею неожиданностію смутило убогую мою душу. *Истинну глаголю о Христі, спослушествоющей ми соестии* (Рим. IX, 1). *Сердце мое смятесе во мнѣ, остави мя сила моя* (Пс. XXXVII, 11), *страхъ и трепетъ прииде на мя* (Пс. XXXIV, 6) при извѣстии о новомъ назначеніи, потому что въ продолженіе тридцатичетырехлѣтняго служенія святой церкви и отечеству никогда не помышлялъ о возможности быть епископомъ и, довольный всегда настоящимъ положеніемъ, не готовился къ принятію тяжелаго бремени епископства. Чувство страха усиливалось отъ сознанія трудности исполненія обязанностей званія въ краѣ, населенномъ людьми разныхъ нарѣчій и вѣроисповѣданій, людьми, колеблемыми, въ послѣдніе годы, вѣтромъ ложныхъ ученій.

Но помысливъ, что *отъ Господа стоишь человеку исправляються* (Пс. XXXVI, 23), что *желаніе и въздыханіе мое отъ Него не утайлось* (Пс. XXXVII, 10), что Онъ *всевѣдущій разумѣлъ помысленія моя издавеча, стезю мою и уже мое изслѣдованіе и вся пути моя провидѣлъ* (Пс. 138, 2 — 3), и вѣруя, что чрезъ избраніе Вашего Святѣйшества, утвержденное Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ, Самъ Онъ призываетъ меня къ епископскому служенію въ церкви Своей, я предалъ себя въ волю Божию, исполнилъ повелѣніе Вашего Святѣйшества и прибывъ изъ далекой Сибири, убогій дарованіями духовными, потребными для успѣшнаго и плодотворнаго дѣланія на нивѣ Христовой, се стою предъ Вами, Богомудрые Архипастыри и Отцы, прося благословенія на предстоящій подвигъ и молитвъ. Въ упованіи, что божественная благодать, которая преподана будетъ мнѣ возложеніемъ Святительскихъ Вашихъ рукъ, силою своею восполнитъ во мнѣ недостатокъ духовныхъ дарованій и поможетъ непостыдно проходить обязанности званія, къ коему призванъ, дерзнулъ отвѣтствовать на призваніе Вашего Святѣйшества, подобно сильнымъ въ словѣ и дѣлѣ: благодарю, приѣмлю и нимало противу глаголю. Смущающіе

душу мою помыслы потщуся ослабить тщательнымъ и усерднымъ исполненіемъ обязанностей, которыя будутъ на меня возлагаемы, послушнымъ исполненіемъ указаній епархіальнаго преосвященнаго и молитвою къ Пастыреначальнику Господу Иисусу Христу, да наставитъ меня на путь Свой и пойду во истинѣ Его (Пс. 85, 11). *Помощникъ мой буди, не отрини мене и не остави мене, Боже, Спасителю мой* (Пс. XXVI, 9).

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

#### Погребеніе усопшей Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны.

Въ четвергъ, 4 апрѣля, состоялось перенесеніе тѣла усопшей Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны съ Николаевскаго вокзала въ Петропавловскій соборъ. Въ продолженіе всего пути за погребальною колесницею изволилъ шествовать Государь Императоръ съ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ и другими Великими Князьями. Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій, также всю дорогу, отъ Николаевскаго вокзала и до Петропавловскаго собора, сопровождалъ гробъ съ тѣломъ усопшей Великой Княгини. Въ 9 час. вечера въ Петропавловскомъ соборѣ была совершена панихида по въ Бозѣ почившей Великой Княгини Ольгѣ Ѳеодоровнѣ. На панихидѣ присутствовали: Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица и Ихъ Императорскія Высочества, всѣ Великіе Князья и Великія Княгини. Тѣло въ Бозѣ почившей Великой Княгини покоилось въ бѣломъ глазетовомъ гробу, поставленномъ на бѣломъ глазетовомъ катафалкѣ, и было покрыто великокняжеской мантией изъ золотой парчи, опушенной горностаемъ. Надъ гробомъ возвышался балдахинъ, стоявшій на помостѣ въ три ступени, обитомъ алымъ сукномъ съ золотыми позументами. Золоченные столбы балдахина поддерживали золотую сѣнь, увѣчанную великокняжеской короной и украшенную букетами изъ бѣлыхъ страу-

совыхъ перьевъ. Четыре большіе бронзовые подсвѣчника, окутанные бѣлымъ и чернымъ крепомъ, стояли по сторонамъ гроба. За балдахиномъ, на восточной сторонѣ передъ алтаремъ, между двумя золочеными подсвѣчниками, была поставлена аналой съ св. Евангелиемъ. Священникъ за аналоемъ читалъ Евангеліе. На одной линіи съ аналоемъ помѣщены съ каждой стороны по два табурета, на которыхъ лежали подушки съ орденами Великой Княгини. Послѣ вечерней панихиды, соборъ былъ открытъ для лицъ, желавшихъ помолиться и поклониться тѣлу въ Бозѣ почившей Великой Княгини. Толпы народа всю ночь шли въ соборъ, гдѣ устанавливались въ длинную вереницу и подходили къ гробу съ правой стороны.

Въ пятницу, 5-го апрѣля, къ 10 час. утра въ Петропавловской соборъ съѣхались придворныя дамы, члены Государственного Совѣта, министры, сенаторы, первые и вторые чины Высочайшаго Двора, статсъ-секретари, почетные опекуны, придворные кавалеры, генералъ-адъютанты, свиты Его Величества генералъ-майоры, флигель-адъютанты и адъютанты великихъ князей, генералы, штабъ и оберъ-офицеры гвардіи, арміи и флота и особы первыхъ четырехъ классовъ съ супругами. Къ этому же времени прибыли въ соборъ послы, посланники и остальные лица дипломатическаго корпуса съ супругами. Въ 10 часовъ 20 минутъ въ соборъ прибылъ Его Величество Государь Императоръ. Вслѣдъ за Государемъ прѣехала Ея Величество Государыня Императрица вмѣстѣ съ великою княжною Ксениею Александровною. Съ прибытіемъ Ихъ Величествъ началась заупокойная литургія, которую совершилъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій, въ сослуженіи съ протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ, саккеларіемъ придворнаго собора протоіереемъ Толмачевымъ и духовникомъ усопшей великой княгини Ольги Феодоровны протоіереемъ Титовымъ.

Послѣ окончанія литургіи началось отпѣваніе, на которое вышли высокопре-

освященный митрополитъ Исидоръ и всѣ пребывавшіе въ Петербургѣ члены Святейшаго Синода. Когда отпѣваніе окончилось, къ гробу подошелъ Государь Императоръ и простился съ усопшею Августѣйшею теткою Своею. За Государемъ подошла Императрица, затѣмъ великій князь Михаилъ Николаевичъ съ сыновьями и остальные Особы Императорской Фамиліи. Затѣмъ гробъ былъ закрытъ и Государь Императоръ и великіе князья понесли его къ могилѣ, помѣщающейся съ правой стороны собора. Могила внутри была заполнена цвѣтами. На рукахъ дворцовыхъ гренадеръ гробъ съ останками усопшей Великой Княгини былъ опущенъ въ могилу.

\* \* \*

Его Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ пожертвовалъ въ пользу бѣдныхъ г. Харькова 1,000 руб. на поминованіе усопшей Супруги Его Великой Княгини Ольги Феодоровны.

#### Прощаніе Томской паствы съ преосвященнымъ Исаакіемъ и отбытіе его въ Кишиневъ.

Около пяти лѣтъ преосвященный Исаакій управлялъ Томской епархіей, но и въ этотъ сравнительно короткій періодъ времени онъ успѣлъ внушить къ себѣ такую любовь и такое уваженіе своей паствы, что скорбь объ оставленіи имъ Томской каѣдры была всеобщаю. Въ лицѣ преосвященнаго Исаакія, Томская паства лишается архипастыря труженика, съ неутомимой энергіей заботившагося о благоустройствѣ своей епархіи, раскинувшейся на пространствѣ нѣсколькихъ тысячъ верстъ. Къ особеннымъ трудамъ преосвященнаго Исаакія нельзя не отнести его частыя поѣздки по епархіи, которыя онъ совершалъ съ цѣлю ближайшаго и непосредственнаго ознакомленія съ своею паствою, и суровою зимою, и въ знойное пыльное лѣто, часто даже съ опасностію для своей жизни, переплывая на рыбацьемъ челнокѣ бурныя сибирскія рѣки и озера. Едва ли оста-

лась теперь какая нибудь мѣстность Томской епархіи, которую бы не посѣтилъ жутоминскій архипастырь: не говоря уже о неодолимомъ посѣщеніи Алтая, даже отдаленный Нарымскій край и тотъ удостоился лицезрѣть своего архипастыря. При своихъ путешествіяхъ по епархіи, преосвященный Исаакій всюду совершалъ богослуженіе, заботливо входилъ въ нужды прихожанъ, подолгу бесѣдовалъ съ духовенствомъ, убѣждалъ открывать школы, вести собесѣдованія съ своими прихожанами, а главное—въ своей жизни показывать примѣръ истинно-христіанскаго поведенія. Часто, по окончаніи богослуженія въ сельскомъ храмѣ, преосвященный выходилъ изъ церкви, собиралъ вокругъ себя дѣтей и подолгу проводилъ съ ними время въ бесѣдѣ о молитвѣ, о крестѣ и о его силѣ, о почитаніи родителей и о пользѣ грамоты. Увѣщанія святителя не остались напрасными: и въ далекой глуши и населенныхъ городахъ обширной епархіи всюду процвѣтають церковно-приходскія школы, въ прекрасныхъ помѣщеніяхъ, снабженные всеми необходимыми учебными пособиями и школьными принадлежностями, гдѣ ведется обученіе подъ руководствомъ опытныхъ и обезпеченныхъ матеріально учителей и учительницъ. Не зналъ преосвященный Исаакій отдыха и дома: просиживая долгіе часы за дѣлами епархіальнаго управленія, онъ неопустительно каждый воскресный и праздничный день, а часто и въ будничное время, совершалъ богослуженіе то въ крестовой церкви, то въ городскихъ. Томичамъ особенно нравилось торжественное и величественное священнослуженіе преосвященнаго Исаакія, почему домовая архіерейская церковь, вмѣщающая въ себѣ до 3,000 челов., въ дни служенія преосвященнаго всегда была переполнена молящимися, собиравшимися часто съ самыхъ отдаленныхъ концовъ города. Особенно много стекалось молящихся въ теченіи всего Великаго поста, по воскреснымъ днямъ, когда самимъ преосвященнымъ Исаакіемъ читается акакистъ Пресвятой Богородицѣ. До начала акакиста

обыкновенно происходили религіозно-нравственными чтенія, въ веденіи которыхъ принимали участіе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и городское духовенство, подъ непосредственнымъ руководствомъ преосвященнаго Исаакія. Каждое чтеніе обыкновенно начиналось, сопровождалось и оканчивалось пѣніемъ духовныхъ гимновъ и пѣснопѣній, въ исполненіи архіерейскаго хора, что придавало чтеніямъ особенную оживленность и разнообразіе. Заботясь о духовномъ просвѣщеніи народа, преосвященный Исаакій съ такимъ же вниманіемъ относился къ подвѣдомственнымъ ему духовнымъ учрежденіямъ, часто посѣщалъ ихъ и всюду старался ввести законный порядокъ и аккуратность. Благодаря стараніямъ преосвященнаго, произошло расширеніе духовнаго мужскаго и епархіальнаго женскаго училищъ и сооруженіе въ послѣднемъ домовою церкви. Въ управленіе же преосвященнаго Исаакія закончилась наружная постройка кафедральнаго собора. Все это—дѣйствительныя и капитальныя заслуги преосвященнаго Исаакія, за которыя томская паства будетъ всегда ему благодарна и имя его останется незабвеннымъ въ церковной жизни Томска.

Въ воскресенье, 17-го февраля, преосвященнымъ Исаакіемъ совершена была послѣдняя литургія, въ кафедральномъ соборѣ. Каждому изъ томичей отъ души желалось въ послѣдній разъ увидѣть своего архипастыря, почему многіе еще съ ранняго утра спѣшили къ собору, чтобы попасть въ него, такъ что къ 9 часамъ соборъ былъ переполненъ и залоздавшимъ совѣмъ не пришлось насладиться еще разъ величественнымъ служеніемъ преосвященнаго Исаакія. Послѣ литургіи, предъ началомъ молебна, представители отъ городского общества поднесли преосвященному золотую панагію, украшенную брилліантами, изумрудами, рубинами и аквамаринами. Принявъ панагію, преосвященный Исаакій высказалъ благодарность томскому обществу за выраженныя къ нему добрыя чувства—любовь и сыновнее уваженіе, и сказалъ, что онъ ничего особеннаго не сдѣлалъ

для томской епархіи, а если что и сдѣлалъ добраго, то сдѣлалъ благодатию Божію, которая и въ немощи совершается, а немощи онъ имѣлъ великія. Говоря это, преосвященный глубоко былъ взволнованъ и едва могъ сдерживать себя, чтобы не заплакать. Послѣ этого преосвященный Исаакій поклонился народу до земли. Богослуженіе окончилось, но народъ стоялъ еще въ храмѣ и дожидался выхода владыки, чтобы принять отъ него послѣднее архипастьрское благословеніе.

На слѣдующій день, въ 10 часовъ утра, послѣ напутственнаго молебна, преосвященный Исаакій уже отбылъ изъ Томска передавъ управленіе епархіей преосвященному Манарію, епископу Війскому.

Е. Федотовъ.

**Проводы преосвященнаго Сергія, епископа Новгородѣвскаго, изъ г. Самары.**

Преосвященный Сергій въ декабрѣ прошедшаго года Святѣйшимъ Синодомъ вызванъ былъ изъ Казани въ Самару для временнаго управленія епархіею въ помощь къ больному тогда, а нынѣ въ Бозѣ почившему епископу Серафиму. Въ день Рождества Христова преосвященный Сергій въ первый разъ для Самары совершилъ свое святительское служеніе въ каедральномъ соборѣ, при чемъ привѣтствовали самарцевъ „миромъ отъ Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“ и „благословеніемъ отъ угодниковъ Божіихъ и святыхъ страны Казанскія“. Преосвященному Сергію привелось, среди молитвъ, закрыть очи усопшему приснопамятному архипастьрю Самарскому Серафиму, а затѣмъ совершить надъ его гробомъ и могилой положенныя чинослѣдованія погребенія и поминовенія. Со дня кончины преосвященнаго Серафима преосвященный Сергій самостоятельно управлялъ Самарскою епархіею до дня назначенія на Самарскую каедру преосвященнаго Владиміра, бывшаго епископа Старорусскаго.

Самара отъ всей души полюбила пре-

освященнаго Сергія. Имя его въ короткое время пребыванія у насъ сдѣлалось популярнымъ не только среди гражданъ Самары, но и по всей епархіи. Отеческая любовь, доступность и душевная простота влекли къ нему и образованныхъ и простыхъ, и взрослыхъ и малыхъ. Толпы молящихся, до тѣсноты и давки, наполняли собою тѣ церкви, въ коихъ священнодѣйствовали Владыка. Его благоговѣйныя и истовыя служенія обыкновенно бывали очень продолжительны, тѣмъ не менѣе молящіяся привыкли терпѣливо доставать до конца службы, потому что всѣ скоро узнали, что Владыка говорить поученія за каждымъ своимъ служеніемъ, а послѣ служенія никому не отвѣчаетъ въ своемъ святительскомъ благословеніи. Нищая братія получала изъ рукъ Владыки милостыню. Умилительно было это зрѣлище любви и смиренія, и изъ толпы ясно слышались восклицанія: „родной ты нашъ! Дай тебѣ, Господи, многихъ лѣтъ и здоровья“.

Въ послѣдній разъ преосвященный Сергій служилъ въ Спасо-Преображенской церкви, 15 марта, въ 20-й день по кончинѣ имъ-же погребеннаго бывшаго губернскаго предводителя самарскаго дворянства Григорія Сергѣевича Аксакова. Церковь была наполнена молящимися и въ числѣ ихъ было много представителей мѣстной аристократіи. Всѣ ждали послѣдняго прощальнаго слова владыки, потому что по городу уже распространились слухи о скоромъ отъѣздѣ его изъ Самары. Въ концѣ литургіи (преждеосвященныхъ Даровъ) преосвященный вышелъ на амвонъ. Обрисовавъ симпатичную личность покойнаго дѣятеля самарскаго, горячо любимаго Самарою, преосвященный обратился къ предстоящимъ съ словами прощенія. „Простите меня, сказалъ онъ, если я мало училъ васъ..., если мало молился за васъ..., если мало сдѣлалъ для васъ“. Послѣ этихъ словъ преосвященный сдѣлалъ всѣмъ предстоящимъ земной поклонъ. Всѣ поклонились владыкѣ съ чувствомъ некрепнѣйшаго почтенія. Не только видѣлись слезы, а слышны были и рыданія...

16 марта преосвященный назначилъ

отъѣздъ свой изъ Самары. Провожалъ владыку Сергія самъ преосвященный нашъ Владиміръ, а также многіе именитые дворяне и купцы и свободное отъ службы духовенство. Собрался и кружокъ почитателей преосвященнаго Сергія изъ всѣхъ слоевъ общества. Прощаніе было самое сердечное и трогательное: точно провожали роднаго.

Самара, 16-го марта.

### Проводы преосвященнаго Агаѳодора, епископа Сухумскаго, изъ Нижняго-Новгорода.

Узнавъ о назначеніи преосвященнаго Агаѳодора на Сухумскую кафедру, Нижегородцы пожелали засвидѣтельствовать ему свою глубокую благодарность за трехлѣтнее служеніе какъ „архипастырю доброду, трудолюбивому, кроткому и снисходительному, чѣмъ въ скоромъ времени онъ приобрѣлъ къ себѣ всеобщую любовь и уваженіе“ (изъ рѣчи градскаго головы Губина) и 23-го марта поднесли ему драгоценную панагію. Въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы преосвященный Агаѳодоръ совершалъ въ послѣдній разъ литургію въ Печерскомъ монастырѣ. Жители сосѣдней Печерской слободы, а также обитатели Нижняго-Новгорода собрались на послѣднее священно-служеніе отъѣзжающаго преосвященнаго во множествѣ, такъ что Успенскій храмъ Печерскаго монастыря былъ переполненъ молящимися. По окончаніи литургіи совершено было предсвященнымъ молебствіе Спасителю и Божіей Матери. Предъ началомъ молебна намістникъ Печерскаго монастыря, игуменъ Аркадій прочелъ адресъ отъ братіи Печерскаго монастыря, и при семъ была поднесена его преосвященству икона Печерской Божіей Матери. Въ этотъ же день, въ 3 часа пополудни, преосвященнымъ Владиміромъ учреждена была въ честь его прощальная трапеза. Отъѣздъ преосвященнаго Агаѳодора послѣдовалъ 28-го марта, около 8-хъ ча-

совъ дня. Такъ какъ сего числа переправа чрезъ Оку была, вслѣдствіе ледохода, затруднительна, то преосвященный отправился изъ Нижняго на вокзалъ желѣзной дороги заблаговременно, довольно задолго до отхода поѣзда въ Москву. До лѣваго берега Оки провожали его преосвященный Владиміръ и начальникъ губерніи Н. М. Барановъ. Не мало духовныхъ и свѣтскихъ лицъ явилось и на вокзалъ принять прощальное архипастырское благословеніе. („Нижегор. Еп. Вѣд.“ № 7).

### Прощаніе Томской семинаріи съ ректоромъ, архимандритомъ Акакіемъ.

7-го марта Томская духовная семинарія простилась съ своимъ ректоромъ, архимандритомъ Акакіемъ, Высочайше назначеннымъ епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи. Въ послѣдній разъ о. ректоръ совершилъ литургію въ домовою семинарской церкви и, общившись самъ Святыхъ Таинъ, причастилъ всѣхъ своихъ бывшихъ воспитанниковъ. Изъ церкви о. ректоръ зашелъ въ классный корпусъ и обратился къ собравшимся ученикамъ съ прощальною рѣчью, въ которой совѣтовалъ имъ заниматься своими прямыми обязанностями, просить беречь честь своего заведенія и съ полнымъ довѣріемъ относиться къ своимъ воспитателямъ и наставникамъ, и преподавалъ затѣмъ всѣмъ присутствующимъ воспитанникамъ благословеніе. Вскорѣ послѣ сего въ квартиру ректора собрались преподаватели семинаріи и училищъ духовнаго и епархіальнаго женскаго и знакомые о. ректора. Отъ лица всѣхъ присутствующихъ о. Акакію былъ поднесенъ архіерейскій чиновникъ въ изящномъ переплетѣ и письменный приборъ. О. ректоръ весьма былъ растроганъ и не могъ удерживаться отъ слезъ. Выразивъ свою глубокую благодарность за такую, по словамъ его, незаслуженную признательность, о. ректоръ затѣмъ простился со всѣми и къ 12 часу дня уже выѣхалъ изъ Томска,



при всеобщихъ пожеланіяхъ счастливаго и благополучнаго пути. Архимандритъ Акакій назначенъ былъ ректоромъ въ Томскую семинарію въ 1881 году. Открывая еще въ 1857 году, эта семинарія и до настоящаго времени не имѣетъ собственнаго зданія, а помѣщается въ наемныхъ квартирахъ. Но времени прибытія въ Томскъ о. Акакія, семинарскія помѣщенія были разбросаны въ разныхъ концахъ города: въ одной улицѣ находились классы, на другой—помѣщенія для ученическихъ спаленъ и столовой, на третьей — квартира ректора и т. д. Легко представить всѣ неудобства такой разбросанности семинаріи и вредное вліяніе ихъ на учебно-воспитательное дѣло. Поэтому первою заботою о. ректора было—подыскать болѣе удобную квартиру для семинаріи, и онъ нашелъ ее на двухъ деревянныхъ корпусахъ, принадлежащихъ Алексѣевскому монастырю, находящихся въ центрѣ города, съ обширнымъ дворомъ и прекраснымъ садомъ. Однако, удовлетворительное на первыхъ порахъ помѣщеніе скоро, по мѣрѣ увеличенія числа учениковъ, стало представлять нѣкоторыя неудобства, почему самъ собою выдвинулся вопросъ о постройкѣ собственнаго зданія для семинаріи. О. ректоръ энергично принялся за осуществленіе плана постройки семинаріи, какъ былъ отозванъ на высшій постъ. Съ такимъ же вниманіемъ относился онъ и къ учебно-воспитательной жизни семинаріи, привелъ въ порядокъ ученическую и фундаментальную бібліотеку, зорко слѣдилъ за ходомъ учебнаго дѣла: часто посѣщалъ классы, руководилъ преподавателями и внимательно слѣдилъ за исправнымъ отношеніемъ ихъ къ своимъ обязанностямъ. О высокомъ уровнѣ состоянія учебнаго дѣла, котораго достигнуло послѣднее въ его управленіе, можно судить уже по тому одному, что въ настоящее время въ трехъ духовныхъ академіяхъ воспитываются до 15 студентовъ и столько же получаютъ высшее образованіе въ Томскомъ университетѣ,—и это изъ 130—140 общаго числа учениковъ семинаріи! Какъ предсѣдатель Томскаго епархіальнаго уч-

лищнаго совѣта, о. архипастырь Акакій заботился о церковно-приходскихъ школахъ. По его почину при епархіальномъ училищномъ совѣтѣ былъ открытъ книжный складъ на средства совѣта и земскіе сборы, съ 10,000-мъ запасомъ учебниковъ и учебныхъ пособій, которыя разсылаются по церковно-приходскимъ школамъ частію безмездно, частію за деньги. Какъ начальникъ, о. Акакій всегда пользовался всеобщимъ расположеніемъ и любовью своихъ подчиненныхъ, высоко цѣнившихъ въ немъ строгое, но справедливое и ко всѣмъ равное отношеніе, благодаря чему семинарская корпорація всегда представляла при немъ одну дружественную семью. Съ особенною заботливостію о. ректоръ относился къ новымъ преподавателямъ, заброшеннымъ въ далекій сибирскій край и при несчастіи всегда первый подавалъ имъ руку помощи. Съ глубокою скорбію и самыми искренними благожеланіями Томская семинарія простилась со своимъ ректоромъ.

Ө. Федотовъ.

#### Торжественное собраніе Славянскаго Благотворительнаго Общества.

7-го апрѣля состоялось торжественное собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества. На собраніи присутствовали: преосвященный Антоній, ректоръ духовной академіи, т. с. В. К. Саблеръ, академикъ А. Ө. Бычковъ и многіе почетные члены общества; предсѣдательствовали графъ Н. П. Игнатьевъ. Послѣ цѣнія хоромъ г. Архангельскаго троцаря славянскимъ первоучителямъ, графъ Игнатьевъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью о значеніи дня памяти св. Меодія въ жизни славянъ, празднуемаго ежегодно 6-го апрѣля Славянскимъ обществомъ въ торжественномъ собраніи. Послѣ рѣчи предсѣдателя, профессоръ духовной академіи священникъ С. А. Содлертинскій прочелъ

рѣчь о православіи въ сравненіи съ другими вѣроученіями. Послѣ этого хоромъ г. Архангельскаго былъ исполненъ народный гимнъ. Слѣдующую рѣчь читалъ И. А. Шляпкинъ о преподобномъ Сергіи Радонежскомъ, по поводу приближающагося пятисотлѣтія со дня его кончины.

Затѣмъ секретарь общества прочелъ стихотвореніе покойнаго М. П. Розентейма и хоръ исполнилъ „Кирие элейсонъ“. Второе отдѣленіе собранія было открыто пѣніемъ: „Слава Богу на небѣ, Царю на землѣ слава“, и предсѣдателемъ общества было предложено выбрать нѣсколько почетныхъ и пожизненныхъ членовъ, которые были избраны единогласно; въ число почетныхъ членовъ, между прочимъ, былъ избранъ генеральный консулъ Сѣверо-американскихъ штатовъ г. Крауфордтъ.

### Собраніе С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

9-го апрѣля, въ 7 час. вечера, состоялось собраніе братства во имя Пресвятыя Богородицы въ квартирѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Обширное зало и прилегающія къ нему комнаты и корридоръ были переполнены. Среди собравшихся преобладали лица высокаго положенія и образованія. Здѣсь были высокопресвященные архіепископы Леонтій и Сергіи, пресвященные епископы Германъ, Антоній, Николай, Никандръ и Акакій, протопресвитеры Янышевъ и Желобовскій, архимандриты, протоіерей и вообще много духовенства. Изъ свѣтскихъ лицъ, кромѣ хозяина и его супруги, были гг. Филиповъ, Бычковъ, Корниловъ И. П., адмиралъ Асламбеговъ, Куломзинъ, Саблеръ, Ильинскій, Сидорскій, графиня Игнатъева съ дочерьми и много другихъ дамъ высшаго общества. Собравшіеся тѣсными рядами сомкнулись вокругъ импровизованной каедры, съ которой высокопресвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, произнесъ второе свое чтеніе о сектанствѣ въ высшемъ обществѣ, неудержимо разливающимся и въ народѣ.

Въ самыхъ живыхъ чертахъ, поясняя свои сужденія примѣрами, называя не прикровенно, а прямо лица и положенія, святитель раскрылъ условія воспитанія и быта людей высшаго общества, при которыхъ никакъ не могли и не могутъ они выйти людьми своего народа, сынами церкви православной, и затѣмъ исторически, опять въ примѣрахъ извѣстныхъ лицъ, представилъ, какъ разные совратители съ враждебнаго православію католическаго и протестантскаго запада, начиная съ иезуитовъ и кончая Редстокомъ, вторгались въ наши плохо закрытыя двери и пріобрѣтали себѣ послѣдователей и поклонниковъ. Съ особеннымъ вниманіемъ остановился высокопресвященный на заблужденіяхъ пашковцевъ и раскрылъ ложное пониманіе людьми нашей такъ называемой интеллигенціи евангельскаго ученія о свободѣ воли и всепрощающей любви, такъ какъ эти заблужденія и лжетолкованія составляютъ злону дня. Въ концѣ чтенія въ нѣсколькихъ пунктахъ представленъ заключительный выводъ: здѣсь не только было кратко и сжато выяснена сущность рѣчи, но и сказано послѣднее ея слово, съ намѣреніемъ береженное къ концу. Вся рѣчь замѣчательно искусно была построена въ цѣломъ и въ частностяхъ \*). Несмотря на продолжительность (около 2-хъ часовъ), она была выслушана всѣми съ живымъ, захватывающимъ вниманіемъ и произвела сильное впечатлѣніе. Предъ началомъ рѣчи, въ небольшой перерывъ среди ея и послѣ ея, братскій хоръ въ соединеніи съ семинарскимъ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній изъ богослуженія страстной седмицы.

### Новгородское братство святой Софіи, Премудрости Божіей.

31 марта Новгородское епархіальное братство во имя святой Софіи, Премудрости Божіей, праздновало пятую годовщину своего существованія. Наканунѣ

\*) Рѣчь сія имѣетъ быть помѣщена въ слѣдующемъ номерѣ „Церк. Вѣд.“.

преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Старорусскимъ, была совершена заупокойная литургія съ панихидою по умершихъ братчицахъ, а въ самый день годовщины, послѣ совершенной имъ же, преосвященнымъ Антоніемъ, литургии и молебна, происходило общее годичное собраніе всѣхъ членовъ братства, на которомъ единогласно избрали преосвященнаго Владиміра, епископа Самарскаго, почетнымъ членомъ братства. Изъ прочитаннаго на собраніи отчета о дѣятельности братства за минувшій отчетный годъ видно, что просвѣтительная дѣятельность братства постепенно все расширяется, равно какъ и средства, которыми оно располагаетъ, годъ отъ году увеличиваются; возрастаетъ также и число братчиковъ, которыхъ къ 1 апрѣля текущаго года всего насчитывается—968.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году братство израсходовало всего—8,050 руб., изъ коихъ—6,750 руб. на выдачу денежныхъ пособій 90-ти школамъ, 700 руб. на постройку зданій для 4-хъ школъ, 500 руб. на книги для школъ, 100 руб. на разъѣды по ревизіи школъ и мелкіе расходы. Благодаря такой крупной жертвѣ братства, церковно-приходскія школы въ епархіи постепенно возрастаютъ числомъ и замѣтно улучшаются.—На расширеніе операций книжнаго братскаго склада въ отчетномъ году братствомъ выдано 695 руб. За второй годъ своего существованія складъ имѣлъ всего книгъ на 8,451 руб., изъ коихъ продано за это время на 6,581 руб. Благодаря поддержкѣ и заботамъ братства, а также постоянно усиливающемуся спросу на книги, операции склада замѣтно расширяются. Въ настоящее время имѣются три отдѣленія склада въ уѣздахъ: Старорусскомъ, Бѣлозерскомъ и Устюжнскомъ. Остается пожелать, чтобы такихъ складовъ было побольше.

Въ дальнѣйшихъ заботахъ своихъ о развитіи своей просвѣтительной дѣятельности, братство нашло возможность въ отчетномъ году открыть при складѣ бесплатную церковную бібліотеку, которая и открыта 19 августа 1890 года.

Въ ней имѣется книгъ 1,966 экземпляровъ, приобретенныхъ на средства братства. Къ 1 марта сего года состояло постоянныхъ читателей—67 человекъ, съ залогомъ въ 191 руб.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія, начало которыхъ положено преосвященнымъ Владиміромъ, нынѣ епископомъ Самарскимъ, 16 октября 1888 года, продолжались и въ отчетномъ году по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни и акаѳиста Сладчайшему Иисусу, и ведены были съ 11 марта по 8 октября смотрителемъ духовнаго училища протоіереемъ А. И. Левашевымъ—,о богослуженіи православной церкви,“ всего—28 бесѣдъ, каедральнымъ протоіереемъ В. С. Орнатскимъ—12 бесѣдъ ,о святинѣ Новгородской въ вѣковыя ея памятникѣхъ, по преимуществу заключающихся въ древнѣйшемъ храмѣ святой Софіи“, и протоіереемъ К. Я. Туберозовымъ—7 бесѣдъ „о Символѣ вѣры“. Бесѣды эти всегда привлекали множество слушателей изъ всѣхъ классовъ общества.

Въ отчетномъ году братство приступило къ организаціи братскаго хора изъ любителей. Въ этихъ видахъ въ сентябрѣ 1890 года организованъ хоръ въ 55 человекъ, который подъ руководствомъ регента архіерейскаго хора ежедневно собирается на спѣвки. Въ отчетномъ году этимъ хоромъ пропѣта была литургія при торжественномъ архіерейскомъ служеніи 7 разъ.

На продолженіе въ будущемъ своей просвѣтительной дѣятельности братство располагаетъ средствами въ количествѣ 26,646 руб.

П. С—скій.

### Пермское православное братство святаго Стефана.

3-го февраля, въ братской залѣ при часовнѣ святаго Стефана, епископа Пермскаго, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Владиміра, состоялось годичное собраніе членовъ братства. Изъ прочитаннаго въ собраніи отчета за 1890 годъ видно, что съ преобразованиемъ братства и соединеніемъ съ нимъ епархіальнаго

училищнаго совѣта увеличились средства братства и расширилась его дѣятельность. Въ кассу братства въ 1890 году поступило 13,092 руб. 51 коп., тогда какъ въ предыдущіе годы поступало (приблизительно) отъ 2,500 до 3,000 руб. Число школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты значительно возрасло; къ концу 1889—1890 учебнаго года церковно-приходскихъ школъ было 50, а школъ грамоты 62, сверхъ этого къ началу текущаго 1890—1891 учебнаго года намѣчено было въ епархіи болѣе 200 селеній, въ которыхъ предполагается открыть церковныя школы. Заботясь о введеніи въ селахъ во время богослуженій правильнаго чтенія и развитіи стройнаго пѣнія, братство открыло при часовнѣ святаго Стефана псаломщическій классъ для подготовки хорошихъ церковныхъ чтецовъ и пѣвцовъ. Такъ какъ съ увеличеніемъ числа церковныхъ школъ увеличивается и запросъ на учителей въ нихъ, то братство рѣшило открыть учительскую школу и въ отчетномъ году построило вчеряѣ двухъ-этажное каменное зданіе. Желая дать грамотному приходскому населенію Пермской епархіи возможность удовлетворенія своего религіозно-нравственнаго чувства чтеніемъ душеполезныхъ и спасительныхъ книгъ, братство открыло по всей епархіи до 40 книжныхъ складовъ для раздачи и продажи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Наконецъ, озабочиваясь обращеніемъ въ лоно православной церкви глаголемыхъ старообрядцевъ, братство, въ помощь епархіальному миссіонеру, священнику С. Луканину, и его помощникамъ, привлекло къ участию въ собесѣдованіяхъ со старообрядцами нѣкоторыхъ изъ крестьянъ-начетчиковъ, назначивъ имъ на разъѣзды и въ пособіе болѣе 400 руб.

(„Пермск. Епарх. Вѣд.“ № 5).

\* \*

28-го минувшаго марта въ гор. Кронштадтѣ происходило годовое собраніе членовъ Андреевскаго попечительства, подъ предсѣдательствомъ протоіерей І. И. Сергіева. Изъ прочитаннаго денежнаго отчета за 1890 годъ видно, что благода-

даря щедрымъ пожертвованіямъ своего предсѣдателя, попечительство могло содержать не только многочисленныя благотворительныя учрежденія, но и увеличить неприкосновенный капиталъ, который возросъ въ настоящее время до 118,000 руб., не считая церковнаго капитала, превысившаго 20,000 рублей. Обычный расходъ на содержаніе дома, пріютовъ, мастерскихъ, и проч. не превышаетъ — 18,000 рублей въ годъ. Собраніе рѣшило приступить въ постройкѣ большого каменнаго 4-хъ этажнаго дома дешевыхъ квартиръ для бѣдныхъ, въ виду крайней неудовлетворительности помѣщеній, занимаемыхъ бѣдными на вышкахъ, подвалахъ и тому подобныя помѣщенія. Расходы по постройкѣ дома исчислены въ 60,000 рублей, которые будутъ представлены для этой благой дѣли предсѣдателемъ протоіеремъ І. И. Сергіевымъ. Кромѣ того, рѣшено открыть у петербургскихъ воротъ дневное пристанище для бѣдныхъ дѣтей.

Первое собраніе членовъ „Свято-Никольскаго общества трезвости“ при висебумажной фабрикѣ братьевъ Варгунинныхъ.

25-го марта, по желанію членовъ юваго „общества трезвости“, устроено было первое собраніе для совмѣстнаго осужденія окончательной организаціи общества, въ виду приближающагося окончанія первоначальнаго срока самоиспытанія. Достоуважаемый о. Іоаннъ Любимовъ, основатель общества, предварительно повѣстятъ рабочихъ двухъ сосѣднихъ фабрикъ, братьевъ Варгунинныхъ и Торнтонъ, о днѣ собранія. Въ этотъ разъ, какъ и при основаніи общества, сочувствіе „меньшей братіи“ доброму дѣлу превзошло всякія ожиданія.

Несмотря на то, что объявленія о днѣ собранія разосланы были наканунѣ и на двѣ лишь фабрики, несмотря на „праздничное время“ у рабочихъ и благопріятную для гуляній погоду, вмѣсто ожидаемыхъ 154 членовъ общества трезвости, на собраніе явилось болѣе 360 человекъ.

Тутъ были, кромѣ мѣстныхъ фабричныхъ, рабочіе съ Чугуннаго, Фарфороваго, Сѣмянникова и Обуховскаго заводовъ, люди всѣхъ возрастовъ: пожилые и юности, женщины и дѣвушки. Обширное зало Варгунинской фабрики, предназначенное для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, и прихожая были совершенно наполнены людьми, собравшимися не ради развлечения, втораго имъ и не общали, а очевидно изъ сочувствія доброму дѣлу. Около 4-хъ часовъ по полудни явился на собраніе заботливый пастырь съ мѣстнымъ діакономъ и двумя ближайшими своими помощниками въ устроеніи общества, студентами духовной академіи А. В—ымъ и Б, С—ымъ. О. Любимовъ съ искреннимъ одушевленіемъ обратился къ многочисленному собранію съ краткимъ, полнымъ любви словомъ: указалъ нѣсколько поразительныхъ примѣровъ воздержанія среди членовъ новаго общества, благословилъ добрыя намѣренія всѣхъ присоединившихся, возводя мысленный взоръ „меньшей братіи“ къ прямой цѣли всякаго христіанина—вѣчному спасенію, достигаемому путемъ внутренней борьбы двухъ началъ нашей раздвоенной грѣхомъ природы. Въ заключеніе о. Іоаннъ пригласилъ слушателей вознести сердечныя молитвы Спасителю нашему, „дѣлающему и блага намѣренія вѣрныхъ своихъ“, и вашему ходатаю предъ Нимъ, покровителю общества, святителю Николаю. Молебень, при общемъ одушевленномъ иѣнии всѣхъ присутствующихъ, придалъ собранію торжественно-религіозный характеръ. Непосредственно за молебномъ помянутые студенты академіи предложили собранію прилчествующія случаю бесѣды. Слушатели съ особеннымъ сочувствіемъ отнеслись къ идеѣ попечительства и выразили желаніе жертвовать на доброе дѣло тѣ деньги, которыя прежде шли прахомъ. „Какъ священникъ, такъ и его сотрудники приглашали слушателей возражать „по совѣсти“ противъ предпріятія... Отъ лица всѣхъ членовъ юнаго общества, отвѣчалъ одинъ фабричный (къ сожалѣнію, фамиліи его мы пока не знаемъ) приблизительно слѣдующее: „мы всѣ

хорошо понимаемъ пользу и богоугодность начатаго дѣла. Всѣ ваши предложенія одобряемъ и еще обсудимъ ихъ сообща къ слѣдующему собранію (14 апр.). Ничего, кромѣ искренней благодарности за ваши старанія, мы не можемъ сказать въ отвѣтъ вамъ.“ Приблизительно такіе же были отвѣты и прочихъ членовъ частныхъ разговорахъ съ ними, при раздачѣ имъ „Троицкихъ листовъ“ и нѣсколькихъ экземпляровъ Евангелія и Псалтири. Послѣдніе предложены были для безплатной раздачи однимъ изъ членовъ общества трезвости, жителемъ завода Сѣмянникова, неоднократно высказывавшимъ сожалѣніе объ отсутствіи у нихъ на заводѣ „бесѣдъ“ и „общества трезвости“. — Въ простой, задушевной бесѣдѣ незамѣтно пролетѣли 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа и, можно смѣло сказать, не было ни одного чловѣка, не испытывающаго въ эти минуты умленія.

С. В. О.

## † Графиня А. Д. Блудова.

7-го текущаго апрѣля, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончалась въ Петербургѣ камеръ-фрейлина Ея Императорскаго Величества графиня Антонина Дмитріевна Блудова, дочь знаменитаго государственнаго дѣятеля графа Дмитрія Николаевича Блудова, ревнительница православныхъ началъ русской народности въ Западномъ граѣ и даровитая писательница, особенно извѣстная своими воспоминаніями, печатавшимися въ „Зарѣ“ и „Русскомъ Архивѣ“. Съ блестящимъ образованіемъ, знавшая много европейскихъ языковъ, долго жившая въ чужихъ краяхъ и много о нихъ писавшая, графиня была свидѣтельницей многихъ важныхъ историческихъ событій и участвовала въ блестящемъ кругу своего отца; вела обстоятельную переписку съ вельможами, общественными и литературными дѣятелями о разныхъ современныхъ вопросахъ и событіяхъ; ея мнѣнія уважались, цѣнились и нерѣдко принимались въ соображеніе людьми высокопоставленными. Владѣя превосходно пе-

ромъ, графиня Антонина Дмитриевна печатала статьи разнаго содержанія въ журналахъ русскихъ и иностранныхъ, и особенно много въ духовномъ журналѣ „Странникъ“, гдѣ, между прочимъ, помѣщены: „Мысли по возвращеніи изъ-за-границы“, „Послѣдніе дни жизни графа Д. Н. Влудова“, „Объ Острожскомъ Свято-Меоодіевскомъ братствѣ“, „Воспоминаніе о Почаевской лаврѣ“, „Сказаніе о преподобномъ Теодорѣ, князѣ Острожскомъ“, „Пять мѣсяцевъ на Волынѣ“, и проч.

Въ 1865 году почившая основала Острожское Кирило-Меоодіевское братство. Это братство явилось первымъ въ ряду многихъ другихъ, когда,—вполнѣ отвѣчая мѣропріятіямъ правительства, водворявшаго въ исконно-русскомъ западномъ краѣ русскую церковь, русский языкъ, русское землевладѣніе,—частная и общественная благотворительность дѣлали свое въ томъ же направленіи, и одна Москва, въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, послала на Волынъ церковной утвари болѣе, чѣмъ на тысячу православныхъ церквей.

Покойная графиня отличалась, между прочимъ, и благотворительностію и притомъ въ истинно евангельскомъ смыслѣ, подавая щедрую милостыню нуждавшимся такъ, чтобы правая рука не знала, что дѣлаетъ лѣвая.

### Вѣсти съ Православнаго Востока.

Однимъ изъ прямыхъ послѣдствій прошлогоднихъ недоразумѣній между Константинопольскою патриархіею и турецкимъ правительствомъ, по поводу попытки послѣдняго ограничить права патриархіи въ сферѣ церковнаго управленія и суда, было воспрещеніе изданія еженедѣльнаго листка „Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια“, служившаго органомъ патриархіи. Въ настоящее время, съ устраненіемъ недоразумѣній, снято и это правительственное запрещеніе, и съ 1 марта, послѣ семимѣсячнаго перерыва, листокъ „Εκκλ. Ἀλ.“ снова сталъ выходить въ свѣтъ подѣ ре-

дакціей г. Герасима Доризы, извѣстнаго патриархіи своею ученостію и литературными трудами.

Въ № 1 „Εκκλ. Ἀλ.“ читатели извѣщаются, что по благопріятномъ для патриархіи разрѣшеніи церковнаго вопроса каноническая ея дѣятельность возобновилась. Священный Синодъ, Постоянный Народный Великій Совѣтъ и всѣ епитропии, учрежденныя при патриархіи, снова приступили къ обычнымъ своимъ занятіямъ, разбору и вершенію подлежащихъ ихъ вѣдѣнію дѣлъ со всевозможною тщательностію.

Сущность рѣшенія церковнаго вопроса, бывшаго предметомъ спора и недоразумѣній, изложена въ циркулярѣ оттоманскаго перваго министра Кіамиль-паши, отъ 22 января 1891 года, разосланномъ по номархіямъ и независимымъ областямъ Турціи для исполненія и руководства на будущее время. Содержаніе циркуляра слѣдующее. „Ромейская (Константинопольская) патриархія входила съ представленіями по слѣдующимъ вопросамъ: а) о разрѣшеніи ей, по прежнему, исполненія ея постановленій, вытекающихъ изъ дѣлъ брачныхъ и бракоразводныхъ, касательно пропитанія \*), свадебнаго дара и приданого, б) по вопросу о духовныхъ завѣщаніяхъ, в) о способѣ надзора за ромейскими (греческими) школами, г) о приводѣ священниковъ къ присягѣ и д) о порядкѣ личнаго задержанія и суда надъ ними. Патриархія просила сохранить въ силѣ исковыя религиозныя ея прерогативы. Вслѣдствіе ея представленій, по произведенной прежде и въ послѣднее время провѣркѣ и обсужденіи возбужденныхъ вопросовъ, министерство юстиціи и духовныхъ дѣлъ объявило патриархіи постановленія, подтверждающія сохраненіе на прежнемъ основаніи привилегій, пріобрѣтенныхъ патриархіею въ силу выскокаго берата.

„На основаніи этихъ рѣшеній, вытекающихъ изъ брачнаго союза и прекращенія его дѣла о пропитаніи, свадебномъ дарѣ и приданомъ издавна вѣдаются здѣсь (въ

\*) Здѣсь разумѣется присужденіе супруга видѣвать женѣ средства на пропитаніе.

Константинополѣ) патриаршими учрежденіями, а внѣ столицы митрополіями. Этотъ древній порядокъ оставляется въ силѣ и на будущее время. Притомъ, рѣшенія патриархіи и митрополій, опредѣляющія размѣръ средствъ на пропитаніе, издавна приводятся въ исполненіе исполнительными органами, если не послѣдуетъ возраженій со стороны лицъ, присуждаемыхъ къ выдачѣ средствъ на пропитаніе. При разборѣ жалобъ на это главная задача состояла въ провѣркѣ возраженій относительно исполнимости рѣшеній, а именно, жалобщики возражали, что присужденный ко взиманію съ нихъ размѣръ содержанія великъ и непосиленъ. И провѣрка подобныхъ возраженій возлагается впродъ на патриархію. Приговоры о задержаніи, которыя, вслѣдствіе этого, будутъ издавать, по провѣркѣ, патриархія, въ измѣненіе или подтвержденіе прежнихъ рѣшеній, имѣютъ быть приводимы въ исполненіе также исполнительными органами. Если, въ силу дѣйствующихъ постановленій, должники подлежатъ заключенію подъ стражу во исполненіе приговоровъ о личномъ задержаніи, издаваемыхъ по дѣламъ о пропитаніи, то истцы по симъ дѣламъ не обязываются уплачивать деньги на содержаніе такихъ должниковъ за время ихъ заключенія въ тюрьмѣ.

„Что касается вопроса о духовныхъ завѣщаніяхъ, то они относятся къ области дѣлъ гражданскихъ. Но такъ какъ, въ силу 3 пункта главы Патриаршаго Уложения, опредѣляющей обязанности Постояннаго Совѣта, обслѣдованіе завѣщаній и устраненіе возникающихъ противъ нихъ споровъ возложены на сказанный Совѣтъ, то имѣющее быть предъявленнымъ завѣщаніе объ имуществѣ христіанина, у котораго есть несовершеннолѣтніе и совершеннолѣтніе наследники, получить силу акта, утвержденного судебнымъ порядкомъ, когда будетъ утверждено патриархомъ, или митрополитомъ, или епископомъ, имѣетъ ли завѣщаніе своимъ предметомъ движимое имущество (малъ) или недвижимое (мулкіа), и то и другое, исключая земель общественныхъ и вакуфовъ (церковныхъ), должно быть переда-

ваемо, безъ сторонняго вмѣшательства, наследнику или тому лицу, кому завѣщано. Возникающіе изъ-за духовныхъ завѣщаній споры между наследниками или со стороны опекуна несовершеннолѣтнихъ, а равно возраженія противъ силы и подлинности завѣщаній, разсматриваются на основаніи 3 пункта главы Патриаршаго Уложения о Великомъ Совѣтѣ, въ Константинополѣ этимъ Совѣтомъ, а въ номархіяхъ митрополитскими Совѣтами, и рѣшенія совѣтовъ приводятся въ исполненіе исполнительными органами правительства. Мѣра эта примѣняется къ лицамъ православнаго ромейскаго (греческаго) общества. Но если нѣкоторые наследники принадлежатъ къ иной общинѣ, или суть иностранные подданные, или если завѣщанія касаются вакуфовъ и земель общественныхъ, или имѣютъ своимъ предметомъ движимое имущество или недвижимое, оспариваемое третьимъ лицомъ, оттоманскимъ ли то подданнымъ, или иностранцемъ, разборъ споровъ о такихъ завѣщаніяхъ принадлежитъ правительственнымъ судамъ.

„Училищныя программы предоставляется составлять или утверждать патриархія и митрополіямъ. Ими же имѣютъ быть утверждаемы дипломы и свидѣтельства на званіе учителей и учительницъ. Но необходимо и правительству знать объ нихъ. Поэтому, когда инспекторъ (муреттисъ), или директоръ (мудиръ) народнаго просвѣщенія, во время своихъ наблюденій за обученіемъ въ школахъ, усмотрятъ что либо несообразное въ преподаваніи, или учителя и учительницу не имѣющихъ требуемыхъ свидѣтельствъ, въ Константинополѣ министерство просвѣщенія имѣетъ входить въ соглашеніе съ патриархією, а внѣ столицы—имѣстное начальство съ митрополіями, и ими воспрещается такое преподаваніе, а учителя и учительницы, не имѣющіе надлежащихъ свидѣтельствъ, смѣщаются.

„Клирики, въ силу уголовного закона, призываются въ качествѣ свидѣтелей по уголовнымъ дѣламъ, отказываются присягать наравнѣ съ мирянами. Но такъ какъ подобныя отказы затрудняютъ ходъ уго-

ловныхъ дѣлъ, то слѣдуетъ по этому предмету сообразоваться съ постановленною на подобные случаи статьею закона, въ силу которой іерей, обязанный присягать по дѣламъ гражданскимъ или уголовнымъ, должны быть приводимы къ присягѣ, по правиламъ ихъ вѣроисповѣданія, въ самой патриархіи или митрополіи.

„По дѣламъ о личномъ задержаніи и судѣ за долги, клирики искони подвергаются аресту въ самыхъ патриархіяхъ и митрополіяхъ. Тотъ же порядокъ имѣеть продолжаться и впредь. Относительно же привлеченія клириковъ къ слѣдствію и суду за уголовныя преступленія, разбираемыя уголовными судами, будетъ имѣть силу слѣдующій порядокъ. Повѣстка о вызовѣ клирика, посылаемая судебнымъ слѣдователемъ и судомъ, объявляется здѣсь, въ столицѣ, чрезъ патриархію, а въ другихъ мѣстностяхъ чрезъ митрополита и епископа. По полученіи повѣстки, патриархія, митрополиты и епископы немедленно передаютъ обвиняемаго іерея начальству. Если эта обязанность не будетъ исполнена, или если вызываемый повѣсткой клирикъ откажется сообразоваться съ нею, то онъ силою привлекается исполнить то, что повелѣваетъ законъ.

„Пока обвиненіе не доказано и наказаніе за него не присуждено, клирики не заключаются подъ стражу и содержатся не вмѣстѣ съ частными людьми, а въ зданіи суда, въ помѣщеніи, приличномъ ихъ сану, именно, въ залѣ, предназначаемой для почетныхъ лицъ.

„Когда вина будетъ доказана, если она заключается лишь въ проступкѣ или нарушеніи закона, не влекущемъ за собою лишенія священнаго сана, присужденное за такую вину заключеніе подъ стражу имѣеть быть выполняемо въ самой патриархіи, или митрополіи. И въ томъ случаѣ, когда клирикъ обвиняется въ тяжкомъ уголовномъ преступленіи, пока обвиненіе не доказано и обвинительный приговоръ не произнесенъ, обвиняемый постыличнаго задержанія и обслѣдованія дѣла содержится въ помѣщеніи суда, предназначенномъ для этой цѣли. Если же обвиненіе докажется и состоится присужденіе

къ уголовному наказанію, обвиненный, по лишеніи священнаго сана, отбываетъ наложенное на него наказаніе въ общихъ тюрьмахъ.

„Если въ какой либо области Оттоманской державы будетъ объявлено военное положеніе, вслѣдствіе дѣйствительнаго нарушенія порядка и спокойствія, то, впредь до отмены военнаго положенія и до устраненія вызвавшихъ его причинъ, совершаемыя въ этой области преступленія судятся исключительно военнымъ судомъ; но и военные суды обязаны соблюдать вышеуказанный порядокъ касательно личнаго задержанія клириковъ и іереевъ и заключенія ихъ въ тюрьму.

„Такъ какъ изложенныя выше заключенія и мнѣнія совѣта министровъ, по докладѣ его императорскому величеству, утверждены высокимъ императорскимъ указомъ, то благоволите и ваше превосходительство ввести ихъ въ дѣйствіе въ управляемой вами области“.

По полученіи 23 января текущаго года, отъ министра юстиціи и духовныхъ дѣлъ, копіи съ вышеизложеннаго циркуляра, свѣдѣній патриархъ Константинопольскій Діонисій 5-й — подавшій, какъ извѣстно, 28 сентября 1890 года просьбу объ отставкѣ, снова вступилъ въ отравленіе своихъ патриаршихъ обяванностей, начавъ его благодарственнымъ молебствіемъ въ патриаршемъ храмѣ. Благодарственныя службы совершены были и въ прочихъ храмахъ столицы и повсемѣстно по епархіямъ.

— Въ томъ же патриаршемъ листѣ (Ежл. *Ἀγγεῖα*) сообщается, что за увольненіемъ на покой блаженнѣйшаго патриарха Іерусалимскаго Никодима, пребывающаго нынѣ въ обители святаго Георгія на островѣ Халки, іерусалимское братство и досточтимый мѣтоблѣстителъ митрополитъ Никифоръ, составивъ списокъ кандидатовъ на патриаршій престолъ, представили его въ Высочую Порту. По возвращеніи списка Портой, избраніе состоялось: патриархомъ Святаго града избранъ блаженнѣйшій патриархъ Антіохійскій Герасимъ. Выборъ этотъ утвержденъ турецкимъ правительствомъ.



— Въ патриаршей типографіи, въ Константинополѣ, напечатана въ текущемъ году, вторымъ изданіемъ, *Служба иже во святыхъ отцу нашему равноапостольному Фотію, патриарху Константинопольскому, исповѣднику*. Она составлена блаженныя памяти митрополитомъ Ставропольскимъ Константиномъ Типальдомъ и впервые была издана въ 1848 году, издвигеніемъ вселенскаго патриарха Анеима (изъ митрополитовъ Ефесскихъ). Относительно содержанія этой Службы и способа ея составленія митрополитъ Константинъ даетъ слѣдующія объясненія въ предисловіи къ первому ея изданію.

„Мы собрали ее, почти всю, изъ священныхъ пѣснопѣній, воспѣваемыхъ въ церквахъ во славу іерарховъ. Многія изъ нихъ заимствовали мы буквально, слѣдуя и примѣру другихъ, писавшихъ прежде насъ, и обычаю церкви, слагающей многія пѣснопѣнія вообще на каждый чинъ святыхъ, въ чемъ всякій можетъ удостовѣриться, читая Минеи и другія церковныя книги. Нашимъ собственнымъ пѣснямъ, которыя, быть можетъ, походили бы на лепетъ, мы предпочли сказанныя священныя пѣснопѣнія, потому что они составлены богоносными и святыми мужами и богаты особливимъ благодатнымъ помазаніемъ. Они не только облечены въ поэтическую форму, приличествующую церковному пѣснословію, но, что всего лучше, содержатъ въ себѣ и проповѣдуютъ божественное, небесное, чистое ученіе богодуховенныхъ писаній и священныхъ преданій. Оттого сіяютъ въ нихъ красота, простота, сила, трогательность, высота и величїе святыя писаній, рядомъ съ высотой, ясностію, силою и красотою слова великихъ отцевъ церкви... Житіе святаго, изложенное нами по образцу читаемыхъ въ церкви житій, изложено кратко, на основаніи подробнѣйшей біографіи святаго Фотія, написанной блаженной памяти іерархомъ Никифоромъ Θεотоки“.

Память патриарха Фотія торжественно праздновалась издавна въ обители Іереміи, или Эреміи, гдѣ онъ и погребенъ, а нынѣ, съ давняго тоже времени, совершается въ монастырѣ Святой Троицы на островѣ

Халки, основанномъ самимъ Фотіемъ, вмѣстѣ съ богословскимъ училищемъ, какъ гласитъ отеческое преданіе. Доселѣ составленная митрополитомъ Типальдомъ Служба была извѣстна только въ Халкинскомъ богословскомъ училищѣ и воспѣвалась только въ тамошней обители, въ храмѣ Пресвятыя Троицы. Въ настоящее время, святѣйшій патриархъ Константинопольскій Діонисій 5-й, благоговѣно чтущій память патриарха Фотія, распорядился не только напечатаніемъ этой Службы на свои средства, но и разсылкою ея по православнымъ церквамъ въ даръ. — Память святаго патриарха Фотія совершается церковію въ 6-й день февраля.

С. К.

#### Изъ Галицкой Руси.

Издававшаяся во Львовѣ галицко-русская газета „Червоная Русь“, отличающаяся истинно-рускимъ направленіемъ, съ 3-го апрѣля прекратила свое существованіе по слѣдующему печальному обстоятельству. По распоряженію галицко-русскаго уніатскаго митрополита разослана къ галицко-русскому духовенству слѣдующа *куррента*: „Не смотря на неоднократныя предостереженія и уже разъ послѣдовавшее условное запрещеніе, газета „Червоная Русь“ не перестаетъ въ своихъ статьяхъ входить въ церковныя дѣла и притомъ весьма невыгоднымъ и соблазнительнымъ для католической церкви образомъ. Такъ, въ № 66 отъ 1 апрѣля нов. ст. газета помѣстила статью о печальной памяти патриархѣ Фотіи, который, какъ извѣстно, былъ главнымъ виновникомъ восточной схизмы, этого великаго міроваго соблазна противъ вѣры Христовой и вмѣстѣ съ тѣмъ величайшаго несчастья, доселѣ еще тяготящаго на большей части народа нашего (малорусскаго), т. е. отлученія отъ единой истинной церкви Господа Бога и Спасителя нашего; газета же та чествуетъ

1000-лѣтнюю память этого Фотія и прославляетъ его „изумительную дѣятельность на пользу восточной церкви, а также и нашего народа“. По причинѣ такого печальнаго поступка газеты „Червоная Русь“, управленіе митрополіи вынуждается настоящимъ распоряженіемъ совсѣмъ запретить выписыванье, полученіе и чтаніе той газеты, вполнѣ надѣясь, что всѣ священники епархіи, въ сознаніи великаго долга благодарности и любви къ Богу и готовые все принести въ жертву для славы вѣры Христовой и единой истинной церкви Божіей католической, памятуя, затѣмъ, о своей чести и достоинствѣ, какъ священно-служителей той же единой на землѣ церкви Божіей и, наконецъ, изъ почитанія и любви къ своему архіерею и изъ послушанія ему, клятвенно обѣщаннаго при рукоположеніи и поставленіи на духовныя должности, согласно и единомысленно выполнять съ точностію сіе распоряженіе, и не только сами отнынѣ не будутъ выписывать, держать и читать эту газету, но и по всей возможности будутъ устранять оную изъ читаленъ и отъ отдѣльныхъ вѣрныхъ“. Въ статьяхъ „Червоной Руси“ о патриархѣ Фотіи основательно оцѣнивалась его личность и дѣятельность съ православной точки зрѣнія. По поводу распоряженія духовной власти, запрещающаго галицко-русскому униатскому духовенству подписку на „Червоную Русь“, редакция этой газеты, довольно распространенной и въ Россіи, въ интересахъ поддержанія народнаго дѣла, рѣшила пожертвовать своимъ существованіемъ принося эту жертву въ доказательство „того, что почитаетъ духовную власть и не хочетъ быть причиною умаленія ея авторитета“ и не желая подвергать духовенство доносамъ и другимъ неприяностямъ. Въмѣсто прекратившейся 3 апрѣля „Червоной Руси“ на другой же день всѣ ея подписчики получили другую газету—„Галицкую Русь“, совершенно тождественную съ первою по направленію и содержанію и по внѣшнему виду, только за подписью не г. Маркова, а новаго отвѣтственнаго редактора О. Авдыковского, бывшаго постояннымъ

сотрудникомъ „Червоной Руси“... Эту „новую“ газету духовенство галицко-русское можетъ получать безпрепятственно, конечно впредь до новой курренды и до новаго къ тому повода. Любопытно отмѣтить, что „Червоная Русь“, оправдывая свой взглядъ на значеніе патриарха Фотія, какъ церковнаго писателя, приводитъ отзывы о немъ самихъ католическихъ писателей, и между прочимъ слѣдующій отзывъ Якова Рутенштока, Блаузенбургскаго аббата, бывшаго профессора церковной исторіи въ Вѣнскомъ университетѣ, изъ сочиненія его: *Institutiones Historiae Ecclesiasticae* (Вѣна, 1832 г. т. II, стр. 563): *Prae multis aliis ingentem sibi famam comparavit Photius: vir caetera doctissimus, historicus summus, philosophus absolutissimus, criticus acerrimus, orator disertissimus, qui insignia reliquit suae eruditionis monumenta.*

Распоряженіе галицко-русской высшей духовной власти, сдѣланное въ угоду властнымъ въ крайъ полякамъ и галицко-русскимъ полякующимъ украинофиламъ, порицается даже польскими газетами, издающимися въ Галиціи. Такъ газета „*Dziennik polski*“ высказываетъ удивленіе, что „глава русской (униатской) церкви унизился до неблагодарной роли политическаго агитатора. Съ точки зрѣнія политики клерикально-правительственно-русской это шагъ не цѣлесообразный, а съ точки зрѣнія свободы слова курренда митрополита тяжкій грѣхъ, способный породить въ будущемъ еще тягчайшіе. То ли было въ намѣреніяхъ митрополитскаго ординаріата?... Намъ кажется, что русская церковная власть (т. е. униатская) лучше-бы сдѣлала, если бы съ христіанскимъ воздержаніемъ осталась на своемъ церковномъ поприщѣ и не предпринимала экскурсій въ несвойственную ей конституціонную область, въ которой не цвѣтутъ для нея лавры“.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Новая скрижаль, или объясненіе о церквн, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утварахъ церковныхъ. *Веніамина, архіепископа Нижегородскаго и Арзамаскаго.* Въ четырехъ книгахъ съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. С.-Петербургъ. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова, 1891 года, въ 8-ю долю л. Стр. IX+512.

Книга сія составлена въ 1803 году преосвященнымъ Веніаминомъ, архіепископомъ Нижегородскимъ († 1811) и въ теченіе почти дѣлаго вѣка служитъ главнымъ пособіемъ къ изъясненію церковныхъ священнодѣйствій и требъ. При составленіи ея святитель пользовался извѣстнымъ трудомъ Гоара (*Euchologium graecorum*), который и былъ переведенъ имъ на русскій языкъ, но и въ первомъ изданіи Скрижалн было много такого, чего нѣтъ у Гоара, а въ послѣдующихъ изданіяхъ, коихъ при жизни святителя было три, вносилось еще болѣе, чтò принадлежитъ уже самому преосвященному Веніамину. Первоначальный языкъ Новой Скрижалн былъ не чисто русскій и не чисто славянскій, съ латинскою конструкціею, и съ теченіемъ времени устарѣлъ. Книгопродавцы Кораблевъ и Сиряковъ предложили одному изъ духовныхъ лицъ исправить языкъ для болѣе удобнаго пользованія книгою, и затѣмъ сочиненіе это въ исправленномъ видѣ было издано въ 1857 году. Нынѣшнее изданіе книги уже 15-е, со времени переложенія на чисто-русскій языкъ 6-е. Новою Скрижалю книга названа по отношенію къ книгѣ „Скрижаль“, давно изданной, къ которой, до появленія сего труда, обращались желающіе уяснить себѣ послѣдованіе и значеніе службъ церковныхъ. Новая Скрижаль раздѣлена на 4 части: въ 1-й говорится о храмѣ вообще, о частяхъ и принадлежностяхъ его, во 2-й—о службахъ, положенныхъ въ священническомъ служебникѣ, и о постахъ, въ—3-й о хиротоніяхъ, освященія храмовъ и антиминовъ, въ 4-й—о

молитвахъ и послѣдованіяхъ, содержащихся въ Треникѣ. Въ книгѣ 25 рисунковъ, хорошо исполненныхъ, и въ концѣ ея приложенъ подробный алфавитъ статей, предметовъ и собственныхъ именъ, весьма облегчающій пользованіе книгою. На наружной обложкѣ виньетка замысловато составленная. Къ сожалѣнію, такъ часто это дѣлается не въ видахъ украшенія книги, но съ цѣлію книгопродавческой рекламы. Новая Скрижаль не такая книга, чтобы въ этомъ пособіи нуждалась, и почтенный издатель ея могъ бы дать другимъ фирмамъ примѣръ воздержанія отъ такихъ зазываній покупателей. Среди украшеній виньетки находятся изображенія Господа Спасителя, Божіей Матери и Креста, для которыхъ едва ли удобно мѣсто на обложкѣ книги. Цѣна книги 2 руб., въ кол. перепл. 3 руб.

Катихизическія поученія на Символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на десять заповѣдей Господнихъ. Протоіерея В. Нордова. Изданіе 5-е,—книгопродавца Тузова. Спб. 1891. Въ 8 д. л., стр. 158. Цѣна 1 руб.

Имя и труды бывшаго кафедральнаго протоіерея Вологды В. Нордова давно извѣстны въ нашей проповѣднической литературѣ. По краткости и назидательности поученій онъ приближается къ достойно прославленному проповѣднику протоіерею Путятину. Въ Катихизическихъ поученіяхъ протоіерей Нордовъ строго держится не только духа, но и программы Пространнаго Катихизиса и въ своихъ объясненіяхъ не выступаетъ изъ его рамокъ. Безупречныя по содержанию, поученія его могутъ быть не только полезною книгою для чтенія благочестивыхъ христіанъ, но и хорошимъ пособіемъ для преподаванія Закона Божія, и даютъ образецъ, какъ вести катихизическія поученія, строго слѣдуя утвержденному высшею церковною властію образцу.

Подготовка къ вѣчному блаженству. Составилъ Д. В. Чепурковскій. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова. С.-Петербургъ. 1891 года. Цѣна 20 коп.

Странное заглавіе: „подготовка къ вѣчному блаженству“, какъ будто это такъ же легко доступно, какъ подготовка къ какой либо должности! но и для такой подготовки нужны люди свѣдущіе... Книжка представляетъ смѣсь выписокъ изъ Пространнаго Катихизиса и собственныхъ измышлений автора, какъ будто тамъ сказано не вполне достаточно и ясно. И выходитъ, что гдѣ выписываетъ авторъ изъ Катихизиса, тамъ идетъ плавно и хорошо, а гдѣ начинается область собственнаго сочиненія, дѣло представляется уже въ другомъ видѣ. „Иисусъ Христосъ называется Сыномъ Божиимъ единороднымъ, потому что Онъ одинъ только есть Сынъ Божій, рожденный изъ существа Бога Отца, и, слѣдовательно, безъ всякаго сравненія превосходитъ всѣхъ святыхъ ангеловъ и святыхъ людей, которые называются сынами Божиими по благодати“ (стр. 13). Это выдержка—слово въ слово—изъ Катихизиса. А вотъ выдержки изъ собственныхъ разсужденій автора: „Предвѣчно рождающійся отъ Бога Отца, Сынъ Божій *Иисусъ Христосъ въ извѣстный историческій моментъ* пришелъ съ небесъ на землю для спасенія міра“ (стр. 15), или: „Этимъ (наименованіемъ Сына человѣческаго) Онъ указываетъ на Себя..., какъ на человѣка *идеальнаго, универсальнаго...* какъ на главу *новаго высшаго разряда* человѣческаго рода“. „Христосъ есть *идеалъ* *всѣхъ идеаловъ*“ (стр. 19). „*Свою мудрость* Христосъ не только не получилъ отъ кого либо *изъ представителей интеллигенціи* *Своего времени и Своего народа,* но даже и не могъ получить ее отъ нихъ“ и проч. (стр. 21). „*Назначеніе* Иисуса Христа было *нравственно-религіозное*“ (22)... „Каждое тѣло сохранить въ себѣ вещества, необходимыя для его *возстановленія*“, разсуждаетъ авторъ о воскресеніи мертвыхъ (41). „Въ таинствѣ *Елеосвященія..* призывается *благодать исцѣляющая* *ульхи* и *болѣзни*“ (40). Са-

мое важное въ литургіи время для *поминовенія усопшихъ* есть время *тѣни молитвы: Тебе поемъ, Тебе благословимъ* (43). „Чудо есть дѣйствіе... совершающееся *по непосредственной волѣ* Божіей“ (46). И въ другихъ разсужденіяхъ автора замѣчается также напыщенность мысли съ неизбѣжною при семъ слабостію. *Еда вси учителя?* вопрошаетъ Апостоль (1 Кор. 12. 29). Задача, принятая на себя г. Чепурковскимъ, съ несравненно большимъ успѣхомъ уже исполнена призванными учителями церкви. Кромѣ Пространнаго Катихизиса, извѣстны прямо направленные къ сей цѣли: Указаніе пути въ царство небесное покойнаго митрополита Иннокентія и „Путь ко спасенію“, пресвященнаго епископа Теофана.

Зырянскій край при епископахъ Пермскихъ и зырянскій языкъ. Составилъ Г. С. Лыткинъ. С.-Петербургъ, 1889 г. Цѣна 3 р.

Трудъ г. Лыткина вызванъ наступленіемъ пятисотлѣтія Зырянскаго края. Политическое 500-лѣтіе Зырянскаго края нужно вести съ конца декабря 1383 г., когда митрополитъ Пименъ, съ согласія Московскаго великаго князя Дмитрія Іоанновича, учредилъ новую епископію въ Перми (въ странѣ вычегодскихъ и сольскихъ зырянъ), находившейся въ зависимости отъ Великаго Новгорода, и рукоположилъ перваго епископа Пермской епископіи святаго Стефана, просвѣтителя зырянъ ученіемъ Христовымъ. На это начало присоединенія Перми къ Московскому государству своевременно было обращено вниманіе Журналомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и газетами „Новое Время“ и „День“ (рѣчь покойнаго О. Э. Миллера, произнесенная въ Славянскомъ благотворительномъ обществѣ), а Святѣйшій Синодъ издалъ зырянскіе переводы Псалтири, Святаго Евангелія, Дѣяній святыхъ Апостоловъ и Божественной литургіи святаго Іоанна Златоустаго. Государыня Императрица, въ ознаменованіе 500-лѣтія утвержденія ученія Христова въ зырянской странѣ и въ память присо-

единенія зырянскаго края къ Московскому государству, Высочайше повелѣла разослать отъ Имени Ея Величества 200 экземпляровъ перевода Божественной литургии въ зырянскія народныя училища, а именно въ губерніи Вологодскую, Архангельскую, Пермскую и Вятскую. Въ 26-й день апрѣля 1896 года будетъ 500-лѣтіе со времени преставленія святаго Стефана Пермскаго, случившагося 26-го апрѣля 1396 года, въ бытность его въ Москвѣ по церковнымъ дѣламъ своей епископіи. Нужно пожелать, чтобы 500-лѣтіе со времени преставленія святаго Стефана, много потрудившагося на пользу церкви и царства, было отпраздновано торжественно и повсемѣстно.

Нѣкоторые и изъ зырянъ трудами своими почтили память своего просвѣтителя. Такъ, г. Лыткинъ перевелъ на зырянскій языкъ слѣдующія книги: 1) Псалтирь, 2) Святое Евангеліе, 3) Дѣянія святыхъ Апостоловъ, 4) Божественную литургію святаго Іоанна Златоустаго (всѣ уже изданы Святѣйшимъ Синодомъ \*), 5) Послѣдованіе вечерни, 6) Послѣдованіе утрени, 7) Воскресный Апостолъ, 8) Воскресное Евангеліе, 9) Часословъ, 10) Чинъ поминовенія усопшихъ, 11) Начатки христіанскаго православнаго ученія, 12) Жизнеописаніе святыхъ Кирилла и Меодія и 13) Акаѳистъ и службу святому Стефану Пермскому (готовы къ печати и ждутъ изданія).

Г. Лыткинъ, желая дать подростящему поколѣнію зырянъ (также и вотяковъ) возможность изучить русскій языкъ, который употребляется и въ церкви, и въ наукѣ, и въ судѣ, составилъ также книгу подъ заглавіемъ: „Зырянскій край при епископахъ Пермскихъ и зырянскій языкъ“, содержащую въ себѣ статьи, касающіяся и языка и исторіи края Зырянскаго.

1) „Зырянско-Вотско-Русскій букварь“

даетъ азбуку для языковъ зырянскаго и родственнаго ему вотскаго, также для языковъ русскаго и церковно-славянскаго. Къ этой азбуцѣ приложены болѣе употребительныя молитвы съ переводомъ ихъ на зырянскій языкъ (II, 221—226 и Приложение 16—18).

2) Для перваго чтенія дѣтѣй, знающихъ уже азбуку, помѣщены сначала зырянскія сказки, пословицы, поговорки, загадки и свадебные плачи съ переводомъ ихъ на русскій языкъ (II, 157—194), а затѣмъ и русскія сказки и рассказы съ переводомъ ихъ на зырянскій языкъ (II, 195—220).

3) Для изученія зырянскаго языка составлены: *Грамматика зырянскаго языка*, изложенная на русскомъ и зырянскомъ языкахъ, при чемъ для сравненія грамматическихъ формъ зырянскаго языка приведены формы вотскаго языка (II, 1—42), и *Зырянско-Вотско-Русскій словарь*, въ которомъ зырянскія слова расположены по корнямъ (II, 43—112).

4) Для изученія вотяцкаго или вотскаго языка, родственнаго зырянскому, составленъ *Вотско-Зырянско-Русскій словарь*, въ которомъ вотскія слова расположены по корнямъ (II, 117—154).

5) Для изученія русскаго языка составлены: *Сводныя изъ грамматики Церковно-славянскаго и Русскаго языка* (Приложение, 19—31), извлеченныя изъ „Исторической грамматики русскаго языка“ Ѳ. Буслаева и *Русско-Вотско-Зырянскій словарь* (Прибавленіе, 1—60), въ которомъ русскія слова расположены по корнямъ, что особенно важно при изученіи русскаго языка инородцами племенъ финскихъ (зырянъ, вотовъ, мордвы и др.), также тюркскихъ и монгольскихъ.

6) Для чтенія грамотныхъ взрослыхъ зырянъ помѣщены на русскомъ и зырянскомъ языкахъ: *Жизнеописаніе святаго Стефана*, просвѣтителя зырянъ, составленное по Епифанію (I, 41—75), и *Жизнеописаніе Пермскихъ епископовъ*, бывшихъ послѣ святаго Стефана (I, 76—87). Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ къ этимъ жизнеописаніямъ приведены на русскомъ языкѣ лѣтописныя указанія о событіяхъ

\*) Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ книги эти продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: Псалтирь на русскомъ и зырянскомъ языкахъ, по 25 коп., въ бум. обл., Евангеліе и Дѣянія святыхъ Апостоловъ въ одной книгѣ—45 коп. Литургія святаго Іоанна Златоуста въ продажѣ не имѣется, за израсходованіемъ изданія.

и лицахъ описываемаго времени, собранныя для соображеній учащихся и грамотныхъ зырянъ, знающихъ и русскій языкъ.

7) Для русскихъ читателей, интересующихся историческими судьбами зырянскаго края, составлена статья, подъ заглавіемъ: *Пятистолтіе Зырянскаго края* (I, 1—21). Къ этой статьѣ приложены: 1) Зырянскій пасъ-святцы (I, 21—24), 2) Зырянская азбука святаго Стефана (I, 24—26), 3) Зырянская надпись святаго Стефана на образѣ Святой Троицы (I, 26—28), 4) Зырянская надпись святаго Стефана на образѣ Сочествія Святаго Духа (I, 28—29), 5) Зырянская подпись Пермскаго епископа Филоея (I, 29), 6) Отрывки изъ божественной литургіи въ переводѣ святаго Стефана на зырянскій языкъ (I, 29—37), 7) По вопросу о зырянскомъ языкѣ и зырянской грамотѣ (II, 227—232).

Къ книгѣ также приложены: 1) Этнографическая карта Зырянскаго края, 2) Хромофотографированный снимокъ съ древняго образа святаго Стефана, 3) Литографированные снимки съ паса, зырянской азбуки, зырянскихъ надписей на образахъ, 4) Видъ храма Спасъ на Бору, гдѣ покоятся мощи святаго Стефана, и 5) Видъ храма во имя святаго Стефана въ гор. Усть-Сысольскѣ, нынѣшнемъ средоточіи Зырянскаго края \*).

Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ книги „Зырянскій край и Зырянскій языкъ“ прямо изъ склада изданія у О. Г. Перротте (С.-Петербургъ, Греческій пр., д. 25—1, кв. 7) пользуются обычною уступкою.

\*) Въ послѣднемъ храмѣ два этажа: въ нижнемъ уже совершается богослуженіе съ 22-го ноября 1882 года, но въ верхнемъ придѣлъ во имя святаго Стефана—пока нѣтъ ни иконостаса, ни иконъ, кромѣ трехъ иконъ, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Желательно, чтобы къ 26 апрѣля 1896 года, т. е. къ 500-лѣтію со времени представленія святаго Стефана, благочестивые жертвователи пришли на помощь въ созданіи иконостаса и иконъ и чтобы въ этотъ день могло быть совершено освященіе храма.

**Ельницкій К. Общая педагогика.** Пособіе для учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается педагогика, и для занимающихся воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей. Изд. 3-е, пересмотрѣнное. Спб. 1890 г.

*Ею же.* **Курсъ дидактики.** Пособіе для учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается педагогика. 4-е исправленное изданіе. Спб. 1889 г.

*Ею же.* **Основы школьнаго воспитанія и обученія.** Для учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается педагогика. Спб. 1890 года.

Сочиненія, заглавія коихъ выписаны выше, не представляютъ интереса сами по себѣ. Собственно говоря, это повтореніе того, что сотни разъ уже было сказано многими педагогами, слѣдующими въ своихъ теоріяхъ взглядамъ западныхъ, преимущественно протестантскихъ авторовъ, съ Дистервегомъ и Диттесомъ во главѣ. Но такъ какъ въ послѣднее время г. Ельницкій есть бесспорно одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ писателей, что доказываетъ какъ никогда не прекращающійся рядъ помѣщаемыхъ имъ въ различныхъ журналахъ статей, такъ и количествомъ изданій, переживаемыхъ его сочиненіями, то интересно посмотрѣть, въ чемъ же наконецъ особенность направленія, къ которому онъ принадлежитъ и котораго и до сихъ поръ держатся многіе дѣятели народной школы. И это, можетъ быть, дастъ основаніе къ рѣшенію чрезвычайно важнаго вопроса: насколько это направленіе для насъ полезно и соотвѣтственно, насколько наша подлинная, церковная школа должна идти въ науку къ школѣ свѣтской, какой доселѣ въ большинствѣ случаевъ была русская народная школа.

Въ виду такой задачи, мы не имѣемъ нужды входить въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ мнѣній и книгъ г. Ельницкаго. Весьма многое изъ предлагаемаго имъ само по себѣ безразлично, какъ напримѣръ какой-нибудь вопросъ объ устройствѣ столовъ для учениковъ и т. п. Можно по этому поводу принимать его

мнѣніе, можно его отвергать, это вопросъ частный, до направленія, до духа школы не касающійся. Всѣ такіе пункты мы оставимъ безъ вниманія и остановимся на главномъ, на вопросѣ объ основаніяхъ воспитанія, какъ ихъ понимаетъ г. Ельницкій.

Итакъ, въ чемъ г. Ельницкій видитъ основаніе всего воспитанія, на чемъ онъ строитъ науку о немъ? Отвѣтъ данъ какъ нельзя болѣе опредѣленный.

„Педагогическія положенія, говоритъ онъ, должны вытекать изъ естественныхъ законовъ проявленія и дѣятельности физическихъ и психическихъ силъ человѣка. Безъ этого они—(педагогическія положенія)—не имѣли бы разумнаго основанія и представлялись бы чѣмъ-то случайнымъ, произвольнымъ. Изложеніе законовъ проявленія и дѣятельности физическихъ силъ человѣка составляетъ предметъ физиологіи, а психическихъ силъ—психологіи и логики. Слѣдовательно, эти науки, служа основаніемъ для педагогики, входятъ, какъ ближайшія вспомогательныя науки, въ кругъ ея“ (Педагогика, стр. 4). Вотъ основанія педагогики: физиологія, психологія и логика.

А вотъ и средства, служащія „для выработки желанія поступать нравственно и отвращенія къ безнравственнымъ дѣйствіямъ: „1) строгое, неодобрительное отношеніе окружающихъ къ недозволеннымъ дѣйствіямъ и сочувственное отношеніе ихъ къ похвальнымъ, добрымъ поступкамъ; 2) примѣръ окружающихъ; 3) выработка наклонности, привычки къ проявленію добрыхъ дѣйствій и къ уклоненію отъ недобрыхъ, и 4) прочное положеніе въ воспитываемомъ знанія, какія дѣйствія дозволены, похвальны, и какія недозволены, непохвальны, а также выработка въ немъ лучшихъ идеаловъ, лучшихъ потребностей“ (Педагогика, стр. 147). Соотвѣтственно съ этимъ, „къ внѣшнимъ условіямъ (факторамъ), благопріятствующимъ развитію индивидуума, относятся: а) вліяніе окружающей природы или вообще обстановки... б) вліяніе семьи... в) вліяніе товарищей... г) вліяніе общественныхъ учрежденій, напр. увесели-

тельныхъ... д) событія въ жизни питомца, пріятныя или непріятныя... е) наконецъ, наибольшее вліяніе имѣетъ школа, задача которой и состоитъ въ томъ, чтобы посредствомъ обученія и воспитанія способствовать всестороннему развитію питомцевъ. Своимъ вліяніемъ школа, такъ сказать, сглаживаетъ или исправляетъ нежелательные слѣды, заложенные другими вліяніями, и направляетъ духовный ростъ питомцевъ въ желательномъ направленіи“ (Основы, стр. 9).

Все это вмѣстѣ взятое не оставляетъ никакого сомнѣнія: по мнѣнію г. Ельницкаго, педагогика, будучи основана на различныхъ наукахъ и пользуясь средствами, ими указываемыми, рѣшительно можетъ обходиться безъ помощи религіи. Школа дѣлаетъ все, церкви мѣста здѣсь нѣтъ.

Это становится еще яснѣе, если обратить вниманіе на тѣ мѣста книгъ г. Ельницкаго, въ которыхъ онъ все-таки говоритъ о религіозномъ моментѣ въ воспитаніи. Моментъ этотъ, какъ и слѣдовало ожидать, является у г. Ельницкаго весьма второстепеннымъ. Такъ, въ Педагогикѣ мы находимъ главу о „Чувствованіяхъ и ихъ воспитаніи“. Она подраздѣлена на слѣдующіе параграфы: 1) Чувствованія, находящіяся въ связи съ органическими потребностями человѣка. 2) Чувствованія, связанныя съ сознаніемъ своей силы и безсилія. 3) Чувствованія, связанныя съ потребностью къ дѣятельности. 4) Чувствованія, связанныя съ потребностью человѣка къ общественности и съ нравственною его жизнью. Патристическія чувствованія. Замѣчанія, касающіяся нравственнаго воспитанія. Патристическое чувство и его воспитаніе. 5) Религіозное чувство и его воспитаніе. 6) Эстетическое чувство и его воспитаніе“. Изъ одного этого оглавленія видно, что если религіозное чувство и должно быть воспитываемо въ питомцѣ, то лишь на ряду съ другими, равноправными, къ коимъ, между прочимъ, относится и нравственное, такъ что нравственность сама по себѣ, а религіозное чувство само по себѣ. Соотвѣтственно этому въ текстѣ,

на стр. 134 читаемъ: „Развитіе религіознаго чувства въ воспитываемомъ должно составлять одну изъ главныхъ задачъ воспитанія... Въ требованіяхъ религіи, заповѣдяхъ Божіихъ, нравственныя требованія находятъ свое высшее утвержденіе. Нигдѣ религія не расходится съ нравственными требованіями, а напротивъ, вездѣ послѣднія освѣщаются первой“. Такимъ образомъ, не можетъ возбуждать спора, что надо воспитывать къ нравственности, говоритъ авторъ. Что же до религіи, то она, какъ явствуетъ изъ его словъ, получаетъ свое мѣсто только потому, что поддерживаетъ нравственность и не расходится съ ней. Нравственность есть, слѣдовательно, безспорный элементъ, а о допущеніи религіи надо еще поговорить. Это и неудивительно. „Духъ человѣческій, говоритъ авторъ (Основы, стр. 43), посредствомъ присущей ему дѣятельности постигаетъ высшія идеи, каковы на примѣръ идеи истины, добра, прекраснаго и т. п. Въ процессъ постиженія этихъ идей дѣйствуютъ совмѣстно всѣ силы духа; процессъ этотъ составляетъ высшую дѣятельность человѣческаго духа, называемую обыкновенно разумомъ“. Если высшая дѣятельность человѣческаго духа есть дѣятельность разума, то, понятно, вѣрѣ нѣтъ мѣста. И такимъ образомъ мы снова имѣемъ подтвержденіе того, что религіозный элементъ есть только терпимый, а никакъ не высшій и окончательный.

Посему, правда, въ главѣ о нравственномъ воспитаніи говорится о религіозно-нравственныхъ назиданіяхъ, но мимоходомъ и въ ряду другихъ средствъ, именно: „Для нравственнаго назиданія служатъ религіозно-нравственныя поученія, составленіе нравственныхъ выводовъ изъ историческихъ разсказовъ, ознакомленіе съ жизнью и дѣятельностью высоконравственныхъ людей... запечатлѣніе въ душѣ подходящихъ поэтическихъ образовъ... и указанія на лучшія, достойныя подражанія проявленія современныхъ лицъ“ (Педагогика, стр. 130). Иными словами, религіозно-нравственныя поученія, конечно полезны, но лишь въ ряду другихъ,

столь же полезныхъ и равноправныхъ средствъ назиданія. Въ Основахъ, на стр. 61, та же мысль выражена въ слѣдующихъ словахъ: „Наставленія и назиданія, имѣющія въ основаніи своемъ нравственныя начала, тоже способствуютъ нравственному воспитанію питомцевъ... Сюда же относится также заложеніе въ душѣ питомцевъ высшихъ нравственныхъ идеаловъ, которые могутъ направлять дѣятельность къ добру. Каждый изъ учебныхъ идеаловъ можетъ въ большей или меньшей степени способствовать работѣ нравственныхъ идеаловъ. Но особенно важное значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ Законъ Божій, художественныя словесныя произведенія, исторія и другіе предметы“.

Строго слѣдуя своей психологической теоріи, авторъ отдѣляетъ, въ педагогикѣ, главу о воспитаніи чувствъ, въ томъ числѣ и нравственныхъ, отъ главы о воспитаніи воли, въ которой параграфъ 3 посвящаетъ „Направленію воли къ добру“, причемъ единственнымъ его авторитетомъ, на стр. 147, является Аристотель. Этотъ философъ, по словамъ г. Ельницкаго, совершенно справедливо сказалъ, что „главная задача нравственнаго воспитанія заключается въ томъ, чтобы заложить въ человѣкѣ любовь къ тому, что должно привлекать, и ненависть къ тому, что слѣдуетъ ненавидѣть“. Но онъ, понятно, не могъ сказать, что эта задача въ сущности заключается въ другомъ, въ томъ, чтобы приучить человѣка подчинять свою волю волѣ Божіей, а потому не говоритъ этого и г. Ельницкій.

Если такимъ образомъ въ вопросахъ нравственнаго воспитанія религіозное вліяніе является только случайно и какъ бы мимоходомъ, то какіе же совѣты даетъ г. Ельницкій о религіозномъ собственномъ воспитаніи? Нечего удивляться, что мнѣнія его здѣсь весьма смутны.

„Для возбужденія религіознаго чувства лучшимъ средствомъ служить сосредоточеніе вниманія на религіозныхъ мысляхъ и на священнодѣйствіяхъ (Педагогика, стр. 52). Но къ чему само религіозное чувство?



Г. Ельницкій нѣсколько разъ касается этого вопроса и рѣшаетъ его по-истинѣ страннымъ образомъ. Такъ, на стр. 134 Педагогика онъ говоритъ: „Нигдѣ религія не расходится съ нравственными требованіями“, и вслѣдствіе этого, такъ сказать, совпаденія „истинно религіозное воспитаніе прекрасно настраиваетъ душу. Религія связываетъ человѣка съ высшимъ, духовнымъ міромъ; религіозное воспитаніе приучаетъ уноситься духомъ въ этотъ высшій духовный міръ“. И въ другомъ мѣстѣ: „Сущность религіозности состоитъ въ глубокой вѣрѣ въ Бога, въ благоговѣніи и умиленіи предъ Нимъ и въ сердечной готовности исполнять требованія исповѣдуемой религіи“ (Основы, стр. 54). Нѣтъ никакого сомнѣнія, что всѣ эти опредѣленія менѣе всего выражаютъ истинное понятіе о православной вѣрѣ, ибо она не основа только для нравственныхъ поступковъ въ жизни и не чувство только умиленія, а живое отношеніе къ Богу, столь же необходимое и фактическое, какъ воздухъ для дыханія, какъ пища для питанія. Христіанинъ вовсе не настраивается извѣстнымъ образомъ, а по самому существу живетъ при другихъ условіяхъ, чѣмъ не-христіанинъ. Мы упоминаемъ объ этомъ не для того, конечно, чтобы объяснять всѣмъ извѣстное, а чтобы только указать, въ чемъ именно неправильность взгляда г. Ельницкаго. Онъ именно не останавливается на жизненной сторонѣ религіи, а ограничивается только указаніемъ на ея отвлеченно-нравственную сторону, конечно, существующую, но однако не единственную. Такой коренной недостатокъ разсужденій автора неизбежно приводитъ къ дальнѣйшимъ заблужденіямъ, именно въ вопросахъ о приемахъ религіознаго воспитанія. Онъ вездѣ говоритъ только о какомъ-то приученіи къ будущему исполненію обрядовъ и въ этихъ послѣднихъ видитъ только ихъ умигательную сторону. Такъ, онъ говоритъ между прочимъ: „Общественное богослуженіе въ храмѣ оставляетъ тоже значительный слѣдъ (!?) въ душѣ ребенка. Не говоря уже о томъ, что молитвенное настроеніе находящихся въ храмѣ лицъ

отражается и на ребенкѣ, но и самый ходъ богослуженія не можетъ не дѣйствовать на него и не возбуждать въ немъ религіознаго чувства“ (Педагогика, стр. 136). „Для религіознаго воспитанія полезно также, чтобы исполненіе дѣйствій, имѣющихъ религіозный характеръ, обратилось въ необходимую высшую потребность, въ своего рода высшую привычку“... „Пускай также приучается дитя бывать во время воскресныхъ и праздничныхъ дней въ церкви въ богослуженіи и стоять тамъ съ надлежащимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ“ (Тамъ же). „Привыкнувъ съ юныхъ лѣтъ ходить въ праздничные дни въ церковь... питомцы и въ зрѣлые годы будутъ проявлять привычныя чувства и дѣйствія и будутъ испытывать непріятное чувство при всякомъ уклоненіи отъ требованія религіи“ (Основы, стр. 55). Такимъ образомъ исполненіе „требованій церкви“ является только благочестивой привычкой, потребной для поддержанія въ себѣ нѣкотораго неопредѣленнаго нравственнаго настроенія и умиленнаго состоянія. О томъ же, что это есть условіе истинной жизни, что повиновеніе церкви необходимо для спасенія души, объ этомъ нѣтъ и рѣчи, да и не можетъ ея быть въ педагогикѣ, исключительно основанной на физиологій, психологій и логикѣ. Доходить это до того, что прямо и опредѣленно самое участіе въ Таинствахъ низводится на степень привычекъ: „Пускай питомецъ приучается къ исполненію религіозныхъ требованій (напримѣръ говѣнія), возлагаемыхъ Церковью на каждого изъ членовъ ея“ (Педагогика, стр. 136). Г. Ельницкій какъ бы и не подозреваетъ, для чего говѣютъ, не подозреваетъ, что это не одно только требованіе Церкви, а и необходимое среди житейской суеты условіе къ принесенію покаянія, что очень дурно, если дѣти только привыкаютъ къ говѣнію, а не сознаютъ, что оно нужно для умирненія и спасенія ихъ души, и что говѣніе только по привычкѣ не принесетъ имъ надлежащей пользы.

Такова педагогика, хотя и предлагаемая православному народу, но не ищущая сво-

ихъ основаній въ вѣрѣ православной. Нѣтъ нужды прибавлять, имѣетъ ли она какую нибудь цѣну для нашей школы, можно ли увлекаться видимой ея твердостью, будто бы обусловленной научными ея основаніями. Наоборотъ, эта педагогика менѣе всего тверда, основана на фантастическихъ данныхъ, ея зданіе построено на пескѣ, и нашей русской школѣ нечему у нея учиться.

Какъ мы сказали въ началѣ, мы разбираемъ книги г. Ельницкаго только со стороны ихъ характерности для извѣстнаго педагогическаго направленія, и посему остальныхъ ихъ свойствъ,—достоинствъ и недостатковъ, какъ принадлежащихъ не направленію, а автору, не касаемся.

Н. Горбовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Отъ Совѣта С.-Петербургской духовной академіи о приемѣ въ августъ мѣсяцъ 1891 г. студентовъ въ академію.**

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣетъ быть во второй половинѣ августа настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ наукъ семинарій, съ званіемъ студента, или классической гимназій, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 15 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительно окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназій; б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному своему желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто нихъ, надлежаще удостоверенныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ; в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья; г) документъ о состояніи, въ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство; д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ; е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить

въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—письменному: по священному писанію новаго завѣта, логикѣ и латинскому языку, и устному: по основному богословію, русской церковной исторіи, греческому языку и одному изъ вѣдѣхъ языковъ—французскому или нѣмецкому, по желанію экзаменуемыхъ; 5) повѣрочное испытаніе будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приемъ на казенное содержаніе будетъ производенъ согласно § 112 устава академіи, въ коемъ изъяснено: „Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академіи (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдававшимъ оное удовлетворительно принимаются: лучше—казенно-коштными студентами, остальные—своекоштными“; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ определяется въ вѣстимостию академическихъ зданій (въ 1891—1892 учебномъ году можетъ быть принято въ зданіе академіи, въ качествѣ пансіонеровъ, ограниченное число студентовъ). Въ зданіи академіи, своекоштными студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 р.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента; съ прибавленіемъ назначенной правленіемъ академіи сумми (50 р.) на первоначальное образованіе, въ два срока, именно въ сентябрѣ (162 р. 50 к.—112 р. 50 к. изъ годового оклада—50 р. одновременно на первоначальное образованіе) и въ январѣ (112 р. 50 к.). Неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца, увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются. 9) Окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе, они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками.

1—1

*Отъ придворнаго означенника церковныхъ вещей*

## Я. ВИТАЛЕВА.

*Москва, Никольская, д. графа Шереметева.*

По разосланнымъ преисъ-курантамъ моего магазина поступаетъ много требованій на церковную утварь и другія громоздкія и тяжелыя вещи, съ приложеніемъ одного почтоваго адреса, но такъ какъ пересылка подобныхъ вещей почтой крайнѣ неудобна, а часто и совсѣмъ невозможна, то во избѣжаніе лишней переписки, прому всѣхъ желающихъ выписывать означенныя церковныя вещи прилагать адресъ ближайшаго города или станицы ж. дор. Въ магазинѣ имѣется постоянно, въ огромномъ выборѣ, церковная утварь серебряная 84-й пр. и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и киотовъ, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. и на все это, а равно и на отдѣлку церквей принимаются заказы.

**Яковъ Виталевъ.**

10—9



### ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы, подрясники, мѣховыя и ватн. вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднымъ высылаю по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139).

Магазинъ **Навля Золкина.**

12—2

### ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА

(бесѣды со старообрядцами), вып. I, цѣна 30 к., съ перес. 40 к.; вып. II, 50 к., съ перес. 60 к. Оба выпуска въ переплетѣ съ перес. 1 р. 20 к. Книго-

продавцамъ и Братствамъ 25%, уступки и пересылка на счетъ автора. Адресъ: Вологда, епархіальному миссіонеру священнику **І. Полянскому.**

1—1

## ТАБЛИЦА

5% облигацій 1-го восточнаго займа 1877 г. 50 руб. дост. 2-го десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражъ 23-го февраля 1891 г.

№ №			№ №			№ №			№ №		
отъ	до	число лист.	отъ	до	число лист.	отъ	до	число лист.	отъ	до	число лист.
17018	17183	166	568	587	20	579	580	2	986	576033	48
186	218	34	589	726	138	331649	331724	76	576036	105	70
35401	35600	200	191248	191447	200	733	845	113	598560	598759	200
43523	43620	98	195470	195669	200	365022	365025	4	599424	599427	4
622	723	102	201362	201561	200	027	222	196	433	548	116
86324	86523	200	208281	208468	188	438562	438761	200	561	640	80
122061	122260	200	219840	219923	84	447562	447761	200	640263	640462	200
145794	145993	200	232926	233125	200	454962	455161	200	651196	651395	200
152521	152527	7	259289	259488	200	460562	460761	200	690560	690663	104
152529	152531	3	272271	272470	200	486362	486561	200	706	801	96
533		1	290985	291184	200	525178	525377	200	693402	693517	116
535	545	11	331524	331529	6	560023	560222	200			
547	566	20	535	537	3	575893	575974	82			

Всего 6,188 облигацій на сумму 309,400 руб.

### 100 руб. достоинства.

№ №			№ №			№ №		
отъ	до	число лист.	отъ	до	число лист.	отъ	до	число лист.
20960	21063	124	716	740	25	392217	392416	200
21085	160	76	742	810	69	398617	398816	200
62189	62224	36	235477	235676	200	444508	444707	200
226	389	164	236078	236122	45	490775	490905	131
101642	101719	78	124	278	155	921	945	25
721	842	122	268940	269139	200	948	951	4
119315	119514	200	276960	276991	12	490955	490988	34
123550	123708	159	993		1	996	491001	6
710	750	41	995	277181	187	505851	506050	200
143767	143966	200	291070	291269	200	506251	506350	100
153156	153355	200	303736	303935	200	352	451	100
179715	179782	68	345253	345452	200	515640	515839	200
179784	179915	132	353307	353473	167	519675	519836	162
201483	201682	200	475	507	33			
203609	203714	106	384217	384416	200			
						Итого 5,862 обл. на сум. 536,200 р.		

### 1,000 руб. достоинства.

№ №			№ №		
отъ	до	число лист.	отъ	до	число лист.
42390	42589	200	572	678	107
45631	45647	17	99798	99801	4
651	669	19	803	838	36
671	706	36			
708	835	128			
83179	83378	200			
84180	84224	45			
227	277	51			
279	291	13			
295	381	87			
383	386	4			
88473	88535	63	Итого 1,040 обл. на суму 1,040,000 р.		
88538		1			
542	88570	29			

Всего 6.402 обл. на сумму 1.576,200 руб.

Теченіе процентовъ по симъ вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ прекращается и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ 1 іюня 1891 года.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ. КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Свя-  
тѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій Чет-  
вертокъ, въ 4 д. л., съ кино., на сѣрой бум., въ  
бум. 20 к.

Евангелія, чтомья во святый Великій  
Четвертокъ на литургіи, на умовеніи ногъ  
и по умовеніи ногъ, и во святый Великій  
Пятокъ на утрени и вечерни, на слав. яз.,  
церк. печ., въ листъ, съ кино., на бѣлой бум., въ  
бум. 45 к., въ 16 д. л., безъ кино., на велен. бум.,  
въ бум. 20 к., на бѣлой бум., въ кол. 45 к., въ  
бум. 8 к., гражд. печ., въ лозери. 25 к., въ бум.  
15 к.

Евангелія (12 евангелій), чтомья во свя-  
тый Великій Пятокъ на утрени, въ 16 д. л.,  
на слав. и русск. яз., въ кол. 50 к., въ бум.  
15 к., на русск. яз., въ кол. 45 к., въ  
бум. 10 к.

Канонъ о распятіи Господни и на плачь  
Пресвятыя Богородицы, въ 8 д. л., церк. печ.,  
съ кино., въ бум. 15 к. Этотъ канонъ отдѣльнымъ  
брошурою печатанъ въ первый разъ. Изд. С.-Пе-  
тербургской Сунод. типографіи 1891 г.

Плачь на погребеніе Христова, изъ тво-  
реній святаго Дмитрія Ростовскаго, въ 32 д. л.,  
церк. печ., въ бум. 7 к.

Великій Пятокъ и Великая Суббота. По-  
гребеніе Христова, гр. п., въ лент. 1 к.

Акакистъ Вожественнымъ Страстямъ  
Христовымъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ

бум. 25 к., гражд. печ., въ бум. 25 к., въ 32 д.  
л., церк. печ., въ бум. 20 коп., г. печ., въ бум. 20 к.

Акакистъ Живоносному Гробу и Воскре-  
сенію Господню, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум.  
25 к., гр. печ., въ бум. 25 к., въ 32 д. л., церк.  
печ., въ бум. 20 к., гр. печ., въ бум. 20 к.

Пасхальное евангеліе, въ листъ, на 8 зна-  
кахъ (славянскомъ, русскомъ, греческомъ, латин-  
скомъ, польскомъ, чешскомъ, сербскомъ и болгар-  
скомъ), въ коленкоръ, съ золот. тисненіемъ 2 р.,  
въ коленкоръ, съ бронз. тисненіемъ 1 р. 25 к.,  
въ папкѣ 1 р.

Послѣдованіе въ первый день Св. Пасхи,  
въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино., въ бум. 2 к.

Послѣдованіе (враткое) во Св. и Вели-  
кую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую  
Седмицу, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ ко-  
жѣ 40 к., въ кор. 20 к., въ бум. 25 к.

Пентикостарионъ (Триодъ Цвѣтная), въ листъ,  
съ кино., въ кожѣ 2 р. 40 к., безъ перепл. 2 р.  
55 к., въ 4 д. л., безъ кино., на сѣрой бум., въ  
кожѣ 1 р. 75 к., въ кор. 1 р. 55 к., въ бум. 1 р.  
40 к., въ 8 д. л., съ кино., на бѣлой бум., въ  
кожѣ 1 р. 60 к., въ кор. 1 р. 40 к., въ бум.  
1 р. 20 к.

Житіе святаго Василія, епископа Ама-  
сійскаго, и святаго Стефана, епископа  
Пермскаго, церк. печ., въ 8 д. л., цѣна 4 к.  
(Память празднуется 26-го августа).

### ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета,  
митрополита Московскаго, по учебнымъ и  
церковно-государственнымъ вопросамъ,  
изданное подъ редакціей преосвященнаго Саввы,  
архіепископа Тверскаго, въ 7-ми томахъ большаго  
форм. (причемъ томъ V заключаетъ въ себѣ двѣ  
отдѣльныя части).

Каждый отдѣльный томъ (1, 2, 3, 4, первая  
часть 5-го тома и вторая часть 5-го тома, а также  
томъ дополнительный) продается по 2 руб., а осо-  
бый томъ мнѣній и отзывовъ по дѣламъ правосла-  
вной церкви на Востокъ по 3 руб. въ бумажн. пер-  
еплетѣ. Всѣ же томы вмѣстѣ продаются по  
12 рублей.

О содержаніи и значеніи статей, вошедшихъ

въ составъ каждого тома, напечатано въ № 2  
„Церковныхъ Вѣдомостей“ настоящаго года.

Алфавитный указатель къ собранію мнѣ-  
ній и отзывовъ Филарета, митрополита  
Московскаго, по учебнымъ и церковно-го-  
сударственнымъ вопросамъ и къ перепискѣ  
его съ разными учрежденіями и лицами духовными  
и свѣтскими, 715 стр.

Часть 1-я, указатель именной. Часть 2-я,  
указатель предметный, приложеніе, въ ко-  
торомъ помѣщены нѣкоторыя вновь найденныя бу-  
маги московскаго святителя. Цѣна указателя съ  
приложеніемъ 3 рубля.

Приложеніе продается и отдѣльно по цѣнѣ  
40 коп.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святейшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Про-  
курора Святейшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Сунодѣ.—Узаконенія и распо-  
ряженія Правительства.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святейшаго  
Сунода за 1887 годъ. *Прибавленія:* Слово о святомъ Гробѣ Господнемъ и его нынѣшней иногвѣрной  
кустодіи.—Слово въ Великій Пятокъ.—Нареченіе архимандрита Акакія во епископа Балтскаго.—Извѣ-  
стія и замѣтки.—Вѣсти съ православнаго Востока.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

◆ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.  
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 11 апрѣля 1891 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.