

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому — 2 руб. 50 к.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 марта.



Годъ XXI.



1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 31 день января сего года, Всемилоствѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщиковъ церквей: Залѣсской Свято-Васильевской, Гомельскаго уѣзда, Климента *Кирилловича* и Сухаревской Свято-Успенской, Чаусскаго уѣзда, Андрея *Ждановича* золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Архипастырская благодарность.

11 февраля выражена Архипастырская благодарность священнику Вѣйнянской церкви, Могилевскаго уѣзда, Порфирию *Костко* за усердное и полезное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Перемѣны по службѣ.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Любавичской Успенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Василій *Ноздровскій* 23 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

— Псаломщикъ Шерстинской церкви, Гомельскаго уѣзда,

Василій *Космачевскій* 26 февраля рукоположенъ въ санъ діакона.

— Псаломщикъ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда, Михаилъ *Воробьевъ* 23 февраля посвященъ въ стихарь.

— 13 февраля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ, состоящій при Лознянской Вознесенской церкви, Оршанскаго уѣзда, завѣдывающій православными латышами, Андрей *Кедрозъ* по болѣзненному состоянію, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

— 20 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Рижской епархіи, окончившій курсъ Рижской духовной семинаріи, Петръ *Лацаръ* опредѣленъ на мѣсто священника къ Лознянской церкви, Оршанскаго уѣзда, завѣдывающимъ православными латышами.

Священникъ Алексиничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Василій *Соколовъ* 24 февраля скончался.

Штатный діаконъ Гомельской Петро-Павловской Соборной церкви, Онуфрій *Шпаковскій* 25 февраля скончался.

24 февраля, и. об. псаломщика Щавровской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Игнатій *Еленевскій*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждень въ должности псаломщика.

— 1 февраля, резолюціею Его Преосвященства, и. об. псаломщика Ширевичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Христофоръ *Глыбовскій*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утверждень въ должности псаломщика.

9 февраля, резолюціею Его Преосвященства, и. об. псаломщика Меркуловичской церкви, Рогачовскаго уѣзда, Илья *Сткуновъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утверждень въ должности псаломщика.

— Резолюціею Его Преосвященства, и. об. псаломщика Черчерской Р. Богородицкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, Димитрій *Встуховъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утверждень въ должности псаломщика.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ —

1) *Вендорожской*, Могилевскаго уѣзда, съ 13 февраля;

окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 77 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1270 д. муж. п. и 1257 д. жен. п.

2) *Алексимской*, Свинненскаго уѣзда, съ 24 февраля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 78 дес. 1680 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1437 д. муж. п. и 1393 д. ж. п.

б) *Діконское* при—

Гомельской Петро-Павловской Соборной церкви, вакантно съ 25 февраля; жалованья 300 рублей; помѣщенія нѣтъ; церковной земли 70 дес. 1124 кв. с. прихожанъ 2681 д. м. п. 2531 д. ж. п.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

(Къ свѣдѣнію духовенства Могилевской епархіи).

Въ силу § 8, Высочайше утвержденного 14 іюля 1901 года, устава женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, всѣ воспитанницы училища должны помѣщаться въ училищномъ общежитіи, между тѣмъ общежитіе Могилевскаго училища устроено всего на 150 человекъ. По ходатайству Правленія означеннаго училища количество живущихъ въ общежитіи воспитанницъ въ настоящее время увеличено до 200 человекъ. Болѣе этого числа воспитанницъ въ училищномъ общежитіи помѣщаться не можетъ, такъ какъ и эти крайне стѣснены. Вслѣдствіе этого въ будущемъ учебномъ году Правленіе вынуждено будетъ принять въ училище не болѣе 25 воспитанницъ, а въ дѣйствительности ежегодно поступаетъ въ Правленіе до 70 прошенія о принятіи въ училище. О вышеизложенномъ Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Могилевской епархіи.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(къ свѣдѣнію и руководству о.о. завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи).

Во исполненіе журнальнаго постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 11—19 сего февраля за № 91-мъ, учащіе въ церковныхъ школахъ епархіи съ начала 1903 года имѣютъ полу-

чать причитающееся имъ казенное содержаніе изъ подлежащихъ казначействъ не по ассигновкамъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, какъ практиковалось то въ прошедшемъ году, а по личнымъ своимъ письменнымъ требованіямъ въ мѣстныя казначейства (формулированнымъ приблизительно такъ: „покорнѣйше прошу Казначейство выдать мнѣ причитающееся мнѣ же по должности учител школы за мѣсяць жалованье, въ размѣрѣ . . . рублей, согласно требовательной вѣдомости Отдѣленія Могил. Епарх. Училищ. Совѣта“). Личность получателя при семъ должна быть надлежаще удостовѣрена засвидѣтельствомъ приходскаго священника съ приложеніемъ церковной печати. Въ случаѣ полученія жалованья по довѣренности на имя другого лица, довѣренность сія должна быть засвидѣтельствована такимъ же порядкомъ и, кромѣ того, оплочена десятикопѣчнымъ гербовымъ сборомъ.—Сроки для полученія казеннаго содержанія учащими остаются прежніе: ежемѣсячные — для учителей и учительницъ второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ, а равно—и законоучителей второкл. школъ, — полугодичные (20 іюня и 20 декабря)—для учителей школъ грамоты, 00. законоучителей двухклассныхъ и одноклассныхъ школъ и преподающихъ церковное пѣніе въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ.

Духовенству Могилевской епархіи.

24 февраля 1903 года Могилевская Духовная Консисторія слушала: докладъ Секретаря Консисторіи, Валеріана Добровольскаго слѣдующаго содержанія: „Въ виду особой важности и значенія актовъ, вносимыхъ въ метрическія книги и для устраненія возможныхъ на практикѣ затрудненій и недоразумѣній при внесеніи въ эти книги записей о рожденіи и крещеніи, Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно циркулярными указами предписывалось епархіальнымъ начальствамъ, дабы они обратили *особливое* вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей.

Могилевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ духовенству епархіи преподаны цѣлый рядъ указаній и разъясненій по сему вопросу: такъ, въ № 31 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ,

по моему докладу, подробно разъяснены духовенству какъ важность самыхъ метрическихъ актовъ, такъ и то, какъ должно вести записи въ метрическихъ книгахъ.

3 іюня 1902 года Высочайше утверждены правила объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, въ силу которыхъ упразднено изъ обращенія самое слово „незаконнорожденный“ и замѣнено словомъ „внѣбрачный“.

Указаннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ внѣбрачными дѣтьми признаются дѣти: 1) рожденные незамужнею; 2) происшедшія отъ прелюбодѣянія, т. е. отъ сожителства незамужней съ женатымъ и наоборотъ; *) 3) рожденные послѣ смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака или же признанія брака недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка протекло болѣе трехъ сотъ шести дней (ст. 132).

Внѣбрачный ребенокъ, если ему не было присвоено отчества при совершеніи метрической о его рожденіи записи, именуется по отчеству, сообразно имени своего воспріемника (ст. 132²).

Фамилію внѣбрачный ребенокъ именуется одинаково съ отчествомъ, но съ согласія матери и ея отца, если онъ находится въ живыхъ, можетъ именоваться фамиліею матери, принадлежащей ей по рожденію (ст. 132³). Дѣти отъ брака, признаннаго недѣйствительнымъ, сохраняютъ права дѣтей законныхъ. (ст. 131).

Въ силу новыхъ правилъ измѣняется и самая запись въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей.

Не имѣя подъ руками текста Высочайше утвержденныхъ новыхъ правилъ и не получая особаго распоряженія отъ своего Начальства, духовенство епархіи, естественно, можетъ затрудниться при внесеніи въ метрическія книги записей о рожденіи и крещеніи дѣтей, рожденныхъ внѣ брака,—а потому я полагаю-бы необходимомъ, во избѣжаніе могущихъ произойти недоразумѣній, а посему и неправильностей въ записяхъ, разъяснить духовенству епархіи, что при внесеніи въ метрическую книгу актовъ объ окрещеніи внѣбрачнаго ребенка слѣдуетъ писать имя крещеннаго и тутъ же отчество его, если таковое ему при самомъ совершеніи

*) Примѣч. Здѣсь нужно разумѣть только такое прелюбодѣяніе, которое установлено подлежащимъ судомъ.

метрической о его рожденіи записи присвоивается, — но болѣе никакихъ добавленій не дѣлать и слово „незаконнорожденный“ не писать. Въ графѣ о родителяхъ полностью писать только званіе, имя, отчество и фамилію его матери, не прибавляя означенія ребенка незаконнорожденнымъ, т. е. не приписывать словъ „незаконно родила“, какъ это обыкновенно прежде дѣлалось. Если же мать вдова, но послѣ смерти мужа не прошло еще 306 дней, то писать и отца ребенка, указавъ, что онъ умеръ тогда-то; то же дѣлать и при матеряхъ, бракъ которыхъ расторгнуть, по винѣ мужа, или признанъ недѣйствительнымъ, т. е., писать и отца ребенка, но указать, что бракъ ихъ расторгнуть, или признанъ недѣйствительнымъ, тогда-то; если же со дня смерти, расторженія брака или признанія брака незаконнымъ прошло болѣе 306 дней, то въ графѣ о родителяхъ писать только имя матери. Въ графѣ о воспитанникахъ, обычно, писать тѣхъ лицъ, которыя воспринимали крещаемого отъ купели.

При внесеніи же въ метрическія книги записи о рожденіи и крещеніи подкидыша, родители котораго не обнаружены, означать только имя крещаемого, а также и время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены официальными данными, въ графѣ же о родителяхъ дѣлать отмѣтку — „родители его неизвѣстны“. Приказали и Его Преосвященство утвердить — вышеуказанный докладъ Секретаря Консисторіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства епархіи въ потребныхъ случаяхъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды — Архипастырская благодарность. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. — Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Собранія. — Духовенству Могилевской епархіи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи В. Добровольскій.

Печат. дозвол. 1903 года 28 февраля. Цензоръ, Каѳедра́льный Протоіерей І. Исай. Могилевъ на Днѣпрѣ, Типо-Литографія Ш. А. Фридриха.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта.

№ 7.

1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ первую пассію Великаго поста.

И егда приидоша на мѣсто, нарицаемое лобное, ту распяша Его и злодѣя, оубо одесную, а другою ошуюю (Лк. 23, 33).

Итакъ, этотъ Учитель изъ Назарета, взволновавшій умы людей и многихъ заставившій увѣровать въ Себя, какъ истиннаго Мессію, сына Божія, теперь на крестѣ, прятень къ злодѣямъ. Какое торжество, какая радость для злобныхъ враговъ Іисуса! Они достигли цѣли, ими желанной; имъ нечего теперь тревожиться и опасаться за свое, такъ ревниво оберегаемое ими званіе учителей Израилевыхъ. Голосъ, обличавшій ихъ неправды, умолкъ; громовыя рѣчи, потрясавшія сердца людей и на смерть поражавшія знатныхъ фарисеевъ и саддукеевъ, уже не будутъ больше раздаваться въ стѣнахъ храма. Сребролюбивые начальники могутъ теперь не бояться прекращенія выгодной для нихъ торговли въ притворахъ Соломоновыхъ, ибо никто не посмѣетъ съ такимъ дерзновеніемъ возстать противъ ихъ привилегій или, вѣрнѣе, злоупотребленій. И они радуются и торжествуютъ. Длинными процессіями, сопровождаемые многочисленными толпами народа, враги Христа устремляются изъ града на Голгоѳу, чтобы насладиться зрѣлищемъ позора Сына Человѣческаго. Ихъ не трогаетъ видъ ужасныхъ мученій, ихъ не умиляетъ кроткое терпѣніе Страдальца, сердца ихъ не чувствительны для состраданія, ибо полны злобы и ненависти

смертельной. „*Уа, разоряяй церковъ и трети денни созидай; спасися самъ и снуди съ креста... чины спасе, себе-ли не можетъ спасти?* (Мрк. 15, 29—31). Такъ издѣваются, такъ глумятся они надъ Страдальцемъ! А бѣдный и несчастный народъ, предавшійся водительству злобныхъ враговъ Христа, въ ослѣпленіи ума своего повторяетъ слова наставниковъ своихъ.

Примѣръ іудеевъ, ругающихся надъ своимъ распятымъ царемъ, увлекаетъ къ подражанію и римскую стражу. Для грубыхъ и невѣжественныхъ римскихъ воиновъ издѣвательства надъ распятымъ явились средствомъ убить и оразнообразить скучное, утомительное состояніе у креста. Ближе другихъ находясь къ пригвожденному, они не ограничиваются одними словесными насмѣшками надъ Нимъ, но чинятъ свои издѣательства и дѣйствіями. Когда Божественный Страдалецъ, томясь въ тяжелыхъ, предсмертныхъ мукахъ, почувствовалъ столь естественную въ его состояніи жажду и кротко выразилъ это свое желаніе, тогда одинъ изъ воиновъ, какъ бы отвѣчая на Его просьбу, съ грубыми, пошлыми шутками, рассчитанными на эффектъ среди толпы, подаль Ему питье *есмирнмено*. Онъ же, *вкуши, не хотяше пити* (Мѳ. 27, 34).

Но неужели-же одни злобныя, мрачныя лица видѣлись Страдальцу, когда онъ усреплялъ свой взоръ на людей, за спасеніе которыхъ умиралъ? Неужели-же среди окружающихъ крестъ не нашлось душъ сострадательныхъ, которыя бы усладили послѣднія минуты жизни Богочеловѣка? Неужели не было здѣсь сердецъ благородныхъ, которыя бы возстали на защиту поруганной невинности и дерзновенно исповѣдывали Его Сыномъ Божіимъ, Икупителемъ міра?

Нѣтъ! и среди неистовствъ злобы и ненависти, окружавшихъ крестъ, нашлись смѣлые исповѣдники Христа, открыто высказавшіе Ему чувства вѣры и благоговѣнія. Не много, правда ихъ, но тѣмъ драгоцѣннѣе ихъ чувства, тѣмъ назидательнѣе ихъ примѣръ, тѣмъ возвышеннѣе ихъ добродѣтель. Рядъ этихъ святыхъ именъ открываетъ благородный разбойникъ, во единомъ часѣ рая сподобившійся. Въ тяжкихъ преступленіяхъ повиненъ онъ былъ, не одно кровавое дѣло лежало на его душѣ. Если вѣрить благочестивому преданію, что этотъ разбойникъ былъ въ числѣ тѣхъ, которые напали на святое семейство во время бѣгства его въ Египетъ, то надо признать, что его разбойническая жизнь продолжа-

лась долго къ ужасу мирныхъ жителей. За это время сердце его огрубѣло, въ немъ погасли лучи свѣта Божія, въ немъ не было мѣста состраданію и прощенію. Рука его безъ содроганія наносила предательскій ударъ, сердце его было безжалостно къ мольбамъ о пощадѣ. Схваченный послѣ продолжительной, бурной и преступной жизни, онъ по дѣламъ, по собственному его признанію, осужденъ былъ на позорное наказаніе. Туже участь съ нимъ раздѣлялъ и другой разбойникъ, товарищъ по преступленію. Съ злобой на своихъ распинателей, съ ругательствами на устахъ, съ преступными намѣреніями въ душѣ взошли злодѣи на кресты. Смерть незримо витала надъ ними, она раскрыла свои мрачныя объятія и готова была поглотить ихъ. Предъ огуманенными отъ страданій взорами преступниковъ длинной вереницей проходятъ картины грабежей, насилій и убійствъ, которыми они прежде тѣшились и за которыя теперь такъ жестоко платятся. Проснувшаяся совѣсть, какъ молотомъ, стучитъ въ душѣ. Отчаяніе овладѣваетъ душой одного разбойника и онъ съ проклятіями на устахъ готовъ низринуться въ преисподнюю. Между тѣмъ другой разбойникъ, подъ влияніемъ угрызений совѣсти, начинаетъ глубоко каяться въ своихъ преступленіяхъ. О, какъ бы онъ желалъ загладить свои грѣхи и какую угодно цѣною искупить обиды, имъ причиненныя! Но продолженія жизни земной не дастъ ему правосудіе человѣческое, за то для него занимается заря новой, райской жизни. Висящій съ нимъ рядомъ Божественный Страдалецъ одинъ знаетъ глубину его покаяннаго чувства; не разъ, быть можетъ, Онъ бросаетъ на него кроткій свой взоръ, полный сочувствія и одобренія. Въ душѣ преступника появляется надежда, предвозвѣстница спасенія. Съ удивленіемъ взираетъ разбойникъ на Того, Чей одинъ взоръ согрѣлъ и умягчилъ его преступную душу и отъ удивленія скоро переходитъ къ благоговѣнію. Онъ видитъ на лицѣ Страдальца кроткое, любовное выраженіе, онъ слышитъ слова всепрощенія, которыя шлетъ распинателямъ и мучителямъ Христось, и сердце его воспламеняется горячею вѣрою въ Искупителя. Не будучи въ состояніи болѣе удержатъ порывовъ своего сердца, онъ обращается къ Господу съ словами вѣры и надежды и тихо шепчетъ ему: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи* (Лк. 23, 42) Сердцевѣдецъ, предъ которымъ открыты глубины сердца человѣческаго, видитъ ту душевную дра-

му, которую переживает мучимый совѣстію разбойникъ, знаетъ Онъ искренность его раскаянія и твердость вѣры въ Него, какъ Единственнаго Цѣлителя душъ человѣческихъ и посему въ отиѣтъ на исповѣданіе разбойника со креста шлеть ему совершенное прощенье: *днесъ со Мною будещи въ рай* (Лк. 23, 43).

Тихо, незамѣтно совершился этотъ разговоръ Христа съ благо-разумнымъ разбойникомъ. Немногіе изъ окружавшихъ позориче слышали слова исповѣданія и прощенья и между ними несомнѣнно слышалъ возлюбленный ученикъ Господа, передавшій ихъ и другимъ въ назиданіе и утѣшеніе. Умолкъ разбойникъ. Получивъ прощенье отъ Того, Кого онъ исповѣдалъ Господомъ, онъ теперь въ мирѣ и спокойствіи завершалъ свое земное теченіе. Но на мѣсто его уже готовился выступить новый исповѣдникъ Христа. Во главѣ римской стражи, приставленной оберегать преступниковъ, стоялъ сотникъ. Не разъ онъ былъ свидѣтелемъ казни, не разъ, быть можетъ, и самолично приговождалъ ко кресту различныхъ преступниковъ. Но никогда еще онъ не исполнялъ своихъ обязанностей съ такимъ смущеніемъ, какъ теперь, никогда раньше не встрѣчалъ онъ преступника столь дивнаго, какъ теперь. Еслибы не позорное тѣло на крестѣ, то онъ готовъ бы скорѣе признать, что не злодѣй, а величайшій праведникъ по роковой ошибкѣ осужденъ на казнь. Никогда на лицѣ человѣка онъ не видалъ такой ясной печати божественности, величія и святости, которыя и сквозь уничтоженный видъ Христа ярко просвѣчивали. Съ нѣмымъ изумленіемъ всматривается онъ и не можетъ оторвать своего взора отъ Страдалца. Все болѣе и болѣе убѣждается онъ въ томъ, что Страдалецъ невинно осужденъ, что не насмѣшекъ и издѣвательствъ надъ собой Онъ заслуживаетъ, а самого глубокаго благоговѣнія и почтенія. Когда же сотникъ увидѣлъ, съ какимъ спокойствіемъ, какъ торжественно и величественно Господь испустилъ Свой духъ, то дальше онъ не могъ удержать словъ, которыя давно уже готовы были срваться съ его устъ: *воистину Сынъ Божій бѣ сей!* воскликнулъ сотникъ (Мѣ. 27, 54).

Съ великимъ утѣшеніемъ душевнымъ наблюдая примѣры крѣпкой вѣры въ Господа со стороны людей, не слышавшихъ Его ученія и не видѣвшихъ Его чудесъ, не тѣмъ-ли болѣе надо ожидать у креста самыхъ горячихъ выраженной преданности, любви

и почтенія отъ лицъ, Имъ облагодѣтельствованныхъ, свидѣтелей Его ученія и чудесъ? Гдѣ же тѣ читатели Христа, недостатка въ которыхъ не было при жизни Спасителя? Гдѣ прежде всего Богоматерь, съ нѣжностію воспитавшая своего Сына и такъ любовно къ Нему относившаяся? Если кому, то ей необходимо быть у креста Умирающаго, чтобы принять послѣдній Его вздохъ. И она несомнѣнно здѣсь, въ толпѣ народной, но не зрительницей страданій сына своего является она, а участницей, въ душѣ переживая муки, равныя крестнымъ. Сбылось надъ ней прореченіе старца Симеона: оружіе скорбное пронзило ея сердце. Колочія шпы терновника, увѣнчавшія Божественное чело ея сына, изранили и ея душу. Съ невыразимой мукой въ душѣ, со взорами, отуманенными слезами, взирала она на сына своего и матерски восклицала: увы мнѣ, свѣте мой, увы мнѣ, чело и утроба моя возлюбленная! Вижу ты нынѣ, возлюбленное мое чело и любимое, на крестѣ висяща и узавляюся горцѣмъ сердцемъ (стих. въ вел. Пятокъ). Но слагающая вся въ сердцѣ Богоматерь болѣе другихъ проникала въ тайну Божественнаго своего Сына и болѣе другихъ была приготовлена къ вѣрѣ въ воскресеніе Его. Ея печаль посему въ глубинѣ души растворялась надеждой воскресенія. Совершенно въ иномъ настроеніи находились ученики Господа. Послѣ того, какъ Господь былъ схваченъ въ саду Геесиманскомъ и ученики Его въ ужасѣ разбѣгались, мы болѣе не видимъ ихъ около Учителя. Правда, Петръ рѣшился было сопровождать Христа во дворъ первосвященника, но только затѣмъ, чтобы трикратно отречься отъ Него. Одинъ любящій Іоаннъ неотступно пребываетъ около Учителя въ послѣдніе скорбные дни Его земной жизни. Будучи знаемо архіереови, онъ безпрепятственно проникъ въ дворъ первосвященника и былъ свидѣтелемъ униженій здѣсь Христа, видѣлъ потомъ грубыя издѣвательства надъ Нимъ въ преторіи Пилата, сопровождалъ Господа въ скорбномъ шествіи Его на лобное мѣсто и не удалялся отъ креста до самой смерти Богочеловѣка. Объ остальныхъ ученикахъ Евангелисты умалчиваютъ. Страха ради іудейска они, надо полагать, пребывали вдали отъ событій послѣднихъ дней. Состояніе ихъ духа было смятено въ высшей степени: они колебались между вѣрой и сомнѣніемъ. Слова путниковъ Эммаусскихъ, полныя нескрываемаго сомнѣнія, были, вѣроятно,

отраженіемъ общаго настроенія учениковъ Христа. Сердца ихъ, не озаренные пока благодатію Духа Святаго, были не чужды робости и боязливости, такъ свойственныхъ сынамъ Израиля. Только послѣ того, какъ почилъ на апостолахъ Утѣшитель, они исполнились мужества и неустрашимости, съ дерзновеніемъ всюду свидѣтельствуя о Христѣ. Въ настоящее же время большую смѣлость показали тайный ученикъ Господа, Іосифъ изъ Аримаеи. Онъ не убоился злобы и ненависти начальниковъ іудейскихъ, объявившихъ уже отлученіе на всякаго, кто рѣшился бы признать себя приверженцемъ Христа, его не устранила опасность лишиться почетнаго званія, которымъ онъ владѣлъ, будучи членомъ синедріона: сей благообразный мужъ, *дерзнувъ видѣ къ Пилату и проси тѣлесе Иисусова* (Мрк. 16: 43). Святое дѣло милосердія нашло себѣ сочувствіе и въ другомъ знатномъ и, подобно Іосифу, тайномъ ученикѣ Спасителя, Никодимѣ. Любовь къ Божественному Учителю объединила ихъ родственныя души. Съ плачемъ и рыданіями сняли они со креста пречистое тѣло Христа, съ великимъ благоговѣніемъ приступили къ отдаію послѣднихъ почестей Умершему. Іосифъ съ радостію отдаетъ для погребенія ту новую каменную пещеру, которую онъ приготовилъ для себя въ своемъ саду, а Никодимъ приноситъ драгоценныя масти, *смѣшеніе смрънено и алойно, яко литръ сто* (Іоанна 19: 39). Умершій, какъ злодѣй, на крестѣ, Искупитель такимъ образомъ былъ погребенъ истинно поцарски. Указаніемъ подвига тайныхъ учениковъ Христа св. Евангелисты оканчиваютъ исторію страданій Господа. Они не исчисляють именъ другихъ расположенныхъ къ Христу лицъ, ничего не говорятъ они и о святыхъ женахъ, съ плачемъ и рыданіемъ провожавшихъ Господа на пропятіе, изъ которыхъ нѣкоторыя вскорѣ явятся у гроба, чтобы помазать Тѣло Спасителя благовоніями. Ихъ сокрушенные вздохи, ихъ сочувственныя рѣчи, ихъ слезы состраданія при видѣ крестныхъ мученій Учителя и Господа были каплей среди цѣлаго моря неистовыхъ воплей и страшныхъ хуленій, раздававшихся у креста. Что же? утолилась-ли злоба враговъ Господа по крайней мѣрѣ теперь, когда они достигли своей цѣли, когда опасный для нихъ Учитель умеръ позорно, сомкнулъ уста, взывающія о мщеніи и призывающія проклятіе на ихъ головы? Со смертію вѣдь обычно кончаются всѣ земные счеты и покой мертвеца всегда считался

священнымъ. Но не для враговъ Христа. Они и въ гробѣ не оставляютъ Господа въ покоѣ. Испросивъ позволенія у Пилата, они запечатываютъ гробъ и приставляютъ къ нему стражу. Какая непримиримая злоба, какая поистинѣ дьявольская ненависть! Но удержимся, бр., отъ словъ осужденія и порицанія, ибо человѣку не дано право осуждать другого. Поразмыслимъ лучше о томъ, не повинны ли предъ Господомъ и мы въ сихъ же чувствахъ, которыя осуждаемъ, не наносимъ ли и мы Спасителю нашему язвъ, подобныхъ тѣмъ, которыя изранили Его пречистое тѣло, ибо возможно, по слову апостола, снова мучить Господа, *второе распинать Ею* (Евр. 6, 6,)? Но какъ это возможно, съ изумленіемъ спросите вы, когда мы всё твердо вѣруемъ, что Господь воскресъ и теперь сидитъ одесную Силы и снова придетъ во славу, но не для страданій, а чтобы судить живыхъ и мертвыхъ? Вопросъ сей, бр., подобенъ тому, съ которымъ иѣкогда въ страшный день суда обратятся къ Господу осужденные на муку вѣчную: *когда ты видѣхомъ амуща, или жаждуща, или странна, или нага, или больна, или въ темницѣ и не послужихомъ тебѣ* (Мѣ. 25, 44)? Послѣ того, какъ облако скрыло Господа, возносящагося съ горы Елеонской, Онъ уже не видимъ для насъ въ тѣлесномъ образѣ, по духовно Онъ присутствуетъ на землѣ, избравъ мѣстомъ обитанія для себя тѣхъ же людей, которыхъ Онъ искушалъ крестною Своєю смертію: *понеже не сотвористе единому сизъ меньшихъ, ни мнѣ сотвористе* (Мѣ. 25, 45). Итакъ, христіанинъ, ты всегда имѣешь предъ собою Господа въ лицѣ твоихъ братій и по сему поразмысли, что когда ты остаешься глухъ и нечувствителенъ къ ихъ нуждамъ, когда ты отвращаешь свой взоръ, чтобы не видѣть скорби, тѣсноты, бѣдности и униженій меньшихъ сихъ, то ты не иное что творишь, какъ то, что сдѣлалъ Пилатъ, умывшій руки въ водѣ и сказавшій: *неповиненъ семъ отъ крове праведника сего* (Мѣ. 27, 24). Когда ты питаешь въ сердцѣ твоемъ вражду противъ брата твоего, всячески злоумышляешь противъ него, ищешь его погибели, то не забывай, что тоже творили съ Господомъ враги Его и ты уподобляешься имъ въ своихъ дѣяніяхъ. Когда ты позоришь, клеветишь и унижаешь доброе имя ближняго и радуешься и торжествуешь при видѣ его несчастія, то ты наносишь пакости и поношенія не ему только, но Христу, его Искупителю. Но можно ли, бр., исчислить всю бездну

грѣховъ, которыми мы безчестимъ святое *Имя*, нареченное на насъ (Іак. 6, 6), и *второе* ими *распинаемъ* Господа (Евр. 6, 6).

Да не будетъ же намъ брать повода для себя отъ злобы и ненависти враговъ Христа; *отложимъ* *опа* *темная* и *облечемся во оружія свѣта* (Рим. 13, 12). Дадимъ мѣсто въ душѣ нашей слезамъ умиленія, которыми оросила крестъ Христовъ Богоматерь, стяжимъ исповѣданіе разбойника, благоразуміе сотника, воодушевимся на подвиги самоотверженія примѣромъ Іосифа и Никодима Приидите, ублажимъ Іосифа пріснопамятнаго! Амгнь.

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Житрофанъ*.

ИЗЪ ИСТОРИИ ОРГАНОВЪ УПРАВЛЕНІЯ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІЕЙ КОНЦА XVIII-го И НАЧАЛА XIX-го СТОЛѢТІЯ *).

Правленія и заказы въ районѣ подвѣдомственныхъ имъ церквей перемѣщались, вслѣдствіе извѣстныхъ обстоятельствъ. Такъ, Кричевское правленіе перенесено было въ Чаусы. Отъ 31 марта 1799 г. въ Бѣлорусскую духовную консисторію изъ Кричевскаго духовнаго правленія вступило слѣдующее доношеніе: „Кричевское духовное правленіе находится нынѣ въ собственномъ бывшаго Кричевскаго протопопа Павла Костенича домѣ, который нынѣ заводитъ оный протопопъ въ продажу. Выстроенная въ Кричевѣ коштомъ покойнаго князя свѣтлѣйшаго ²⁾ школа, въ которой прежде сего было духовное правленіе, въ такомъ нынѣ состоитъ неурядкѣ, что починить ее за сто руб. нельзя. Особаго для правленія дому въ Кричевѣ никакъ отыскать не можно. Почему правленію въ Кричевѣ нынѣ быть нѣтъ гдѣ, а по нижеслѣдующимъ обстоятельствамъ и несовмѣстно. Ибо правленіе требуетъ, кромѣ протопопа, двухъ присутствующихъ, но изъ Кричевскихъ священниковъ ииодного нѣтъ такого, который-бы могъ способенъ быть по своему къ письменнымъ дѣламъ знанію, въ званіе присутствующаго. За рѣкою Сожемъ имѣется подчиненныхъ сему правленію церковей 37, а по сей сторонѣ рѣки Сожа только 15. Жительство нѣкоторыхъ засожскихъ священноцерковнослужителей разстояніемъ простирается до Кричева болѣе 50, а нѣкоторыхъ болѣе 70 верстъ. Какъ посему, такъ и за разлитіемъ въ весеннее и осеннее время той рѣки Сожа

*) Окончаніе, — см. № 6.

2) Григорія Александровича Потемкина († 1791 г.).

въ срочное время иногда не могутъ они въ правленіе доставлять указныхъ репортовъ и вѣдомостей, также метрическихъ троечастныхъ книгъ и исповѣдныхъ росписей, чѣмъ нерѣдко причиняютъ духовному правленію, въ разсужденіи излишнихъ переписокъ, безпокойство и затрудненіе, а иногда оное въ такомъ случаѣ подвергается бываеъ и указному отъ духовной консисторіи оштрафованію.

Въ городѣ Климовичахъ духовному правленію быть весьма способно 1 потому, что тамъ находится жительство самъ протопопъ; 2 что туда и отголъ во всѣ нужныя мѣста ходить почта; 3 что нынѣ, за выбытіемъ многихъ людей въ другія мѣста, немало остается тамъ праздныхъ домовъ, изъ коихъ для правленія за весьма сходную цѣну можно купить домъ; 4, что изъ близкоживущихъ отъ Климовичъ священниковъ Домамерицкій Григорій и Осмоловицкій Василій Цитовичи, по расторопности своей и по честному поведенію, заслуживаютъ избранія въ званіе присутствующихъ, а Климовицкій дьяконъ Андрей Пономаревъ, яко у письменныхъ дѣлъ изъ весьма малаго положенія съ мая мѣсяца по сіе время съ надлежащею прилежностію трудившійся, въ должность писаря³⁾. Утвержденіе коихъ въ сіе званіе, равно какъ и духовнаго правленія съ Кричева въ Климовичъ переведеніе въ покорности своей относить сіе правленіе Бѣлорусской духовной консисторіи на особое благоразсмотрѣніе и уваженіе. Кричевскій протопопъ и благочинный Іоаннъ Пономаревъ. У дѣлъ Климовицкій діаконъ Андрей Пономаревъ“.

По этому доношенію консисторія отъ 13 мая 1799 года докладомъ представила преосвященному Анастасію свое мнѣніе: „быть духовному правленію въ Климовичахъ, а называться Кричевскимъ“ Владыка положилъ резолюцію: „Се затѣи протопопскія: куды-же паки перевести правленіе, если протопопа изъ Климовичъ вывести? Да чрезъ Климовичи и почта не ходитъ, почему, если нельзя быть правленію въ Кричевѣ, то не можно-ли помѣстити въ городѣ Чериковѣ? Почему подробнѣе разсмотрѣть“.

24 мая (1799 г.) консисторія доложила: „Въ городѣ Чериковѣ двѣ только малоприходныя и никакой руги не имѣющія церкви; два священника недостаточны; перемѣстити туда протопопа на скудное содержаніе обидно. Напротивъ того въ городѣ Чаусахъ

³⁾ Писалъ дьяконъ безграмотно.

три перкви, приходами довольныя, для правленія готовъ выгодный домъ для школы построенный, нынѣ по нахожденію тамо народного училища впустѣ состоящій. Въ окружности города Чаусъ и по смежности Кричевскаго и другихъ вѣдомствъ довольное количество принадлежащихъ церквей сюда наберется. Поэтому перенестъ правленіе въ Чаусы, а въ Климовичахъ быть духовному заказу“. „Быть по сему“, опредѣлили преосвященный. 29 іюля 1799 г. въ Чаусовское правленіе и Климовицкій, Мстиславскій и Шкловскій заказы посланы были указы изъ консисторіи, съ новымъ распределеніемъ между ними церквей¹⁾.

Орша-Горки.

Въ 1798 году скончался Оршанскій протопопъ Павелъ Гомоничъ. Для присутствія въ Оршанскомъ духовномъ правленіи и для благочинія въ состоявшихъ тамо церквахъ консисторія докладомъ 6 іюля 1798 года представила находившагося въ вѣдомствѣ Оршанскаго правленія Горецкаго десятиначальника Іоанна Кутневича съ тѣмъ, чтобы онъ, именуясь Оршанскимъ протоіеремъ, при своемъ приходѣ оставался; во время поѣздокъ о. Кутневича въ Оршу для присутствованія въ правленіе, требы въ его приходѣ въ Горкахъ могли исправлять священники другихъ двухъ имѣвшихся тамъ церквей, 5 августа 1798 г. о. Кутневичъ въ кафедральномъ Преображенскомъ соборѣ произведенъ былъ преосвященнымъ Анастасіемъ въ чинъ протоіерея²⁾. Въ ноябрѣ 1800 года о. Іоаннъ, по прошенію, уволенъ былъ отъ должности; въ февралѣ 1801 года въ Кутенскомъ Божоявленскомъ монастырѣ постриженъ съ именемъ Іоилы³⁾.

Коровчино-Мстиславль.

Мстиславскій протоіерей и церкви Коровчинской настоятель Іоаннъ Скальскій, бывъ чрезъ десять дней боленъ, 10 января 1800 года волею Божіею преставился⁴⁾. По полученіи объ этомъ

¹⁾ АМДК, 1799 г. св. №№ 252—348, д. № 303; св. №№ 333—402, д. № 369. Чаусскимъ протопопомъ былъ родственникъ епископа Анастасія, зять кафедральнаго намѣстника А. Корженевскаго, Михайл Романовскій.

²⁾ АМДК, 1798 г. св. №№ 130—244, д. № 135.

³⁾ Пг. Горючко: «Матеріалы для исторіи церквей Могилев. епархіи», стр. 7 («Могил. Еп. В.» 1902 г. №№ 12—13). «Матеріалы для исторіи монастырей Полоцкой епархіи», стр. 9. «Полоцкія Еп. В.» 1902 г. № 6).

⁴⁾ П. Скальскій былъ въ свое время префектомъ Могилевской семинаріи. М. А. Лобова: „Исторія“, стр. 452 („Могил. Еп. Вѣд.“ 1896 г. № 24).

рапорта съ присутствовавшаго въ Мстиславскомъ заказѣ іерея Іосифа Харкевича, консисторія, принимая во вниманіе, что въ село Коровчино почта не ходитъ, указныя дѣла всегда пересылались случаями, указомъ же Св. Синода съ 11 августа 1799 г. вѣдѣно было правленія изъ мѣстечекъ по селу по приличію въ города перенести, 31 января (1800 г.) доложила преосвященному Анастасію, что за казу, находившемуся въ Коровчинѣ, Мстиславскимъ именовавшемуся, удобнѣе быть въ Мстиславскомъ духовномъ монастырѣ. Присутствующими въ заказѣ консисторія рекомендовала назначить Мстиславскаго игумена Геронтія, да Мстиславскаго собора протоіерея Алексѣя Котовича и Мстиславской Аванасьевской церкви священника и ж. депутата Іоакима Чичку. Бывшія въ вѣдѣніи о. Скальскаго церкви: Рясинскую, Волымерскую, Дрибинскую, Головицкую, Городецкую, Сусловскую, Ждановицкую и Коровчинскую предлагалось причислить по ближайшему разстоянію къ Чаусовскому духовному правленію, а Ничипоровицкую и Мошанацкую въ вѣдомство Могилевскаго протоіерея и семинаріи префекта Андрея Пригородскаго, Кишицкую же и Угловскую церкви къ Шкловскому духовному заказу. Владыка утвердилъ докладъ. 23 февраля 1800 г. изъ консисторіи даны были указы, чтобы принадлежавшія Мстиславскому заказу указныя книги, ревизскія священноицерковнослужителей сказки и формулярныя прошлыхъ годовъ вѣдомости, а равно и прочія всѣ дѣла и печать, по принятій по описямъ были бы перенесены изъ Коровчина въ Мстиславль, а притомъ отходившихъ изъ вѣдомства сего Мстиславскаго заказа къ другимъ вѣдомствамъ церквей ревизскія сказки и формулярныя вѣдомости были бы отосланы въ тѣ мѣста, куда отчислены. Вновь назначенные члены Мстиславскаго заказа должны были учинить присягу ¹⁾.

Невель-Витебскъ.

Объѣзжая епархію, преосвященный Анастасій, епископъ Бѣлорусскій и Могилевскій, 23 февраля 1801 года далъ слѣдующее предложеніе Невельскому духовному правленію: „Прибывъ я сего февраля 23 дня въ городъ Невель, нашелъ 1-е, что присутствующіе въ Невельскомъ духовномъ правленіи, яко то: игумень Сергій и протопопъ Андрей Бѣлинскій, отлучась изъ города, какъ по

1) АМДК, 1799 г. свѣзка № 252—348, дѣло № 262. 1801—8 М. 1. 8071

распросамъ явилось, еще 20 числа февраля, до сего времени еще не возвратились; 2-е, о таковой своей отлучкѣ письменнаго вида въ правленіи никому въ ономъ исправлять дѣла, вѣдая, что присутствующій священникъ Говоровичъ весьма рѣдко въ правленіи бываетъ, не поручили, чрезъ что видимая открылась въ теченіи дѣль остановка; 3-е, дѣла найдены, словомъ, никакого не имѣющія порядка, что ясно знаменуетъ нераченіе присутствующихъ того правленія. Для того всѣхъ ихъ: игумена Сергія, протопопа Бѣлинскаго и священника Говоровича отъ присутствія въ правленіи отрѣшаю, повелѣвая имъ всѣ дѣла тотъ часъ собственнымъ своимъ и живеніемъ пополнить и привести въ надлежащій порядокъ къ сдачѣ. На сей же случай впредь до моего положенія присутствовать въ томъ правленіи Пискому благочинному священнику Демонтию Бѣлинскому, священнику Димитрію Отрошкевичу и Невельскаго монастыря казначею іеродіакону Трифилю¹⁾.

Отъ 12 апрѣля 1801 г. владыка рапортовалъ въ Св. Синодъ: Осматривая въ февралѣ мѣсяцѣ сего года я сѣверную часть епархіи моей нащелъ, что состоящее въ городѣ Невлѣ духовное правленіе, по немѣннѣю въ немъ способныхъ къ производству дѣлъ присутствующихъ, соотвѣственнаго законному положенію порядка не имѣетъ, а посему предложилъ я Бѣлорусской консисторіи рассмотреть о томъ, которая представила, что гораздо приличнѣе духовному правленію быть въ Витебскѣ, къ чему и лица и потребное строеніе тамъ имѣются, однакъ и въ Невлѣ ради отдаленной еще не близко за онымъ части церковей нужно быть хотя уже заказу²⁾.

Указомъ отъ 13 мая 1801 г. Св. Синодъ дозволилъ перевести правленіе изъ Невеля въ Витебскъ³⁾.

Ставшій во главѣ Витебскаго духовнаго правленія честолубивый протоіерей Іоаннъ Петровичъ Сырохновъ³⁾, съ теченіемъ времени подчинилъ своему начальству еще три заказа. По рапорту

¹⁾ АМДК, 1801 г. предмета 9-го дѣло № 44.

²⁾ Архивъ св. Синода, 1801 года дѣло № 311.

³⁾ О Сырохновѣ много дѣлъ въ архивахъ; онъ неоднократно просилъ начальство о наградахъ, пособіяхъ и тому подобномъ. По обѣтованію: „тольcite—и отверзется“, Сырохновъ добился завиднаго положенія: въ 1809 году перемѣщенъ былъ къ церкви Государственной военной коллегии (благодаря графу А. А. Араччеву), а въ слѣдующемъ году—къ Базанскому Собору въ С.-Петербургѣ на мѣсто скончавшагося Іакова Ильина. АСС, 1797 г. д. № 283; 1799 г. д. № 430; 1803 г. д. № 52. АКОН, д. №№ 2507, 3611 и 3676, АМДК, 1796—1798 г.г. св. №№ 2—130, д. № 63; 1801 г. св. №№ 105—108, д. № 106 и ми. др.

о. Сырохнова, резолюціей пресвященнаго Анастасія отъ 14 іюня 1804 г. вмѣсто заказовъ Усвятскаго и Велижскаго учреждены были благочинные, съ подчиненіемъ ихъ Витебскому протоіерею. Въ декабрѣ того-же 1801 г. о. Сырохновъ просилъ преосвященнаго упразднить Невельскій заказъ. Владыка распорядился: „Не упраздняя званія заказа Невельскаго, можно оной заключить въ вѣдомствѣ трехъ благочинныхъ, изъ которыхъ первенствующій въ Невелѣ, а другіе два, подвѣдомственные первому, въ Невельскомъ повѣтѣ. Что разсмотрѣвъ доложить съ мнѣніемъ ⁴⁾“. Смигнувшій Сергія въ Невелѣ игумень Захарія ⁵⁾, просилъ не уничтожать заказъ; однако чрезъ полгода о. Сырохновъ привелъ свои планы къ желанному концу. По рапорту его, 21 іюля 1802 года архіепископъ Анастасій опредѣлил:

„Поелику и въ бытность въ Невелѣ духовнаго правленія тамошніе и церкви и священноцерковнослужители находились, въ крайне безоорядочномъ состояніи, что, между прочимъ, было причиною къ переведенію онаго въ Витебскъ, а тамо оставить духовный заказъ. Когда-жъ духовное бывшее Невельское правленіе нерадѣло о благоустройствѣ, то тѣмъ меньше духовный заказъ, что и открылось какъ по многимъ дѣламъ и репортамъ, такъ и изъ соболѣзнованія игумена Невельскаго отца Захарія. Во уваженіе чего и согласился я быть ему игумену присутствующимъ въ духовномъ заказѣ. Но какъ присутствіе въ заказѣ не есть улучшеніе ни церквей ни духовенства; ему же имѣть частыя отлучки отъ монастыря не можно: то представивъ его усердіе ему въ похвалу, а заказъ Невельскій оставивъ, предписать, установивъ, по сему репорту. Благочиннымъ-же по своимъ ихъ инструкціямъ и по святозаконной ревности къ благочестію и славію Божіей, имѣть неослабое, а въ случаѣ и строгое смотрѣніе о благоустройствѣ поручаемыхъ имъ церквей и служителей оныхъ. Чтобъ-же и самыя благочинные не ослабѣвали, то имѣть вниманіе Витебскому духовному правленію¹⁾“.

М о г и л е в ь .

26 декабря 1803 г. скончался присутствовавшій въ консисто-

¹⁾ АМДР, 1801 года, предмета 9-го дѣло № 44.

²⁾ Пл. Горючко: „Матеріалы для исторіи Невельской духовной гимназіи“, стр. 17 и 27 [«Полоцкія Еп. Вѣд.» 1901 г. №№ 22 и 23].

³⁾ АМДР, 1802 г. предмета 9-го дѣло № 84.

рія, Могилевоградскихъ церквей благочинный, протоіерей Андрей Якимовичъ Пригородскій. Черезъ два дня, 28 декабря, благочиннымъ назначень былъ протоіерей Михайль Прокофьевичъ Богуславскій, а экзаменаторомъ ставленниковъ ключарь собора, священникъ Іоаннъ Котовичъ¹⁾

Платонъ Горючко.

РАДОВАТЬСЯ ИЛИ ПЛАКАТЬ?

Осенью 1894 года учитель могилевской семинаріи Павелъ Саввичъ Очеретько глубоко опечалилъ своихъ доброжелателей и смутилъ учениковъ явнымъ исповѣданіемъ нѣкоторыхъ толстовскихъ заблужденій, за которыя, по справедливому требованію власти, онъ долженъ былъ оставить службу. Послѣ этого молодой преподаватель пропалъ на время безъ вѣсти, и друзья его тщетно разуживали, куда онъ дѣлся, мало довѣряя темному слуху о его попушеніи въ число студентовъ парижскаго университета. Только въ 1897 году узналъ я, что П. С. живетъ въ Вязьмѣ частными уроками и упорно скрывается отъ своихъ прежнихъ знакомцевъ, которые, увидѣвъ его однажды на улицахъ Вязьмы, такъ и не могли добиться отъ него, гдѣ онъ живетъ.

По нижеслѣдующему нисъму пусть утѣшатся тѣ, которые печалились о временномъ уклоненіи, или, лучше сказать, колебаніи, талавтливо юнши; пусть успокоятся тѣ юнѣйшіе, на которыхъ могло отразиться это колебаніе, и пусть тѣ и другіе помолятся объ упокоеніи безвременно (на 32 году жизни) отлетѣвшей прекрасной души, очищенной страданіями и братолюбіемъ.

„15-го мая 1899 года въ Вязьмѣ скончался отъ чахотки П. С. Очеретько. Сообщу нѣсколько подробностей о послѣднихъ годахъ его жизни, которыя для васъ не безынтересно будетъ слышать. Въ Вязьму Очеретько пріѣхалъ за четыре года до своей смерти, вскорѣ послѣ известнаго событія въ Могилевѣ. Онъ поселился на квартирѣ у двухъ бѣдныхъ старушекъ-мѣщанокъ и сначала ничѣмъ опредѣленнымъ не занимался, а распродалъ свои вещи, и на эти средства кое-какъ существовалъ. Но потомъ его хозяйки какимъ-то образомъ пришли къ убѣжденію, что ихъ квартирантъ можетъ давать уроки, и выпросили для него у одного учителя гимназіи малоуспѣшныхъ учениковъ. Очеретько оказался прекраснымъ репетиторомъ. Проведши одиень урокъ, онъ могъ сказать, на какой баллѣ онъ можетъ приготовить мальчика. Платы за свои уроки

¹⁾ АМДБ, 1803 г. предм. 9-го д. № 231.

онъ никогда не назначалъ, довольствуясь тѣмъ, что ему дадутъ. Часто ему казалось, что трудъ его оплачивается слишкомъ щедро, — тогда онъ отказывался отъ части предлагаемаго ему гонорара. Дѣти его очень любили, о чемъ можно судить и по отзывамъ его бывшихъ могиловскихъ учениковъ. Въ Вязьмѣ плачь малолѣтняго ученика повергалъ его въ крайнее волненіе: онъ блѣднѣлъ, выбѣгалъ къ хозяйкамъ и не зналъ, что дѣлать. Его домашняя жизнь была проникнута всецѣло аскетическимъ характеромъ. На свои уроки онъ смотрѣлъ, какъ на главную задачу жизни, а досуги распределялъ между религиознымъ чтеніемъ и ручнымъ трудомъ. Кромѣ учебниковъ, отъ него осталась Этика Спинозы, слова аввы Дорофея, сочиненія Ардта, еврейскій катехизисъ, Библия на русскомъ и другихъ языкахъ и, страннымъ образомъ, „Хорошій тонъ“, правда въ некоторыхъ мѣстахъ не разрѣзанный. Изъ церковной бібліотеки онъ бралъ главнымъ образомъ творенія Златоуста. Въ гости онъ никуда не ходилъ. Своимъ бѣднымъ хозяйкамъ онъ старался помогать трудомъ. Весною онъ работалъ у нихъ на огородѣ, окапывалъ кусты, прививалъ яблони. Часть привитыхъ имъ яблонь была повреждена зимою мышами; онъ объяснилъ это тѣмъ, что отказалъ въ занятіяхъ мальчишкамъ въ тотъ день, когда занимался прививкою этихъ яблонь, и горько упрекалъ себя за это. Ремесломъ его хозяекъ было вязанье изъ шерсти рукавицъ для крестьянъ. Онъ началъ тоже вязать рукавицы въ пользу хозяекъ и дѣлалъ это такъ же быстро, какъ привычная мастерица. Ему было неприятно, когда хозяйки давали ему лучшей столъ, чѣмъ пользовались сами. Во время обѣда онъ читалъ Евангеліе. Когда мимо оконъ его квартиры проходили съ пѣснями мѣщанскія дѣвушки, онъ вмѣстѣ со столомъ оборачивался задомъ къ окну; когда онѣ удалялись, онъ снова занималъ прежнее положеніе. Хозяйки скоро очень привязались къ Очеретько. Онѣ любили и уважали его. Вечера во время вязанья рукавицъ онъ проводилъ съ ними, но все время молчалъ. Его высоко нравственная личность была живымъ укоромъ для хозяекъ. Въ его присутствіи онѣ не рѣшались сказать ничего дурного. Однажды имъ захотѣлось поиграть въ карты. Чтобы скрыть это отъ П. С., онѣ съ маленькой лампочкой забрались на печку: при малѣйшемъ шорохѣ въ сѣняхъ огонь могъ быть погашенъ, и П. С. могъ подумать, что хозяйки спятъ. Когда Очеретько умеръ, отъ него не осталось ни копѣйки. Свои излишки онъ раздавалъ бѣднымъ, которыхъ хозяйки часто потихоньку прогоняли. Расходы по погребенію взяли на себя его хозяйки, несмотря на всю свою бѣдность. О своемъ происхожденіи и обраваніи Очеретько никому не говорилъ. До его смерти ни мѣстный священникъ, ни хозяйки не знали, кто онъ такой. Въ его жизни былъ однажды такой загадочный случай. Часа въ четыре пополудни онъ ушелъ изъ дому. Вечеромъ на его письменномъ столѣ найдена была записка такого содержанія: „Я ухожу. Съ моими вещами поступите по своему усмотрѣнію“. Хозяйки, наивныя и суевѣрныя, заподозрѣли здѣсь самоубійство, не рѣшались почевать дома и заявили объ исчезновеніи квартиранта полиціи. Полиція привалась за поиски, но безуспѣшно. На другой день часовъ въ шесть вечера Очеретько самъ вернулся домой. За это время онъ страшно исхудалъ, почернѣлъ и губы его запеклись. Можно было подумать, что онъ недѣли три пролежалъ въ тяжелой болѣзни.

Женскимъ любопытствомъ хоззякъ были пущены въ ходъ все пружины, чтобы вывѣдать, гдѣ былъ и что дѣлать въ это время П. С. После долгаго колебанія онъ сказалъ только: «такъ мнѣ нужно было поступить по Евангелію». Больше ничего не могли отъ него добиться. Я думаю, что это время онъ провелъ во внутреннемъ бореніи, испытывая свою зрѣлость для какого-нибудь новаго подвига. Въ убѣжденіяхъ и поведеніи Очеретько не было однако ничего сектантскаго: онъ ходилъ въ церковь, говѣлъ, соблюдалъ посты и, когда во время болѣзни докторъ предписалъ ему молоко, онъ испрашивалъ на это разрѣшеніе у священника. Умеръ онъ тихо, но надѣялся на выздоровленіе и не любилъ, когда его спрашивали о состояніи его здоровья. Говорятъ, онъ былъ очень здоровый человѣкъ. Отчего онъ умеръ такъ рано? Простуда ли тутъ виновата, какъ говорятъ, тяжесть ли подвига и лишней сломила его силы, или же просто онъ созрѣлъ для Царствія?»

Итакъ радоваться ли намъ или плакать? Душа возвратилась къ вѣрѣ и переселилась въ лучшій міръ, но неужели она была бы лишняя здѣсь, „среди пустыхъ, холодныхъ и напыщенныхъ собой“? Ужели не плакать о томъ, что эта очищенная опытомъ жизни душа, какъ первая голубица Ноя, не нашла себя нравственнаго общенія между образованными людьми общества, школы и клира?

Правда, тяжелъ былъ этотъ опытъ. Помню красавца-студента, поступившаго въ Петербургскую академію въ 1885 году, равно чуждаго и научнаго усердія, и послушанія, и какихъ-либо чувственныхъ пороковъ. Тогда упрямый и гордый юноша, или, лучше, сказать мальчикъ, (ему было 18 лѣтъ), дичился всякаго добраго вліянія. Потомъ, на 4 мѣ курсѣ, онъ смятился и началъ трудиться. Прошло еще нѣсколько лѣтъ, и вотъ кажется въ 1891 или 1892 году, получилъ я письмо, безконечно меня обрадовавшее, какъ доказательство побѣды истины. Помню изъ него нѣсколько строкъ почти наизусть!

„С. А.! Помните, я не далъ вамъ въ академіи своей карточки, теперь прошу принять ее. Я тогда не вѣровалъ въ Бога и не хотѣлъ знать Христа—проспалъ однажды нарочно Свѣтлую заутреню. Теперь мы съ вами одно, потому что я снова Христовъ—и молюсь ему съ вѣрой“.

Какъ я былъ радъ! Какъ было мнѣ отранно и отъ другихъ слышать, что Очеретько молится Богу на колѣняхъ въ церкви, состоитъ регентомъ въ хорѣ арестантовъ, раздастъ свое бѣднымъ. Однако это былъ первый порывъ, еще не твердый. Нахлынула

на бѣднаго юношу, еще не вполне освободившагося отъ упрямой гордости, волна столь свойственнаго гордецамъ толстовскаго чужбѣсія, и вотъ на нѣкоторое время неопытная душа закуталась въ тогу проклятой ереси. Я опять писалъ ему, но отвѣта не было. Былъ у меня заѣздомъ одинъ его пріятель и, не сдерживая рыданій, повѣдалъ о временномъ ожесточеніи нашего друга. Но Господь снова просвѣтилъ его свѣтомъ разума; заблужденіе отвергнуто, — онъ въ единеніи съ истиной. Однако въ непосильной борьбѣ разрушилось бѣдное тѣло и онъ, еще въ срединѣ подвига своего внутренняго устроенія, отошелъ отъ насъ!

(Церк. Вѣстн. 1903 г., № 8).

Е. Антоній.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ ФЕВРАЛЬ МѢСЯЦЪ.

2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи настоятеля пустынскаго монастыря, архимандрита Филарета и соборнаго духовенства, совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. На этотъ богослуженіи рукоположены: назначенный на священническое мѣсто къ Мхиинской церкви, Чериковскаго уѣзда, А. Саульскій въ санъ священника и назначенный на штатное діаконское мѣсто къ Мстиславской соборной церкви К. Костеничъ въ санъ діакона.

9 февраля, въ недѣлю Мясопустную, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи братіи архіерейскаго двма, совершена литургія въ Крестовой церкви.

16 февраля, въ недѣлю Сыропустную, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Митрофана, настоятеля Пустынскаго монастыря, архимандрита Филарета и соборнаго духовенства, совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. На этомъ богослуженіи назначенный на священническое мѣсто Хороневской церкви, Климовичскаго уѣзда, Г. Григорьевъ, рукоположенъ въ санъ священника.

Въ тотъ же день, въ 3 часа, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, въ кафедральномъ соборѣ, совершено торжественная вечерня, а послѣ нея, при участіи город-

скаго духовенства, — установленный на этотъ день чинъ прощанія. **17 и 20 февраля**, въ дни первой недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ, на Великомъ повечеріи, въ Крестовой церкви, былъ читанъ законъ св. Андрея Критскаго.

19 и 21 февраля, въ среду и пятокъ первой недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершены литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви. На богослуженіи **21 февраля** назначенный на священническое мѣсто къ Любавичской церкви, Оршанскаго уѣзда, В. Ноздровскій рукоположенъ въ санъ діакона.

23 февраля, въ недѣлю Православія, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи настоятеля Пустынскаго монастыря, архимандрита Филарета и соборнаго духовенства, совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ. На этомъ богослуженіи рукоположены: діаконъ В. Ноздровскій — въ санъ священника и назначенный для завѣдыванія православными лаврами въ Оршанскомъ уѣздѣ П. Лацаръ въ санъ діакона. По окончаніи литургіи совершенъ молебенъ Спасителю и Богородицѣ съ некоторыми дополненіями изъ чина Православія.

26 и 28 февраля, въ среду и пятокъ втораго недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершены литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Слово въ первую пасху Великаго поста. — Ректора семинаріи, Архимандрита *Митрофана*. — Изъ исторіи органовъ управленія Могилевской Епархіей конца XVIII-го и начала XIX-го столѣтій: *Платона Горючко*. — Радоваться или плавать? *Е. Антоія*. Архіерейскія служенія за истекшій февраль мѣсяць.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1902 года 28 февраля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей Г. Милый*. Могилевъ, на Дибрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридманда.