

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### № 4.

1898 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Февраля 28.

I.

#### Награжденъ Его Преосвященствомъ:

Скуфьями священники сель: Дегонки, Мосальскаго уѣзда Василій *Юдинъ*, 1 февраля и Субботникъ, Козельскаго уѣзда Митрофанъ *Покровскій*, 4 февраля.

Набедренниками: священники Медынской тюремной церкви Іоаннъ *Смирновъ*, 10 февраля и Медынскаго собора, Іоаннъ *Бляевъ*, 11 февраля.

#### Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) а) прихожанамъ церкви села Лугани, Медынскаго уѣзда, б) купцу Ивану Кузякину и брату его крестьянину Георгію Кузякину и в) крестьянину Ивану Матюшину, за пожертвованіе ими въ церковь сего села, первыми на украшеніе своего приходскаго храма 442 руб., вторыми двумя плащаницы, стоимостію въ 500 руб., а послѣднимъ кіота на икону святителя Митрофана Воронежскаго, стоимостію въ 300 руб. съ выдачею Матюшину установленнаго свидѣтельства; 2) прихожанамъ церкви села Волкова, Медынскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь икону Архангела Михаила и кіоть въ ней стоимостію въ 240 руб.; 3) прихожанамъ церкви села Подбужья, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе деньгами по книжкѣ сберегательной кассъ 500 руб. на устройство новыхъ потолоковъ въ трапезномъ



ихъ приходскомъ храмѣ; 4) прихожанамъ церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда, крестьянамъ дер. Боровки, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь металлической люстры, стоимостію 400 руб.; 5) Калужскому купцу Ѡ. Е. Астрѣву, за пожертвованіе въ Калужскую Алексѣевскую церковь 100 руб. въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ 1-го внутренняго съ выигрышемъ займа, съ условіемъ въ случаѣ выигрыша  $\frac{1}{3}$  часть выигрыша употребить на благоукрашеніе храма, а  $\frac{2}{3}$  оставить не прикосновенными и <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ нихъ по равной части, употребить на содержаніе причта и пѣвчихъ; 6) Калужскому купцу Г. А. Масленникову, за пожертвованіе на благоукрашеніе Калужской Покровской, что на рву церкви 600 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 7) Калужскому купцу Ѡ. П. Власову за пожертвованіе въ Калужскую Знаменскую церковь наличностію 550 руб. и балдахинъ на икону Знаменія Пресвятыя Богородицы стоимостію 125 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 8) губернскому секретарю В. В. Архангельскому за пожертвованіе въ Калужскую Предтеченскую церковь наличными 100 руб. на ремонтъ храма и вещей на сумму 315 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 9) крестьянину села Кицети, Козельскаго уѣзда, Никифору Цурину, за пожертвованіе въ церковь сего села вещей на сумму 300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 10) прихожанамъ церкви села Новоселокъ, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 185 руб. и на церковную сторожку 300 руб.; 11) священнику церкви села Лѣнивца, Медынскаго уѣзда, Іоанну Пальмирину, за изысканіе средствъ на благоукрашеніе своего приходскаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 12) членамъ вновь учрежденнаго церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Николостанѣ, Мосальскаго уѣзда; 13) о.о. предсѣдателю и депутатамъ общепархіальнаго съѣзда за ихъ усердный трудъ.

**Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:**

С.-Петербургускому купцу Алексію Аѡанасьеву, за пожертвованіе въ церковь села Костина, Медынскаго уѣзда, вещей на сумму 100 руб.



ПРОЧТИТЕ НАС

# ИЗУМЛ

какое Цѣлебное свойство и

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Для излѣченія своей жены отъ ревматизма, я по совету  
личнаго врача выписалъ въ прошломъ мѣсяцѣ изъ Вашего  
магазина одинъ фунтъ травы Кузьмича (1-го сорта) тѣмъ  
послѣ 3-хъ недѣльнаго пользованія декоктомъ этой травы  
цѣлебность оной и желая продолжать лѣчение до совершеннаго  
выздоровленія, вновь покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый  
сударь выслать мнѣ почтою наложеннымъ платежомъ еще  
одинъ фунтъ той-же травы изъ 1-го сорта и Майскаго прошлаго  
сбора по адресу: въ посадь Пучеусъ Костромской губ., По-  
чтенику Начальника Почтово Телеграфной Конторы Ивану Я-  
ковлевичу Рождественскому. Съ почтеніемъ имѣю честь быть  
Я. Рождественскій 14 Февраля 1897 года.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

По полученіи сего, покорнѣйше прошу Васъ выслать  
почтою съ наложеннымъ платежомъ еще 4 ф. эфедры и  
можно скорѣе, такъ какъ въ сланная вами трава кончается.  
этомъ не могу не выразить Вамъ своей искренней глубокой,  
дочной благодарности за весьма добросовѣстное выполне-  
ннѣе божаній въ отношеніи качества заслужаемой Вами травы,  
рая не только на меня, но и на моихъ знакомыхъ, которые  
ее рекомендоваль, оказала самое благотворное вліяніе. Я уже  
7 лѣтъ страдаю острымъ катарромъ желудка, геморроемъ  
и обще нервнымъ разстройствомъ; лѣчился у всѣхъ знаменитыхъ  
медцины, былъ на курортахъ въ Россіи и за границей, и  
го не помогло: между тѣмъ Ваша эфедра, въ которую я, тѣмъ  
человѣкъ не вѣрилъ и смѣялся, настолько мнѣ помогла, что  
те уже здоровъ. Поэтому еще разъ прошу Васъ принять  
искреннюю благодарность за столь простое благотворное сред-  
рекомендованное Вами, приносящее великую и несомненную  
зу страдающему человѣчеству.

Адресъ: на Дону, въ контору эксплуатаціи  
кавказской желѣзной дор., помощнику дѣлопроизводителя

А. Хейнцу. 7 Марта 1894 года.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ  
Ваша трава эфедра прекрасно дѣйствуетъ на меня  
и возбуждаетъ сильный аппетитъ.

Остаюсь готовый къ услугамъ Вашимъ князь А.  
Черскій. Смоленскъ. 17 декабря 1893 г.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ  
Жена моя нѣсколько лѣтъ страдала сильными  
желудка и никакія медицинскія средства не принесли  
пользы. Употребленіе же выписанной отъ ась Кузьмича  
травы почти окончательно восстановило ея здоровье.  
Вамъ мою искреннюю благодарность за высылку доброты  
моей травы, покорнѣйше прошу ась выслать мнѣ, для  
моимъ знакомымъ, наложеннымъ платежомъ 3 фун. лучшей  
Съ совершен. почтеніемъ М. Земичковскій. 15 января

Многоуважаемый Иванъ Игнатьевичъ  
Смѣю заявить, что у меня жена была болѣни рсмант  
около трехъ лѣтъ и находилась въ состояніи неподвижно  
дическая помощь оказалась безсильной. Богъ послалъ  
ва, который посоветовалъ пить траву Кузьмича; посл  
фунта и двунедельнаго питья настоя она работаетъ и  
Приношу искреннюю благодарность чел звнку, открывшему  
Прощу выслать еще два фунта.

Начальникъ Матвѣево-Курганскаго почтового отдѣл.  
скій Регистрат. Григорій Ивановичъ Москетовъ. Марта 1

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ.  
Приношу Вамъ глубокую благодарность за целебное  
ство Вашей травы; моя знакомая страдавшая 5 лѣтъ  
ревматизмомъ, что не могла владѣть руками, попроси  
мѣсяца пользованія травой, разгибаетъ уже пальцы и  
стояніи работать немного. Воздай Вамъ Богъ сторицей за  
целебное открытіе дающее такое скорое выздоровленіе тѣмъ  
ждующему человечеству. Безконечное спасибо Вамъ и  
долгіе, долгіе годы еще жизни на пользу собратьевъ Ваше  
вписано въ поминаніе о здравіи.

Съ глубокимъ уваженіемъ къ Вамъ благодарная Мирин  
18 Сентября 1897 года с. Петербургъ Слоновая д. 58 кв.



Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Въ началѣ прошлаго Юля я требовалъ отъ Васъ лекарственной травы эфедры, что и получилъ своевременно, за что благодарю Васъ. Одна изъ больныхъ воспользовалась Вашимъ лекарствомъ. *Кромѣ малокровія она въ началѣ великаго поста прохудилась. Лычили доктора. Къ св. Пасхѣ внутренней жаръ уменьшился; но отъ сильной болѣзни образовался катарръ и большая опухоль; что поѣсть или похѣть—остается въ груди и далѣе не идетъ; дыханіе спиралось, больная сильно тосковала; ее промочили лѣчить слабительными, она дошла до изнеможенія, что въ силахъ была ноги передвигать. Какъ только стала принимать Вашу эфедру, съ первой же недѣли почувствовала облегченіе лица стала проходить, силы восстанавлиются; теперь можетъ пройти шаговъ 100 или болѣе. Больная очень Вамъ благодарна.* Не откажите выслать еще 1 ф. Съ совершеннымъ почетомъ къ Вамъ Матвей Егоровъ Бодростинъ. Торговля и—ки Зурова въ Омбирскѣ.

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Считаю долгомъ своимъ сообщить Вамъ свой отзывъ о травѣ Кузьмича, выписанной отъ асъ и принимаемой въ теченіи трехъ лѣтъ періодически, что пѣлебныя свойства этой травы произвели во мнѣ благотворное дѣйствіе въ моемъ организмѣ: я 25 лѣтъ страдалъ головной болѣю, доходилъ до обмороковъ, употребилъ много медицинскихъ средствъ, однако болѣзнь не оставила меня до 1892 г., по совѣту одного изъ прихожанъ я выписалъ отъ Васъ многоуважаемый г-нъ Матвѣевъ, 1 фунтъ травы Кузьмича и началъ принимать согласно Вашего печатнаго наставленія. *Послѣ недѣльнаго лѣченія таковой, головныя боли у меня уменьшились, тогда я повторилъ періодъ лѣченія и послѣ этого боль головы прошла совершенно, оказалось, что головная боль происходила отъ дурного пищеваренія, ибо послѣ довольно продолжительнаго лѣченія эфедрой, я замѣтилъ большую перемену къ лучшему въ пищевареніи. Приношу Вамъ мою благодарность и свое личное знакомыхъ страдающихъ тѣми же болѣзнями, я указываю на Вашу траву, какъ самое полезное средство. Сретѣнской г. Орла Дервни Протоіер. Петръ Рождественскій. 10 Декабря 1895 года Ор. Орловъ.*

ОЯЩІЯ ПИСЬМА

Копіи



# ИТЕСЬ

„Эфедра“ трава Кузьмича

Милостивый Государь, Иванъ Игнатьевичъ

Я страдаю катаромъ желудка лечу его всевозможными средствами и рѣшилъ наконецъ обратиться въ С.П.Б. Клинической Госпиталь, гдѣ профессоръ Поповъ далъ мнѣ Вашъ рецептъ и велѣлъ обратиться къ Вамъ. Покорнѣйше прошу выслать мнѣ травы 2 фунта 1-го сорта по 1 фунту и также брошюру, какъ употреблять, прошу Васъ помѣстить на посылкѣ съ пометкой на домъ, С. П. Б. Выборская сторона, Тихвинская ул. № 59 Иванъ Николаевичъ Вишняковъ. 16 Марта 1897 г.

Милостивый Государь Иванъ Игнатьевичъ

*Страдалъ я много лѣтъ катарромъ желудка и много раз-  
средства и лѣченія употреблялъ, но ничего такъ хорошо не  
действовало, какъ ваша эфедра трава Кузьмича майскаго сбора,  
которую я Вамъ премного благодаренъ. Прошу васъ еще выслать  
три фунта.*

Съ почтеніемъ Гохмуръ. Кіевъ, Константиновская улица,  
домъ № 74. Января 21 дня 1894 года.

Милостивый Государь Иванъ Игнатьевичъ

Имѣю честь просить Васъ выслать мнѣ 1 ф. Кузьмичевой  
майскаго сбора. Трава эта мнѣ очень помогла отъ одыш-  
ки, которую я бралъ въ Костромѣ у чиновника Ше-  
ва, которую онъ неоднократно отъ Васъ выписывалъ. Не отка-  
житесь выслать и мнѣ. Съ совершеннымъ почтеніемъ Коллеж-  
Совѣтникъ Еварестъ Григорьевичъ Груздевъ. Кострома  
Березовская улица, собств. домъ.

**Объявляется одобрение Епархіального Начальства:**

- 1) Прихожанамъ церкви села Космодамианскаго, Медвн-скаго уѣзда, Пелагеи Егоровой, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь мѣдно-позлащенной ризы на икону Стра-стной Божіей Матери, стоимостію въ 105 руб.;
- 2) Мещов-скому мѣщанину Алексію Тюнину, за пожертвованіе въ Мещовскій соборъ въ пользу причта для вѣчнаго поминовенія родителей 200 руб.;
- 3) прихожанамъ Мещовской Христорож-дественской церкви, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 150 руб.;
- 4) дворянину Ивану Николаевичу Конши-ну, за пожертвованіе на ремонтъ церкви села Хохлова, Мещовскаго уѣзда 200 руб.;
- 5) крестьянамъ сельца Лопухина, Мещовскаго уѣзда, Тимоѣю Сурнову и Моисею Артемен-кову, за пожертвованіе въ церковь села Лычина, того же уѣз-да, вещей на сумму 100 руб.;
- 6) крестьянину Прокопію Пар-фенову, за пожертвованіе въ церковь села Бояновичъ, Жиздрин-скаго уѣзда траурнаго облаченія, стоящаго 120 руб.;
- 7) при-хожанамъ церкви села Колодяцъ, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 179 руб. 48 коп.;
- 8) церковному старостѣ церкви села Кцы-ни, Жиздринскаго уѣзда съ прихожанами за пожертвованіе ими на устройство новой вокругъ приходскаго ихъ храма дере-вянной ограды 145 руб.;
- 9) крестьянамъ: села Пупкова, Жизд-ринскаго уѣзда, Василю Борискину и Казымъ Зайцеву, за пожертвованіе въ церковь сего села вещей на сумму 150 р.;
- 10) прихожанамъ церкви села Зикѣва, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ иконъ стоящихъ 175 руб.;
- 11) Л. А. Мироновичу, за пожертвова-ніе въ Калужскую Архангельскую церковь 200 руб. въ кви-танціи Калужскаго отдѣленія государственнаго банка 4% на вѣчное поминовеніе съ правомъ пользованія 0% по равной ча-сти церкви и причту;
- 12) вдовѣ Нѣжинскаго грека А. Я. Поповой, за пожертвованіе въ Калужскую Богоявленскую цер-ковь на вѣчное поминовеніе съ правомъ пользованія 0% прич-ту 100 руб. въ квитанціи государственнаго банка на 4% вѣчный вкладъ;
- 13) Калужской купчихѣ Боковой, за пожерт-

вание въ Калужскую Воскресенскую церковь на вѣчное по-  
минование 50 руб. въ пользу церкви и 100 руб. въ пользу  
причта; 14) дочери діакона А. А. Александровской, за по-  
жертвование въ Калужскую Николо-Казинскую церковь 100  
руб. въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> къвитавціи Калужскаго отдѣленія государствен-  
наго банка на вѣчное поминование съ правомъ пользованія <sup>1</sup>/<sub>5</sub>  
<sup>0</sup>/<sub>0</sub> церкви и <sup>4</sup>/<sub>5</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub> причту; 15) Гражданину А. Д. Воинову,  
за жертвование въ Калужскую Спасо-Слободскую церковь  
наличными 126 руб. на неотложныя нужды церкви; 16) при-  
хожанамъ церкви села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, дер. Хва-  
товой, за жертвование въ свою приходскую церковь вещей  
на сумму 140 руб.; 17) прихожанамъ церкви села Юрьева,  
Козельскаго уѣзда проживающимъ въ С.-Петербургѣ, за по-  
жертвование въ свою приходскую церковь иконы Владимірской  
Божіей Матери, стоимстію въ 230 руб.; 18) церковному  
старостѣ церкви села Горетова, Козельскаго уѣзда, крестья-  
нину Никифору Тарасову, за жертвование въ свою приход-  
скую церковь вещей на сумму 150 руб.; 19) крестьянину  
села Мѣховаго, Козельскаго уѣзда Михаилу Холопову и при-  
хожанамъ церкви сего же села, за жертвование въ свою  
приходскую церковь вещей на сумму по ровну 100 руб.; 20)  
прихожанамъ церкви села Татаринецъ, Козельскаго уѣзда жи-  
вущимъ въ С.-Петербургѣ, за жертвование въ свою приход-  
скую церковь вещей на сумму 135 руб.; 21) крестьянину  
дер. Опышковой, Василию Пронину, за жертвование въ цер-  
ковь села Флоровскаго, Мещовскаго уѣзда, вещей на сумму  
100 руб.; 22) крестьянину Мещовскаго уѣзда села Колоде-  
зей, Федору Горбачеву, за жертвование въ церковь сего се-  
ла вещей на сумму 200 руб.; 23) прихожанамъ церкви села  
Бѣликова, Мещовскаго уѣзда, за жертвование въ свою при-  
ходскую церковь вещей на сумму 200 руб.; 24) діакону цер-  
кви села Истика, Лихвинскаго уѣзда Іоанну Добромыслову,  
за отличное усердіе его въ дѣлу преподаванія Закона Божія  
въ мѣстной церковно-приходской школѣ и за хорошіе успѣхи;  
25) діакону Лихвинскаго собора Александру Лебедеву и пса-  
ломщику того же собора Сергѣю Азбукину—первому за вы-  
дающіеся усердіе въ обученіи дѣтей молитвамъ и церковному



пѣнію въ мѣстной церковно-приходской шкoлѣ, а второму за отличное обученіе шкoльниковъ Закону Божію и церковному пѣнію въ Веретьевской земской шкoлѣ.

## II.

*Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго относительно прекращенія въ теченіи Великаго поста духовными лицами всякаго рода тяжбъ и судныхъ дѣлъ, какъ между собою, такъ и съ прихожанами.*

Св. Церковь, желающая всѣмъ намъ вѣчнаго спасенія, вводя насъ во дни постныя, въ которые всѣ мы должны очистить души наши отъ множества содѣянныхъ имилютыхъ согрѣшеній въ таинствахъ покаянія, чрезъ литургійное Евангеліе въ недѣлю сыропустную внушаетъ намъ ту спасительную мысль, что если мы желаемъ получить отъ Отца небснаго прощеніе въ своихъ прегрѣшеніяхъ, то должны сами первѣе всего простить другимъ таковыя и жить со всѣми въ мирѣ.

Руководители вѣрующихъ на пути вѣчнаго спасенія отцы духовныя должны, поѣтому, какъ сами жить со всѣми въ мирѣ, такъ и пасомымъ своимъ внушать, что нельзя примириться съ Богомъ, непримирившись предварительно съ ближними и неумиротворивши самихъ себя.

Долгомъ нашимъ считаемъ напомнить объ этомъ пастырямъ и всей возлюбленной о Господѣ паствѣ нашей, въ виду наступленія постаго времени въ надеждѣ, что въ Великій постъ намъ не придется разсматривать и рѣшать дѣла тяжбныя, мелочныя, съ характеромъ немиролюбивымъ, враждебнымъ.

Желаемъ нашей паствѣ провести душеполезную четырехдесятницу въ мирѣ и спокойствіи душевномъ, дабы съ надлежащимъ благоговѣніемъ достойно поклониться страстемъ Христовымъ и славить спасительное Его воскресеніе.

III.

Журналъ дѣйствій о.о. депутатовъ отъ духовенства Калужской епархіи на общепархіальномъ сѣздѣ 27 января 1898 года <sup>1)</sup>.

13. Слушали прошеніе причта и церковнаго старосты градской Козельской Васильевской церкви уплатить изъ чисящейся за ихъ приходскимъ храмомъ за восковыя свѣчи недоимки свѣчному епархіальному заводу за помѣщеніе, занимаемое при ихъ храмѣ епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ по 15 рублей въ годъ. Постановили: поручить правленію свѣчнаго завода войти въ соглашеніе о наймѣ квартиры для свѣчнаго склада при Козельской Васильевской церкви и о вознагражденіи церкви за означенное помѣщеніе за прежніе годы.

14. Слушали доклады—завѣдующаго Боровскимъ свѣчнымъ складомъ соборнаго священника Алексѣя Никольскаго и протоірея города Козельска Михаила Чупрова о томъ, что во многія церкви приносятъ свѣчи изъ частныхъ не епархіальныхъ лавокъ и изъ монастырей (Оптиной и Тихоновой пустынь), а огарки отъ этихъ свѣчей церковныя старосты желаютъ сбывать въ епархіальные склады, но склады эти, равно и самый свѣчной заводъ, огарковъ такихъ не принимаетъ, а потому просятъ разрѣшить складамъ и заводу принимать огарки отъ свѣчей частныхъ заводовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ просятъ чтобы въ городахъ и торговыхъ мѣстечкахъ епархіальныя лавки отерываемы были ежедневно, но не въ базарные только дни, и чтобы въ этихъ лавочкахъ кромѣ свѣчей продавались иконки, крестики, брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія и т. п. и увеличить содержаніе складчикамъ не менѣе 10 рублей въ мѣсяцъ. Постановили: 1) о приѣмѣ огарковъ постановленіе прежнихъ сѣздовъ оставить въ своей силѣ; что же касается ежедневнаго открытія лавокъ въ городахъ и торговыхъ мѣстечкахъ и продажа въ нихъ кромѣ свѣчей иконъ, крестиковъ, брошюръ религіозно-нравственнаго со-

---

<sup>1)</sup> Оконч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 3.

держанія и т. п., то поставить на видъ правленію епархіальнаго свѣчнаго завода, и если оно найдетъ полезнымъ, привести въ исполненіе; 2) просить Его Преосвященство учинить Архипастырское благораспоряженіе о воспрещеніи монастырямъ, Оптинскому и Тихоновскому, продавать свѣчи изъ своихъ заводовъ на сторону; 3) чтобы не было злоупотребленія въ торговлѣ свѣчами и прочимъ въ епархіальныхъ лавочкахъ поручить возможно частое наблюденіе членамъ благочиническаго совѣта, которые о своихъ дѣйствіяхъ, по крайней мѣрѣ, дважды въ годъ должны сообщать въ правленіе завода (о результатахъ своихъ ревизій); 4) оба доклада—священника Никольскаго и протоіерея Чупрова препроводить въ правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода.

15. Слушали отношеніе Совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, коимъ послѣдній просить сѣздъ отпустить сумму, потребную содержать 3—4 сироты духовнаго званія, обучающіяся въ церковно-приходской школѣ при епархіальномъ училищѣ. Постановили: въ настоящее время на содержаніе трехъ сиротъ духовнаго званія, обучающихся въ церковно-приходской школѣ при училищѣ, отпустить потребную сумму изъ прибылей свѣчнаго завода. Но имѣя въ виду очевидное увеличеніе числа учащихся въ будущемъ въ этой школѣ и чрезъ это сокращеніе штата дѣйствительныхъ ученицъ епархіальнаго женскаго училища и тѣсноту помѣщенія, смиреннѣйше и усерднѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ ассигнованіи суммъ, потребныхъ для устройства зданія для второклассной церковно-приходской школы при училищѣ подъ вѣдѣніемъ Совѣта женскаго училища.

16. Слушали отношеніе Правленія Калужской Духовной Семинаріи объ ассигнованіи на сверхштатные расходы по семинаріи изъ прибылей свѣчнаго завода 1392 рубля и—выдачу добавочнаго содержанія помощнику инспектора семинаріи Евгенію Никольскому 200 рублей изъ остатковъ суммъ, высылаемыхъ отъ церквей и причтовъ на сверхштатные расходы по семинаріи. Постановили: сумму 1392 рубля на сверхштатные расходы по семинаріи имѣть въ виду при распредѣленіи

прибылей между духовно-учебными заведениями. Что же касается выдачи добавочнаго содержанія 200 рублей помощнику инспектора семинаріи Евгенію Никольскому, то выдать 200 рублей и въ семь 1898 году изъ остаточныхъ суммъ на сверхштатные расходы по семинаріи.

17. Слушали: а) отношеніе епархіальнаго Попечительства отъ 28 января за № 19 и при немъ свѣдѣнія о состояніи суммъ попечительства, б) положеніе объ епархіальныхъ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія (Сборникъ дѣйствій и церковно-гражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія Барсова). Постановили: 1) просить Его Преосвященство увеличить штатъ членовъ попечительства еще двумя священниками, изъ коихъ бы одинъ завѣдывалъ всѣмъ письмоводствомъ по епархіальному попечительству за вознагражденіе въ 300 рублей въ годъ и добавленіе ему на канцелярскіе расходы 50 рублей въ годъ взаимнѣ настоящихъ письмоводителей, получающихъ 600 рублей. Свѣзду желательно видѣть въ штатѣ членовъ попечительства священниковъ — женскаго монастыря Іоанна Протопопова и Алексѣевской церкви Алексѣя Рождественскаго (§ 704 полож. о попечительствахъ); 2) на основаніи § 727 положенія о попечительствахъ просить епархіальное попечительство оказывать дѣятельное и безпрепятственное содѣйствіе денежными средствами при постройкѣ зданія при епархіальномъ женскомъ училищѣ; 3) просить епархіальное попечительство считать себя центральнымъ, а при благочинническихъ совѣтахъ устроить участковыя отдѣленія попечительства, кои должны стоять въ живой связи съ центральнымъ чрезъ своевременное сношеніе и отчетность; 4) просить епархіальное попечительство, чтобы устройство пріюта оно поставило своей прямой обязанностью на основаніи (§§ 743 и 759 полож. о попечительствахъ); 5) просить епархіальное попечительство сообщать свѣдѣнія о движеніи попечительскихъ суммъ въ каждый епархіальный свѣздъ.

18. Вечернее засѣданіе. Слушали прошеніе вдовы сына священника Надежды Песоченской объ освобожденіи ея отъ платы за право обученія ея дочери въ 4 классѣ епархіальнаго училища. Постановили: по примѣру прежнихъ лѣтъ освободить.

19. Слушали прошеніе священника Лихвинскаго собора Михаила Кудрявцева о сложеніи съ него долга въ количествѣ 1000 рублей, насчитанные на него при веденіи имъ дѣла по Лихвинскому свѣчному складу. Постановили: подобныя прошенія о. Кудрявцева разсматривались и на прежнихъ общепархіяльныхъ сѣздахъ и всегда оставались, на законномъ, конечно, основаніи, безъ удовлетворенія, и настоящій сѣздъ не находитъ возможнымъ освободить о. Кудрявцева отъ уплаты лежащаго на немъ долга правленію свѣчнаго завода въ количествѣ 1000 рублей и смиреннѣйше просить Его Преосвященство поручить мѣстному о. протоіерею Петру Протопопову съ сего года производить вычетъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{5}$  части годоваго дохода о. Кудрявцева на покрытіе числящагося за нимъ долга правленію свѣчнаго завода.

20. Слушали докладъ Правленія свѣчнаго завода: 1) О необходимости изыскать источникъ для пополненія оборотнаго капитала, затраченнаго на приобрѣтеніе, устройство свѣчнаго завода и инвентарь, чтобы имѣть возможность своевременно закупать воскъ на наличныя деньги и не увеличивать процентовъ за долговныя суммы, а капитала на покупку въ настоящемъ году воска и свѣчныхъ матеріаловъ на сумму 150 тысячъ рублей нѣтъ: чистая прибыль расходуется на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, на уплату долговъ и процентовъ въ епархіальное попечительство, семинарію и женское епархіальное училище и только часть прибыли поступаетъ на уплату долговъ, а желаемый сѣздомъ духовенства займъ не осуществился. Постановили: пвчтительнѣйше просить Его Преосвященство возобновить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи произвести заемъ въ 60 тысячъ въ состоятельныхъ нерквахъ на пополненіе оборотнаго капитала въ епархіальный свѣчной заводъ.

2) а) Объ ограниченіи распредѣленія прибылей завода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, б) избѣжаніи новыхъ какихъ либо расходовъ на счетъ завода, отложивъ до болѣе благопріятнаго времени и в) невозможности отсрочить долгъ попечительству на 2 года на основаніи заключенныхъ условій (уплочено въ истекшемъ году попечительству уже 4500

рублей). Постановили: попечительству долгъ уплачивать неотложно, а при распредѣленіи прибылей свѣчнаго завода между духовно-учебными заведеніями имѣть въ виду недостаточность средствъ завода.

3) Слушали—объ обозначеніи сѣздомъ духовенства въ его постановленіяхъ при распредѣленіи прибылей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній точно суммы на каждое духовное заведеніе, ибо, такъ какъ прошлогодній сѣздъ не означилъ суммъ въ духовныя училища, правленіе свѣчнаго завода передало лишнихъ денегъ 180 рублей въ Мещовское духовное училище, каковыя и надо исключить изъ смѣты по содержанію Мещовскаго училища въ 1898 году. Постановили: съ точностью означать, сколько потребно на каждое духовно-учебное заведеніе денежной суммы изъ прибылей свѣчнаго завода, а переданные лишніе 180 рублей въ истекшемъ году въ Мещовское духовное училище принять въ зачетъ при назначеніи новаго пособія на содержаніе училища.

4) Слушали—о желаніи сдѣлать новое распоряженіе объ уплатѣ долговъ съ представленіемъ при семъ вѣдомости о долгахъ, установленіи нормы долга и погашеніи послѣдняго чрезъ каждые полгода. Постановили: подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они безотложно уплачивали долги за свѣчи чрезъ каждые полгода и долги прежнихъ лѣтъ непременно были очищены церквами въ 1898 году.

5) Слушали—объ изысканіи способа къ ограниченію произвола и злоупотребленій со стороны церковныхъ старостъ, ибо старосты, особенно городскіе, покупаютъ свѣчи въ частныхъ лавкахъ, а изъ епархіальныхъ складовъ берутъ въ очень незначительномъ количествѣ, и желаніи снова подтвердить церковнымъ старостамъ, что огарки отъ свѣчей не епархіальныхъ приниматься не будутъ. Постановили: строго подтвердить церковнымъ старостамъ, чтобы они неотложно покупали свѣчи въ епархіальномъ заводѣ; о неприемѣ огарковъ постановленіе сдѣлано (пунктъ 14).

6) Слушали—о необходимости обязать складчиковъ ладонъ пріобрѣтать для продажи только въ епархіальномъ складѣ, такъ какъ нѣкоторые складчики берутъ ладонъ изъ епар-

иальнаго склада въ не большомъ количествѣ, а нѣкоторые вовсе не берутъ. Постановили: обязать складчиковъ брать ладонь для продажи въ епархіальномъ свѣчномъ складѣ.

7) Слушали запросъ Правленія свѣчнаго завода, отпустить ли духовной семинаріи и епархіальному женскому училищу свѣчей сверхъ положеннаго количества и въ виду числящихся долговъ—за духовной семинаріей въ количествѣ 448 рублей 33 копеекъ и женскомъ епархіальнымъ училищемъ 108 рублей 68 копеекъ,—предоставить ли правленію правленію право вычесть долги изъ ассигнуемыхъ на содержание сихъ учебныхъ заведеній суммъ, или исключить эти долги и дать указаніе по сему вопросу правленію свѣчнаго завода. Постановили: сверхъ положеннаго количества свѣчей въ церкви—семинарскую и женскаго епархіальнаго училища—безъ денегъ не отпускать, а долги за забранныя свѣчи вычесть изъ пособій, которыя будутъ назначены при распредѣленіи прибылей свѣчнаго завода.

8) Слушали—о неуплатѣ священникомъ Лихвинскаго собора Михаиломъ Кудрявцевымъ числящихся за нимъ долговъ свѣчному заводу, не смотря на формальныя его обязательства погасить долгъ. Постановленіе по сему сдѣлано при разборѣ прошенія Кудрявцева (пунктъ 19).

9) Слушали—о неуплатѣ священникомъ села Лазинокъ о. Баталинымъ числящихся за нимъ долговъ свѣчному заводу. Постановленіе по сему сдѣлано при разсмотрѣніи прошенія священника Баталина (пунктъ 12).

10) Слушали—о необходимости открыть въ г. Боровскѣ мелочную торговлю свѣчами епархіальнаго производства. Въ этихъ цѣляхъ раньше уже было правленіемъ свѣчнаго завода сдѣлано предложеніе складчику священнику Боровскаго собора о. Никольскому, не найдетъ ли онъ возможнымъ взять на себя производить такую торговлю, а послѣдній за неимѣніемъ времени отказался, то правленіе просить о.о. депутатовъ съѣзда разрѣшить ему приноровить мелочную торговлю къ бывшему складу, поручивъ завѣдываніе складомъ свободному лицу съ вознагражденіемъ по 25 копеекъ съ проданнаго пуда. Постановленіе по сему сдѣлано при разборѣ докладовъ—священника о. Никольскаго и протоіерея Чупрова (пунктъ 14).

Утреннее засѣданіе 30 января.

21. Слушали прошеніе о. Смотрителя свѣчнаго завода священника о. Алексѣя Чиннова объ отпускѣ ему изъ прибыли завода 50 рублей на издержки при поѣздкѣ на свѣчныя заводы другихъ епархій для большаго ознакомленія съ свѣчнымъ дѣломъ. Постановили: отпустить изъ прибыли завода просимую сумму, если отлуча о. смотрителя завода повлечетъ за собою ущербъ свѣчному дѣлу.

22. Общеепархіальныя сѣзды возбуждали вопросъ объ открытіи на счетъ казны втораго параллельнаго класса и послѣдній сѣздъ 1897 года просилъ Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшемъ Синодомъ о принятіи втораго параллельнаго класса въ духовной семинаріи на средства Синода и Его Преосвященство благоизволило положить на сѣмъ резолюцію: „приготовить ходатайство о принятіи одного параллельнаго класса въ семинаріи на счетъ казны“; но, какъ видно, ходатайство то до сего времени не возбуждалось правленіемъ духовной семинаріи. Постановили: смиреннѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшемъ Синодомъ о принятіи втораго параллельнаго класса въ духовной семинаріи на средства Святѣйшаго Синода.

23. Списокъ долговъ, состоящихъ за церквами Епархіальному Свѣчному Заводу, за забранныя ими въ разное время свѣчи, доставленный сѣзду правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода, постановили представить въ Калужскую духовную Консисторію, прося оную учинить надлежащее распоряженіе о понужденіи означенныхъ въ спискѣ церквей къ немедленной уплатѣ долга церквами правленію свѣчнаго завода.

24. Слушали отчеты членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища за 1896 годъ. Постановили: благодарить членовъ комитета, священниковъ градо-Калужскихъ церквей: Алексія Нибольскаго и Іоанна Зарѣцкаго, а отчеты принять къ свѣдѣнію и возвратить оное съ приложеніями по принадлежности; на мѣсто же умершаго члена ревизіоннаго комитета о. Рожкова избрать той же церкви священника Алексѣя Макарова и на будущее время покорнѣй-



не просить членовъ комитета входить въ подробное разсмотрѣніе купленныхъ предметовъ на расходующаго Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища деньги и — прочей училищной наличности.

25. Слушали отношеніе Совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища о томъ, что срокъ службы избраннѣмъ на трехлѣтіе членамъ Совѣта сего училища — протоіерею Іоанну Февралеву и священнику Іоанну Извѣкову окончился — необходимо въ виду сего избрать членовъ Совѣта на новое трехлѣтіе. Постановили: закрытой баллотировкой избрать и избрали: священника Іоанна Извѣкова большинствомъ шаровъ 24 противъ 2, протоіерея Іоанна Февралева большинствомъ шаровъ 24 противъ 2 и кандидатомъ въ нимъ — села Лосево, Калужскаго уѣзда, священника Никандра Бѣльева большинствомъ шаровъ 24 противъ трехъ \*).

26. Слушали прошеніе рабочихъ Калужскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода о выдачѣ имъ взаимобразно на артель 90 рублей. Постановили: поручили правленію завода удовлетворить просителей изъ прибылей свѣчнаго завода.

27. Слушали докладъ Комиссія по провѣркѣ примѣрной смѣты по содержанію Калужскаго епархіальнаго женскаго училища на 1898 годъ о томъ, что смѣта его разсмотрѣна и провѣрена. Постановили: смѣту принять въ свѣдѣнію. Членовъ комитета за внимательное отношеніе къ дѣлу благодарить; намѣченныя комиссіей сокращенія на сумму 2590 руб-

\*) Депутатъ градо-Калужскаго благочинія о. Димитрій Некрасовъ по статьѣ 25 съ постановленіемъ сѣзда на основаніи Синодальныхъ законоположеній не согласился, ибо въ указахъ Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 года <sup>16 октября</sup>/<sub>1 ноября</sub> 1868 года и 1 прим. къ § 15 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ ясно выражено, что въ избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ семинарскія и училищныя правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. Между тѣмъ о. Извѣковъ состоитъ учителемъ русскаго языка въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

лей 5 копеекъ изъ смѣты исключить; потребную же за снѣ-  
на покрытіе смѣтныхъ расходовъ сумму 14300 рублей ра-  
срѣшить Совѣту женскаго училища брать, по мѣрѣ надобности  
изъ текущихъ прибылей епархіального свѣчнаго завода.

28. Соглашаясь съ словеснымъ заявленіемъ членовъ Ко-  
миссіи, что очень полезно у всѣхъ обучающихся дѣвочекъ  
отбирать стараго бѣлья, платья и обуви, а обращать все это  
въ собственность воспитанницъ, постановили: такъ какъ по  
15 статьѣ расхода (отъ продажи старья) видно, что отъ этой  
статьи получается только 100 рублей, то, принимая во вни-  
маніе незначительность этой суммы, просить Совѣтъ епархі-  
ального женскаго училища на будущее время вышеназванныхъ  
предметовъ у воспитанницъ не отбирать.

29. Изъ пояснительной записи при смѣтѣ видно, что на  
настоящій 1898 годъ не будетъ поступленій отъ Улемльской  
дачи 705 рублей и Оптиной пустыни 200 рублей, что дава-  
ло вмѣстѣ 905 рублей. Постановили: почтительнѣйше просить  
Его Преосвященство побудить Оптинскую пустынь выдавать  
по прежнему по 200 рублей въ годъ на содержаніе епархі-  
ального училища. Что же касается Улемльской дачи, то, такъ  
какъ по заявленію мѣстнаго о. благочиннаго священника Вла-  
димира Щедродарова, въ этой дачѣ въ текущемъ году прода-  
жи на сводку участковъ нѣтъ, а въ Улемльской церкви имѣет-  
ся 64000 рублей непроизводительнаго капитала, усерднѣйше  
просить Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ  
изъ процентовъ Улемльскаго церковнаго капитала выдавать на  
содержаніе училища по 705 рублей въ годъ. Если это бу-  
детъ утверждено Его Преосвященствомъ, то сумму 905 руб.  
исключить изъ требуемой суммы на содержаніе епархіального  
училища изъ прибылей свѣчнаго завода.

30. По заявленію многихъ о.о. депутатовъ при нѣкото-  
рыхъ церквахъ есть лѣсныя дачи—спѣлыя и годныя къ сво-  
кѣ, не нужныя и для пользованія причтовъ и церквей, а да-  
же затрудняющія причты и церкви по храненію лѣса (Живд-  
ринскія: Колчинская, Буканская, Өоминачская; Мосальскія:  
Желонская, Печенская; Медынскія: Городенская, Георгіевская  
и др.). Постановили: поручить о.о. благочиннымъ къ слѣдую-

щему съѣзду доставить о всѣхъ дачахъ точныя свѣдѣнія, о чемъ и просить Архипастырское благораспоряженія Его Преосвященства чрезъ Консисторію духовную.

31. Вечернее засѣданіе. Разсуждая о тѣснотѣ помѣщенія въ корпусѣ женскаго епархіальнаго училища для воспитанницъ и узнавъ, что одна изъ классныхъ комнатъ занимается ученицами церковно-приходской школы, посѣщающими школу съ вредомъ въ нравственномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ для воспитанницъ училища, въ которой, въ комнатѣ, между тѣмъ могли бы помѣститься нѣсколько воспитанницъ, о.о. депутаты просятъ Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ полезнымъ перевести церковно-приходскую школу въ другое, нанятое, помѣщеніе вблизи зданія епархіальнаго училища, куда и могутъ ходить воспитанницы для занятій съ ученицами этой школы; вмѣстѣ съ симъ въ видахъ экономіи мѣста для воспитанницъ училища, имѣющихъ увеличиться числомъ въ будущемъ учебномъ, осмѣливаемся выразить общее желаніе Его Преосвященству, чтобы о. инспекторъ классовъ домъ, занимаемый имъ, уступилъ для помѣщенія воспитанницъ училища, а ему, о. инспектору, выдавать квартирные деньги 300 рублей изъ училищныхъ суммъ.

32. Слушали заявленіе одного изъ депутатовъ съѣзда, не найдетъ ли съѣздъ благовременнымъ, въ виду наплыва желающихъ поступать въ училище обучаться и содержаться, возвысить плату съ инословныхъ: за право обученія до 50 рублей, а за содержаніе въ конвиктѣ до 175 рублей.

33. Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 11 февраля 1897 года, гласящей: „назначаемые взносы за награды не дѣлать обязательными“, съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское благораспоряженіе духовной Консисторіи о не взиманіи взносовъ за награды.

34. Слушали прошеніе членовъ Правленія и смотрителя Калужскаго свѣчнаго завода объ увеличеніи, насколько возможно, окладовъ получаемаго ими жалованья. Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ оставить прошеніе безъ удовлетворенія.

35. О.о. депутаты, принимая во вниманіе слишкомъ большіе взносы съ церквей на выписку книгъ и журналовъ находя вполне возможнымъ для редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей издавать „Калужскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ такомъ же объемѣ за четыре рубля съ пересылкой, постановили: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ изданіи съ 1899 года Епархіальныхъ Вѣдомостей при такомъ же объемѣ и содержаніи за четыре рубля съ пересылкой, редакцію просить высылать вѣдомости аккуратно: многіе причты въ январѣ мѣсяцѣ не видятъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей за ноябрь мѣсяцъ, а за декабрь всѣ, — кромѣ того многіе причты въ теченіе года многихъ №№ совсѣмъ не получаютъ. Если благоугодно будетъ Его Преосвященству утвердить настоящее постановленіе съѣзда, — остающійся 1 рубль отъ теперешней стоимости журнала „Калужскія Епархіальныя Вѣдомости“ обратить въ новый денежный источникъ на пристройку при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

36. При чтеніи настоящаго журнала дѣйствій о.о. депутатовъ, послѣдніе, большинствомъ голосовъ 18 противъ 10, постановили, пересмотрѣвъ пунктъ II подъ цифрою 3 въ вопросѣ о средствахъ на проектируемую пристройку къ зданію женскаго епархіальнаго училища: сборъ съ причтовъ за второе полугодіе, начиная съ 1897 года, обращать всецѣло въ пользу сиротствующихъ по каждому благотворительному участку, по распоряженію благотворительскихъ съѣздовъ, и передавать въ благотворительскія участковыя кассы. Десять депутатовъ съ о. председателемъ во главѣ остаются при мнѣніи, выраженномъ въ пунктѣ II подъ цифрою 3.

37. Всѣхъ прибылей отъ операцій Свѣчнаго Завода въ 1897 году оказался 36.503 рубля 54 копейки, изъ коихъ на содержаніе женскаго училища отчислено — 14.300 рублей, на содержаніе Калужскаго мужскаго духовнаго училища — 5.000 рублей, Мещовскаго училища — 2.500 рублей, на расходы по духовной семинаріи 1.592 рубля. Всего отчислено 23.392 рубля, каковыя деньги сказанныя учебныя заведенія имѣютъ взимать изъ правленія свѣчнаго завода по мѣрѣ надобности.

38. О.о. депутаты съезда, по разсужденіи о времени удобномъ для будущаго 1899 года общепархіального съезда, признали таковымъ — для Мещовскаго духовнаго училища 6-е февраля, а для Калужскаго общепархіального съезда 9 февраля.

Закончивъ свои дѣйствія молитвою, съездъ почтительнѣйше долгъ имѣеть представить журналъ своихъ дѣйствій на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1898. февраля 5 дня. Сборы на церковныя школы и на канцелярію Консисторіи, также двухрублевый сборъ на учителей оставить неприкосновенными. Выписку журнала „Миссіонерское Обзоріе“ на два года разрѣшается прекратить. Два доклада начальницы епарх. училища Совѣтъ онаго училища разсмотритъ обстоятельно и представить ко мнѣ съ своимъ мнѣніемъ. Священнику Іоанну Протопопову, какъ опытному бывшему члену ревизіоннаго комитета предложить быть предсѣдателемъ сего комитета. О выдачѣ просимыхъ съездомъ трехъ тысячъ руб. изъ попечительскихъ суммъ ежегодно на время постройки училищнаго зданія попечительство представить ко мнѣ свое мнѣніе. Монастырямъ Оптинскому и Тихонову воспретить продажу свѣчей на сторону, чѣмъ подрывается интересъ епарх. свѣчнаго завода. Ходатайство въ Св. Синодъ объ отпускѣ суммъ на устройство второклассной школы при училищѣ приготовить отъ моего имени. Въ составъ членовъ попечительства нахожу полезнымъ включить одного священника Іоанна Протопопова. Секретарство же и письмоводство оставить за прежними лицами діаконами Лисовскимъ и Троицкимъ при томъ же окладѣ жалованья. Изъ доходовъ священника священника Лихвинскаго собора Кудрявцева означенную часть разрѣшается вычитать въ уплату его долга. Ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи заимствовать сумму въ 60 тыс. на пополненіе оботнаго капитала свѣчнаго завода изъ болѣе состоятельныхъ церквей разрѣшается возобновить отъ моего имени. Приготовить немедленно ходатайство въ Св. Синодъ объ открытіи втораго парал-

лельнаго класса въ семинаріи на средства казны. Священника Извъкова оставить въ должности члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища и преподавателя русскаго языка въ виду той пользы, которую онъ приносилъ доселѣ въ этихъ двухъ должностяхъ. Оптиной пустыни и причту церкви Улемльской предписать дѣлать въ пользу училища означенный взносъ. Къ слѣдующему сѣзду Консисторія соберетъ черезъ благочинныхъ точныя свѣдѣнія о дачахъ, находящихся при нѣкоторыхъ церквахъ. Для церковно-приходской школы Совѣтъ училища найдетъ удобную квартиру. О. инспектора классовъ оставить въ виду поданнаго имъ прошенія на настоящей его квартирѣ при училищномъ домѣ. Установленные за награды взносы не взимать въ теченіе трехъ лѣтъ. Епархіальныя Вѣдомости разрѣшается съ 1899 г. оплачивать только четырьмя рублями, не требуя однако при этомъ отъ редакціи прежняго объема и размѣра этихъ Вѣдомостей, а довольствоваться тѣмъ размѣромъ, какой она найдетъ возможнымъ. Всѣ прочія постановленія сѣзда исполнить. Черезъ Епарх. Вѣдом. преподать о. предсѣдателю сѣзда и всѣмъ о.о. депутатамъ за ихъ усердный трудъ мое Архипастырское благословеніе“.

---

#### IV.

**Открыты** церковно-приходскія попечительства при церквахъ сель: Николостана, Мосальскаго уѣзда, 16 ноября 1897 года и Заболотья, Перемышльскаго уѣзда, 21 ноября 1897 года.

**Открыто** общество трезвости въ селѣ Заболотѣ, Перемышльскаго уѣзда, 21 ноября 1897 года.

---

#### V.

#### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

**Рукоположены:** а) во священника псаломщикъ села Гостья, Мещовскаго уѣзда, Иванъ *Ватолинъ* къ церкви села

Тугани, того уѣзда, 8 февраля; б) во діакона учитель Бакѣвской церковно-приходской школы, Мосальскаго уѣзда Еврафъ *Бтлявскій* съ оставленіемъ учителемъ при сей школы и съ прикомандированіемъ для служенія къ приходской церкви села Бакѣва, безъ правъ на получение братскихъ доходовъ, 8 февраля.

**Опредѣлены:** а) во діакона учитель Тарасьевской церковно-приходской школы, Мосальскаго уѣзда, Алексѣй *Маркевичъ* къ церкви села Ферзикова, Калужскаго уѣзда, 10 февраля; б) во псаломщика окончившій курсъ въ Кондрыкинскомъ двухклассномъ училищѣ, Петръ *Волковъ* къ церкви села Спасъ-Суходрова, Малоярославецкаго уѣзда, 23 января.

**Перемѣщены** согласно прошеніямъ: священникъ Крестовоздвиженской церкви Андрей *Орловъ* и села Троицкаго, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Протасовъ* одинъ на мѣсто другаго, 11 февраля.

**Оставленъ** на должности завѣдующаго Мещовскимъ свѣчнымъ складомъ священникъ Василій *Давы*, перемѣщенный 4 февраля къ Боровской Крестовоздвиженской церкви, 11 февраля.

**Переименованы** псаломщики села Илова, Медынскаго уѣзда штатный Василій *Колосовъ*—сверхштатнымъ, а сверхштатный Михаилъ *Соловьевъ*—штатнымъ.

**Исключается** изъ списка умершій заштатный діаконъ села Песочни, Жиздринскаго уѣзда, Іоаннъ *Преображенскій*, 10 января.

---

### **Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.**

1) Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища объявляетъ, что желающія поступить въ 1 классъ епархіальнаго училища

могутъ держать вступительный экзаменъ въ два срока: до лѣтнихъ каникулъ 20 мая и послѣ оныхъ въ августѣ мѣсяцѣ. При этомъ соблюдаются слѣдующія правила: а) экзаменъ въ первый классъ продолжается одинъ день; б) державшія экзаменъ до лѣтнихъ каникулъ не имѣютъ права держать послѣ каникулъ въ другой разъ; в) держація экзаменъ до лѣтнихъ каникулъ не имѣютъ никакихъ преимуществъ предъ державшими экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ; г) вопросъ о принятіи ученицъ рѣшается въ августѣ мѣсяцѣ по сравнительному достоинству балловъ, въ виду ограниченнаго числа вакансій; 2) въ слѣдующіе классы пока вакансій не имѣется.

---

2) Въ теченіе второй половины текущаго учебнаго года (18<sup>97</sup>/<sub>98</sub> учебн. г.) поступили въ Совѣтъ училища слѣдующіе въ пользу сиротствующихъ воспитанницъ училища денежные сборы отъ о.о. благочинныхъ: священника Матвѣя Тихомирова—34 руб. 50 коп., священника Николая Покровскаго—20 руб. 43 коп., священника Семена Соколова—19 руб., священника Демидова—18 руб. 80 коп., священника Щедродарова—17 руб. 82 коп., протоіерея Палладина—8 руб. 10 коп., священника Ремизова—15 руб., священника Іакова Покровскаго—13 руб. 50 коп., священника Титова—8 руб. 8 коп., священника Ватолина—5 руб., 90 коп., и священника Сергія Соколова—2 руб. 77 коп. Объявляя о семъ, Совѣтъ выражаетъ поименованнымъ о.о. благочиннымъ, съ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ, глубочайшую благодарность за участіе въ положеніи нуждающихся въ пособіи воспитанницъ училища.

---

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Д. Соколовъ.*



# КАЛУЖСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 к. безъ пере-  
сылки, 5 руб.—съ пере-  
сылкою и упаковкою.

№ 4.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць: 15 и 30 или  
31 чисель.

1898 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Февраля 28.

Содержаніе: Письма о новыхъ исцѣленіяхъ по мо-  
литвамъ преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца. Сло-  
во. Два чтенія о таинствѣ брака. Преосвященный Евлампій,  
Епископъ Калужскій и Боровскій. Необходимыя разъясненія.  
Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики церковей Бо-  
ровскаго уѣзда съ пригороды. Объявленія.

### ПИСЬМА

О новыхъ исцѣленіяхъ по молитвамъ преподобнаго  
Тихона, Калужскаго чудотворца.

Ваше Высокопреподобіе

Достоуважаемый отецъ игуменъ!

Получивъ чудесно исцѣленіе по молитвамъ покровителя  
врученной вашему высокопреподобію обители, преподобнаго  
Тихона Калужскаго чудотворца, покорнѣйше прошу принять  
прилагаемое при семъ описаніе моего исцѣленія отъ тяжкаго  
и многолѣтнаго недуга.

Вашего Высокопреподобія  
покорный послушникъ діаконъ  
Константинъ Воловскій.

1897 г. 4 ноября.

С. Старая Полтавка, Новоузенск. уѣзда.

Самарской епархіи.

Съ давнихъ поръ и много лѣтъ я страдалъ болѣзнію желудка и кишокъ. Помню, болѣзнь эта проявилась во мнѣ отъ простуды. Въ то время мнѣ было не болѣе 19—20 лѣтъ. Вскорѣ послѣ простуды я заболѣлъ сильной болью въ желудкѣ, но скорѣ же и выздоровѣлъ. Первому случаю заболѣванія я не придалъ особаго значенія. Однако время отъ времени приступы болѣзни повторялись и съ каждымъ разомъ все сильнѣе и продолжительнѣе. Я обращался къ врачамъ и они мнѣ помогали и, иногда на довольно продолжительное время, но совершенно вылѣчить меня отъ этой болѣзни не могли: при малѣйшей простудѣ болѣзнь возобновлялась и каждый разъ съ большимъ ожесточеніемъ. Пока я былъ моложе, т. е., лѣтъ до 30 (въ настоящее время мнѣ 44 года), болѣзненные приступы были хотя и очень мучительны, но не производили на меня изнуряющаго дѣйствія: достаточно было остановить боли въ желудкѣ, и я чувствовалъ себя вновь здоровымъ. Въ послѣдніе годы, когда, мнѣ переступило за 40 лѣтъ, болѣзненные припадки становились невыносимыми: до того доходило, что со мной открывалась кровавая рвота. Чтобы нѣсколько облегчить свое мучительное положеніе, я, по совѣту врачей, содержалъ строжайшую діету, вина я никакого не пилъ, сдобнаго, жирнаго, соленнаго не ѣлъ; по постамъ ѣлъ только свѣжую рыбу, а потомъ и этого ѣсть стало невозможно, почему я, хотя съ большимъ смущеніемъ совѣсти, сталъ ѣсть и по постамъ скоромное, и то лишь куриный или говяжій бульонъ и молоко. Все постное: картофель, капуста, огурцы, яблоки и т. п. мнѣ строжайше были запрещены. Но, несмотря и на такую строгую діету здоровье мое не только не исправлялось, а напротивъ слабѣло и слабѣло. Исправленіе даже самыхъ нетрудныхъ обязанностей служебныхъ или хозяйственныхъ для меня составляли великій трудъ. Въ это время именно въ 1895 г. лѣтомъ, къ нашему Священнику пріѣхалъ гость, его родной братъ, тоже священникъ, \*) который имѣя сына мальчика лѣтъ 8, страдающаго слабостью зрѣнія, ѣздилъ

---

\*) Бывшій смотритель Николаевского Самар. Губ Духовнаго училища Николай Николаевичъ Русановъ.

на богомолье въ Тихонову пустынь, и отъ него я узналъ о существованіи этой благодатной святыни. Но почему то, я въ это время не разспросилъ его подробно о св. Тихонѣ, его мощахъ, чудесахъ, способѣ путешествія туда. Мои духовныя очи не могли прозрѣть, что чрезъ этого, казалось, случайнаго гостя, Господь милосердый указываетъ мнѣ вѣрный источникъ исцѣленія... нѣтъ я не обратилъ на это обстоятельство должнаго вниманія, а только, по отъѣздѣ его, и то лишь изъ любопытства, прочелъ оставленную о. Николаемъ Р. книжку о чудесахъ, бывшихъ отъ мощей преподобнаго Тихона. Съ наступленіемъ осеннихъ холодовъ, а потомъ и зимой болѣзнь моя возобновилась и я рѣшилъ обратиться къ заступничеству преподобнаго Тихона. Вспомнивъ изъ прочитанной брошюры о благодатныхъ случаяхъ исцѣленія по молитвамъ угодника Божія, я написалъ письмо о. игумену Тихоновой пустыни съ просьбою помолиться за меня преподобному и выслать мнѣ хоть на бумажкѣ изображеніе его. О. игумень былъ такъ добръ, что прислалъ мнѣ не только икону \*) преподобнаго Тихона, но и акафистъ ему, чему я былъ несказанно радъ и съ этого времени почувствовалъ себя получше, а наконецъ сталъ и выздоравливать. Это первый случай благодатной помощи преподобнаго Тихона мнѣ грѣшному. Болѣзнь моя ослабѣла, и я сталъ поправляться, но діеты своей не оставлялъ. Но я радъ былъ и тому, что хоть при такой строгой діетѣ могъ существовать. Огорчало меня только одно: я не могъ служить литургію съ приготовленіемъ: желудокъ мой не выносилъ этого, но я долженъ былъ покориться волѣ Божіей. Но такъ грубость человѣческой природы, затемнѣнной грѣхами! При всей очевидности, что медицинскія средства мнѣ не помогаютъ, я все надѣялся получить отъ нихъ пользу для своего здоровья, и все продолжалъ лѣчиться у врачей и столько перепринимаю лѣкарствъ, что и мѣры имъ нѣтъ, и счету...

---

\*) Икона эта печатана на бумагѣ хромолитографическомъ способомъ, а потомъ наклеена на липовой досчечкѣ размеромъ 4×3 верш. Преподобный изображенъ молящимся въ дуллѣ исполинскаго дуба.

Мнѣ и въ голову не приходило, что нужно оставить без-  
 полезныя лѣкарства, что нужно обратиться къ Врачу небесному,  
 тѣмъ болѣе, что онъ ужъ и помогъ мнѣ нѣсколько. И вотъ  
 Господь вразумилъ меня болѣе чувствительнымъ образомъ. Въ  
 концѣ мясоѣда 1897 г. предъ масляницей я началъ прихва-  
 рывать болѣе обыкновеннаго и наконецъ слегъ въ постель.  
 Болѣзнь ожесточилась до необычайной степени, лѣкарства и  
 всякія медицинскія мѣры нисколько не помогали и даже не  
 облегчали, хотя временно, моего тяжкаго недуга. Въ поне-  
 дѣльникъ на первой недѣли Великаго поста, 24 февраля  
 боли въ желудкѣ дошли до такой степени, что я не могъ  
 отъ боли владѣть собой и метался и кричалъ, не находя се-  
 бѣ мѣста, а такъ какъ силы мои день ото дня слабѣли (я не  
 могъ ничего ѣсть, не ѣлъ ничего нѣсколько дней, а если и  
 принуждали меня съѣсть чтонибудь, то пища сей часъ же  
 при страшной боли выходила обратно) то меня во время схва-  
 токъ водили по комнатѣ. Положеніе мое до того было отча-  
 янно и плохо, что я рѣшилъ, что приходитъ мой смертный  
 часъ, почему исповѣдался, особоровался и причастился св.  
 таинъ. Мученія мои продолжались съ понедѣльника до чет-  
 верга; въ четвергъ я лежалъ почти безъ движенія, и всѣ ожи-  
 дали моего близкаго конца. Въ виду чего нашъ батюшка еще  
 разъ причастилъ меня и прочиталъ даже отходную. Вокругъ  
 моего одра собралось много народа: родные, знакомые. Я ле-  
 жалъ закрывъ глаза и, по словамъ моихъ родныхъ и знако-  
 мыхъ, совершенно похолодѣлъ, руки и ноги мои окостенѣли  
 и не сгибались. Однако я все чувствовалъ и сознавалъ что во-  
 кругъ меня дѣлается, но, странное дѣло и непостижимое: у  
 меня не было ни малѣйшаго желанія жизни, мнѣ даже не  
 жаль было своего семейства: жены, дѣтей, изъ которыхъ стар-  
 шей дочери 12 лѣтъ, да и та 7 лѣтъ была за 400 слиш-  
 комъ верстъ отъ меня, средней—дома 6 лѣтъ, а самой млад-  
 шей не было еще и 6 недѣль.., а ранѣе я о нихъ сильно со-  
 крушался?.. Я слышалъ, какъ рыдали моя жена, ея мать, сво-  
 ячєня, дочурка и многіе знакомые плакали, видя что я уми-  
 раю, потому что глаза мои были закрыты и дыханія моего  
 невозможно было замѣтить.. и самъ я понималъ, что умираю,

находясь въ какомъ-то оцѣпенѣніи... Въ такомъ положеніи я лежалъ, говорятъ, часа 4—5. Но вотъ женѣ моей пришла въ голову благая мысль, которую, конечно, вложилъ ей Господь, — обратиться мысленно съ горячею мольбою къ преподобному Тихону о моемъ исцѣленіи и потомъ въ тоже время попросить рядомъ стоящую съ собою жену священника нашего снять икону преподобнаго, присланную изъ Калуги, и, наклонивъ ее ликомъ ко мнѣ, держать нѣкоторое время надо мной. И дивное чудо!... Какъ только это было сдѣлано, то я почувствовалъ, а предстоящіе увидѣли, что въ меня какъ бы влилась какая то невѣдомая жизненная сила, разлилась теплота, и въ тоже время я открылъ глаза и взглянулъ сознательно на икону преподобнаго Тихона, простертую надо мной. Явилась вновь жажда жизни, любовь къ семьѣ и невыразимая радость. Я поднималъ окостенѣвшую руку и перекрестился и сказалъ: „слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!... отсрочилъ Господь часъ моей смерти!“... И тутъ же попросилъ посадить себя на постели и поставить предъ собою икону преподобнаго Тихона, прѣлителя моего, глядѣлъ на нее, и не могъ наглядѣться! И исполнѣвъ я тогда постигъ и оцѣнилъ несказанное ко мнѣ грѣшному милосердіе Божіе по молитвамъ великаго угодника Его, преподобнаго Тихона Калужскаго чудотворца. Я, жена моя, родные и знакомые плакали, но уже слезами радости и удивленія во очію ихъ совершившемуся чуду. Движимые чувствомъ благодарности къ преподобному Тихону, я и жена моя дали обѣщаніе съѣздить на поклоненіе мощамъ его, а я рѣшился \*) даже и искупаться въ его колодцѣ... а пока попросилъ батюшку своего чрезъ родныхъ отслужить молебень преподобному Тихону въ храмѣ. Здоровье мое стало восстанавливаться и къ концу поста я настолько окрѣпъ, что на страстной недѣлѣ, хотя и съ трудомъ, входилъ уже въ церковь, на Пасху уже могъ отслужить и литургію. Вскорѣ послѣ Пасхи я намѣревался поѣхать и въ Калугу, но, по обстоятельствамъ, отъ меня не-

\*) Именно „рѣшился“, потому что купаніе въ рѣчной даже водѣ лѣтомъ для меня всегда имѣло вредныя для здоровья послѣдствія...

зависящимъ, не могъ исполнить своего намѣренія, а побѣдилъ только въ концѣ іюня мѣсяца. Слабость и робость за свои неокрѣпшія силы сильно меня смущали, но я все-таки побѣдилъ и прекрасно чувствовалъ себя во все время путешествія и въ обители. Господь сподобилъ меня поклониться св. мощамъ преподобнаго Тихона, отслужить у него въ храмѣ литургію и трижды искупаться въ св. бладезѣ, при чемъ, въ послѣдній день я купался дважды 29 іюня: утромъ и къ вечеру, и несмотря на весьма низкую температуру воды ( $+ 4^{\circ} R$ ) въ св. бладезѣ и на большую слабость до купанія, искупавшись, чувствовалъ себя такъ прекрасно, легко, что какъ бы помолодѣлъ на 10 лѣтъ и никогда не хвералъ... Прежде я не могъ купаться даже лѣтомъ въ рѣкѣ, гдѣ вода достигаетъ ( $+ 20^{\circ} R$ )... Дивны дѣла Твои Господи! Дивенъ Ты во святыхъ Своихъ! Слава Тебѣ, Премилосердый Господи и слава Твоему великому угоднику, преподобному Тихону, Калужскому чудотворцу!..

Теперь я совершенно здоровъ, отправляю свои служебныя обязанности, могу соблюдать посты, ѣмъ все безразлично и безвредно для желудка и во всемъ этомъ вижу и признаю единственную всесильную благодать Божію по молитвамъ преподобнаго Тихона чудотворца Калужскаго и, прибавляю—всей Россіи, потому что его чудеса совершаются далеко и за предѣлами земли Калужской. Да будетъ же это извѣстно всеміру вѣрующимъ христіанамъ св. Руси. Все вышеизложенное утверждаю своимъ собственноручнымъ подписомъ.— Самарской епархіи, Новоузенскаго уѣзда села Старой Полтавки Троицкой церкви діаконовъ Константинъ Воловскій. 1897 года ноября 4 дня.

Съ о. діакономъ Константиномъ Воловскимъ я служу пятый годъ. Въ первые годы моего съ нимъ служенія о. діаконовъ кое-когда прихварывалъ, но все-таки могъ отправлять богослуженія и требы; впоследствии болѣзнь усилилась, и онъ часто сталъ опускать свои обязанности, иногда боли въ желудкѣ заставляли его выходить изъ храма и не позволяли являться къ требамъ; упадокъ силъ увеличился, видимо было по лицу, что болѣзнь принимаетъ разрушающее дѣйствіе; пищу

сталъ употреблять съ большою осмотрительною и разборчивостію; въ великому посту нынѣшняго года организмъ діаконъ совершенно истощился, открылась сильная боль въ желудкѣ и рвота; передавали лѣчившіе его, что у него долженъ быть ракъ желудка, и что послѣдствія его скорая смерть. Въ одно время на первой недѣлѣ поста прибѣгаетъ его прислуга и говоритъ: о. діаконъ умираетъ, я тотъ часъ же собрался исповѣдывать и причастить его; когда я пришелъ въ домъ, то діаконъ, отъ сильной боли въ желудкѣ, бѣгалъ, кричалъ, не находя себѣ мѣста, и какъ будто настала послѣдняя агонія его страданій; не много успокоившись, онъ исповѣдался и свѣтъ приобщился, по желанію его и близкихъ родныхъ былъ особорованъ; вскорѣ по просьбѣ больного и домашнихъ отслуженъ былъ молебень преподобному Тихону, Калужскому чудотворцу; болѣзнь какъ бы на время успокоилась, чтобы возстать еще съ новою большею силою; при страданіяхъ его, особенно вечеромъ и утромъ, тяжело было находиться, въ душѣ многіе молили, чтобы скорѣе насталъ конецъ его жестокимъ страданіямъ, тѣмъ болѣе, что лѣчившіе его говорили, что хотя онъ, сверхъ ожиданія, и перенесетъ припадки болѣзни, болѣе служить не можетъ и проживетъ не долго, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, желудокъ его покрытъ ранами; но Богъ судилъ не такъ, какъ ограниченныя его созданія — надѣющіяся на науку и искусство. Страданія продолжались еще дня два и всѣ близкіе и родные готовили къ смерти о. діакона: онъ положенъ на кровати по срединѣ комнаты, лицомъ къ иконамъ и, закрывъ глаза, томился, похолодѣлъ; жена, дочь, родные и близкіе, видя умирающаго, плакали, и я уже прочиталъ отходную, былъ увѣренъ въ близкой смерти о. діакона; всѣ притаили дыханіе, дожидаясь послѣдняго вздоха больного; въ это время жена умирающаго съ усердною мольбою обратилась къ Всевышнему, прося заступничества Его угодника преподобнаго Тихона; взята была маленькая икона преподобнаго, присланная изъ Тихоновой пустыни, ее держали предъ лицомъ умирающаго; вдругъ больной быстро открываетъ глаза, вздохнувъ какъ бы отъ сильного труда, устремилъ глаза на икону, съ радостію сталъ лобызгать ее, изображая крестное

знаменіе, тогда какъ предъ эгимъ ничѣмъ не владѣль, сдѣлавъ усиліе подняться, у всѣхъ присутствующихъ явилось чувство радости и благодарности милостивому Создателю и Его угоднику преподобному Тихону, заступничество которого въ данномъ случаѣ всѣ уразумѣли. Съ тѣхъ поръ больной сталъ постепенно оправляться отъ болѣзни, и теперь, особенно послѣ того, какъ, исполнивъ свой обѣтъ, побывавъ въ Тихоновой пустыни, я замѣчаю, что о. діаконъ совершенно здоровъ, и право отправляетъ свои обязанности, исполняетъ домашнюю работу, употребляетъ въ пищу, что и его семейные, и какъ бы сдѣлался новымъ здоровымъ человѣкомъ. Много бо можетъ молитва праведнаго! Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ! Извѣстная правда, показано по чистой совѣсти.

Самарской епархіи, Новоузенскаго уѣзда села Старой Полтавки священникъ Александръ Русановъ.

Многоуважаемый отецъ Игуменъ.

Недавно я по обѣщанію была у васъ въ пустыни и, искупавшись въ святомъ колодцѣ, почувствовала облегченіе и, помолясь у св. мощей Тихона Калужскаго, я совершенно исцѣлилась отъ женской болѣзни, которою я страдала почти три года и не одинъ врачъ не могъ мнѣ помочь; пріѣхавши домой я все медлила писать вамъ въ св. обитель, но на дняхъ вижу во снѣ, что я нахожусь въ какой-то церкви и какой-то пожилой человѣкъ укоряетъ меня, что я до сихъ поръ не сообщая о своемъ исцѣленіи, и еще укорилъ, почему я не отслужу молебень Сергію преподобному, который тоже молится о моемъ здравіи. Сонъ этотъ продолжался цѣлую ночь, на утро я твердо рѣшила писать вамъ батюшка: убѣдительно прошу васъ, какъ добраго пастыря, оповѣстить о моемъ исцѣленіи къ большому прославленію угодника Тихона Калужскаго.

Уважающая васъ Антонина Судейкина. Москва. 21 января 1898 года.

Сообщилъ игуменъ Тихоновой пустыни, іеромонахъ Моисей.



## С Л О В О

погребеніи (22 февраля 1898 г.) Дѣйствительнаго  
Статскаго Совѣтника Владиміра Степановича Сорокина.

*Не хошу васъ, братіе, невѣдѣти о  
умершихъ, да не скорбите, якоже и про-  
чїи, немущїи упованїя* (1 Сол. IV. 13).

Съ тѣхъ поръ, какъ прогнѣванный, грѣхопадениемъ Ада-  
ма, Богъ изрекъ на весь родъ человѣческій свое непреложное  
опредѣленіе: *земля еси, и въ землю отгидеши* (Быт. III. 19),  
чего не предпринималъ, чего не придумывалъ осужденный на  
смерть человѣкъ, чтобы, если не совсѣмъ устранить, то, по  
крайней мѣрѣ, ослабить это опредѣленіе, — чтобы сдѣлать че-  
ловѣка если не бессмертнымъ, то, по крайней мѣрѣ, долго-  
лѣтнимъ? Врачебною наукою, для этого, до точности изслѣ-  
дованъ составъ человѣческаго организма, дознаво, что благо-  
прїятствуетъ и что вредитъ цѣлости его, найдено множество  
средствъ и веществъ для возстановленїя разстроеннаго здо-  
ровья; но что же? Какъ за тысячи лѣтъ до насъ *днїе мѣтъ*  
человѣческой жизни были *седмдесятъ мѣтъ, аще же въ си-  
лахъ осмдесятъ мѣтъ, и множае ихъ трудъ и болѣзнь* (Ис.  
LXXXIX. 10), такъ точно и теперь, — періодъ жизни человѣ-  
ческой — *седмдесятъ лѣтъ*, въ большинствѣ случаевъ — и того  
меньше, затѣмъ болѣзни и наконецъ непремѣнно — смерть. Всѣ  
мы для того и рождаемся, чтобы умереть. Много насъ, жи-  
вущихъ на землѣ, но гораздо больше умершихъ и погребен-  
ныхъ въ ней. Земля — это общее всѣмъ намъ кладбище, пере-  
полненное гробами умершихъ. Прискорбно мириться съ этимъ,  
тѣмъ не менѣе необходимо. Господь сказалъ: *смертію умре-  
те* (Быт. III. 18), и этого никогда не переможетъ, не пере-  
свѣлитъ никакая наука, никакое искусство.

Что же дѣлать намъ въ этомъ положенїи? Гдѣ, какое  
найдемъ мы утѣшеніе при этомъ несокрушимомъ владычествѣ  
смерти? Смерть, какъ ни обычна она въ средѣ нашей, всег-  
да страшна для каждаго изъ насъ. Смерть расторгаетъ, бо-

дѣе или менѣе болѣзненно, самое существо наше, — союзъ ши съ тѣломъ, — разлучаетъ насъ съ міромъ, гдѣ такъ мно у насъ всякаго рода привязанностей, — переносятъ въ друге далекій, невѣдомый міръ. Смерть разлучаетъ насъ съ близк ми сердцу, — отнимаетъ супруга у супруги, отца или мать дѣтей. *Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть, егда выхо во гробѣхъ лежащу, по образу Божію созданную, нашу кр соту* (Троп. погреб.). Чѣмъ утѣшимся въ этой скорби?

Вѣра, святая православная вѣра! Ты, только ты, въ вѣ юдоли смерти и плача, отрада и утѣшеніе намъ. Только т просвѣтляешь намъ темный загробный міръ, только при теб переходъ въ него не очень страшень!

Было время, когда люди, безъ свѣта вѣры, *сидѣли тьмѣ и снѣи смертней*, когда за смертію имъ предвѣщало или совершенное уничтоженіе бытія, или же безцѣльное вѣное томленіе въ какомъ-то подземномъ царствѣ тѣней. Ч тогда, кромѣ страшнаго отчаянія, могъ чувствовать человек въ виду приближающейся смерти? Какою бессмысленною, безцѣльною должна была казаться ему жизнь человѣка? Зачѣмъ нравственное самоусовершенствованіе, зачѣмъ ничѣмъ не вознаграждаемая здѣсь добродѣтель, если все это должно погибнуть съ смертію? Не то возвѣщаетъ намъ святая вѣра. Вѣра говоритъ намъ, что смерть не есть прекращеніе бытія, что она есть только переходъ изъ одного міра въ другой, что этотъ другой міръ есть наше истинное отечество, что для него мы и созданы, что въ немъ уготованы намъ свѣтлыя обители, что въ немъ ждутъ насъ и готовы радушно принять прежде отшедшіе отъ насъ отцы и братіе наши. Эта вѣра увѣряетъ насъ, что здѣсь на землѣ мы не вотще трудимся для добродѣтели: *вспмъ подвижавшимся добрымъ подвигомъ, по слову Апостола, Господь воздастъ въ день онъ, какъ праведный судія, вѣнецъ правды* (2 Тим. IV. 8).

Эта святая вѣра да будетъ намъ утѣшеніемъ и въ настоящій разъ, при разлукѣ съ почившимъ. Не въ чужой, невѣдомый міръ мы провожаемъ его: и на небѣ тотъ же Господь; небесныя обители лучше нашихъ; небожители, которые встрѣтятъ умершаго, добрѣе насъ. И если тамъ, на небѣ, отъ

самаго почившаго, для вступленія въ небесныя обители, по-  
требуется вѣра, смѣемъ свидѣтельствовать, что это требованіе  
не смутитъ почившаго. Вѣра была душою всей его жизни; съ  
вѣрою онъ жилъ, съ вѣрою перешелъ и на небо. Мы не го-  
воримъ о доблестномъ общественномъ служеніи его. Пусть  
объ этомъ скажутъ другіе. Скажемъ только, что и это слу-  
женіе не будетъ забвенно у Бога, и тѣмъ болѣе потому, что  
многое въ этомъ служеніи имѣло прямое отношеніе къ дѣлу  
вѣры, служило къ славѣ Божіей и во благо святой церкви <sup>1)</sup>.  
Все это даетъ намъ право приложить къ усопшему слова  
Апостола: *подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе жизни бла-  
гочестно скончалъ, вѣру неизмѣнно, въ чистотѣ соблюлъ* (2  
Тим. IV. 7).

Нинѣ Господь призываетъ его къ Себѣ. Помолимся, да  
будетъ ангелъ хранитель не отлучнымъ спутникомъ его до  
неба; а тамъ, на небѣ, да услышитъ онъ гласъ Господа: *рабе  
благій и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего* (Мат.  
XXV. 21).

Протоіерей А. Воронцовъ.

---

## ДВА ЧТЕНІЯ

о таинствѣ брака, по поводу отпечатаннаго предло-  
женія Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калуж-  
скаго и Боровскаго <sup>2)</sup>.

### Чтеніе первое.

*Недобро быти чловѣку единому на земли, сотворимъ ему  
помощника,* сказалъ Господь по сотвореніи перваго чловѣка.

---

<sup>1)</sup> Почившій, при должности Непремѣннаго члена Гу-  
бернскаго Присутствія, состоялъ: съ 1884 г., по день смер-  
ти, Членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта,—1879 г.,  
Членомъ и потомъ Предсѣдателемъ Братства св. Апостола Іо-  
анна Богослова,—съ 1882 г. Старостою въ Одигитріевой церкви.

<sup>2)</sup> Предложенныя на внѣ церковныхъ собесѣдованіяхъ въ  
селѣ Костинѣ 1888 года.

И сотвори Бог человека, сказано въ словѣ Божіемъ, по разу Божію сотвори его, мужа и жену сотвори ихъ, и возлови Я Богъ, глаголя: раститесь, множитесь и наполните землю (Быт. 2, 18. 1, 27, 28). Съ того самаго времени, до пришествія Спасителя, родъ человѣческій размножался при святомъ благословеніи. Это благословеніе было началомъ семейной жизни и составляло союзъ супружескій, оно же было началомъ благодатнаго таинства въ Церкви Христовой брака. Когда пришелъ на землю Сынъ Божій Господъ Иисусъ, то и Онъ подтвердилъ законъ супружества, повторилъ слова, сказанныя въ раю — *оставитъ человекъ отца своего и матери и преллѣнится къ женѣ своей, и будутъ двое одна плоть*. Установленный Богомъ въ раю, подтвержденный Христомъ Спасителемъ, брачный союзъ получилъ въ Христовой Церкви еще особенное высшее освященіе, какъ это объяснили св. апостолы и ученики Христовы. Св. апостоль Павелъ повторивъ слова Спасителя о брачномъ союзѣ, что въ немъ двое — мужъ и жена, будутъ одна плоть, прибавилъ: *тайна сія велика: я говорю по отношенію ко Христу и Церкви*, потому бракъ и есть таинство, въ ряду семи св. таинствъ, установленныхъ въ Церкви по преданію апостоловъ, которыми училъ Господь, просвѣщаль Духъ Святый.

Какая же благодатная сила сообщается въ этомъ таинствѣ?

Та, что чрезъ молитвы и благословеніе священнодѣйствующаго низводится на два сочетавающіяся лица благодать Св. Духа „скрѣпляющая и освящающая свободный супружескій союзъ ихъ, во образъ духовнаго союза Христа съ Церковью и испрашивается имъ благодать чистаго единодушія къ благословенному рожденію и Христіанскому воспитанію дѣтей“.

Пр. Кот.

По такому понятію о бракѣ первѣе всего требуется, чтобы брачующіяся лица вступали въ супружескій союзъ не по принужденію, а свободно. Не хорошо поступаютъ тѣ родители, которые устраиваютъ женитьбу своихъ дѣтей, противъ ихъ воли и безъ ихъ согласія и любви одного къ другому. Поживется, слобится обыкновенно говорятъ при этомъ. Очень

и очень рѣдко бываетъ такъ, а большею частію иначе. И крайне больно бываетъ родителямъ, когда въ послѣдствіи они увидятъ въ живни своихъ дѣтей нерасположеніе другъ къ другу, ссору и другія большія непріятности. Никакъ не слѣдуетъ дѣлать принужденія дѣтямъ въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ союзъ супружескій, союзъ всей жизни. Онъ долженъ слагаться свободно, — основанъ на любви, и эта любовь не должна оставлять супруговъ во всю ихъ жизнь, подобно тому, какъ Христосъ непрестанно любитъ свою Церковь.

При искренней нелицемѣрной крѣпкой какъ смерть любви, сочетавшіеся бракомъ естественно будутъ соблюдать супружескую вѣрность также неизмѣнно во всю жизнь до гроба. Грѣшно и очень, получивши благословеніе Церкви на супружеское сожитіе съ извѣстнымъ лицомъ, обращать свою любовь къ другому лицу. Преступно и возмутительно для со- вѣсти, оскорбительно и горько, обидно для лица, отъ котораго отнимается самое дорогое сокровище любовь, наприм. мужа, отъ котораго жена прежде и больше всего должна была бы ожидать любви, внимательности къ себѣ и вѣрности. Вѣрность у мужа съ женою должна состоять не только въ отношеніи дѣлъ, а и мыслей не позволительныхъ; потому что отъ мыслей дурныхъ одинъ шагъ до дѣла преступнаго, только при такой вѣрности нѣтъ мѣста въ жизни супруговъ никакимъ подозрѣніямъ, ревности и другимъ, противнымъ чистой и святой любви, и нарушающимъ семейное счастье и спокойствіе, порокомъ.

Давши обѣщаніе предъ священникомъ и Церковію во взаимной любви и супружеской вѣрности, вступающіе въ бракъ должны знать и помнить, что св. Церковь благословляетъ и освящаетъ ихъ супружескій союзъ во образъ духовнаго союза Христа съ Церковію. Что это значитъ? То, что каждый христіанинъ и каждая христіанка, вступающіе въ супружескій союзъ, должны имѣть общеніе со Христомъ, посредствомъ св. таинствъ: крещенія, муропомазанія, причащенія и покаянія. Имѣющимъ такое общеніе со Христомъ св. Церковь подаетъ таинство брака, какъ истиннымъ чадамъ своимъ и союзникамъ Христовымъ, дабы они, получивъ новое таинство, и въ

немъ новую благодать Св. Духа, взаимными силами *приходи-  
ли въ соединеніе вѣры и познаніе Сына Божія, въ мужа со-  
вършенна, въ мѣру возраста, исполненія Христова*, все луч-  
шее у мужа сообщалось бы женѣ, а лучшее въ женѣ усво-  
ялось бы мужемъ, дабы чрезъ это жизнь ихъ была полнѣе,  
богаче, лучше и они возрастны по тѣлу были бы возрастны-  
ми и по духу, и христіанскіе супруги, вступая въ бракъ, не  
должны смотрѣть на него, какъ на средство удовлетворенія  
похотливыхъ только стремленій природы; а какъ на дѣйстви-  
тельнѣйшее средство къ совмѣстному и чрезъ то успѣшному  
одолѣнію своихъ грѣховныхъ навыковъ, къ нравственному вос-  
питанію другъ друга, дабы супружескій союзъ ихъ былъ по-  
добенъ союзу Христа съ Церковію. *Христосъ такъ возлюбилъ  
Церковь, что и Себя предалъ за нее, чтобы освятить ее очи-  
стивъ банею водою, посредствомъ слова, чтобы представить  
ее Себя славною Церковію, неимѣющею пятна, или порока,  
или чего либо подобнаго; но дабы она была свята и непороч-  
на* (Еф. 5, 25—27) Христосъ изъ любви къ Церкви поло-  
жилъ душу свою, дабы показать примѣръ, до чего люди дол-  
жны любить другъ друга. Христосъ словомъ и дѣломъ нау-  
чилъ, какъ должны быть святы христіане, и предоставилъ  
Церкви Своей всѣ средства къ освященію членовъ ея, и хри-  
стіанскіе супруги должны быть проникнуты такою же святою  
любовію, не только другъ къ другу, а и во всѣмъ ближнимъ".  
*Ты мужу, читаемъ въ поученіи къ новобрачнымъ, яко глава,  
да любилши жену, яко тѣло свое, яко Христосъ любитъ ду-  
ховное тѣло свое, Церковь. Ты жена яко тѣло, да любилши  
главу твою мужа, яко же Христа Церковь. Чистая же и  
теплая любовь ваша, чистую и теплую любовь Христову яв-  
ляетъ и Церкви.* Слѣдовательно христіанскіе супруги должны  
любить и всѣхъ ближнихъ; только тогда съ ними и въ нихъ  
будетъ Христосъ Богъ, царь мира: *ибо Богъ любовь есть, и  
пребывая въ любви въ Богъ пребываетъ и Богъ въ немъ.* Безъ  
взаимной любви другъ къ другу, безъ любви къ ближнимъ,  
супружескій союзъ будетъ удовлетвореніемъ лишь плотской  
похоти, по подобію безсловесныхъ животныхъ, и не будетъ  
знаменоватъ таинственнаго союза Христа съ Церковію. Пе-

чальныя послѣдствія такихъ браковъ: взаимныя несогласія, ссоры, обманы, развратъ, потеря имущества, чести и нерѣдко самой жизни. Подобная брачная жизнь бываетъ причиною разводовъ, влости, бездѣтельности и разнаго рода болѣзней между родителями и дѣтьми. И такіе несчастные, а потому и нежелательные браки бывають отъ того, что многіе соединяются не по благословенію Божію, и не для цѣлей нравственныхъ духовныхъ, а по расчетамъ корыстнымъ, побужденіямъ плотскимъ, отъ чего благодать Божія и не освящаетъ ихъ союза.

Полученію благодати для счастья и правильности христіанской супружеской жизни много мѣшаетъ неправильное нехристіанское приготовленіе къ этому таинству. Не хорошо уже то, что вздумавшій изъ васъ жениться, почти всегда выбираетъ себѣ невѣсту подругу жизни, безъ всякой молитвы ко Господу Богу, безъ испрошенія благословенія и помощи у Него на это важное дѣло. И въ самомъ выборѣ обращаетъ вниманіе не на то, каковы наприм. родители избираемой невѣсты—хорошія или нѣтъ; какова сама невѣста—скромна ли, тиха, послушна, благочестива; усердна ли къ Церкви Божіей, и можетъ ли своею кротостію, послушаніемъ и благочестіемъ доставить радость и утѣшеніе въ жизни; можетъ ли она быть хорошею матерію, доброю хозяйкою, внушить своимъ дѣтямъ благочестіе, любовь къ Богу и ко всѣмъ ближнимъ, обо всемъ этомъ, къ сожалѣнію, рѣдко думаетъ женихъ и рѣдка невѣста при выходѣ въ замужество, а обращаютъ преимущественное вниманіе на станъ, на лицо одинъ другаго, на нарядъ, на знатность дома какъ будто, красивое лицо, хорошій нарядъ и богатство дома могутъ доставить счастье. И хорошее лицо, да можетъ обезобразиться пьянствомъ, злостію, ненавистію. И при хорошемъ лицѣ человѣкъ можетъ быть дерзкимъ, суровымъ, немилостивымъ и въ хорошемъ нарядѣ, да не рѣдко пьяный валяется въ грязи, и въ богатомъ домѣ часто льются слезы, а и въ бѣдномъ смотришь „тишь, гладь, да Божья благодать“. Въ примѣрахъ благочестія, переданныхъ намъ богомудрыми отцами въ назиданіе и подражаніе, читаемъ: „одинъ богатый вельможа вздумалъ женить сво-

его сына. Много было невѣсть, тоже знатныхъ и богатыхъ родовъ, желавшихъ выдти за него и усиленно искавшихъ его руки. Но богатый вельможа, будучи вмѣстѣ и благочестивымъ, не положился въ этомъ дѣлѣ на свой собственный выборъ, а обратился съ усердною молитвою къ Богу, да укажетъ Овѣ дѣвицу въ жену сыну его. Послѣ усердной о семъ молитвы Господь открылъ ему въ сонномъ видѣніи, чтобы сынъ его шелъ на другой день въ Церковь къ утреннему Богослуженію, и какая дѣвица прежде всѣхъ придетъ въ храмъ, та и будетъ его женою. Такъ вельможный сынъ и сдѣлалъ. Пришелъ въ храмъ и остановившись въ самомъ входѣ ждалъ предназначенную ему Богомъ. И пришла дѣвица бѣдная, но благочестивая и усердная и Богобязанная, любившая Бога и св. Церковь. Этой то дѣвицѣ и предложилъ свою руку вельможный сынъ, сочетался съ нею законнымъ бракомъ, и она дѣйствительно была примѣрною доброю женою, доставлявшею во всю жизнь великое утѣшеніе своему мужу. Вотъ, братіе, поучительный примѣръ, которому непременно должны подражать при выборѣ невѣсты всѣ тѣ, которые желаютъ семейнаго счастья въ супружеской жизни.

И отъ того еще очень часто бываетъ неблагополучна семейная жизнь, что сватаніе наше и начинается и продолжается горькимъ винопитіемъ. Разные ваши запои и пропой несколько несомѣстимы съ важностію и святостію таинства брака. Въ одной древней руководственной книгѣ церковной, весьма строго предписывается: *никако же да недерзаетъ іерей подѣ правильною казнію, и подѣ грѣхомъ смѣртнымъ вѣнчати по обѣдѣ, ниже вечера; но по рану, ничто же ядшихъ, ниже пившихъ предуготованныхъ и уже исповданыхъ сущихъ, и умнющихъ: вѣру во единого Бога, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся и десятословіе Божіе* (Треб. П. Мог. ст. 362). И благочестивые сыны и дщери Церкви, внимая гласу правилъ церковныхъ, всегда предъ вступленіемъ въ бракъ, очищали и очищаютъ себя постомъ, молитвою и всѣмъ прочимъ, что свойственно христіанамъ, готовящимся къ святой тайнѣ супружества, предварительно, очистивъ свою совѣсть таинствомъ покаянія, и соединившись со Христомъ во святыхъ и живот-



ворящихъ тайнахъ Тѣла к Крови Его, чтобы быть достойными той великой благодати, какая сообщается въ таинствѣ брака. Такъ ли мы поступаемъ?... Мы за что-то священное считаемъ выполнить предъ бракомъ, всё унаслѣдованные нами отъ нашихъ дѣдовъ и прадѣдовъ, разные суевѣрные обычаи, и со вниманіемъ исполняемъ ихъ въ точности; между тѣмъ о самомъ главномъ, отъ чего именно зависитъ благословеніе Божіе, мы забываемъ, и почитаемъ дѣломъ лишнимъ, какъ бы нестоющимъ нашего вниманія. Отъ того и Господь забываетъ вступающихъ такъ въ бракъ Своимъ благословеніемъ.

Не приготовляя себя къ таинству брака по чину церковному, мы безчинно приступаемъ и къ самому таинству, когда наприм. являемся въ Церковь напивавшимися и упившимися чрезъ мѣру. У насъ тутъ-то и пьянство безобразное, когда затѣвается свадьба, у насъ тогда-то и разгулъ срамный, когда совершается бракъ, чѣмъ явно и опозоривается досточтимое таинство брака, дѣлается великій соблазнъ для другихъ, много наносится вреда стыдливости и цѣломудрію брачующихся. За подобное невоздержаніе, неуваженіе, неблагоговѣніе Господь Богъ и лишаетъ своей милости брачующихся.

Братіе, если мы желаемъ чтобы супружеская жизнь наша была счастлива и благополучна, постараемся вступать въ бракъ и выбирать себѣ невѣсту съ молитвою къ Богу, да уважаетъ Онъ намъ Самъ подругу жизни, всегда помня, что *отъ Господа жена мужу сочетавается*. Если мы желаемъ получить въ таинствѣ брака благодать Св. Духа, освящающую и укрѣпляющую во благое нашъ брачный союзъ, получить обильное благословеніе Божіе къ рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей, будемъ приступать къ таинству брака, какъ можно благоговѣйнѣе, приготовлять себя спасительными таинствами покаянія и причащенія, и усердною молитвою къ Богу: *да подастъ Онъ намъ мирное сожитіе, благоденственное пребываніе, обильное себѣ самихъ и домохадцевъ препитаніе, даруетъ благословеніе Свое святое, на вся труды наша на села же и поля, на дома и скоты наша, еже всѣмъ умноженіе и долопребываніе имѣти; и да всѣмъ же симъ дастъ намъ плодъ чреза нашего, яко мѣторасли масличныя соглядати о*

крестъ трапезы нашей, и узрѣти сыны сыновъ нашихъ, и  
вспѣхъ прочихъ благъ да сподобитъ насъ молитвами Пречистой  
Своея Матери, святыхъ славныхъ и всехвалныхъ апостолъ,  
святыхъ Боговѣщаныхъ и равноапостольныхъ царей Констан-  
тина и Елены, святаго великомученика Прокопія и всѣхъ  
святыхъ (Увѣщ. брач.).

(Продолженіе будетъ).

**Преосвященный Евлампій, Епископъ Калужскій и Боровскій**  
(1809—13 гг. <sup>1</sup>).

(Очеркъ жизни и дѣятельности).

### III.

*Заботы о внѣшнемъ благоустройствѣ церквей и жизни ду-  
ховенства и нравственномъ усовершенствованіи его. Обличеніе  
ложныхъ мѣстъ и мѣръ противъ соблазна.*

Преосвященный Евлампій обращалъ строгое вниманіе на  
благоустройство церквей и поведеніе духовенства.

Онъ прежде всего требовалъ, чтобы подвѣдомственное ему  
духовенство жило въ мирѣ и согласіи; людей же сварливыхъ,  
немиролюбивыхъ разъединялъ другъ отъ друга. Такъ одинъ  
дьячекъ отъ градо-Перемышльской Сошестввенской церкви про-  
силъ оставить его на прежнемъ мѣстѣ, но преосвященный не  
согласился, написавъ на прошеніи: „у кого есть злоба, от-  
весть должно, ибо церковь злобы не терпитъ, но чтобы былъ  
миръ, любовь, долготерпѣніе“ <sup>21</sup>). Заботясь о сохраненіи ми-  
ра между духовенствомъ, преосвященный при всей строгости  
къ неуживчивымъ членамъ, иногда дѣлалъ снисхожденіе ви-  
новнымъ, коль скоро видѣлъ искреннее раскаяніе. Такъ от-  
рѣшенный пономарь Сошестввенской церкви г. Перемышля Ки-  
ріакъ Семеновъ просилъ у преосвященнаго прощенія и свя-

<sup>1</sup>) Продолж. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 2.

<sup>21</sup>) Калуж. Епарх. Вѣдом. 1896 г. стр. 172 неоф. ч.  
Прот. Будилина.

титель простиль его, написавъ резолюцію: „оставить до усмотрѣнія на прежнемъ мѣстѣ, но чтобы примирились и любовію церковь украшали, иначе разведены будутъ: почтеніе, повиновеніе изгонять дьявольскую вражду и беспорядочную неисправность“<sup>22)</sup>.

Отъ преосвященнаго Евлампія мало сохранилось проповѣдей, но въ циркулярныхъ указахъ, рассылавшихся при немъ духовенству, нерѣдко обличаются недостатки и пороки его. Преосвященный осуждалъ заштатныхъ священниковъ, сдавшихъ мѣста по болѣзни за то, что они нанимаются служить наприм. раннія обѣдни въ Мироносицкой и Благовѣщенской Калужскихъ церквахъ и говорилъ, что уволившись по болѣзни, они обманываютъ начальство „ибо тутъ уже выйдетъ вѣроломство противъ ихъ просьбъ объ увольненіи и противъ начальства“. Поэтому запрещено было заштатнымъ, уволившимся по болѣзни, служить раннія обѣдни въ Калугѣ, а жить имъ по своимъ мѣстамъ<sup>23)</sup>. Эта строгость представляется даже излишнею.

Замѣчая за нѣкоторыми членами клира притворство и желаніе разжалобить начальство умильными просьбами и слезами, а также стремленіе окольными путями добиться лучшихъ и болѣе выгодныхъ мѣстъ со стороны нѣкоторыхъ священно-церковно-служителей, преосвященный издаетъ циркулярный указъ, которымъ и осуждаетъ пролазничество и пронищество: „они священно-церковно-служители не понимаютъ Спасителява ученія, что всякъ прелазай индѣ, тать есть и разбойникъ; предписать благочиннымъ, чтобы внушили имъ крѣпко, дабы знали оное Спасителяво ученіе, шли бы прямымъ путемъ, рекомендуя себя ученіемъ и поведеніемъ“. Поэтому преосвященный не любилъ переводить священниковъ изъ одного села въ другое безъ сильныхъ основаній. Вотъ какая послѣдовала резолюція на прошеніи священника села Моренищъ Козельскаго уѣзда о переводѣ въ село Рождествино:

<sup>22)</sup> Указъ консисторіи 25 іюля 1812 г. (напеч. извл. въ Епарх. Вѣдом. 96 г.).

<sup>23)</sup> Указъ консист. Смотр. Епарх. Вѣдом. 96 г. стр. 172.

„предписать взойти благочинному, почему ему тутъ жить трудно (перепрашивающемуся), почему помѣщикъ якобы притѣсняетъ и всѣ сіи обстоятельства подробно узнавъ представить, ибо ежели бы священникъ былъ не исправенъ, помѣщикъ бы жаловался на него, а самъ собою притѣснять не долженъ, да и благочинные должны быть защитою и ходатаями за священниковъ“<sup>24)</sup>.

На нѣкоторыхъ священниковъ поступали въ преосвященному жалобы за неправильный раздѣлъ доходовъ. Преосвященный строго преслѣдовалъ это. Онъ предписывалъ заводить кружки для братскихъ доходовъ. Такъ, на прошеніи діакона села Клыквова, принесшаго жалобу на священника въ притѣсненіи при раздѣлѣ доходовъ, Евлампій написалъ: „предписать строго, чтобы вездѣ кружки были для доходовъ и чтобы священники отнюдь въ карманъ не брали, да и не прикасаться, а собирать или брать долженъ діаконъ, или церковникъ прямо въ кружку, а гдѣ нельзя, на блюдо, что и пристойнѣе и честнѣе“<sup>25)</sup>.

Преосвященный наблюдалъ, чтобы духовенство и міряне избѣгали нетрезвости при совершеніи священнодѣйствій — молебновъ, похоронъ, свадебъ и проч., чтобы свадьбы совершались съ благоприличіемъ и въ узаконенное время. Вотъ выдержка изъ его указа по этому поводу (онѣ 3 дек. 1810 г.). Когда возникло дѣло о вѣнчаніи въ 10 часу вечера одного брака и при томъ присутствующіе были нетрезвы, преосвященный написалъ такую резолюцію: „сдѣлать предписаніе строгое..., чтобы брачущіеся приходили къ обѣднѣ съ постомъ и молитвою; ибо не бывъ у обѣдни и вѣнчаться безъ приуготовленія, напившись и наѣвшись, означаетъ невѣжество, непочитаніе св. таинства и неразумніе, что совершается и для чего? Также и священники и причтъ тутъ будутъ въ совершенной трезвости души и тѣла, что и исполнять неослабно, да и священники ни подъ какимъ видомъ не дѣлали бы того, чтобы выпивши вѣнчать; престогаго будетъ взыскиваться; сіе предписа-

<sup>24)</sup> Епарх. Вѣдом. 96 г. № 5—6. Прот. Будилина.

<sup>25)</sup> Тамъ же стр. 169.

не заранѣе опубликовать“ (указъ 3 дек. 1810 г. <sup>26</sup>). Преосвященный требовалъ также, чтобы долгъ исповѣди, какъ священно-церковно-служители, такъ и міряне строго исполняли; неисполненіе долга исповѣди духовенство предписано штрафовать эпитиміями и денежными взысканіями (указъ 8 дек. 1810 г.).

Осуждалъ также преосвященный любочестіе и тщеславіе. Некоторымъ священникамъ, состоявшимъ членами духовныхъ правленій въ уѣздныхъ городахъ, не нравилось что они, будучи начальниками надъ окружнымъ духовенствомъ, подчинены однако общему порядку надзора за ними со стороны благочинныхъ. По этому поводу на отношеніи присутствующаго въ Тарусскомъ дух. правленіи священника Черепетскаго, просившаго о томъ, чтобы присутствующимъ въ духовныхъ правленіяхъ быть самимъ благочинными надъ своими церквами и приходами, преосвященный замѣтилъ: „и при благочинномъ взглядѣ надъ своею церковію благочинный... Однако же надобно по сему прочтѣйшее постановленіе сдѣлать и представить на утвержденіе <sup>27</sup>).

Обращая вниманіе на нравственную сторону духовенства, преосвященный слѣдилъ также за порядкомъ веденія церковнаго хозяйства, метрическихъ книгъ и проч., а также занимался о построеніи и украшеніи церквей. Такъ, на донесеніи Гостунскаго благочиннаго протоіерея Василія Алексѣева о томъ, что въ селѣ Сытичахъ нѣтъ на лицо одной метрической книги за 1803 г., каковая книга, по словамъ діакона, умершимъ священникомъ взята въ свой домъ и затеряна, преосвященный написалъ: „показаніе діакона неизвиняетъ... Предписать, чтобы непременно чрезъ мѣсяць была (книга), да и поступившій на мѣсто священникъ долженъ былъ тотчасъ войти и принять съ роспискою по описи, все ли, что до церквей и до бумагъ, исправно... взыскать штрафъ на богадѣльню 5 руб., а ежели чрезъ мѣсяць не будетъ, отрѣшиться отъ мѣста и сіе публиковать по всей епархіи“ <sup>28</sup>). По поводу не-

<sup>26</sup>) Епарх. Вѣдом. 1896 г. ст. Будилина.

<sup>27</sup>) 1811 г. Дѣло Калуж. д. консист. № 2565.

<sup>28</sup>) Епарх. Вѣдом. 1896 г. № 5—6.

представленія нѣкоторыми духовными правленіями подлинны метрикъ въ 1810 г., преосвященный написалъ (въ указѣ сист. 29 февраля 1812 г.): „какой терминъ чему (сроку представленія дѣлъ), къ тому и благочинные и правленіи мы должны непременно исполнить, хоть лопни, какъ народъ говорится“ и приказалъ избрать для присутствія въ духовныхъ правленіяхъ новыхъ членовъ вмѣсто прежнихъ.

Въ нѣкоторыхъ селахъ еще отъ прежняго времени землевладѣтельная церковная земля между членами причта была раздѣлена непропорционально. Преосвященный строго требовалъ справедливаго раздѣла земли между членами причта. Такъ, на прошеніи дьякона села Ржавца, Лихвинскаго уѣзда объ уравниеніи земли между членами причта, онъ написалъ: „непремѣнно должно уравнивать и раздѣлять, чтобы указно и необходимо было каждому“<sup>29)</sup>.

Слѣдя за внѣшнимъ благоустройствомъ церквей и церковнымъ хозяйствомъ, преосвященный требовалъ, гдѣ это было возможно, чтобы старосты для церковныхъ свѣчъ воскъ покупали гуртомъ, въ удобное время, чтобы благочинные и священники побуждали церковниковъ учиться катать (скать) свѣчи, дая имъ свѣтильни, въ видахъ и своей пользы и лучшаго качества свѣчей; объ этомъ онъ велѣлъ публиковать и объ успѣшномъ свѣчнаго дѣла велѣлъ доносить. Но это было возможно только при нѣкоторыхъ церквахъ, при которыхъ въ то время были заведены свѣчныя лавки, какъ наприм. въ Сухиничахъ при Смоленской церкви. (Указъ отъ 29 апрѣля 1810 г.).

Забываясь о церковномъ хозяйствѣ и благоустройствѣ преосвященный съ радостію встрѣчалъ просьбы о возобновленіи переустройствѣ церквей. Такъ, на просьбѣ о возобновленіи переустройствѣ церкви въ селѣ Подкорьѣ, Калужскаго уѣзда онъ написалъ: „да благословится послѣдствомъ къ назиданію душъ и къ славѣ имени Божія“<sup>30)</sup>. Но и въ подобныхъ случаяхъ требовалось, чтобы дѣло велось законно, съ соблюденіемъ существующихъ порядковъ и былъ недоволенъ, когда

<sup>29)</sup> 1810 г. Дѣло № 2456.

<sup>30)</sup> 1811 г. Дѣло № 2587.

рушался этотъ порядокъ. Такъ на. прошеніи священника Корекозева Іоанна Бѣляева объ исправленіи ветхости и поврежденій въ церкви съ покрытіемъ ея *новою крышею*, преосвященный сдѣлалъ слѣдующую революцію: „позволить ежемѣсячно препятствій. Удивляюсь, почему не староста просить? У него Высочайшими указами возложено, *а пастырю души пасти и покрывать единственный есть домъ*. По сему мнѣ поступокъ не пріятенъ“ (указ. кон. 14 мая 1813 г.).

Строго слѣдя за жизнью, поведеніемъ и внѣшнимъ благоустройствомъ церквей и причтовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, преосвященный Евлампій заботился также и объ уравниваніи недуговъ общественныхъ. Онъ слѣдилъ за чистотою нравовъ въ своей паствѣ, уничтожалъ поводы къ соблазну народа, а также—къ необдуманнѣмъ проявленіямъ религіозныхъ прывовъ.

Въ то время среди образованнаго общества развился религіозный мистицизмъ, который съ 1812 г. былъ уже явленіемъ довольно замѣтнымъ. Мистики мало или совсѣмъ не придавали значенія наружному богопочитанію; они искали для себя откровенія воли Божіей не внѣ себя, но во внутреннемъ голосѣ своего сердца, въ глубинѣ сокровеннѣйшихъ душевныхъ движеній; поэтому они иногда выходили изъ подчиненія авторитету церковному, считая церковныя таинства, установленія и всю вообще наружные знаки религіознаго внутренняго состоянія, излишними и неимѣющими значенія; все это они называли *наружною церковію*, которая не имѣетъ никакого значенія *безъ внутренней церкви* (т. е. внутренняго духовнаго настроенія сердца <sup>31</sup>).

Нужно полагать, что такое религіозное направленіе существовало между нѣкоторыми лицами и въ Калужской епархіи во время преосвящ. Евлампія. Есть одна проповѣдь преосвященнаго на день Покрова Пресвятыя Богородицы, говоренная въ селѣ Сергіевскомъ, Калужскаго уѣзда въ 1810 г. Въ этой проповѣди, обличая тѣхъ людей, которые не посѣ-

<sup>31</sup>) Руководящ. дѣят. духов. просвѣщенія И. Чистовича. стр. 153.

щаютъ церкви по разнымъ неуважительнымъ причинамъ, пресвященный упоминаетъ о такихъ, которые „мудруютъ уславлены будучи гордостію, что церковь не въ стѣнахъ, вездѣ всегда можно молиться, вѣдаетъ Господь нужды наши и слышитъ нашихъ прошеній. Возбудятся и они, когда придетъ часъ смерти, или гнѣва Божія; возбудятся и возопіютъ: Господи, отвержи намъ двери“<sup>32)</sup>.

Въ іюні 1811 года въ Калугѣ проявилось съ одной стороны сильное религиозное возбужденіе, а съ другой и не малый соблазнъ. На одномъ изъ оконъ Ильинской церкви оказался образъ св. пророка Іліи, про который стали говорить, что онъ явленный; началъ стекаться народъ во множествѣ служить молебны; священникъ Васильевъ и діаконъ Павловъ внесли его въ церковь и поставили на приличномъ мѣстѣ; молва о явленной иконѣ разошлась по всему городу, народъ все приходилъ въ большемъ и большемъ количествѣ. Преосвященному объ этомъ обстоятельствѣ донесли. Узнало объ этомъ и гражданское начальство; нужно было принять мѣры въ успокоенію народнаго возбужденія, потому что многіе искренно вѣрили, что икона—явленная, но были и такіе, которые не вѣрили и распускали разные неблагопріятные слухи. По этому дѣлу на донесіи ему преосвященный высказался такъ: „о явленномъ образѣ я отъ своихъ ничего не слышу, хотя сіе обстоятельство самое нѣжное; вчера же (22 іюня) отъ постороннихъ здѣшняго купечества слышалъ, что приходятъ въ церкви во множествѣ и просятъ пустить молиться, но не пускаютъ, чего отъ меня не приказано; да хотя бы и приказано было, надлежало бы мнѣніе народа испытывать, и меня постоянно увѣдомлять. Нѣжно, преосторожно, осмотрительно намъ должно поступить: взять образъ въ соборъ и на приличномъ мѣстѣ поставить; чрезъ то, кажется, покажемъ, что и святѣиши мы не укрываемъ и отведемъ отъ толковъ, ибо иные толкуютъ яко о явленномъ (образѣ), другіе, что попъ съ причтомъ сдѣлалъ для доходовъ. Перенесши же, взявъ мѣры о развѣдываніи мыслей народныхъ и меня непремѣнно

<sup>32)</sup> Ист. церкви въ пред. Калуж. губ. Леонида стр. 272



вѣдомлять“<sup>33)</sup>. Въ этихъ словахъ преосвященнаго видно съ одной стороны нежеланіе оскорблять вѣжное религиозное чувство людей вѣрующихъ, а съ другой—заботы о прекращеніи споровъ толковъ со стороны людей сомнѣвавшихся. По этому случаю окончательно было рѣшено взять съ Ильинскаго причта подписку, чтобы „они этотъ образъ, искуснымъ образомъ обернуть пеленою, представили въ консисторію, для перенесенія на основаніи указа 1722 г. февр. 27, въ Калужскій епархіальный соборъ“<sup>34)</sup>.

Объ этомъ распоряженіи епархіальнаго начальства Калужскій губернаторъ Пав. Никит. Каверинъ довелъ до свѣдѣнія министра полиціи Балашова въ С.-Петербургъ, а тотъ до свѣдѣнія Государя Александра I, который поступокъ преосвященнаго Евлампія одобрилъ. Объ этомъ преосвящ. Евлампій узналъ изъ письма тогдашняго оберъ-прокурора Св. Суда гн. А. Н. Голицына, который и съ своей стороны высказалъ, что „поступлено въ надлежащемъ порядкѣ“<sup>35)</sup>.

*(Продолженіе будетъ).*

## Необходимыя разъясненія<sup>1)</sup>

По поводу „Отвѣта“ на мою „Объяснительную записку“ трехъ о.о. членовъ ревизіоннаго комитета.

4. Отвергнутое въ отчетѣ за 1894 годъ основное правило бухгалтеріи о выводѣ прибыли было снова принято во вниманіе въ отчетѣ за 1895 годъ, хотя и съ небольшимъ, но довольно таки существеннымъ, отступленіемъ. Именно: а) изъ активовъ, или наличнаго имущества начала и конца 1895 года въ отчетѣ не вычтены пассивы, или бывшія за заводомъ въ началѣ и концѣ года долги. Эти долги составляли для на-

<sup>33)</sup> 1811 г. Дѣло конс. № 2634.

<sup>34)</sup> 1811 г. Дѣло № 2634.

<sup>35)</sup> Письмо это при дѣлѣ 1812 г. № 2634.

<sup>1)</sup> Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 1, 2, 3.

чала года 15.000 руб., а для конца года 10.000 руб., и, если их вычесть изъ показанныхъ въ отчетѣ наличностей—начала года въ 154.997 руб. 21 коп. и конца года въ 184.270 руб. 30 коп., то начальный капиталъ, или чистое имущество уменьшится на 15.000 руб., а конечный на 10.000 руб., въ активѣ начала года пропущенъ долгъ за консисторіей 100 руб., а въ активѣ конца года внесены такіе виды имущества, которые несомнѣнно имѣли мѣсто и въ началѣ года но которыхъ въ активѣ этого начала не показано ни въ какой стоимости, почему активы начала и конца года, по содержанию своему, получились, вопреки дѣйствительности, неоднородными, таковы виды: „рогожь 600 шт. на 150 руб. дровъ 11 саж. на 52 руб. 40 коп., сѣна 25 пуд. на 5 руб. овса 20 пуд. на 8 руб.“, и „покупка новаго паровика 380 руб. 59 к.“, а всего на 601 руб. 99 к.; по этому активъ начала года долженъ быть увеличенъ на 100 руб., а активъ конца года уменьшенъ на 601 руб. 59 коп.; в) въ активѣ конца года внесена уплата „процентовъ за купленный у Золоторевой домъ (по переводу долга) 2.100 руб.“; но въ п. 5 предыдущей главы и въ п. 3 литт. а настоящей главы выяснено, что расходы по долговымъ обязательствамъ покрываются на счетъ прибылей и потому не увеличиваютъ, а уменьшаютъ прибыль, и, стало быть, 2.100 руб. должны быть исключены изъ актива конца года, а въ замѣнъ ихъ должны быть прибавлены 60 руб. въ 26.600., означающихъ расходы по постройкѣ новаго завода, такъ какъ этотъ расходъ въ денежной годовой вѣдомости показанъ въ 26.660 руб. Наконецъ г) въ активахъ начала и конца года свѣчи центрального склада раздѣнены по приблизительной ихъ стоимости заводу, а свѣчи уѣздныхъ складовъ по принятой продажной стоимости, т. е. одноцѣнное имущество сдѣлано разноцѣннымъ. Если же свѣчи центрального склада раздѣнить одинаково съ свѣчами уѣздныхъ складовъ, т. е. по принятой продажной стоимости, то активъ начала года увеличится на 4.190 руб. 26 коп., а активъ конца года на 3.379 руб. 79 коп. Такимъ образомъ капиталы начала и конца года получатся по вычисленіи слѣдующихъ формулъ: капиталъ начала года=154.997 руб. 21

оп. +100 руб. + 4.190 руб. 26 в. — 15.000 руб. = 144.287  
 руб. 47 коп.; капиталъ конца года = 184.273 руб. 30 коп.  
 — 60 руб + 3.379 руб. 79 коп. — 601 руб. 99 коп. — 10.000  
 руб. — 2.100 руб. = 175.011 руб. 10 коп. Отсюда прибыль го-  
 будетъ равна не 29.336 руб. 9 коп., какъ выведено въ  
 отчетъ, а 30.723 руб. 63 в., т. е. истинная прибыль болѣе  
 означенной на 1.387 руб. 54 в.

5. Я увѣренъ, что найдутся читатели, которые, подобно  
 со. составителямъ „отвѣта, увидятъ въ выводѣ мною прибыли  
 за 1894 года значительно меньшей, чѣмъ для 1895 года и  
 за 1893 года, не желаніе уяснить положеніе дѣла и причи-  
 ны такого положенія, а неблаговидное намѣреніе унизить дѣ-  
 тельность правленія 1894 года, одобренную ревизіоннымъ  
 комитетомъ, и тѣмъ показать, что увольненіе меня отъ долж-  
 ности предсѣдателя правленія вредно отозвалось на операці-  
 яхъ завода; выводъ же мною большей прибыли для 1895 го-  
 да есть де только маневръ съ моей стороны. Но такъ дума-  
 ющіе читатели очень ошибаются. Во первыхъ, первые четыре  
 мѣсяца 1894 года предсѣдателемъ правленія былъ я, но не  
 стану же я самого себя унизать намѣренно. Во вторыхъ  
 величина прибыли того или другаго года отнюдь не все-  
 гдѣ зависитъ отъ правленія. Въ своемъ докладѣ майско-  
 му 1894 года съѣзду „о недостаткахъ завода въ Лаврентьев-  
 скомъ монастырѣ и о необходимости устройства новаго заво-  
 да“ я, между другими недостатками, указывалъ на крайнюю  
 недостаточность воскобѣлительной площади завода, вынуждаю-  
 щей заводъ покупать бѣлый воскъ на сторонѣ и переплачи-  
 вать за каждый пудъ 3—5 руб. Вотъ это-то обстоятельство  
 и было одною изъ причинъ сравнительно меньшей прибыли  
 1894 года и сравнительно большей 1895 года. Въ 1893 го-  
 ду, вслѣдствіе, между прочимъ, поздней весны, бѣлка воска  
 началась только съ 1 мая, а въ 1894 году уже съ 1 апрѣля,  
 почему 1893 годъ могъ оставить 1894 году бѣлаго воска  
 только 735 пуд. 25 ф., а 1894 годъ году 1895 оставилъ  
 1.264 пуд. 17 ф., т. е. слишкомъ на 500 пуд. болѣе. Пря-  
 мымъ послѣдствіемъ такого неравенства было то, что въ 1894  
 году было куплено бѣлаго воска 1.254 пуд. 14 ф. съ пере-

платой за каждый пудъ по 4 руб. 22 к., а за 1254 пуд. ф. переплачено 5.193 руб. 25 коп.; въ 1895 же году было куплено бѣлаго воска только 688 пуд. 10 ф. съ переплатой за каждый пудъ по 3 руб. 37 к., а за всѣ 688 пуд. 10 ф. было переплачено только 2.319 руб. 40 к., т. е. менѣе 1894 года на 2.873 руб. 85 коп. И вотъ, если бы въ 1895 году было выбѣлено воска столько же, сколько въ 1894 году то отъ одной этой причины прибыль слѣдующаго за 1893 годомъ года 1894 была бы болѣе оказавшейся на 2.873 руб. 85 коп. и было бы не 26.506 руб. 81 к., какъ я вывелъ а 29.380 руб. 66 к., т. е. весьма близкой къ найденной мною же прибыли 1895 года въ 30.723 руб. 63 коп. И это благодаря только одной причинѣ, которую правленіе не могло ни вызвать, ни устранить. Но могли быть и другія причины, вліявшія на увеличеніе или уменьшеніе прибыли, на болѣе или меньшій расходъ по уплатѣ заводскаго долга болѣе или меньшій долгъ, скидываемый съ наличнаго имущества, какъ пассивъ, и т. под. И я полагаю, что слѣдуетъ тогда только исполнять свое назначеніе относительно заводовъ когда будутъ требовать отъ правленія не скороспѣлыхъ отчетовъ непременно къ январскому слѣзду, бывающему иномъ и ранѣе 20 числа, но отчетовъ обстоятельныхъ съ подробною объяснительною запискою, изъ которой ясно были бы видны всѣ особенности отчетнаго года, такъ или иначе вліявшія на расходъ заводскихъ операцій. Конечно, для исполненія, таковой отчетности правленію потребуется не менѣе двухъ мѣсяцевъ времени, которое и должно быть дано Правленію. Но это будетъ только поддѣла. Полное дѣло будетъ тогда, когда обстоятельно составленные отчеты съ подробными къ нимъ объяснительными записками будутъ печататься и рассылаются всѣмъ священникамъ епархіи, или покрайнѣй мѣрѣ всѣмъ о.о. депутатамъ и ихъ кандидатамъ прежде, чѣмъ они явятся на слѣздъ для сужденія о дѣятельности завода и складовъ. Вотъ тогда дѣйствительно можно будетъ не читать на слѣздѣ отчета, а прямо приступать къ сужденію по тѣмъ пунктамъ которые намѣчены будутъ какъ чемъ либо выдающіеся или самими о.о. депутатами, или ревизіоннымъ комитетомъ,

тогда дѣйствительно можно будетъ обстоятельно разсмотрѣть отчетъ въ одно засѣданіе и сдѣлать соотвѣтственныя постановленія. Теперешній же порядокъ и составленія и разсмотрѣнія отчетовъ ни въ какомъ случаѣ нельзя назвать обстоятельнымъ и цѣлесообразнымъ. Отчетъ съ полумилліоннымъ бюджетомъ въ какия нибудь три недѣли бываетъ и составленъ и провѣренъ формально — по книгамъ и документамъ, тогда какъ нѣкоторые склады только въ этому времени успѣваютъ представить свои отчеты. Очевидно и отчетъ правленія можетъ быть не полнымъ и не точнымъ и провѣрка этого отчета возможна только, какъ говорятъ, „на выборку“, т. е. кое что. На основаніи этого „кое что“ составляется и преподносится сѣзду „рапортъ“ ревизіоннаго комитета. Сѣзду, по обилію предстоящихъ ему разсмотрѣнію дѣлъ и по краткости времени, ограничивается слушаніемъ этого „рапорта“ и послѣдними страничками отчета, гдѣ опредѣлена прибыль года, и замѣтъ или благодарностію комитету и правленію, если комитетъ не покарить правленіе и если прибыль года не меньше прибылей другихъ лѣтъ, или замѣчаніями правленію, если послѣднее чѣмъ либо не понравилось комитету и вывело (прибыль сравнительно малую, или же спѣшить совсѣмъ уволить кого либо изъ состава правленія, безъ всякаго суда и слѣдствія и даже не выслушавши, если комитетъ взведетъ на этого кого либо даже несуществующія вѣны. Несомнѣнно, такой порядокъ составленія и разсмотрѣнія отчетовъ можетъ быть отдѣльнымъ лицамъ и желателенъ, но не сомнѣнно также, что и заводъ и епархія отъ такого псевдо порядка только проигрываютъ. И обязательное дѣло сѣздовъ уничтожить такой псевдо-порядокъ и завести, кратко изображенный въ этомъ пунктѣ, порядокъ, при которомъ всякій всякаго могъ бы провѣрить и при которомъ сами собой бы умолкали всякія клеветы и инсинуаціи.

*Выводы.* Итакъ.

1) Для опредѣленія прибыли существуетъ въ бухгалтеріи опредѣленное основное правило, на столько установившіеся, что оно нашло себѣ мѣсто въ „Энциклопедическомъ Словарѣ“ Брокгауза и Эфрана.

2) Найденная правленіемъ и ревизионнымъ комитетомъ двѣ разной величины прибыли 1893 года, по формѣ, не противорѣчатъ основному правилу; но комитетъ для своей уменьшенной прибыли допустилъ произвольное уменьшеніе стоимости свѣчъ центрального склада и вывелъ меньшую прибыль вопреки двукратнаго возвышенія цѣны свѣчъ.

3) Прибыль 1894 года, какъ не согласная съ основнымъ правиломъ, какъ не вмѣщающая въ себѣ всѣхъ прибылей и убытковъ, какъ не имѣющая въ своемъ основаніи одного опредѣленнаго начала для всѣхъ операцій, не можетъ быть признана найденною; опредѣленная же по основному правилу и по продажной стоимости свѣчъ, она будетъ равна только 26.506 руб. 82 коп.

4) Прибыль 1895 года, по формѣ, согласна съ основнымъ правиломъ, но съ нѣкоторыми пропусками и излишками и съ своеобразною, падающею 1894 году, раздѣльною свѣчъ центрального склада. Исправленная въ пропускахъ и излишкахъ и при одинаковой — продажной — раздѣлкѣ свѣчъ всѣхъ складовъ, эта прибыль будетъ равна 30.723 руб. 54 коп.

5) Сравнительно меньшая и сравнительно большая прибыли имѣютъ свои особыя причины, заключающіяся въ особенностяхъ какъ даннаго года, такъ и годовъ предшествующихъ. Эти особенности должны выясняться объяснительными въ отчетахъ записками. Для этого время составленія отчетовъ и порядокъ ихъ представленія и разсмотрѣнія должны быть существенно измѣнены въ интересахъ болѣе обстоятельнаго сужденія о заводскомъ хозяйствѣ и създовѣ и всей епархіи.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**В. Прозоровскій.**

Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики церквей Боровскаго уѣзда съ пригороды <sup>1)</sup>.

§ 8.

*Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы въ Боровскѣ на посадь, что на Гноищѣ, дана два алтына десятильничихъ три алтына два деньги, а по грамотѣ 136 года имать вдвое.*

Тѣ деньги Марта въ 10 день на нынѣшней на 136 годѣ взято платилъ старецъ Феодосей.

162 г. а по новому письму и дозору положено дани 22 алтына заѣзда гривна.

185 г. монастырь особнякъ на Гноищи.

1746 г. Успенія Пресвятыя Богородицы монастырь особнякъ на Гноищи рубль 6 копейекъ.

1721 г. Февраля въ день церкви Успенія Пр. Б. поць Петръ Ивановъ въ поданномъ въ патр. казен. приказѣ прошеніи, писалъ: „въ прошлыхъ годѣхъ послѣ Литовскаго разоренія и мороваго повѣтрія построена въ городѣ Боровскѣ церковь Успенія Пр. Б., да въ придѣлѣ Михаила Молеина деревянная, а строилъ ту церковь блаженныя памяти в. г. царь Михаилъ Ѳеодоровичъ и въ той церкви Божіи всякая церковная утварь его блаженныя памяти в. г. Михаила Ѳеодоровича и нынѣ та церковь Божія обветшала, крышка опала, и главы, и углы обвалились, а въ ней въ олтарѣ мостъ обрушился и служба въ той церкви совершается съ великою нуждою и отъ дождевныя мокроты бывають на образы великіе течи и на книги, а у той церкви въ приходѣ самое малое число и за скудостію вновь построить ту церковь Божію некому, и нынѣ я и тое церкви со владчици общаюсь построить на томъ же старинномъ погостѣ церковь Божію деревянную Успенія Пр. Б. и придѣлѣ Михаила Молеина вновь, а есть церковь Божія в Боровскомъ уѣздѣ в вотчинѣ Архан-

<sup>1)</sup> Продолж. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 20, 21 и 24.

гельскаго собора, въ селѣ Ворсинѣ, деревянная и еще ту церковь построить на ономъ нашемъ старинномъ погостѣ можно, и ту церковь Божию тое церкви прихожане со владчики мнѣ уступили для того, что у насъ въ томъ селѣ Ворсинѣ построена церковь Божія новая и освящена и въ той новой ихъ церкви и нынѣ совершается служба и прошу мнѣ оную церковь въ селѣ Ворсинѣ взять и перевести въ Боровскъ и построить вновь на томъ же на старинномъ погостѣ и о томъ дать указъ“.

Подписано: „1721 г. Февраля въ 8 день дать благословенная грамота“.

1721 г. Февраля 12 запечатант указъ о строеніи церкви по челобитю г. Боровска Успенскаго попа Петра велѣно ему изъ Боровскаго уѣзда изъ села Ворсина старую церковь перевести въ г. Боровскъ буде тоя церкви прихожане поступились и поставитъ на старомъ Успенскомъ погостѣ во имя Успенія Пр. Богор. да въ придѣлѣ Михайла Малеина; пошлинь 2 гривны взято.

§ 9.

*Церковь Благовѣщенія Пресвятая Богородицы, что на рѣкѣ Лужѣ сельца Юрьевскаго дана алтынъ, десятильничикъ три алтына двѣ денги.*

Марта въ 10 день тѣ денги на нынѣшней на 136 г. взято.

162 г. а по новому письму и дозору положено дана 28 алтынъ 5 денегъ за вѣда гривна.

187 г. въ Верекю.



§ 10.

Церковь Обновленія храма Воскресенія Христова, что на Вепрь, дани двадцать алтынъ три деньги, десятильничихъ три алтына два деньги.

Марта въ 10 день тѣ деньги на нынѣшней на 136 г. взято.

138 г. Ноября въ 6 день дана грамота, дани платить вдвое 25 алтынъ по наказу 2 гривны.

162 г. а по новому письму и дозору положено дани рубль 20 алтынъ 3 деньги заѣзда гривна.

1746 г. Воскресенія Христова въ Вепрейской волости 2 руб. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

1725 г. Декабря 3 запечатана благословенная грамота челобитью Боров. уѣзда Вепрейской волости церкви Воскресенія Христова, что на Вепрь, прихожанъ камеръ-коллегіи курьера Козьмы Чучанова съ товарищи вельно имъ на томъ погостѣ вмѣсто ветхой деревянной Воскресенской церкви на томъ церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя того же престоль, да въ придѣлѣ в. муч. Параскевы, пошлннъ 6 алт. 4 ден., нужнѣйшихъ полденъги.

1738 г. Генваря 27 дана новоявленная память Боров. уѣзда Вепрейской волости церкви Обновленія храма Воскресенія Христова, да придѣла св. муч. Параскевы нареченныя Пятницы умершаго попа Никиты Сидорова сыну его Лукѣ Никитину о бытіи ему у той же церкви дячкомъ на мѣстѣ умершаго дячка Григорья Григорьева, пошлннъ 6 алт. 4 ден., нужнѣйшихъ денъга.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ <sup>VI</sup> девятый).

Книга 1 (Январь).

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

1. „Письмо графу Л. Н. Толстому“. Н. С. Соханской (Кохановской). Съ портретомъ автора.—II. „Невинная игра“. Повѣсть. Гл. I—VII. А. В. Стерна.—III. „Годы службы П. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ. 1859 годъ“. Гл. V. Князя Н. В. Шаховскаго.—IV. „Вечерній звонъ“. Очеркъ. Графини Е. Н. Толстой.—V. „Церкви и школы“. Проф. С. А. Рачинскаго.—VI. „Видѣніе Іакова“. Стихотвореніе. Графини И. П. Капнистѣ.—VII. „Генераль Моро въ русскихъ войскахъ“. (Изъ посмертныхъ бумагъ). А. Н. Попова.—VIII. „Въ Рождественскую ночь“. Два стихотворенія. А. Доброхотова и Θεодора Сологуба.—IX. „Классицизмъ, какъ необходимая основа гимназическаго образованія“. Часть вторая. Историческій очеркъ развитія средняго образованія въ Германіи. Гл. I—III. Графа П. А. Капниста.—X. „Старина“. Семейная память. Гл. VI. Дѣдъ мой родной, Григорій Ефимовичъ. Н. С. Соханской (Кохановской). Съ приложеніемъ родословной таблицы автора и предисловіемъ. С. И. Пономарева.—XI. „Опись бумагъ и писемъ, оставшихся послѣ Н. С. Соханской (Кохановской)“. С. И. Пономарева.—XII. „Исторія дуэли М. Ю. Лермонтова съ Н. С. Мартыновымъ. С. Н. Мартынова.—XIII. „Соломонъ“. (Изъ Гейне). Стихотвореніе. Н. Н. Страхова и П. А. Кускова.—XIV. „Воспоминанія о Н. Г. Рубинштейнѣ“. Гл. II. Проф. Н. Д. Кашкина.—XV. „Подъ разными флагами“. Романъ. Гл. I—III. Θ. Э. Ромеръ.—XVI. „Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описаніе“

ное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. Кн. VIII  
Гл. VIII. Книга IX. Гл. I—III. Переводъ съ арабской ру-  
кописи. Проф. Г. А. Муркоса.—XVII. „Молохъ“. Стихот-  
вореніе М. А. Лохвицкой.—XVIII. „Полезь или вреда слѣ-  
дуетъ ожидать Россіи отъ заключенія литературно-художествен-  
ной конвенціи съ иностранными государствами?“ О. Елеме-  
въ.—XIX. „Въ Еленѣ“. (Изъ Эдгара Поэ). Стихотвореніе.  
Графа А. А. Салтыкова.—XX. „Нѣсколько замѣчаній по по-  
воду студенческихъ безпорядковъ“. В. В. Розанова.—XXI.  
„Галилей“. Драматическія сцены. А. Эмге.—XXII. „Англо-  
русское литературное общество и его засѣданіе, посвященное  
А. С. Хомякову“. (Письмо изъ Лондона). Е. А. С.—XXIII.  
„Неравный бракъ“. Повѣсть. (Переводъ съ нѣмецкаго О. И.  
Прибытковой).—XXIV. „Матеріалы для характеристики рус-  
скихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей 1)  
Изъ воспоминаній о К. Н. Леонтьевѣ Н. Милыева. 2) Пись-  
ма къ В. А. П—ой. К. Н. Леонтьева. 3) Письма къ В. Н.  
и А. Г. Кашперовымъ. А. И. Герценъ и Т. Герценъ 4) Со-  
рочька кашка (Дѣтская игра). Изъ неизданныхъ бумагъ Н. С.  
Соханской (Кохановской).—XXV. „Изъ вопросовъ вѣры и  
жизни“. Русское дѣло въ Подляшья. Свящ. І. И. Фудель.—  
XXVI. „Изъ дневника „Православнаго“. Чего намъ ждать  
отъ земской школы? Православнаго.—XXVII. Лѣтопись пе-  
чати“: 1) Переходное время. 2) Обзоръ повременной печати.  
Л. А. Тихомирова.—XXVIII. „Лѣтопись современной белле-  
тристики“. Князя Б. Щетинина.—XXIX. „Библиографія“.—  
XXX. „Музыкальное обозрѣніе“. Проф. Н. Д. Кашкина.—  
XXXI. „Внутреннее обозрѣніе“. А. И. Елишева.—XXXII.  
„Областной отдѣлъ“: 1) Изъ Варшавы Л—ко. 2) „Толстов-  
цы“ на подгорьи Сѣвернаго Кавказа. А. П. Владимірова.—  
XXXIII. „Иностранное обозрѣніе“. Не-дипломата.—XXXIV.  
Книги, поступившія въ редакцію.—XXXV. Объявленія.—  
XXXVI. Приложение: „Крестоносцы“. Историческій романъ.  
Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой).

— Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересыл-  
кой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб.  
50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб.  
25 коп.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 2 м.—2 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Правительственная и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библиотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: Въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: Въ отдѣл. конт. журнала—при книж. магаз. Н. Фену и К<sup>о</sup>, Невскій, домъ Армянск. церк., № 40, и въ библиот. Семенникова, Васильевскій Остр., 6 днѣя, д. № 25. Здѣсь же производится продаж. отдѣльн. № журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи.

Книги журнала за всѣ 7 лѣтъ съ его основанія (1890—1896 гг.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ семь лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція Русскаго Обозрѣнія. (Тверской бульваръ, домъ Яголковскаго).

Редакторъ-издатель **Анатолій Александровъ**.

При семъ № прилагается объявленіе о травѣ ЭФЕДРА. Складъ **И. Матвѣева**.

---

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. **Д. Лужецкій**.