

ПОЛОЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 3.

Цѣна за годъ пять руб.
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

1 февраля 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику, члену Государственнаго Совѣта, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Константину Побѣдоносцеву.

Отличныя дарованія ваши, обширныя научныя познанія, нелицемѣрная преданность Престолу и горячее усердіе къ пользамъ Отечества издавна снискали вамъ Монаршее Наше благорасположеніе.

Трудолюбивое служеніе ваше въ судебномъ вѣдомствѣ, многолѣтнее дѣятельное участіе въ разнообразныхъ и сложныхъ законодательныхъ работахъ Государственнаго Совѣта, равно какъ исполненіе въ послѣдніе годы важныхъ обязанностей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, всегда проникнуты были твердымъ

сознаніемъ долга и неуклоннымъ стремленіемъ къ охраненію здравыхъ началъ народной жизни.

Отъ глубины сердца **Н а ш е г о** свято почитая Православную Церковь и съ особымъ удовольствіемъ усматривая въ васъ надежнаго оберегателя не только внѣшняго, но и внутренняго ея достоинства, **Мы**, во изъявленіе неизмѣннаго благоволенія **Н а ш е г о**, жалуемъ вамъ *брилліантовые знаки Императорскаго ордена Нашею Святаго Благотѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго*, кои, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію **Н а ш е ю** къ вамъ навсегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

А Л Е К С А Н Д Р Ъ.

Въ С.-Петербургѣ.

1 января 1888 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—20 сего января, за № 15, на вакантную должность ректора Курской духовной семинаріи перемѣщенъ ректоръ Витебской духовной семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Вакантнымъ состоитъ псаломщицкое мѣсто въ с. Крутомъ, Велижскаго уѣзда, съ 30 ноября.

Опредѣленъ на послушницкое мѣсто, согласно прошенію, псаломщицкій сынъ Иванъ Околовичъ—въ Витебскій Марковъ монастырь.

Согласно выборамъ духовенства 2 округа Городокскаго уѣзда, 2 округа Себежскаго уѣзда и 3 округа Витебскаго уѣзда утверждены этихъ округовъ священники с. Долгополя Антоній Еленевскій—помощникомъ благочиннаго, с. Чайки Сергій Лузгинъ—сотрудникомъ Епархіальнаго попечительства и с. Котово Іоаннъ Корвецкій—духовникомъ округа.

Утвержденъ—Себежскаго градскаго собора священникъ Викторъ Бѣлинскій законо-учителемъ церковно-приходской школы въ г. Себежѣ.

Прихожанами с. Оболь Онуфріевской Полоцкаго уѣзда и с. Крестъ, Велижскаго уѣзда, въ церковно-приходскія попечительства въ этихъ селахъ избраны: въ с. Оболь—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Іоаннъ Никифоровскій и членами—крестьяне Егоръ Осиповъ, Андрей Евфимовъ, Михаилъ Петровъ,

Власій Ивановъ, Максимъ Стефановъ, Николай Ивановъ, Исаакъ Ильинъ, Семень Андреевъ, Лаврентій Егоровъ и Иванъ Андреевъ и въ с. Брестъ—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Павелъ Щербовъ.

Перечислены согласно желанію, жители селеній Юдина, Ганькова, Заболотья, Колесникова и 1-го и 2-го Ракшина отъ Витебской Рынково-Воскресенской церкви къ Погостищенскому приходу Могилевской епархіи.

Пожертвованіе. Прихожане Сарьянской, Дриссенскаго уѣзда, церкви по приглашенію своего священника въ концѣ 1886 года устроили новый полъ въ алтарѣ своего храма, на что употребили 85 р.; въ 1887 г. приобрѣли на свои средства ризу, епитрахиль, поясъ и поручи фіолетоваго полубархата всего на 15 р. и на покупку вмѣсто совершенно обветшалой новой плащаницы пожертвовано 25 р.; священникъ же названной церкви Іаковъ Жиглевичъ пожертвовалъ новые поручи и воздухи цѣною въ 5 р.

Преподано Архипастырское благословеніе—прихожанамъ с. Саріи, Дриссенскаго уѣзда, за ихъ пожертвованіе въ приходскую свою церковь.

Школы грамотности въ деревнѣ Овсянкахъ Бѣлькинскаго прихода и с. Заситино Заситинскаго прихода, Себежскаго уѣзда, преобразованы въ церковно-приходскія школы.

Съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства *вновь открыты школы грамотности* въ с. Торчиловѣ Яскаго прихода, Себежскаго уѣзда и въ с. Загоскино, Велижскаго уѣзда и церковно-приходская школа въ с. Лѣсохино Велижскаго уѣзда.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Отношеніе Директора Народныхъ училищъ Витебской губерніи отъ 8 января 1888 г.

Нѣкоторыми изъ лицъ, служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Вильны, по примѣру послѣднихъ четырехъ лѣтъ, изданъ подъ редакціею директора Виленской 1-й гимназіи, статскаго совѣтника Юницкаго, при субсидіи отъ учебнаго округа, Виленскій календарь на текущій 1888 г., въ коемъ кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній помѣщены: свѣдѣнія о богослужебныхъ чтеніяхъ св. писанія, положеніе о наймѣ на сельскія работы, свѣдѣнія объ отбываніи воинской повинности, статьи историческаго характера и проч., и что цѣль изданія этого календаря — устранить изъ среды населенія здѣшняго края появляющіеся иногда среди его польскіе календари, по своему составу и цѣли совершенно противоположные Виленскому календарю, стремящемуся дать точныя и правильныя, въ русскихъ интересахъ, свѣдѣнія.

Вполнѣ разсчитывая на просвѣщенное сочувствіе къ этому дѣлу Полоцкой духовной консисторіи, имѣю честь покорнѣе просить оказать возможное содѣйствіе къ распространенію означеннаго календаря среди духовенства Полоцкой епархіи, при-совокуивъ при этомъ, что цѣна Виленскому Календарю 30 к., и что съ требованіемъ о высылкѣ слѣдуетъ обращаться къ г. директору Виленской 1-й гимназіи, въ г. Вильнѣ. Подлинное подписали: Директоръ Масловскій. Письмоводитель дирекціи Руженцевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: И. д. секретаря *А. Спасскій.*

Отъ Совѣта Витебскаго Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства.

Въ засѣданіи Совѣта Витебскаго Епархіальнаго Свято-

Владимірскаго Братства 23 декабря минувшаго 1887 г. состоялись, между прочимъ, слѣдующія, утвержденныя Его Преосвященствомъ постановленія:

I. По ходатайству попечителя церковно-приходскихъ школъ Городокскаго уѣзда, предводителя дворянства, отъ 19 декабря того же года за № 232: „Признавая ходатайство попечителя церковно-приходскихъ школъ Городокскаго уѣзда г. Бондырева заслуживающѣмъ уваженія, въ виду предполагаемаго въ будущемъ учебномъ году преобразованія одноклассной Войханской школы въ двухклассную, отпустить изъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта суммъ 450 руб. серебромъ на строительные матеріалы, нужныя для возведенія построекъ для этой школы“.

II. По ходатайству священника и прихожанъ Витебской Ильинской церкви отъ 21 декабря: „Принимая во вниманіе ходатайство священника Ильинской церкви и заявленіе прихожанъ, а также то обстоятельство, что въ той части города, въ которой расположенъ Ильинскій приходъ, не существуетъ никакой школы, между тѣмъ какъ населена она преимущественно бѣднымъ православнымъ населеніемъ,—назначить 500 рублей серебромъ въ пособіе прихожанамъ поименованной церкви, на устройство надъ зданіемъ богодѣльни втораго этажа для помѣщенія въ немъ церковно-приходской школы. Что касается вопроса о назначеніи жалованья учителю, предполагаемой къ открытію, Ильинской церковно-приходской школы, то о немъ имѣть сужденіе впослѣдствіи, при открытіи ученія.“

III. По ходатайству благочиннаго 2-го округа Невельскаго уѣзда отъ 5 ноября за № 348 и 13 декабря за № 376: „Назначить на ремонтъ псаломщицкаго дома въ с. Лутно Невельскаго уѣзда 300 рублей серебромъ, предложивъ благочин-

ному совмѣстно съ приходскимъ священникомъ пригласить прихожанъ принять съ своей стороны участіе въ этомъ дѣлѣ и денежными пожертвованіями и личнымъ трудомъ, въ виду того, что школа устроится для блага дѣтей ихъ“.

IV. По ходатайству священника Пышниковской, Витебскаго уѣзда, церкви Николаа Макринова: „1) Признавая существованіе церковно-приходской школы въ с. Пышникахъ необходимымъ и зданіе, устроенное священникомъ, вполне годнымъ для помѣщенія школы и оцѣненнымъ очень недорого, возвратить священнику Макринову 250 рублей. 2) Мѣстному благочинному поручить: принять означенный домъ и передать его въ вѣдѣніе церковно-приходскаго попечительства, возложивъ на послѣднее обязанность заботиться о его содержаніи и ремонтѣ“.

V. По словесному предложенію о. предсѣдателя Совѣта о дополнительной ассигновкѣ денегъ на устройство двухклассной церковно-приходской школы въ селеніи Трибисахъ, Дриссенскаго уѣзда: „Соглашаясь съ мнѣніемъ Предсѣдателя Совѣта о недостаточности отпущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ 668 рублей на устройство въ селеніи Трибисахъ зданія для двухкасснаго училища по составленному епархіальнымъ архитекторомъ и одобренному Совѣтомъ плану, ассигновать въ дополненіе къ прежде назначеннымъ еще 400 рублей, въ распоряженіе комитета, за вѣдующаго устройствомъ Трибисскаго училища.“

VI. По словесному предложенію о. Предсѣдателя Совѣта о необходимости выписки для безмездной разсылки въ церковно-приходскія школы книгъ и учебныхъ пособій: „Изъ остающейся въ распоряженіи Училищнаго Совѣта отъ 10 тысячъ руб., ассигнованныхъ изъ губернскаго земскаго сбора на нужды церковно-приходскихъ школъ, суммы назначить: 2483 руб. 25 к. с. на

приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ, 53 рубля 38 к. на покрытіе расходовъ по выпискѣ и разсылкѣ книгъ въ школы и 33 р. 37 к. на покрытіе произведенныхъ расходовъ по пересылкѣ денежныхъ пособій учителямъ и законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ“.

VII. По ходатайству благочиннаго 1 округа Городокскаго уѣзда отъ 19 декабря за № 527: „Назначить учительницѣ церковно-приходской школы Надеждѣ Дроздецкой въ единовременное пособіе 15 рублей“.

Итого—4485 руб., а съ прежде назначенными, по журнальному опредѣленію отъ 3 декабря—5515 р.,—10,000 р. с.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Совѣта Братства

Свящ. Іоаннъ Бобровскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЕСЬДА О СВЯЩЕНСТВѢ

въ день 50-тилѣтняго юбилея священника Зайковской церкви
о. Іоанна Кушина, 1887 года, 24 ноября.

Чествуя сегодня 50-тилѣтнее служеніе въ санѣ священника
пастыря вашего, о. Іоанна Кушина, нахожу умѣстнымъ побесѣ-
довать съ вами, прихожане, о священствѣ.

Начало священства на землѣ восходитъ къ далекимъ вре-
менамъ ветхаго завѣта; установилъ его Самъ Богъ. Повелѣвъ
Моисею устроить скинію—этотъ первообразъ нашихъ христіан-
скихъ храмовъ, Богъ повелѣлъ также ему отдѣлать, для слу-
женія въ скиніи, колѣно Левіино. Богъ сказалъ Моисею: „при-
веди Аарона и сыновъ его ко входу въ скинію собранія и омой
ихъ водою. И облеку Аарона въ священныя одежды, и помажь
его, и освати его, чтобы онъ былъ священникомъ Мнѣ. И сыновъ
его приведи, и одѣнь ихъ въ хитоны, и помажь ихъ, какъ
помазалъ ты отца ихъ, чтобы они были священниками Мнѣ, и
помазаніе ихъ освятитъ въ вѣчное священство,—въ роды ихъ“
(Исх. 40 гл. 12-16 ст.). „И сдѣлалъ Моисей все, какъ ска-
залъ ему Богъ“ (— 17). Остальныхъ людей колѣна Левіина
Господь Богъ повелѣлъ отдать въ распоряженіе Аарона и сыновей
его, чтобы они,—левиты,—были на стражѣ при скиніи,—стерегли
вещи ея и отправляли всѣ низшія службы при скиніи (Левит.
3, 69). Установленное такимъ образомъ ветхозавѣтное священ-
ство и существовало въ этомъ видѣ на землѣ до пришествія
на землю Сына Божія—Спасителя міра.

Божественный Основатель новозавѣтной церкви Іисусъ Хри-
стосъ не уничтожилъ священства, Богомъ установленнаго, но из-

мѣнилъ его. Не Аароновъ уже родъ и колѣно Левіино призвалъ Христось къ жертвеннику, Имъ установленному, а людей, особливо ревнующихъ о распространеніи ученія Его. Даръ священства непосредственно отъ Самого Христа получили Апостолы Христовы въ тотъ день, когда Онъ передалъ Имъ Свое посланничество и даровалъ вмѣстѣ съ симъ Святаго Духа. „Какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ“, сказалъ Воскресшій Господь ученикамъ и затѣмъ, дунувъ на нихъ, произнесъ: „примите Духа Святаго. Кому отпустите грѣхи, тому простятся, а на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоанн. 20, 21-23). Этимъ дѣйствиємъ Воскресшаго Господа Апостолы облечены были благодатію священства новаго, превосходящаго священство ветхозавѣтное по правамъ своимъ. Въ день пятидесятницы еще усугубился даръ Христовъ Апостоламъ. Въ этотъ день Апостолы получили Духа Святаго явственно и для себя, и для другихъ, когда Онъ сошелъ на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ. Апостолы передали даръ Святаго Духа своимъ преемникамъ— епископамъ, а также своимъ пособникамъ-пресвитерамъ съ діаконами, для поддержанія и дальнѣйшаго распространенія на землѣ Христовой церкви.

Слово Божіе указываетъ намъ, что священники принимали участіе въ дѣлахъ церкви еще при жизни апостоловъ, и что они поставлялись къ церквамъ, основаннымъ апостолами, чрезъ руковоложеніе.

Участіе пресвитеровъ, или священниковъ въ дѣлахъ церкви мы видимъ изъ собора апостольскаго въ Іерусалимѣ, на которомъ рѣшался вопросъ о томъ, обязательно-ли обрѣзаніе для христіанъ изъ язычниковъ. Тогда—пишется объ этомъ въ книгѣ „Дѣяній Апостольскихъ“—Апостолы и пресвитеры собрались для разсужденія объ этомъ и, разсудивъ вмѣстѣ, послали отъ лица Аpos-

толовъ и пресвитеровъ со всею церковію свое рѣшеніе въ такомъ смыслѣ: „угодно Духу Святому и намъ не возлагать на васъ никакого болѣе бремени, кромѣ сего необходимаго: воздерживаться отъ идоложертвеннаго, и крови, и блуда, и удавленины и не дѣлать другимъ того, чего себѣ не хотите“ (15 гл. 6, 22-29). Такое близкое участіе пресвитеровъ въ дѣлахъ тогдашнихъ церквей ясно указываетъ на ихъ значеніе въ церкви при жизни апостоловъ.

Что пресвитеры поставлялись чрезъ рукоположеніе, это видно какъ изъ той же книги „Дѣяній Апостольскихъ“, такъ и изъ посланій апостола Павла къ Титу и Тимоѳею. Въ книгѣ „Дѣяній Апостольскихъ“ о Павлѣ и Варнавѣ сказано, что они рукоположили пресвитеровъ церквамъ, ими вновь основаннымъ, въ Дервіи, Листрѣ, Иконіи и Антиохіи и, помолвившись съ ними, предали ихъ Господу, въ Коего увѣровали“ (14, 21-23). Въ посланіи къ Тимоѳею апостолъ Павелъ повелѣваетъ: „не возлагать рукъ поспѣшно ни-на-кого, чтобы не сдѣлаться участникомъ чужихъ грѣховъ“ (1 Тим. 5, 22), когда совѣтуетъ избирать въ священство только достойныхъ. Тотъ же смыслъ имѣетъ и повелѣніе апостола Павла Титу относительно поставленія пресвитеровъ. „Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я приказалъ тебѣ“ (Тит. 1, 5). Тотъ же порядокъ поставленія пресвитеровъ соблюдается и теперь. Каждый изъ священниковъ и теперь поставляется на служеніе церкви чрезъ возложеніе рукъ архіерейскихъ на главу его; а архіереи суть носители и преемники апостольской власти въ церкви Христовой.

Какія же обязанности лежали на пресвитерахъ при жизни апостоловъ? Новообращенные въ христіанство проповѣдію Апостоловъ прежде всего, конечно, нуждались въ уясненіи принятой

ими вѣры во Христа. Отсюда вытекаетъ первая обязанность священниковъ—учить вѣрющихъ имъ людей вѣрѣ и благочестію. Далѣе, такъ какъ Спаситель для освященія и обновленія вѣрующихъ въ Него даровалъ семь спасительныхъ таинствъ, то, очевидно, и совершеніе сихъ таинствъ лежало на обязанности пресвитеровъ церкви. Обращаясь къ Слову Божію, мы находимъ подтвержденіе сказаннаго. Въ посланіи апостола Павла къ Тимоѳею есть такое наставленіе: „достоинo начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи“ (1 Тим. 5 гл. 17 ст.). Отсюда видно, что пресвитерамъ принадлежало начальствованіе или руководство и за симъ наставленіе и ученіе. На совершеніе св. таинствъ и молитвословіи пресвитерами при жизни апостоловъ указываетъ слѣдующее наставленіе апостола Іакова относительно больныхъ: „боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церковныхъ и молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне, и молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и если онъ сдѣлалъ грѣхи, простятся ему“ (5, 14-15).

Наконецъ, участіе пресвитеровъ въ апостольскомъ соборѣ, свидѣтельствуетъ о томъ, что пресвитеры имѣли и руководственное значеніе въ жизни тогдашней церкви. Итакъ, пресвитеры обязаны были: учить народъ истинамъ вѣры и добродѣтельной жизни, совершать молитвословія и таинства и руководить ко спасенію или управлять церковію, къ какой они поставлялись.

Тѣже обязанности лежатъ на священникѣ и нынѣ. Онъ долженъ быть и учителемъ вѣры и нравственности, и совершителемъ таинствъ и руководителемъ вѣрующихъ ко спасенію. Все это исполняютъ священники подъ высшимъ наблюденіемъ и руководствомъ епископовъ или архіереевъ.

Исполняя эти обязанности священники доставляют своимъ прихожанамъ незамѣнимое благо. Они помогаютъ людямъ спасти свою душу и приготовиться къ жизни блаженной въ вѣчности. Слово Божіе предлагаетъ каждому желающему спастись нѣсколько условій, которыя исполнить самому христіанину, безъ священника, невозможно. Христось говоритъ: „если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе“ (Іоанн. 3, 5). „Если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (— 6, 53). Очевидно, что обойти эти условія не возможно. Но исполнить ихъ человѣкъ можетъ только при содѣйствіи священника, законно принявшаго право возрождать другихъ водою и духомъ и питать Тѣломъ и Кровію Агнца-Христа тѣла и души ввѣренныхъ ему чадъ. При существованіи по всѣмъ приходамъ священниковъ, правильно поставленныхъ, никто изъ прихожанъ не стѣсненъ и не лишенъ возможности, какъ возрожденія водою и духомъ въ таинствѣ крещенія, такъ равно и питанія Тѣломъ и Кровію Христа въ таинствѣ причащенія.

Такое же значеніе имѣютъ священники и для исполненія христіанами условія необходимости вѣры. Апостоль говоритъ: „безъ вѣры угодить Богу невозможно; ибо надобно, чтобы приходящій къ Богу вѣровалъ, что Онъ есть“ (Евр. 11, 6). Но учителями вѣры являются прежде всего и главнымъ образомъ священники. Сѣмя вѣры въ Бога сѣетъ священникъ и въ храмѣ Божіемъ, и въ школѣ на урокахъ закона Божія, и въ домахъ пасомыхъ при требоисправленіяхъ. Вѣра въ душѣ христіанина зарождается отъ слуха, а слухъ отъ проповѣдующаго священника. Безъ проповѣданія священниковъ тьма невѣрія не замедлила-бы покрыть землю. Чье же служеніе можетъ сравниться, по своей благотворности для человѣка, съ служеніемъ священниковъ?!

Гіостовской церкви священникъ *Іоаннъ Довгялло*.

Библиографическая замѣтка.

Въ минувшемъ году началось печатаніемъ прекрасное изданіе подъ заглавіемъ: Годъ Православнаго Христіанина. Изданіе предлагаетъ въ полномъ смыслѣ назидательныя чтенія, располагаемая въ послѣдовательномъ порядкѣ по числамъ мѣсяца, и выходитъ недѣльными выпусками большого формата (до 25 страницъ въ два столбца). Читатель встрѣтитъ здѣсь какъ жизнеописанія Святыхъ на каждый день недѣли, такъ историческія и догматическія свѣдѣнія о церковныхъ праздникахъ; въ нѣкоторые дни (напр. въ сочельникъ) дѣлается указаніе на самый порядокъ богослуженія съ простымъ, основательнымъ и подробнымъ объясненіемъ особенностей его. Полнота собранныхъ здѣсь свѣдѣній и прекрасное, общедоступное изложеніе дѣлаютъ это изданіе цѣннымъ и весьма полезнымъ вкладомъ въ нашу церковную литературу.

Въ началѣ cadaго дня помѣщаются небольшія изображенія прославляемыхъ въ тотъ день Церковію Святыхъ, исполненныя по оригиналамъ академика Солнцева. Сверхъ того къ каждому выпуску прилагается отпечатанный красками рисунокъ большой величины, изображающій наиболѣе чтимаго Святаго въ недѣлѣ.

Полное годовое изданіе стоитъ 25 рублей; цѣна каждому отдѣльному выпуску 75 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1888 г.

Въ 1888 году (седьмой годъ начала изданія и второй

годъ по расширеніи изданія) „Проп. Листокъ“ будетъ издаваться въ томъ видѣ, въ какомъ издавался онъ въ 1887 г.—

1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приноравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней.—2) По изложенію поученія будутъ просты.—3) Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій „Листокъ“ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—4) Кромѣ одного поученія на каждый воскресный и праздничный день, примѣннаго къ евангельскому или апостольскому чтенію, будутъ помѣщаться вторыя поученія на эти дни, примѣненныя къ современному нравственному состоянію общества, къ различнымъ явленіямъ изъ жизни послѣдняго, къ важнѣйшимъ и живѣйшимъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской.—5) въ видѣ приложения будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и планы для самостоятельнаго составленія поученій.—6) Въ 1888 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ издаваться по уменьшенной цѣнѣ, именно: по 1-му рублю за годъ. Приславшіе уже 2 рубля будутъ получать Листокъ въ теченіи двухъ лѣтъ.

За прежніе пять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886) можно получать „Листокъ“ по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1886 г. (въ расширенномъ видѣ) по 2 р. съ перес.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, **М. А. Олесницкаго**.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подь заглавіемъ:

ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ, ВЕЧЕРНЯ И УТРЕНЯ

и

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василя Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ Св. Григорія Двоеслова.

Первый выпускъ

КРУГА ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора, фисгармоніи и фортепіано

Священникомъ Даниломъ АВЛАМСКИМЪ.

Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендовалъ Гг. Директорамъ и Инспекторамъ народныхъ училищъ ввѣреннаго учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.

Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича Абламскаго.

Цѣна 1 р. 75 к. (съ пересылк. 2 р.)

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

Съ разрѣшенія Главнаго управленія по дѣламъ печати, изданіе „БЛАГОВѢСТЬ“ (органъ религіозныхъ и патріотическихъ интересовъ) переведено съ 1 января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контора и редакція „БЛАГОВѢСТЬ“ помѣщаются на Невскомъ просп., д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ пять р., на полгода три р. е.

СОДЕРЖАНИЕ:

Отдѣлъ офіціальный: Высочайшая грамота. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отъ Полоцкой духовной Консисторіи. Отъ Совѣта Витебскаго Епархіального Свято-Владимірскаго Братства.

Отдѣлъ неофіціальный: Бесѣда о священствѣ. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

Приложеніе: „Матеріалы для исторіи Полоцкой епархіи“.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

Печатать дозволяется. 29 Января 1887 года.

Цензоръ Священникъ *А. Богомоловъ*.

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.

у насъ (т. е. униатовъ) церковныя имѣнія и бенефиціи, принадлежащія намъ по тѣмъ пунктамъ и привилегіямъ? и почему дѣло это, уже конченное и конституціею съ привилегіею утвержденное, должно подвергнуться еще пересмотру? На какомъ, наконецъ, осгорѣли или опустошены, какъ то въ *Пинску*, въ *Мозирь* и по другимъ городамъ, вмѣсто тѣхъ позволяемъ на тѣхъ же мѣстахъ строить новыя каменные и деревянныя; такъ же маестности, отъ церкви св. Параскевіи въ *Володимирь* отнятыя, возвращаемъ. Суды ихъ духовныя, по привилегіи короля Сигизмунда, въ 1511 году данной, должны отправляемы быть ненарушимо. Такъ же всякія братства, гдѣ оныя находятся и запрещены, какъ то въ *Смоленскъ*, въ монастырѣ *Борисолюбскомъ* и въ *Бѣльскъ* имѣть позволяемъ. Школы, въ *Кіевь* и въ другихъ мѣстахъ находящіяся, такъ же типографіи ихъ оставляемъ при нихъ ненарушимо. Равно какъ и цензуру книгъ при митрополитѣ и епископахъ православныхъ епархій оставляемъ; а конфискованіе, учиненное типографу Львовскому *Слошчъ*, яко незаконно учиненное, уничтожаемъ. Утверждаемъ еще, дабы имѣнія церковныя Греко-Россійской вѣры никогда отъ нихъ не были отъемлемы, и Перечинскъ изъ епархій *Львовской* недѣльно отнятой имъ же отдать при первомъ случаѣ общаемъ по правамъ и привилегіямъ оной епархій. Всѣхъ мѣщанъ Львовскихъ изъ Русскаго народа, по привилегіи короля Августа и иныхъ королей, при ихъ правахъ и вольностяхъ ненарушимо оставляемъ. Также естли у нихъ какіе зашли споры или неудовольствія какъ въ отправленіи Богослуженія, такъ и въ ихъ самихъ свободностяхъ, всѣ оныя уничтожаемъ, и гдѣ бы въ королевствѣ Польскомъ и въ великомъ княжествѣ Литовскомъ по прежнимъ ихъ правамъ и привилегіямъ народъ Русскій до уряду не принадлежалъ, оной наравнѣ съ прочими принимаемъ да будетъ, и никакого да не имѣетъ притѣненія. Прежнія права ихъ сохраняемъ, а противныя учрежденія и происшествія, гдѣ бы оныя ни были, уничтожаемъ. Особливо такъ же мѣщанъ Кіевскихъ, Черниговскихъ, Винницкихъ, Мозирскихъ, Речицкихъ, Стародубскихъ, Пинскихъ и другихъ, гдѣ только война была, оставляемъ при прежнихъ правахъ и вольностяхъ; комиссія же и инквизиціи ихъ въ разсужденіи происшедшаго замѣшательства, по обѣщанію подъ *Зборовомъ* предать оныя забвенію, сямъ уничтожаемъ. Сверхъ того, дабы священники Русскіе неуніаты при вольностяхъ своихъ пребывали, и никакими налогами, подводами, податями, денежными сборами, постоями, квартерами воинскими и работою нигдѣ обременяемы не были, и по правамъ и привилегіямъ *присоединенія* прежнимъ въ почтеніи имѣлись, и ни къ кому изъ свѣтскихъ, кромѣ своихъ духовныхъ властей, не принадлежали, на то даемъ сію нашу привилегію.—Наконецъ, что еще до дальнѣйшаго ихъ принадлежитъ успокоенія, а на семъ Сеймѣ по множеству дѣлъ не принято въ разсужденіе, то все оставляя до будущаго

нованіи и по какому праву должна принадлежать схизматику (т. е. православному епископу) половина имѣній Полоцкаго владѣчества, съ такого давняго уже времени составлявшихъ владѣніе уніатовъ?

5) Имѣетъ также кс. Селява привилегію блаженной памяти короля Владислава IV, данную ему въ 1640 г. на митрополію. Въ привилегіи этой е. в. король, во уваженіе отошедшихъ митрополичьихъ имѣній въ Кіевскомъ воеводствѣ къ неунитамъ и въ виду недостаточности имѣній, оставшихся за митрополіей въ княжествѣ Литовскомъ, утверждаетъ его, Селяву, и оставляетъ пожизненно при Полоцкой архіепископіи (*potwierdza go i zostawiaie przy Archiepiskopiey Połockiej*). Причемъ обѣщаетъ ему, именовъ своимъ и преемниковъ своихъ, что не устранить его отъ сихъ митрополичьихъ и Полоцкой архіепископіи имѣній и устранить не допустить, но, напротивъ, до конца жизни его сохранить при владѣніи и пользованіи ими. Это значитъ, что королевское слово отъмѣнѣ не подлежало.

О владѣчествахъ Витебскомъ и о церквахъ:

6) Что касается Витебскаго владѣчества, то схизматики получили его за невѣрнымъ докладомъ дѣла (*ad male narrata*)¹⁰⁹, представивъ это владѣчество, якобы, вакантнымъ. Но это не правда, такъ какъ я, по милости Божіей, еще и *нынѣ состою живымъ его владѣльцемъ* и какъ отъ самаго начала получилъ Полоцкую архіепископію съ этимъ же владѣчествомъ Витебскимъ и Мстиславскимъ и съ принадлежащими къ нимъ имѣніями, такъ и понынѣ безпрерывно былъ владѣльцемъ всего этого, получивъ на сейма, народъ Русскій при всѣхъ ихъ правахъ и вольностяхъ утверждаемъ; и сей дипломъ, по силѣ деклараціи нашей, данной войску Запорожекому, выдать повелѣди за подписаніемъ нашей руки и приложеніемъ печатей, коронной и великаго княжества Литовскаго.—Данъ въ Варшавѣ, на сеймѣ, въ день окончанія онаго въ 1650 году, мѣсяца генваря 12 дня, королевства нашего Польскаго, перваго, Шведскаго, втораго году. *Янъ Казиміръ король*. (Бантышъ-Каменскаго—*Исторія объ униі*, стр. 112-117).

¹⁰⁹) Это выраженіе встрѣчается довольно часто въ разныхъ актахъ послѣднихъ временъ Рѣчи Посподитой: къ такому аргументу прибѣгали всякій разъ, когда нужно было бѣлое сдѣлать чернымъ и наоборотъ.

то привилегію бл. пам. короля Сигизмунда Ш. И это Витебское владычество съ Полоцкою архіепископіею нераздѣльны, развѣ лишь по титулу (*chiba tytulem*). А что схизматики представляютъ, якобы, по смерти кс. Лосовскаго владычество это сдѣлалось вакантнымъ, то должно сказать, что кс. Лосовскій носилъ одинъ лишь титулъ Витебскаго владыки, и самый титулъ усвоенъ былъ ему только какъ коадьютору, безъ всякаго владѣнія. Не былъ онъ вводимъ во владѣніе этимъ владычествомъ, не пользовался отъ него никакимъ содержаніемъ (*provisio*), а назначено было ему жалованье изъ другого источника. Затѣмъ, хотя онъ послѣ меня, *настоящаго митрополита Кіевскаго*, и могъ бы наслѣдовать сію архіепископію съ Витебскимъ владычествомъ, но такъ какъ умеръ прежде меня, то, еслибы онъ даже и пользовался въ этомъ владычествѣ какимъ-либо владѣніемъ, оно не должно было перейти ни къ кому другому, а только возвратиться ко мнѣ. Былъ подобный примѣръ на бл. пам. Виленскомъ епископѣ, кс. Войнѣ, и покойномъ подканцлерѣ в. к. Литов., кс. Тризнѣ, который хотя имѣлъ право владѣнія и посвященіе на Виленскую епископію, однако, за преждевременную смертью его, никто не получилъ Виленской епископіи, въ качествѣ вакансіи, а осталась она, по прежнему, за кс. Войною до самой его смерти.

7) О церквахъ же Витебскихъ не только не упоминается въ статьяхъ элекціи бл. пам. короля Владислава IV, который нынѣшній король, сказаннымъ выше дипломомъ, приводитъ въ исполненіе, но, напротивъ, привилегіей того же короля Владислава, въ силу сейма 1645 г. (*sic*)¹¹⁰⁾ данной, въ подтвержденіе и для приведенія въ

¹¹⁰⁾ Никакихъ постановленій сейма 1645 г. въ Volum. legum не занесено.

Хотя преслѣдованіе Польскимъ правительствомъ православія начинается уже съ послѣдней четверти XVI в., но даже въ продолженіе всей первой половины XVII в. преслѣдованіе это имѣетъ видъ частныхъ насилій и правительственной интриги, чѣмъ гнета, возводимаго въ законную норму: до 1660 г. мы не находимъ ни одного постановленія, внесеннаго въ Польскіе законы въ ущербъ православію, хотя знаемъ, что на дѣлѣ православіе тяжело страдало въ борьбѣ съ иезуитами и унией. См. № 49 и прим. 43, №№ 51, 52, 73, 97 и прим. 79, № 99, 100 и др.; ср. Прибавленія: *Статьи Volum. legum, касающіяся православной вѣры*.

дѣйствіе статей того сейма, обусловлено, что какъ въ Полоцкѣ, такъ и въ Витебскѣ, неуниты никогда никакой церкви не должны были имѣть ¹¹¹⁾ и не имѣютъ (*nigdy zadney cerkwie niec nie mieli y nie mają*). Къ тому же, *весь городъ уже присоединенъ къ св. униі и въ ней уже 27 мѣтъ, со времени убіенія тамъ блаж. пам. муч. Иосафата, неизмѣнно пребываетъ* ¹¹²⁾. Да и самыя права, отнятыя было у этого города въ наказаніе за такое злодѣяніе, возвращены ему опять съ такимъ условіемъ, чтобы жители его уже на вѣчныя времена оставались подъ пастырскою властію Полоцкаго архіепископа, пребывающаго въ св. униі. А это ясно выражено въ привилегіи, данной имъ на возстановленіе тѣхъ правъ и вольностей ихъ. И вотъ долженъ быть тамъ владыка-схизматикъ пастыремъ или, лучше, пастухомъ (*pasterzem, albo raczej pastuchem*) надъ чужими овцами! и вотъ ему должны подчиниться люди, пребывающіе въ св. униі! Какимъ же образомъ могутъ остаться они при своихъ правахъ и вольностяхъ? Какія церкви могутъ имѣть тамъ схизматики? А въ дипломѣ, вѣдь, отданы имъ двѣ церкви: одна *Благовѣщенія Пресвятой Богородицы*, въ нижнемъ замкѣ Витебскомъ, а другая—*Св. Духа*, за городомъ ¹¹³⁾.

Наконецъ, по настоящему дѣлу о Греческой религіи и объ уничтоженіи св. униі на минувшемъ сеймѣ поставлена особая конституція, по коей дѣло это отложено до будущаго, шестинедѣльнаго сейма; вслѣдствіе чего, означенный дипломъ, изданный послѣ того прошлаго сейма, никакого значенія имѣть не можетъ.

На документъ надпись на Польскомъ языкѣ: „Свѣдѣнія эти весьма нужны во всѣхъ Полоцкихъ дѣлахъ на сеймахъ и во всѣхъ судахъ (другою рукою прибавлено:) съ схизматиками“.

Архивъ Полоцкой Духовной Консисторіи, № 88.

¹¹¹⁾ О томъ, что «въ Витебскѣ, въ Полоцкѣ и Новгородѣ не-униты никогда не должны будутъ имѣть никакой церкви» говорится въ грамотѣ Владислава IV, которою назначались уніатамъ монастыри и церкви въ Западной Россіи, 14 марта 1635 г. См. *Вит. Стар.* I, № 58; ср. № 93 и прим. 76.

¹¹²⁾ Слова эти далеки отъ истины. См. № 100 и 126.

¹¹³⁾ Эти церкви—древнѣйшія въ г. Витебскѣ: онѣ построены вел. кн. Литов. Ольгердомъ въ полов. XIV в. (*Витеб. Стар.* I, 598).

№ 120.

Ассекураціонная записъ, данная митроп. Антоніемъ Селявѣо своему коадьютору Гавріилу Колендѣ; этою записью опредѣляются и обезпечиваются права и обязанности того и другого.

1653 года апрѣля 1. ¹¹⁴⁾

(Переводъ съ Польскаго).

М, Антоній Селява, Божією милостію и апостолической столицы, митрополитъ Кіевскій, архієпископъ Полоцкій и всея Руси,

¹¹⁴⁾ Митрополиту Антонію Селявѣ довелось управлять митрополіей въ самое тяжелое время казацкихъ войнъ Хмельницкаго, когда унія была въ опасности совершеннаго уничтоженія (см. № 119). Но несмотря на то, все время своего управленія, даже будучи совершенно больнымъ старикомъ, Селява ведетъ, какъ мы видѣли выше, безконечныя тяжбы съ православнымъ епископомъ Бѣлорусскимъ Георгіемъ Косовымъ и православнымъ населеніемъ г.г. Полоцка, Витебска, Могилева, Орши и др. Въ 1655 г., «убѣгая отъ Москвы, Селява прибылъ изъ Бѣлой Руси въ Супрасль, а отсюда въ Тыкотинь, и нѣсколько времени пребывалъ во дворѣ С. при церкви; здѣсь тяжело заболѣлъ и умеръ; былъ принесенъ въ Супрасль и похороненъ въ гробницѣ ктиторовъ. (Археогр. Сбор. I, стр. 223). Духовное завѣщаніе его напечатано въ «Историко-Юрид. матер., извлечен. изъ актовыхъ книгъ губ. Витебской и Могилевской, хранящ. въ центр. архивѣ въ Витебскѣ, и изд. подъ ред. А. Сазонова», вып. II, стр. 255-286. Въ завѣщаніи, писаномъ въ Полоцкѣ, 4 мая 1651 г., говорится, между прочимъ, о томъ, что онъ, Селява, страдаетъ, по допущенію Божію, около четырехъ лѣтъ, тяжкою болѣзнію *колтуномъ*; что онъ умираетъ и сходитъ съ сего свѣта «въ истинной вѣрѣ католической, которой слѣдовалъ отъ перваго проявленія разума до послѣднѣго дыханія жизни»; высказываетъ желаніе быть погребеннымъ въ Минскѣ, въ Святодуховской церкви, «въ монастырѣ нашемъ»; затѣмъ, распределяется имущество: 20 т. золотыхъ Польскихъ Виленскому женскому мон. при Святодуховской церкви; 10 т. зл. соборной церкви св. Софіи, находящейся въ вышнемъ Полоцкомъ замкѣ, на содержаніе 4 пресвитеровъ, которые должны находиться постоянно при сей церкви, «у гробницы блаженнаго мученика Иосафата на алтарь, съ правой стороны, у столба»; священники эти должны быть не простые неучи, но получившіе воспитаніе у отцовъ іезуитовъ въ Полоцкомъ коллегіумѣ; они должны молиться, между прочимъ, за «обращеніе еретиковъ и отступниковъ и за гибель осужденной вѣры ихъ»; далѣе распределяются суммы и драгоценныя вещи между родственниками и другими лицами и учрежденіями; «крестъ золотой золотой съ цѣпью, вѣсомъ сто двадцать червонцевъ», завѣ-

епископъ Витебскій, протоархимандритъ ордена св. Василя Великаго, настоящею записью моею, данною пожизненно высокопреподобному о. Гавріилу Колендѣ, коадьютору нынѣшней Полоцкой архіепископіи, принимаю на себя и письменно утверждаю обязательство, состоящее въ слѣдующемъ: Я, митрополитъ, удрученный болѣзнію, не въ силахъ будучи исполнять своихъ архипастырскихъ обязанностей, но, находясь, по милости Божіей, въ здоровомъ умѣ и... въ виду сдѣлать его, о. Коленду, моимъ преемникомъ на Полоцкой архіепископской кафедрѣ, разрѣшилъ ему, еще при жизни моей, испросить у его величества короля привилегію на это коадьюторство съ будущимъ преемствомъ. Съ этою цѣлью, я, митрополитъ, выдѣливъ себѣ, на пожизненное содержаніе свое, извѣстныя имѣнія этой архіепископіи, уступилъ и передалъ также и ему въ дѣйствительное владѣніе его другія имѣнія этой архіепископіи. По принятіи имъ тѣхъ имѣній въ свое владѣніе, долженъ онъ тотчасъ вступить въ отправленіе своей коадьюторской должности и во всѣхъ занятіяхъ, какія мною будутъ ему указаны, заступать мое мѣсто нижеуказаннымъ порядкомъ. Во-первыхъ, обязанъ онъ въ Полоцкой епархіи рукополагать священниковъ, освящать муро и церкви, созывать соборы, или епархіальныя синоды, всякій годъ, поочередно, одинъ въ Полоцкѣ; а другой въ Витебскѣ, еслибы я, митрополитъ, по какимъ-либо причинамъ не могъ самъ прибыть на оныя, и притомъ обязанъ

есть къ образу Пресв. Богородицы Живовицкой; «латинская бібліотека, находящаяся въ Полоцкѣ» — Минскому монастырю. Исполнителями завѣщанія назначались: преевѣщ. Андрей Квашницкій-Золотой, архіеу. Смоленскій и Черниговскій; препод. Гавріилъ Коленда, архимандритъ Березовецкій; препод. Николай Корсакъ, архимандритъ Полоцкій, и др.

Послѣ Селявы въ уніатской церкви, по случаю военныхъ замѣшательствъ (война Польши съ Россіею), 9 лѣтъ не было митрополита.

Гавріилъ Коленда (Коляда), архіепископъ Полоцкій, преемникъ Селявы, съ 1656 г. былъ администраторомъ митрополіи, съ 1665 г. — митрополитомъ. Въ 1668 г., по его старанію, была дана королемъ Яномъ Казиміромъ «Подтвердительная грамота уніатскому духовенству на права и привилегіи, дарованныя прежнему вел. кн. Литовскими и королями Польскими въ пользу православнаго духовенства». (См. *Вѣстн. Зап. Рос.* 1865^г/6, кн. 2-я), Коленда умеръ 18 февраля 1674 г.

онъ наиболѣе пребывать при той и другой каедрѣ (Полоцкой и Витебской). На проѣзды же къ тѣмъ каедрамъ, прибываніе при нихъ и на другіе расходы церковные и его собственные, представляется ему употреблять и обращать тѣ имѣнія въ Полоцкѣ и Витебскѣ, которыя назначены мною къ той и другой каедрѣ и поступаютъ въ его владѣніе; но тѣхъ имѣній и доходовъ съ нихъ, которыя я, митрополитъ, оставилъ за собою, на пожизненное содержаніе свое, ни подъ какимъ видомъ касаться онъ не въ правѣ, за исключеніемъ только случаевъ особенной нужды, да и тогда пользоваться ими не иначе, какъ только по собственному моему порученію. Во-вторыхъ, съ принятіемъ таковыхъ имѣній и обѣихъ каедръ—Витебской и Полоцкой, обязанъ онъ принять въ свое вѣдѣніе и распоряженіе и самыя каедральныя церкви, въ отношеніе какъ утвари, такъ и другихъ принадлежностей церковныхъ; равнымъ образомъ, относительно проповѣдника для проповѣди Слова Божія въ воскресные и праздничные дни, и *пѣвчихъ, потребныхъ при всякомъ богослуженіи нашемъ въ Полоцкой и Витебской каедральныхъ церквахъ, совершаемомъ съ пѣвческимъ хоромъ*, которыхъ и обязанъ онъ содержать, съ выдачею имъ обычнаго вознагражденія за трудъ, изъ своихъ собственныхъ, мною ему опредѣленныхъ, доходовъ и провизій. Я же, митрополитъ, освобождаюсь отъ всего этого, за исключеніемъ лишь того, что самому мнѣ угодно было добровольно пожертвовать, какъ-то: изъ всякихъ медовъ, какіе будутъ сычены въ моихъ фольваркахъ Дольцахъ и Тетчѣ, давать въ Полоцкую Софійскую церковь воскъ; равно какъ и онъ, о. Коленда, обязанъ давать въ эту церковь часть воску изъ медовъ, ему принадлежащихъ. Въ-третьихъ, съ давняго времени, привилегіею королей, пожалованною Полоцкому воеводству, *разрѣшено взимать съ священниковъ ежегодную подать, подъ названіемъ катедрацикумъ, или кунница (cathedraticum, то іест kunicie), шерстью, т. е. куннымъ мѣхомъ (szerscia, то іест futrem kunit), въ пользу Полоцкаго архіепископа* ¹¹⁵⁾. Поэтому, имѣетъ онъ

¹¹⁵⁾ Въ *привиліи кор. Александра*, 13 іюля 1503 г., сказано: «И тежь владыцѣ на поцехъ Витебскихъ зборная кунница шерстію». (*Витеб. Стар.* I, № 16, стр. 35).

и обязанъ будетъ съ каждыа священника епархіи ежегодно взимать подать эту деньгами, по одной копѣ Литовской, а самыя деньги вручать мнѣ, митрополиту, на соборѣ, какъ гонораръ, принадлежащій мнѣ, настоящему архипастырю; самъ же онъ долженъ довольствоваться *поклонными* (*poklonami*), какія принесены будутъ священниками и ищущими священства лицами, какъ моему сотруднику. Въ-четвертыхъ, всѣ дѣла и документы, касающіеся Полоцкой архіепископіи, о. Коленда долженъ отнынѣ принять къ себѣ и на себя и посильно трудиться по онымъ, замѣняя уже, такимъ образомъ, меня, митрополита, какъ въ дѣлахъ текущихъ, такъ и по отчетамъ, за исключеніемъ таковыхъ по тѣмъ лишь имѣніямъ, которыя оставлены въ моемъ собственномъ владѣніи, съ пожизненнымъ пользованіемъ моимъ доходами съ нихъ, а также дѣлъ, собственно къ моему лицу относящихся: еслибы я пожелалъ привлечь его къ такимъ дѣламъ, то обязанъ буду помогать ему въ томъ собственнымъ моимъ коштомъ, за нимъ же остается только самый трудъ. Въ-пятыхъ, что касается зданій, какъ церковныхъ Софійскаго храма, такъ и дворовыхъ, то необходимое исправленіе таковыхъ и возведеніе новыхъ, относящихся къ самой церкви, лежитъ на общемъ нашемъ иждивеніи, сообразно получаемыхъ доходамъ съ имѣній, которыя находятся во владѣніи каждыа изъ насъ; исправленіе же и возведеніе новыхъ построекъ въ фольваркахъ должны производиться каждыиъ изъ насъ независимо, на счетъ тѣхъ имѣній, какими кто изъ насъ владѣеть. Въ-шестыхъ, въ случаѣ, еслибы я, митрополитъ, при моей болѣзненности и слабости силъ, призналъ нужнымъ отправить его, по церковнымъ дѣламъ, на сеймъ или трибуналъ, то и тогда онъ, о. Коленда обязанъ будетъ исполнить мою волю; впрочемъ, съ своей стороны, я долженъ буду дать ему, въ данномъ случаѣ, содержаніе, соразмѣрное болѣе или менѣе продолжительному его тамъ пребыванію, но, притомъ, смотря по опредѣленному выше роду дѣлъ, т. е. если это будутъ дѣла мои собственные, а не прямо къ нему относящіяся. Въ путь же свой, въ такихъ случаяхъ, обязанъ будетъ онъ отправляться самымъ скромнымъ образомъ: безъ излишней толпы слугъ и всякой челяди, равно какъ и лошадей изъ селеній

братъ не болѣе, какъ, по моему разсчету, будетъ необходимо. Въ-седьмыхъ, хотя въ числѣ имѣній, выдѣленныхъ въ здѣшнемъ, Полоцкомъ, воеводствѣ ему, о. Колендѣ, на содержаніе его и на нужды обѣихъ каедръ—Полоцкой и Витебской, уступилъ-было я ему и лежащій въ одной милѣ отъ Полоцка фольварокъ, называемый Струнь, со всѣми деревнями и поселками онаго, расположенными за рѣкой Двиной; но, впослѣдствіи, я сообразилъ, что трудно мнѣ обойтись безъ этого фольварка и деревень его, въ виду того, что, во время пребыванія моего въ Полоцкѣ, я поставленъ былъ бы въ крайнее затрудненіе невозможностію получать топливо и другіе предметы удобства изъ прочихъ моихъ, отдаленныхъ имѣній. Поэтому, взамѣнъ Струни, уступилъ я ему, о. Колендѣ, другой фольварокъ, подъ казваніемъ Папинъ, въ Витебскомъ воеводствѣ лежащій, какъ болѣе сподручный ему, на случай пріѣзда его въ Витебскъ. По этой причинѣ, о. Коленда возвратилъ мнѣ фольварокъ Струнь со всѣми принадлежностями, въ пожизненное владѣніе мое, отказавшись отъ всякаго права на оный съ деревнями, довольствуясь Папинымъ и получаемыми съ него доходами. Обязываясь все это исполнить, я и даю ему, о. Полоцкому коадьютору, настоящую, обезпечивающую запись мою, за собственноручнымъ моимъ подписомъ и съ приложеніемъ моей печати, а также за подписомъ и печатями лично приглашенныхъ мною г.г. свидѣтелей. Писано въ Дольцахъ, мѣсяца апрѣля 1 дня, 1653 года. (ММ. ПП.). Антоній Селява, митрополитъ. Лично приглашенный преосв. Антоніемъ Селявою, митроп. всея Руси, архіеп. Полоцкимъ, свидѣтель Николай Корсакъ, архимандритъ Полоцкій. Лично приглашенный преосв. Антоніемъ Селявою, митроп. Кіевскимъ и всея Руси, архіеп. Полоцкимъ, свидѣтель Адамъ Еленскій. Лично приглашенный преосв. Антоніемъ Селявою, митроп. всея Руси, архіеп. Полоцкимъ, къ сей записи свидѣтель Петръ Казиміръ Бѣганскій, подкоморій Полоцкій (руку приложилъ).

Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 89.

№ 121.

Краткая записка о Полоцкихъ воеводахъ и воеводствахъ съ
1652 г. по 1664 г.

(Переводъ съ Польскаго).

Въ 1652 г., февраля 23, великій князь Московскій Іоаннъ Васильевичъ взялъ Полоцкъ ¹¹⁶⁾. Причемъ, отвелъ въ Москву, какъ плѣнниковъ, Полоцкаго воеводу *Довойну* съ женою, со всею Полоцкою шляхтою и обществомъ, которые и находились тамъ немалое время въ заточеніи. Нѣкоторые изъ нихъ тамъ и умерли, другіе же нескоро освобождены выкупомъ. А Полоцкъ долгое время находился въ рукахъ Московскихъ. По возвратѣ же Полоцка изъ рукъ Московскихъ, 31 августа 1579 г., бл. пам. е. в. король Стефанъ отдалъ Полоцкое воеводство г. *Дорогостайскому* ¹¹⁷⁾, на неопредѣленное время (*bez cz...*), какъ несвѣдущій въ правѣ (*iako niewiadomy Prawa*) и притомъ въ небытность шляхты, отведенной въ Москву, въ плѣнъ, *гдѣ, въ то время, поибли и всѣ принадлежащія Полоцку привилегіи*. Этотъ Полоцкій воевода г. *Дорогостайскій* передалъ уступочнымъ порядкомъ (*za cessionis ruscij*) Полоцкое воеводство г. *Андрею Павловичу Сапѣгѣ* ¹¹⁸⁾. Г. Сапѣга только одинъ разъ прибылъ на Полоц-

¹¹⁶⁾ Документы, касающіеся занятія Полоцкаго воеводства царемъ Іоанномъ Грознымъ, напечатаны въ IV т. *Витебской Старины*.

¹¹⁷⁾ Іезуитъ *Ростовскій* (Lituanicarum Soc. Jezu historiarum provinciarum, auct. St. Rostowski, 91) пишетъ: «Въ самомъ началѣ братія (іезуиты, въ Полоцкѣ) подверглась зависти многихъ, во главѣ которыхъ стоялъ *Николай Монвидъ-Дорогостайскій*, воевода Полоцкій, упорнѣйшій ревнитель кальвинизма. Онъ всѣми мѣрами старался причинять братіи хлопоты, и только смерть, въ 1597 г., прекратила его противодѣйствія іезуитамъ».

¹¹⁸⁾ При самомъ вступленіи своемъ въ Полоцкъ, Андрей Сапѣга далъ понять о своихъ будущихъ отношеніяхъ: въѣхавъ въ Полоцкъ въ сопровожденіи ректора іезуитскаго коллегіума, онъ тотчасъ же отправился въ костель; на православныхъ же, намѣренно, не обратилъ никакого вниманія. «Благодаря его покровительству—пишетъ Ростовскій (р. 152)—наше (іезуитское) общество проявило такое усердіе въ обращеніи еретиковъ въ лоно нашей (католической) церкви, что противники стали скоро жаловаться на то, что храмы ихъ совсѣмъ опустѣли; а между тѣмъ—продолжаетъ Ростовскій—нѣсколько раньше во всей Полоцкой области считалось не болѣе десяти дворянъ (*viri ordinis equestris*), исповѣдывавшихъ католическіе догматы; а въ самомъ городѣ (Полоцкѣ) ихъ было и того меньше».

кое воеводство и болѣе никогда въ Полоцкѣ не былъ, а жилъ въ Краковѣ; доходы же съ этого воеводства поручилъ собирать покойному конюшему в. к. Лит., Ошмянскому старостѣ, г. Павлу Сапѣгѣ на Ольшанахъ, бывшему затѣмъ подканцлеромъ в. к. Лит., который таковыя Полоцкіе доходы отдавалъ уже въ аренду, особенно и наиболѣе.... Щиту. А потомъ, по истеченіи значительнаго времени, г. Андрей Павловичъ Сапѣга, еще при жизни своей, передалъ (*pusci*) Полоцкое воеводство Езерищенскому старостѣ, князю *Михаилу Друцкому-Соколинскому*. Этотъ князь Друцкой-Соколинскій держалъ (*trzymać*) это воеводство до 1621 г., когда и передалъ (*pusci*) оно зятю своему, г. *Кишкн*, который, въ текущемъ 1654 г., умеръ. А въ настоящее время предоставлено обывателямъ Полоцкаго воеводства право свободнаго выбора воеводы, на основаніи принадлежащей Полочанамъ привилегіи, данной бл. пам. королемъ Сигизмундомъ I, 23 июля 1511 г.¹¹⁹⁾ До сихъ же поръ, гг. Полоцкіе воеводы являлись на это воеводство только за уступкою (*za cessia*) ими онаго одинъ другому. Между тѣмъ, гг. обыватели Полоцкаго воеводства, на каждомъ сеймикѣ, въ каждой инструкціи, поручали гг. посламъ, чтобы привилегія эта была утверждена конституціей. Согласно данной гг. посламъ инструкціи, конституція, подтверждающая привилегію эту, и послѣдовала на сеймѣ 1647 г.¹²⁰⁾ Затѣмъ, нынѣ и открытъ гг. обывателямъ Полоцкаго воеводства свободный выборъ Полоцкаго воеводы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, и войтовство Полоцкое находится въ распоряженіи королевскомъ (*chodzi w rękę królewskich*), но за свободнымъ выборомъ.

Докум. ветхъ. Архивъ Полоцкой Дух. Конс., № 90.

№ 122.

Жалоба Полоцкаго лянтвойта Есмана на Полоцкаго скорняка Ѳедора Алексѣевича, утверждавшаго, что унія—порожденіе діавола. 1646 г. *)

Протестація его милости пана лянтвойта, пана Есмана, на пана Ѳедора Олексѣевича.

¹¹⁹⁾ Акты Запад. Россіи II, № 70.

¹²⁰⁾ Volum. legum, IV, 67.

*) Этотъ №, по ошибкѣ, поставленъ не на своемъ мѣстѣ: его слѣдовало бы поставить послѣ № 115.

Передь нами бурмистрами, райцами и лавниками, того року на справахъ судовыхъ въ ратушу Полоцкомъ будучими, оповѣдалъ и жаловалъ земенинъ господарскій воеводства Полоцкого его милость панъ Крыштофъ Есманъ, лянтвойтъ Полоцкій, на мѣщанина мѣста его королевское милости Полоцкого Ѳедора Олексѣевича, кушнера, о томъ, штожь дей сего року тисеча шесть сотъ сорокъ шостого, мѣсеца августа двадцать шостого дня, будучи его милости пану лянтвойтови упрошонуому отъ бурмистра Полоцкого пана Крыштофа Сторымовича до дому его, тутъ въ мѣстѣ господарскомъ Полоцкомъ будованомъ, маючы тамъ нѣкоторые sprawy свои пыльные зъ нимъ же паномъ лянтвойтомъ и зъ нѣкоторыми въ дому пана бурмистровомъ будучими, несповѣдаючы се на себе, яко чоловѣкъ спокойный и никому ни въ чомъ невинный и покоемъ права посполитого обварованный жадное прыкрости и обельги, и вжо поздно прышодшы до того жъ дому пана Сторымовича бурмистра, року, мѣсеца и дня вышъ помененого тотъ преречоный Ѳедоръ, кушнеръ, ино въ борздомъ часѣ онъ Ѳедоръ, кушнеръ, уфаючы снатъ въ богатство, а не переставаячы въ своемъ гардомъ а не погамованомъ замыслѣ, не паметаючы на срокгость правную на таковыхъ людей свовольныхъ и гардыхъ описаную, смѣлъ и важылъ се наипервѣй наступуючы на *вѣру светую уніатскую, мовечы и повтараючы не разъ, не десять, же то есть дьябельская и шатанская вѣра уніатская и не отъ Бога, але отъ дьябла тая вѣра вышла шалберская.* Яко жъ панъ лянтвойтъ, видечы оного легкомысльность, почаль того кушнера навпоминати, абы онъ, рачей не блюзничы вѣру светую, скромне седѣлъ. Онъ Ѳедоръ, кушнеръ, мало дбаючы на навноминанье пана лянтвойта и овшемъ зухвале што разъ повтараючы, и вѣрою шатанскою называлъ, гдѣ въ тотъ часъ и самого его милость пана лянтвойта словами неучтивыми лжылъ, соромотилъ. А его милость панъ лянтвойтъ, яко особѣ легкой не хочечы далѣй терпѣти такъ о вѣру светую уніатскую, яко и о свою зневагу и на иншый часъ то откладаючы, вставшы зъ-за стола, хотѣлъ до господы своее тамъ же въ Полоцку шотовое отыйти, а панъ бурмистръ Сторымовичъ, яко господарь, его милости пана лянтвойта

не пуцалъ. А въ томъ онъ Ѳедоръ, кушнеръ, припадши до его милости пана лянтойта, шкленивою въ палець руки правое его милости криваве обранилъ и зранилъ. А маючы въ томъ его милость панъ лянтойтъ великій жалъ и кривду немалую, а хотечы о томъ зъ тымъ Ѳедоромъ кушнеромъ у суду належного правне поступовати, просилъ, ижъ бы тое оповѣданье и жалоба его милости была до книгъ мѣскихъ Полоцкихъ записана. Што есть записано.

Изъ книгъ Полоц. ратуши за 1646 г. (стр. 347). Ср. Археогр. Сбор. I, № 154; Вѣстн. Зап. Рос. 1868 г., кн. VII, № 3.

№ 123.

Указъ короля Яна Казимира начальству Полоцкаго воеводства объ отнятїи на унію православной церкви съ монастыремъ и передачи ихъ въ вѣдѣніе уніатскаго Полоцкаго архіеп. Гавріила Коленды. 1668 г. ¹²¹⁾

(Переводъ съ Латинскаго).

Шнъ Казиміръ, Божією милостію король Польскій, великій князь Литовскій, и пр. Вельможнымъ, благороднымъ сановникамъ, чиновникамъ и всѣмъ вообще, а въ особенности обывателямъ Полоцкаго воеводства рыцарскаго сословія, сердечно и искренне намъ любезнымъ, королевская наша милость. Вельможные и благородные, сердечно и искренне намъ любезные! До нашего свѣдѣнія доведено честнымъ о Христѣ отцомъ Гавріиломъ Колендою, митрополитомъ Кіевскимъ и всей Руси, архіепископомъ Полоцкимъ, Витебскимъ и Мстиславскимъ, что, по удаленїи Московитянъ изъ Полоцка ¹²²⁾ и по возвращенїи тамошняго воеводства подъ

¹²¹⁾ Указъ этотъ подтвержденъ кор. *Михиломъ*, 20 мая 1670 г. См. *Архивъ Полоц. Дух. Конс.*, № 94. Ср. *Вѣстн. Зап. Рос.* 1862 г., ноябрь, № 6. (Напечатано по-Польски и по-Русски),

¹²²⁾ *Зборовскій договоръ*, несмотря на то, что былъ подтвержденъ привилегією короля, практическихъ результатовъ, какъ уже было замѣчено (см. пр. 108), не имѣлъ, за исключеніемъ лишь областей, признавшихъ власть Хмельницкаго, гдѣ унія, дѣйствительно, была уничтожена. (*Труды Комитета для историко-статист. описанія Подольской епархіи*, вып. III, стр. 5). Въ

власть нашу (а быть можетъ,—по причинѣ постоянной болѣзни, доброй памяти, пастыря тамошняго, о. Антонія Селява,—и прежде занятія этого воеводства Москвою), въ нарушение законовъ и привилегій всепресвѣтлѣйшихъ королей, предшественниковъ нашихъ, а особенно привилегіи святой памяти Владислава IV, государя брата нашего, данной Полоцку съ единодушнаго согласія всѣхъ чиновъ, схизма (православіе), построивъ себѣ церковь, совершала, съ значительнымъ числомъ дизунитскихъ монаховъ, свои богослуженія; нынѣ же, по удаленіи врага, дерзнула основаться въ нашемъ городѣ Полоцкѣ и заражать (*fundari et inficere*) собою Полоцкую епархію, въ которой, равно какъ и въ Витебскѣ, въ воздаяніе за пролитую кровь блаженнаго мученика Юсафата, должна, по закону, существовать одна только св. уніа. А посему, строго вмѣняемъ и повелѣваемъ вамъ, не въ иномъ смыслѣ, а прямо какъ бы комиссарамъ нашимъ, отправленнымъ и назначеннымъ для исполненія: съ прочтенія и полученія вами настоящаго нашего указа, Полоцкую дизунитскую церковь съ монастыремъ и со всѣмъ, что прежде

1650 г., въ апрѣлѣ, пріѣзжалъ въ Москву игуменъ Полоцкаго Воскресенскаго монастыря *Анфиногенъ Крижаносекій*, съ жалобою царю *Алексию Михайловичу* на притѣсненія православной вѣрѣ. Царь ходатайствовалъ у Двора Польскаго объ облегченіи ига единовѣрныхъ и единоплеменныхъ ему жителей Руси Западной. Къ тому же гетманъ Богданъ Хмельницкій умолялъ царя *Алексея Михайловича* принять Малороссію подъ свою высокую руку. Въ 1653 г. въ Польшу отправлены были послы, которые, между прочимъ, должны были напомнить Польскому двору о *Зборовскомъ договорѣ* и объ обѣщаніи *истребить унію*. Отвѣтъ былъ: «истребить унію значило бы тоже самое, какъ истребить въ Россіи стародавнюю Греческаго закона вѣру» (*Исторія объ уніи*, стр. 121)... Война началась въ 1654 г. Вся Бѣлоруссія, между прочимъ, Полоцкое и Витебское воеводства, а также Литва были завоеваны царемъ *Алексѣемъ Михайловичемъ*. (*Документы, касающіеся занятія Полоцкаго и Витебскаго воев., напечатаны въ IV т. Витебской Старины*). Спустя 13 лѣтъ, былъ заключенъ Андрусовскій договоръ, 13 января 1667 г., по которому Бѣлоруссія вновь отошла къ Польшѣ... Въ то время, когда Полоцкѣ находился подъ властію Русскихъ, архіеп. Коленда большею частію имѣлъ пребываніе въ Супрасльскомъ мон., по званію архимандрита онаго. Монастырю честь эта стоила очень дорого, такъ какъ во все время жизни его въ Супраслѣ совершались безпрестанныя угощенія, съ трубами и криками, при постоянныхъ съѣздахъ» (*Археограф. Сбор. IX, 251-252*).

принадлежало и теперь принадлежить, употребивъ даже и вооруженную силу (*adhibito etiam forti brachio*), передать и окончательно подчинить власти и вѣдомству честнаго о Христѣ отца Гавріила Коленды, архіепископа Полоцкаго, какъ законнаго пастыря; монаховъ же дизунитскихъ удалить (*amoveatis*) и схизмы въ нашемъ городѣ Полоцкѣ впредь не терпѣть и, согласуясь съ общественнымъ правомъ, усиливаться ей не допускать. Вѣрность ваша должна исполнить это къ умноженію славы Божіей и ради милости нашей. Данъ въ Варшавѣ, дня и мѣсяца (*не значитса*), лѣта Господня 1668, правленія же нашего королевствами Польскимъ и Шведскимъ въ двадцатый годъ.

Ioannes Casimirus Rex. (М. П.)

Внизу: Порученіе честному о Христѣ отцу Колендѣ, архіепископу Полоцкому, какъ законному пастырю, принять въ Полоцкѣ, принадлежащую св. уніи церковь съ монастыремъ.

На документъ находятся слѣдующія, на Латинскомъ же, яз., приписки: 1) Мы, нижеподписавшіеся, изучившіе Польскій языкъ и письмо, удостовѣряемъ и по истинѣ свидѣтельствуемъ, что это есть копія, снятая или переснятая съ своего собственно подлинника (*sumpta sive transumpta ex suo proprio originali*), написаннаго на Польскомъ языкѣ и Польскими письменами, намъ предъявленнаго, переведеннаго на латинскій языкъ и латинскою рѣчью, какъ видно изъ предлежащаго экземпляра, слово въ слово, безъ всякаго убавленія или добавленія, которое измѣняло бы истину факта. По тщательномъ же и точномъ сличеніи и по провѣркѣ съ предъявленнымъ намъ, какъ выше сказано, подлинникомъ, мы нашли оную во всѣхъ отношеніяхъ съ таковымъ согласною. Въ удостовѣреніе чего, и дано сіе въ Римѣ, 9 декабря 1727 г. Андрей Ксаверій Лисонецкій, апостолическій протонотарій, Клобучинскій препозитъ (*praepositus*). Иосифъ Уминскій, Калишскій препозитъ, докторъ богословія, алумнъ святѣйшаго господина нашего (папы), Римскій резидентъ.

2) Во имя Божіе. Аминь. Я, нижеподписавшійся, публичный нотариусъ при куріи, симъ удостовѣряю, что 1727 г. декабря 16 дня, вышеписанные—почтенные г. Андрей Ксаверій Лисонецкій,

апостолическій протонотарій, Клобучинскій Краковской діецезіи преюзитъ также Іосифъ Уминскій, Калишскій преюзитъ, ... г. Станислава Сонковского, Гнѣзненской діецезіи, и почт. г. базилианинъ Василій Политило, докторъ богословія, алумнъ святѣйшаго господина нашего, Римскій резидентъ, мнѣ извѣстные, лично и, по принятому обычаю, повторяя написанное изустно и ударяя себя въ грудь, признали и признають всѣ, и каждый изъ нихъ призналъ и признаеть руку, письмо, почеркъ сличенной и провѣренной ими копии, а равно и подпись свою подъ завѣреніемъ оной; подъ такую же клятвою подтвердили всѣ они и каждый изъ нихъ подтверждаетъ все вообще и въ частности содержащееся и выраженное въ оной какъ бывшее и сущее дѣйствительнымъ, и самую дѣйствительность какъ всѣ вмѣстѣ утвердили, одобрили и подтвердили, такъ и каждый изъ нихъ утверждаетъ, одобряетъ и подтверждаетъ, и не только лично, но и устно, подъ клятвою же, ударяя по написанному и въ грудь, по принятому обычаю. Ин. М. Гавдентій Анольде Галоссисъ, публичный нотаріусъ уголовныхъ дѣлъ при куріи, на семь подписуюсь, съ приложеніемъ моей обычной печати.

Примѣч. Печать представляетъ изображеніе Пресвятой Дѣвы, со сложенными руками на груди, съ двѣнадцатью звѣздами вокругъ лица, стоящей на облакахъ, подъ которыми подпись: in te confido non decipiar (на тя уповаю, да не соблазнюся). G. A. G. N.

Архивъ Полоцк. Дух. Конс., № 91.

№ 124.

Отлученіе отъ церкви уніат. митроп. Гавріиломъ Колендою православнаго Полоцкаго мѣщанина Пауковича. 1669 г. января 25—1669 г. февраля 6.

І. 1669 г. января 25 числа. Выпись изъ каптуровыхъ (т. е. въ междударствіе) книгъ Полоцкаго воеводства объявленія Кіевскаго, Галицкаго и всей Руси митрополита, Полоцкаго, Витебскаго и Мстиславскаго архіепископа, еписк. имѣнній религіи Греческой въ коронѣ и вел. кн. Литовскомъ безсмѣннаго администратора, ордена св. Василя Великаго протоархимандрита, *Гавріила Ко-*