

**ОРЛОВСКАЯ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ИЗДАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНВЕТОРИИ.

**XXXIII ГОДЪ.**

**№ 22.**

1-го июня 1897 года.

**ОРЕДЪ.**

Типо-литографія В. П. Матвѣева.

1897.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 22.

Изданіе еженедѣльное.

1-го іюня 1897 года.

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

### Распоряженія Правительства.

Отъ 1—8 апрѣля 1897 г. за № 1158, о порядкѣ выдачи ставленныхъ грамотъ священнослужителямъ, рукополагаемымъ вноепархіяльнымъ архіереямъ или викарнымъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ выдачи ставленныхъ грамотъ священнослужителямъ, рукополагаемымъ вноепархіяльнымъ архіереямъ или викарнымъ. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что существующая съ 1738 г. форма ставленныхъ священнослужительскихъ грамотъ, по содержанію своему, составлена

на случаи рукоположенія ставлениковъ епархіальнымъ архіереємъ, и имѣя въ виду, что, по закону (Уст. Дух. Конс. ст. 70) и по издавна устоявшейся практикѣ, ставленныя грамоты священнослужителямъ должны быть выдаваемы епархіальнымъ архіереємъ, въ вѣдѣніи когото состоятъ священнослужители, хотя бы рукоположенію ихъ совершалось иноепархіальнымъ архіереємъ или викарнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность епархіальныхъ пресвященныхъ, что ставленныя грамоты священнослужителямъ, рукополагаемымъ иноепархіальнымъ архіереємъ или викарнымъ, должны быть подписываемы и выдаваемы епархіальнымъ архіереємъ, въ вѣдѣніе когото поступаютъ эти священнослужители, причѣмъ въ грамотахъ должно быть обозначено, когда и кѣмъ рукоположено извѣстное лицо въ священный санъ и, для сего, 2) измѣнить, на случаи рукоположенія ставлениковъ иноепархіальнымъ архіереємъ или викарнымъ, нынѣ существующую форму грамоты слѣдующимъ образомъ: Въ іерейской грамотѣ, послѣ словъ „о немъ увѣрившеся“, вставить слова „судихомъ достойна быти святаго сана пресвитерскаго“ и далѣе „по обычаю же и чину Святыя Апостольскія Восточныя Церкви и по нашему благословенію, содѣйствующу томужде Животворящему и Всесовершающему Святому Духу, рукоположенъ“, послѣ этого пропускъ для вставки—когда и кѣмъ рукоположенъ; затѣмъ „во іереа ко храму“ и послѣ пропуска для вставки къ какому храму рукоположенъ: „И онъ, іерей NN, да имѣеть власть“; въ концѣ грамоты вмѣсто словъ: „нами рукоположенъ и благословенъ“ напечатать: „рукоположенъ и нами благословенъ“; въ нынѣ же существующей формѣ діаконской грамоты слова „рукоположеніемъ по святыхомъ“ замѣнить словомъ „рукоположенъ“ (когда и кѣмъ) и далѣе вмѣсто словъ: „и повелѣхомъ ему“ поста-

вить: „подобаетъ ему, діакону NN“; въ словахъ: „по нашему архіерейскому рукоположенію, благословенію и повелѣнію“ опуститъ слово „рукоположенію“; выраженіе „всебогатадвца здѣ пристяжетъ“ замѣнитъ словами: „богатаго въ милости Господа здѣ пріобрѣщетъ“; опуститъ слово „смотреливу“ и въ концѣ діаконской грамоты „яко отъ насъ сей“ опуститъ слово „отъ насъ“ и слова „Іеродіаконскій“, „Іеродіаконство“, „Іеродіаконъ“ замѣнитъ словами „діаконскій“, „діаконство“, „діаконъ“ и 3) поручитъ конторѣ Московской Синодальной типографіи сдѣлать распоряженіе о напечатаніи измѣненныхъ формъ ставловныхъ іерейскихъ и діаконскихъ грамотъ на тѣ случаи, когда ставленики рукополагаются не епархіальнымъ архіереемъ, и разослать по одному экземпляру епархіальнымъ преосвященнымъ. Для исполненія настоящаго опредѣленія напечатать оное въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

**Въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17-го октября 1888 года:**

1) Причтъ и староста церкви с. Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, устроили, на средства жертвователей, въ названномъ селѣ школу съ церковью;

2) Староста церкви села Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Дорофеевъ съ братьями, въ память событій 17 октября 1888 года и 29 апрѣля 1891 года, пріобрѣлъ на собственные средства для новоустроенной церкви въ деревнѣ Варановъ Колодезь, приписной къ означенной церкви, колокольный звонъ, вѣсомъ въ 42 п. 14 ф., 2 п. 24 ф., 37 ф. и 20 ф., стоимостью 819 руб. 49 коп.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 12-й день марта 1897 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

---

## Распоряженіа Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія, соглавно опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 19/21 мая сего 1897 года, въ интересахъ церквей и причтовъ, при коихъ имѣются лѣсныя дачи, дабы сіи дачи, расхищаемыя въ настоящее время отъ неправильнаго веденія въ нихъ хозяйства и недостаточной охраны, не были въ будущемъ доведены до окончательнаго истощенія, предписываетъ всѣмъ причтамъ и церковнымъ старостамъ тѣхъ церквей, гдѣ имѣются лѣсныя дачи, озаботиться о немедленномъ введеніи въ нихъ правильнаго хозяйства, пригласивъ на средства церквей казеннаго лѣсничаго за узаконенную плату для разбитія лѣсныхъ дачъ на участки, которые потомъ ежегодно продавать или сдавать въ аренду, а вырученныя отъ сего деньги, за исключеніемъ расходовъ на наемъ сторожей и временной издержки на таксацію, обращать въ неприкосновенный капиталъ въ обезпеченіе церквей и причтовъ, смотря по назначенію оныхъ лѣсныхъ дачъ.

---

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣй Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовавшей 5-го сего мая на отношеніи Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля

за № 2660, Орловская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 3-й день апрѣля мѣсяца Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе сбора добротныхъ пожертвованій въ 18-ти губерніяхъ Волжскаго бассейна, въ томъ числѣ и въ Орловской для устройства часовни надъ истокомъ рѣки Волги.

---

Опредѣленіемъ, Орловскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 8/18 мая 1897 г. по донесенію одного изъ причтовъ епархіи о появленіи въ приходѣ ихъ штунды, между прочимъ, постановлено — объявить къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію причтамъ епархіи, чтобы они о всякомъ случаѣ появленія въ приходахъ какого либо лжеученія, согласно указу Святѣйшаго Синода, пункт. 6. Црк. Ук. Св. Синода отъ 8 іюля 1887 года за № 8, безоотлагательно доносили непосредственно Его Пресвященству, минуя благочинныхъ и Консисторію.

---

Орловская Духовная Консисторія симъ даетъ знать о.о. Благочиннымъ епархіи, что пособіе, въ количествѣ 25 коп. съ причта, назначенное священнику церкви села Черни, Крожскаго уѣзда, Павлу Покровскому за сгорѣвшее его имущество, должно быть высылаемо не чрезъ Благочиннаго 3 уч. Крожскаго уѣзда, а чрезъ Благочиннаго 1 участка Трубчевскаго уѣзда, Протоіерея Николая Раевского (г. Трубчевскъ), въ виду того, что священникъ Покровскій перемѣщенъ къ церкви села Зноби, Трубчевскаго уѣзда.

---

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ  
грамоты за 1895/96 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

VI.

Двухклассныя школы.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ имѣется 7. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ—при Введенскомъ женскомъ монастырѣ г. Орла, при Вогоявленской градской церкви, при Троицко-Васильевской градской церкви и въ селѣ Дмитріевскомъ; въ г. *Ельцѣ* при Вознесенскомъ соборѣ, въ г. *Стыскѣ*—при Варваринской церкви, и въ дер. Подѣвой, прихода с. Богородицкаго, *Малоархангельскаго* уѣзда.—Двухклассная школа при Введенскомъ женскомъ монастырѣ, именуется „Свято-Ольгинской“, содержится на средства монастыря; учащихся въ школѣ 113 дѣвочекъ. Въ Вогоявленской школѣ обучалось 40 дѣвочекъ; содержалась она на частныя пожертвованія, съ пособіемъ отъ Епархіальнаго Совѣта 140 руб. Въ Троицко-Васильевской школѣ обучалось 36 мальчиковъ и 63 дѣвочки; содержится она исключительно на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, расходующаго на нее болѣе 900 р. Въ с. Дмитровскомъ двухклассная школа существуетъ на средства почетнаго попечителя В. Н. Ляковского, съ пособіемъ отъ Епархіальнаго Совѣта въ размѣрѣ 500 р. въ годъ; число учащихся въ школѣ 32 мальчика и 15 дѣвочекъ. Елецкая двухклассная школа при Вознесенскомъ Соборѣ содержится на мѣстныя средства, съ пособіемъ отъ Совѣта въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ. О числѣ учащихся свѣдѣній не доставлено. Двухклассная школа въ

\*) См. №№ 2—3, 4, 6, 7, 10 и 21.

г. Сѣвскѣ при Варваринской церкви содержится на мѣстные средства, съ пособіемъ отъ Епархіального Совѣта въ размѣрѣ 300 руб.; число учащихся въ школѣ 115 мальчиковъ. Поздѣвская двухклассная школа, въ Малоархангельскомъ уѣздѣ, содержится на средства сельскаго общества, съ пособіемъ отъ Епархіального Совѣта, въ размѣрѣ 480 рублей.

б). Въучебныя занятія существовали въ слѣдующихъ школахъ: въ *Брянскомъ* уѣздѣ при градской Успенской школѣ учителемъ П. Кудрявцевымъ для желающихъ преподаются практическое пчеловодство, для чего на частныя средства устроена пчелиная пасѣка. Пчеловодствомъ ученики занимаются съ большою охотою. При той же школѣ и при школѣ Брянскаго женскаго Петропавловскаго монастыря преподаются рукодѣліе.—При обученіи рукодѣлію въ означенныхъ церковно приходскихъ школахъ особое вниманіе обращается на вязанье и штопанье чулокъ, кройку и шитье самаго простаго бѣлья. Учительницы рукодѣлія употребляютъ свои старанія на то, чтобы внушить своимъ воспитанницамъ любовь къ простому, скромному быту трудолюбивой семьи, сосредоточивая занятія дѣтей на хозяйственныхъ работахъ первой необходимости, хотя въ монастырской школѣ при этомъ не мало удѣляется времени и на изящныя работы, какъ то: на вышиваніе бѣлья, плетенье кружевъ, ридикюлей, подушекъ, ковровъ, и мн. др. Съ октября 1894 года при Сѣвской церковно-приходской школѣ открыта школа садоводства и огородничества, благодаря учердію, трудамъ и заботамъ о. игумена монастыря Варсонофія, затратившаго на устройство этой школы изъ собственныхъ средствъ болѣе 400 руб., и сочувствію братіи монастыря, уступившей изъ монастырской распашной земли около половины десятины. О. Игуменъ самъ руководилъ занятіями



учениковъ въ этой школѣ, и кромѣ того, для этихъ занятій нанята особый садовникъ. Въ *Болховскомъ* уѣздѣ руководѣльные классы существовали при школѣ женскаго Всесвятскаго монастыря: шитье, вязанье крючкомъ и вышиванье по конвѣ. Въ *Влецкомъ* уѣздѣ, въ школѣ при Знаменскомъ женскомъ монастырѣ также существовали занятія руководѣлемъ—шитье бѣлья, вязанье и вышиванье шерстью, шелкомъ, бисеромъ, серебромъ и золотомъ. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ руководѣльные классы существуютъ въ Боголюбленской школѣ и въ школѣ Введенскаго женскаго монастыря. Въ *Стаскомъ* уѣздѣ обученіе руководѣлію происходило при соборной градской школѣ, для чего при ней нанята была особая учительница Т. Головина съ платою 75 руб. въ годъ; работы преподаются слѣдующія: шитье и строчка бѣлья, шитье бумагой и шерстью по конвѣ, тавбурное и гладью, вязанье на спицахъ, филе, стебельчатое и т. п.

в). Земельные участки имѣются: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—при Спасо-Черряжской школѣ въ количествѣ  $\frac{1}{2}$  десятины; на участкѣ разводится фруктовый садъ съ пчельникомъ; въ *Брянскомъ* уѣздѣ—при школѣ Свѣтскаго монастыря; на участкѣ происходятъ занятія по садоводству и огородничеству, и устроена пчелиная пасѣка; въ *Караческомъ* уѣздѣ—при Самовской церковно-приходской школѣ—въ количествѣ двухъ десятинъ; участокъ ничѣмъ не занятъ. Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ—небольшіе земельные участки имѣются при школахъ—Архангельской, Верхососенской, Залипаевской и Трудкинской, но ничѣмъ не заняты. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ—при Ломовецкой церковно-приходской школѣ съ 1891 года устроены ночлежный пріютъ въ школьной кухнѣ, въ которой въ зимніе холода и ненастную погоду многіе мальчики находятъ для себя убѣжище и теплое помѣщеніе; дѣти же

бѣдныхъ родителей почти все учебное время охотно ночевали въ школѣ, по неудобству учиться дома за тѣсною помещеніемъ и за недостаткомъ освѣщенія, при чемъ съѣстные продукты имъ доставляли изъ дома, а горячая пища приготовлялась въ училищной кухнѣ школьными сторожами.

## VII

### Средства содержанія школъ.

а). Движеніе суммъ, состоявшихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи и распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ теченіе законченнаго отчетностью 1895 гражданскаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1-му января 1895 г. оставалось:

1) банковыми билетами . . . . .	41300 р.	11 к.
2) наличными деньгами . . . . .	1647 р.	13 к.
И т о г о . . . . .	42947 р.	13 к.

Къ тому въ 1895 г. поступило:

1) Кружечнаго по церквамъ сбора . . . . .	1383 р.	18 к.
2) 2% взноса съ остаточныхъ церковныхъ суммъ . . . . .	1145 р.	95 к.
3) Спеціальнаго сбора на вспомоствованіе школамъ въ недѣлю Пятидесятницы . . . . .	800 р.	91 к.
4) Сбора по подписнымъ листамъ . . . . .	528 р.	63 к.
5) Взносовъ и пожертвованій отъ монастырей . . . . .	382 р.	25 к.
6) Отъ Св. Синода и Училищнаго Совѣта на вспомоствованіе церковно-приходскимъ школамъ . . . . .	17000 р.	— к.

- 7) Отъ Св. Синода на содержаніи школъ:  
въ с. Дмитріевскомъ, Орловскаго у., Варваринской школы Сѣвскаго у. и Поздѣвской школы, Малоархангельскаго уѣзда, . . . 1140 р. — к.
- 8) Отъ Св. Синода на постройку школы въ с. Семеновскомъ, Ливенскаго уѣзда . . . 500 р. — к.
- 9) Отъ Комиссіи по постройкѣ Васильевской школы въ г. Орлѣ остатокъ . . . . 103 р. 50 к.
- 10) Изъ Волховскаго Уѣзднаго Отдѣленія за книги, выписанныя изъ Св. Синода для школъ уѣзда . . . . . 169 р. 60 к.
- 11) Отъ Комиссіи по разсылкѣ книгъ по уѣзднымъ Отдѣленіямъ остатокъ . . . . 50 р. — к.
- 12) Отъ благочиннаго 5 уч. Болховскаго уѣзда  $\frac{1}{3}$  часть дохода съ діакона с. Лыгова за 4 мѣсяца . . . . . 25 р. 23 к.
- 13) Сборъ съ мальчиковъ, обучавшихся въ Ильинской г. Орла школъ . . . . . 62 р. 50 к.
- 14) Процентовъ съ суммъ, принадлежащихъ совѣту . . . . . 1778 р. — к.
- 15) Изъ Государственной Комиссіи погашеній долговъ два 4 $\frac{0}{10}$ -ныхъ непрерывно доходныхъ билета по 5000 р. каждый, вмѣсто двухъ такихъ же билетовъ обмѣненныхъ за истеченіемъ купоновъ . . . . . 10000 р. — к.
- 16) Изъ Орловскаго Губ. Казначейства, вмѣсто 120 серій истекшаго срока на 10000 руб., получены 100 серій выпуска 1895 г. на . . . . . 10000 р. — к.

Итого поступило:

а) наличными деньгами . . . . .	25069 р. 75 к.
б) билетами . . . . .	20000 р. — к.
	<hr/>
	45069 р. 75 к.

Съ остаточными:

а) наличными деньгами . . . . .	1647 р. 13 к.
б) билетами . . . . .	41300 р. — к.
	<hr/>
В с е г о . . . . .	88016 р. 88 к.

Въ 1895 г. поступило въ расходъ:

1) На выдачу пособій на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій:	
а) изъ суммъ Св. Синода . . . . .	9295 р. 84 к.
б) изъ мѣстныхъ средствъ . . . . .	1872 р. 41 к.
2) На выдачу пособій на содержаніе школы . . . . .	561 р. 96 к.
3) На выдачу жалованья, пособій и награды учащимъ:	
а) изъ суммъ Св. Синода . . . . .	3230 р. — к.
б) изъ мѣстныхъ средствъ . . . . .	3308 р. 66 к.
4) На покупку книгъ и принадлежностей:	
а) Изъ суммъ Св. Синода . . . . .	3499 р. — к.
б) Изъ мѣстныхъ средствъ . . . . .	76 р. 93 к.
5) На переплеть учебныхъ Книгъ:	
а) Изъ суммъ Св. Синода . . . . .	825 р. 16 к.
б) Изъ мѣстныхъ средствъ . . . . .	58 р. 84 к.
6) Въ Комиссію по разсылкѣ книгъ по уѣднымъ Отдѣленіямъ отослано . . . . .	250 р. — к.
7) За пересылку учебныхъ и письменныхъ принадлежностей чрезъ Контору „Надежда“ . . . . .	36 р. 6 к.
8) На типографскіе, Канцелярскіе, почтовые (по пересылкѣ книгъ и денегъ) и мелочные расходы . . . . .	353 р. 84 к.

9) На жалованье:

а) Еварх. наблюдателю Совѣта . . . . .	1190 р. — к.
б) Дѣлопроизводителю, письмоводителю и олужителю совѣта . . . . .	696 р. 29 к.
10) Въ Орловское губ. Казначейство при перемѣнѣ серій на новыя, за нарощіе проценты . . . . .	25 р. — к.
11) Возвращено діакону с. Лыгова вы- чета изъ его доходовъ . . . . .	5 р. 48 к.
12) Предъявлены къ обмѣну за истече- ніемъ срока два 4%о непрер. доходныхъ билета по 5000 р. каждый въ Государст. комиссію погашенія долговъ — всего на . . .	10000 р. — к.
13) Выписаны въ расходъ 12 серій Госуд. Казнач., предъявленныхъ къ обмѣну за исте- ченіемъ срока, на сумму . . . . .	10000 р. — к.
Итого въ расходѣ . . . . .	45285 р. 47 к.

Затѣмъ къ 1896 г. оставалось.

а) Наличными деньгами . . . . .	1431 р. 41 к.
б) Билетами . . . . .	41300 р. — к.
Итого . . . . .	42731 р. 41 к.

б) Плата за обученіе вималась въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ — при Троицкой градокой церкви отъ 1 р. до 3-хъ руб. въ мѣсяць съ ученика, всего 350 руб. въ годъ; въ с. Синцѣ 1 р. 50 к. съ учащагося въ годъ, всего получено 15 р., въ с. Никольскихъ—Рябинкахъ получено всего 3С руб. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ: при градской Успенской церкви среднимъ числомъ по 28 к. въ мѣсяць съ учащагося, а всего собрано 186 р. 95 к., въ школь при став-

ція „Брянскъ“ по 50 коп. въ мѣсяць съ каждаго ученика—504 р. за годъ; въ школѣ при рельсопрокатномъ заводѣ собрано за годъ 336 р. 40 к., въ Хотылевѣ—по 25 коп. съ учащагося въ годъ, (на жалованье сторожу школы); въ с. Дятьковѣ—по 30 к. въ мѣсяць съ ученика, а всего за годъ собрано 109 р., въ с. Голубѣ собрано за годъ 4 р. 50 к. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ—при Елецкомъ Вознесенскомъ Соборѣ по 4 рубля съ иноприходнаго ученика. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ: въ с. Михайловскомъ (собрано 20 р.); въ с. Большомъ (собрано 30 р.) въ с. Кудиновѣ (собрано 20 р.). Въ *Мценскомъ* уѣздѣ: въ градской Успенской школѣ собрано всего 14 р. 25 коп., въ с. Суворовѣ собрано всего 8 р., въ с. Рождественскомъ на Оптушкѣ собрано всего 3 р., въ с. Тельчѣи собрано всего 6 руб. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ: въ градской Ильинской школѣ собрано 62 р. 50 коп. Средства содержанія школъ по уѣздамъ показаны въ прилагаемой къ отчету вѣдомости № 3.

---

## VIII.

### Состояніе воспитанія и обученія.

а) Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ вообще удовлетворительны, въ нѣкоторыхъ отличны, а въ нѣкоторыхъ слабы. Отчеты Карачевскаго и Мценскаго Отдѣленій при этомъ отмѣчаютъ, что успѣхи въ тѣхъ школахъ лучше, гдѣ учителями состоятъ специально для того назначенные правоспособные и опытные лица, а не діакона или псаломщика, отвлекаемые отъ учительства къ исполненію другихъ обязанностей.

Неудовлетворительные успѣхи обученія замѣчены въ школахъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—въ школѣ с. Николь-

скихъ Рябинокъ вслѣдствіе того, что учителемъ состоитъ священникъ, отвлекаемый отъ занятій другими обязанностями; въ *Кромскомъ* уѣздѣ—въ с. Ретяжахъ вслѣдствіе неудобства помѣщенія и скудости жалованья учителей; въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—въ с. Трудкахъ вслѣдствіе нерадѣнія учителя, который и уволенъ отъ должности; въ *Мценскомъ* уѣздѣ—въ школѣ села Покровскаго въ Скороднѣ, вслѣдствіе нерадѣнія законоучителя свящ. П. Руднова и учителя діакона Воскресенскаго.

б) Росписанія и записи классныхъ уроковъ существовали и исполнялись почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ.

в) Дисциплинарныя мѣры употреблялись слѣдующія: увѣщанія, выговоры, лишеніе игръ на перемѣнахъ между уроками, стояніе на ногахъ, поставленіе въ уголъ и рѣдко на колѣняхъ въ классѣ, оставленіе въ классѣ послѣ уроковъ на непродолжительное время, извѣщеніе родителей о лѣности и шалости учениковъ. Брянское отдѣленіе кромѣ того заявляетъ: „Если дисциплинарныя мѣры со стороны учителя не дѣйствовали, тогда начиналось дѣйствованіе, завѣдующаго школою, священника убѣжденіемъ, увѣщаніемъ на единѣ и предъ классомъ. Подобныя дисциплинарныя мѣры всегда приносили нужные благіе результаты.“ Иныхъ дисциплинарныхъ мѣръ въ церковно-приходскихъ школахъ не практиковалось.

Въ примѣненіи дисциплинарныхъ мѣръ къ учащимся законоучителя и учителя всегда дѣйствовали согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16-30 января 1891 года за № 91, помѣщенному въ 21 № церковныхъ вѣдомостей 1891 года.

г) Окончили курсъ со льготою по воинской повинности (въ школахъ церковно-приходскихъ) 775 учениковъ, (въ томъ числѣ 58 учениковъ двухклассныхъ школъ);

окончило курсъ со свидѣтельствами 184 дѣвочки, въ томъ числѣ 20 ученицъ двухклассныхъ школъ. Окончившихъ курсъ безъ свидѣтельствъ—115 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ.

д) Пѣвческіе хоры изъ учащихся существовали въ слѣдующихъ школахъ: въ *Волховскомъ* уѣздѣ—въ с. Сянцѣ (18 уч.) и въ приходѣ с. Кутьмы (18 уч.); въ *Брянскомъ* уѣздѣ при градской Успенской церкви хоръ состоитъ изъ 20 учениковъ. Хоромъ завѣдуетъ учитель означенной школы П. Кудрявцевъ. Кроме того, на канунѣ Царскихъ дней и въ самые торжественные дни всѣ ученики и ученицы школы общимъ хоромъ, подъ управленіемъ учителя Кудрявцева, исполняютъ главныя пѣсноуѣнія Литургіи и всенощнаго бдѣнія, что производитъ удивительное дѣйствіе на молящихся. Въ церковно-приходской школѣ Брянскаго Свѣнскаго монастыря 20 мальчиковъ поютъ въ церкви вмѣстѣ съ монастырскими пѣвчими. Хоромъ завѣдуетъ іеромонахъ Пахомій. Въ церковно-приходской школѣ с. Рыбичъ хоръ состоитъ изъ 12 мальчиковъ и 3-хъ взрослыхъ, подъ управленіемъ мѣстнаго діакона Іоанна Синельникова. Въ церковно-приходской школѣ с. Давыдичъ хоръ состоитъ изъ 13 учениковъ. Изъ учащихся церковно-приходской школы с. Голубѣй 8 учениковъ поютъ въ церкви и читаютъ. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ церковныя хоры изъ учащихся существуютъ: въ школѣ Елецкаго Знаменскаго монастыря (20 ученицъ); въ школѣ с. Большой Воевки (20 учениковъ); въ школѣ с. Вязовицкаго хоръ изъ 26 мальчиковъ и дѣвочекъ образованъ помощникомъ учителя, псаломщикомъ С. Воскресенскимъ. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ прекрасно организованъ хоръ пѣвчихъ изъ 18 человекъ существуетъ при Николаевской церковно-приходской школѣ, гдѣ завѣдуетъ онымъ особый учитель пѣнія, ваятый попечительствомъ



Николаевской церкви, и еще небольшой хоръ при Ломовецкой церковно-приходской школѣ изъ 8 человекъ: 6 мальчиковъ и 2 дѣвочки, которые подь руководствомъ учителя и его помощника - псаломщика, поютъ простое пѣніе. Въ *Дивенскомъ* уѣздѣ пѣвческіе хоры существуютъ при церковно-приходскихъ школахъ: Большовской—15 чел., Олшаницкой и Вязовицкой—по 10-15 учев., Воловичицкой—18 учев., Голицынской—15 уч., Захаровской—18 уч., Кудиновской—10 уч., Языковской—12 уч., Галицкой 20 уч. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ пѣвческихъ хоровъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ было 6 при школахъ: Ивановской (15 уч.), Дросковской (10 уч.), Эвинской (20 уч.), Рождественской (20 уч.), Феодоровской (10 уч.) и Поздѣвской. Въ *Муценскомъ* уѣздѣ при Архангельской церковно-приходской школѣ—изъ 13 учениковъ и 4 взрослыхъ; хоръ образованъ учителемъ Невдѣтаевымъ; при Городищенской—изъ 10-15 уч., въ Михайловской—изъ 8 дѣвочекъ, которыя поютъ совместно съ 12 мальчиками земской школы; въ Никольской школѣ—изъ 15 мальч., подь управленіемъ учителя И. Нацкаго; въ Рождественской—изъ 18 человекъ, подь руководствомъ свящ. Д. Померанцева; въ Суворовской школѣ изъ 17 челов., подь руководствомъ помощника учителя Матвѣичева; всѣхъ хоровъ изъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 6. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ въ школахъ: с. Дмитровскаго—изъ 25 человекъ, подь управленіемъ учителя Горькова; с. Лукьявчикова—изъ 18 учев., подь управленіемъ псаломщика, окончившаго курсъ въ Дух. Семина. Селивестрова; с. Павлова—изъ 16 учев., обучать пѣнію священникъ; с. Хорошилова—изъ 14 учев., подь руководствомъ священника, и въ Св. Ольгинской школѣ изъ 37 дѣвочекъ, подь управленіемъ рясофорной монахини. Въ *Сысскомъ* уѣздѣ—въ Варваринской

двухклассной школѣ имѣется хоръ изъ 19 мальчиковъ; а въ Соборной школѣ въ хорѣ участвуютъ 3 ученицы. Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ пѣвческій хоръ существовалъ въ отчетномъ году при одной Субботовской школѣ. Тамъ 10 мальчиковъ—учениковъ, при участіи любителей, довольно стройно пѣли въ церкви, подъ руководствомъ своего учителя М. Архангельскаго.

Итого всѣхъ церковныхъ хоровъ изъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 41. Кромѣ того учащіеся по одиночѣ и небольшими группами принимали участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи съ членами клира. Классное обученіе церковному пѣнію существовало почти во всѣхъ школахъ, но за исключеніемъ тѣхъ школъ, изъ учениковъ которыхъ организованы церковные хоры, обученіе пѣнію производилось съ голоса, а не по нотамъ, по неподготовительности учителей къ обученію нотному пѣнію.

(Продолженіе будетъ).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

### Овященническія:

С. Червь, Кромскаго у. — съ 13 марта, с. Старое, Карачевскаго уѣзда — съ 13 марта, с. Колодезь, Елецкаго уѣзда — съ 15 марта, с. Коротецкое, Дмитровскаго уѣзда — съ 29 марта, Трубчевскій соборъ — съ 3 апрѣля, село Гавриловское, Карачевскаго уѣзда — съ 5 апрѣля, село Дубровка, Сѣвскаго уѣзда — съ 4 апрѣля, село Мирковы Уты, Трубчевскаго уѣзда — съ 22 го апрѣля, с. Архангельское, на Вишневлѣ, Орловскаго уѣзда — съ 4 апрѣля, село Прилѣпы, Кромскаго уѣзда — съ 6 апрѣля, село Рогатое, Елецкаго уѣзда — съ 14 мая, село Игрицкое, Сѣвскаго уѣзда — съ 19 мая, село Бобрикъ, того же уѣзда — съ 24 марта, с. Яриловка, Елецкаго уѣзда — съ 19 мая и село Мыцкое, Кромскаго уѣзда — съ 27 мая 1897 года.

### Діаконскія:

С. Плосское, Дмитров. у.—съ 11 ноябля, с. Ястребовъ Колодезь, Елецкаго уѣзда—съ 10 декабря, с. Развѣтье, Дмитровскаго уѣзда—съ 23 декабря, с. Угревице, Сѣвскаго уѣзда—съ 30 декабря, село Подзовалово, Болховскаго уѣзда—съ 23 декабря 1896 г., с. Кропотово, Сѣвскаго уѣзда—съ 4 января, с. Рожковичи, того же уѣзда—съ 9 янв., с. Филипповичи, Трубчевскаго у.—съ 24 января, с. Нѣгино, того же уѣзда—съ 24-го января, с. Явное, того же уѣзда—съ 27 января, с. Турищево, Дмитровскаго уѣзда—съ 31 января, с. Каменка, Елецкаго уѣзда—съ 31 января, село Петровское—Карцево, Ливенскаго уѣзда—съ 12 февр., село Богословское, Елецкаго уѣзда—съ 18 февраля, с. Коростовка и Борисово, Сѣвскаго уѣзда—съ 23 января, с. Быхово, того же уѣзда—съ 17 февраля, с. Глыбочки, Карачевскаго уѣзда—съ 27 февраля, с. Парамово, Болховскаго уѣзда—съ 20 февраля, с. Аванасьевское, Елецкаго уѣзда—съ 19 февраля, с. Введенское, Мценскаго уѣзда—съ 22 февраля, с. Кривецъ, Ливенскаго уѣзда—съ 21 марта, село Чичково, Карачевскаго уѣзда—съ 28 марта, с. Апальково, Кромскаго уѣзда—съ 29 марта с. Селечня, Сѣвскаго уѣзда—съ 19 апрѣля, с. Бытоши, Брянскаго уѣзда—съ 22 мая и село Гвилецъ, Кромскаго уѣзда—съ 21 мая, 1897 г.

### Псаломщическія:

Село Круглое, Ливенскаго у.—съ 19 декабря 1896 г., с. Дятково, Брянск. у.—съ 14 января, с. Верхососенье, Малоархангельскаго уѣзда—съ 15 января, села Ядрино, Мценскаго уѣзда—съ 27 января, село Лутвы, Брянскаго уѣзда—съ 30 января, село Короськово, Кромскаго уѣзда—съ 2 февраля, село Красное—Скарятино, Малоархангельскаго уѣзда—съ 1 го февраля, село Удѣльные Уты,

Трубчевскаго уѣзда—съ 18 февраля, с. Мирковы Уты, того же уѣзда—съ 11 марта, с. Радутино, того же уѣзда—съ 24 марта, с. Волчье, Ливенскаго уѣзда—съ 31 марта, с. Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда—съ 7 апрѣля, село Георгіевское на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда—съ 24 апрѣля, с. Дугань, Съвскаго уѣзда—съ 4 апрѣля, с. Прилѣиы, Кромскаго уѣзда—съ 6 апрѣля, с. Сергіевское-Галицыно, Ливенскаго уѣзда—съ 6 мая, с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда—съ 7 мая, село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда—съ 12 мая, с. Богородицкое-Стрѣльниково, Елецкаго уѣзда—съ 13 мая, село Царадовка, Брянскаго уѣзда—съ 13 мая, с. Струково, Болховскаго уѣзда—съ 13 мая, Воскресенская г. Карачева церковь—съ 5 мая, село Госама, Брянскаго уѣзда—съ 5 мая, село Захаровка, Ливенскаго уѣзда—съ 19 мая село Любохна, Брянскаго уѣзда—съ 20 мая, Всевятская г. Ливедь церковь—съ 22 мая, с. Яриловка, Елецкаго уѣзда—съ 19 мая и село Яиное, Трубчевскаго уѣзда—съ 29 мая 1897 года.

---

## И з в ѣ с т і я .

Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Съвскимъ—

Псаломникъ Успенской церкви села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Григорій Лавровъ определенъ на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви с. Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда—19 мая.

Священникъ села Игрицкаго, Съвскаго уѣзда, Алексѣй Соколовъ переѣщенъ къ церкви села Лугани, того же уѣзда—19 мая.

Псаломники церквей: с. Госины, Брянскаго уѣзда, Василій Пятницкій, за негрязность и кражу изъ церковнаго ящика денегъ, и Воскресенской г. Карачева, бывшій

Тихоновой пустыни, Семень Покровскій, за нетрезвость, исключены изъ духовнаго званія, а безмѣстный діаконь Петръ Лосевъ, за нетрезвость и буйство, извергнуть изъ чина и исключенъ изъ духовнаго званія.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: с. Петропавловскаго, Елецкаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Панинъ, с. Людскаго, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій Ампилоговъ, с. Ратчина, Трубчевскаго уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій Борисовъ, села Карповки, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Гороховъ и села Короськова, Кромскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Сохинъ.

Священникомъ Спасской церкви села Послова Колодезя, Орловскаго уѣзда, Алексѣемъ Шубинынь, присоединенъ къ православію сынъ крестьянина мѣстечка Желудка, Лядскаго уѣзда, Виленской губерніи, Александръ Валеріановичъ Нарвовичъ, римско-католическаго исповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени.

Священноцерковнослужители и церковный староста села Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, на средства жертвователей, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, устроили въ означенномъ селѣ церковь—школу.

*Умерли:* діаконь села Бытоши, Брянскаго уѣзда. Алексѣй Раевскій—26 апрѣля, псаломщикъ Всесвятской г. Ливень церкви Александръ Вѣнецкій—14 мая и священникъ села Бобрика, Сѣвскаго уѣзда, Іоаннь Эзерскій—16 мая.

---

Редакторъ, Секретарь Консistoriи *Ж. Никитинъ.*

Орель. Дозвол. Ценз. Юня 1-го дня 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВАСИЛІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ ДАНСКІЙ.

(Окончаніе).

С Л О В О

на погребеніе преподавателя Орловской Духовной Семиваріи Василія Михайловича Данскаго.

*День смерти паче дня рожденія.* (Екклес. гл. VII, ст. 2).

Гробъ, бездыханный трупъ, пѣвію погребальныхъ гимновъ, мрачныя лица окружающихъ гробъ, едва сдерживаемыя слезы, рыданіе и неутѣшная скорбь молодой жены и родныхъ почившаго—вотъ тѣ грустные штрихи на темноѣ фонѣ печальной картины похороннаго торжества,—картины, которая въ эту минуту раскрывается предъ нашимъ взоромъ. При видѣ всей этой грустной обстановки, едва ли кто изъ присутствующихъ согласится съ тѣмъ, что день смерти лучше дня рожденія. Эти два главныхъ момента въ человѣческой жизни настолько противоположны, что не хочется вѣрить въ то, что пальма первенства отдается двю смертному. А между тѣмъ Божественная Премудрость, устами ветхозавѣтнаго мужа, въ эту скорбную минуту и даетъ намъ утѣшеніе только въ такихъ словахъ: *день смертный паче дня рожденія.* Это изреченіе премудраго Екклесіаста, рѣшавшаго различныя проблемы бытія, настолько, повидяному, па-

радкcально, что невольнo вызывaть въ сердцѣ удивленіе. а въ головѣ пробуждаеть естественный вопросъ: почему день смерти долженъ считаться лучшимъ по сравненію съ днемъ рожденія челоѵка?

Человѣческая мудрость, въ лицѣ модныхъ въ настоящее время философовъ—пессимистовъ, старается доказать, что день смерти лучше дня рожденія, — тѣмъ положеніемъ, будто бы жизнь челоѵка— „даръ напрасный и случайный“, будто этотъ даръ не имѣеть никакой цѣнности и только толкаетъ челоѵка на путь непрерывнаго страданія, отъ котораго освобождаетъ челоѵка одна только смерть. При такомъ взглядѣ на жизнь понятно, что день рожденія, какъ день выступленія челоѵка на арену страданій, не можетъ считаться днемъ свѣтлой радости, — напротивъ, — день смерти, какъ день освобожденія отъ страданій, долженъ ожидаться челоѵкомъ съ большимъ нетерпѣніемъ и даже благословляться умирающимъ. Чтобы оправдать такое мрачное воззрѣніе на жизнь челоѵческую мыслители прибѣгли къ признанію какой-то бессознательной воли, которая будто бы составляетъ роковую основу міровой жизни. Необходимымъ условіемъ проявленія этой воли служить ея внутреннее раздвоеніе, какая-то фатальная борьба ея самой съ собою. Несмотря на эту непрерывную борьбу, эта фатальная воля не имѣеть ни смысла, ни цѣли. Она по какой то необъяснимой необходимости стремится впередъ, и никакая достигнутая цѣль не въ состояніи положить пределъ ея прогрессивному и бессознательному стремленію. Изъ этого стремленія и вѣчной неудовлетворенности, естественно, возникаетъ страданіе, которое составляетъ норму міроваго процесса. Страданія эти усиливаются по мѣрѣ развитія сознанія и въ челоѵкѣ достигаютъ самой высшей степени.

Если такимъ образомъ страданіе представляетъ собою законъ человѣческой жизни; то такъ называемое счастье, къ которому такъ сильно стремится человекъ, имѣеть часто отрицательный характеръ, потому что оно не можетъ быть достигнуто человекомъ. По мнѣнію современныхъ пессимистовъ, міръ искусства и особенно поэзія краснорѣчиво подтверждаютъ эту горькую истинну. Эпосъ и драма всегда рисуютъ только борьбу героевъ изъ-за пресловутаго счастья, но они не въ состояніи изобразить картину самаго счастья. Лишь только послѣднее, послѣ многихъ затрудненій, достигнуто тѣмъ или другимъ дѣйствующимъ лицомъ, поэзія умолкаетъ, такъ какъ далѣе пришло бы изображать, что это счастье только поразило героя, что, и по достиженіи завѣтной его цѣли, ему стало жить на свѣтѣ не лучше, чѣмъ прежде. Самое наблюденіе надъ человекомъ показываетъ, что человѣческая жизнь состоитъ изъ непрерывнаго ряда страданій и стремленій, которыя никогда не въ силахъ удовлетворить человека. Вотъ почему пессимисты сравниваютъ человека съ мивяческимъ Тавталомъ, который вѣчно испытывалъ сильную жажду и не могъ удовлетворить этой своей потребности.

Конечно, упорный оптимистъ не согласится съ этими выводами; но стоитъ только провести этого оптимиста по больницамъ, тюрьмамъ, кохватамъ пытокъ, невольничьимъ баракамъ, рудникамъ, черезъ поля сраженій, яста казни, затѣмъ—раскрыть предъ нимъ ирчныя обитатели нищеты, подъ конецъ дать ему взглянуть въ башню голода Уголино.—тогда онъ пойметъ, что сумма человѣческихъ бѣдствій и скорбей неизмѣримо превосходить сумму наслажденій жизни; тогда в онъ придетъ къ тому безотрапному результату, что наша жизнь на столько тяжела, что полное небытіе рѣшительно слѣдуетъ пред-



почитать бытіе. И современные пессимисты проповѣдуютъ что „высшая у человѣка та вина, что онъ родился“ (афоризмъ Артура Шопенгауэра). Вотъ почему многіе изъ пессимистовъ такъ легко разсчитываются съ жизнью. Для нихъ лишеніе себя жизни есть не жертва, а лишь освобожденіе себя отъ излишняго и ничего незначащаго бремени. Вотъ почему для нихъ и день смерти лучше дня ихъ рожденія!

Но ветхозавѣтный мудрецъ, изрекшій ту истину, что *день смертный паче дня рожденія*, былъ далекъ отъ такого пессимистическаго взгляда на процессъ міроваго развитія. Если же онъ пришелъ къ признанію превосходства дня смерти предъ днемъ рожденія; то объясненіе этого явленія скрывается въ діаметрально противоположныхъ принципахъ религіознаго міровозрѣнія. Съ точки зрѣнія религіи, жизнь человѣка—не даръ напрасный и случайный, какъ то утверждаютъ современные намъ пессимисты, но—великій процессъ, полный глубокаго смысла и назначенія, и день появленія человѣка на свѣтъ есть день его вступленія въ этотъ процессъ, какъ дѣйствующей самостоятельно силы. Для объясненія глубокаго внутренняго смысла міровой жизни, божественная религія указываетъ намъ совершенно противоположную, чѣмъ пессимисты, основу всего видимаго и постигаемаго. Всѣмъ міромъ и процессомъ его развитія управляетъ не слѣпая, неразумная воля, какъ то стараются доказать намъ современные мыслители, но—воля Высшаго Разума, Который однимъ творческимъ словомъ своимъ въ небытія призвалъ къ бытію міръ со всѣмъ разнообразіемъ его формъ. Этотъ Высочайшій Разумъ, именуемый Божествомъ, даетъ разумное и цѣлесообразное направленіе развитію жизненнаго процесса всего міра и въ частности человѣка. Божественная творческая и промыслительная сила прояв-

ляетъ себя во веѣхъ міровыхъ процессахъ при чемъ Божество не сливается съ самымъ этимъ процессомъ и остается всегда премирнымъ Существомъ. Выстаго своего обнаруженія Высочайшее Божество достигаетъ въ чело-вѣкѣ, который является слабымъ отображеніемъ самого Божества. Какъ созданный Богомъ по образу и по подобію Его, чело-вѣкъ, естественно, стремится къ богоуподобленію—къ развитію своей нравственной природы путемъ самоусовершенствованія; но это самоусовершенствованіе дается чело-вѣку нелегко. Съ того момента, какъ чело-вѣкъ, въ лицѣ своихъ прародителей, преступилъ въ раю Божественную заповѣдь и вкусилъ отъ древа познанія добра и зла,—онъ, на пути своего нравственнаго усовершенствованія встрѣчаетъ зло, которое *противоюмъ закону ума его* и плѣняетъ его своимъ заманчивымъ видомъ (Рим. VI, 18—23). Эта-то борьба со зломъ подъ знаменемъ добра, истины и красоты и составляетъ сущность чело-вѣческой жизни и придаетъ этой великой трагедіи глубокой смыслъ и значеніе.

Правда, на пути нравственнаго самоусовершенствованія чело-вѣка является грозная и неумолимая смерть, которая, прекращая видимое глазомъ развитіе чело-вѣческой жизни, какъ бы лишаетъ эту послѣднюю всякаго значенія; но смотря на то, грозный битъ людей—смерть не уничтожаетъ духовной сущности чело-вѣка,—его личности: и за предѣлами гроба, душа чело-вѣка продолжаетъ жить и развиваться. Хотя организмъ чело-вѣчскій, какъ персть, и обращается въ прахъ; однако духъ его возвращается къ Богу, *Иже даде его* (Екклес. XII, 7). Отрешенная отъ тѣла, душа чело-вѣка здѣсь, въ обителѣхъ Отца небеснаго наслаждается тѣми благами, какія на сердце чело-вѣческое даже *не взыдоша*. Правда, было время, когда смерть царяла надъ вселенной и заключала

въ свое тѣмное царство души всѣхъ усопшихъ, почему даже простое напоминаніе о смерти наволито на человѣка глубокой ужасъ; но, къ счастью человѣческаго рода, это время миновало. Крестная смерть Господа Иисуса Христа искупила человѣка отъ смерти и открыла всѣмъ вѣрующимъ доступъ въ райскія селенія. Воскресеніе же Христа Спасителя для того и совершилось, чтобы мы, христіане, совоскресили со Христомъ, чтобы наше смертное тѣло содѣлалось безсмертнымъ, изъ душевнаго стало духовнымъ, посѣваемое при смерти не въ честь, при звукѣ архангельской трубы воскресло въ чести и славу (1 Кор. XV, 42—45). Вотъ почему со времени смерти и воскресенія Богочеловѣка для вѣрующаго христіанина нѣтъ смерти въ собственномъ значеніи этого слова. Живемъ ли мы? Господеви живемъ! Умираемъ ли мы? Господеви умираемъ! Живые и мертвые, мы одинаково принадлежимъ Господу, какъ искупленные отъ смерти пречистою кровію Его, и потому даже за предѣлами темной могилы насъ ожидаетъ личное безсмертіе, вѣчная жизнь. Самъ Христосъ Спаситель даетъ намъ основаніе для этой вѣры, когда говоритъ: *Азъ есмь воскресеніе и жизнь! Кто живъ въ Мнѣ, аще и умретъ, оживетъ* (Іоан. XI, 25). После того что же изъ себя представляетъ для христіанина смерть?—Она не есть полное уничтоженіе бытія, но—только окончаніе подвиговъ борьбы со зломъ, пріятный, хотя и продолжительный сонъ послѣ тяжелыхъ трудовъ. *Ей, глаголетъ Духъ, да почтуютъ отъ трудовъ своихъ* (Апокал. XIV, 13). Она есть переходъ въ лучшую жизнь, гдѣ нѣтъ уже борьбы съ тѣмъ зломъ и тѣми препятствіями, которыя ставитъ человѣку его земная жизнь на пути нравственнаго самоусовершенствованія. Она есть возвращеніе душъ въ свое отечество; она есть полнѣйшее разрѣшеніе загадки жизни. Вотъ почему *блаженны*

*умирающие оживуть!* Блаженъ и день смерти, какъ день возрожденія чловѣка къ новой лучшей жизни!

Безъ сомнѣнiя, и для почившаго Василя Михайловича, какъ христiанина, день смерти является лучшимъ днѣмъ рожденiя. Обратите, прошу Васъ, вниманiе на жизнь усопшаго! Въ чемъ она протекла?—Въ борьбѣ съ окружающею его обстановкою жизни, въ борьбѣ съ самимъ собою.—съ непрерывныхъ трудахъ надъ разрѣшенiемъ вопроса о смыслѣ жизни! Явившись на свѣтъ въ бѣдной семьѣ, почившiй о Христѣ братъ нашъ, съ перваго дня своего бытiя, былъ поставленъ въ тяжелыя условiя жизни. Нужда, лишениа, упорный и тяжелый трудъ—вотъ что сулило ему будущее. И что же онъ? Палъ ли духомъ? Нѣтъ! Онъ пошелъ по этой тяжелой дорогѣ жизни, пошелъ не съ ропотомъ на горькую судьбу свою, пошелъ не съ сомнѣнiемъ во все окружающее, но—твердою поступью, съ вѣрною въ глубокий смыслъ жизни. Одаренный отъ природы крѣпкимъ умомъ, развитый продолжительнымъ образованiемъ, Василiй Михайловичъ видѣлъ смыслъ жизни въ самой жизни. Есо сердцу было ясно, что „жизнь для жизни намъ дана“. Онъ видѣлъ смыслъ жизни въ борьбѣ во имя высшихъ интересовъ бытiя, къ которымъ долженъ стремиться всякiй чловѣкъ. И самъ почившiй, насколько могъ, показывалъ намъ примѣръ стремленiя къ высшимъ идеаламъ жизни. Не для того ли онъ прошелъ полный курсъ богословскаго образованiя, чтобы понять внутреннiй смыслъ бытiя? Не для того ли онъ переимѣнилъ и прежнiй канцелярскiй родъ службы, что она не могла удовлетворить его высшимъ запросамъ жизни? Самыя науки, служителямъ которыхъ онъ являлся, раскрывая предъ нимъ широкую и грандиозную картину мироустройства, содѣйствовали большому и большому уясненiю смысла этой жизни. Такъ, физика, которую онъ преподавалъ въ

стѣнахъ Женскаго Епархіальнаго Училища, знакомя его съ величественными явленіями природы, открывала ему многія тайны природы и указывала, что двигателемъ даже неразумной природы является Высочайшее Божество, творящее и промышляющее о каждомъ отдѣльномъ предметѣ. Психологія, педагогика и дидактика знакомыми его съ тайнами сокровенной жизни человѣка и говорили ему, что подъ горами пепла въ дуплѣ человеческой тлѣтъ искра Божества, которая, при явѣстномъ стремленіи человѣка, можетъ дать сильный пламень, согрѣтъ человѣка и освѣтитъ лучами счастья его жизненный путь. Логика и методика, указывая ему пути къ истинѣ и разоблаченію хитроплетеній лжи, свидѣтельствовала о бытіи Высочайшей Истины. Наконецъ философія, съ ея многочисленными системами, которыя нерѣдко разрушаютъ одна другую, краснорѣчиво свидѣтельствовала о томъ, что для разрѣшенія всѣхъ міровыхъ вопросовъ недостаточно одного разума, что для полноты человѣческаго вѣдѣнія необходимо откровеніе Божества, что предъ этимъ Божественнымъ откровеніемъ человѣкъ долженъ преклониться въ нѣмомъ сознаніи своего ничтожества и ухватиться за него, какъ за якорь спасенія. Словомъ, вся его педагогическая дѣятельность раскрывала предъ нимъ глубокій смыслъ человеческой жизни; но въ то же время ставила ему тысячи неразрѣшимыхъ загадокъ. Теперь дѣятельность его наипрощѣ разрѣшенія этихъ загадокъ прекратилась для нашего чувственнаго зрѣнія: теперь онъ бездыханный лежитъ во гробѣ. Но вѣримъ мы, что духъ его въ настоящую минуту видитъ и познаетъ все гораздо болѣе, чѣмъ это было раньше при его жизни. Надъ сѣмъ раскрытымъ гробомъ и бездыханнымъ тѣломъ витаетъ уже разрѣшенная загадка жизни. Влажешь ты, почившій обратъ, что овладѣлъ наконецъ загадкою даже загробнаго

бытія! Посему нельзя не назвать блаженнымъ и лучшимъ для тебя самого—день твоей смерти!

По сравненію со днемъ рожденія день смерти является болѣе знаменательнымъ и лучшимъ днемъ не только для самого усопшаго, но и для насъ, остающихся въ живыхъ и окружающихъ гробъ. Если въ день рожденія человѣка мы радуясь этому событію, забываемъ о той высокой и трудной задачѣ земного бытія,—задачи, которую обязаны разрешить своею жизнію явившійся на свѣтъ; то день смерти человѣка, близко къ намъ стоящаго, истрахиваетъ насъ,—заставляетъ насъ о многомъ поразмыслить.... И это бездыханное тѣло раба Божія Василія, безъ сомнѣнія, напоминаетъ намъ о смыслѣ и конечной цѣли нашего существованія на поприщѣ жизни,—цѣли, которую мы забываемъ въ быстрой погонѣ за мнимымъ счастьемъ. Этотъ гробъ напоминаетъ намъ *о единомъ на потребу*. А это—уже шагъ впередъ на пути нашего нравственнаго прогресса. Вотъ почему прискорбно то явленіе, что люди вообще мало помышляютъ о смертномъ днѣ и вспоминаютъ о немъ болѣею частью при видѣ гроба. Если бы живые всегда имѣли въ своей головѣ мысль о смерти; то они воздержались бы отъ многихъ дѣйствій, за которыя укоряетъ ихъ совѣсть. *Помни послѣдняя твоя, говорить одинъ благочестивый мужъ, и во отвѣтъ не согрѣшамъ*. Въ виду этого тотъ же самый мудрецъ, который сказалъ, что для человѣка умершаго день смерти лучше дня рожденія, выясняя знаменательность этого дня и для остающихся въ живыхъ, преподаетъ имъ совѣтъ посѣщать лучше домъ плача (объ умершемъ), нежели ходить въ домъ пира, ибо таковъ конецъ всякаго человѣка, и живый приложить это къ своему сердцу, а при печали lipsa сердце дѣлается лучше (Екклес. гл. VII, ст. 2—4). Конечно, тяжело видѣть тотъ тяжелый крестъ,

который, по неисповѣдимымъ своимъ законамъ, Божественный Промыслъ возложилъ на молодую супругу Василія Михайловича, оставшуюся безъ надлежащихъ средствъ жизни, а еще прискорбнѣе созавать положеніе малютки — дочери покойнаго, такъ какъ уже на зарѣ своей жизни она стала нести на своихъ плечахъ тяжелое бремя, бремя сиротства; тѣмъ не менѣе въ эти грустныя минуты не будемъ забывать того, что изъ терпѣливомъ христіанскомъ перевесеніи бѣдсвѣй заключается весь смыслъ нашей жизни, и за это даруется вѣнецъ славы. Самъ Господь говоритъ, что путемъ многихъ скорбей подобаетъ челоѣку вниги въ царство Божіе. Не забудемъ и того, что Господь, посылающій для нашего испытанія скорби и тяжелыя лишенія, но присылаетъ испытанія выше нашихъ силъ, и Самъ, взирая съ высоты неба, въ дни печали утѣшаетъ и подкрѣпляетъ насъ своею благодатію, если только мы обращаемся къ Нему съ теплою молитвою вѣры. Посему молись и ты, молодая вдова, объ упокоеніи своего мужа и спасеніи себя и малютки; молитесь и вы, скорбящіе родственники, объ усопшемъ!

*Возверните печаль на Бога, и Той предстанетъ съ Аминь.*

Къ отвѣванію погребенія собрались многія духовныя лица изъ мѣстнаго учебнаго міра, которыя и приняли участіе въ совершеніи погребальнаго богослуженія. Чинъ погребенія былъ совершёнъ о. Ректоромъ Семинаріи прот. В. А. Сахаровымъ, при участіи каендральнаго протоіерея М. В. Смирнова, протоіерея Михаилоархангельской г. Орла церкви А. Казанскаго (предсѣдателя Совѣта Женскаго Епархіальнаго Училища), о. Инспектора классовъ того же училища В. А. Вавилова, семинарскаго о духовника Д. М. Покровскаго, законоучителя Александринскаго женскаго Института священника А. А. Богданова, священ-

ника богоугоднаго заведенія и члена семиварскаго Правленія М. Аеонскаго и нѣсколькихъ о.о: діаконовъ. Предъ началомъ погребенія преподаватель Семиваріи Михаилъ Ивановичъ Струженцовъ въ прекрасной своей рѣчи выяснилъ образъ почившаго, какъ челоуѣка, товарища и общественнаго дѣятеля. Приводимъ дословно эту рѣчь.

## ДОРОГОЙ ТОВАРИЩЪ!

Внезапно, страшно—неожиданно для насъ сразила тебя безопадная смерть. Всего двѣ недѣли тому назадъ ты былъ еще среди насъ, волновался нашими интересами, думалъ нашими мыслями, говорилъ нашимъ языкомъ. Но коснулась тебя своимъ мертвыми дыханіемъ смерть, и страшная рокошная черта легла между нами. Каждый гробъ хравитъ въ себѣ суровую, страшную тавню жизни и смерти, которую съ болью и тоской стремится постичь челоуѣческое сердце. Но особенно востановительно и больно возстааетъ предъ сознаніемъ вопросъ о правдѣ и смыслѣ жизни при видѣ такого преждевременнаго гроба, какъ твой. Въ самомъ дѣлѣ: почти всю предыдущую жизнь готовишься къ служенію, послѣ разнаго рода случайностей и препятствій добраться и стать наконецъ на любимое дѣло, къ которому готовился, и къ которому влечетъ душа, и потомъ вдругъ такъ внезапно покинуть все.... Соединить свою жизнь съ другою жизнью, составить семью и потомъ такъ вдругъ, такъ безжалостно разрушать все, осиротить близкія, дорогія существа.... Какъ осмыслить и понять это, какъ примириться съ гробомъ твоимъ?

Господь нашъ Іисусъ Христосъ внушаетъ намъ въ своемъ евангеліи, что Богъ исторгаетъ насъ среды живыхъ оцнхъ въ поученіе и назиданіе другимъ, остающимся,



чтобы призвать ихъ къ бодрствованію о душахъ и покаянію (Лук. XIII гл.). То великая правда: слишкомъ ясенъ и понятенъ для всѣхъ нашъ преподаваемый изъ этого гроба урокъ. Но вѣдь жизнь человѣческая имѣетъ пѣню и значеніе и сама по себѣ. Сбиваетъ вѣтеръ съ обремененнаго плодами дерева часть ихъ недозрѣлыми; пусть это нужно и полезно для наилучшаго роста и вызрѣванія остальныхъ. Но справедливо ли это по отношенію къ невызрѣвшему плоду, раньше времени оторванному отъ дерева?— Правда Божія выше правды человѣческой, — не постигнуть и не уразумѣть ея всецѣло слабому разуму человѣческому. Не повяты и не осмыслить намъ вполне, дорогой товарищъ, и твоей преждевременной кончины, среди разцвѣта силъ, у самаго начала твоей служебной дѣятельности и семейной жизни. Но вѣруемъ въ премудрость и благодать Божию, — въ то, что для тебя самаго было лучше, чтобы именно въ это время Богъ призвалъ тебя къ Себе, снявъ со станка ткань твоей жизни. Немного ты жилъ и служилъ людямъ. Но и въ это время ты успѣлъ явить въ себѣ способнаго во всякомъ дѣлѣ, за какое брался, — работника, честно и добросовѣстно предавшаго служебному дѣлу челоѵка. Скромна была твоя доля въ дѣлѣ городского общественнаго самоуправленія; но ты и это небольшое дѣло исправлялъ такъ, что тѣбю дорожили и не вдругъ могли разжиться, безъ ущерба для дѣла, съ твоею опытностью и умѣньемъ. Не прослужилъ ты и полutorыхъ лѣтъ въ должности преподавателя нашего заведенія; но и тутъ и твое начальство и твои учебники успѣли оцѣнить въ тебѣ способнаго и умѣло ведущаго свое дѣло челоѵка. Способный преподаватель, кратко и ясно излагающій свои уроки по отвлеченнымъ и наиболее труднымъ для усвоенія предметамъ, простой и доступный въ обращеніи съ учениками, ты

былъ добрымъ товарищемъ и для насъ, твоихъ сослуживцевъ. Немного ты послужилъ съ нами, но и за это время мы научились цѣнить въ тебѣ честность и независимость твоихъ взглядовъ и убѣжденій, твердость въ слѣдованіи имъ. На все отзывчивый, о всемъ вмѣющій собственное мнѣніе, ты былъ чуждъ какого-либо ласкательства и угодничества, никогда не говорилъ „да“, когда думалъ „нѣтъ“, былъ изъ числа тѣхъ людей, которые вѣютъ мужество во всемъ руководиться только собственнымъ взглядомъ и не скрывать этого. Цѣнили мы въ тебѣ и твой открытый и общительный характеръ, невольно располагавшій къ дружеству.

Такъ, малое время ты пожилъ и послужилъ съ нами, но успѣлъ проявить себе съ разныхъ добрыхъ сторонъ, и какъ опредѣлившая себя нравственная личность, предъ судомъ Вѣчной Правды могъ явиться уже достаточно созрѣвшимъ для небесной житницы колосомъ. Вѣдь не должно же слово Господа нашего Иисуса Христа, который сказалъ, что работавшіе въ виноградникѣ всего одинъ часъ, за свою плодотворную работу могутъ быть сравнены наградою съ перенесшими тягость и зной всего дня (Мт. XX гл.). И только въ свѣтѣ этихъ мыслей мы можемъ находить успокоеніе при видѣ твоего преждевременнаго гроба. Примираютъ съ нимъ и послѣднія обстоятельства твоей жизни. Будущее всегда темно для насъ, и невѣстиво, что принесли бы тебѣ съ собой грядущіе годы. Но теперь ты перешелъ отъ насъ въ новую жизнь съ душой, очищенной страданьемъ, примиренный чрезъ святые таинства съ Богомъ и людьми, — въ тотъ моментъ, когда душа полна была и раскаянья во грѣхахъ прошлаго и всецѣлой готовности, въ случаѣ выздоровленія, посвятить послѣдующую жизнь благу тѣхъ, кто всѣхъ ближе тебѣ...

Прими, добрый и дорогой товарищъ, отъ насъ, еще стоящихъ на покинутомъ тобою жизненномъ пути, наше братское прощаніе и отпусти, чѣмъ кто изъ насъ прегрѣшилъ противъ тебѣ; мы же поюлимся сейчасъ, чтобы Богъ любви и мира милостію и все прощеньемъ припять твой духъ и упоковль его въ Своихъ вѣчныхъ обителяхъ.

Непосредственно послѣ этой рѣчи началось совершеніе погребенія. Послѣ первой эктени, предъ гробомъ почившаго выступилъ воспитанникъ пятаго класса Анатолій Максаковъ, который явился истолкователемъ чувствъ, переживаемыхъ питомцами семинаріи какъ при воспомнаніи о прежде повесенныхъ ими утратахъ, такъ и при видѣ гроба почившаго ихъ наставника. Вотъ что говорилъ этотъ юный ораторъ.

„Снова гробъ... Снова тяжелая утрата... Неумолимая смерть унесла въ могилу одного изъ близкихъ нами—любимаго и уважаемаго наставника нашего Василія Михайловича, въ полномъ разцвѣтѣ силъ сошедшаго со сцены жизни. Еще въ нашихъ сердцахъ не зажила рана, нанесенная смертью одного изъ лучшихъ сыновей нашей „alma mater“, сраженнаго безпощадною смертію на зарѣ своей жизни; еще не улеглась печаль, не сохли слезы на нашихъ глазахъ о безвременно погибшемъ товарищѣ; еще не успѣли замолкнуть бесѣды о немъ,—какъ снова тяжелый ударъ, снова гнетущая скорбь, снова потрясающее душу цѣніе, цѣніе объ умершемъ наставникѣ.

Ужась обнимаетъ сердце; цѣпнѣтъ мысль, и слово замираетъ на устахъ. Предъ нами гробъ, предъ нами самая страшная тайна, тайна смерти. И что сказать? Я вижу скорбныя лица родныхъ и сослуживцевъ покойнаго; вижу недоумѣніе, тихую печаль, разлитую на лицахъ юныхъ твоихъ питомцевъ, дружною толпою окружающихъ твой гробъ, собравшихся отдать тебѣ послѣдній долгъ,

сказать тебѣ, дорогой наставникъ, послѣднее „прости“. Я чувствую дыханіе смерти.., И сколько болѣзненно мучительныхъ вопросовъ поднимается въ душѣ! Но твой гробъ даетъ отвѣты на волнующіе насъ вопросы и преподаетъ намъ утѣшеніе въ нашей глубокой скорби.

Хотя нашъ наставникъ оставилъ эту жизнь; но вѣдь таковъ законъ для всѣхъ живущихъ: всѣ мы—гости на землѣ, всѣ мы рано или поздно отойдемъ въ міръ загробный. Съ этимъ закономъ человѣкъ долженъ примириться и это тѣмъ болѣе, что смерть освобождаетъ человѣка отъ всѣхъ бѣдствій и страданій земной жизни. Вѣдь наша жизнь отъ колыбели и до гроба есть страданіе, происходящее отъ неудовлетворительности нашихъ стремленій. Такъ, намъ данъ разумъ, жаждущій познанія и стремящійся къ истинѣ; но возможность всецѣло удовлетворить требованіямъ разума на землѣ не дана. Сколько вѣковъ человѣческая мысль старается снять завѣсу съ тайны бытія, рѣшить вѣчныя проблемы жизни, и все-таки не можетъ. И теперь, какъ двѣ тысячи лѣтъ назадъ, эта тайна стоитъ неразгаданнымъ сфинксомъ предъ умами философовъ и ученыхъ. Съ своей стороны наше сердце ищетъ счастья, оно жаждетъ выпаса блага, которое дало бы полное удовлетвореніе его внутреннимъ потребностямъ, — ищетъ, но полного удовлетворенія не находитъ; только одинъ человѣкъ стремится къ счастью, и только онъ одинъ въ дѣйствительности несчастенъ. Такое же противорѣчіе между стремленіемъ и удовлетвореніемъ находится и въ нашей волѣ. Въ этихъ антиноміяхъ и заключается весь трагизмъ жизни. Сознаніе этихъ антиномій и невозможность разрѣшить ихъ вызывали столько болѣзненныхъ стоновъ и жалобъ, вырывающихся изъ груди великихъ и благородныхъ людей. Не смотря на то, человѣкъ освобождается путемъ смерти отъ этихъ страданій: послѣ смерти

бессмертный духъ человеческій, вознѣшійся въ небесный обителъ, найдетъ полное удовлетвореніе, — разрѣшеніе неразрѣшимыхъ для него проблемъ. Разумъ, стремившійся къ истинѣ, найдетъ удовлетвореніе въ Высочайшей Истинѣ; сердце, ищущее счастья, обрѣтетъ истинное счастье въ блаженномъ единеніи съ Высочайшимъ Благомъ и неизреченною Любовью; а воля — въ согласіи ея съ Высочайшею и Святѣйшею Волею Воинства. И мы вѣруемъ и надѣемся, что всеблагій Господь приметъ душу усопшаго наставника нашего въ свои горнія обители, гдѣ онъ найдетъ полное примиреніе и обрѣтетъ истинное счастье въ блаженномъ единеніи съ Источникомъ всякаго блаженства. Основаніемъ для такой нашей увѣренности служитъ то, что умершій былъ, безъ сомнѣнія, глубоко — вѣрующій христіанинъ. „Аще бо и согрѣши, но не отступи отъ Тебѣ, и несумѣю во Отца и Сына и Святаго Духа, Бога Тя въ Троицѣ славимаго вѣрова, и единцу въ Троицѣ и Троицу во единствѣ православно даже до послѣдняго своего издыханія исповѣда. Тѣмъ же милостивъ тому буди и вѣру, яже въ Тя, вмѣсто дѣлъ моихъ и со святыхъ Твоими, яко щедръ, упокой!“

Вратья — товарищи! Нашъ глубоко-уважаемый и любимый наставникъ, ведшій насъ по пути къ истинѣ, покинулъ насъ... Онъ больше не придетъ къ намъ, но утѣшилъ насъ словомъ своимъ. Но, отходя въ вѣчность, онъ не оставилъ насъ сирыми, онъ далъ намъ драгоценное завѣщаніе, исполнить которое составляетъ нравственный долгъ каждаго изъ насъ. Это — его философское міросозерданіе и тѣ идеалы, къ которымъ онъ призываетъ насъ при жизни и несомнѣнно призываетъ теперь изъ гроба. По своему міросозерданію онъ былъ истинный философ — христіанинъ, считавшій философію возможно единственною только на почвѣ религіи; его идеалы — тѣ вѣч-

ные идеалы истины, добра и красоты, которые лежатъ въ основаніи философіи Виктора Дмитріевича Кудрявцева, такъ какъ покойный наставникъ нашъ былъ ученикомъ и горячимъ поклонникомъ этого истиннаго философа земли русской, всегда съ глубокою припательностью вспоминать о немъ и призывалъ насъ слѣдовать его идеаламъ. Откликнемся же на этомъ призывъ дорогого наставника, будемъ невзлѣбно слѣдовать завѣщаннымъ имъ идеаламъ истины, добра и красоты, которые пусть служатъ путеводною звездою въ вашей жизни, ведущею къ царству вѣчной Истины и Красоты!

Прости, дорогой наставникъ, и прими этотъ послѣдній, на вѣки прощальный привѣтъ отъ меня, а въ моемъ лицѣ и отъ всѣхъ, бывшихъ твоихъ учениковъ, тебя любившихъ и глубокоуважавшихъ\*!

Послѣ Макакова говорили рѣчи: воспитанникъ 4-го класса К. Никольскій и, послѣ пѣнія „со святыми упокой“ воспитанникъ 5-го класса П. Лапинъ. Въ рѣчахъ сихъ, также какъ и въ рѣчи воспитанника Макакова, обрисована личность Василя Михайловича, какъ прекраснаго преподавателя—воспитателя.

По окончаніи погребальнаго отпѣванія и возданія покойному послѣдняго цѣлованія, гробъ съ останками Василя Михайловича былъ вынесенъ благодарный питомцами для препровожденія на кладбище, находящеся вблизи женскаго монастыря. Въ погребальномъ шествіи приняли участіе всѣ, совершавшіе погребеніе, во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи проф. В. А. Сахаровымъ, семинарская и училищная корпораціи, питомцы Семинаріи, воспитанницы Женскаго Епархіальнаго Училища, ученики Общественной при Семинаріи школы, родственники и знакомые усопшаго. Печальная процессія, направлявъ семинарскій садъ, по Новосильской улицѣ, мимо квартиръ устоп-

шаго, двинулась къ первой курской улицѣ и женскому монастырю. Многіе изъ жителей этихъ улицъ присоединялись къ процессіи и сопровождали гробъ почившаго. Погребальное шествіе почти постоянно прерывалось совершеніемъ краткихъ панихидъ по усопшемъ рабѣ Божіемъ Василии. При этомъ необходимо отмѣнить тотъ отрадный фактъ, что во все время слѣдованія погребальной процессіи гробъ почившаго несли на рукахъ сами воспитанники Семинаріи, которые ни за что не желали поставить этотъ гробъ на погребальную колесницу, хотя она слѣдовала до самаго кладбища. Въ этомъ поступкѣ воспитанниковъ Семинаріи, безъ сомнѣнія, сказались лучшія черты ихъ характера — благородство, признательность, любовь ихъ къ почившему наставнику.....

Въ исходѣ второго часа пополудни похоронная процессія вступила на кладбище. Предъ опусканіемъ тѣла покойнаго въ могилу — были произнесены два стихотворенія: одно — Николаемъ Крутиковымъ, воспитанникомъ пятаго класса, другое — Евгеніемъ Переверзевымъ, ученикомъ четвертаго класса Семинаріи. Особенное впечатлѣніе на окружающихъ произвело похоронное стихотвореніе, произнесенное Крутиковымъ.

Вѣчная память тебѣ, безвременно скончавшійся труженникъ!

И. Богдановъ.

---

## Извѣстія и замѣтки.

*Рѣшеніе Сенага по дѣлу о незаконной торговлѣ церковными святыми. Фальсификація церковныхъ святей и незаконная продажа послѣднихъ частными лицами прю-  
должаетъ въ сильнѣйшей степени озачичать духовни-*

ство, кажется, почти всѣхъ епархій. Нѣкоторыя изъ возникающихъ по этому предмету дѣлъ восходятъ на разсмотрѣніе высшихъ властей. Одно изъ такихъ дѣлъ было возбуждено во владимірской епархіи. Сущность этого, въ высшей степени важнаго и подробно изложеннаго въ № 8 „Владим. Еп. Вѣдом.“ 1895 года, дѣла, заключается въ слѣдующемъ: 5 января 1887 года предсѣдатель правленія владимірскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ А. Альбицкій сдѣлалъ кому слѣдуетъ заявленіе о незаконной торговлѣ церковными свѣчами изъ лавки купца Блинова въ г. Владимірѣ. Дѣло пошло своимъ ходомъ и дошло до Владимірской казенной палаты, которая, установивъ и признавъ паличность всѣхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о нарушеніи Блиновымъ закона 28 августа 1808 года, тѣмъ не менѣе уклонилась отъ разрѣшенія дѣла по существу потому только, что продаваемые Блиновымъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, и переслало дѣло на усмотрѣніе прокурорскаго надзора. Съ своей стороны прокуроръ Владимірскаго окружнаго суда, не усмотрѣвъ въ продажѣ Блиновымъ церковныхъ свѣчей признаковъ уголовнаго преступленія, такъ какъ послѣдній хотя и продавалъ свои свѣчи за церковныя, но не вводилъ покупателя въ обманъ увѣреніями, что свѣчи эти изъ чистаго пчелинаго воска, и, не признавъ по сему за собою права на возбужденіе противъ Блинова судебнаго преслѣдованія, — возвратилъ все производство и конфискованныя свѣчи въ казенную палату, а эта послѣдняя, по постановленію 15 апрѣля 1887 года, отсбравныя у Блинова свѣчи опредѣлила возвратить Блинову. На постановленіе казенной палаты уполномоченный Владимірской духовной консисторіи священникъ А. Альбицкій привѣсь жалобу Правительствующему Сенату, который опредѣлитъ: отменить постановленіе Владимірской казенной



палаты по этому дѣлу, взыскать съ Блянова въ пользу мѣстной приходской церкви города Владиміра стоимость найденныхъ въ его лавкѣ свѣчей въ суммѣ 7496 р. 51 к. и штрафъ въ размѣрѣ 100 руб., примѣнительно къ закону 14 мая 1890 г., и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе испросить Высочайше Его Императорскаго Величества соизволеніе, каковое и воспослѣдовало. (Изъ Кіевск. Епарх. Вѣдом.).

---

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: **Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности.** Цѣна 4 руб. безъ пересылки: пересылка на 2 ф. по разстоянію.

---

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА  
**„СЛОВА И РѢЧИ“**

Священника Успенской церкви г. Брянска,  
Орловской епархіи

**Владиміра Попова.**

Цѣна 50 копѣекъ.

Желающіе пріобрѣсти имѣютъ обращаться къ автору въ  
г. Брянскъ.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

---

Дозв. Цеза, Орель. Іюня 1-го дня 1897 года.

## **ВЫШЕЛЪ XXII-Й ВЫПУСКЪ**

„Троицкихъ Листковъ“ №№ (841 880).

Съ XXI-го выпуска Редакція, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Матоея, по плану, одобренному въ Возѣ покойнымъ Теофаномъ затворникомъ. Редакція желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣкоей мѣрѣ раскрытіе того, чего просятъ, чего жаждетъ, что въруеть обрѣсти всякая хрістіанская душа въ Слово Возіемъ; она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностью, Редакція заботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ. Въ первомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17 первыхъ зачалъ Евангелія отъ Матоея, (глава 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, во 2-мъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 29 зачалъ Евангелія отъ Матоея, (главы 6, 22—12, 30), помѣщено всего 16 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симона Азарына 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна каждаго выпуска 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

---

# СОДЕРЖАНІЕ.

---

## I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

	стр
1. Распоряженія Правительства . . . . .	705
2. Въ память и въ ознаменованіе чудснаго событія 17-го октября 1888 года . . . . .	707
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	708
4. Отчетъ церковно-приходскихъ школь . . . . .	710
5. Списокъ праздныхъ мѣсть . . . . .	721
6. Извѣстія . . . . .	723

---

## II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Слово на погребеніе Вас. Михайл. Данскаго . . . . .	725
8. Извѣстія и замѣтки . . . . .	742
9. Объявленіе . . . . .	744

Цѣна годоваго наданія Орловскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей 6 руб. 50 коп.

---